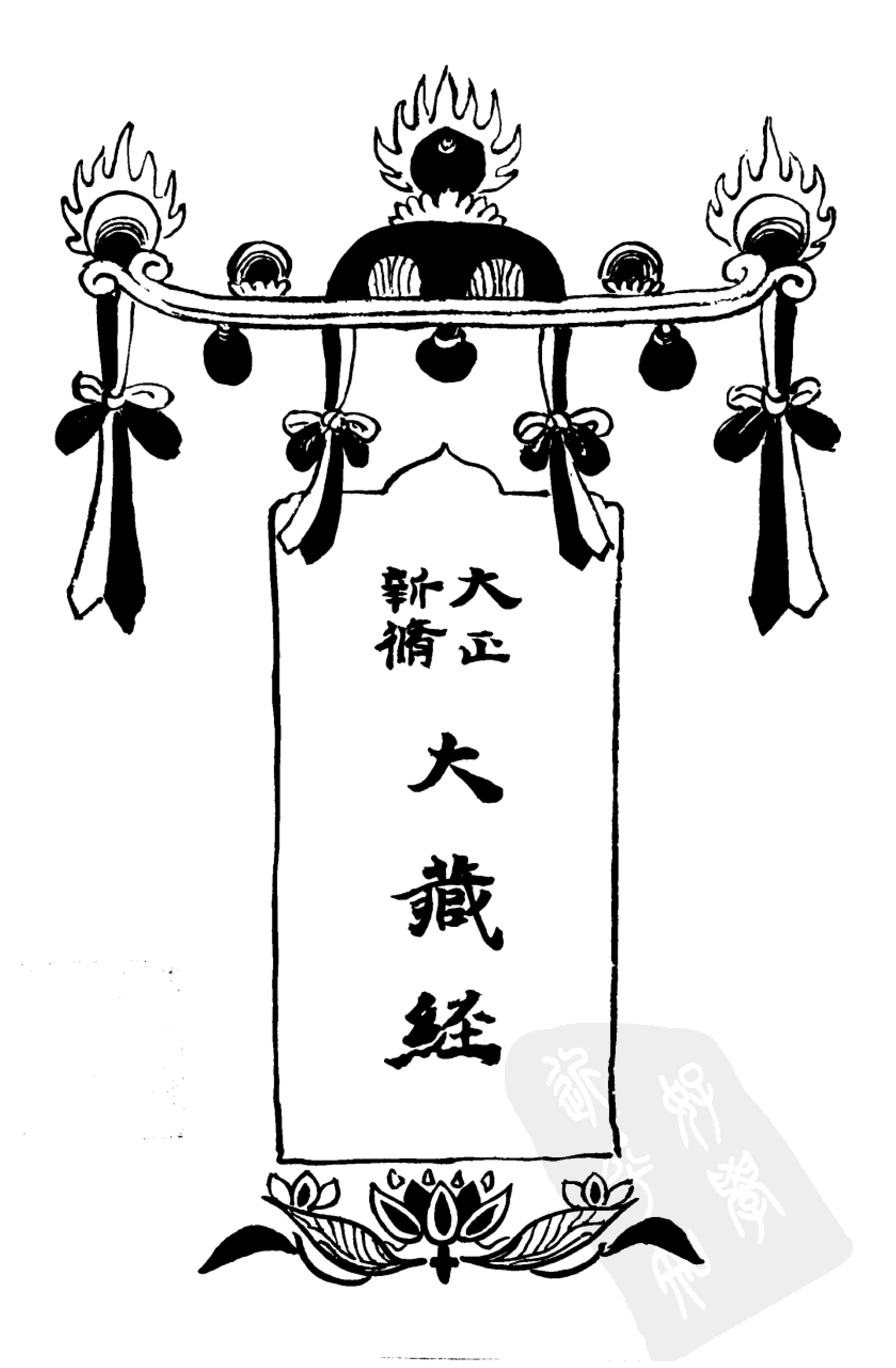

大正新脩
大藏經

❶華嚴五教章深意鈔卷第一

三性義

問。終教大乘意。能遍計體通八識可云耶

答。先德云。馬鳴堅惠等。以三界八識爲能遍計體云云 付之。凡定能遍計體事。唯可云第六七識也。五八識唯取現量境故。更不可通五八也。是以始教大乘意。不取五八識處也。何況攝大乘論中。意識是能遍計文明知能遍計體不可通八識也。如何 答。終教心通八識可云爲能遍計體也。所以根本無明迷眞如。此立三細智相相續之位。 於意識細分合之爲法執位。況其以下麁分別位。已與人法二執相應故。通爲能遍計體也。末那互二執與諸識相應。第八與法執無明相應。爲諸識所依。又五識雖無計度妄心分別。爲遍計故悉通取之也。是以香象大師或云。謂虛妄心稱謡計度不稱境故。名爲分別。或但用分別妄心盡度行解爲體文 但於攝論意識是能遍計之釋者。判性相論家。護法合第六七名意識。安惠通八識云云 相宗心猶作此會釋。今性宗八識共眞如之上。 迷心虛妄計度轉二執之上之處也。今如安惠會解者。意名第七。識合五八意識取第六。分別通强弱。八識皆取之。況迷眞起妄之分別。於八識何可嫌之乎

成唯識論第八云。初能遍計自性云何。有義。八識及諸心所有漏攝者。皆能遍計。虛妄分別爲自性故。皆似所取能取現故。說阿賴耶以遍計所執自性妄執種爲所緣故。有義。第六第七心❷所執我法者。是能遍計。唯說意識能遍計故。意及意識名意識故。計度分別能遍計故。執我法者必是惠故

述記第九本云。 論有義八識至皆能遍計。述曰。此安惠等。執即通三性。有漏之心無非執者。五八識唯有法執。七唯有人。六通二種○有漏心皆能遍計。楞伽中邊等文。皆言八識是妄分別○一切經論皆有此文。 攝大乘論第四卷中。 及辯中邊皆作是說○安惠等師義。下第二護法等師。論有義第六至是能遍計○全非五八識。亦非一切心。執我法者方能計故。所以者何。論唯說意識能遍計故。述曰。下說有十。十故字是。若能計心通八識者。如何攝論第四但說意耶。 問。如第七識亦能遍計。而彼論中唯說意識不言第七。豈七不能。七識既能而不說者。明五八識亦能不說。論意及意識名意識故。述曰。第七名意。其第六識合而言之。總名意識。即是已說。誰言不說○第七名意。第六名意識。總合名意識。故無前難。安惠等云。何不許唯第六識能遍計度。餘之七識雖亦能計。不能遍計。攝論不說。非餘不計。攝論第四本。釋二論皆作此解。云第六識能周遍計度。體順彼名。餘不然故彼論不說○第七名意。五八名識。第六名意識。彼論總合爲言名意識。亦有何過。故知八識皆能遍計。論計度分別能遍計故。述曰。五八既無計度。明無分別而不起執。攝論本第四云。當知意識是能遍計。有分別故。乃至是故意識無邊行相而轉。 普於一切分別計度故名遍計。 非五八識能普計故。若爾第七不能普計。應非此收。此言不爾。三分中計度分別。能爲七中有相分別乃是不染。 非五八識有此能故。 其第七識有計度故。可是此收。五八不爾

三性義私記上云。問。且約遍計所執性。有能遍計所遍計所執性云耶 答。爾云也。問。且云能遍計何。答。若就始教意云者。以第六識第七識爲遍計體。 問。何故以五八識不爲能遍計體耶。答。五八識一向現量識故。非能遍計體也○問。約護法等宗。能遍計體云事爾。今馬鳴等宗意。而以何爲能遍計體。答。以三界八識爲能遍計體也。問。爾云意何。答。三界八識皆俱起。遍計所執能遍計心通三量。無有漏心非執。 所以三界八識俱爲能遍計體也○問。三界八識俱爲能遍計體云者。如何攝論意識是能遍計云云 答。其論意。總合八識俱意識是能遍計云云 第六識不云意識。問。爾總合云意如何耶。答。第七名意。五八識名識。第六識名意識。 八識俱意識是能遍計云云 第六識非云意識言也。問。有計度分別識方能遍計。五八識無計度分別。云何爲能遍計體。答。三分別中。計度分別計相麁故。無五八識有耳。 自相分別任運分別有相分別是細。云有五八識。有何妨也○問。依何等經論文。三界八識爲能遍計體。答。楞伽經云。三

❶㊂仁和寺藏古寫本 ❷所＝品イ㊂

界八識是虛妄分別云云 又辯中邊論云。虛
妄總類者。三界心心所云云 又起信論云。一
切心識之相。皆是無明云云 依此等文。三界
八識俱爲能遍計體云也。問。護法論師但第
六第七識爲能遍計。 今三界八識爲能遍計
何菩薩。答。安惠·馬鳴·堅惠·龍樹等菩薩。皆
三界八識爲能遍計也文
問。終教之上宗意。以眞如爲所遍計體可云
耶 答。爲所遍計體可云也 疑兩方。若云
爲所遍計體者。遍計所執者是虛妄法也。何
以眞如實法爲體可云耶。若依之云爾者。於
圓成既有遮情四句。 若非以眞如爲所遍計
者。何可有遮遣之義可云耶。 如何 答。終
教心以眞如可云爲遍計體也。 妄心分別迷
於眞如起其分別墮斷常過。 於此處立能所
遍計也。是以述遍計隨緣一際義。若離所執
隨緣無起。執隨緣爲實無異法所釋故。與眞
中隨緣相對作之。非不變之處也。於眞如論
所遍計義者。 此義於依他之上轉隨緣與似
有無別義故。 於不變眞如者建立無性義此
心也
私記上云。問。所遍計體何物。答。若就始教門
意云者。遠依他疎圓成爲體。問。且依他爲所
遍計體云意如何。答。依他必是虛妄。執心所
緣緣也。所以依他爲所遍計之體也。意所緣
緣必有體法。依他亦有體之法也。所以依他
爲所遍計之體也。所以攝論云。依他起是所
遍計云云 問。疎圓成爲所遍計體云意如何。
答。正教中聞說在眞如。凡夫妄心執有實眞
如。所以疎圓成亦爲所遍計體言也。所以唯
識論云。依展轉說亦所遍計云云 言展轉者教
異名也。從前後佛御口轉來物故。教云展轉
也。問。宗意而何物爲所遍計體。答。終教之上
宗意。眞如爲所遍計體也。問。何故眞如爲所
遍計體。答。無始無明熏覆眞如爲染法故。眞
如爲所遍計體也。問。依他性虛妄。執心所緣
緣。爲所遍計之體。爾可有眞如非虛妄執心
所緣境。云何眞如爲所遍計體。答。若眞如理
非虛妄心所緣境。 眞如被熏動無明不能成
染法。眞如既受無明熏變成染法。如何非所
遍計。所以眞如爲所遍計體也。問。眞如無漏
正體智觀所緣緣。在非無明所緣境。而物如
何眞如受無明熏云眞如爲所遍計體。答。他
宗意而爾有乎。今終教之上宗意。無明熏眞
如。眞如受無明熏成變生死染法。所以云爲
眞如所遍計體有何妨。又更云。無明熏眞如。
如何眞如非無明妄心所緣緣文
問。付圓成四句。且於眞如執有句有常過可
云耶 答。爾也 付之。眞如凝然義。是瑜伽
唯識性相也。設計常可有何過乎。例彼滅道
二諦貪無漏緣也云者。是還非。貪釋云如。爾
也。如何 答。[]宗中得眞如凝然之一義。猶
以爲失況於凡夫情執耶。 次滅道二諦熏緣
之惑難者。 於隨緣不變常無常等之義來難
者。建立遙異也。始爲論不足。無失
問。付述三性義。且遍計所執性名言。爲限能
緣心。 爲當可云通所緣境耶 答云云 疑兩
方也。若云限能緣心者。既云遍。可通能所也。
何有局別耶。若依之云爾者。所執可名能緣
心。更不可通所緣境。例如世諸妙境非眞欲
云。如何
金師子章光題抄上云。 又此妄心於所執境
遍計著故。名遍計所執性。非遍計心所執存
境名遍計性。此約能所合爲名也文
問。付明三性義。且別說門意。大師三性次第。
何列之給云耶 答。圓成·依他·所執·列也
付之。依大師解釋廣尋三性之建立。列遍計·
依他·圓之事。常途經論次第也。大師有何意
趣列圓成·依他·遍計給耶。如何 答。於三性
前後者。經論異說。祖師解釋隨義差別。但今
章心。依眞如隨緣之義故。談三性一際之義。
眞該妄末妄徹眞源故。 初擧圓成後列遍計。
此則談眞如隨緣之德故。以成圓爲初也。但
列遍計依他圓事。爲顯遣妄入眞故。以依他
緣有遣遍計之實。 次以圓成之眞實重遣依
他緣有故。有遍計依他圓之次第。是以攝論
依尋思觀。遍計置初圓成列後。依義次第差
別。强非相違也
章云。三性同異說有二門。先別明後總說。別
中○三性各有二義。 眞中二者○依他二義
者○所執二義者○第二總說者。 三性一際。
隨一全收○如攝論婆羅門問經中言○又
云。阿毘達磨修多羅中。世尊說法有三種。一
染汚分。二清淨分。三染汚清淨分。依何義說
此三分。於依他性中。分別性爲染汚分。眞實
性爲清淨分。依他性爲染汚清淨分○文
玄第四云。 一切有無法了達非有無者有三

門。一約三性。二約三無性。三約雙融。初中復二。初別後總。別中三性各有二義。所執中。一是情有。二是理無。依他中。一是幻有。二是性空。圓成中。一離相。二是體實。此上三一一各融不二爲一性故。總者所執是無。圓成是有。依他是俱。以眞妄該攝二相盡故無二也。二約三無性者。初無相觀境中。所執有無皆虛故。又無有有無故俱離也。依他無生性中。無幻有有性空不二故俱離也。圓成無性中。無二性有眞理亦不二故俱絕也。三約雙融者。三有三無圓融無礙二相絕故俱離也文

金師子章云。三約三性者。師子情有名爲遍計。金性不變其曰圓成。金師子似有稱曰依他文

唯識論第八云。由彼彼遍計。遍計種種物。此遍計所執。自性無所有。依他起自性。分別緣所生。圓成實於彼。常遠離前性文

世親攝論第一云。三種自性。一依他起自性。二遍計所執自性。三圓成實自性。說名所知相體　無性攝論並梁攝論亦同之

私記上云。問。就直說門意。其三性者何。答。一者圓成實性。二者依他起性。三者遍計所執性。是云三性也。問。列此三性。或處列遍計依他圓成。有處列圓成依他遍計。云何次第不同。答。就始教門云者。約相似觀列遍計依他圓成。約實證觀列圓成依他遍計也。問。以何知云爾。答。攝論云。名事互爲客。其性應尋思。於二亦當推。唯量及唯假。實智觀無義。唯有分別三。彼無故此無。是卽入三性。初半頌悟入遍計。次半頌悟入依他。後一頌悟入圓成。此列遍計依他圓成文也。此地前位菩薩起有漏相似觀悟入三性文也。地上無漏實證觀相似。所以云相似觀。唯識論引厚嚴經文云。非不見眞如。而能了諸行。皆如幻士等。雖有而非眞云云　不見眞如者。悟入圓成。雖有者。悟入依他。非眞者。悟入遍計。此列圓成依他遍計文也。說初地第四地正體智先起。後得智後起故。見圓成後悟入依他遍計言也。依他遍計後得智所緣故爾云耳。第五地以上後得智正體智同時起故。云眞俗並觀。意如餘所也。言不見之見非眼見也。此文約實證觀列圓成依他遍計文也。問。約地前有資糧加行。何位而悟入此三性。答。若依攝論意云者。有二說。一者煗頂尋思悟入二性。四如實智悟入圓成。所以名事互爲客等云云　二者煗頂二位悟入所執。忍第一悟入依他。初地初心悟入圓成云云　唯識論。必入初地方悟三性故非不見眞如等云云 樞要下卷可レ勘　問。宗意而列圓成依他遍計。爲當如何。答。若就別說門云者。列圓成依他遍計。所以五教云。眞如不變。依他無性。所執理無云云　又云。眞如隨緣。依他似有。所執情有云云　若就總說門云者。列遍計圓成依他。所以攝論引婆羅門問經云。世尊法有三種說。一者染汚分。二者淸淨分。三者染汚淸淨分云云　問。就別說門列圓成依他遍計云意何。答。推唯識論意云者。約實證之觀列圓成依他遍計可云。若就不增不減經文云者。約本末生起次第列可云圓成依他遍計　問。就不增不減經文。於本末生起次第列圓成依他遍計者。其經文何云耶。答。其經云。法身流轉五道名衆生云云

問。何故以此文列圓成依他遍計云耶。答。法身者。卽圓成也。流轉五道者。眞如隨緣卽依他似有。依他似有卽所執情有也。依眞如隨緣依他似有起。所以眞如隨緣本。依他似有末也。依依他似有得有所執情有。所以依他似有本。所執情有末也。所以云依本末生起次第列圓成依他遍計也。約實證觀列圓成依他遍計者。他宗意也。非此宗義。 牛德約實證觀列圓成依他遍計者。是今宗義云云　是不然也。問。依遍計所執依他色心等諸法起之時。依本末生起次第。遍計依他圓成列之。若爾也。都無妨也文

問。付護法·淸辨空有諍。爾者相成依他空有二義可云耶　答。章云。此乃相成非相破也文　付之。護法·淸辨諍。源始天竺。門流于今不絕。所依經論已各別。能依之論釋又有空分。大師何述此乃相成非相破也。非相破之義。見給耶。如何　答。護法·淸辨空有之諍論。源始于西域。流轉東漢。有空兩宗學者。並肩是非彌盛。是則色卽是空撥凡情妄執。空卽是色療惡趣空病。大聖知機投藥。論師傳方者病眞空幻有失緣起勝德也。終非有空有別。是以大師以此等道理。會此乃相成非相破也給。大得諸教大意也。加之靑丘曉公造和諍十門之論。會空有諍論。又此心也論師各依一門立其義故。斥一門與自義也。自

非盡相徹性者。空有二門難顯示故也」無失」

章云。問。若由依他有二義故。是故前代諸論師各述一義。融攝依他。不相違者。何故後代諸論師。如清辨等。各執一義互相破耶」答。此乃相成非相破也。何者。為末代有情根機漸鈍。聞說依他是其有義。不達彼是不異空之有故。即執以為如謂之有。是故清辨等破依他有。令至無。至畢竟無方乃得彼依他之有。若不至此徹底性空。即不得成依他之有。是故為成有故破於有也。又彼有情聞說依他果竟性空。不達彼是不異有之空故。即執以為謂之空。是故護法等破彼謂空。以存幻有。幻有立故。方乃得彼不異有之空。以若有滅非真空故。是為成空故破於空也。以色即是空清辨義立。空即是色護法義存。二義鎔融舉體全攝等文

私記下云。次文問。若由依他有二義故。是故前代諸論師各述一義。融攝依他不相違者。何故後代諸論師。如清辨等。各執一義互相破耶者。此問意何。答。前代諸論師者。龍樹·無著等諸菩薩也。各述一義者。龍樹菩薩佛滅度後七百年出說空義。無著同時出說有義者。故云各述一義。後代諸論師者。護法·清辨等諸菩薩也。各執一義者。護法菩薩佛滅度後千一百年出。作唯識論說有義。清辨菩薩同時出。造掌珍論說空義。故云各執一義也。問。爾云意何。答。今馬鳴宗。龍樹菩薩說依他為空。不異有空故說空。非破無著菩薩有。無著菩薩說依他為有。不異空有故說有。非破龍樹菩薩空。護法說有破清辨空。清辨說空破護法有。同事言也。次文此乃相成非相破也者。此總答也〇故十二門論疏云。約依他中似有無性二義有二門。一總修門。二總違門也。龍樹·無著約總修門各述一義不相破。清辨·護法約總違門各執一義相破。故前後論師其意不相違云云　問。何云總修門等。答。不異有空。不異空有。而有無不二者云總修門。空有二名具當云總違門也。如水與波。有無不二。總云總修門。水波二名異。當名總違門也

問。引攝論婆羅門問經證三性一際義可云耶　答爾也　付之。依他起性具染淨二分云事。是性相二宗常談也。何引此文證一際義給耶。如何　答。引攝論婆羅門問經證三性一際之義事者。經文分明。何可疑之乎。說依他二分義。不見生死不見涅槃云故。不見生死遍計融圓成不見涅槃圓成該遍計。二分不離。是云依他。故尤足證此義。無失

章云。第二總說者。三性一際。隨一全收。真妄互融。性無障礙。如攝論婆羅門問經中言。世尊。依何義說如是言。如來不見生死不見涅槃。於依他中分別性及真實性。生死為涅槃。依無差別義。何以故。此依他性。由分別性一分成生死。由真實性一分成涅槃文

種子義

問。穀麥等種子。於芽莖生果之因。具種子六義可云耶　答。不具云云　付之。梁攝論文。外內不明了。於二但假名。及真實一切。種子有六種文　既於內外假名真實種具六義判。寧於彼生果之義。非云有六種可云耶。如何

答。凡具六義事。依親因故。論中隨勝不具云。於親因種子之上建立之。穀麥芽子等因果者。非親因親果攝。何可六義可云耶。是以至相大師。但諸法中辨因果者。并轉理門。非實義也文但至梁論外內不明了等文者。於第八識內外親因之種子立也。更非相違也。無失」

章云。第一門中有二。初列次釋。初列者。謂一切因皆有六義。一空有力不待緣。二空有力待緣。三空無力待緣。四有有力不待緣。五有有力待緣。六有無力待緣

梁攝論第二云。外內不明了。於二但假名。及真實一切。種子有六種。念念滅俱有。隨逐至治際。決定觀因緣。如引顯自果。堅無記可熏。與能熏相應。若異不可熏。說是熏體相。六識無相應。三差別相違。二念不俱有。餘生例應爾。此外內種子。能生及引因。枯喪猶相續。然後方滅盡。釋曰。已說阿黎耶識為一切法種子。今更欲顯種子義。故說斯偈。外內不明了於二者。種子有二種。一外二內。外謂穀麥等。於善惡二性不明了。是有記故。內謂阿黎耶識。於善惡二性則明了。或以染污清淨為二」但假名及真實者。外種子但是假名。何以故。一切法唯有識故。內種子則是真實。何以故。一切法以識為本故」一切種子有六種者。如此內外種子不過六種。何者為六。念念滅者。此二種子剎那剎那生滅。先生後滅無有間故。此法得成種子。何以故。常住法不成種子。

一切時無差別故。是故一名〇文

孔日第二云。六約熏成不成辨差別者。一梨耶是種子必熏成。若餘法爲種子卽不熏成。不熏成故卽非實種。問。若如是者。穀麥等種非是熏成。應非種義。答。外穀麥等。從梨耶熏變故。穀麥等假說爲種。若定是種。種穀麥等。定應齊得。既不齊成。當知。業爲正種。故穀麥等是其假因。此義不疑。故論文擧內外本。證內有熏〇但諸法中辨因果者。幷轉理門非實義也〇七明生引二因義。證唯有本識。若以因義顯之。成二種因。一者生因。二者引因。猶如人射。發箭爲生因。彎弓爲引因。乃至能生果報及以命終。是其生因。枯喪相續。是其引因。是二種因。離阿頼耶識卽不得成。故唯有識。八內爲外本。證唯有識者。所以知之。一切皆識故是本也。外法〇

文永三年六月八日。於常樂院書寫了

聖嚴之 生年二十二歲

五敎章深意鈔卷第二

種性義

問。小乘敎心。除如來於餘衆生。有佛性可云耶　答。章中說。佛一人有佛種性文　付之。設雖小乘敎心。若云有成佛衆生者。何於餘人可云無佛性耶。是以分別部心。於一切衆生有佛性大涅槃性云　何況佛性論中。出三種人分別之時。定有佛性卽三乘人。如判。二乘人有佛性見如何　答。當章心。除佛一人餘一切衆生。皆不說有大菩提性者。小乘薩婆多心云。十方世界唯有一佛故。何於聲聞人可立佛種性耶。小乘者是依薩婆多之義。但分別部一切衆生有佛性者。彼許十方佛故。可許聲聞人佛性。非今章意趣也。佛性論中出彼部心。以空義爲佛性。廣雖立之。三乘種性各別。必非成佛種性。況佛性論定有佛性卽三乘人者。今佛性者。三乘覺性名佛性。非云成佛之性故。今一人者。薩婆多心。一人成佛故。不許聲聞人佛性。其意趣已別。更不足爲難也

章云。雖於此中說佛一人有佛種性。然非是彼大菩提性。　以於佛功德不說盡未來際起大用等故。是故當知。於此敎中。除佛一人餘一切衆生。皆不說有大菩提性文

佛性論第一云。小乘諸部解執不同。若依分別部說。一切凡聖衆生竝以空爲其本。所以凡聖衆生皆從空出故。空是佛性。佛性者卽大涅槃。若依毘曇薩婆多等諸部者。卽一切衆生無有性得佛性。但有修得佛性。分別衆生凡有三種。一定無佛性。永不得涅槃。是一闡提犯重禁者。二不定有無。若修時卽得。不修不得。是賢善共位以上人故。三定有佛性。卽三乘人。一聲聞從苦忍以上卽得佛性。二獨覺從世法以上卽得佛性。　三者菩薩十迴向以上是不退位得於佛性等云云　論文廣博也。略之

問。章中付明種性義。依小乘心。說佛一人有佛種性文爾者佛性論性得修得二性中。當何位可云耶　答。當章雖無分別。可當修得之性也　付之。設雖小乘心。何不立本有性得之性可云耶。若無性得之性云者。小乘修得性。依何立之可云耶。是以俱舍論中頌云。學異生亦六。論中有學異生種性亦六。六種應果彼爲先故文　此等文心。寧非述六性本有之義耶。若以性得不爲因者。不同無因見耶。如何　答。當章中。雖無性得修得分別。依佛性論幷至相大師解釋等。　小乘中無性得佛性。但是修得性也云又當章然非是彼大菩提性等者。是卽無性得佛性故也。小乘聞法修行之以後。始立種性。是故俱舍論順解脫分善根位立三乘種性云　但至學異生亦六等俱舍論釋者。於羅漢位立六種性故。彼利鈍六種別有異生學位。故云六種應果彼爲先故文　然非云有本有性。解脫分前無解脫種故。至無因感果難者。聞法信受之時。植解脫分善位。以之爲因成種性云故。更無無因感果之失。今性得佛性者本有佛性故。更小乘中不可立之也。無失

章云如上所引

佛性論云如上

俱舍論第二十五云

五十要問答

或私記云。問〇答。小乘迷佛方便不了義說。執一切衆生無性得佛性。　然不執無因感果。以修行爲因故。所以無失。又云。聲聞苦忍以上得佛性等。是非性得佛性。於修得佛性云

爾也文
問。付瑜伽論所說二種性。且六處殊勝文。爲付有爲性判之。爲當付無爲性述之可云耶
答云云 兩方。若付有爲性判之云者。正見章文。卽內六處中意處爲殊勝」卽攝賴耶識中本覺解性爲性種性文今此文依無爲性判之見若依之云爾者。大師餘處解釋中。依有爲性判之給。如何 答。始教門心。若依相宗心者」瑜伽論所說六處殊勝者。生滅本識中立本性故。尤可云立有爲性也。是以大師餘處解釋中立有爲性此義也。 彼簡終教眞如無爲性故也。然當章心。立性習二性分五性別事」雖依始教門義」新熏種立種性故。以意處殊勝與本覺解性一味取之。 付無爲性判之」立二性五性別。 爲始教其種性體隨新熏故。本性立無爲性也。所望已異。各據一義。無失」章云」瑜伽論云○本性住者。謂諸菩薩六處殊勝○此中本性。 卽內六處中意處爲殊勝。卽攝賴耶識中本覺解性爲性種性。 故梁攝論云。 聞熏習與阿梨耶識中解性和合。一切聖人以此爲因等云云
玄第五云」性種有二門。 一就有爲無常門。如瑜伽云。六處殊勝無始展轉法爾所得云云
問」始教大乘心。以賴耶識中本覺解性。爲性種性可云耶 答。云爾也 付之。凡尋始教大乘心者。唯述生滅賴耶之義。未談如來藏本覺義。是以唯識論中。本性住種性。謂無始來」依附本識。法爾所得。無漏法因文 此文心」未必云本覺解性」如何。答。凡於始教義」有始終兩門。始者偏依相宗。當教之義談之。終者會權入實故。以實教一分之義」則以深蜜第三時不空爲終教者。是則始教之終。終教之始也。取其實義者。但是始教門義也。立五性義談不成佛故也。 今本覺解性爲性種性者。又此等心也。本性習成之義。立五性之上。是爲始教種性立本有故。其義依終教心。本覺爲性種性也。大師立義大在之。依宗可知之」
問。始教大乘心。立性習二性云事。何位可云耶 答。至堪任以去立之 付之。依解釋見瑜伽論所說云。本性住種性」從無始世展轉傳來」 法爾所得云釋習所成種性。謂先串習善根所得文既種性立發心之前。何必至堪任以去立之可云耶。何況仁王·本業中。習種立十住。性種置十行。爾者章家增任已去立之者。有何意趣可云耶。抑今此堪任已去者。於何位耶。如何 答。章家心。至堪任位立種性事」分明也。更於性習不可立前後也」是以瑜伽中云」具種性者方能發心。攝論中。 聞熏與阿梨耶識中解性和合云二性緣起不二。若闕一性者。更不成種性也。 但瑜伽論幷仁王·本業經等前後難者」構答非可劬勞。大師自會此事給」要由功能顯方可說有故。經不違論。要由有性方起功能故。 論不違經。 亦是互擧義意融通文 何況習故成性。依性起習等釋。各出一義。不可云有前後也。無失
問」瑜伽論所說性習二性。與仁王·本業性習二性。有差別可云耶 答云云 兩方。若有差別者。見章前後文。出經論二種種性已了。是故經說習故成性。論中說爲依性起習。良以此二互成緣起。無二相故。經論互說」義方備足文 此等文相起盡。於二性不可有差別也。若依之云爾者。凡尋仁王·本業二性者」於解行二位立之。於三賢已前不立種性處也。然瑜伽所說。既發心已前立本性。種性之體何無差別耶。是以靑丘大師解釋中。出仁王二性之了。不同瑜伽地持所說。二種種子名二種性故。與果德爲本性義位未得發心文此文心經論二性有差別見如何 答。瑜伽·仁王等二種性者。經論建立聊雖前後互有。於種性之體者。更不可有差別也」章中釋此事」彼經大都約位而說。以初習爲習種。久習積成爲性種故云云 十住十行如次立習種本性 又瑜伽中。久習爲習種」約本爲性種 述本性在發心已前。經論義雖似不同。於立種性位者。若二性不和合者」更不可爲種性故。經論共至堪任位可立也 是以章中而此二種非初非中後。是故經說習故成性」論中說爲依性起習。良以此二互成緣起。 無二相故文 但至元曉師不同瑜伽地持所說等難者。 仁王三種種性。三賢中已得如來種性法身故。如次三種性立三賢位。 瑜伽本性聞熏二種種子述立二性義故。似有不同。是故曉公釋不同瑜伽等也。今發心住種性開之。依行增勝爲三種六種等種性。建立性習。私云」欵緣起不二立堪任位事。更二師不可相違。卽瑜伽定二種性之體故。顯本有性置發心前。仁王·本業依行增邊故。以三種等相配諸位也」依之大師。

習故成性。依性起習等釋。靑丘又依此門者。更非不存也。無失

章云。其有種性者。瑜伽論云。種性略有二種。一本性住。二習所成。本性住者。謂諸菩薩六處殊勝有如是相。從無始世展轉傳來。法爾所得。習所成者。謂先串習善根所得。此中本性。卽內六處中意處爲殊勝。卽攝賴耶識中本覺解性。爲性種性。故梁攝論云。聞熏習與阿賴耶識解性和合。一切聖人以此爲因。然瑜伽旣云。具種性者方能發心。卽知具種性習二法。成、種性。是故此二緣起不二。隨闕一不成。亦不可說性爲先習爲後。但可位至堪任已去。方可約本說有性種。約修說爲習種。然有二義而無二事。如上攝論云二義和合爲一因。故得知也。問。此二種性與仁王及本業經中六種性內習種性種。有何差別耶。答。彼經大刧約位而說。以初習爲習種。久習積成爲性種性故。說習種在十住。性種在十行。三賢之前但名善趣。不名種性。瑜伽中久習名習種。約本爲性種。而此二種非初非中後。是故經說習故成性。論中說爲依性起習。良以此二互成緣起。無二相故。經論互說義方備足。又經說種性在發心後。論中種性在發心前。何以爾者。以其至得位時功能方顯。是故經說在三賢位中。然彼功能必有所依。是故論中說在位前。要由功能顯方可說有故。經不違論。要由有性方起功能故。論不違經。亦是互擧義意融通云云

指事云。元曉師釋仁王三性云。習種性者。前十千劫修習信心。信心成就得佛種性。從因立名。名習種性。是在十解。性種性者。得法空觀。法性現心。現心之性。爲行所依。從本立因。名性種性。正在十行〇此三位中。已得如來種性法身故立種性。不同瑜伽地持所說二種種子名二種性。彼與果德爲本性義。位在未得發心已前。又釋本業六種性云。六種種性卽是一心〇次釋別名。於十千劫修習信心。信心成就。方得種性。故於十住名習種性。十行位中久習成性。成性之行轉順種性。從行自性名性種性。此二種性不同瑜伽地持所說二種種性。不可相濫等云云

問。章中付明二種性。爾者性習二性和合成一種性事。引瑜伽何文證之耶 答。章云。引瑜伽具種性者方能發心之文證之也 付之。依章家解釋。正披瑜伽論文。若諸菩薩六處殊勝。從無始世展轉傳來法爾所得。當知是名種性具足文或又謂諸菩薩種性具足。是名第一初發心因文 此等文心。但談本性住性之義。全未述性習和合之義。若爾章家引具種性者方能發心之文。 釋性習二法成一種性。寧非違所引論文耶。如何 答。章家所引具種性者方能發心者。 此卽謂諸菩薩種性具足是名第一初發心因之文也。 章主御心。述本習二性互爲緣起之義。於無習之位不立本性故。習故成性依性起習者。一義若闕者不成種性。於二性具足之處。立發心故。云具種性者方能發心也。若不爾者。具種性者之文。可云指何位乎。無習之位以無本性故。是以大師引此文。證二性和合之義。尤有其道理也 無失

章云如上抄

私記云。瑜伽發心品第三十五正文云。當知最初發心由四種緣四因四力乃至云何四因。謂諸菩薩種性具足。是名第一初發心因〇若諸菩薩六處殊勝。從無始世展轉傳來法爾所得。當知是名種性具足等云云問。論文旣約六處殊勝本性住性名種性具足。何章引其文爲證本習二性合爲一種性。答。其章意。本習二性互爲緣起專不相離合爲一。論意不相違。依先修習善根。有法爾本性。約能所別開爲二種。然正以一性名種性具足云爾故。不離習性。所以章釋云。是故此二緣起不二等云云

問。始敎大乘心。立五性事。爲依瑜伽唯識法相。爲當別建立可云耶 答云云 兩方。若依瑜伽唯識法相者。正見當章文。依新熏之時分似判五性之別。何必依瑜伽唯識之法相可云耶。若依之云爾者。凡始敎所依者瑜伽唯識等也。何於彼外可設別建立耶。如何。答。五性建立者。元瑜伽唯識之法相爲本。但於新熏本有種性之體者。凡始敎中有始終二義。唯識瑜伽相宗心。以理從事。有爲本識種中談種性故。立本有種。不遍衆生。依之當章心。初依始門義出瑜伽顯揚等論。述五性本有差別。但今一邊之疑難令出難給。新熏建立者。依始敎中終義。五性建立。依瑜伽唯識立也。終敎於本覺性立本性故五性也。別分

聞熏之新種。然則今分五性爲始教。別終教之一性新熏同終教爲引一性故。是爲始教之終無失

問。章中付明聲聞種性。爾者於前三善根位成聲聞種性可云耶　答云云　兩方。若成種性者凡立種性事。於自種性不退之處。可建立之也。然煗頂二善是退位也。更不可屬種性。是以當章解釋中。若習小行到於忍位成聲聞性文　若依之云爾者。章家所引智論善戒經文。明互前三善根見如何　答。聲聞種性立忍善根事。章家定判。其旨如一邊疑難。但智論善戒經等難者。智論依乾惠等十地加行位立性地。善戒經依十二住前三善根爲種性住。此等不簡退不退。依位配十地菩薩十二住。當章心。三乘種性立不退處故。於忍善根位立聲聞性也。然今大師案以今經論引證給意趣。經論出種性地共有忍位。於其中忍是不退故爲取之。引智論善戒種性之文云。然以前三善根非證立種性之義也。住地建立與種性不退之立義。有其不同也。若不得此心者。智論性地立四善根。善戒前三善根立種性住之義。舉之了。善二善根屬種性住之大師釋引文。自可招相違也。無失

章云。問〇答。此二既爲緣起。故無習時亦無彼性。由此亦立無性有情。先無後有非性種者。此亦不然。以習成處。定先有性。愚位未習故不說性。後起習已不名無習。是故習成則說有性。隨諸乘串習何行。爾時則說本有彼性。問。若爾此則唯是一不定性。如何得有五性差別。答。則由此義安立五性何者。謂修六度串習行已。位到堪任成菩薩種性。若習小行到於忍位成聲聞性。故智論云。煗頂忍等名爲性地。善戒經云。若得世第一法。是名第二行。故知前三善根屬種性住〇獨覺准知。由此則立三乘種性。若於三行隨一修行未至本位。爾時立爲不定種性。若於三行全未修行。爾時立爲無有種性。由此當知。諸乘性種皆就習說等云云

問。始終大乘心。以眞如爲種性之體可云耶　答云云　兩方。若云種性體者。凡始教心。眞如凝然不反。但更不可爲種性體也。若依之云爾者。於本論瑜伽所說。眞如所緣緣種子生出世間法文然瑜伽既始教所依論藏。尤可取種性之體也。如何　答。始教大乘心。以眞如不爲種性云事。章文分明也。故章中。彼約始教。以理從事。麁相而說。故約事中。明性種故云　於至瑜伽論所緣緣種子難者。實性宗心。依此文心。雖指眞如。相宗不談隨緣之義故。於眞如更不可立種性也。但眞如所緣緣種子者。若依護法心者。緣眞如智。從所緣名眞如所緣緣種子。若依難陀心者。聞熏習種從正體智云也。依此等義心。更非相違也

瑜伽論云

私記引惠日論第二云。眞如爲種謬五。有義瑜伽論云。出世間法從何種子生。若言麁重自相種子生。不應道理。答。出世間法從眞如所緣緣種子生。非彼習氣積集種子所生。西方兩釋。一護法等云。此是緣眞如智以眞如爲所緣緣故。名眞如所緣緣種子。二難陀等云。是聞熏習種從佛正體智。名爲眞如所緣緣種子。此二俱非。何以故。論云。若非習氣種子所生者。何因緣故建立三種般涅槃法種性補特伽羅。及建立不般涅槃法補特伽羅。所以者何。一切皆有眞如所緣緣故乃至二師釋與論相違者。此亦不爾。釋不違論。何以故。答意以眞如爲所緣緣之能緣智種。爲出世法因。難意既以眞如爲所緣。既通有能緣。亦應一切皆成。何故得立有無性別。若即眞如爲種能生。應但云從眞如種子生出世法。何須云眞如所緣緣種子生因云云

寶師倶舍疏第一云

問。倶舍論心。立聲聞種性事。於何位立之可云耶　答。順解脫分位立之　付之。道理不明。種性可立不退堪任之處。何可云立順解脫分位耶。若不簡退不退。廣立凡位者。有般無般之種性本有也。何可彼順解脫分之位耶。如何　答。倶舍論心。順解脫分位立種性事。論文分明也。是以倶舍論中。順解脫分者。謂定能感涅槃果善。此善生已。令彼有情名爲身中有涅槃法文　此則非不簡退不退。卽解脫分位證涅槃果之種子必定故。於此位立也。雖有般無般之性本有。此善不生位。其有無更難知。此善生以後。知有般涅槃本性故。云此善生已名爲身中有涅槃法。此又於忍位不退與立聲聞性相似也。無失

問。涅槃經心。一闡提者得阿耨菩提耶　答。

爾也。進云。不得云云 付之。佛性常住定當作
佛。是經宗也。何不成佛耶。如何 答。涅槃經
一闡提人成佛云事。一經大意。何可疑之耶。
但今至不成佛進文者。是則依位云不成。何
一闡提位可成佛乎。若出闡提位者。必可成
佛。是涅槃大經大意也。無失
章云。如涅槃言。三種人中畢竟死者。喩一闡
提無佛性也。善男子。一闡提輩若遇善友諸
佛菩薩聞說深法。及以不遇。俱不得離一闡
提心。何以故。斷善根故。一闡提輩亦得阿耨
多羅三藐三菩提。所以者何。若能發於菩提
之心。則不復名一闡提也等云云
問。出現品大藥王樹不生二處之文如何
答。可見疏抄刊定等云云
刊定第十三云 可見下抄也
問。終敎大乘心。引涅槃大經何文。可云證悉
有佛性皆成之義可云耶 答。引凡有心者
定當得成之文 付之不明。凡有心當成者。
但是可限有性。何廣可云通一切耶。例如彼
如來。雖有心非當成。是以相宗心。述不定性
成佛之義。設少分一切之釋。爾者如何 答。
凡悉皆成佛義者。是一乘宗盛談。半成半不
成者。權宗未了之說。故始非可爭勝負也。但
至如來有心之難者。是章家問答也。經文已
簡佛故。云衆生有心。更不可相濫也。無失
問。終敎大乘心。定性二乘必成佛可云耶
答。爾也 付之。定性二乘灰斷永滅。依何因
緣發心修行可云成佛耶。是以涅槃經中。喩
畢竟死難治之類。 何況引今經大藥王樹不

生二處之文。他師證定性不成之義。如何
答。終敎以上敎心。定性二乘成佛云事。諸部
經論大同義也。以相宗五性之義不可難也。
但灰斷以後迴心者。佛性內熏故。根本無明
未盡故。如來大悲不捨故。小乘涅槃不究竟
故。必心想還生迴心向大也。但涅槃經難者。
彼指無餘沈空之病。終非云不成佛也。次大
藥王樹不生二處難者。 不捨生死之現文分
明也。更非畢竟不成也。若約現在者。云不生
二處。若約當者。云不捨生性也。無失
章云。二約終敎。卽就眞如性中立種性故。則
遍一切衆生。皆悉有性故○如經說言。衆生
亦爾。悉皆有心。凡有心者定當得成阿耨菩
提。以是義故。我常宣說一切有情悉有佛性
云云經云
玄記第十六云。又合二處不生者。以後二處
無起義故。問。准上文。依佛智生三乘善根皆
是性起。何故此中簡去二乘。答。前據性起所
益。非是性起自體。以彼但是能依故。若爾菩
薩亦是能依。何故取釋。以彼二乘無大菩提
心。不順性故。不名爲起。菩薩不爾。故不同
也。此中二乘涅槃合地獄深坑。以大燼灰斷
故○初約定性二乘。後約凡夫。故二處不可
生也。若據後文。合不捨生性。則知非究竟無。
以此二位約現在說。 若約當來。 皆委能生
也
刊定記十三云。有不捨生性中云。然亦[illegible]者。
擧前潤緣。雖卽不生。生性不無。故云亦也。會
無厭捨者。佛菩提性不欲生死。不捨衆生。其

性旣在故。云無厭捨。故前住邪小位。只說闕
緣不生。不言無性不生
問。小乘敎心。唯許一人有性成佛之義。不許
多人有性成佛之義可云耶 答。爾也 付
之。依宗家解釋尋俱舍論文者。一切菩薩得
證正覺文。大師賢劫千菩薩也釋給。明知多
人有菩提性云事。 何況見章家上文引順解
脫分者謂定能感涅槃果善等之文。 三乘種
性於解脫分之位立之。彼何必可限一人耶。
如何 答。凡小乘敎心。不談性得佛性。但述
修得佛性。故修行成佛之位。唯是一人一坐
成覺故。不云多人有性也。是則隨執非有門
心。小乘十方世界唯有一佛故。此別始敎中
隨事斷盈半成半不成。 終敎一切皆成之義
也。況聲聞忍位立種性。菩薩初從煗位一坐
成覺。此位但是一人。依此云一人有性也。但
至云千菩薩難者。 皆是三祇滿菩薩賢劫成
覺。故出其數。定成佛之性事。可指樹下成覺
之位也。次至順解脫分位立種性云難者。彼
但順解脫分善依爲涅槃成種之義故立種性。
今依性得修得之有無。分五敎別。於一人多
人之成覺。顯敎淺深。故限修得三十四心成
覺之位。述一人佛性之義。建立少異 無失
章云。若小乘中。但佛一人有佛性。餘一切人
皆不說有文
同上文云。若依俱舍論。順解脫分者。謂定能
感涅槃果善。此善生已。令彼有情名爲身中
有涅槃法。獨雅知。由此則立三乘種性等云云」
玄記第二云。事場者。如俱舍論云。於剡浮州

中央。從金剛地上起金剛座。徹刻浮州地。與上際平。一切菩薩皆於中習金剛三摩地。何以故。更無餘依止及能堪受此三摩地。一切菩薩者。謂賢劫千菩薩也

問。終教心。於佛界生界有增減耶　答。不爾也　付之。終教以上敎心。說一切皆成之旨。若爾者生界悉盡佛界。何無增耶。依之始教心。立一分無性不成之義。如何　答。終教心雖云悉皆成佛。何於佛界生界可有增減耶。衆生數量無盡。對何忽可判增減。此非如來正知見故。還墮邪見之失。但始教心立一分無性。述不增減之義。甚以不可。然香象・清涼等御心。判此事給。若言一分不成佛者。但是不盡。非不減義文　無失

章云。若謂衆生由有性故。並全成佛說有盡者。是則便於衆生界中起於減見。衆生既減。佛界必增。故於佛界便起增見。如是增減非是正見。故不增不減經云等云云　廣可見光顯抄云云

貞疏云。若言一分不成佛者。但是不盡非不減義文

問。於衆生界執有增減事。何見攝之可云耶
　答。章中引邪見文　付之。凡尋邪見者。撥無之見也。然增減見者。斷常二見之所攝。是邊見之所攝可云耶。如何　答。佛界生界增減者。違正知見。妄見所起故總名邪。必非撥無見也。於撥無見名邪見者。是其失重故。偏是云邪見。今廣指妄心所起名邪見故。無失

章云。故不增不減經云。舍利弗。大邪見者。所謂見衆生界增。見衆生界減等云云

私記云。章云。如是增減非是正見云云　五見中何見耶。答。是卽邪見也。故章引不增不減經文云○起邪見心。問。爾也。付之。凡尋增減兩見。是計斷常故。可邊執見。何云邪見耶。答。於佛界衆生起增益損減見。是從顚倒妄心所起。所以名邪見。不違諸論說。故俱舍論云。一切妄見皆顚倒轉。並應名邪。而但撥無名邪見者。以過甚故云云　此文玄贊釋云。五見名邪見。非要撥無方名邪見乃至名爲稠林等云云

問。終教心。於無性不成之義。付多過。爾者第三難心。何破之耶　答。最後之佛無說三乘教。以無聖機故　付之。諸佛說教可隨機緣有無。若無聖機。何必可說之。何況諸佛出世雖爲一乘。如無彼機者。但說三乘。加之如迦葉佛。但說諸惡莫作等八字云　多寶如來又不說法見以此等相例。第三能破不成也。如何　答。今第三難心。實背諸佛本意。如來同體大悲。是授聖果故。出興於世。無聖機故。無說三乘一乘之教者。如來出世更無其用也。但至迦葉多寶等不說難者。有聖機感之上。如來不說之者。如來大方便。說不說其利生善巧也。設雖不說。何爲此例乎。今依無聖機。復佛不說三乘等教者。是爲大過。斷同體大悲也。何況不說者。此等皆是一途別門義也。以之不可准例也。無失

章云。又今已後諸佛。無有一佛得說三乘等教。以無得聖機故。卽斷諸佛同體大悲也文」

私記云。重付五過破。此建立悉有佛性道理也。五過者。一斷受用過。二所化無聖過。三不說三乘過。四行不圓滿過。五虛行成佛過也○問○且付不說三乘過。如迦葉佛。但說諸惡莫作諸善奉行八字。不說三乘。或如多寶如來不說法。例此等佛法最後佛不說三乘法。有云何妨。答。此一途說。理實可說大乘法。故華嚴經云。迦葉如來具大悲。諸吉祥中最無上。彼佛曾來入此處。是故此處最吉祥云云　又多寶佛有說法義。何以一途說疑多說耶。凡三世諸佛以同體大悲願。今教化衆生得三乘聖果也等云云

問。同教一乘心。談主伴具足之義可云耶
進云。爾也　付之。主伴具足之義。別教所談也。何於同教可云談此義耶。如何　答。凡主伴具足無盡重重者。別教一乘之義。更非同教之所談也。但今並皆具足主伴成宗者。已始云攝前諸教所明種性。終結攝方便故。攝已前諸教爲眷屬故。以方便爲伴云具足主伴。全非別教主伴伴伴主相見無礙之主伴也。無失

章云。約一乘有二說。一攝前諸教所明種性。並皆具足主伴成宗。以同教故。攝方便故云云」

問。別教一乘以何義爲種性可云耶　答。章云。五信之中位位內六決定義等。名爲種性云云　付之凡尋六決定義者。源出十地論。然彼於地上證智作六決定之義。未見於地前有此義云事。若爾者大師何判種性義可出六決定義之樣耶。如何　答。凡六善決定。是

諸位通體。隨位漸增。於諸位有差別。發心住下賢之初。其位最劣故。約種爲名。十地是證位眞證故。立決定名也。位雖有勝劣。其體同善決定故。爲種性體云也。無失

問。章中以六決定爲種性體文 爾者六決定共爲種性體可云耶 答云云 兩方若云六決定共取者。大師餘處解釋中。十住十行位無大善決定云若依之云爾者。當章中雖以六決定爲種性。未無簡別言。明知六種共可取之云事。如何 答。實當章中以六決定爲種性者。六決定是諸位通體故。雖無簡別之言。依位位差別。委分別其相之時。六決定具足者。但是十地一位也。前三位非證智故。隨漸增之相備不具之。其旨如一邊疑難。然當章言之總也。委分之者。具不具不同也。無失

章云。一據別教。種性甚深因果無二。通依及正。盡三世間。該收一切理事解行等諸法門。本來滿足已成就訖。故大經云。菩薩種性甚深廣大。與法界等。此之謂也。若隨門顯現。卽五位之中位位內六決定義等。名爲種性。亦卽此法名爲果相。以因果同體唯一性故云云

玄第九云。二別名者。一觀相善決定。謂彼正智照理名觀。契同一味名相。此當體得名。二眞實者。 卽實智離倒惑之過。 證理不虛故。相形立名。三勝者。過劣故。具勝德故。亦當相及形他立名。四因者。諸能成果故。從功能立名。五大者。普被群生。情無限局。體用得名。六不怯弱者。謂因入果德。情無怯懾。此從心境立名云云

十性品經云。菩薩種性甚深廣大。與法界虛空等。一切菩薩。從三世諸佛種性中生文

玄五云。三與法界等者。是勝善義。謂大自法界等故。 又具足人法教義因果理事等一切法故也。四與虛空等者。是因善義。謂成無常愛果因故如虛空。以在地前。略無常果因。又亦由上深故等法界。廣故同虛空。或俱通二。或與上別。可知。五是不怯弱義。以從佛種中生故。亦是釋種性名義。又亦得諸佛從菩薩性中生。又是釋上諸句。謂何以得知深廣等法界等邪。釋云。以是三世佛種性能生一切菩薩等故云云

又次上文云。何故此名種性。乃至十地名善決定者。以此位最劣。約種爲名。十行次增。約依種所發業行爲名。十迴向更增故。約行後大願爲名。迴前諸行向正證故。十地已得眞證必然故。名善決定。此等並是位中通體。隨位漸增有茲階降。 是故十住十行無大善決定者。是劣故也。又以三賢中下故。最劣故。未辨此大用也。 又以自利增故。又以約種未現行故文

注經第二十六十住品云。佛子。菩薩住處廣大。與法界虛空等。佛子。菩薩住三世諸佛家文

注云。一廣大與法界等。 是勝經處〇二虛空等者。是因住處。因有二種。一無常愛果因。是因如虛空。依是生色。色不礙故。二常果因。今是地前故闕此也〇三住三世諸佛家。 淮論此名不怯弱住處。謂菩薩住處。卽佛所住故名佛家。 進住佛家是不怯弱文 抄第二十五云。謂與法界等。與虛空等。是勝住處者。下論釋云。 大勝高廣一體異名〇古人亦取下論立其三義而云。一勝善決定。二因善決定。三不怯弱善決定故〇疏今是地前故闕之也。且依行布。未證眞如故。無常果因盡未來際〇然類六決定。而但有三者。餘三證如方得有故。一謂觀相善。云無雜。二眞實善。云不可見。三大善。云普能救護一切衆生。皆未證如故無此三矣文

古經第十二云十行品諸佛子。 菩薩行業不可思議。廣大如法界。究竟如虛空。何以故。菩薩摩訶薩學三世諸佛所行法故文

玄第六云。又釋。前行業當觀相善決定。不思當眞實善決定。 法界當勝善。如空當因善學三世當不怯弱。餘同前會釋文

注經第三十二云十行品佛子。菩薩行不思議與法界虛空等。 何以故。菩薩摩訶薩學三世諸佛而修行故文

注云。若取論勢。菩薩行爲總句。餘皆是別。不可思議卽眞實行也。彼約地前不見。此約凡愚同思。亦名眞實行布。位中無眞如觀故。無觀相行。二與法界等。卽是勝行。亦是佛本故。三與虛空等。卽因行也。是無常因。亦未得地智。闕常果因也。四學三世佛而修行者。是不怯弱行。 未能順理眞實救護故無大行。 餘同前會

抄第二十八云。 不可思議者。例後十地六決定中有眞實善決定。彼經云不可見。今以不思議當之。無觀相行者。彼云無雜。無帶相之

雜故。今經地前執帶如相故。無無雜之言故。
無大行者。大行今云偏一切佛智不可能救
護一切衆生。今無此言
古經第二十六云十迴行品佛子。是菩薩摩訶薩不
可思議大願。悉普救護一切衆生。菩薩摩訶
薩立此願已。修學三世諸佛迴向
玄第七云。又此中初是觀相。次大善。後不怯
弱。六決定中有三也。餘義同前釋
注經第三十九云十迴行品佛子。菩薩摩訶薩有不
可思議大願。充滿法界。善救護一切衆生。所
謂修學去來現在一切佛迴向
注云。若取論勢。亦初句是總。下三句別。一充
滿法界卽是勝願。以是一切佛根本故。二普
救一切卽是大願。順作利益故。三所謂學佛
迴向。是不怯弱願。決定入佛大願故。亦未入
地故無觀相及眞實願。大悲增故。加前任行
大願利益。而餘行中有無常愛果因。今此闕
者。大悲旣增唯願救護。不欲自求菩提果
故文
十地論第一云
問。終教大乘心。非情上可立佛性可云耶
答。唯除草木等。如終教說　付之。佛性者是
眞如性也。眞如性既通情非情。何於非情可
嫌佛性耶　答。於非情不立佛性事。是常途
性相也。是以大師。眞如之性通情非情。開覺
佛性唯局有情文　此則眞如雖通情非情。佛
性之名限有情。以通非情名法性故。眞如之
普遍更無其妨也。無失
章云。或一切皆有。唯除草木等。如終教說

玄第十六云。問〇答。若三乘教。眞如之性通
情非情。開覺佛性唯局有情。故涅槃云。非佛
性者。謂草木等云云
問。以梁攝論聞熏習與阿梨耶識解性等文。
證何教種性可云耶　答。證始終二教種性
也　付之。凡始教付有爲性立種性。終教於
無爲性判之也。種性之體旣水火也。何可爲
二敎之證耶。如何　答。凡依一文證諸教之
義事。探其意趣。依一義證之。是常途之習也。
今梁論文。其義亙二教。各引之爲證。相宗心。
付本識之種立本有性。建立五性之差別。當
章心。聞熏新種立之故。以意處殊勝攝本覺
性爲性種也。然新熏立性故。本性立本覺性。
分性習二性。爲證有爲無爲別引之非爲證
也。是又若望始教。當宗者依聞熏習種顯本
性故。於本識有爲種中。可立本覺解性名也。
當章今不存此義也。今爲終教證事。眞如立
性。眞如內熏種爲種性故。今引之者。卽正
爲取本覺性也。二教所引各依一邊。無失
章云。問。夫論種性必是有爲。如何此教約眞
如爲性種性耶。答。以眞如隨緣與染和合成
本識時。卽彼眞如中有本覺無漏。內熏衆生。
爲反流因。得爲種性。梁攝論說爲梨耶中解
性。起信論說梨耶二義中本覺是也
同上文云。此中本性。卽內六處中意處爲殊
勝。卽攝賴耶識中本覺解性爲性種性。故梁
攝論云。聞熏習與阿梨耶識中解性和合。一
切聖人以此爲因文
問。圓教心。有非情成佛之義可云耶　答云云

兩方。若成佛云。既是非情也。何有成佛之義
耶。若依之云爾者。尋圓教成佛者。通依正具
三世間成十身滿果也。若不許成佛義者。通依
及正盡三世間等之義。如何可判之耶。如何
答。凡非情成佛者。如來成覺之時。觀見法界
是一味性。情無情無二相。故依性相相融之
義。述非情成佛之義也。更非情有覺性非云
發心修行成正覺也。若許此義者。法性轉變。
非情忽可有變情之失也。　是以淸涼大師解
釋中。無情成佛。是約性相相融。以情之性融
無情相。以無情相隨性融同有情之性。故說
無情有成佛義云云　文心分明也。無失
章云
玄十六云。若三乘教。眞如之性通情非情。開
覺佛性唯局有情。故涅槃云。非佛性者。謂草
木等。若圓教中。佛性及性起皆通依正。如下
文辨。是故成佛具三世間。國土身等皆是佛
身。是故唯局佛果。通遍非情文
抄十九上云。由此有云。無情成佛。是約性相
相融。以情之性融無情相。以無情相隨性融
同有情之相。故說無情有成佛義。若以無情
不成佛義融情之相。亦得說言諸佛衆生不
成佛也。以成與不成情與無情無二性故。法
界無限故。佛體普周故。色空無二故。法無定
性。及十身圓融故。緣起相由故。生界無盡
故。爲因周遍故。遠離斷常故。萬法虛虛故。故
說一成一切成也。非謂無情亦有覺性同情
成佛。若許此義。則能修因無情變情。情變無
情。便同邪見云云

文永三年四月二十五日。於仁和寺常樂院書寫之了

佛子聖嚴之 生年二十二

華嚴深意鈔卷第三

行位章

問。小乘敎心。明十二住歟立可云耶　答。章中明十二住　付之。依大師解釋。披小乘論藏說。全不說十二住處也。何大師依小乘敎說十二住判之給乎　答。小乘十二住之文。實雖未見列之論藏。已瑜伽論中比類聲聞十二住說菩薩十二住之時。聲聞自種性住爲初。至于羅漢最後位列之爲十二住。雖無小論中。大師依瑜伽列之給。有何失可云耶。何況傳來小乘論藏諸部中。纔得一二以管見。不可疑高覽若有列十二住論藏者。何必可爲無之乎。無失

章云。初者依小乘論有四位。謂方便見修及究竟也。又說小乘十二住以爲究竟。及說三界九地十一地等。廣如小論說

指事下本云。言又說小乘十二住以爲究竟者 未驗小論 瑜伽論第四十八云。當知。菩薩十二種住。隨其次第類聲聞住。如諸聲聞自種性住。當知。菩薩初位亦爾。如諸聲聞已入正性離生加行住。當知。菩薩第二住亦爾。如諸聲聞已入正性離生住。當知。菩薩第三住亦爾。如諸聲聞已得證聖所愛味爲盡上漏增上戒學住。當知。菩薩第四住亦爾。如諸聲聞依增上戒學引發增上心學住。當知。菩薩第五住亦爾。如諸聲聞如其所得諸聖諦知增上惠學住。當知。菩薩第六第七第八住亦爾。如諸聲聞善觀察所知無相三摩地加行住。當知。菩薩第九住亦爾。如諸聲聞成滿無相住。當知。菩薩第十住亦爾。如諸聲聞從此出已入解脫處。當知。菩薩第十一住亦爾。如諸聲聞具一切相阿羅漢住。當知。菩薩第十二住亦爾 梁攝論第十一卷亦有此文

景法師抄云。自下第二明聲聞十二住。聲聞十二住者。一是種性。卽在未發心時本有種性。二在七方便。三在見道乃至初果。第四戒學。第五定學。此在進斷欲界修惑方便道中。第六在斷上三品惑。第七在斷中三品惑。第八在斷下品惑。此三是惠。第九已得四根本定與彼無[box]。第十是三無色以一無色有眞無漏捨一切相[box]從斷悲九無礙及得滅定。十二是卽阿羅漢[box]。

攝論疏中亦作此判。以小乘十二住但類菩薩學地十二住。不取第十三如來住 甚抄中亦釋。恐不擧

行位章私記云。❶十三住者。一種性住 未發心前五位不攝 二勝解行住 養種加行二位也 三極喜住 初地。此中初一分見道所攝。一分修道所攝 四增上戒住 第二地也 ❷五增上惠住 第五地 八緣起流轉息相應增上惠住 第六地 九有加行有功用無相住 第七地 十無加行無功用無相住 第八地 十一無罣礙住 第九地 十二最上成滿菩薩住 第十地。已上皆修道攝 十三最極如來住 究竟也

又云。大乘義章云。十三住義出地持論 瑜伽菩薩地也 住行成之處名之爲住。又成不退亦名爲住。住義開合廣略不定。今據一門且論十三。名字是何。一種性住。所謂習種及與性種。佛種建立堅固不壞。名種性住。二解行住。謂解行地。於出世道正觀修行趣入不退。名解行住。三歡喜住。謂淨心地。出世眞證菩提心生。堅固不退自慶所得。名歡喜住。四增上戒住。謂離垢地。淨戒具足微過不犯。名增上戒。五增上惠住。所謂明地。定心殊勝。名增上惠住。六菩提分法相應惠住。所謂炎地。觀察三十七道品法。名菩提分法相應惠住。七諦相應增上惠住。謂難勝地。善觀四諦相。名諦相應增上惠住。八緣起相應增上惠住。謂現前地。善能觀察十二緣起法故。曰緣起相應惠住。九有行有開發無相住。謂遠行地。有功用行共相開發。名有開發。寂用俱行離於有無間隔之相。名無相住。十無行無開發無相住。謂不動地。報行純熟無功用行共相起發。名無行無開。遠離間隔功用之相。名無相住。其第十一名無礙住。謂善惠地。能以四十無礙辯才說法利他。名無礙住。其十二名最上住。謂法雲地。學行窮滿故曰最上。其第十三名如來住。果德窮滿出離淸淨。名如來住 等云云

地持論第九云。聲聞住法亦有十二。如菩薩次第當知。一者聲聞自種性住。二者入正未越次取證方便住。三者越次取證住。四者得不壞淨味聖戒轉上漏盡住。五者依增上戒

❶原本傍註曰瑜伽論四十七・八卷說云云 ❷五十(增上心住第三地，六覺分相應增上惠住第四地七諸諦相應)？

增上意學出生住。第六第七第八得眞諦智增上惠學住。九者觀察生無相三昧方便住。十者究竟無相住。十一者解脫學處住。十二者一切種阿羅漢住文

同疏十一云惠遠於中初總明聲聞所有十二住。如菩薩地次第當知故。二辨十二住相。一自種性者。別於外道及大乘□名自。謂五停心總別念處等所有善根。與外道分□雖墮惡道。要因於此必得涅槃。此則當□□也。二入正未取越次證者。謂煗等四現忍心法□□學觀四諦。與外道分□決定不退故名入正。然□□過凡夫生死次第取證見諦故。名未越次也。此則當菩薩第二住。謂解行位十行十迴向是。三越次取證住者。謂□見道苦法忍等乃至十六心現觀決定超昇離生得成初果。此則當菩薩第三淨心住。四得不壞淨者。學前第十六心以得成就四不壞能起修道位乃至五依上戒增上意等者。謂依增上戒更復進斷第三品惑。成就增上道共定。此卽家家中第十二人用第四品受六生家家也。第六第七等者。以依戒定發出勝智障。深觀眞諦成就增上惠。前明戒定非無有惠。以戒定別住故。故不明惠。今此明惠。非無戒定。以惠別住故不明也。就惠中別有三人。第六一人斷第四品惑成增上惠。用第五品惑受四生家家。此則家家中第三人也。第七斷五品惑六品惑成增上惠。始斯陀含也。第八人斷第七品惑成增上惠。是進向斯陀含也。九觀察生無想等者。謂初禪阿那含觀察欲界生死是苦無常等。得盡欲界第九品。成就初禪無相三摩提。方便者。謂依未至禪加佛方便修彼無想三摩地。得斷第八品惑成就一種子也。十究竟無想住□□界九品究竟捨離欲界相。此卽住果阿那含也。第十一解脫學處住者。謂進向阿那含得斷色界惑□解脫色縛覺於空處四諦義也。第十二一切種阿羅漢者。謂進斷三空惑盡。成就非想阿那含具足。是阿羅漢一切種因行也。然戒經中說是阿羅漢果。當善思之。此是非想地最後身。卽於此身得成羅漢故。言羅漢也云云

問。以乾惠等十地爲始敎引攝門。有何故耶

答。章云。欲引二乘望上不足。漸次修行至佛果故乃至方便同彼。以二乘人於現身上得聖果故文付之。設雖十地內有菩薩地佛地。三乘位相水火異也。何爲誘引二乘之敎乎。次又設雖佛地立十地之內。何必同二乘現身得聖果耶。如何　答。始敎中迴心敎心。引二乘令得佛果之方便說相也。然今乾惠等十地者。三乘共說名十地。二乘之後置菩薩佛地事。爲令知下位不足欣樂上佛果故。終置之也。或又二乘人現身期聖果故。引入方便示同彼敎。二乘地之後同說佛地。速爲令引入佛乘生大菩提之願樂故也。以是爲迴心敎本意名三乘共十地也。無失

章云。又亦得爲說乾惠等十地。第九名菩薩地。第十名佛地者。欲引二乘望上不足。漸次修行至佛果故。又彼佛果不在十地外。同在地中者。以引彼故方便同彼。以二乘人於現身上得聖果故。不在後也文

問。付乾惠等十地。且菩薩遍經此十地耶

答云云兩方。若云遍經之者。凡乾惠等十地。三乘共十地云事。常途性相也。何菩薩共經此等十地可云耶。若依之云爾者。龍樹智論中。菩薩遍經此十地見如何　答。菩薩經乾惠等十地云事。雖不見於當章中。正於智論說於聲聞菩薩二類配釋今十地爲二乘說者。如當章述。爲引二乘入佛乘也。是爲迴心敎三乘共十地爲菩薩說之者。三乘菩薩機鈍淺故。□似小乘以菩薩三賢十地等位配釋今乾惠等十地。依今論心菩薩經之云者。卽此門心也。更初自聲聞乾惠地非可迴入緣覺如來地也。例如比類聲聞十二住說菩薩十二住。此等卽始敎門建立也。無失

智度論七十五云。此中佛更解得無上道因緣。所謂菩薩從初發心來行般若波羅蜜。具足初地乃至十地。是十地皆佐助成無上道。十地者乾惠地等。乾惠地有二種。一者聲聞。二者菩薩。聲聞人獨爲涅槃故。勤精進持戒心淸淨堪任受道。或習觀佛三昧或不淨觀。或行慈悲無常等觀。分別集諸善法捨不善法。雖有智慧。不得禪定水。則不能得道。故名乾惠地。於菩薩則初發心乃至未得順忍。性地者。聲聞人從煗法乃至世間第一法。於菩薩得順忍愛著諸法實相。亦不生邪見。得禪定水。❶八人地者。從苦法忍乃至道法忍。是十五心。於菩薩則是無生法忍入菩薩位。見

❶原本傍註曰見道

地者。初得聖果。所謂須陀洹果。於菩薩則是阿鞞跋致地。薄地者。或須陀洹斯陀含。欲界九種煩惱分斷故。　於菩薩過阿鞞跋致地乃至未成佛。斷諸煩惱餘氣亦薄。離欲地者。離欲界等貪欲諸煩惱。是名阿那含。於菩薩離欲因緣故得五神通。已作地者。聲聞人得盡智無生智得阿羅漢。於菩薩成就佛地。辟支佛地者。先世種辟支佛道因緣。今世得小因緣出家。亦觀深因緣法成道。名辟支佛。秦言因緣亦名覺。菩薩地者。從乾惠地乃至離欲地。如上說。復次菩薩地。從歡喜地乃至法雲地。皆名菩薩地。有人言。從一發心來乃至金剛三昧。名菩薩地。佛地者。一切種智等諸佛法。菩薩於自地中行具足。於他地中觀具足。二事具故名具足。問云。何以故不說菩薩似辟支佛地。答曰。餘地不說名字。辟支佛地說辟支佛名字故。復次菩薩能分別知衆生。可以辟支佛因緣度者。　是故菩薩以智慧行辟支佛事。如首楞嚴經。文殊師利七十二億反作辟支佛。菩薩亦如是。滿足九地修集佛法。十力四無所畏等。雖未具足。以修習近佛道故名具足。以是故言十地。具足故得無上道。是諸法皆因緣和合故。非初亦不離初。非後亦不離後。而得無上道云云

僧偈疏十三云。釋乾惠地中。言聲聞人獨爲涅槃乃至受道者。總標乾惠地位。言或習乃至無常等觀等者。別出行體。言觀佛三昧不淨觀慈悲者。略出三停心。言無常等觀者。略出總別念處。分別已下釋名義。分別集諸善法捨不善法者。釋惠義。言不得禪定水者。釋乾義。解性地中。言於菩薩得順忍者。標性地處。此謂種性解行位也。言愛著諸法實相亦不生邪見者。雖法愛未已。而邪見不起。此明勝下而不及上。得禪定水者。亦對下地明勝理。是濕而不與名者。但諸地義立名不可一例對。或言上地皆濕故。此不獨與名。解八地中。言於菩薩則是無生法忍入菩薩位者。謂初地始心。若然何有八人之數。言大位相當來必事與小乘相似。解見地中。言初得聖果所謂須陀洹者。謂第十六心住果須陀洹。此以見諦滿足故名見地。亦可從因立名。非三道中見道。於菩薩是阿鞞跋致者。謂初地住心滿心。薄地中言或須陀洹或斯陀含者。標薄地處。須陀洹唯取進向道。斯陀含取住果及進向道。言欲界九種煩惱分斷者。釋薄名義。謂欲界修道煩惱斷一品已去。皆與薄名。須陀洹進向道有二義名薄。一對令未斷者故。以分斷名薄。二對後多斷者故。以分斷名薄。斯陀含亦有二義名薄。一對所斷麁者故。以所未斷名爲薄。二對令斷盡者故。以小許未盡名薄。此言薄地。則究不同住薄之義。於菩薩過阿鞞跋致地乃至未成佛者。此亦標薄地處。謂二地已上七地以還。今以無功用道名未成佛。正明應言乃至無功用道。又解。無功用道相同於佛故。以功用終心名未成佛。或言乃至金剛者不然。　斷諸煩惱餘氣亦薄者。釋薄名義。在初地時。已斷煩惱。二地已下唯斷習氣。若釋薄義。類同於前。言餘氣者。唯取功用法愛。不取無功用中所斷細習句。以得知今云斷餘氣盡即不知欲。　故知唯取法愛。若不爾則無功用不名離欲。乃至未成佛亦應通於金剛。解離欲地中。言於菩薩離欲因緣故得五神通者。　謂功用之欲形下生上故。或五或六神通解菩薩地中。以三義釋之。初義通於凡聖。第二義唯聖非凡。第三義通於外凡。上來解十地竟。言菩薩於自地下。解得果。經文言於自地行果具足者。自分所行也。於他地觀具足者。此有二種他地。一遍學二乘而證。二限觀佛而欲證。自下尙無料簡言。何以故不說菩薩似辟支佛者。此問答含有二意。直問不說似之所由二意。若不說似。何故菩薩得具足辟支佛。　答中先答初問云。餘地不說名字者。餘雖是聲聞同地。不說人名故。雖義與菩薩相配。辟支佛以人名標地。人既不同不說。　以理言之辟支佛中亦有前七地。但今就人總說故不配之。若依大乘同性經中。說四種十地。謂有聲聞十地辟支佛十地。此中直分聲聞爲七。餘三皆存總名。當是終經不同故也。　言復次菩薩能分別知衆生可以辟支佛因緣度者。次答第二問意。此明菩薩應作辟支即是其身。　何須說似始名具足。若然亦作聲聞。何故聲聞就似釋具足義。解言。辟支在於無佛之世。自力大師既是菩薩應作。更無辟支並出故。即是釋其具足。若應作聲聞必似佛力化主不妨。　更有實行聲聞。就似釋具足。菩薩亦如是者。舊云。文殊既爾。自餘菩薩類然。今解。自下類前辟支別

釋具足佛地。何故類前者。以俱不說似。而云具足故也。上明應作辟支名爲具足。今明雖不作佛故仰習漸近亦名具足。類前具足義同故。云亦如是。亦有菩薩應作佛身。但非今論意耳云云

問。始教大乘心。直進菩薩行位等相影似小乘云耶　答。爾也　付之。迴心教自本引小故。尤可同小乘。直進之教非迴小之教。何必可云影似小乘耶。若影似小乘引小機者。何可云異迴心教耶。如何　答。直進菩薩影似小乘者。是章家問答也。煩非可劬勢。卽章中出二義設於會釋。或云。直進之人機麁淺故。不能盡受大乘深法。或述凡以大乘似小說。皆通二義。一爲引小。二爲機淺。但至可同迴心云難者。迴心教中。說聲聞位果。有同不同別。此引愚法人令入大乘。今爲直進人說菩薩位果。爲令迴入二乘引佛乘。猶影似小乘。二教共合爲始教。同爲一乘之方便也。無失。章云。二爲直進人顯位相者。彼說菩薩十地差別。又以十地說爲見修。及通地前以爲大乘十二住義。何以故。爲影似小乘故○問。何故此教所立名數。多分類似小乘耶。答。爲隨方便影似引彼有勝方便故。若全異彼。難信受故。若全同彼。不名引故。問。若引二乘。可須似彼。必爲直進。何假似小耶。答。有二意故亦稍似小。一以始教中直進之人機麁淺故。不能盡受大乘深法。是故所示位等法相亦似小乘。而義理仍別。二凡以大乘似小乘說者。皆通二義。一爲引小。二爲淺機。是故說此爲

始教也等云云

問。始教大乘心。判直進菩薩行位。引梁論須陀洹道前有四位等文。爾者大師御心。小乘道前四位者。煗等四善根耶　答。爾也　付之。依章家解釋。於梁論文。出願樂行人四種方便。擧信解行向四位終。但如須陀洹道前有四種方便結例。末列煗等四善根。是知例信解行向四方便思之。以三賢四善根小乘道前四位也。可云也。是以淄州大師以五停心等爲四位判給。如何　答。凡須陀洹道前有四位之梁論文四善根云事。章現文分明也。始非可勞之。彼五停觀等資糧位者。是遠方便也。不可云道前近方便也。今但對無分別智見涅槃勝義之智。取近方便之四善根也。卽梁論中。如世第一人未得無流心說爲不清淨等者。卽此心也。何況唯非高祖一師裔判。於梁論疏文。又同以四善根爲道前四方便云但於淄州釋者。正於彼釋。於多釋中一釋也。解釋意趣大異。必不能會釋。卽又其一解釋中四十心又取四善根。此釋者意趣雖異。還取四善根。今大師御心。依始教門十信猶成位立四位故。今梁論文大順同也。今五停等爲七方便。於今四方便之文。何強可云廣互可云耶。無失

了義燈七云。然梁攝論云。如須陀洹道前有四方便。菩薩亦有四方便。謂四十心者。或如小乘五停心觀・總相念處・別相念處合四善根爲四方便。如四十心。非四善根名四方便。或言總意別。意取四十心滿修四善根。文言略故但云四十心。或翻譯謬。魏・梁・隋・唐同本異譯。餘本總無。故筆受謬

章上文云。或立五位。謂見道前七方便內。分前三種爲資糧位。以遠方便故。後四善根爲加行位。是近方便故等云云

章云。又彼地前有四十心。以彼十信亦成位故。此亦爲似小乘道前四方便故。是故梁攝論云。如須陀洹道前有四位。謂煗・頂・忍・世第一法。菩薩地前四位亦如是。謂十信・十解・十行・十迴向等云云

梁攝論第十一云。願樂行人自有四種。謂十信十解十行十迴向。爲菩薩聖道有四種方便故有四人。如須陀洹道前有四種方便。此四人名願樂行地。於第一阿僧祇劫修行得圓滿。此地若已圓滿。此觀人未得淸淨意。行以未得證眞如。未得無分別智。故無分別智卽是淸淨意行。又猶同二乘心故。非淸淨意行。又未至菩薩不退位。故非淸淨意行。如世第一人未得無流心。說爲不淸淨○文

梁攝論疏六云。文別有三。初明四方便。二如須陀洹下。擧小顯大。三未得淨意下。對後辨異。初分中言四方便者。一名習信。二名習解。三名習行。四名起願。第二分中。煗頂忍及世第一法。名須陀四方便等云云

問。付直進菩薩行位。且煗等四善根爲第十迴向之外別立之。爲當第十迴向所攝耶　兩方也　若云別者。第十迴向終說四善根事。常途性相也。何可云別立之耶。是以他宗人師。第十迴向攝也釋。若依之云爾者。章家

十迴向後別立四善根之釋。十迴向之外可立之見如何 答。凡五位開合分別時。雖分資糧加行之差。以四善根第十迴向之攝云也。是經論通說也。但至十迴向後別立四善根者。於彼第十地滿如開等覺位者。彼必不置第十地之外。今四善根又以今此第十迴向之終攝在之。開之爲四加行。故有十迴向後別立之言。若不爾者。迴向之外可云別位乎。又可爲十地所攝乎。無失

章云。又亦爲似迴心教故。以信等四位爲資糧位。十迴向後別立四善根爲加行位。見等同前等云云

玄記七云。第四定位者。此當解行位終第一僧祇滿。依佛性論。至此位滿方名不退之位。依瑜伽。此中猶自墮地獄中。有說。此猶屬資糧位。以於迴向後別說四善根爲加行故。有說。此通二位。以於第十迴向之中攝加行故等云云

大疏云十迴向品第四定位者。若約資糧等五。諸說不同。一云。此迴向位。是修大乘順解脫分資糧位。終從十信來皆資糧故。十迴向後別立加行故。莊嚴論說。行盡一僧祇。長養信令增上。增上達修分善根。又成唯識第九云。初無數劫福智資糧順解脫分既圓滿。已爲入見道住唯識性。復修加行。雜集十一亦同此說。有云。此十迴向是加行位。復有二說。一云。四決擇分中。是後二攝。謂十解爲煗。十行爲頂。前九迴向爲忍。第十迴向爲世第一。成唯識云。此四善根亦勝解行攝。此文爲證雖不分明。

玄奘三藏意存此釋。一云。四加行中。世第一攝。故眞諦翻攝大乘云。如須陀洹道前有四方便。菩薩亦爾。有四方便。謂四十心。若依此釋。則無五位。地前四十心皆加行故云云

瓔珞本業經云。住於十地修學四善根者。是印學修習文

又次上文云。如四善根。約住內門修故。於第十迴向位中別開。四善根既迴向收。十信定是十住所攝文此上下文。十住位立不立分別委細有之

問。章中付明三品成就之義。爾者聲聞獨覺於三品成就修行有差別耶 兩方也 若有差別者。章中引瑜伽文。證聲聞三品成就。後引如說聲聞獨覺亦爾等文。故明知不可有差別也。若依之云爾者。聲聞獨覺觀智既有勝劣。三品成就何無差別耶。何況如彼麟喩者。一座成覺人也。三品成就何可判之耶。如何 答。二乘聖者依智惠勝劣有少分之別云事。是所不疑也。但三品成就者。三乘共自發心之始。菩薩方便地至得果漏盡廣立之。在見諦以前。何於獨覺耶。是則論藏之誠說也。始不可難之。但麟喩獨覺之難者。一座成覺者。是百劫修行之滿也。發心以後寧強可揀之耶。又如部行之類者。大與聲聞同。三品成就之義。二乘無有之也。無失

章云。如瑜伽說。云何已成就補特伽羅相。謂諸聲聞先已串習諸善法故。若時安住下品成就。爾時便有下品欲樂下品加行。猶往惡趣。非於現法證沙門果。非於現法得般涅槃。若時安住中品成就。爾時便有中品欲樂中品加行。不往惡趣。於現法中證沙門果。非於現法得般涅槃。若時安住上品成就。爾時有上品欲樂上品加行。不往惡趣。於現法中證沙門果。卽於現法得般涅槃。如說聲聞。獨覺亦爾。何以故。道與聲聞種性同故文

指事云。聲聞人中三品爲三。此三俱在見道已前方便地中。聖人聖道及以盡漏有其遲速。一者已修解脫分善及煗等。仍於惡趣未得不生。卽於現身未能入聖得果盡漏。第二人者。住方便已。免惡趣中。現身入聖得沙門果。更生更死。未能盡漏。第三人者。住方便中。現能入聖得果盡漏。是現般人〇第三十七卷云。如說聲聞。獨覺亦爾。何以故。道與聲聞同種類故。而此獨覺與諸聲聞有差別者。謂住最後。有最後所得身。無軌範師。宿習力故。修三十七菩提分法。究竟斷滅煩惱。證阿羅漢。故名獨覺。景抄云。言如聲聞獨覺亦爾者。亦同聲聞有其三品。初下品人。已修解脫分等。未免惡趣〇第二人。住方便道。已得惡趣非擇滅〇入聖道已。作七生人等。復受生死。於最後身。在無佛世得阿羅漢。此前二人。是其部行。而聲聞同。如此文中。推同聲聞。第三上品。是百類百劫滿已。於最後身。出無佛世。依第四定起不淨觀。乃至盡漏文

問。始教心。付明三乘退不退位。爾者佛性論心。何判三乘不退位耶 答。章引佛性論。聲聞至苦忍。緣覺至世第一法。菩薩至十迴向。方皆不退也文 付之不明。彼佛性論文依薩婆多義述之。何可爲始教門證耶。何況聲聞

忍位是不退位也。何至苦忍判不退耶。次緣
覺不淨觀以後。一座成覺果也。何至世第一
又得不退耶。如何　答。始教門心。引佛性論
判三乘退不退事。章家所判也。不能動勢。但
述薩婆多義云難者。大師釋此事給。雖是薩
婆多說。然非彼宗。說有十迴向名位故。小乘
無此位。雖述彼小乘義。傍顯始教門故。今引
始教之證也。但聲聞忍位以上不退。緣覺不
淨觀等云難者。凡始教門心。隨麁相說三賢
故。十迴向以上置不退位。聲聞緣覺同例之。
聲聞至苦忍。緣覺至忍位。證入人空得佛性
故。以之定不退位也。卽菩薩三賢定退位故。
例彼置苦忍等也。雖勢聊與今義門別也。無
失
章云。二不退位者。依佛性論。聲聞至苦忍。
緣覺至世第一法。菩薩至十迴向。方皆不退
也文
玄第四云。若就始教。以隨麁相。說信爲位。是
故今彼三賢亦隨麁說。是故至十迴向以上。
方得不退。如佛性論第一卷說。問。彼論中是
敍薩婆多師說。豈是大乘耶。答。雖是薩婆多
說。然非彼宗。以說有十迴向名位故。小乘無
此位也文
佛性論第一云。若依毘曇薩婆多等諸部說
者。則一切衆生無有性得佛性。但有修得佛
性。分別衆生凡有三種○三定有佛性。卽三
乘人。一聲聞從苦忍以上卽得佛性。二獨覺
從世第一以上卽得佛性。三者菩薩十迴向
以上是不退得於佛性云云

同論疏云。以聲聞乘三中最鈍。要入聖位方
始得之。緣覺次利。至世第法位方能得之。菩
薩最利。十迴向以上而便得之。問云。菩薩爲
求佛果說得佛性。是義可然。聲聞獨覺所求
各異。亦無有得成佛義。但聲聞位中。至世法
上證入空理。與菩薩位十迴向以上證入相
似。是故通說聲聞緣覺至此位上得於佛性。
非謂至此有作佛理說得佛性文
問。終教以上意。以十信爲位耶　答。不立位
也　付之。依宗家解釋。檢梁論所說。例小乘
道前四方便。出信解行向四位故。尤可云爲
位也。何況仁王經以地前四位寄四輪王報。
佛性論爲修四行□四得。立信解行向之四
位。若爾大師何以十信不立位耶。如何　答。
凡終教心。於不退以上立位故。信是退位也。
更不可立位也。是以大師以信但是行非是
位故。未得不退故云今此釋心。明不可立位
也。但於今出給經論釋者。若是立位者。皆始
教門義也。若依寄法有立之事者。但是寄顯
門說也。正可非述終教之位相也。始教麁淺
故。爲引小故。位相同小乘。終教不同彼教故。
不立位也。章家所釋分明也。更不可致疑難
也。無失
尋云。至第六信立不退之稱如何　他宗
人師依之立位如何
章云。若依終教○又於地前但有三賢。以信
但是行非是位故。未得不退故。本業經云未
上住前有此十心。不云位也云云
法華玄贊二云。不退有四。一信不退。十信第

六名不退心。自後不退生邪見故。二位不退。
十住第七名不退位。自後不退入二乘故。三
證不退。初地以上卽名不退。所證得不退失
故。四行不退。八地已上名不退地。有爲無爲
法皆能修故云云
玄第四云。四定位者。此十信法於始教中自
是位。如梁攝論云。如須陀洹道前四位謂煖
等。菩薩地前四位亦如是。謂十信十解十行
十迴向。又彼論及佛性論等皆云。地前修四
行。謂十信修信樂大乘行。十解波若行。十行
三昧行。十迴向大悲行。又爲除四重障正使
故。謂初除闡提不信障。二除外道我執障。三
除聲聞畏苦障。四除獨覺捨大悲障。又信成
淨德因種。解成我德因種。行成樂德因種。迴
向成常德因種。又仁王經寄四輪王報。謂鐵
銅銀金。以此教義故知。十信亦是位也。若約
終教。此信但是十住位之方便。自無別位故。
本業經云○故知無位。但是方便行也等云云」
問。終教心。初住以上不退位可云耶　答。爾
也　付之。設雖終教心。甚深次位退不退何
必有差異耶。是以初僧祇勝解行地菩薩退
云事。補處所說也。何宗家可判初住不退之
義耶。何況本業經中。如舍利弗·法才王子。於
第六住退菩提心見依之於第七住既立不退
稱。更不可有初住不退之義也。如何　答。終
教心。十解以去菩薩。依此觀智修唯識眞如
等觀。方得不退。不墮二乘地故。於初住位可
立不退也。是以梁論中云。十解以去得出世
淨心。或述。十解以上名聖人。不墮二乘地

故文是則終教性相也。更以始教建立不可來難也。但於第六住退者。起信論中會此事。示現退文 是以宗家。爲慢緩者策勵其心故。而實菩薩入發心住卽得不退文 無失

章云。又仁王經云。習忍以前。行十善菩薩。有進有退。猶如輕毛隨風東西等。在此修行經十千劫。入十住位。方得不退故。十住初卽不退墮下二乘地。況諸惡趣及凡地耶。設本乘經說十住第六心有退者。 起信論中釋彼經文。爲示現退也。爲慢緩者策勵其心故。而實菩薩入發心住卽得不退也文

玄五云。七止觀雙運緣不能壞。故云不退七第住名。云云

本業經上云。從初一住至第六住中。若修第六般若波羅蜜。正觀現在前。復値諸佛菩薩知識所護故。出到第七住常住不退。自此七住以前名爲退。佛子。若不退者。入第六般若修行。於空無我人主者。畢竟無生必入定位。佛子。若不値善知識者。若一劫二劫乃至十劫。退菩提心。如我初會衆中有八萬人退。如淨目天子法才王子舍利弗等。欲入第七住。其中値惡因緣故。退入凡夫不善惡中。不名習種性人。退入外道。若一劫若十劫乃至千劫。作大邪見及五逆無惡不造。是爲退相文」

問。終教大乘心。從初發心定不退位事。引何經論證之給耶 答。梁論仁王經等引之也

付之。依大師之所引。 正檢本經本論之說。仁王經中說地前得人空。梁論中云十解以上名聖人。或梁論中。雖言得出世淨心。經論共不有不退之言。 大師何爲證初住已上不退之義。私加不墮二乘地句給耶。如何 答。終教心。 自信成就發心之位立信滿入住不退事。常途性相也。更不同始教以三賢爲退位也。依之梁論十解以上名聖人。仁王經地前得人空之文。尤可修不退之證文也。但不墮二乘之文。大師私加之給云難者。仁王。梁論中雖無不墮二乘地之文。 旣信成就初住之處有名聖人之詞。得出世淨心等云故。得終教大意置不墮二乘地之文。尤叶其道理。無失

章云。梁攝論云。十解以去得出世淨心。又云。十解以上名聖人。不墮二乘地。仁王經云。地前得人空。而不取證等。又起信論得少分見法身作八相等。皆此義也文

問。終教大乘心。於地前可云今別資糧加行不同耶 答。不爾 付之。設雖終教心。旣有三賢四善根之功德。 何不立資糧加行分位耶。是以始教心。立五位分資糧加行分位。終教有何意趣不立資糧等位分耶。 如何 答。終教心。 於菩薩位地不分資糧加行等別云事。宗家所判。始不可疑之。但是爲趣聖方便立比證別。許忽不立遠近之麁細。是以大師餘處解釋中。三賢總爲趣聖方便。不分資糧加行近遠文 所以始教於諸位立淺深遠近別。委分別位相。終教依眞如智立比證之別故。趣聖方便之釋。自此起。不依見修等名言也。無失

章云。若依終教。亦說菩薩十地差別。亦不以見修等名說等云云

玄七云。有說。十住初卽位不退。況至於此。又三賢菩薩能遊生佛國。況墮惡趣。又三賢總爲趣聖方便。不分資糧加行近遠。此約終教文

問。終教心。於初發心住唱八相成道可云耶 答。爾也 付之。尋初住菩薩者。位纔在發心。但得人空一理。業惑未除斷。更不可作八相化用。 若又唱正覺者與圓教初發心時便成正覺可有何差異耶。如何 答。終教心。初住以上現八相者。是宗家性相也。菩薩自初信依業識心信見眞如。令至發心住之時。依比觀門。隨順法性。見平等性。捨生佛彼此之見。入究竟寂滅。依此智少分見如來法身故。以願力暫現八相化用也。 但至與圓教不別云難者。章主釋此事給。述終教云。但在當位暫起化故。述圓教義。於初位中起此用時。於後諸位並同時起。皆以得故文更無失

章云。起信論中說。三賢初位中。少分得見法身。能於十方世界。八相成道利益衆生云云

章云 問。前終教中不退際上。亦得如是八相等用。與此何別。答。彼於此位示成佛時。於後諸位皆不自在。以未得故。但是當位暫起化故。此卽不爾。於初位中起此用時。於後諸位並同時起。皆已得故。是實行故。該六位故文」

起信義記云。 謂十解菩薩依比觀門見於法界故。云少分見也。亦可依人空門見法身故。二以見法身下。明八相益生。卽利他功德。十解初心住中能作此事文

問。終教心。三賢菩薩由惑業受生可云耶
爾方。若云由惑業者。正見章文。又以願力受
身自在。亦非業繫文何況見餘處解釋。今明菩
薩於報修短而得自在。不由惑業故。云非業
繫文 今此文無諍 不由惑業見 若依之云爾
者。今此菩薩故留惑既潤生。分段之報猶未
捨。往業未已故。更不可云不依惑業也。若不
依惑業云者。此菩薩依何可受生耶。如何
答。終教心。三賢菩薩依何留潤生之惑。談願
力受生。何云亦非業繫。更非云無業惑也。雖
有業惑。以智力御之。偏不隨彼力。願智力助
之。依願受諸有之生。於業繫不同自在者。願
力更不助業惑。 何亦非業繫見 此終教大意
也。無失
章云。又以願力受身自在。亦非業繫。又依三
昧亦得少分見報身佛。 共所修行皆順眞性
〇又梁攝論中。十信名凡夫菩薩。十解名聖
人菩薩等等云云
起信義記云。初往業未亡以微苦相續下。顯
異凡。既聞業苦未亡則謂與凡夫無異。今明
菩薩報修短而得自在。不由惑業。故云非業
繫。以留惑益生悲願之力故。云以大願等力
也云云
問。終教所立法相影似小乘云耶 答。不爾
付之。二乘迴心之義正在終教。終教若誘
引二乘者。所立法相尤可影似也。何況始教
直進教猶影似小教。設雖終教。有二乘迴心
之義者。尤可如彼教也。如何 答。迴心教中
法相正引二乘入大故。所立法相尤可影似小
乘也。終教已上教深勝。所引二乘又是高勝
人也。更不可影似小教。已入大乘何還可似
小教乎。是以大師釋此事給。此後諸教並皆
深勝。所引二乘亦是純熟高勝機故。不假似
彼文 更無失
章云。問。此教豈不通引二乘。何故行位不似
小乘說。答。此後諸教並皆深勝。所引二乘亦
是純熟高勝機故。不假似彼也文
問。宗家證實報三生之時。引汝及文殊俱得
見我等文。前位但是因圓果在後位等文爾者
今此因果者。爲判善財因果。爲當彌勒因果
可云耶 兩方。若云善財因果者。正見經文。
彌勒下生成佛之時。 雖說文殊善財俱得見
我。更不見屬善財義之處也。 何況因爲欲化
度彼諸天故等之生天四義此文所來也。 明
知彌勒因果云事。若依之云爾者。正判實報
三生之時。第二解行位中既出善財證。第三
證果海生之中引此文。 前位但是因圓等云
故。尤可證善財因果也。如何 答。凡前位但
是因圓果在後位者。是則善財因果。更非彌
勒因果也。章家判實報三生之時。出善財因
果釋之。何今可出彌勒因果耶。是寄人顯得
法之時。對因人知識得法雖在佛會。終不値
果人事。成果隔因故也。今以我當見我之文。
證善財果海者。以値果人顯法表成果。是以
大師餘處解釋中。 以善財此生是修因之身
示成果故。不至佛所。非謂不求。但成果隔因
故。說當見得。無失
章云。 成見聞位〇二成解行位〇又如善財
始從十信乃至十地。 於善友所一生一身上
皆悉具足如是普賢諸行位者。 亦是此義也。
三證果海位。謂如彌勒告善財言。我當來世
成正覺時。汝當見我。如是等。當知此約因果
前後分二位故。是故前位相但是因。圓果在
後位故。說當見我文
晉經第六十云。善男子。我於南方。隨諸衆生
所應示現。而化度之。於此命終生都率天。爲
欲化度彼諸天故。顯現勝妙智慧功德。消欲
渴愛。令知諸行皆悉無常。天趣壽命咸必有
衰。入摩訶衍一生菩薩。皆悉雲集。爲欲敎化
諸同行故。欲開釋迦牟尼世尊所化蓮華。現
彼受生。善男子。我於彼中壽終下生成正覺
時。汝及文殊師利俱得見我文
玄二十云。二生兜率爲四種衆生。一爲化彼
天。二集一生說法。三化宿世同行。四開佛所
化。謂釋迦遺法所化衆生。根未熟故。如花未
開。又利益未得。亦如花合。待彌勒佛令共開
發故也。三下生成佛汝及文殊俱見我者。釋
有三義。一云。我當來成佛時。亦說此華嚴。彼
時亦有文殊善財所說之法故云也。二云。我
成佛時。汝與文殊俱來。助我宣物法化。三爲
表法。 謂善財何故上於佛會俱求諸善知識。
而不求佛者。 以善財此生是修因之身未成
果故。不至佛所。非謂不求。但成果隔因故。說
當見佛文
問。離垢三昧通因果二位耶 答。爾也 兩
方。若云通者。既立離垢三昧名。尤可限果定
也。是以當章中。雖云都率天子。至離垢三昧

前来云得之。若依之云爾者。餘處解釋中。通因果二位見如何　答。凡第十地滿菩薩。離二障微細垢故。得離垢三昧之少分云事。是出因位所得。非果定。故云一分也。是故經中離垢三昧少分也者。則此心也。是以宗家通因果二位釋給。尤有所以也。但當章離垢三昧前者。或指因定一分。或簡果定故云前不。更無失

章云。二成解行位。謂都率天子等。從惡道出已。一生卽至離垢三昧前。得十地無生法忍等云云

玄十六云。離垢三昧有二位。一約因終。如第十法雲地菩薩所得。離自二障微細垢故。二約果初。如此文是。將現成佛在此天上。住此三昧。能利衆生令離垢故文

晋經三十四云。猶未能見離垢三昧之少分也

玄十六云。謂雖得十地因滿。簡不因果故。云猶未能等也

華嚴自防遺忘集第三云行小果三生究竟門沙門文超述

三生義云○問。若此一生因行卽圓。更不假餘生者。如何下文云未得離垢三昧之少分耶。既云未得離垢少分者。故知更待餘生。何得一生成攝耶。答。云未得離垢三昧少分者。則此三昧有其兩重。一因滿所得。卽天子獲者是也。二果滿所得。約果滿三昧邊。是故云未得少分也。問。因修得者與果滿得者。有何差別耶。答。因修得者。離微細礙微細者垢故名離垢。得法正見故名三昧也。果滿得者。離於因垢故名離垢。所作究竟故名三昧也云云

圓宗文類第二十引之。未渡事也

問。圓教心。肉眼唯見三千界事可云耶　答。不爾。見十佛刹土世界海等文　付之。肉眼其用微劣也。何可云見十佛世海耶。若肉眼見彼世界者。天眼以何爲所見耶。是以龍樹智論中。唯見三千界事文　如何　答。圓教肉眼見十佛刹塵世界云事。經文分明也。始不可諍之。但龍樹智論釋。作三乘肉眼故。見三千世界云也。但小乘心。肉眼雖不見被障細遠之色。依三乘教。已云見三千世界。況一乘深教心。云見十佛刹塵世界。可有何苦耶。無失

章云。得普見肉眼。見十佛刹塵數世界海等。若三乘肉眼。則不如此。故智論云。肉眼唯見三千世界內事。若見三千界外者。何用天眼爲。故知不同也文

晋經四十二云。肉眼見一切色故。天眼見一切衆生死此生彼故

問。今經所說白淨寶網轉輪王者。可云金輪王耶　兩方。若云金輪王者。正見經文。種一恒河沙轉輪聖王所殖善根。所謂白淨寶網輪王等文　既恒沙金輪王善根所起也。更不可云金輪王。何況如瓔珞經中。金輪王世界性等其住處也。若依之云爾者。既是輪王也。所感輪寶是何物可云耶。若非金輪寶者。鐵銅銀輪豈彼所感耶。若爾捨劣就勝。尤可云金輪也。是以新譯經淸淨金網之詞。寧非指金輪寶耶。如何　答。白淨寶網輪王寶體。誠輒雖難定。檢淸涼大師捧家意趣。其體是可金輪寶也。但是非千子具足四天下之王也。一恒河沙輪王善根所起。第十地解行因滿王也。其所住卽世界性等萬子以上輪王感錠光玻璃鏡。其所得具十眼至離垢定前。寧所感寶網劣乎。然經中云白淨寶網。分明不出寶體。忍雖難指金寶。新譯經中以彼白淨寶網之舊經文。云淸淨金網轉輪王。以之知卽可金輪寶云事。是以淸涼大師引金剛頂經。以金輪佛頂備其證給。但寶體種是全恒沙善根之所起金銀銅網等多寶爲所具。何非三乘金輪等類也。無失

疑云。瓔珞經十地寶網輪說白淨寶網者。是當第九地白雲寶網輪。然者今金網淸淨可當第九地。何以之可證第十地之王金輪寶耶　答。是則淸涼大師引瓔珞經。與今經對判之時。以彼取之可當第九地。則此可爲所具云云　次若取十地爲淸淨金網正當十地。次無提珠及淸淨義述。以三義證十地之義給。然者今經金網出其體。舊譯寶網出其莊嚴終。引金剛頂經出今輪佛頂之證。明知白淨輪王感一恒沙輪王善根所起之金輪寶。爲十地解行滿之輪王。可爲十世界以上之王也

章云。如普莊嚴童子等也。其身在於世界性等以上處住。當是白淨寶網轉輪王位文云云

晋經三十四云。彼諸衆生具足種種淨香自在光明善根。若有衆生見法蓋者。彼諸衆生種一恒沙轉輪聖王所殖善根。所謂白淨寶

網轉輪王等文
玄十六云。得一恒沙輪王善根。皆如白淨寶網等。此是世界性中萬子已上輪王。如愛見善惠王等。非是金輪千子王四州等。謂一恒沙箇白淨寶網輪王善根。暫見此蓋頓得成就文
唐經四十八云。了知如是悉是虛妄。如是知已。成就香幢雲。自在光明。淸淨善根。若有衆生見其蓋者。種一淸淨金網轉輪王一恒河沙善根文
大疏八下云。今初。准晋經云。種一恒河沙轉輪聖王所殖善根。所謂白淨寶網輪王等。是則多箇輪王。非一輪王之多善也。梵本亦然。而言淸淨金網者。准瓔珞上卷。金輪在十迴向。初地以上皆是瑠璃輪。而增寶數爲別。是知舊譯爲寶網者勝金網也。故彼經云。歡喜地百寶瓔珞七寶相輪。爲四天王一萬子以爲眷屬。百法身爲百佛國土中化十方天下。已後略無化之分齊。寶數一一增至第七地。十三寶相輪。八地但云大應寶相輪。九地云白雲寶相輪。十地百萬神通寶光瓔珞無畏珠寶相輪。若順晋經。白淨之言則是九地。卽前香幢雲自在光明。若然彼但是所等。則金網無失。若取十地爲淸淨金網。正當十地以無畏珠爲淸淨義。又攝化分齊。與上第十地攝報果同。則證十地明矣。故下此王放光遇者。亦登十地。言一恒沙者。謂從九地已還乃至十住銅輪。以此十地前化分齊。比前諸位如恒沙矣。故晋經云寶網輪王等。等取前也

抄十八下云。疏今初准晋經云。種一恒河沙下〇初言多箇輪王者。卽寶網是一。等取金網瓔珞等多故。有一恒沙也。言非一輪王之多善者。則次舊經彈於今經。云種淸淨金網轉輪王一恒沙善根。則一輪王有多善耳。言梵本亦然者。卽以梵本成於晋經。疏而言淸淨金網者。第二牒擧今經。准瓔珞上卷下。第三引瓔珞經成立二經〇初言至第七地十三寶相輪者。以初地七寶。二地八寶。三地九寶。四地十寶。五地十一寶。六地十二寶。七地十三寶。八地以上不增寶數故。但云大應寶相輪等。疏若順晋經下。第二成晋經。謂今得十地成九地以上善根。白淨同白雲寶故。從卽若香幢雲者。引前行經證成晋經。晋有白字。此前有雲字。二經合成瓔珞白雲寶義。若然彼但是所等則金網無失下。第三會取今經。於中又二。先順晋經收今經。謂晋經得十地。有九地已下白淨寶等諸輪王善。彼云白淨寶網等。等卽等於金銀輪等。若是能等爲金網。則十地非金。若以所等爲金。金等何失。則晋經從九地向下等。今經從十迴向當中向上等故。言無失則亦是多箇輪王善根。謂得金網等一恒河沙輪王善根故云無失。疏若取十地爲淸淨金網正當十地者。下直順金網一轉輪王多善根義。以三義證成。一以無畏珠爲淸淨義。二以人攝化分齊同十地義。卽次行經云。住此轉輪王位。於百千億那由他佛剎微塵數世界中。敎化衆生。正同十地攝報果中所化分齊。三故下此王下。以轉益文證成。此王轉益尙皆得於十地。故知此王卽是十地。故彼經云。菩薩安住淸淨金網轉輪王位。亦復如是。則金網非所等。正是十地但其金字。瓔珞雖無。餘經或有。故金剛頂經廣說金輪佛頂〇恒河善根。雖金輪爲所等。能具義則不同。一恒河善根二經須一。言九地已還者。正順晋經從白淨九地向下等故云云

問。今經初發心時便成正覺文 爾者與舊來成佛之義同說圓敎成佛可云耶 兩方。若同說之者。凡圓敎正意。不依位分。何可說終心作佛之義。是則寄終敎不退際上顯之。更不可云舊來成佛義同也。 是以圭峯大師解釋中。 終敎心也見若依之云爾者。初心速得之文。今經正說信滿究竟。宗家定判也。一位一切位故。無不佛果圓備。明知說華嚴圓敎之成佛云事。如何 答。圓敎心。非古非今。舊來成佛之外。更不可有他義也。云其身者。十佛之身。滅三惡〇云其智者。三世十智朗照。是以法身無性故。於心境不見差別。無古今異。故三乘爲本有德。於如此道理。是離言果海故。言詮非所及故。言詮佛或寄權門顯言。或就實敎示玄。是故爲顯位位成覺。寄終敎不退之處。云初發心時便成正覺。雖然非如終敎初住八相等。彼於彼位不得自在。今經心。六相圓融故。主伴具足故。初住量正覺。寄於終敎。顯位位成覺。終爲示舊來本有之成果。此則雖有如來藏性本有之性種。於習成之處。如立本有習成之二性。若爾圭峯終敎

之釋。儲如此會釋者。更不可有相違。是以大師。若自別教。則不依位成。今寄三乘終教位說等者。此心也。無失

章云。問○答彼終教也於此位示成佛時。於後諸位皆不自在。以未得故。但是當位暫起化故。此則不爾。於初位中起此用時。於後諸位並同時起。皆已得故。是實行故。該六位故○問若是信等初同即一切者。何不信位初心即得。而說滿心等耶。答。若自別教。即不依位成。今寄三乘終教位說。以彼教中信滿不退方得入位。今即寄彼得入位處。一時得此一切前後諸位行相。是故不於信初心說。以未得不退不成位相。但是行故云云

玄五云。初發心時是因。成正覺是果○今釋發心時得故。下云初發心菩薩即是佛故。悉與三世諸如來等。此明行滿入位時即得普賢位故。一位一切位。乃至佛果無不圓備。故云正覺○是覺因中說果耶。此一乘普賢行位。因果圓融相即無礙故致然也文

圓覺經云。始知衆生本來成佛。生死涅槃猶如作夢文

同略疏二云。今詳教理略舉六門○三者終教相出性顯名成正覺。四華嚴說十信位滿初發心住即成正覺。五者頓教一念悟時即名爲佛。六者圓教本來成佛。故華嚴云○今經文者。若約觀成方能知之。即當四五兩門。若約所知衆生本來皆佛。則唯第六文

五十要問答上云。問。十信作佛與十地終心作佛差別云何。答。若但言十信作佛。不論十地終心作佛。即是三乘教。何以故。由法義道理不具故。若具五位及九位作佛。則是一乘圓教攝也。何以故。由具教義等具足說故文

問。見聞解行證果海三生成道。非今經正位可云耶　兩方。若非今經正位者。凡三生成道之義。偏在今經。更非餘教之義。若依之云爾者。餘處解釋中。非今經正位見如何　答。見聞解行證果海三生成道非圓經心者。更無餘經處也。無數僧祇隔歷諸位。從之疊三生解行因滿。立一生成佛之義。何非今經正位可云耶。但至餘處解釋中非正位之難者。一法接一切。一行該諸行。一念入無量劫。無量劫入一念。述普法圓融之德故。出時何立三生之異耶。此又寄三乘行布之門。非正位云也。此觀普法之德。若說之。何今宗心修因感果之位分。不立之可云耶。無失

華嚴問答下云。問。見聞等三位普法正位耶不耶。答。不也。但從三乘位作如此說耳。若普法正位即無住無不住。一切六通三界一切法門。皆無不普此位。又一位一切位。一切位一位。如位法門。一切行教義等法門。皆爾可思文

問。位佛行佛相望。其位同時可云耶　答云云

兩方有疑。若同時者。位佛者十住初心。行佛者十信終心也。何可云同時耶。若然云者。人師解釋中。同時也文　兩方不明。如何　答。行佛位佛其建立誠以有差別。雖然但出一處所望也。別非云別時也。限信者不成位體故名行佛。望初住已成位故名位佛。此則如父子相望。望父名子。望孫云父也。更無失

華嚴一乘成佛義云青丘大師。見登之集。成佛有三。位行理佛。初約位者。寄終教三立中。十住等五位明此成佛。故本疏云。以六相方便。即十信終心勝至分後入十解初位即成佛。以此是三乘終教不退之位故。以一乘六相融接即具諸位至佛果也。第二行成佛。疏第三云。一約行總不依位。自分勝至究竟即至佛果。章下卷云。由信成故是行佛。非位佛○問。十信滿心與初發心有何差別。答。此無差別也。問。若爾十信終心成佛。即位成佛。何名行成佛。答。此義望異。彼體不異。意不退階即名爲位。信心行義名爲行也文

問。善財童子以當來成名證果海生事。大師引何經文證之給耶　答。入法界品云。如彌勒告善財言。我當來世成正覺時。汝當見我文　引此文證也　付之。依所釋見經文。彌勒當來成佛時。善財及文殊俱來雖見我成佛。更所不善財童子當來成佛義也。何引此文證之耶

章云。二約法明位○汝當見我指事下卷云。言又如善財至是此義也者。如入法界品○案云。此三釋中。今此章解當第三釋。思惟可知文

文永三年七月二十六日於仁和寺常樂院書寫了　　　　聖嚴之

華嚴五教章深意鈔卷第四

時分義

問。付修行時分。且三生四生極疾者。鈍根之類可云耶　兩方。若云鈍根者。今此上中下根遲速得果。必非鈍利之別。極疾者何必可定鈍根耶。何況極七反有。聖者雖最鈍。遙經七生定。是以光法師俱舍疏中。聲聞三生。獨覺四生。非要利根。亦通鈍根文　若依之云爾者。既下根不許多劫經歷。明知三生四生之者。必鈍根之非。是以光法師下文。若極利者。要經六十。要經百劫文是則三生四生非嫌于鈍根類耶。如何　答。三生四生極疾之聲聞獨覺二類。必不可定鈍根。是則可通鈍利也。今所出章之三根上中下者。　聲聞獨覺如來相對判之。委不分別鈍利之義。今聲聞三生六十。獨覺立四生百劫事。未必依鈍利非立遲速也。是以光法師俱舍疏中。聲聞三生。獨覺四生。非要利根。亦通鈍根云。但至一邊類者。自元三生四生之人利根云事。非今同。六十百劫極利之義。　則章中以六十百劫如中下根依云利根非云極利也。　是以彼疏中非要利根亦通鈍根釋了。　引婆沙非如聲聞極利根者經六十劫。　非如獨覺極利根者唯經百劫之文證之。寧非此心乎。無失　疑云。婆沙論中。　三生解脫者名時解脫。　六十劫修行者名不時解脫云事。如何　答。三生解脫者名時解脫者。對六十劫極利者。鈍根三生得解脫。不經六十劫故。名時解脫也云然。三生解脫之人必非云皆鈍根也。　聲聞人速願出生死入無餘。非利根者速出之義難也。而鈍根之者依極精進力。　又可有三生得脫之類故。本於利根云。亦通鈍根也。是以極生反有最鈍故受七生云是也。六十百劫。是極利者。經劫之問。調練智慧。如佛時長劫故。其根最利。無失

章云。若依小乘自有三人。下根者。謂諸聲聞。極疾三生得羅漢果。謂於一生種解脫分。第二生修決擇分。第三生漏盡得果。極遲經六十劫。中根者。謂獨覺人。極疾四生得果。極遲經百劫。上根者。謂佛定。滿三僧祇劫○問。何故下根返經時少。而上根等乃多時耶。答。能於多時修練根行等。以爲難故。是故多也

俱舍云。謂初生起順解脫分。第二生起順決擇分。第三生起入聖乃至得解脫等云云

俱舍光疏第二十三云。此據聲聞。極疾三生修加行。極遲六十劫修加行。若據獨覺。極疾四生修加行。極遲百劫修加行。若據佛乘。極疾三無數劫及餘九十一劫修加行。若極遲者三無數劫及餘百劫修加行。此據修者。餘卽不定。或有殖已經一劫或無量劫不能入聖。佛時長故。其根最利。聲聞三生。獨覺四生。非要利根。亦通鈍根。若極利根者。要經六十。要經百劫。故婆沙三十一云。非如聲聞極利根者經六十劫。非如獨覺極利根者唯經百劫。

餘文可知

復古記云

雜集論第十三云。獨覺乘補特伽羅者。謂住獨覺法性。若定不定性。是中根自求解脫發弘正願。修厭離貪解脫意樂。及修獨證菩提意樂。卽聲聞藏爲所緣境。精進修行法隨法行。或先未起順決擇分。或先已起順決擇分。或先未得果。成先已得果。出無佛世。唯內思惟聖道現前。或如麟角獨住。或復獨勝部行。得盡苦際。若先未起順決擇分亦不得果。如是方成麟角獨住。所餘當成獨勝部行文

問。小乘教心。六十數中阿僧祇耶六十數也可云耶。答。爾也　付之。正披俱舍論說阿僧祇耶是第五十二數也。　是以清涼大師解釋中。非第六十重之數。如何　答。小乘教心。以解脫經六十數爲三僧祇數量事。　始非可論之。是以大師依俱舍論。至第六十名一阿僧祇云。但於新譯第五十二之一數云難者。解脫經讀誦之人。妄失八數。其後得五十二數見。依之眞諦之妄失中間八數。裴師妄失餘八譯。清涼大師釋此事給。卽俱舍說六十。向後更無數也如迹。小乘六十已至無數者。此定無數。謂此數外更無非是阿僧祇耶文　此第五十二僧祇非第六十無數釋給。　此釋心尤叶道理。其所以者。三僧祇諸佛修行時分也。依讀誦人妄失。菩薩修行可留第五十二僧祇乎。依之云中間八妄失。阿僧祇置第六十舊俱舍或五十二之外至第六十重可有無數之數也新俱舍釋會　更不可留五十二數也　疑云。小乘三乘心。阿僧祇者是數終極歟。如何

章云。上根者。謂佛定滿三阿僧祇劫。此中劫
數。取水火等一劫爲一數。十箇一爲第二數。
如是展轉至第六十。爲一阿僧祇。以此數三
僧祇文
玄十五云。一准倶舍論。數至六十重名一阿
僧祇。撿錄。此約小乘文
裏書
大疏八下云。以是圓教所明深廣無涯。唯
佛方測。不同凡小所知。如黃帝算法。但有
二十三數。始從一二終至正載。已說天地
不容。小乘六十已至無數。此有百二十四。
倍倍變之故非餘測。數之終寄不可說文
演義抄十八下言。小乘六十已至無數者。卽
倶舍論說六十。向後更無數也。卽第十二論
引解脫經說六十數中阿僧祇耶。是第五十
二數。彼文具列。從一至十爲十。乃至跋羅攙
爲一阿僧祇耶。於此數中妄失餘八。倶五十
二。今云小乘六十已至無數者。是定無數。謂
此數外更無。非是阿僧祇耶也云云
舊倶舍第九云。阿僧祇旣無數邊。三數云何
成。不應如此知。若爾云何。雖然有六十數處
名一阿僧祇。於餘經中說如此。何者爲六十。
有第一數無第二數。是處名第一。十此第一。
名第二處〇十摩訶婆洛沙名阿僧祇。中間
有八忘失。如此大劫。次第數至六十處。說名
一阿僧祇。度一更如此數名第二。第三亦爾。
故說三阿僧祇。非一切方便所不能數。故名
阿僧祇等云云
倶舍論第十三云。十跋邏攙爲阿僧祇耶。於

此數忘失餘八文
婆沙一百七十七云。十跋邏攙爲大跋邏攙。
十大跋邏攙爲阿僧企耶。此後更有八數。及
前爲六十數積一大劫。至此第五十二阿僧
企耶數時。名一劫阿僧企耶。第二第三劫阿
僧企耶亦復如是文
問。小乘敎心。付出證法身之四種時。爾者百
劫修相好時出之可云耶　答。爾也　付之。
於百劫位者。唯修相好之業。何出彼時證法
身之時也可云耶。如何　答。於證法身之時
中。出百劫修相好業時事。章文分明也。何始
可疑之乎。僧祇之問學五明。百劫修相好業
之事。總相分別之。何强可云不修法身乎。何
況釋迦如來讚歎底沙佛之時。依七日七夜
精進之緣。使超九劫爲精進波羅蜜多圓滿
之時。依之於百劫之時有何失乎。無失
章云。又依婆沙等。菩薩成佛有二身。一法身。
二生身。法身者。謂戒等五分。修此法身亦有
四時。一三僧祇劫。修有漏四波羅蜜時。二於
百劫修相好業時。三出家苦行修福定時。四
菩提樹下成正覺時。生身者。但百劫修相好
業。於最後身。伽耶城淨飯王家受生報身。於
摩迦陀國而登覺道云云
倶舍光記十八云。三十二相一一妙相各百
福莊嚴。何謂百福。答。此中百思名百福〇先
起五十思修治身器〇後復起五十思今其圓
滿〇問。何者是五十思耶。答。依十業道各有
五思。謂依離殺業道有五思。一離殺思。二勸
道思。三讚美思。四隨喜思。五迴向思。乃至正

見亦爾。是名五十思。有說等云云
古答會婆沙論云。三僧祇修百劫。初阿耨
菩提對菩薩義語云。汝容受我不。若欲容
受者。心器令清淨云云　卽此義也東大寺行嚴大法師
答云云
問。章中依倶梨數量定僧祇劫數云事。大乘
終教義也可云耶　兩方。若終教義者。正見
當章文。始教門義也定。若依之云爾者。大師
餘處解釋中。終教義也定給。如何　答。以倶
梨爲三僧祇之初數事。約始敎論之。當章現
文分明也。更不可疑之。次終教中出定不定
二種僧祇。定三僧祇是一方化儀。始終之倶
梨之外。不出別教。明知定三僧祇劫數不異
始教云事。但餘處解釋中。配終教云事。始教
中有迴心直進二類。迴心教中引二乘故。云
過十重迦他名阿僧祇。彼依引攝門之義。是
名初教。直進菩薩自始菩薩大心向佛菩提。
今始終二教共倶梨爲僧祇初數劫量。是可
同也。是則過迦他者始教之始。以倶梨數量
云始教之終。是與終教同也。然終教終不留
定三僧祇。以不定僧祇爲教意。始終二教以
之爲別也。無失
問。終教所述定僧祇與始教僧祇無差別乎。
如何　答。依迴心直進二門會釋。教章玄記
相違事。於始教之義猶雖似相違。共付十大
數之初數定僧祇故。實修門心二教共無差
別也。終教立不定僧祇。圓教說十大數。今三
祇者對權小鈍淺之機□。延促在機。仍終教
僧祇。何異終教定三僧祇乎

章云。若依始教。修行成佛定經三阿僧祇。但此劫數不同小乘。何者。此取水火等大劫。數至百千劫。數此復至百千。爲一俱梨。名第一數。數此俱梨復至俱梨。爲第二數。如是次第以所數等能數。至第一百。名一阿僧祇。此即十大數中第一數也。依此數滿三阿僧祇云云」玄云。阿僧祇此云無數。即數之極故。諸聖教中通有四說。一准俱舍論○二依智論第九。數過十重已後。名阿僧祇。論云。一一名一。二二名四。三三名九。十十名百。十百名千。十千名萬。千萬名億。千億名那由他。千萬那由他名頻婆。千萬頻婆名迦他。過迦他名阿僧祇。如是數三阿僧祇。解云。此既云過迦他。知即通過後諸數故云阿僧祇。此約始教說。三依智論第六。引此品文。還有百數。至阿僧祇等。此約終教說。四依此品。百數阿僧祇。始是初數。如是次第以所數等能數。至第十名不可說轉。不可說轉等方爲數極。是故前教數極乃是此中初數。故知此門極廣初圓教辨也文

疏云。小乘六十已至無數。此有百二十四。倍倍變之故非餘測。故數之終寄不可說○初云一百洛叉爲一俱胝者。是中等數。洛叉是萬。俱胝是億。故光明覺品云過一億。梵本皆云俱胝故。若依俱舍以洛叉爲億。則俱胝當兆也。若兼取一十百千萬等下數法。則通有百三十七數。由前易故。略不說之。俱胝已下並是上等數法倍倍變故云云

古今云。始教中有引攝直進二門。當章依直進門。引十大數中第一數俱梨。玄記具述二意。依引攝門義過十重迦他立僧祇。依直進門亦引十大數俱梨云云

疑云。設雖始教中立引攝直進之義。依一百俱梨數重定僧祇事。玄記以此爲終教義者。更不免此難也。始教直進者可定終教耶。如何

問。始教大乘心。三僧祇滿所逢佛。可云同小乘耶　答。初二僧祇滿。與小乘同。第三僧祇滿。與小乘異也　付之。凡終教大乘心。僧祇數重遙踰小乘。何僧祇滿佛小乘同也可云耶。次初二僧祇滿佛既同者。第三僧祇獨何異耶。如何　答。大乘教心。於三祇之外。更不說別修相好業因之義。小乘說百大劫之別修故。順之雖說百劫。但是變化非實修也。述。非實修行也。依之優婆塞戒經心。三祇滿所逢迦葉云也。小乘說百劫修相好之實修故。尤百劫之終可逢迦葉也。大小乘修行時劫說相不同也。然三僧祇滿之佛號不同云難者。小乘說百劫實修故。更迦葉不可置第三僧祇滿故。所逢諸佛已其數多。何迦葉已前佛置滿歟。即又置毘婆尸佛百劫之初。非迦葉一人而已。此等皆可有第三僧祇之內也。無失

疑云。但是變化非實修也者。始教門心。依化身之門者。如小乘別修百劫相好業云心歟。又優婆塞戒經中。依釋迦身於三祇修因不出百大劫之修者。是依實報歟。依變化身歟。若實報者。不可云釋迦。若化身者。不云百大劫之修乎。但是變化非實修也云釋相違。如何　答。始教中引本業經百大劫了。但是變化非實修也者。始教非云說百大劫修行。還是顯無實行之義也。何者。小乘已百大劫修行云實行。以王宮誕生之身三祇百劫修感之實報生身定。不福智並修故。三祇之外設百劫修爲相好業因之修行時也。今依大乘心。三祇之外不立百劫之修。以王宮誕生之身此爲化身。三祇修感實報之身。或在宮界淨居天上。或西方等。處處不定云。皆居淨土。是故指彼小乘實報生身。云非實修也。此則實報相好幷修行之時。垂下化身。爲引二乘故。同小乘演百劫之修。更非云實修也。次優婆塞戒經不說百劫三祇修實行可成實報。何就化身說乎云難者。私非可設答。大師所釋分明。問。三無數劫修諸實行應成報身。何故乃就化身說耶。答。由此始教就下機故。有二乘故。此身是彼所知見故。是權教故。作是說也文　又佛果義中。出化身相好業因中云。一亦是方便。爲引二乘。即於此身。亦示勝因果。以實報身非彼見故。二此等亦即是實報相垂在化中顯現故文　此等釋分明。何始可疑之乎。權教就化身談故。　不動小乘說相三祇實行下百大劫。雖說百劫修實修行。可在三祇之中云心也。依之優婆塞戒經說三祇之實行。而就化身說　所逢之佛是則三祇之外無百劫之修事。分明也。以之爲實義也。此則

與終教定三僧祇同也。彼更不立百劫之
修也
章云。優婆塞戒經云。我於往昔。寶頂佛所滿
足第一阿僧祇劫。然燈佛所滿足第二阿僧
祇劫。迦葉佛所滿足第三阿僧祇劫。我於往
昔釋迦佛所。始教阿耨多羅三藐三菩提心文
俱舍頌云。三無數劫滿。逆次逢勝觀。燃燈寶
髻佛。初釋迦牟尼文
問。始教大乘心。修相好業事。爲三祇之間。爲
當百大劫中修之可云耶　兩方。若三祇之
間者。凡始教心。爲引小乘之淺機。義相同小
乘說之。更三祇之間不可云修之。是以今釋
中。若小乘及初教。三僧祇後百劫中修相好
別業文　若又三祇之間福惠雙修云者。與終
教可有何差異耶。若依之云爾者。見今章文。
又依本業經。亦有百劫修相好業。但是變化
非實修也文　既百劫修者。是非實修云故。實
修之義不在三祇。何位修之耶。明知實修在
三祇之中別感實報之果。可有非化相之邊
可云耶。如何　答。始教心。修相好業因事。同
小乘於百劫修。就化身談之。實報身非二乘
所見故。直進執同迴心教所說法相影似小
乘。是故未說實行實修。今實行實修。配終教
心。論其實行。從初發意卽福惠雙修故。成佛
時無別修也文　雖然如問者御難。暫縱行論
實行實修之義者。尤有三祇之中可修相好
之業歟。始教心。釋家雖配化身。化下實報。暫
與許之者。彼實行尤可有三祇之中。更與終
教可無別也。但福惠雙修離者。終教眞如行
之上雙修也。始教無此義故。雖云福惠雙
修。非福惠修差別不同。終教福惠異修雙行
也。故釋家以實行實修配修教百劫修相好
之義。付釋迦化身也。是以優婆塞戒經中。說
迦葉佛所滿足第三僧祇劫。此外別不出百
劫修行者。大與此義同也。無失可答申
章云。又依本業經。亦有百劫修相好業。但是
變化非實修也。又由以一偈嘆弗沙佛。卽超
九劫。但九十一劫成佛也。問。三無數劫修諸
實行。應成報身。何故乃就化身說耶。答。由此
始教就下機故。有二乘故。此身是彼所知見
故。是權教故。作此說也。若依終教〇亦云無
百劫修相好業等。何以故。以小乘中偏修智
分不修福分。是故臨成佛時。更於百劫別修
彼業。始教引彼亦同彼說。仍是化也。此終教
中論其實行。從初發意卽福惠雙修。故成佛
時無別修也文
又云佛果義若三乘中。或亦但說三十二相八
十種好。是化身之相。仍卽空是相義〇問。何
故智論等。於此化身辨金鏘馬麥等往業所
到三十二相等亦各出因耶。答。爲引二乘同
下而說。現業果不亡故。聖道斷惑非滅報故。
如羅漢食沙。金鏘等亦爾。小乘以爲實。始教
卽空說。以是方便故。如大乘方便經說。其相
好出因有二義。一亦是方便爲引二乘。卽於
此身亦示勝因果。以實報身非彼見故。二此
等亦卽是實報相。垂在化中顯現故。得出因
也等云云
玄云。亦修時者。三十二相。若小乘及初教。三
僧祇後百大劫中修相好別業。若或極遲百
劫。或超九劫等。如智論第五說也。若終教已
去。從初發心修因滿果便現。或是修生義是
修顯等云云
問。始教大乘心。百劫修相好之業云事。大師
引何經給耶　答。引本業經　付之。依大師
解釋。正披本業經。說劫數量。全於百劫中不
見修相好之業云事之處也。大師何引彼經
可說百劫修相好之義給耶。如何　答。本業
經百大劫之證。大師所引分明也。雖無出相
好業因。出阿僧祇數量了。末云。其數百劫乃
得等覺。若一切衆生人是數者。得佛不久文
此事非說百劫修乎。大師以此文可云爲百
劫修之證也。無失
章云。又依本業經。亦有百劫修相好業。但
是變化非實修也
本業經下云。佛子。汝先言。一切菩薩行道劫
數久遠者。譬如一里二里乃至十里石。方廣
亦然。以天衣重三銖。人中日月歲數。三年一
拂此石乃盡。名一小劫。若一里二里乃至四
十里。亦名小劫。又八十里石。方廣亦然以梵
天衣重三銖。梵天中百寶光明珠爲日月歲
數。三年一拂此石乃盡。名一中劫。又八百里
石。方廣亦然。以淨居天衣重三銖。卽淨居天
千寶光明鏡爲日月歲數。三年一拂石乃盡。
故名一大阿僧祇劫。佛子。劫數者。所謂一里
二里乃至十里石盡。名一里劫二里劫。五十
里石盡。名五十里劫。百里石盡。名百里劫。千
里石盡。名千里劫。萬里石盡。名爲萬里劫。佛

子。一切賢聖入是數量。修一切法門。時節久遠得佛果。其數百劫乃得等覺。若一切衆生入是數者。得佛不久。若不入者。不名菩薩文

問。釋迦菩薩依嘆弗沙佛超九劫文 爾者所超之劫可云大劫耶　兩方。若非大劫者。菩薩所經劫數。自本依大劫數之。所超劫何非大劫耶。若依之云爾者。出菩薩所超劫數事。經論異說區也。何必可言大劫耶。是以他宗人師。釋迦之超劫中劫也定。如何　答。修行成佛三祇劫數。以大劫數之。所超九劫。尤可大劫也。是則智論婆沙同言大劫。更無其疑。但是與彌勒同時發心菩薩也。何同劫成佛云難者。於釋迦彌勒發心者。諸經異說不同。忽雖難指定所超劫。先德會此事。或彌勒同可有超劫義也云云　疑云

章云。又由以一偈嘆弗沙佛。卽超九劫。但九十一劫卽成佛也文

心地觀經第一偈云。雪嶺爲半偈捨全身。超十二劫。摩納仙人布髮之時。超八劫。薩埵王子身投餓虎。超十一劫。弗沙佛讃嘆之時。超九劫云云 賢劫經大旨同之云云

智論第四云。問曰。菩薩幾時能種三十二相。答曰。極遲百劫。極疾九十一劫。釋迦菩薩九十一大劫行辨三十二相文

婆沙論第百七十七云同智論也

瑜伽論第四十八云。當知。此中略有二種無數大劫。一者日夜月半月等算數方便。時無量故。亦說名爲無數大劫。二者大劫算數方便。超過一劫算數之量。亦說名爲無數大劫。若就前說無數大劫。要由無量無數大劫。方證無上正等菩提。若就後說無數大劫。但經於三無數大劫。便證無上正等覺菩提。不過此量。若正修行最上上品勇猛精進。或有能轉衆多中劫。或有乃至轉多大劫。當知決定無有能轉無數大劫文

唯識論述記第九末云。若上上精進。或轉衆多中劫。或有轉多大劫。決定無轉無數大劫。卽釋迦菩薩所超量中劫也。　一小三災劫增減劫數文

私記云。問。五教中。又由以一偈嘆弗沙佛。卽超九劫。但九十一劫卽成佛也云云 案心地觀經。可云超三十劫成佛。何故云超九劫而九十劫成佛。答。今謂五教且略。隨轉小乘。九十劫成佛云云 大乘義不爾。但三僧祇內超劫。更無百劫修相好業故。不云九十一劫成佛也〇問。其超九劫者。大中小劫中何劫。答。唯識疏第九云。若上上精進。或轉衆多中劫。或有轉多大劫。決定無轉無數大劫。卽是釋迦菩薩所超量中劫也。　一小三災劫增減劫數云云

問。終教大乘心。修實行成實報身者。引何經說證之耶　答。引法華。我實成佛以來。經於無量無邊百千萬億阿僧祇劫等文　付之不明。凡今此文。法華一乘久遠實成之義也。何以此文可證終敎實行耶。何況大師餘處解釋中。以靈山淨土卽染歸淨土。是同教一乘之義。法華顯一乘故文　若爾者。所居之土既一乘也。能居之佛豈終教耶。如何　答。終教心。說實行實成故。立不定僧祇。定三僧祇非教意故。爲嫌之引法華實成之文。隨教引證事。釋家之恒習也。但是取實成之篇云。然非取五百塵點久成之義。終教自元一性宗故。處處釋文恒與同教同位。　卽以佛地經十八圓滿淨土。如云就終教菩薩同教一乘說。以實教說證權義。依權教義爲實教證事。祖師恒例也。更所證意趣□教可得之文。於教宗廢立不相亂也。無失

章云。若依終教說有二義。一定三僧祇。約一方化儀說故。又此教中修實行故成實報身。不約化說。故法華經云。我實成佛已來。經於無量無邊百千萬億阿僧祇劫

章下攝化章云。或說釋迦報土在靈鷲山。如法華經云。我常在靈山等。法華論主釋爲報身菩提也。此約一乘同教。何以故。以法華中亦顯一乘故。其處隨教卽染歸淨故。說法華處卽爲實也等云云

章上卷判佛地經十八圓滿土云云　此依三乘終教及一乘同教說云云

問。終教大乘心。付明定不定二種僧祇 爾者定三僧祇。付化身佛爲判之。爲當實報實行之時也可云耶　答云云　兩方。若云約化身者。凡付化身判三僧祇等義者。是始教門建立也。然終教述實行成實報之義故。更不可云約化身也。是以起信論中。以一切菩薩皆經三僧祇劫文 今此文心。非付實報演之耶。若依之云爾者。當章中。出定三僧祇。約一方化儀說故文 明知定三僧祇約一方化儀

化身云事。如何　答。終敎心。定三僧祇就一方化儀云事。章現文分明也。更不可云就實報實身修行。是以章中。定三僧祇。約一方化儀說故文　但起信論皆經三僧祇之難者。是寄始敎門可云立三僧祇修行也。終敎本意。不定僧祇爲敎意。實行實報以之爲本。今定三僧祇者。在該通十方之不定僧祇之內。雖可爲實行。約一方化儀事。以化身爲本。八相化用。示一世界。卽約彼淺近之機。就化儀云也。云然三祇修行非云變化修。若此變化之修云者。爲得變化身可云立修行時耶。變化者實報之上變化。更不可立別修行時也

疑云。起信論中。皆經三阿僧祇等修行之後成佛唱色究竟。彼實報正覺。是可云一方化儀耶。成佛唱實報之正覺。三祇何就化儀云耶。如何　答。今就化儀云者。望化身化儀云也。是就釋迦身述三祇之義故。如優婆塞戒經等說。然三祇者實修行也。可望實報。何云化儀耶云難者。三祇實行成報。卽是色頂報身也。彼實報身垂八相化用事。是一方一世界化用也。於不可計數僧祇實行之中。出一方化用。云三僧祇故。三祇實行雖云望一方化儀。實不可計數僧祇實行隨一也。正實行所感云者。是報身也。而今色頂報身垂一世界八相化用故。隨所現化用置一方化儀中也。雖然以彼身非云化儀身也

章云。如次上論義抄之。又如下抄

起信論云。或示超地速成正覺。以爲怯弱衆生故。或說我於無量阿僧祇劫當成佛道。以爲懈慢衆生故。能示如是無數方便不可思議。而實菩薩移性根等。發心則等。所證亦等。無有超過之法。以一切菩薩皆經三阿僧祇劫故

大疏二下云 如下抄之

同鈔七下云 如下抄之

問。妙經中。於是中間。我說燃燈佛等文　爾者爲說釋迦之受化。爲當顯燃燈釋迦一體之義可云耶　答云云　兩方。若云顯得授記之義者。正見經文言。我說燃燈佛等云故。非云燃燈則我身乎。是以光宅清涼等諸師。存二佛一體之義給。若依之云爾者。當章中。我說於燃燈佛所得授記等文　明知說釋迦之授記云事。如何　答。引我說燃燈佛等文事。自元爲證方便之義也。實成在五百塵點之前。近成唱伽耶寂場。其中間所說。皆是方便說也。仍此文示方便之義。其中設燃燈是說我身。皆是中間方便說也。今大師所引加得授記之詞給本意。久成之後章說燃燈成覺久成之後。授記之詞爲方便之證。有其深意。中間諸行諸僧祇修因等。皆是方便說故。等字之下。得其意趣。加得授記之詞給。又餘師心。燃燈卽云釋迦。併是中間方便之義。無失

章云。又云。我說於燃燈佛所。得受記等。皆以方便分別故也文

光宅疏第八云。第二過去益物之名不同中有二階。一者言於是中間我說燃燈佛等。又復言其人於涅槃正出過去益物之名不同。則言燃燈定光只是釋迦云云

敎章指事下云。經云。諸善男子。於是中間。我說燃燈佛等。又復言其人於涅槃。如是皆以方便分別。案云。依此文意。總會前敎。燃燈佛所授記。皆是方便說也。亦更驗之

慈恩釋云。此約平等意趣門說云云 私記引之

問。小乘敎心。三僧祇之間。但修智分不修福分可云耶　答。章中偏修智分不修福分云云　付之。檢倶舍論之說。菩薩要經三劫無數修大福德智惠資糧等如云。明知三祇間兼修福智二分云事。如何　答。小乘心。修大福德智惠資糧者。此則三祇之間。修六度行學五明。因行滿趣佛果。云修大福德。此非相好業因。亦不修福分者。不修相好業因。云不修福業。彼修大福德者。此爲智惠資糧之因也今論福惠雙修事。智惠相好雙修之因也。小乘立百大劫修因。更不說三祇修相好之因也。無失

章云。小乘中偏修智分不修福分。是故臨成佛時。更於百劫別修彼業文

問。終敎心。通雜類世界立不定僧祇事。引勝天王經說證之耶　答。爾也　付之。依解釋正見勝天王經說。如來力盡無邊量之故。餘衆非可測知故。以無量劫修之功。爲可得成佛之說。雖然未見通雜類世界經不可計數劫云事。大師何引此文證之給耶。何況雜類世界是花嚴所說耶。彼經一部中。無說雜類世界。如何　答。立不定僧祇事。引勝天王經證之。通雜類此界云事。不定僧祇不限一世界。

化儀不通十方界者。不可立之。故證不定僧祇引勝天王經。雜類世界非云彼經所說也。不定僧祇言更於彼經通雜類世界經僧祇云也。無失

章云如下

勝天王經第二云。況復如來於無量劫修無量無邊萬億三昧。何以故。如來不可思不可觀故。餘時勝天王白佛言。世尊。我聞如來三阿僧祇劫修行成佛。云何而說無量劫修。佛言。不也大王。何以故。菩薩摩訶薩。阿耨多羅三藐三菩提。無量功力之所能辨非爾許劫時。始得入法平等理。稱為成佛文

問。引寶雲經所說不可計數僧祇之文。證終教不定僧祇可云耶　答。爾也　付之。既佛德無限故。不可計數僧祇所得也云故。明一乘所說之劫數也。何以彼經文可證終教不定僧祇耶。是以清涼大師釋今經剎海塵數之文。以瑜伽起信之三祇之文。云約三乘一乘化儀。引寶雲無量僧祇之文。約一乘剎海塵數劫釋給。如何　答。引不可計數僧祇寶雲經文。證終教不定僧祇事。章現文分明也。說僧祇數量故。尤可為終教之證也。但清涼大師為一乘剎海塵數劫證文事。對三祇淺近之說。以剎海塵數之劫數其義相順故。引之為證云然。勿非云一乘十大劫數也。取長遠之時許。已有僧祇之詞。十大劫之中初數也。隨義引證。是恒例也。無失

章云。若依終教有二義。一定三僧祇如上二不定僧祇。此有二義。一為通雜類世界故。如勝天王經說。二據佛德無限量故。如寶雲經云。善男子。菩薩不能思議如來境界。如來境界不可思量。但為淺近眾生。說三僧祇修習所得。菩薩而實發心以來不可計數也。解云。此中不可計數者。是不可計數阿僧祇劫。非但三也。問。何故前教定三僧祇。此中乃有定不定耶。答。前教生故。此教熟故。方便漸漸勸彼三乘向一乘故。作是說也

大疏二下云。然瑜伽起信等。約三乘教。一方化宜一類世界。定說三祇。今約一乘。該通十方及樹形等界故。云剎海塵數。是以寶雲經言。我為淺識眾生。說三僧祇劫修行。然我實經無量阿僧祇劫修行等云云

鈔七下云。然瑜伽起信下。第二隨難別解。即重釋三祇約三乘。一乘以通。言該通十方者。對上一方化儀言。及樹形等界者。對上一類世界。且如娑婆一劫方安養得為一日。則安養世界乃經三無數日耳。更方袈裟幢剎末經歲月。況於後後以劫為日之剎耶。是則不可以此一方類定於成佛時劫之數。二異類剎者。即於一界即具諸界。互不相見。時劫亦殊。安知脩短〇言寶雲經者。經云。善男子云云

裏書云

抄七下云。言寶雲經者。經云。善男子。菩薩不能思如來境界。如來境界不可思議。但為淺近眾生。說三僧祇修習所得菩提。而實發心已來不可計數。賢首釋云。不可計者。不可計數阿僧祇也。義分齊云。始教三祇不同小乘。小乘十十數之。此即倍倍數之。仍說百劫修相好等。智度論破此別修相好。不許三祇之外別修。即是實教之意。然實教之意。自有二義。一定。三僧祇一方化宜故。又是實佛故。起信論云。或示超地速成正覺。以為怯弱眾生故。或說我於無量阿僧祇劫當成佛道。以為懈慢眾生故。能示如是無量方便不可思議。而實菩薩種性根等。發心則等。所證亦爾。無有超過之法。以一切菩薩皆經三阿僧祇劫故。斯則定也。二者不定。復有二意。一為通雜類世界故。如勝天王說。即前樹形等剎是。二據實佛德無限故。如寶雲經。若瑜伽說有二種無數劫。一者日夜月半月等方便顯時無量故。二者如常說。若依初義經無量劫。若依後義但三僧祇。然依此釋不同寶雲。寶雲不言為淺近眾生說於大劫。為於深勝所宜說耳　又時無別體。下約別教一乘融攝以說。如昆日仙人執無財手時經多劫。處歷無邊故。不可以長短思之也

大疏二下花藏世界品〇如引初云云又時無別體。依法上立。法既無盡。時亦無窮。況念劫圓融不應剋執文

所依身章

問。迴心教心。分段身至究竟位。有何所以耶

答。為迴二乘故也　付之。小乘既以分段身至究竟位。彼教亦同說以分段至究覺者。有

何到方便可云誘引二乘耶。若爾迴心教心。
都可云無說變易生死耶。如何　答。迴心教
以分段身至究竟位云事，尤爲引二乘也。二
乘分段之外不知變易故，設雖說變易，非彼
所知故。於佛乘可絕其望。今以分段至究竟
位云事。是則二乘所知分齊故。接引教意有
共方便也。彼乾惠等十地列置二乘地之上。
相順二乘現身得果故。立三乘共十地。如爲
迴心教方便也。但是非實分段。化上建立也。
無失

章云。若始教中。爲迴聲聞。亦說分段至究
竟。佛身亦爾，然是化非實也等云云

問。始教大乘心。依實報門。以分段心至金剛
以還云事。引十住經何文證之耶　答。引十
住經十地已還有中陰者之文證之　付之，
依解釋檢十住經。全未見十地中有中陰之
義之處也。若爾大師何引彼經文證之耶
答。始教心。依實報門。以分段身至金剛以還
事。十住經正文雖不云十住已還有中陰。正
檢經文。世尊入無形觀三昧。普見中陰衆生
之事。亦復見彼中陰形質。從一住地至于十
住地文此寧非云十住地中有中陰耶。無失。
問。始教大乘心。除迴向菩提聲聞。可云有受
變易身之者耶　兩方。若云有者。凡尋始教
心者。有迴心直進之二類。迴心教中不說變
易。直進中以八地以上變易爲寄顯之義。實
報門中。以分段身至金剛已還。於此外何物
有受變易身之者耶。若依之云爾者。八地以
上菩薩無漏智果恒相續故。於煩惱障既無
現行。何受分段身耶。始教所依經論。既以智

障爲緣受變易身定，是以唯識論中。謂諸爲
漏有分別業。由所知障緣助勢力所感性勝
細異熟果。名變易生死文　若爾者。何受變易
身者唯可限迴心聲聞耶。如何　答。始教心。
迴向菩提聲聞已斷惑障故。受變易身云事。
章家現文分明也。於此外何人可受變易身
耶，彼直進人中寄顯門心。爲顯功用無功用
之別，暫雖分段變易之異。依實報門，已留惑
種。至金剛以還。若受變易身者。所留惑種更
可爲無功用。此則章家問答也。但唯識論等
立變易身云事。章家則指等爲寄顯門說。但
是就麁略之異。雖分二種生死之位分。更非
實變易也

章云。若始教中，爲迴聲聞。亦說分段至究竟。
佛身亦爾。然是非實也，若直進中有二說。一
爲寄顯十地之中有功用無功用麁細二位差
別相故。即說七地以還有分段。八地以上
有變易。二就實報。即說分段至金剛以還。以
十地中煩惱障種未永斷故留至金剛故。既
有惑障。何得不受分段之身。十住經中。十地
已還有中陰者。是此義也。問。八地以上一切
菩薩，於煩惱障永伏不行。以無漏智果恒
相續故。如阿羅漢，既無現惑。何得更受分段
身耶。答。若是凡夫即以現惑潤業受生。聖人
不爾。但留惑種用以受生。故雜集論云○解
云。聖非現潤。彼復留種。如何不受分段身耶。
若言八地以上智障爲緣受變易者。所留惑
種即便無用，何不於此第八地初永害一切
煩惱種耶。彼既不爾。此云何然。若約迴向菩

提聲聞已斷煩惱者。彼即可以所知障受變
易身通諸位也

復古記云。言變易者。即以無漏業所知障欲
色二界異熟五蘊爲體。謂諸聖者由以悲智
上求下化。念斯分段短促。不能長時遠征。大
劫修行遂□。所知障爲緣。無漏業爲因。冥資
故業之致資。便能熏感識等五支。五支種子
既致感已生現功能。而後殊勝改麁爲細。易
短爲長。名變易身。唯識論云。二不思議變易
生死。謂諸無漏有分別業。由所知障緣助勢
力所感殊勝異熟果。名變易生死，今現行者
所依之身故云實報。此教既留煩惱。至金剛
位受分段身。以煩惱發業受分段故文

指事云。言十住經中十地已還有中陰者等
者。十住斷結經第九云。爾時世尊即入無形
觀三昧，普見五道中陰衆生。乃至亦復見彼
中陰形質。從一住地至十住地。案云。蓋疑此
經文耶。驗十住經，無此文故云云

問。始教大乘心。八地已上菩薩留惑受生之
義。引雜集論之何文證之耶　答。章云。雜集
論云。一切聖人皆以隨眠力故結生相續云云
付之。依大師解釋正檢雜集論所說。全未見
此文之處也。何況於凡夫二乘菩薩判結生相
續之別中。求菩薩結生相續。若諸菩薩願力
受生者。命終等心。當知一切一向是善文　既
雖云願力受生。更無依隨眠力。如何　答。始
教門心。十地菩薩留惑受生云事。章家處處
定判。然十地菩薩雖云願力受生。非惑種
之潤力。更不可有受生之義故。用潤生攝化

之故也。誠如今出難給。雜集論中雖無一切聖人皆以隨眠力故之正文。若諸菩薩願力受生之上文。述已離欲聖人受生。然此愛不復現行。彼由隨眠勢力令生相續云故。以菩薩留惑受生之義。與已離欲聖人之受生。此爲一義。一切聖人皆以隨眠力故結生相續云也。依義得其心引文事。大師恒例也。無失

章云。答。若是凡夫。卽以現惑潤業受生。聖人不爾。但留惑種用以受生。故雜集論云。一切聖人皆以隨眠力故結生相續云云

雜集論第五云。相續力者有九種。命終心與自體愛相應。於三界中各令欲色無色界生相續。謂從欲界沒還生欲生者。卽以欲界自體愛相應命終心結生相續○如是從色無色界沒。若卽生彼若生餘處。有六種心。如其所應盡當知。又此自體愛唯是俱生。不了所緣境。有覆無記性攝。而能分別我之自體生差別境界。由此勢力諸異生輩。令無間中有相續。未離欲聖者亦爾。臨命終時乃至未至不明了想位。其中能起此愛現行。然能了別。以對治力之所攝伏。已離欲聖者。對治力强故。雖未永斷。然此愛不復現行。彼由隨眠勢力令生相續中有。初相續剎那唯無覆無記。以是異熟攝故○若諸菩薩願力受生者。命終等心。當知一切一向是善文

復古記云。故雜下二引證隨眠卽是種子故

問。論文全無一切聖人之言。又未離欲聖者有現行之愛。何云一切聖人皆以隨眠力等耶。如何　答

問。付寄顯門。且第四門心。七地以還寄羅漢。八地已上寄菩薩者。大師引何經說證之

答。引仁王經遠達菩薩伏三界習因業果滅住後身中住第七地阿羅漢位之文證之　付之。依解釋檢本經文。無生智盡智五分法身皆滿足。住第十地阿羅漢等文爾者何背經文可證七地以還之義耶。如何　答。以第七地寄阿羅漢位事。是仁王經之所說。第七地是三界繫業分段之極故。滅三界習因業果云故。以之寄羅漢云也。但經文第七地之難者。經中玄達菩薩是第七遠行地也。大師依之引第七地給。經中第十地者。十地之前有三賢位故。此三位置初地之前。云第十地也。以之實非云第十地也。無失

章云。四七地以還寄同羅漢。八地以去是菩薩位。如仁王經云。遠達菩薩伏三界習因業果滅。住彼身中。住第七地阿羅漢位。此寄因中自在未自在位。以分大小。此約始教直進中說。此中既寄聲聞至第七地故。煩惱障及分段身俱至此位。八地以去寄是菩薩。行位勝前。是故唯有彼所知障及變易身

指事云。言仁王經至阿羅漢位者。下卷云。復次玄達菩薩。十阿僧祇劫中。修無生法樂忍。滅三界習因業果。住後身中。無量功德皆成就。無生智盡智五分法身皆滿足。住第十地阿羅漢梵天位。疏云。玄達菩薩卽遠行地也。無生法樂忍者。七地得無生。始證法遍神。故名法樂忍也。滅三界習因業界者。此就分段。非永盡也。前六地滅因。七地滅果也。又六地斷正使。七地斷習也。住後身者。三界繫業分段之窮。名住後身也。言十地者。加前三賢故名十地。十地之中。是第七地故。案云。章家七地准之可知。測云。玄謂玄遠。達卽通達。遠至功用邊。名之爲玄。創入無生忍。名爲達也。滅三界等者。滅三界中業果細習。住後身中者。住分段生死中最後一身。至第八地卽成變易報也等云云

仁王天台疏云。住後身住第十地者。令前三伏忍已爲第十也

問。圓教心。可云立分段變易二種生死耶

答。章云。不立分段變易二種差別文　付之。分段變易二種生死者。是聖教常說也。何圓教心獨不立耶　答。大師御心。於圓教不立分段變易二種生死之別之事。章家定判也。卽以分段身至十地離垢定前得普見肉眼。云見十佛剎塵世界。何處可立變易耶。凡今教心。於生死中說實益故。不同餘教立變易也。依之章中。但以此教不分生死麁細之相。總就過患以爲一際。述唯滅法性身皆爲生死麁身。其中說微細功德。爲圓教深意。若世界性等身分。以甚極微細爲變易者。過三業變易更不嫌之。雖然但是生死中麁細也。以分之不爲德也。無失

疑云。李長者處處云變易。如何　答。以彼甚極微細勝功德身云變易。實義無相違也

章云。若依圓教。不說變易。但分段身聖於十

地離垢定前。以至彼位得普見肉眼。故知是分段也。又如善財等。以分段身窮於因位故也。問。何故此中不說變易。答。如世界性等以上身分。甚極微細出過諸天。應同變易。但以此教不分生死麁細之相。總就過患以為一際。至信滿後頓翻彼際故不說也云云

玄記云。又如善財童子。以分段身至普賢位。然幷是即法門之分段故。非過患也文

問。以善財普莊嚴等。可云現身成佛之人耶

答。至相大師於四類之中出之給 付之。既解行因滿大士纔至離垢定前。何以此等類現身成佛之人也可云耶。何況如善財童子證果海生。既習當來。寧現身成佛之類耶。如何 答。善財普莊嚴童子等現身成佛云事。一宗大意也。始非可論之。因位窮滿勝進分之處沒同果海者。何可疑之。彼信位之終心勝進分之處。云信位終心作佛得果名行佛。述初發心時便成正覺。如云位佛也。但或云至離垢定前。或善財證果海實當來云難者。彼依行布之次位。以因隔果故。有此等義門也。依如此箭故。三生之次位云非今經正位。或云若約自別教。即不依位成也。無失成佛妙義云

玄三云。又此中童子得法是何位者。義准上下經意。有三種成佛。一約位。以六相方便。即十信終心勝進分後。入十解初位即成佛。以此是三乘終教不退之位故。以一乘六相融攝即具諸位至佛果也。是故此中童子見初佛為信位自分。聞初經為信位勝進。見後佛當解位初自分。聞後經為解初勝進。以攝諸位皆具足故。二約行。總不依位。但自分勝進究竟即至佛果。三約理。則一切眾生並已成覺。更不新成。以餘相皆盡故。性德本滿故

孔目章第四第二十八章云又依彌勒文。諸佛菩薩無量劫修。善財一生得者。依華嚴經疾得成佛。有其五種。一依勝身一生即得。從見聞位後。一生至離垢定後身即成佛〇初義有四。一依世界性等。十世界身輪王之子。現身成佛。如普莊嚴童子等。二者依天子勝身。從三惡道出生兜率天。現身成佛。三者依閻浮提功德身。如善財等現身究竟普賢之行。後生即見佛。四者依法花經龍女之身。南方成佛。義當留惑之身疾得成佛等云云

文永三年四月五日。於常樂院書寫之了

聖嚴之本生年二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第五

斷惑義上

問。始教大乘心。五識相應貪瞋癡三惑通分別起。有何故可云耶　答。章云。由用意識中邪師等三因引故。得有分別起也云云付之。設雖邪師等三因所引五識。自本無分別也。何被相應煩惱。可云通分別起耶。是以所詮七惑五識無分別故。如無與五識相應。爾者如何

章云。煩惱有二。謂分別俱生。總有十種。一貪。二瞋。三無明。四慢。五疑。六身見。七邊見。八邪見。九見取。十戒禁取。於中四種唯分別起。謂疑邪見見取戒禁取。餘六通二種。五識得起初三。亦通分別及俱生。由用意識中邪師等三因引故。得有分別起也。意識具十種。四分別六通二

復古記云。二五識下三識分別四。初五識得起初三卽貪瞋癡。由用下釋分別起因也。假三因生方有分別心數。云五識由與意識惑同體或異體故。經云有一意識與五識共緣境故。此約三乘始教麁相說也

問。末那相應四惑。通分別俱生可云耶　答。俱生不通分別云云付之。第七識任運獨我。恆雖內緣第八既有計度分別。何唯限俱生可云耶。何況設自識雖無三緣。何依意識三緣不起分別惑文　例如彼五識相應惑通分別起。加之唯識論中意識起時。則二俱轉。所謂意識及與末那文　又轉識得智之時。轉染末那得平等智。是第六意識力也。尤彼相應惑被引意識三緣。可云通分別起也。是以無相論中。第七識相應煩惱通見修斷文　是明知。通分別俱生云事如何

章云。末那唯四但俱生。六中除瞋及遍見。以瞋唯不善。此識有覆無記故。又以一類相續緣第八識剎那剎那執我故無遍見。又以後三見及疑藉三因生。此識無彼故不起。又由恆相續故。非第六所引不同五識。是故唯四

又云。無末那煩惱亦初地斷麁。後除殘習故。無性攝論轉染末那得平等性智等云云

又下云。十三依雜集等論。以分別俱生二種煩惱。寄顯見修二位差別何以得知乃至如實義者。但一煩惱有麁有細。見位斷麁。修位斷細。如末那煩惱通二位斷。如無相論云。第二執識及相應法不相續位。旣覺滅盡。若見諦由煩惱識及心法。得出世道十六心時。畢竟斷滅。餘殘未盡。但屬思惟。是名第二識云云

復古記云。末那下三末那唯貪無明慢身見○又由下唯識章對治門云。末那一起相續緣我。不癡不同五待六引也　問。末那何故唯是俱生　答。末那不緣於外緣義不緣。故不得起分別我見。是故唯俱生中四也○

問。若爾第七亦有分別煩惱。以有計度分別故　答。彼非強盛故無分別。又有三義無分別惑。一是內緣。二唯有覆。三緣微境第六。此故有十分別。瑜伽第一云。俱生我執無始時來。虛妄熏習由內因力故。與身俱有名爲俱生云云

問。始教大乘心。瞋煩惱可云通三界耶　答。瞋唯欲界。付之。上二界無瞋境故。雖不現行。何可云無瞋煩惱耶。是以仁王經中。說滅三界瞋煩惱。成實論中。亦有瞋煩惱述。若爾者。何會此等經論說。可云無瞋煩惱耶。如何。古會云。仁王經滅三有瞋者。是言總意別也。故注經云色者。無色界雖無瞋根。今此欲界是三有中。隨一界攝故。通云三界有云云或生上界凡夫不現行。種子猶具故。亦云有三界。成論同之。或惠遠法師會成論釋。繫屬欲界。假上界起。猶是欲界之攝。雖有瞋煩惱。猶非通上界文　無失

章云。此分別俱生皆通三界。瞋唯欲界。以上二界煩惱。皆是有覆無記性故

仁王敎

成實論云

問。始教大乘心。欲界四諦下幾煩惱通迷可云耶　答。四諦下十使共通迷云云付之。身見偏起迷有漏果處。正迷空無我理。遍見亦同果處起妄執。斷常遍見既是有漏麁果處轉惑也。何通迷滅道可云耶。是以唯識論中。身邊二見唯果處。起空非我屬苦諦故文　加之非因執因非道計道等戒取者。是苦道所斷也。何戒取又可通集滅所斷耶。如何

章云。其分別起者。欲界四諦各有十種。卽爲

四十。上二界除嗔諦別有九。即有七十二。并欲界合有一百十二。其俱生者。欲界具六。上二界除嗔各唯五故。合有十六。通前分別總有一百二十八也　問。何故前斷法小乘中。十使不通迷四諦。此中通耶　答。此有二義。一以三乘中煩惱功力漸寬廣故。障一切也。二又由迷等義通一切境故也

復古記云問答云。若依小乘教。一惑一障一世。一忍一智一所得一滅。依三乘教初教。名同前義中深淺異。若據三乘終教。一惑一障三世一忍一智。非初非中後斷得三世滅也。據一乘教。一惑多障多世。一數多數忍多數一數忍。一數多數智多數一數智等。則知惑品於諸乘中。力用有大小狹不同。迷境亦別也云云

唯識論云如私記引文云云

斷惑義私記云。問。唯識論第六云。然迷諦相有總有別。總謂十種皆迷四諦。苦集是彼因依處故。滅道是彼怖畏處故。別謂迷四諦相起。二唯迷苦。八通迷□身邊二見。唯果處起別空非我屬苦諦故文

問。倍離欲已離欲者。入見道時以前十五心爲初果。何爲當中二果向可云耶　答云云

兩方。若初果向者。既超越證聖者。第十六心住中二果。尤可云中二果向也。是以瑜伽論中以未智當知根三果向也定。若依之云爾者。既見惑能治也。如豫流設雖超越者。前十五心尤可定初果向也。依之大乘義章中。以超越前十五心初果向判セリ。如何　答。古會云。已倍離欲已離欲人。不見道第十六心。如次證第二第三果。尤可云中二果向也。況瑜伽未知當知根定三果向耶。但至大乘義章釋者。違□釋者難依用歟。但彼釋意者。勘得淨影餘處釋。於見道者三果共向故定初果向也云云　故可存此心也。淨影涅槃義記釋云。見道三果共向故。雖超越者判初果向也云云　可勘之

章云如下

瑜伽論五十七

大乘義章十七

問。□前三果中可云有得第四果之者耶　答。□聖者利鈍不定也。何直無得第四果之者可云耶。依之廣賢經章中。瑜伽對法更有一種超前三果。如被廣說云云　加之。涅槃經時須拔多羅佛稱。善來比丘鬚髮忽墮。證羅漢果文　此□直非□四果云耶。何況菩薩處胎經中。或有衆生從凡夫地。不向信地須多洹斯陀含阿那含。取阿羅漢文　既不向前三果取第四果。是非超前三果之疑可云耶。如何　答。古會云。超前三果得第四果者。不可有也。凡云非想一地世智不智。又述世道無容離有頂故。品行智纔伏八地修惑。非無漏智無所有頂惑。此大小常途道理。自他共許性相也。但至賢經章文者。光德會此事。超前三果文　對法論中無此說故。一種超前三果者。恐廣章文誤也。況彼章文前第三果可有超義。非第四以有頂惑。非世間道能□滅故云云　明知。廣章者不許超前三果得第四果者也。次至涅槃說者。據彼經說。依善來比丘之鬚髮忽落。不見伏非想惑。超學地所以後分□須拔多羅從佛聞說大般涅槃甚深妙典。而得法眼清淨乃至漏盡意許得羅漢果云云　文意者。梵志□謂佛所見聞大乘得法眼淨。此後信心堅固。遂求出家。如來譽梵志。衆稱比丘自作沙門。階無學果既得法眼淨了。證羅漢果法眼淨益。豈非小乘初果益可云耶。何忽超前三果者得心處。況長阿含中。須拔多羅入佛法以來。經四年。今佛涅槃之日得應果云云若依此文。密入佛法已得初果。臨涅槃座席始可示入佛法得羅漢果。增一阿含中出須拔得益。即於座上得法眼淨文　廢此等文。何强可超前三果者得心耶。次至處胎經之文者。可有多會釋。先說取阿羅漢不云正證果。若爾者。此可說伏三界之惑。證羅漢向者。斷非想惑非取應果。或猶是次第證者。頓證學果。且不留彼地者。望之不經生說不向須陀等歟。何況任機緣淺深說了不了。此且隨機之說非顯性相。攝論四意趣之中。衆生樂欲意趣。大論四悉檀中。各各爲人悉檀也。機感萬差言說非一。强以性相不可令疑難。或望一類之權人儲此說歟。舊來爲集量論論義。以有漏智斷非想地惑云云　興福寺永超僧都云。幼少時於叡山戲書付此論義云云　仍不可依用歟。有人云。集量論意者。起願力以有漏智斷非想惑云云　此未度論也已上古人會釋如此也

章云。第二斷得果者。先斷分別有其三人。一

若從具縛人眞見道。刹那頓斷三界四諦分別煩惱。得預流果。二倍離欲人。入眞見道兼斷倍離欲得一來果。言倍離欲者。謂凡夫時欲界修惑九品之中。伏斷前六品故云倍離欲。入見道時卽永斷前所伏故。是以得彼果也。三若已離欲人。入眞見道兼斷九品得不還果。如瑜伽說。入見道果者有其三種。隨其所應證三果故文

涅槃經

菩薩處胎經

廣賢經章

問。以何聖者名頓出離聖者可云耶　答。三界修惑品品言斷預流果。無間唯證羅漢故。名頓出離也。付之道理不明。最所斷之惑者。上下二界麁細遙異也。云能斷之道者。法類二智共觀不同。何三界九品修惑。可有品品言斷之義耶。若所斷之惑三界言斷者。能斷之道可云有三界頓緣之義耶。如何　答。古會云。凡頓出離者。一類利根經者也。設雖上下二界異法類二智別聖者意樂不同。於頓斷三界之義有何失。所以漸斷義鈍根聲聞常習也。何於一類利根之聖無頓出離義可云耶

章云。二頓出離者。得初果已。卽頓斷三界。漸除九品。卽得羅漢。更無餘果。何者。以彼欲界九品修惑及上二界。總三種九品各初一品。一時頓斷故云頓斷三界。竪論九品。一一別斷故云漸除也。若爾何故有漸斷者。以於三界法不能頓緣故。對法論云。頓出離者。謂入諦現觀已。依止未至定。發出世道。頓斷三界一切煩惱。品品別斷唯立二果。謂預流果阿羅漢果。乃至廣引指端經等〇問。何故前愚法二乘無頓出離。此中有耶　答。爲前劣故此超過。愚法二乘無此勝智。顯彼敎劣。方便漸引起彼勝欲。令捨小從大故作是說云云

指事云。言對法論聖等如彼說者。第十三卷云。頓出離者。謂入諦現觀已。依止未至定。發出世道。頓斷三界一切煩惱。品品別斷唯立二果。謂預流果阿羅漢果。品品別斷者。謂頓斷欲色無色界修道所斷。上上品隨眠如是。乃至耎品頓斷三界者。如見道所斷。非如世間道界地。漸次品品別斷。此義以何爲證。如指端經說諸所有色乃至識。若過去若未來若現在廣說。乃至若遠若近。總此一切。略爲一分一團一種一聚。如是略已。應觀一切皆是無常一切苦。乃至廣說。依如是觀。但可建立初後二果。由此二果。如其次第。永斷三界一切見修所斷煩惱。無餘所顯故不立第二第三兩果。由此二果已。見□者唯斷欲界修道所斷。有餘無餘所顯故。又依如是頓出離者。如來於分別經中。預流果無間卽建立阿羅漢果。如是補特伽羅多於現法。或臨終時善辨聖□由願力故。卽以願力還生欲界。出無佛世成獨覺。勝果說不辨者。未能無餘離諸欲故。卽以願力生欲界者。彼能迷證說涅槃故云云

問。頓出離聖者。三界修惑品品合斷之事。何地斷道可云耶　答。章云依止未至定等云云。何付之。道理不明。今此經者。雖品品合斷。何强可限未至定耶。是以或他宗人師。通依四根本定判。如何　答。古會云。□出對法論。彼論既云依止未至定故。任本論文如是釋也。但廣通四根本定。何强遮之可云耶。或先德云。頓出離唯可依未至定也。不盡□□滅不可起根本定也

章云次上釋之

唯識述記

問。漸頓出離二人聖者。斷末那煩惱之事。何位可云耶　答。章云。皆與非想地惑一時頓斷云云　付之道理不明。凡尋第七識者。既通三界所繫。若爾者。若欲界所繫者。與欲惑同時斷之。色無色所繫又同與彼同時可斷之也。何與非想之惑一時頓斷可云耶。例如彼頓出離聖者。雖品品合斷無頓緣之義故云漸除九品。如何

章云。其末那煩惱行相微細。前漸頓二人。皆與非想地惑一時頓斷故。瑜伽云。末那相應任運煩惱。唯非想處欲故。一時頓斷。非如餘惑漸次而斷故也

指事引瑜伽第六十三云。末那恒與四種任運煩惱相應。於一切時俱起不絕。謂我我所行薩迦耶見我慢我愛不共無明。乃至廣說。是諸煩惱當知。唯離非想非非想處欲。一時頓斷。非如餘惑漸漸而斷

斷惑義私記云。問。若爾。第七相應俱生煩惱障何地耶　答。第十地金剛無間道斷也。故

章云。其末那俱生行相細故。亦同前至佛地盡也云云意云。其末那相應俱生煩惱行相細故。非金剛已還菩薩之所斷。所以同前第六相應俱生煩惱障種至佛地盡云也。又唯識論第十云。第七識俱生煩惱障種。三乘經得無學果。一時一刹那中。三界頓斷云云 今章文不引之文。而由如是等文。無第七相應俱生煩惱至佛地斷也　問。若爾。第七相應俱生所知障何地斷　答。此亦金剛無間道經成佛時斷也。故唯識論云。所知障種經成佛時。一刹那中一切頓斷云云

章略不說文

右抄物云。問。第七識何地有可云耶　答。法相宗人云三界有之　問。若通諸地者。何非想第九品惑同時斷耶　答。第七識相應惑唯無學障也。故斷非想地第九品時同地斷也云云

問。於愚法小乘敎。可云有所知障分斷之義耶　答。兩方。若有者。正見章現文。爲引愚法漸向大。故安立此敎。深勝於彼故。所知障亦許分斷文　今此上下文相明愚法小乘中。無分斷之義見　若依之云爾者。無俱解脫聖者。除八解脫障。不染無知云事。是俱舍婆沙常說也。何背此法相論文。可云無分斷所知障之義耶。　如何

章云。其所知障趣寂者。入無餘時一切皆斷。唯是非擇滅也。其餘一切有斷不斷。慧解脫不斷。俱解脫人分有所斷。謂八解脫障不染無知。修八解脫所對治故。如瑜伽說。又由解脫由所知障解脫所顯。由聲聞及獨覺等於所知障心得解脫故。當知此始敎爲引盡法漸向大故。安立此敎。深勝於彼。故所知障亦許分斷。然上所斷不同愚法。以彼唯斷煩惱得故。此卽不爾。斷種子故云云

指事云云

俱舍論第二十五云玄弉譯　諸阿羅漢得滅定者。名俱解脫。由惠定力解脫煩惱解脫障故。所知障未得滅盡定者。名惠解脫。但由惠力故。□□得解脫故文

問。始敎大乘心。直逢菩薩斷分別惑之事。依三界品數別斷之可云耶　答。非約界分品云云　付之。設雖直進菩薩。三界上下既異。煩惱麁細不同也。何約界別分品數不斷之可云耶。是以如彼二乘漸頓二人。約界分品類云別斷之。如何

問。始敎大乘心。俱生煩惱障初地已上不斷之。故留有何所以可云耶　答。章云。潤生攝化故。不墮二乘地故。爲斷所知障故。爲得大菩提故云云　付之。先付潤生攝記故者。明凡地上菩薩願力受生者。是論藏常說也。設雖不假惑種之力。何無攝化利生之義可云耶。是以瑜伽論中。乘力結生謂諸異生。智力結生謂諸菩薩文　何況餘處解釋中。今明菩薩於報修短而得自在不由惑乘等　如述。今文如終敎心故。留惑雖立三賢。既不由惑乘述。設雖留惑有地上。受生之義是可同也。如何　付之。第二不墮二乘地故不明。於彼地前三賢位猶第七住。既立不退住之稱登地已上　寧有二乘退墮之義耶。加之。下乘般涅槃障第五地斷之六地已上　又不可有此過。例如彼終敎地上中。雖不立故留惑。無二乘退墮之道。如何　付之。第三故不明。設煩惱障雖地地別斷。殘煩惱潤生。何必不斷所知障可云耶。是以雖二乘聖者九地漸斷。如殘煩惱潤生。何況設雖斷所知障。幷云斷煩惱障有何失耶。是以初地眞見道位二障。分別頓斷之十地滿心速盡二障。例難齊等也。如何　付之。第四故不明凡佛果菩提者。依斷二障種習也。何依留煩惱得菩提可云耶。何況終敎地上雖不故留敎二僧祇修行。如何　答。古會云。始敎心地上菩薩猶願智力劣故。未至果位之前。由惑力助願力受生也。是出對法唯識等性相瑜伽文。智力乘力相對寄顯說也。次不墮二乘地故者煩惱悉斷之者。寧可同二乘速趣圓寂耶　云然。非云退大心證二乘果。只行願自同云許也。是以唯識云。非如二乘速趣圓寂。梁攝論云。不同二乘速般涅槃云云　次爲斷所知障故者。是論藏說不及私會釋。但分別惑難者。分別惑正障二空頓斷之顯二空。以頓斷不可難漸斷之義也。次爲得大菩提故者。留煩惱久不留生死者。一步行何修之可云耶。故依煩惱久處生死。助勝行證大菩提故云也。無失

章云。直進菩薩斷惑者。二障俱斷。又煩惱障中。同不二乘約界分品。但於二障分別起者。地前伏現行。初地眞見道時。一刹那中頓斷彼

種其俱生中煩惱障。初地以去自在能斷。留
故不斷。何以故。潤生攝化故。不墮二乘地故。
爲斷所知障故。爲得大菩提故。攝論由惑至
惑盡證佛一切智。解云。惑盡者。是所知障盡
卽由留煩惱障起勝行故。得至此位證佛果。
又梁攝論旣云留種。是故當知。煩惱障種至
金剛位。其所知障行相細故。正障菩薩道。是
故地地別斷。要至佛地方得總盡。由是卽說
二障修惑俱至佛地故。對法論云。又諸菩薩。
於十地修道位中。唯修所知障對治道。非煩
惱障。得菩薩時頓斷煩惱及所知障。頓成阿
羅漢及如來故。其末那俱生行相細故。亦同
前至佛地盡也云云
私記云。問。且就潤生義。始敎意八地已去
無分假生死不藉也。助潤何故不斷煩惱
答。槪要下卷云。如初地怖煩惱。斷伏受變易。
亦如二乘有學迴心卽受變易。雖無分假。不
斷煩惱。所以者何。煩惱雖無親助潤變易如
分段生。遠勢且有。又惑類在變易時。長不假
數資。若無惑種。變易時俱如二乘無學。須顧
不假數資云云
攝論十四云。論曰。由惑至惑盡證佛一切智。
釋曰。諸菩薩留隨眠惑爲助道分。不同二乘
速般涅槃。由此事故修道究竟。得習章滅盡
及證圓智云云
章下文云。問。云何地上煩惱使盡。而得不墮
二乘地耶　答。智力勝故。智障正使亦已除
故等云云
問。直進菩薩斷第七識俱生煩惱事。爲初

地位斷之。爲當第十地滿金剛心位可云耶
　兩方。若初地斷之者。末那俱生四惑行相
微細也。更不可云前地所斷也。是以先德心
第十地金剛無間道斷也文加之唯識論中。第
七識俱煩惱障種。三乘將得無學果。一時
一刹那中。三界頓斷文　例如彼漸頓不離二
人聖者。而非想惑之一時頓斷。若依之云
爾者。凡初地菩薩旣轉染末那得平等性智。
外分相應之煩惱何不斷之耶。是以攝論中
轉染末那得平等性智。初現觀時。先以證得
如迯　如何
章云。其末那俱生行相細故。亦同前至佛
地盡也
章上云。漸頓二人末那斷惑前如攝之。可
見彼云云
問。始敎大乘心。地上故留煩惱障。實有漏也
可云耶　答。似有漏。付之。彼故留惑障。是自
本有漏也。何始可論似實不同耶。若爾者。
二種中設雖實有漏。更不可云似有漏也。如
何
章云。問○答。若約第六識中煩惱障爲有漏
者。彼旣留故。卽似有漏。若約者所知障爲漏。
卽實有漏。此二通十地。若末那煩惱卽實
有漏。至於七地有無不定。以有時暫起有漏
心故
問。於八地已上。有煩惱所知二障現行可云
耶　兩方。若云現行者。凡八地已上任運無
功用位。無漏智恒相續故。更不可現行之。是
論家常說也。何云有現行之義耶。若依之云

爾者。見章文。因七地以還起有漏心等之間。
擧第六識煩惱所知二障。此二通十地文
此文心可現行見　如何　答。古會云。此二
通十地者。正非云現行。種子遍八地已上故。
今者言總意別也
章云如上抄之
章次上又云。是故當知。於彼煩惱。或現或種
皆得自在。其第七煩惱性非潤生。故非所留。
行相細故。七地已還有時暫現。以觀智有間
故。其所知障皆後地起惑於前地起。或現
或種以地地別斷故　問。若爾。何故而有處。
說七地還起有漏心等耶　答。若約第六識
等云云如上
問。頓出離聖者。第六品斷之位。得一來果可
云耶　答。不爾。付之。設雖三界合斷。漸除九
品故。得三品惑未斷之。何可云不證一乘果
耶。例如彼先斷下八地之者。雖斷上界之
惑。第十六心之位猶證不還果。如何
章云。問。云何地上煩惱使盡。而得不墮二
乘地耶　答。智力勝故。智障正使亦已除故。
如始敎小乘頓出離人。斷色界惑六品盡時。
上界六品同盡故。猶尙不能得彼一來果。況
此菩薩道力殊勝。又說已斷智障使故。若地
前及始敎容有彼失此中無也云云終敎之處
文永三年二月二十六日於常樂院書寫之
了
佛子聖嚴之生年二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第六

斷惑義下

問。終教大乘心。所知障正使爲於初地頓斷
之。爲當地地別斷也可云耶　兩方。若云地
地別斷者。見章前後文。初地頓斷見　是以
章中是故二障不分見修。至初地時正使俱
盡文　若依之云爾者。見大師餘處解釋。其所
知障一分麁者。亦初地盡。餘分及習於諸
地中各別正斷文　餘分及習之文言地地別
斷見　如何
□記十一云。若依終教。如梁論等。其煩惱
種初地永盡［　　］後習其所知障一分麁
者。亦初地盡。餘分及習於諸地中各別正斷
文
章云斷惑義　○其菩薩人。於二障中不分俱
生及分別。但有正使及習氣。地前伏使現。初
地斷使種。地上除習氣。佛地究竟淨。然彼地
前三賢位中○以此菩薩唯怖智障故。修唯
識眞如等觀。伏斷彼障。於煩惱障非直不怖
不修對治。亦乃故留助成勝行。初地以上斷
於智障一分麁故。於煩惱障不復更留。是
故二障不分見修。至初地時正使俱盡○有
黠者。以諸菩薩摩訶薩等。依彼二種習氣障
故。解云。論寶性論也　釋地上。名摩訶薩。故知。但
有習氣障也○問。云何地上煩惱使盡　而。
不得不墮二乘地耶　答。智力勝故。智障正
使亦已除故等云云

章上文云所被身章　若依終教。地前留惑受分段
身。於初地中永斷一切煩惱使種。亦不分彼
分別俱生。所知障中亦斷一分麁品正使。是
故地上受變易身云云
問。終教大乘心。第七識相應煩惱正使初地
斷之者。引何論藏說證之可云耶　答。引
無性攝論轉染末那得平等性智等文證之
付之。凡初歡喜地現前之位。轉染末那得平
等性智少分云事。論家常說。始教門又立此
義。雖然末那煩惱行相微細故。至佛地悉盡
之定。故知。麁品種子雖初地斷之。細品種子
地地別斷。故可云轉復清淨也。是以至相大
師解釋中。引今此文。如是等文並屬初教文
若爾者。師資解釋以相違。如何
章云。其末那煩惱。亦初地斷麁。後除殘習。故
無性攝論云。轉染末那得平等性智。初現
觀時先已證得。修道位中轉復清淨。解云。
轉淨者除習氣也。以正使先斷故。後但云轉
淨更不云斷也。若言此是入眞見道時。暫伏
不起非正斷者。卽不得言轉復清淨。以總未
斷何名轉淨。若依始教容如彼說。是故當知。
此教地上但除習氣故。寶性論云。不淨者。一
切凡夫有煩惱障故。有垢者。以諸聲聞辟支
佛等。有智障故。有點者。以諸菩薩摩訶薩等。
依彼二種習氣障故。解云。論釋地上。名摩訶
薩。故知。但有習氣障也。此中習氣從斷正使
種子。無問方有習氣。何以故。未斷以前無微
薄故。種斷無間方有微薄故。論說名無間生
習氣云云

問付終教斷惑。且以能斷道相望所治惑障
之時。於初中後三時之中。何智斷可云耶
答。非初非中後。前中後取故云云　故三時無
斷也　付之。凡尋十地論者。三時別取之者。
初中後三時共無斷義故。三時合成斷義故。
可云前中後取故也。何依此文可云三時無
斷義耶　何況唯識論中。聖道現前惑種必
滅。如秤兩頭位昂時等文　此則又同時斷也。
何可云非三時斷乎。若無三時斷之義者。終
教都不論斷惑之義可云耶。如何
玄記第十云。釋此文有二門。一約相翻門。二
約相續門。初中謂無間道智正斷惑時。爲智
先起惑後滅耶。爲惑先滅智後生耶。爲同
時耶。此三時惑智各有兩失故不成斷謂智
有自成無漏過不能滅過。煩惱有自滅過不
障聖道過。於三位中思之可知。如燈破闇二
時不破。此亦如是。如雜集論第四云。從何而
得斷耶。不從過去。已滅無故。不從未來。未生
無故。不從現在。道不俱故。從諸煩惱麁重而
得斷。乃至廣說。經云。毘婆舍那不能破煩惱
等。皆是此義故云非初非中非後也　問。唯
識論第九中。聖道現前惑種必滅。如秤兩頭
低昂時等。若據此說。卽是同時。如何此中三
時俱非　答。麁說可爾。細覈實難。何者若同
時者。智自生時惑自滅時。不相由故。何成對
治。如東家男生西家女死。雖亦同時。然無相
由。不成對治　問。答爾。如何斷　答。則此三
時求斷。不得。方成斷義。此卽不斷斷也。前中
後取故者。謂於前中後三時之中。取彼非初

中後。非異三時取彼非三也。如於色等處取彼眞空。非異色等別取斷空。此亦如是。故不失斷義。二約相續門者。謂此地智生滅相續。前中後三何時定能斷煩惱耶。唯前不能斷。以落謝故。唯後不能斷。以未起故。中亦不能斷。以不住故。是故三時皆無斷義。若爾云何斷。論云。如燈炎非唯初中後。前中後取故。此則唯初唯中等不可前中後相續取可有斷義　問。旣三時單取各不成斷。縱此和合豈成斷耶　答。有人解云。三時別取各不成斷。三時相續。假說爲斷。故云前中後取也。此麁說可爾。細尅不然。以別就三時各不成斷。總此三時豈成斷耶。如一沙無油多沙亦無。今釋此言前中後取者。是簡濫之言。何者人謂此智前中後位各不能斷。則謂同於無聖智處惡取空也。故簡云。此於初上取非初。中上取非中。後亦爾。不同無智故。非惡取空故。云非初非中後前中後取故　問。餘處論說聖道初起則能滅惑。何故此中乃云非初　答。依毘曇。一念有燒。始終方盡。治結同然。依成實。一念不燒。相續方盡。治結亦爾。若大乘初敎。初念亦斷。中後亦然。若依終敎。如緣起性三時俱不能斷。卽由不作緣起方成故不無斷也云云

大疏六上云　二斷惑相者。謂三時無斷方說斷故。故云非初非中後。釋此有二義。一約相翻二約相續。言相翻者。謂無間道正斷惑時。爲智先起惑後滅耶。爲惑先滅智後生耶。爲同時耶。此三惑智各有兩失故。如不成斷。謂智先起智有自成無漏過。不能滅過。煩惱先滅煩惱有自滅過。不障聖道過。智後同時各具四過。如燈不破闇可以喩此。又涅槃云毘婆舍那。不破煩惱。若爾云何說斷。若依唯識第九。明二眞見道現在前。彼二障種必不成就。猶明與闇定不俱生。如秤兩頭低昂時等。諸相違法理必應然。是故二性無俱成失者。此但學法相一邊。亦不遠亦不違餘緣集斷義。若望此宗則有所遺。謂秤衡是一低昂無妨。解惑不爾豈得俱時。明闇之喩。雖則相傾到有不到俱不破闇。同時則相乖。異時不相預。故若此宗斷結要性相無礙。上明非先後。俱爲顯無性。無性緣成則說斷結。由能斷無性方爲能斷。所斷本空方成所斷。若定有者則隨於常。不可斷故。若定無者則墮於斷。失聖智故。言相續者。不約惑智相對。但就一智自有三時。論依此釋就此三時後有二種。一約初心究竟。通分三時。二約無間道中刹那三時。經論並通此二。論云。此智盡漏爲初。智斷爲中爲後。答云。非初智斷。亦非中後。偈云。非初中後故。此上順釋偈文。無定三時。唯約智說故。言是智斷惑。若爾三時無斷云何斷耶。論云。如燈炎非唯初中後。前中後耶故。此擧喩釋成。謂實敎斷惑必性相雙明。經文正顯證智。唯據甚深緣性不可說義。論主兼明斷義　故性相雙辨非初中後。辨因緣無性。是斷之不斷。前中後取卽不壞緣相。是不斷之斷故。大品云菩提非初心得菩薩。亦不離初心。後心亦爾而得菩提。譬如燃燈非初炎燋炷。亦不離初炎後炎亦爾。而炷實燋故。龍樹判云。佛以甚深因緣答。涅槃二十九亦云。衆生五陰。雖念念滅而有修道。如燈念念滅而有光明。上諸經論。皆顯性相無礙無斷之斷。又今經論反覆相成。謂若定斷者。一念便足。何假三心。旣並記方成。明知無性。無初中後。無初中後是無性。故方得成於初中後斷。此則因緣故無性。無性故因緣也。若云初念則能斷。後念方究竟斷者。不異毘曇一念有燒始終方盡。若云初念獨不能斷。積至中後方能斷者。不異成實一念不燒相續方然。勿失宗旨。上猶通實敎。若依圓宗所斷之惑。一迷一切迷故。一斷一切斷。無斷無不斷。若具顯諸宗差別。如別行章文

演義抄十四上云　疏若云初念則能斷後念方究竟下。第四結彈古義。卽遠公解。前解經云治必階漸非定始終。故云非初亦非中後。正論其果斷在窮終。不得說言非初中後。今乃據果反談昔因。因時不頓。是故說言非初中後。下釋論云非初智斷亦非中後。云非初智獨斷。中後亦然。通取三時方能盡結。次釋論。若爾云何斷如燈焰非唯初中後。前中後取故。不毘曇一念有燒始終方盡。治結同然。若依成實一念不燒相續方然。治結亦爾。若依大乘惠心明勝一念能斷。但相續始終方盡究竟故。經說言念念具足一切助道。於一念中尙能具足一切道品。何有不能斷除煩惱。但相續始終方盡究竟。是故今說前中

後取。如義正知名之爲取。釋曰。此公雖明大乘悲勝。要明具足三時始終方斷故文

問。終教大乘心。以何義爲煩惱障之義可云耶　答。章云。不異眞如是煩惱義文　付之。設雖萬法眞如隨緣所作故。煩惱不離眞如。迷悟二體既水火。何可云不異眞如。是煩惱義耶。是以論家染心義者。名爲煩惱礙。能障眞如根本智故云云　何況大師餘處解釋中。釋眞如用大以違眞故。不得離眞。以違眞故非其用也文　所以妄法雖不離眞。以違眞如非用大釋給　故煩惱雖不離眞如。更以之爲所以不可爲煩惱義。次煩惱是眞如斷煩惱時。可有斷自性□□心之滅也。如何

問。終教心解惑同體耶　兩方。若有者。章文不見。若不同者。大乘義章中。盛立此義。如何

章云。又此教中煩惱等法。皆是眞如隨緣所作。是故不異眞如。是煩惱義。如起信論說。又經云。一切法卽如如等。煩惱准此。是故當知。與前諸教施設不同。宜可准知云云

問。終教大乘心。地上菩薩爲助願受生留煩惱障耶　答。章中不留　付之。何不留耶。若不留者。可墮二乘地耶。是以始教中許地上留惑文　云何

章云。問。云何地上煩惱使盡。而得不墮二乘地耶　答。智力勝故。智障正使亦已除故等云云　廣文如上抄之。可見之

問。第四地所斷二身見者。以何可云爲其體耶　答。大師餘處解釋中有三釋。初見二障同體我見爲體。後釋以分別俱生爲體。次見以法執中我我所見爲體。付之。初釋不明。凡捨凡夫我相障證遍滿眞如之事。是初歡喜地之位也。若爾者。人執我見既初地所斷。更不可云第四地所斷也。是以第二釋心。以法執中我我所見爲二身見之體判。云何

玄記十二云。二我見言或二障同體我見。以我見。或法執中我我所見爲二身見。或分別俱生名二身見。盡處總說四地斷二身見。此三釋中初釋爲勝。審知此與第六識俱此問也　第七識俱執我見等。與無漏道性相違故。八地以去永不行。七地以來猶起。不論釋有三因。非是第七。此卽初亦與餘煩惱爲依持。此麁彼細。伏有前後故。此但與第六相應。身見等言亦攝無始所知障定愛法愛。彼定法愛三地尙增。入四地時方能永斷。菩提分法特違彼故等云云

斷惑義私記云。問。其二身見者何　答云。此廣疏有三釋。唯識疏有二釋　問。廣疏三釋何　答○　問。唯識二釋二身見者。謂初見道已離第六識中分別我見。今此後離第六識中俱生身見。盡處說名二身見。非今離二如。第四定言滅失根云云　後釋又正斷所知障身見等。并不起煩惱障中身見等。故說二身見名永害。非煩惱身見亦起對治云云　大抄判云。彼釋爲勝也云云

問。終教大乘心。二乘聖者於煩惱障伏斷非實斷云事。大師引何論藏之說證之給耶

答。引彌勒所問經論證之　付之。二乘聖者斷三界惑品。證盡無生菩提云事。大小經論常說也。何云但能折伏耶。是以始教門心。立漸頓二門。述斷惑證果之義。彼寧非實斷惑證果義可云耶。若爾。二乘聖者終無斷惑之義者。更不可趣入自乘無餘也。❶次今此論造論者不分明。何引之可爲證耶。如何　等云。

楞伽文亦如上說者。如何

章云。若依終教。諸聲聞於煩惱障尙不能斷。但能折伏。何況能斷彼所知障。故彌勒所問經論云。聲聞辟支佛。不能如實修四無量。不能究竟斷諸煩惱。但能折伏一切煩惱等。楞伽文亦如上說云云　指事云

古抄云。有人云。興福寺永緣僧正。於維摩大會精義時。每度尋彌勒問經論作者。評其用否。仍以東大寺法相宗定嚴大法師。尋興福寺學窓之處。有修學者云。述記末文云。尋義云。彌勒問經論菩地與人非眞聖敎云云　爾者僧正以此文精義歟

或記云。問。起信論及疏云。若二乘至無學位。見修煩惱究竟離。既說二乘人斷煩惱障。何故今云不斷　答。案云。今此論意六種染心及煩惱障根本無明爲智障中。既有人執法執。今二乘人唯斷人執。俱六染中初執相應也。今終教意。二乘不斷煩惱障者。未斷六染法執故。人執亦云斷六染。俱名煩惱障故。然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

❶原本傍註曰恭可書事也

并末十煩惱者。根本無明住地云六染中法
執也文
問。始教門心。於二乘聖者。判全斷惑障分
斷所知之事。爲愚法不愚法共論之。爲當
雖限不愚法二乘有此義可云歟　兩方。若
愚法不愚法共論之者。是章上文。擧全斷惑
障分斷所知之義。然上所斷不同愚法云云
如述。此釋心限不愚法見　若依之云爾者。凡
判始終二教斷不斷差異。大師出二義給　依
始教心。彼爲引二乘故。未深說故乃至　亦許
二乘全斷惑障分斷所知云云　依終敎同。今
此就實。以愚法二乘無廣大心故。不能究竟
伏煩惱障文　今此文心不分愚不愚。有此
義見　若但限不愚法者。與第二釋更不可
有差別也。如何
章云。若依終敎。諸聲聞於煩惱障。尙不能斷
如上　○問。此說何故與前教不同耶　答。彼
爲引二乘故。未深說故。是故以上就下。說
煩惱障同彼二乘佛地方盡。又以下同上。亦
許二乘全斷惑障分斷所知。今此就實。以愚
法二乘無廣大心故。不能究竟伏煩惱障。又
亦可。前約三乘中聲聞。此中約愚法故不
同也文
章上文云。是謂二乘斷煩惱障。其所知障
○分有所斷○當知此始教爲引愚法漸向大
故。安立此教。深勝於彼故。所知障亦許分斷。
然上所斷不同愚法。以彼唯斷煩惱障故。此
卽不爾。斷種子故云云
問。終教心不愚法二乘實斷煩惱出三界可
云歟　答
問。終教心付菩薩斷惑。且於煩惱所知二障
可云分分別俱生斷之耶　答。章云。不分俱
生及分別云云　付之。煩惱種類不同。現行
行相既不等也。或有分別計度所起。或有
任運俱生煩惱。此等現起行相差別顯然也。
終教心何强可云不分分別俱生耶。是以始
教門心立此義。何況於能治斷道既立見修
等。次位□於所斷之惑。何强不立分別俱生
可云耶。如何
章云。其菩薩人。於二障中不分俱生及分別。
但有正使及習氣。地前使現。初地斷使種。地
上除習氣。佛地究覺淨等云云　又地地別法先
德心智障種子有麁細二種。麁種初地斷盡。
地上但除習氣。細種地地別斷。佛位究覺清
淨。所以初地伏使種。地上除習氣之文。望煩
惱種子并一分麁種論之。細分種子別不雖
隨習氣可云地上障也。彼無性堅惠釋。此但
望麁品種子。云先已除斷麁種子。無別斷唯
除彼殘習。所以云轉復清淨述。□□□之言。
是麁分種子望麁種之習氣。非麁種習氣相
對細分種子。云但除章家引無性堅惠釋。地
上除習氣云事者。智障麁種。爲顯初地斷盡。
强地上俱云除習氣也。云然細分種子不遮
地上別斷故
章云。初地已上斷於智障一分麁故
探玄記十一卷。若依終敎。如梁論等。其煩惱
種初地永盡唯有彼習。其所知障一分麁者
亦初地盡。餘分及習於諸地中各別正斷文
既云初地除智障一分。餘分習氣地地別斷。
豈非微細之種子地地別斷。又其所知障地
前亦學伏。初地斷一分。餘皆諸地各斷一
分云云　此等文證皆云智障之麁種初地斷盡
微細種子地地斷也。章家所釋偏望麁種。如
此可無其過也
章云。地前伏使現初地斷使種等者。是明
煩惱障現行種子。非明二障共。初地已上
斷於一分麁故者。明智障也。探玄記中。其煩
惱種初地永盡唯有彼習之文。今章地前伏
使現等云文相當。次其所知障一分麁者等
云文。章初地已上等云文相當也。求云。上
其菩薩人於二障中等云二障。共擧何如此
分別乎　兩方。云於所知障種子初地斷。地
地別斷共可云麁分。凡煩惱所知二障有麁
細者。麁分現行種子也。細分可云習氣也。何
於種子有麁細云乎。況初地所斷麁分。地
地別斷細分者何。章云。初地已上斷於智障
一分麁故可云耶。又初地頓斷先德心。所
知障種子盡初地之義。依章家上下文勢。住
始終二教淺深之義道也。正判終敎斷惑之
時。云初地斷使種。判地上除習氣。況量
但除之言乎。加之既云修道位中轉復清淨
等。更不可異求。但至一分麁者文。探玄記餘
分及習之釋。所知障者微細障也。故細分
習氣上上種也。一分麁者無種子也。探玄
記及習氣言指上煩惱障習氣也。更非相違
也
問。寄惑智二障顯比證二位之時。弘十解以

上得出世淨心等。梁論等文證之可云耶

答。爾也　付之。不明凡三賢伏使現。初地斷使種云事。終教常談也。依之十解以上依得人無我智少分位。旣叶不退作八相等化用故。或云得出世淨心。或說入生空位等云也。何況起信論三賢覺異相夢者。　是唯寄比證二位差別。實不覺可云耶。如何

章云。一寄滅二障以顯二乘。謂分惑智二障。顯比證二位故。梁攝論云。地前漸除煩惱障。地上漸除智障。又云。十解以上得出世淨心。又云○又仁王經云。習種以上入生空位。得聖人性故。　本業經起信論亦同此說云云

問。金光明經心。依染心三位麁細寄顯三身之時。　顯得化身事。　依何道盡何心得之可云耶　答。依證依道起事心盡。得顯化身云云

付之。凡三身共是如來所得也。　依法身垂報化。若爾。何三賢之位得之可云耶。何況第六相應煩惱種子。　始教至金剛以還。　終教初地盡之。若爾。　依何義趣三賢伏道位盡之可云耶。如何

問。　依三道三人寄顯三身之時。　依法斷道依根本心盡得顯應身文　爾者諸識分別時。今此依根本心者。何識也可云耶　答。章云。依根本心是末那文　付之。無明乘相所起之麁念心。依賴耶根本心故。可云依根本心也。此則當第八識少分幷第六識細分也。　是以餘處解釋中。　第八少分第六細分見　加之他宗人師解釋中。　善不善業相應之心名依根本心業。是趣生所依本故文　或又煩惱障幷所發業名依根本心。　是煩惱所依本故文

如何

章云。五以染心麁細。寄於三位以顯三身。如金光明經說。依諸伏道。起事心盡得顯化身。依法斷道。依根本心盡得顯應身。依勝拔道。根本心盡得顯法身。有人解云。伏道是地前起事心。是第六識。法斷是地上。依根本心是末那。　以依緣賴耶本心故。　勝拔是金剛位。根本心是賴耶文

起信義記云。若別就位通說者。如金光明經言。依諸伏道。起事心滅。依法斷道。依根本心滅。　依勝拔道根本心盡。此言諸伏道者。　謂三賢位起事心滅者。　卽此論中捨麁分別執著相。是異相滅也。法斷道者。在法身位。依根本心滅者。猶此論中捨麁念相。　卽是住相滅也。　勝拔道者。金剛喩定。根本心盡者。猶此論中離微細念。是生相盡也等云云

古抄云。勝莊師以異熟第八識釋根本心。大乘基師云。　見修惑相應心名起事心。　由此煩惱起造諸業。感異熟果事故。善不善業故。應之心名依根本心業。是趣生所依本故。三有苦果相應之心名根本心。　生死根本自體性故。　或如惠沼師釋。煩惱障幷所發業名依根本心。是煩惱所依本故。　根本心卽二障所得果云云　可檢本文云云

問。寄惑等三障顯三身事。　如何配之可云耶

答。惑障清淨能現應身。　業障清淨能現化身。智障清淨能現法身云云　付之。三身共如來所得。何身三障共不斷可云耶。若爾者。依何意趣如此可配顯乎。　何況化身佛受宿業云事。大小常途之說。同寄顯之者。何以化身配業障淸淨句也可云乎。如何

章云。六寄於三障直顯三身。故彼經云。煩惱障淸淨能現應身。業障淸淨能現化身。智障淸淨能現法身云云

復古記云

問。以迷三無性之理所起煩惱。寄顯三身之時。以何身寄何煩惱可云耶　答。章家正雖不配釋。先德云。解思惟分別相顯化身。滅依他相顯應身。淨成就相得法身云云　付之。正見章現文。　但能解能滅能淨至於三身。判未配釋之。　先德心何恣如此可分別乎　次成就相者。　是圓成實性也。　在纏眞如未離不淨也。何以彼可云迷無性所起煩惱耶。如何

問。以迷三無性之理所起煩惱。寄顯三身之時。引何文證之可云耶　答。金光明經引一切凡夫爲三相故。　有縛有障遠離三身等文證之　付之。依所引證文。正見經文。擧遍計依他圓成三性。無能解能滅能淨之義者。不得三身云云。　何以彼文迷三無性之所起煩惱可云耶。若爾。設雖三無性上所起煩惱。更不可云三無性也。如何

章云。以迷三無性所起煩惱。寄三身。故彼經云。一切凡夫及三相故。有縛有障。遠離二身不至三身。何者爲三。一者思惟分別相。二者依他起相。三者成就相。如是三相不能解故。不能滅故。不能淨故。是故不得至於三身。如

是三相能解能滅能淨。是故諸佛至於三身。
解云。能解者是所執性。但應知解故。能滅者
染分依他性。應斷滅故。能淨者在纏眞如。
修令淨故云云
勝莊疏云。第二顯德。謂於遍計所執自性通
達無相。悟入空性。除遣所執至於化身。又復
由此通達實性。卽能永斷離染依他。至於應
身得無上覺。由此永斷客塵煩惱。圓成實性
及顯清淨至法身。是故諸佛具足三身云云
問。斷闡提不信等四障正使。寄顯四位四行
四因四報之事。大師答。章中斷闡提不信
障。顯十信位成信樂大乘行。爲淨德因識
輪王報。以外道我執障。顯十住成般若行。爲
我德因銅輪王報。以聲聞畏苦障。寄十行
成故虛空器三昧行。爲樂德因銀輪王報。以
獨覺捨大悲障。寄十迴向成大悲行。爲常德
因金輪王報文　付之。凡檢經論誠說。以四
行云能治。以四障定所治。若爾。能治之道生
彼所治之障滅可云也。何先滅四障可云成
四行耶。若無能治之道者。依何可云滅彼
四障耶。次十行位斷聲聞畏苦障。成破虛
空三昧云事不可然。正見佛性論文。空三昧
者。初地以上能得此三昧則破虛空等執云云
今此文心是地上所得也。何十行位可云耶。
如何
章云。八寄四障以顯四位。此有二義。一約正
使寄顯地前四位四行四因四報。何者。謂闡
提不信障使滅已。翻顯十信之位成信樂大
乘行。爲淨德因及鐵輪王報。二以外道我
執障。寄以翻顯十解位成般若行。爲我德因
銅輪王報。三聲聞畏苦障。寄顯十行位成破
虛空器三昧行。爲樂德因銀輪王報。四獨覺
捨大悲障。寄顯十迴向位成大悲行。爲常
德因金輪王報云云
指事云。言成破虛空器三昧行者。佛性論云。
從初地以上能得此三昧則破虛空等執入觀
之時。不卽有無不離有無。喩如八地眞俗
雙觀。而異八地者。八地以上無出入觀。初
地入時則同。出時則異　問。既從初地以上
能得此三昧。云何地前得此定耶　答。修
定因行故無妨也云云
問。以四障習氣。寄地上四位四定四德四報
之事。大師何釋之給乎　答。大師初二三
地滅闡提障習。相同世間。得大乘光明三
昧。成淨德因。除因緣生死。四五六地滅我執
習。相同二乘。得福德王三昧。成我德因。除方
便生死。七八九地滅聲聞畏苦習。相同大
乘。得賢護三昧。成樂德因。除有有生死。十地
佛地滅獨覺捨大悲習。因圓果滿。得首楞嚴
三昧。成常德因。除無有生死云云　付之。道
理不明。次凡依論藏說案四種生死廢立者。
以方便生死爲先。因緣生死爲後。是以攝大
乘論中。初二三四地滅方便生死。五六七
地滅因緣生死云云　加之。梁攝論中。能破一
闡提習氣。卽是方便生死障於大。由破此障
故。能破外道我見習氣。卽是因緣生死障
於大乘。由破此障故。得大乘果等文　何違此
等文大師如此釋給耶。是以法相人師依此
等論說破此義。非無道理。如何　有難云。
因緣生死是我德障。何初二三地斷之可云
耶。方便生死是淨德障也。豈至四五六地
耶　答。古會釋云。四種生死廢立經論盛談。
是故相續解脫經乃至攝大乘論等。皆說四
種三昧力。滅闡提不信等習氣。盡四種生
死證淨我樂常。所以華嚴大師寄初二三地。
名方便生死等事。依經論說。傳大師所釋也。
況香象大師探一代聖敎。存隨文就義二釋。
淄州所破似不顧此二釋歟。次因緣方便二
生死前後。大師所釋非無其道理。依佛性
論心。無明住地生無漏業。有因緣方便二
義。所謂無明住地生福行。名因緣生死。是同
類果故。生智慧行名方便。爰知。因緣方便互
具其義。依之相同世間。初二三地望無明住
地觀因也。四五六地四諦緣生觀解。望無
明麁方便也。依之此義前寄因緣。後寄方便
也。是則第二就義釋也。若作隨文釋者。如經
論說歟。依之眞諦三義又同因緣前方便後
釋給也
章云
指事
一乘義私記中云
佛性論第二云
無性攝論疏云神廓撰　若約四種釋通而　皆
有。若據位別准。依梁論二十二無明感十一
麁重釋中。初八無明感四麁重。是方便生死。
故知方便在前四地。次無明感三麁重。是
因緣生死。故知因緣五六七地。次六無明感

三麁重。是有有生死。故知有有在八九十地。次二無明感一麁重。是無有生死。故知無有是金剛位。若是方便及因緣幷有有生死。自地起自地斷。若無有生死障佛地今時斷。所以然者。十地是學位故自地障自地斷。佛地是無學位。故佛地障金剛斷也

成佛妙義云

玄十一云。三所感變易方便生死報並是所離文第二地也

蜜嚴疏第一云。彼華嚴中就四生死分爲三重。謂初二地爲因緣生死。三四五地爲方便生死。六七二地爲有有生死。開此三死生別有爲三無有生死。以第七故知兩經開合雖異。義不殊。辨諸佛土勝嚴證也文

問。世間二乘菩薩三位寄顯十地之時。七八九地之位斷三界色習煩惱云事。引何經說可云耶。進云。引仁王般若之文□□見經文。所謂遠不動觀想。亦斷三界心□離煩惱云云所釋不以經文。如何

章云

文永三年三月一日於常樂院書寫之了

佛子聖嚴之生年二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第七

寄惑顯位門

問。以攝論所說三十三僧祇。望三僧祇時分。有長短不同耶　答云云　疑。兩方也。有長短不同者。菩薩修行非可有長短不同耶。若無者。三十三三僧祇名言異也。尤可有不同耶

問。皮肉心三煩惱差別何耶

章云。二寄皮等三惑顯三僧祇故。梁攝論云。初僧祇斷皮煩惱。第二僧祇斷肉。第三僧祇斷心。三以此三惑。寄顯地地三心不同。如梁攝論三十三僧祇中說。地地之中入心除皮。住心除肉等云云

攝大乘論十一云。論曰。復次三十三阿僧祇○不失增上方便。欲顯入住出三位在故。分阿僧祇爲三十三。論曰。方便地中有三阿僧祇。一信行阿僧祇。二精進行阿僧祇。三趣向阿僧祇○論曰。於十地中地地各三阿僧祇。謂入住出。釋曰。爲除皮煩惱障入初地。爲除肉煩惱障住初地。爲除心煩惱障出初地。何以故。地地菩薩煩惱有三品。上品名皮。中品名肉。下品名心。上品者下品道所破。中品者中品道所破。下品者上品道所破。乃至第十地亦爾。約此三品故各立三僧祇文　時分義所委抄事了

問。寄起事心等三心。顯法報化三身。可□□耶　答。章引有人義云。有人解云。伏道是地前。起事心是第六識。法斷是地上。依根本是末那。以依緣賴耶本心故。勝拔是金剛位。根本心是賴耶文　心者。伏道者地前三賢位。法斷道者地上位。勝拔道者金剛心位也。起事心者第六識。造業而成五趣異熟果事故。根本心者第七識。恒緣第八見分執我我所故。根本心者第八識。二種生死根本故云也　付之付答申。先地前位盡第六染心云。顯化身可爾。第六識相應煩惱七地已前猶行。阿□□盡耶。次第八識自體白淨。唯無覆□□云染心耶　答。第六相應煩惱七地已前現行。始教心終教心。二障種子初地斷盡。況寄惑顯位門意。以實斷不可被難。所以十解已上伏盡第六識染心現行。唱八相成道故云顯化身也。次第八自體白淨不染心者。亦始教大乘心□說。今終教意微細法執體。所謂賴耶二識□□不覺義也。故以第八識云染心無夫　問。就答申終教意。以賴耶不可云染心。尋第八識是所熏識。□堅住性無記性可熏性與能熏共和合性四義。若染心者。以非此義。豈強受熏耶。況第八識障是染心者。又見道無漏智初起位。可無第八識障治相違故。若許爾者。無所熏義故種子應失。又是勝莊師以異熟第八識釋根本心。經文不云染心。終教意以賴耶云染心答申退。又設許染心以賴耶不可云根本故。由彼大乘基師無見修惑相應心名起事心。由此煩惱起造諸業。異熟果□故。善不善業相應之心名依根本心業。是□所依本故。三有

苦果相應之心名根本心。生死根本自體性故。云惑如惠沼師釋。煩惱障幷所發業名依根本心。是煩惱所依本故。根本心卽二障所得果。違此等義。何釋如此耶　答。今終教心約不思議熏論之。以可思議□被難。所以楞伽經不思議熏不思議□染心成所熏無失。故起信別記之餘論中□初教就麁相說。而實此識迷無相眞如義邊故。□根本無明住地。若不爾者。卽應常緣第一義諦。卽一衆生半迷半悟。謂六七迷而第八識悟也。又若其佛地與圓鏡智相應者。則知凡地國與無明相應。何以故。與上相違故。若若凡地餘識無明與相應。□非根本識自有。若亦應佛地諸智非本識。既佛地起者則知凡地起愚故不起也。又若一向染煩惱別不得成無記法。何以故。若無煩惱則一向清淨不得名無記。是故一向清淨者。卽名爲善。一向染者則名不善。染淨無二故。則非染淨名無記。□□以淨屬眞分。染屬妄分。二分不二名爲和合賴耶無記識也。若此位中無染細者。以何簡淨成於無覆無記。既無記非淨。故知有染細也。翹覆言之。唯眞如體是故賴耶。異熟唯是位也。□迴心聲聞故似說也云云

章云。五以染心麁細。寄於三位以顯三身。如金光明經說。依諸伏道。起事心盡得顯化身。依法斷道。依根本心盡得顯應身。依勝拔道。根本心盡得顯法身。有人解云。伏道是地前。起事心是第六識。法斷是地上。依根本心是末那。以依緣賴耶本心故。勝拔是金剛位。根本心是賴耶

問。寄三障顯三身可云耶　答。章云。惑障清淨能現應身。業障清淨能現化身。智障清淨能現法身文　付之。法應化三身共斷三障所可顯也。何偏云惑障清淨能現應身等耶。次雖應化可云化應法。如何云如此耶　答。誠三身共所滅三障。然而是寄惑顯位門意。一相說非實斷。仍云爾無失。次以智障爲所依煩惱起。煩惱起造業。流轉生死。所以依法身現應身。依應身顯化身故。譬如依空出電。依電出光。故寄此道理作此說。處共非不滅。□況源出金口微言。不可起別意趣也。但因□便不被難文言次第矣

問。以迷三無性所起煩惱。寄顯三身事如何耶　答。有先德云。寄迷三無性所起煩惱顯三身歟。一解思惟分別相顯化身。二滅依他相得至應身。三淨成就相得至法身。故章云。故彼經云。一切凡夫爲三相乃至諸物至於三身文　付之。□且案章主意。勘文無分配三身。故總能解能滅能淨至於三身文　何恣如此分別耶。次成就相卽是圓成實性。諸法眞實性聖智所證功德也。如何以此云迷無性所起煩惱耶　答。凡經文爲三相故。遠離三身等云。豈寄三身耶。加之大師御意。寄顯三身所釋顯然。私非所答。何況勝莊惠沼等共配三身釋之故。勝莊□云。第二顯德謂德。謂於遍計所執自性□相。悟入空性。除違所執。至於化身。又後□此□□實性。卽能永斷離染依他。至於應身。淨無上覺。由此永斷客塵煩惱。圓成實性不得清淨至法身。是故諸佛具足三身文　次誠圓成實性雖聖智所證功德眞如爲體。在纏眞如修淨。故云迷勝義無性理所起煩惱。實圓成理非是煩惱。故章云。解云。能解者是所執性。但應知解故。能滅者染分依他性。應斷滅故。能淨者在纏眞如。修令淨故云云　已上短釋雙紙問答也

章云。以迷三無性所起煩惱寄三身。故彼經云。一切凡夫爲三相故。有縛有障遠離三身不至三身。何者爲三。一者思惟分別相。二者依他起相。三者成就相。如是三相不能解故。不能滅故。不能淨故。是故不得至三身。如是三相能解能滅能淨。是故諸佛至於三身。解云。能解者是所執性。但應知解故。能滅者染分依他性。應斷滅故。能淨者在纏眞如。修令淨故文

問。斷闡提不信等四障正使。得信樂大乘行等事。大師何判之耶　答。章云。何者謂以闡提不信障使滅已。翻顯十信之位成信樂大乘行。爲淨德因及鐵輪王報。二以外道我執障。寄以翻顯十解位成般若行。爲我德因銅輪王報。三聲聞畏苦障。寄顯十行位成破虛空器三昧行。爲樂德因銀輪王報。四獨覺捨大悲障。寄顯十迴向位成大悲行。爲常德因金輪王報文　付之。此大師嚴立一一不明。先滅闡提不信等之四障。後不可云

得信樂大乘等之四行。既所引之經論四行云能治。四障判所治。是以能治之道生後所治之障可滅。何云滅障證行。次十行位斷聲聞畏苦障。得破空三昧者。何佛性論中云空三昧者。初地以上能得此三昧。則破虛空等執文 爾也。相違如何可會耶 答。大師滅四障得四行。經論述修四行滅四障。各有其理。更不相違。其所□□□提外道等之四人。出十信住行等之四位。善根內□□□外僻。小信大乘之理。聊發大悲心。滅不信之障。乃至深捨衆生之執。斷惑障之後。彌信大乘。深起大悲。是以信樂大乘等之四行斷初地者。四障未盡之前正圓滿者。斷惑障云也。所以經論之意。且付初地判能治之道。章主之釋正望圓滿云所治之行。何此二文更無相違。次以佛性論之中初地以上斷聲聞畏苦障者。此望地上斷種子爾。唯章家之意十行之位滅者。地前伏現行故也。以明利□斷。論家之釋不可會。難云。伏現行者章主義。次空三昧實初地已上能得之也。但地前得之者。有修定因行故。亦無有妨。先德會釋之已上短釋變紙問答也

章云。八寄四障以顯四位。此有二義。一約正使寄顯地前四位四行四因四報。何者謂闡提不信障使滅已。翻顯十信之位成信樂大乘行。爲淨德因及鐵輪王報。二以外道我執障。寄以翻顯十解位成般若行。爲我德因銅輪王報。三聲聞畏苦障。寄顯十行位成破虛空器三昧行。爲樂德因銀輪王報。四獨覺捨大悲障。寄顯十迴向位成大悲行。爲常德因金輪王報文

指事下卷云。言成破虛空器三昧行者。佛性論云。從初地以上能得此三昧。則破虛空等執。入觀之時不卽有無不離有無。喩如以地眞俗雙觀而異以地者。八地已上無出入觀。初地入時則同。出時則異 問。既從初地以上能得此三昧。云何地前得此定耶 答。修定因行故無妨也文

問。寄惑顯位門意。以四障習氣顯地上四位四定四德四報樣何耶 答。今寄四障習氣顯地上四位四定等者。相同世間。初二三地得大乘光明三昧。滅闡提不信障習氣及因緣生死變易報。證淨德波羅蜜。相同二乘。四五六地得集福德王三昧。滅外道我執障習氣幷方便生死。顯我德波羅蜜。相同大乘。七八九地得賢護三昧。除聲聞畏苦障習氣及有有生死。證樂德波羅蜜。因圓果滿。十地佛地依首楞嚴三昧。斷獨覺捨大悲障習氣及無有生死。得常德波羅蜜也 付之。隋唐攝論並無配十地之文。無上依經及寶性論亦不配地位。何如此配當耶。依之緇州了義證中破之。次初二三地滅因緣生死。四五六地除方便生死。不可勘彼經論文。皆以方便生死爲先。以因緣生死爲後故。攝大乘論中初二三四地滅方便生死。五六七地滅因緣生死云云 何況因緣生死是我德之源也。何進斷初二三地。方便生死是淨德障也。是至四五六地耶。梁攝論云。能破一闡提習氣。卽是方便生死障於大淨。由破此障故得大淨果。能破外道我見習氣。卽是因緣生死障於大我。由破此障故得大我果等文 何違。所依經論文判四種生死之前後耶 答。凡四種生死之廢立經論盛談。是故相續解脫經乃至攝大乘論等。皆說四種三昧力。滅闡提不信等之習氣。盡四種生死證淨我樂常。所以花嚴大師寄初二三地。名方便生死。此事依經論說傳人師所釋也。況香象大師探一代聖敎。存隨文就義二釋。緇州所破似不顧此二釋歟。次因緣方便二生死前後。大師所釋非無其理。依佛性論心。無明住地生無漏業。有因緣方便二義。所謂無明住地生福行。名因緣生死。是同類果故。生智惠行名方便。不同類果故等云云 爰知。因緣方便互具共義。依之相同世間。初二三地望無明住地觀因也。四五六地四諦緣生觀解。望無明麁方便也。依之此義前寄因緣。後寄方便也。是則第二就義釋也。若作隨文釋者。如經論說歟。依之眞諦三藏義又同因緣前方便後釋給也

裏付云

斷惑義私記云。因緣方便前後甚難。先德未傳文

●私云。依無明生業識之次第。尤可有此義歟

興福寺永超僧都。東大寺永近得業維摩竪義。莫香象隨文就義釋云。諸宗人師多雖存此旨。未云隨文就義釋。花嚴一宗姑

●傍註曰是ハ面也

有此義釋云云

章云。第二以四障習寄顯地上四位四定四德四報。一初二三地滅闡提不信習。卽顯此一位相同世間。又得大乘光明三昧。成於淨德。除因緣生死變易報。二四五六地滅外道我執習。顯此一位相同二乘。得集福德王三昧。成於我德。除方便生死。三七八九地滅聲聞畏苦習。顯此一位相同大乘。得賢護三昧。成於樂德。除有有生死。四十地至佛地已還。滅獨覺捨大悲習。顯此一位因圓果滿。得首楞嚴三昧。成於常德。除無有生死。四德圓故。生死永盡故。云無有也。此上義廣如無上依經本業經佛性論寶性論梁攝論等說。又此四中。初二通二障。後二唯智障。正使地前除。習氣地上淨。此文亦成證也文

指事下卷引梁攝論第十一云。論曰。衆類差別者。釋曰。有四三摩提。是五百定品類故名衆類。於小乘中乃至不聞其名。何況能修習。故言差別。此四種三摩提能破四德障。卽四種生死。能得四德果。卽淨我樂常故。立此四定爲四德道。論曰。大乘光三摩提。釋曰。大乘有三義。一性二隨三得。性卽三無性。隨卽福德智慧行所攝。十地十波羅蜜隨順無生。得卽所得四德果。四定緣此三爲境。故名大乘。依止此定得無分別智。由此無分別智照眞如。及佛不異故名光。又有十五種光。功德勝於外光故名光。又此定能破一闡提習氣無明闇。是闇對治故名光。此定緣眞如實有易得。有無量功德故。能破一闡提習氣。卽是方便生死障。於大淨由破此障故顯大淨果。論曰。集福德王三摩提。釋曰。一切善法唯除般若。所餘悉名福德。此福德有四品。謂凡夫二乘菩薩。菩薩由此定故於四福德。未生能生未長能長。未圓能圓故名集。於生長圓三處自在故名王。由自在故能行隨等十度。圓滿菩提資糧行故。能破外道我見習氣。卽是因緣生死障於大我。由破此障故得大我果。復次一切善法依止眞如。眞如能集一切善法。名眞如爲集福德。此定於眞如中得自在故名爲王。論曰。賢護三摩提。釋曰。賢有二義。一能現前安樂住二能引攝諸功德。現前安樂住者此定能令菩薩身不捨虛空性。免離三際故。得安樂住。引攝諸功德者。能引攝不可數量諸定。非二乘所聞知。因此一一定起無量通惠。由此二義。是故菩薩能離聲聞怖畏習氣。卽是有有生死障於大樂。由破此障故得大樂果。此定緣眞如爲菩薩體故。不離智能引諸定及通慧故。以定爲體。論曰。首楞伽摩三摩提等。釋曰。此定是十地菩薩及佛所行故得此名。何以故。十地菩薩及佛有四種勝德。故名首楞。一無怖畏。由得一切智故。二無疑。於清淨衆生見自身無等故。三堅實功德。恒在觀無散亂故。四有勝能。能破難破無明住地障故。具四德人於此定能得能行。故稱伽摩。此定多行他利益事。能破獨覺自愛習氣。卽是無有生死障於大常。由破此障故得大常果。言是故十地至道已斷故者。第五卷文如所引文文

一乘義私記中卷云 問。變易者何云事耶 答。變者改變義。易者轉易義也。意改變轉易分段麁身。云成光明殊勝細身。而曰變易身 問。變易者新人名歟。古人名歟 答。俱通新古名。但古人變易身亦曰意生身。新人曰意成身 問。且古人云生身意何 答。意者第六意識也。意如意生故曰意生身言也 問。如意生生意何 答。意具三義。速疾義。無礙義。遍到義也。如具意此三義。變易身亦爾也。具此三義生。所以云如意生 問。新人云意識身心何 答。意生身之時捨分段麁身。別生變易細身樣也。今依大願大悲意願力。修練分段麁身。爲變易細身。前所以由意願力云。約變生之身而曰意成佛身也可見唯識論第七幷同疏第七也 問。楞伽經三種意生身。無上依經四種變易生死者何 答。楞伽經三種意生身者。一三摩鉢底意生身。二覺法自性意生身。三種類俱生無作行意生身也可勘攝釋第四云云 無上依經四種變易生死者。一方便生死。二因緣生死。三有有生死。四無有生死也可勘燈第六也 問。且何云三摩鉢底意生身等 答。攝釋第三引四卷楞伽第三曰。三摩鉢底者。此翻等至。於定得變易身。隨心生故云意生。故云意生身。覺法自性意生身者。能觀察覺了有爲如幻法無實體。於定得變易身。彼隨意生。所以云意生身。種類俱生無作行。云意生身等者。諸衆生所有隨多類煩惱。能現同類身。所以云種類身。能一時現行。所以

云俱生。能任運起不假功用。所以云俱生。能任運起不假功用。所以云無作行。彼隨意生云所以意生身也。問。爾此三種意生身攝十地事何　答。三摩鉢底意生身有前五地。覺法意生身有六七二地。種類俱生無作行意生身有第八地也　問。何云方便生死等　答。無漏後得智云方便生死。所知障云因緣生死。變易五蘊云有有生死。於行苦細有說有名。故云有有變易身唯有微細生滅。有從是外更無有云物。所以云無有也　問。爾此四種生死相配十地事何　答。方便生死有初二三地。因緣生死有四五六地。有有生死在七八九地。無有生死在第十地　問。爾此四種生死相配地事。正義歟。不正義歟　答。此不正義也。所以燈第六判曰。隋唐攝論幷無文。又無上依經及寶性論亦不配地。如是相配是有師義也云云　問。何故不相配地耶　答。燈第六曰。分段生死有四種難。一煩惱難。二業難。三果報難。四過失難也。煩惱難喻方便生死。業難喻因緣生死。果報難喻有有生死。過失難喻無有生死。而物何云相配地。所以云相配地。是有師不正義也　問何云煩惱難等　答。無明愛取云煩惱難。行支全分與有支一分云業難。識等五果幷生老二支云果報難。生已滅憂悲苦惱云過失難也

問。約障有四難。一闡提不信障。二外道著我障。三聲聞畏苦障。四緣覺捨心障也。此四障相配四種生死物歟　答。此四不相配四種生死也　問。就慈恩等師御心之事。然今就五教師御意。何云答慈恩等師御心。而縱練分段麁身云成變易細身。今五教師御心。而分段變易二身。從本幷云　問。分段變易二身自本並在者。一切有情皆在變易身耶　答爾。一切有情皆在變易身也　問。若爾。一切有情皆在變易身者。可言一切凡夫位皆得變易身等物。何云入初地時得變易身　答。分段變易二身雖從本並在。被覆隱分段麁身故不顯。菩薩初地時捨分段麁身故顯變易細身。所以不云凡夫位得變易身也　問。爾以何知捨分段麁身故顯變易細身云事　答。起信論疏曰。然此細苦無始來有。但爲簡細異麁故。約已離麁苦時相顯所說云云　問。何故變易身云細苦　答。變易身有微細生滅苦。故云細苦　問。其微細生滅苦者。如何苦　答。此身有剎那生滅義。故云在微細生滅苦文

裏付云

六相義私記下云　問。受變易身以新業得。爲當以古業得　答。以新業得。不以古業　問。若爾。何佛性論云須陀洹以□不作新業。若以古業得者。以分段古業如何可得變易身　答。其論不造新業者。約有漏新業也。非約無漏新業。所以不相違也文

佛性論第二云。復次十地由四障故未得極果四德。金剛心方乃得之。應知。何以故。出三界外有三種聖人。謂聲聞緣覺大力菩薩住。無漏界有障。由此四怨障故不得如來法身四種功德波羅蜜。四怨障者。一方便生死。二因緣生死。三有有生死。四無有生死。一方便生死者。是無明住地能生新無漏業。譬如無明生行。或因煩惱方便生同類果。名爲因緣。如無明生不善行。若生不同類果。但名方便。如無明生善行。不勸行故。今無明住地生新無漏業亦爾　或生同類。或不同類生福行。名爲同類。以因緣俗故生智慧行。名不同類。以智是異惑故。是名方便生死。二因緣生死者。是無明住地所生無漏業。名爲因緣生死。譬如無明所生行。是業但感同類。不生不同類果。善行但生樂果。不善但拓報。故名因緣生死。方便生死譬凡夫位。因緣生死譬須陀洹以上。但用故業不生新業。三有有生死者。無明住地爲方便。無漏業爲因。三種聖人是意所生身。譬如四取爲緣。有漏業爲因。三界門生身。有有者未來生有更有一生。名爲有有。如上流阿含人。於第二生中般涅槃者。餘有一生故。故名有有。四無有生死者。是三聖意生最後身爲緣。是不可思惟退墮。譬如生爲緣。名老死等爲過失。是故無明住地爲一切煩惱所依止處。而一切煩惱通名無明者。以無明爲衆惑根本。既未滅盡。由爲一切煩惱垢臭穢熏習故。阿羅漢辟支佛及自在菩薩。不能至得無所染汚大淨波羅蜜文

承曆二年法勝寺大乘會講退高阿闍梨近快同之。疑云。無明生漏業。偏可不同類。善

惡相違故。爾何有同不同二類耶
無性攝論疏云(神廓撰也)若約四種釋通而言。位位皆有。若據位別准。依梁論二十二無明麤十一麤重釋中。初八無明麤四麤重。是方便生死。故知名方便在前四地。次六無明麤三麤重。是因緣生死。故知因緣在五六七地。次六無明麤三麤重。是有有生死。故知有有在八九十地。次二無明麤一麤重。是無有生死。故知無有是金剛位。若是方便及因緣并有有生死類。自地起自地斷。若無有生死障佛地。金剛斷。所以然者。十地是學位故。自地障自地斷。佛地是無學位故。佛地障金剛斷也文
華嚴一乘成佛妙義云(青丘沙門見登之集)寶性論云。變易有四。一緣相。二因相。三生相。四壞相。佛性論云。一方便。二因緣。三有有。四無有。無上依經云。三界中有四難。一煩惱難。二業難。三生報難。四過失難。無明住地緣起有有生死。如生報難。無明住地緣起無有生死。如過失難。解云。依勝鬘經。五住種子名五住地。依五住地起於現行。名五住起。依無明住地種子緣起現行法執。無明是變易生死。方便名方便生死。故佛性論云。方便生死者。是無明住地。能生新無流業。譬如無明生行。二因緣者依無明住地緣發無流業。是變易生死。親質助因緣名因緣生死。此前二生死非正變易。以與變易爲方便及因緣亦名生死。如三界中惑業分段因緣亦名分段生死。梁攝論云。苦集通名生死。二有有者依無流業。

是業名爲因緣生死。此前二生死非正變易。爲方便因緣亦名生死。如三界中惑業是分段方便因緣亦名分段生死。梁論云。苦集道名生死。三有有者。依無流業資有流業所引變易生死。名有有生死。故佛性論云。有有生死者。是無明住地爲方便。無流業爲因。三種聖人意生身。譬如四取爲緣有流業爲因。三界內生身。四無有者。是變易生死最後身故名無有。故佛性論云。無有生死者。是三種聖人意生身最後身爲緣。是不可思惟退墮。譬如生爲緣死等爲過失　問。何者是三種聖人　答。勝鬘經云。無明爲緣無漏業因生。阿羅漢辟支佛大力菩薩三種意生身。在地上故。楞伽經第五卷云。有三種意生身。一者三昧樂意生身。謂第三第四第五。二者如實知諸法相意生身。謂於第八地。三者種類無作行意生身。諸師釋不同。一師云。約三學別地三地是定。若約六度五地是定。故云三四五名三昧樂受意生身。第六地般涅槃若現前故。六七八地名如實覺知諸行智意聖身。而言第八地者。擧其終也。九地已上名稱種類無作行意生身。第二師云。第一略初二地。故言三四五。第二亦略初二。故云第八地。理實而言。第一通五地。第二通六七八三地。第三通九十二地。第三師云。次第二於第八地。則知第一七地已還。而唯云三四五者。此中略前後也。以實而言。第一通前七地。第二唯第八地。第三九十二地。又四卷楞伽云。第一名三昧樂受意生身。今依佛地論眞諦

師釋。勝鬘經云。三種意生身者。是三乘種性聖人。入初地已上受意生身。故名三種。非是楞伽經中三昧樂等三種意生身也。故佛地論云。有有生死者。是三種聖人意所身。無有生死者。是三種聖人意所生最後身。依生梁論八地已上是有有生死。金剛菩薩是無有生死。此二生死既佛性論皆言三種聖人。故知。三乘種性至八地已上受有生死。從本種性爲名。名羅漢辟支佛大力菩薩。故楞伽經第七云。大惠聲聞辟支佛。於第八地菩薩中樂著寂滅三昧樂故。不能善知唯息見。墮自相同相熏習障礙。故墮人無我法無我見過。故以分別心名爲涅槃。而不能知諸法寂滅。大惠菩薩白佛言世尊。說聲聞辟支佛入第八地寂滅樂門。如來後說聲聞辟支佛不知。但是自心分別後說聲聞得入無我。而不得法無我空。若如是說聲聞辟支佛。問。未能證初地之法。何況八地寂滅樂門。佛告大惠。聲聞有二。定入八地寂滅門者。此是先修菩薩行者。墮聲聞地還依本心修菩薩行。同入八地寂滅樂門。非增上慢寂滅聲聞。以彼不能入菩薩行。未曾覺知三界唯心。未曾修行菩薩諸法。未曾修行諸波羅蜜十地三行。是故決定寂滅聲聞。不能證得彼涅槃所行寂滅樂門。問。何故得生死名。答。通名變易生死者。轉變改易若生若死。並是就相爲名。別名方便因緣。此二約用有有無有。對彼爲名故。佛性論云。有有生死如上流般阿那含人。於第二生中般涅槃。餘

有一生故。故名有無有生死。是變易生死最
後身故。後更無生死故名無有文
探玄記第十一云。三所感變易方便生死報
並是所離文第二地處文也
孔目第三云。四種生死。謂方便生死。因緣生
死。有有生死。無有生死文
密嚴經疏第一云。彼花嚴中就四生死分爲
三重。謂初二地爲因緣生死。三四五地爲方
便生死。六七二地爲有有生死。開此三死生
別有爲三無有生死。以第七故知兩經開合
雖異。義不殊。辨諸佛土勝嚴證也文
勝鬘師子吼一乘大方便方廣經云。世尊又
如取緣有漏業因。而生三有。如是無明住地
緣無漏業因。生阿羅漢辟支佛大力菩薩三
種意生身。此三地彼三種意生身生。及無漏
業生無明住地有緣非無緣。是故三種意生
身。及無漏業無明住地文
法花義疏第九云。但成佛有二種。一法身
成佛。如從初發心至等覺地。轉成妙覺地佛。
此是變易生死將傾故。於三界外法身成也。
依攝大乘論。三界外有四種生死。三地以還
名方便生死。四地至七地名因緣生死。八
地至十地名有有生死。金剛心剎那名無有
生死。佛性論云。三地是世間地。宜名世諦。亦
是福德。福德翠智慧則福德是緣義。名方
便生死。四地至七地名出世間地。亦名真諦。
稱爲智慧。智慧是因。名因緣生死。論舉喩
云方便生死如無明生行。因緣生死如行生
識。故知。無明爲方便。而行正是因也。又有有

生死者。有生亦有死也。無有生死者。有一剎
那生後轉則成法身。法身成佛。正是無有生
死文
法花玄贊要集第十二云。四種生死等者。案
國云。無上依經以分段生死。向上有四種
難。變易喩彼亦立四種生分段。四難者。一煩
惱難。無明受取。二業難。行支全有支小分。三
報難。即識等五果種子并生老死及有支小
分。四過失難。謂生死異滅憂悲苦惱。今變易
身上如次喩彼分段立四種生死。一方便生
死者。即所知障法執等爲方便故。二因緣生
者。謂無漏有分別業根本智緣名無分別業。
後得智緣名有分別業。名因緣。三有有生死
者。即變易生死五蘊身。是一重有向上。更有
生異滅三相。又是向下一重。有有上重有
名有有。四無有生死者。更無後果麁外相苦
果。故名無有生死也文
佛性論第三云。復次應知。無明住地如煩惱
難。無漏業如業難。三種意生身如果報難。不
可思惟退墮如過失難云云 依是□也
治承三年四月八幡宮三十講慶俊五師爲
之
問。付寄惑位門。歡喜等十地之中。七八九地
斷三界色習煩惱云云 爾者何經說可云耶
答云云 進云。依仁王般若釋也 付之。依所
釋披仁王經。所謂遠不動觀惠亦斷三界心
色眼煩惱文 所釋不似經文。如何
章云。十又於十地。別地相中。寄顯世間二乘
菩薩三位別故。仁王經說。前之三地斷三
界中色煩惱。四五六地斷三界中心煩惱。七
八九地斷三界中色習煩惱。十地及佛地斷
三界中心習煩惱解云。以三地終心位得上
界定。極至四定離下地色故云斷色惑也。以
四地以去得二乘無漏出世間位。世間色心
俱盡故也。七地已去是菩薩位。漸細於前
故。寄滅於色心習氣。以顯彼位也
仁王經云

裏書云
問。付寄惑門第十六門心何耶　答
章云。十六又以六識煩惱寄至四地。末那
煩惱寄至七地。八地以去唯有所知障。此
亦爲顯世間二乘菩薩故。作是說
指事下云。言十六又以至故作是說者。瑜
伽及唯識論文也。是故瑜伽論第七十八
解深經云。善男子。略有三種。一者害伴隨
眠。謂於前五地。何以故。善男子。諸不俱生
現行煩惱。是俱生煩惱現行助伴。彼於爾
時永無復有。是故說名害伴隨眠。二者羸
劣隨眠。謂於第六第七地中。微細現行。若
修所伏不現行故。三者微細隨眠。謂於第
八地已上。從此已去一切煩惱不復現行。
唯有所知障爲依止故。唯識論第九云。四
微細煩惱現行障。謂所知障中俱生一分。
第六識俱身見等攝。最下品故。不作意緣
故。遠隨現行故。說名微細。彼障四地菩提
分法。入四地時便能永斷。彼昔多與第六
識中任運而生執我見等。同體起故說煩
惱名。今四地中既礙無漏菩提分法。彼便

永滅。此我見等亦永不行。初二三地行施戒修。相同世間。四地修得菩提分法。方名出世。故能永害二身見等云云

問。頓教斷惑引何經文證之耶　答云。引法界體性經文。　故章云。　我見際卽是菩提故云云　付之。頓教從本無妄也。何引此文耶

私云。東大寺覺嚴已講。初勤御前御論義之時。天台論匠問覺嚴云。三世覺母大聖文殊。令發衆生菩薩行云云　何說之耶。進云。色處說此事。　令發衆生我見心文　何如此說耶。覺嚴答云。所出申者。法界體性經說也。　是則煩惱卽菩提義也。　故我宗大師引此經。說爲頓教證云云南北皆稱美云云　又達磨和尙有三人弟子。一人云。斷煩惱證菩提。　一人云。　迷卽煩惱悟卽菩提云云　一人云。本無煩惱是菩提云云　和尙判云。　第三義尤叶宗云云　是則頓教證也

章云。若依頓教。一切煩惱本來自離。不可說斷及與不斷。如法界體性經云。　佛告文殊師利。　汝云何教諸善男子等。發菩提心。文殊言。我教發我見心。何以故。我見際卽是菩提故。以此准之文

問。圓教斷惑何　答。章云。若依圓教。一切煩惱不可說其體性。但約其用卽甚深廣大。以所障法一卽一切具足主伴等故。　彼能障惑亦如是也。是故不分使習現種。但如法界一得一切得故。　是煩惱亦一斷一切斷也。　故普賢品明一障一切障。　小相品明一斷一切斷者。是此義也。又此斷惑分齊。准上下經文有四種。一約證。謂十地中斷。二約位。謂十住以去斷。　三約行。謂十信終心斷。四約實。謂無可斷。以本來淸淨故。廣如經說云云　今此文心者。　不說煩惱體性。　但付甚深眞如之用大。　斷一煩惱斷一切煩惱。　是則不異眞如。是煩惱義心也。　心者深義。　敢不可論各別斷也。所障惑一障一切障。亦以如此。所以論其證據。卽普賢品明一障一切障。小相品明一斷一切斷是也

問。今此圓教心者。論相入相卽旨故。於煩惱障等。又一障一切障。一斷一切斷云事不明。相卽圓融□依一味法□卽覺前境界妄見網中。　專但在事相屬別。是以設雖圓教心。何失煩惱各別旨。所以理性是一故。　體斷智雖照一法界。所治各別故。別別可斷之也。行布所非無圓教。　若夫依一味法界道理云。　一斷一切斷者。一切衆生斷惑成佛時。　一切衆生同可成佛也。若爾者。衆生悉盡。但可有佛界耶。所以生死無始。　何今無妄情境界乎。次引小相品文。證一斷一切斷之義不明。彼品云。若有衆生。得聞此香。諸罪業障皆悉除滅。　於色聲香味觸等。內有五百煩惱。其外亦有五百煩惱。　二萬一千煩惱故。　行煩惱等演擧八萬四千塵身。　此諸煩惱皆悉除滅等云云　是則依聞香功德。說除滅等云云　云一斷一切斷也。普賢品中明眞煩惱過患說。　則受百千障礙法門也。不云一障一切障。何依此等文證此等義乎　答。凡花嚴圓宗心者。說三種圓融。顯法性融通旨。一者事理圓融。理事互融。相入相卽。二種之圓融。法界一味唯理無妄。　三事事圓融。當相圓融。不待緣起。今三種圓融專出花嚴。止觀釋如次配終頓圓三教。旣事事圓通自在無礙也。以六相成之。以十玄證之。　依之佛界衆生界相入相卽。故經云。以菩薩身等衆生故。是故衆生悉分中。現以彼□同能現故。是故衆生無不成佛云云　是以一佛成道時。一切衆生悉同成佛也。性起品中。以喩顯說之云。帝網有十方重重無盡玉。一方玉圖佛形像。　十方無盡玉一時顯此形像。一佛成道時。　十方無盡衆生心性寶珠。悉現相成道影像。明知。令衆生全佛義叶不增不減經說者也取意出之　此喩猶不叶本。　諸衆生各在悉來如此之佛故也。　大師釋此等義云。當相卽空之理。　人天乘妄情猶不悟之。豈以妄見難法性圓融乎。故經云。以普賢眼見一切衆生皆已究竟云云　故小相品此諸煩惱皆悉除滅之文。望圓經之大旨。是一斷一切斷之明證也。　普賢品卽受百千障礙法門之說。任花嚴之大宗。　又一障一切障之玄文也。次寄證位行實之四義判。　第四約實心者。　付證俔體從本一味法界也。其心懸本覺。其旨仰果分也。　如第二會寄緣說十之說也。　以三乘心餘宗釋。　強不合難圓經深義前問

私云。東大寺花嚴宗俊源大法師。　於維摩堂立此義。興福寺永緣權僧正。　爲探題精義者。難此義云。一成一切彌可同外道量。

同虛空體常周遍之義云云 大衆賢哲皆怖
畏報重者也
章云。若依圓教。一切煩惱不可說其體性。但
約其用卽甚深廣大。以所障法一卽一切具
足主伴等故。彼能障惑亦如此也。是故不分
使□現種。但如法界一得一切得故。是煩惱
亦一斷一切斷也。故普賢品明一障一切障。
小相品明一斷一切斷者。此義也。又此斷
惑令齊。准上下經文有四種。一約證。謂十地
中斷。二約位。謂十住已去斷。三約行。謂十信
終心斷。四約實。謂無可斷。以本來清淨故。廣
如經說。又前三乘等諸門斷惑。若一障一切
障斷卽入此教。若隨門前後。是三乘等。此據
別教言。若約攝方便。前諸教所明並入此中。
以是此方便及所流所目故。餘義准之文
四十經疏第一云。諸佛心內衆生新新作佛。
衆生心中諸佛念念證眞文
入楞伽心玄記云。三由前二義不相離故。無
礙變現。謂佛心中衆生聽衆生心中佛說法。
衆生心佛爲佛心裏衆生說法。是故全攝各
無障礙云云 探玄記第一云。文同入楞伽心玄
記ヶ

正治元年九月二日。於仁和寺菩提院抄
之畢。師匠抄出論義短釋雙紙。并私問答
也。此等私記等文。拾之抄合了。東大寺聖
詮大法師。誠謬定衆多者歟。後者正之矣
文永三年九月二十二日於仁和寺常樂院
書寫之了
佛子聖嚴之

以神護寺本一校了
以同本寫點畢
生年二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第八

迴心義

問。小乘教意。有二乘迴心義可云耶 答。章
一切二乘皆無迴心。以更無餘求故。如小
乘中說云云 付之。俱舍論中。述轉聲聞種性
二成佛三餘云云 何云無餘求耶 答。證果
以後無迴心云也
迴心義私記云。問。何故一切二乘皆不迴心。
答。章云。或一切二乘皆無迴心。更無餘求故。
如小乘中說云云 愚法小乘教中不說餘果。但
二乘果說□果故也可知云云
問。終教大乘意。二乘聖者入無餘後。心想還
生可云耶 答。心想還生判也 付之。凡二
乘聖者入無餘時。身心俱都滅處也。何雖終
教心心想還生可云耶。是以瑜伽論中。入無
餘位。本轉二識皆滅。無餘後生。以何爲因文
何背此等說如此判耶 答。終教大乘心者。
談悉有佛性教故。彼入無餘。二乘以眞如爲
因熏因。如來大悲力外緣不捨故。根本無
明不捨故。心想還生云也。次瑜伽文。依始
教引小乘所立賴耶行相麁顯。不從眞起故
有滅云也。又爲順小乘涅槃故。入已不起
判也
章云。二或一切皆迴心。悉有佛性力爲內熏
因故。如來大悲力外緣不捨故。根本無明猶
未盡故。小乘涅槃不究竟故。是故一切無
不迴心向大菩提也。此約終教說 問。如瑜
伽論顯揚論說。諸識成就不成就中四句內。
聲聞獨覺入無餘。依涅槃者。阿賴耶識及
諸轉識。俱不成就。既本識轉識皆滅。無餘後
生。心以何爲因。無因而生不應理故 答。彼
諸論依始教門引小乘故。所立賴耶行相麁
顯。不從眞起說有滅。又爲順小乘故。亦許
彼般涅槃非不究竟故。說入已不復起也。今
終教中。就實而說。以根本無明。動如來藏。成
梨耶識。彼二乘人。於此二法。既俱未斷證。何
因得滅阿梨耶識。又由彼無斷證故。所得
涅槃豈爲究竟。化城同喩應便有失。又由
上四因故得生心也文
問。不成就阿賴耶識有有情可云耶 答。瑜
伽論云。有此義也 付之
私記云。瑜伽第五十一云。問。若成就阿賴耶
識。亦成就轉識耶。設成就轉識。亦成就阿賴耶
識歟。答。應作四句。或有成就阿賴耶識非轉
識。謂無心睡眠無心悶絕。入無想定。入滅盡
定。及生無想天。或有成就轉識非阿賴耶識。
謂阿羅漢若獨覺。不退菩薩❶故諸如來。住有
心位。或有俱❷滅。謂餘有情住有心位。或有
俱不成就。謂阿羅漢若諸獨覺。不退菩薩及
諸如來。入滅盡定❸處無餘依般涅槃界云云
同抄云。阿賴耶四句中。如對法第二云。阿賴

❶故＝及？ ❷滅＝成就？ ❸處＝趣？

耶者。謂能攝藏諸法種子。又諸有情取爲我。及卽我之取處名阿賴耶。今最後義故。八地等捨名不捨體。第一偏句中。云滅定者。此謂第三果人。非餘成四句故。若生死念中無意識。他宗難者。何故此中不論生死者。卽悶絕中攝。第二偏句中有三位。一麁現當盡故捨名。非細法執。謂二乘人第二位。謂永伏現行入。八地以去入愛現行永伏不起。非法愛。此非留惑。以趣法空故。第三雙除麁細習。章人法二執。謂如來此中名不退者。以未得不退。以念恒增進善法。初地名不退。名已得不退。非不得時有起煩惱有漏心等。以轉識名通漏無漏。皆得阿賴耶名。種唯起有學二乘。大乘八地異熟識等卽空。大乘重路二乘無學。若八無餘界二乘。如來取相。此中第四通滅定等論故。云及如來等。非不退菩薩及如來。實亦入無餘。依般涅槃。此約六識轉識。不約第七云云

問。就五果迴心。且其無餘劫。限有八六四二十千不同。依何故可云耶　答。章云。由根不等故去有遲疾二種等云云　付之。依聲聞獨覺者。其根有利鈍故。是故可然。於聲聞四果者。雖有住生多少。入無餘涅槃時。皆同證阿羅漢果。依何義辨四果利鈍耶　況初果住生者。可通利純也。所謂俱舍光法師釋中云。根本最鈍者。具住七生。非諸利根定滿七云如何　答。涅槃經中說。無餘劫限隨五果迴心。有八六四二十千不同文　大師釋經文。此明最鈍。須陀洹人。受七生已入涅槃等云云　明知。隨經生多少。有利鈍不同云事。或分根利鈍。又但依生多少劫長短。判之義可有也。彼業惑根有殊故。成三九別釋也。又他國惠淨師釋。五果劫限依此義見

章云。問。如生心迴向時分齊云何。答。由根不等故去有遲疾。遲者逕劫乃起故。楞伽云。樂著三昧樂。安住無漏界。無有究竟趣。亦復不退還。得諸三昧身。乃至劫不覺。譬如昏醉人酒消然後覺。彼覺法亦然。得佛無上身。解此文。但總相說。若差別說者。隨其利鈍各別逕時。皆到阿耨菩提心位。如涅槃經云。須陀洹人。亦復不定故。逕八萬劫。則能得到阿耨菩提心。乃至云。獨覺逕十千劫。得到阿耨菩提心。解云。此明最鈍須陀洹人。受七生已方入涅槃滅心心法。如入滅定。復逕八萬劫。乃得生心。受佛敎化。卽能發菩提心。若於一身得第一果。受二生已卽入涅槃。逕六萬劫。卽能發心。若於一身得第二果。不還欲界。卽入涅槃。逕四萬劫。能得發心。若得羅漢。卽現入滅。逕三萬劫。卽能發心。若獨覺根利。逕一萬劫。便能發心。此五人發心之時。卽入十信菩薩位。名發阿耨菩提心。又有義。前五人從凡得小果。入涅槃後。起迴心修十信行。滿心已堪入十住初發心住位已來。隨根利鈍。各逕彼劫。未必一向在涅槃中。逕爾許劫也。如直往人既逕一萬劫。修信滿足堪能發心。彼獨覺人根最利故。亦似直往人。逕一萬劫。餘四鈍根。又差別故。時得多利也。上來明遲者。若極疾者。如法華經云。我滅度後復有弟子。不聞是經。不知不覺菩薩所行。自於所得功德。生滅度想。當入涅槃。我於餘國作佛。更有異名。是人雖生滅度之想入於涅槃。而於彼土求佛皆總聞是經。唯以佛乘而得滅度。更無餘乘。除諸如來方便說法。此上並約終敎說文

一乘義私記云　問。此人但於初果住生。得第四果入無餘。若二三果亦住耶　答。此人既不經二三果。越中二果。得第四果入無餘　問。何故不經二三果　答。初果斷取三果障。得第四果故。既不得也　問。何故此人五八萬劫經　答。涅槃疏云。如得初果不殘七生道爲故。不越其七生。由業力故不盛七生。此復如此云云　定若於一身得第二果等者。意云。此人初果。卽果身得第二果。其位而住一生得第四果入無餘。經六萬劫發心也云云　故涅槃疏云。第二人於初果不經生。卽至第二果。上經是界人天各一生得第四果云云　定若於一身得第□果等者。意云。此人從初二果。卽身得第四三果。其位而住一生得第四入涅槃。經四萬劫發心也。故涅槃疏云。第三果於前果不經生。至第三果。經色無色生得第四果云云　定若得羅漢。卽現入滅等者。意云。此人從前三果不經生。卽得第四果入無餘。二萬劫發心也。故疏云。第四人於前三果不經生。直至第四果。雖同此阿羅漢果。入於涅槃前果生不同。劫數不等云云　問。此等四人。謂得第四果方入無餘。若爾問云。阿羅漢八萬劫數等。如何須陀

亘八萬劫等云云　答。從本爲名之爾。問。爾前三果可爾。第四果如何耶。答文

問。付明二乘入無餘義。且不定種性人入無餘涅槃可云耶　答云云　疑兩方也。若云入無餘涅槃者。起信論疏中。若不定種性未入無餘前。卽有迴心文　旣成漸悟菩薩也。何可云入無餘涅槃耶。若云不入無餘涅槃者。菩提心論云。若不定性者。無論劫限文　任此文者。可入無餘見如何　答。

問。不定性二乘可入無餘耶　答。此世根不定者。雖遇諸佛敎。還有逢後敎心故。不留淺敎也。故不可入無餘歟　付之。不定性者。不入無餘之文未見。誠說如何　答。如本答中此世根不定者。必有逢後敎心故小乘。若始敎等敎時。不入無餘也。依之唯識論中云。或說二乘無餘涅槃者。依不定性二乘而說。後旣證得有餘涅槃。決定迴心。求無上覺云云

私云。迴心義私記。不定性二乘入無餘云云
用否難定。又未知作者也

迴心義私記云　問。二乘入無餘者。唯定性入不定性不入歟　答。定不定俱入故。菩提心論云。二乘人灰身滅智。趣其涅槃。如太虛空。湛然常寂。有定性者。要待劫限等滿方乃發生。若不定性者。無論劫限云云　問。若定性不定性俱入無餘者。何故瑜伽八十云。迴向菩提聲聞。唯住有餘依。涅槃界中發趣阿耨菩提　答。彼依三乘敎分齊說。今依一乘敎意說俱入也　問。何故依三乘敎意說不定性不入。一乘意說入　答。三乘敎意立。三乘有究竟涅槃故。說定性二乘入。自分涅槃亦旣不發生。不定性二乘□分段身修練成佛。一乘敎意立。唯有一滅二滅非眞故。說定不定俱入化城。而終迴心向大　問。定不定俱入無餘有何差別　答。如先定性待劫限滿發生。不定性不論劫限故異　問。若爾定性劫限滿者幾劫　答。此有多說。涅槃經云。八萬六萬四萬二萬十千劫住云云　金剛仙論。逕千萬億劫云云　楞伽經。無量劫不覺云云　問。何故如此相違　答。根有利鈍。悟有早晚故聖敎互擧義不違之文

又云　問。定性二乘等。何云迴心向大耶
答。不定性三界內而向大定性。三界外而迴心向大也。卽界內迴心分段生死。界外迴心變易生死也　問。四果之中。何果而受變易身耶　答。必第四果而受變易身也。故佛性論云。出三界外有三種三聖人等云云　問。約無學聖有定不定性。同受變易。有何差別
答。不定性迴心向大。而後入無餘受變易。定性入無餘。受變易報後向大也　問。定性必成佛義可入無餘。何不可性成佛入無餘
答。終敎化城名爲無餘。不同法相等太虛無餘故無妨。所以八十經云。若不信入無餘界聲聞成佛通排一切衆生眼罪云云

同私記引龍菩提心論云。二乘人雖破人執。猶有法執。但淨意識不知。其他時久久成果位故。灰身滅智趣其涅槃。如太虛空湛然常寂。有定性者。難可發生。要待劫限等滿方乃發生。若不定性者。無論劫限。遇緣便迴心向大。從化城起以爲超三界乃至能得成佛云云

一乘義私記中卷寬朝作云　問。定性二乘人。從無餘出迴心向大共敎大乘。若迴心向大共敎大乘。若迴心向大不共大乘耶　答。迴入不共大乘。不迴入共敎大乘　問。何故迴入不共大乘。不迴入共敎大乘　答。定性二乘。以無餘簡擇力。知三之中大乘權。三之外一乘實故。迴入不共大乘。不迴入共敎大乘
問。入無餘二乘等著三昧樂。却不覺知□。得知三中大乘權。三外一乘實　答。入無餘二乘。雖樂著三昧樂。由如來大悲外緣力故。有彼本覺內熏力因故。自無餘出故。得知大乘權。三外一乘實。所以迴入不共大乘。迴入共敎大乘　問。若爾無餘二乘。從彼出入不共大乘。不迴入共敎大乘者。何疏云。謂諸二乘以根鈍故。要先迴入共敎大乘耶　答。彼約不定種性。爾云不據不定性二乘　問。何以知。不定性二乘。從無餘出迴入不共大乘。不迴入共敎大乘云事　答。智度論九十三曰。阿羅漢捨分段身生何地具足佛道。有妙淨土。出三界外。阿羅漢從聞法華具足佛道云云以此文知爾云事。又樣云定性二乘不定性必先迴入共敎大乘。然後迴入不共大乘故。疏云。謂諸二乘以根鈍故等云云　問。何故不云阿羅漢生妙淨土。聞深密經具足佛道。云聞法華經具足佛道　答。阿羅漢身人故。云阿羅漢實共大乘菩薩也。所以聞法華具

足佛道也文

私云。迴心義私記。幷此一乘義私記。不定性二乘入無餘判也云云

香象起信論疏上卷云。二乘迴心者。若不定種性。未入無餘前卽有迴心。此不待定。若決定種性。未入無餘前定不迴心。要入無餘方有迴心。以二乘人本來不得無餘依涅槃界故。佛性論第三云。二乘人有三種餘。一煩惱餘。謂無明住地。二乘餘。謂無漏業。三果報餘。謂意生身變易身也。又無上依經。勝鬘經。寶性論等。廣明無漏界中。有三種不思議變易生死。謂聲聞緣覺大力菩薩名定。此中二乘是不定種性。理必不然。以未迴心有分段故。迴心已去是漸悟菩薩。非二乘故。論說二乘有三種餘。非菩薩故。當知。定是二乘自位。無餘依中大乘說彼有三餘故。然彼二乘。旣不能知此三餘。是故化火燒分段身。入無餘依法爾。皆變易報殘。而彼不知謂爲涅槃而實。但是未燒身前。期以滅智。所謂滅定。法華論云。方便入涅槃城故。涅槃城者。諸禪三昧城。過彼城已。令入大涅槃城故。解云。以此當知。二乘無餘體唯滅定。亦迴方便故云諸禪也。由彼二乘根有利鈍。滅定無防心種有强弱。是故在定極遲八萬。乃至一念。由佛根欲性皆爲增上緣力。又由本有佛性之身。令心還生於淨土中。逢佛菩薩善友力故。修大乘道。然此利鈍遲疾。諸聖敎略有七位。謂八萬六萬四萬二萬一萬等劫。如次以配四果及獨覺人。此五如彼涅槃經說第六位中。如楞伽云。三昧酒所醉。乃至劫不覺。酒消後覺。得佛無上身。此亦利於前。不遥萬劫。第七位如法華第三云。我滅度後復有弟子。不聞是經。不知不覺菩薩所行。自於所得功德生滅度想。當入涅槃。我於餘國作佛。更有異名。是人雖生滅度之想。入於涅槃。而於彼土。求佛智。惠得聞此經。唯以佛乘而滅度。更無餘乘。除諸如來方便說法也。解云。此最利根。亦捨分段入涅槃已。卽於佛土受變易身。受佛敎化。入於大乘○此上七位。並是定性二乘。要入寂已。方乃迴心。不同不定性人。未入寂前有迴心故　問。爲一切定性二乘入寂悉皆迴心。爲不迴者　答。一切皆迴。何以得知。法華論云。授聲聞記有其二種。一者如來。二者不輕菩薩也。所授聲聞有四種。一決定聲聞。二增上慢聲聞。三退菩提心聲聞。四應化聲聞。後二聲聞以根熟故。佛爲授記。謂應化聲聞退已。還發菩提心也。決定聲聞增上慢人。以根未熟。菩薩與記。方便令發菩提心也。解云。決定聲聞旣在所記中。故知。定有發菩提心○問。何故新翻經論。說有入寂定性二乘不迴心耶　答。新經論中。據未入寂定不迴心。入寂已去。彼不說故。不相違。又敎有了非了。別如佛性論辨。故不可怪文

迴心義私記云　問。何故不云八萬七萬等。必定八萬六萬等　答。義准亦定八萬七萬等無妨。但欲顯進之一滅而說耳

例如增劫時壽令漸增也

問。涅槃經所說八六四二萬劫數者。善趣所經劫數也可云耶　答。香象大師釋此事給。非善趣所經同入無餘間劫數也文　付之涅槃大經文。以何得知說入無餘間劫數云事。是以可云善趣之間也。是以他宗人判此間也如何　答

大般涅槃第十云。如是大涅槃經。受持讀誦供養恭敬爲他說者。迦葉。爲五種人。於是大乘大涅槃典。有病行處。非如來也。何等爲五。一斷三結得須陀洹果。不墮地獄畜生餓鬼。人天七返。永斷諸苦。入於此涅槃。迦葉。是名第一人有病行處。是人未來。過八萬劫。便當得成阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。第二人者。斷三結薄貪嗔癡。得斯陀含果。一返往來。斷諸苦入於涅槃。迦葉。是名第二人有病行處。是人未來過六萬劫。便當得成阿耨多羅三藐三菩提。第三人者。斷五下結。得阿那含果。更不來此。永斷諸苦入於涅槃。是名第三人有病行處。是人未來過四萬劫。便當得成阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。第四人者。永斷貪欲嗔恚愚癡。得阿羅漢果。煩惱無餘入於涅槃。亦非騏驎獨一之行。是名第四人有病行處。是人未來過二萬劫。便當得阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。第五人者。永斷貪欲嗔恚愚癡。得辟支佛道。煩惱無餘入於涅槃。眞是騏驎獨一之行。是名第五人有病行處。是人未來過十千劫。便當得阿耨多羅三菩提。迦葉。是名第五人有病行處。非如來也文

大乘義章第十七賢聖義云　問云。二乘發心向大。既在善趣。於善中爲初爲中爲在畢竟。釋云。此人不同極凡。初發心者。亦不得名善趣中上。云何得知。如涅槃說。須陀洹人八萬劫到。斯含恒人六萬劫到。阿那含人四萬劫到。阿羅漢人二萬劫。辟支佛人十千劫到。經定到者[1]於阿耨三菩提心。當應名彼種性地心以爲所到菩提心矣。定種性地。爾許劫數。明知。非是善趣中上　問曰。一切須陀洹人。至辟支佛向種性地。悉八萬劫。至十千劫有不到者。釋曰。現在不愚地者。則發大心修學大乘。爾許劫數。容至種性。若愚法人。取少滅者。不可稱計。微塵數劫。在涅槃中度。　是已後心想還生。心想生已。發心向大。向大之後。阿羅漢人。更二萬劫修學大乘。方盡種性。以是義故。非一切人。悉八萬劫　問曰。須陀天上人中七返受生。至羅漢果。七返受生。不過一劫。何緣向大。爾許差降。餘果亦爾。是義難解。或容娶者。且作階降。又更解釋。若須陀等。重斷殘結至羅漢果。然後向大。所授不多。更不斷結。則向大者有此差降。所有殘結。能障法界一切行德。一切諸行悉難成故。　漸入如是。言頓悟者。不從小入一往學大文

問。娶者八六四二萬等。入無餘間劫數生者。爲界外爲當界內可云耶　答云云　疑兩方也。若云界外土者。受界外生事。無漏爲因。無明爲緣義也。今無漏者。以無分別智後得智名斷。無漏業可云生彼土也。然二乘人。不起此智。以何爲因緣界外生可云耶。明知。非界外土云事。若云依之界內云者。既離三界惑品。所入無餘涅槃也。全不可云界內云耶

八十經疏一上云。法華第三云。我滅度後復有弟子。不聞是經。不知不覺菩薩所行。自於所得功德生滅度想。當入涅槃。我於餘國作佛。更有異名。是人雖生滅度之想。入於涅槃。而於彼土求佛智惠。得聞是經。唯以佛乘而得滅度等。智論九十五亦同此說。明知。趣寂決定迴心。法華論中曰。聲聞內決定及增上慢。此二未熟故。菩薩方記。方便令發心。既云未熟。明必當熟方便令發。卽菩提心不可不順。已定判爲論錯。入楞伽第二第四第七皆同說。二乘無實涅槃。但是三昧力故。彼必當得無上菩提。法華論中意亦同。此皆是假說涅槃故云三昧。勝鬘亦云。定說二乘得涅槃者。是佛方便文

隨疏演義抄第三本云。疏又法花第三云下。明無趣寂。既無趣寂。則無定性二乘。一乘義亦已顯矣。疏引三文。謂法華智論及法華論。今初。卽化城喩品結會世尊所化弟子。經云。爾時所化無量恒河沙等衆生者。汝等諸比丘。及我滅後未來世中聲聞弟子是也。我滅度後疏全同。言餘國者。有云。隨擧娑婆之外一國。卽是若天台云。餘國者。方便有餘土也。立四土。一凡聖同居土。卽法相中變化土也。二方便有餘土。三實報無障礙土。卽是法相中報土。通自他受用。四寂光土。卽法[2]相土。方便一土。法相所無。天台依憑智論而立。卽下所引九十五文。論云。阿羅漢先世因緣。所受身必當滅。住在何處而具足佛道　答。得阿羅漢更不復生三界。有淨佛土出於三界。乃至無煩惱之名。於是國土佛所。聞法華經具足佛道。如法華經說。有阿羅漢。我於餘國等。引[3]受全同前疏。又云。若爾羅漢受法性身。應疾得菩提。何以稽留。答云。以捨衆生捨佛道故。又復應言得道。雖不受生死。於菩提根鈍不能疾得。不如[4]應往菩薩。釋曰。智論之文[5]恐然。與法花[6]對會。定知。雖出三界不趣寂故。結云決定迴心。疏法華論中四聲聞內等者。引論成上無趣寂義。先引後釋。今初。然論云。聲聞授記者。聲聞有四種。一者決定聲聞。二者增上慢聲聞。三者退菩提心聲聞。四者應化聲聞。二種聲聞。如來與授記。謂應化聲聞。退已還發菩提心者。若決定增上慢者。二種聲聞根未熟故。如來不與授記。菩薩與授記。菩薩授記者。方便令發心故。疏文略引耳。言退菩提心得記者。如身子二萬佛所[7]曾教化。又以下云。我今還欲令汝等憶念本願所行道故。則非獨身子。又四大聲聞自陳捨父逃逝。明已先化。第三周中。引大通智勝佛所曾已廣化。皆是退菩提心。言應化者。如富樓那由祕菩薩行。外[8]雖是聲聞。又言。是故諸菩薩作聲聞緣覺。又阿難自憶本願。偈云。方便爲侍者。羅睺羅偈云。羅睺羅密行。唯我能知之。現爲我長子。皆是應化聲聞也。故知夫能對揚

[1](到)+於？　[2]相=性？　[3]受=文？　[4]應=直？　[5]恐=昭？　[6]對=符？　[7]曾+(受)？　[8]畢=現？

聖教。影響其迹。廢不是權。而偈云富樓那
是應化者。❶□□法華諸羅漢耳。言菩薩與記
者。論主次前自云。如不輕品中。示現禮拜讚
嘆作如是言。我不輕於汝等。汝等皆當作
佛者。示諸衆生皆有佛性故。此上皆論。而
安國法師不許此義。云何有普明菩薩。預
記今日會上聲聞。卽諸佛法菩薩。謂藥王等。
當與記也。釋曰。既是論主自言菩薩與記。亦
論自釋。何得不依。疏既云未熟下。釋上所
引論文。若決定聲聞定不成佛。則應言餘二
聲聞根不熟。故不與記。既言未熟。非永不熟
也。若大乘云。合言不熟。譯者之謬。言未熟。
故疏結彈云。不可未字順巳宗。定有❷寂實。
便判論文錯耶。又上言方便令發心者。彼
論次前有問曰。彼聲聞等。爲實成佛故與授
記。爲不成佛與授記耶。若實成佛者。菩薩何
故於無量劫。修習種種功德。若不成佛者。
云何與之虛妄授記。答曰。彼聲聞記者。得決
定心。非諸聲聞成就法性故。如來依三平等。
說一乘法界。以如來法身與彼聲聞法身平
等無異。故與授記。卽具修功德行故具故。菩
薩功德具足。諸聲聞人功德未具足。釋曰。
由此論文故。上云方便令發心耳。言三平等
者。一乘平等。無二乘故。二生死涅槃平等。三
❸身平等。今卽第三平等。疏入楞伽下。亦
成無趣寂義。言入楞伽者。卽後魏菩提留支
所譯十卷。世尊入楞伽王城故云入也。同引
三卷經文。皆說無實涅槃。明知。定無趣寂。若
爾何以言得涅槃。望其當分。謂是無餘涅

槃。以大乘望之。但是三昧。深入三昧沈空多
時假立涅槃。以引劣器之耳。法華論中意亦
同此者。同無實涅槃也。論釋七種喩中。第四
爲有定人。說化城喩。論云四者實無。而有
增上慢人。以有世間有漏三昧三摩跋提。無
涅槃而生涅槃想。如是顚倒所對治此故。爲
說化城譬喩應云。釋曰。既云無實涅槃。明知。
是假說耳。與前同。次引勝鬘。亦成上來涅槃
不實耳文
問。付入無餘不且速疾迴心者。引何文證之
耶　答。章引法華文云。我滅度後復有弟子。
不聞是經。不知不覺菩薩所引。自於所得功
德。生滅度想。當入涅槃。我於餘國作佛。
更有異名。是人雖生滅度之想。入於涅槃。而
於彼土求佛智慧。得聞是經。唯以佛乘而得
滅度。更無餘乘等云云　付之。引今此法華文。
證速疾者不明。說復有弟子不指何聲聞。云
何於彼土。無言淨穢。求佛智慧之生四乘中
何耶。得聞是經時遲疾難知耶。若爾大師。以
何故如此釋耶　答。實法華此說遲疾難知。
勘經家前後迴心顯然也。三周章段授記。皆
是智勝結緣三輩也。三千塵點雖經爾許劫
數一乘得脫。釋尊之世在備耳文　適其類殘
子滅後何出離。豈遠耶。況判入於涅槃。盡
分段之生耶。依之求佛智慧之生。不可隔
順次也。付中云。我於餘國作佛。宜而於彼土。
任文相起盡何非速疾者耶
章云如上注也
問。付大師釋三乘迴心。且一乘迴心云何釋

之耶　答。章云。若一乘中如下文。舍利弗及
因陀羅比丘等六千人。於文殊師利邊。迴
心卽得十大法門及十眼十耳等境界。義當
卽是解行身。遍於五位法也云云　付之。今此
一乘迴心證據難亦尋。彼第八會聲聞者。本
會身子等五百聲聞。如聾如盲隔悟。於舍衞
□億。何云得十大法門等耶。末會又因陀等
六千比丘。適雖得十眼十耳等。非是聲聞
故。大師釋云。後六千比丘。非是聲聞。如海幢
比丘等云云　故更非迴心向大證歟。何以此
等經。證成迴小入大義耶　答。實身子等五
百聲聞。在會坐雖如聾如盲。於南方末會中
所得十大法門也。海覺六千比丘雖釋。非
是聲聞。皆是舍利弗共行弟子也。故經從
自導出文者。釋出小乘之分小心之家。皆斯
出家說者。釋捨小涅槃也。故依經文相威儀
等。如此釋也
章云。又或合具前四。以是大法方便故。此約
一乘攝方便說。六或俱絕前五。此有二種。一
一切二乘。悉無所迴。以望一乘皆卽空無可
迴也。如經中如聾如盲者是。二一切二乘
等。並已迴竟。更不復迴。如經中以普賢眼見
一切衆生。皆已究竟者是此並約一乘別教
說　問。如一乘攝方便中迴心。與三乘中迴
心。所得法門分齊云何　答。三乘中迴心。卽
入十信已去。修行菩提心及大悲等法門。次
第而去。若一乘中如下文。舍利弗及因陀
羅比丘等六千人。於文殊師利邊。迴心卽得
十大法門及十眼十耳等境界法門。義當卽

❶□□＝亦抑？　❷寂實＝趣寂？　❸(法)＋身？

是解行身。遍於五位法也
六相義私記云　問。何云轉爲　答。二乘之人云轉爲　問。何故二乘人云轉爲　答。二乘之人根鈍故。不能直爾聞□法一乘。要先迴入共教大乘。成共教菩薩。轉捨二乘之名。然後迴入三外別教一乘所以。　二乘之人云轉爲　問。爾一切二乘。頓不聞此普法一乘
答。爾也。不聞　問。若爾何第八會中。除舍利弗等之人。如聾如盲　答。彼權現者不實二乘　問。權現之者不實二乘云意如何
答。對機顯法故。標如聾如盲之形。所以云權現之人不實二乘也　問。對機顯法云意如何　答。此普法一乘。深勝二乘人不能聞。標如聾如盲之形。所以對機顯法也。如依黑物顯白物也。何以知二乘之人根鈍故。要先迴共教大乘。然後迴入三外別教一乘
答。疏云。謂諸二乘以根鈍故。要先迴入共教大乘。捨二乘名得菩薩稱。然後方入此普賢法云云以此等文知爾　問。何云二乘人轉爲　答。轉捨轉得義❶□捨二乘名。轉得共教菩薩名。然後迴入三外別教一乘所以。云二乘人轉爲。故疏無二乘而不迴共教。無菩薩教菩薩不迴非共教云云　問。約第八會有本會末會。本會故舍利弗末會舍利弗。其權現人非實乘　答。爾。權現之人不實二乘
問。本會舍利弗。顯此普法一乘。深勝不能二乘人。不覺標權現之形。應有經云。末會舍利弗迴心。於文殊邊悟十大法門。□□權現者。非實二乘　答。據第八會聲聞。爲表法衆寄法衆。本會聲聞標法衆。末會聲聞寄法衆。所以雖共權現而無夫　問。表法寄法衆云意如何　答。大菩薩標此普法一乘。深勝非二乘人所解。而如聾如盲。所以本會聲聞云表法之衆。顯寄於同教。迴入別教一乘。迴心文殊邊。表十大法門解故。末會聲聞云寄法之者也　問。本會聲聞云權現之者有然耳。末會聲聞迴心向大。二乘何云權現之者非實二乘　答。他宗意者然之耳。今宗非謂然之。此會二乘之人却不在故也　問。此會二乘人却不在者。經初如是我聞之我誰我。不阿難我　答。此權現阿難。非實阿難也文
指事下卷云。言一切二乘至如聾如盲者是者於一乘［　］答。二乘機故。是卽空義。既空無一乘故不可迴也文
治承三年四月。東大寺八幡定齊講。聖詮大法師之解也
問。華敎時舍利弗。法華時身子。爲別爲當同歟　答云云　兩方。若云二經舍利弗別者。初成道花嚴時身子。如聾如盲。漸調其機。至于法華之時。所悟一乘也。若爾彼此身子何異耶。若云依之同者。花嚴時身子權人也。法華舍利弗退菩提心也。何同歟
問。付明入無餘聲聞得劫限。心想還生。且楞伽經乃至劫不覺文。大師云何引釋之耶
答。章引此楞伽文耳。此文但總相說　付之今此楞伽經文□乃至劫不覺故。指無餘時定一劫也。何云但總相說。初總擧之耶。依之起信論義記之中。廣立劫限長短。立七位之中第六位也。若爾者大師兩處所釋。已以相違。如何可和會耶　答。古人義二途也。有人云。今此楞伽經文。正不指時分故。釋但總相說也。但至起信論義記釋者。云乃至劫不覺故。任文相大旨。獨覺十千劫次立此也。此義無指難歟。或人云。同本異譯。經文云無量劫不覺。依之可云但總相說。但至義記中立第六位。總兼別故。分取一位耳云云
私云。楞伽文不指時分故。云但總相說也。非遮義記。第六位者。勝進良覺等傳也。總者兼別故。義記取第六位之義。覺嚴等之義也。章文幷起信論義記上抄之耳文
章云上論義云。問。就五果迴心。且其無餘劫限有八六四二十千不同。依何故耶　彼所抄之
起信義記上卷云上論義云。問。付明二乘入無餘義。且不定性人。入無餘可云耶　彼所抄之

文永三年十月十二日。於仁和寺
常樂院書寫之畢
佛子聖嚴之
二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第九

佛果義

問。小乘教意何釋佛果耶　答。章云。若小乘佛果。唯是無常。不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修得故也　付之。小乘教意。何佛果功德唯是無常。無本性功德耶。見章上文。以戒定惠解脫知見等五分

❶□＝轉？

法身。爲佛果功德。是則三世常恒法也。但不可限無常一義。況佛性論。望眞如法性功德之。無性德佛性也。非不顧五分法身功德也　答。於五分法身功德者。前佛後佛無替。雖以其化用名屬三世諸佛功德故。猶是無常一義也。佛性論意。又以如此耳

章云。若依小乘佛果唯是無常。以不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修德故也文

佛果義私記云藥師寺義聖律師撰寬平三年記之　問。就常無常義。且小乘意。何故云佛果唯無常耶　答。小乘敎中。未說本性功德故。云唯無常也。故五敎云。若小乘佛果唯是無常。以不說本性功德故云云　問。其本性功德者何物　答。本覺本有功德也。意云。小乘敎中。未說本覺本有功德故。云佛果唯無常也　問。若爾有所依文耶　答。爾有。故所五敎云。如佛性論云。小乘性德佛性者。本覺佛性也。小乘敎中。不說本覺佛性故。曰無性佛性也。言修得者。修得佛性也。佛性論第一云。若毘曇薩婆多等論部說者。則一切衆生無有性德。但有修得性云云

佛性論第一云天親菩薩造。陳三藏法師眞諦譯　復次佛性有無成破立義。應知。破有三種。一破小乘執。二破外道執。三破菩薩執。初破小乘執者。佛爲小乘人說有。衆生不住於性不般涅槃故。❶於生疑起不信心。釋曰。所以衆生疑者。由佛說故。小乘諸部解不同。若依別說。一切凡聖衆生。並以空解其本。所以凡聖衆生。皆從空出故。空是佛❷性者。卽大涅槃。若依毘曇薩婆多等諸部說者。則一切衆生。無有性德佛性。但有修得佛性。分別衆生凡有三種。一定無佛性。永不得涅槃。是一闡提犯重禁者。二不定有無。若修得卽得。不修不得。是賢善共位以上人故。三定有佛性。卽三乘人。一聲聞位苦忍以上。卽得佛性。二獨覺位世法以上。卽得佛性。三菩薩十迴向以上。是不退位得於佛性。所以然者。如經說有衆生不住於性。永無涅槃故。又可餘說。佛十力中。性力所照。衆生境界。有種種性。乃至麁妙等界不同故稱性力。所以者何。一切衆生有性無性異故。有佛性者。卽修種種妙行。無佛性者。則起種種麁惡。是故學小乘人。見此❸亦說。皆有道理。未知何者爲定故起❹心云云

私云。餘文段無用故略之畢

問。始敎大乘意。法身幷修生功德。俱通常無常可云耶　答。俱通常無常見　付之法身凝然常住理性也。何可云通無常耶。次修生功德者。報應二身也。何可云常也耶

章云次下記之

問。莊嚴論中。自性無間相續。三佛性常無中何也可云耶　答。俱常也文　付之自性是理法身故。常云事可然也。無間相續者。修生有爲法也。此二佛性。無常可云也。何三佛性俱常判也

章云。若三乘始敎法身是常。以自性故。亦無常。以離不離故。修生功德是無常。以從因生故是有爲。無漏故亦得是常。佛無間斷故。相續起故。莊嚴論云。自性無間相續。三佛俱常住等文

私記云　問。就始敎義。三身俱通常無常意何耶　答。且約法身者。以是自性凝然常故。是常也。以有離不離義故。是無常也。若約自他受用變化身者。從因生故。是有爲也。無漏故是無常也。以不間斷相續起故。是常也。故章云。若三乘始敎法身是常。以自性故。亦無常。以離不離故。修生功德是無常。以從因生故是有爲。無漏故亦得是常。以無間斷故。相續起故文　言修生功德者。自他受用變化身也。定知無常。以離不離故者。如來藏在纏之時。猶不離染故曰不離也。出離之時。已離妄染故曰離也。由此二義。受是不定故。故曰亦無常也。故探玄記第十二云。三離不離無常。約圓成性。以在纏時名不離垢。出障離時名爲離垢。約斯不定名爲無常。具如中邊論及佛性等說云云

問。三身通常無常者。有所依文耶　答。爾有　❺始何文　答。五敎引證云。莊嚴論云。自性無間相續。三佛俱常住等云云

章云。理法身是自性常也。智法身是不斷常也。應化二身相續常也。自性常者。卽凝然常也。最勝第二亦說。法身常。應化二身通常無常也具三身義文

後古記下引成論云。常有三種。一本性常。謂自性身。本來性常住故。二不斷常。謂受用身。恒受法樂無間斷故。三相續常。謂變化沒已後。現化無盡故。故說三佛俱常住等文

❶於十(此)？　❷性十(佛性)？　❸亦＝二？　❹(疑)十心？　❺始＝問？

最勝王經第二云。如是三身。以有義故而說於常。以有義故說於無常。化身者。恒轉法輪處處隨緣方便相續不斷絕故。是故說常。非是本故。具云本用不顯現故。說爲無常。應身者從無始未相續不斷。一切諸法不共之法。能攝持故。衆生無盡。用亦無盡。是故說常。非是本故。以具用不顯現故。說爲無常。法身者。非是行法無有異相。是根本故。猶如虛空。是故說常文

問。終教意。修生功德。通常無常二義可云耶　答。章云。通二義也　付之。設雖終教意也。何以修生功德可云常住耶。偏可云無常也。如何

章云(如下記之)

問。終教總說門意。法身功德。通常無常可云耶　答。章云。通二義也　付之。法身常住法也何可云通無常耶

章云(如下記之)

問。終教意。於佛果位。具常無常等四句可有云耶　答。章云。有之文　付之。何可有此四句不同耶。何況文云此非四句文　如何

章云。若依終教有二義。先別明後總說。別中。修生功德是無常。以修生故。亦卽是常。一得以後同眞如故。何以故。本從眞流故。無明已盡還歸眞諦故。梁攝論云。無不從此法身流。無不還證此法身等。寶性起信論等。盛立此義。如彼應知。又智論云。薩婆若智❶與三世合。何以故。過去世等是虛妄是生滅。薩婆若云是實法。非生滅故。解云。薩婆若此云一切智。卽知佛地圓智同眞如故。非生滅也。又攝論云。猶如虛空遍滿一切色際。無生住滅變異。如來智亦爾。遍一切所知。無倒無變異等。是故。當知。非直無間斷故以爲常。亦則同眞如不變常也。法身是常。以隨緣時不變自性故。亦是無常。以隨染赴機故。何以故。以諸功德並同眞。是故起用唯是眞作故。起信中。報化屬眞如用大攝。又彼論云。衆生心淨法身影現等。又云。復次本覺隨染分別。生二種相。與彼本覺不相捨離。謂一者智淨相。二者不思議業相。乃至廣說。總說者。由此法身隨緣義故。是故功德差別得成。由不變義故。是故功德無不卽眞。以舉體隨緣全相不變。二義鎔融無障礙故。是故佛果卽常無常。具足四句。或非四句。隨義應知文

佛果義私記云　問。就終敎義別說門意何耶　答。此門意別云說三身常無常義故。云別說門也　問。除法身亦應化二身。通常無常如何耶　答。應化二身。以今此修生故。是無常也。還至源而同本覺眞如現故。是常也。故章云。別中修生功德是無常。以修生故。亦卽是常。一得以後同眞如故云云　爾修生功德者。卽應化二身也。自受用身。亦收盡應身也　問。何故立還至源而同本覺理時常　答。應化二身。本自眞如流故。無明斷盡時。還歸眞如理體。所以云常也。故章云。何以故。本從眞流故。無明已盡。還歸眞體故云云

問。以何□本從眞如流故。無明斷盡。還歸眞如理體　答。章云。梁攝論云。無不從此法身流。無不還此法身等。寶性論起信論等。盛立此義。如彼應知。言梁攝論者。指第十三卷(流字作生字也)　問。還歸本覺眞如理體故。如何云常耶　答。本覺理是不變常住故。始覺智亦同本覺時常也　問。若爾有應化。又說常文耶　答。爾有智度論攝論如是說　問。且智度論文如何耶　答。智度論云。薩婆若不與三世合。何以故。過去世等。是虛妄是生滅。薩婆若是實法。非生滅故云云　章云。薩婆若此云一切智。卽知佛性同智同眞如故。非生滅也云云　重云。佛果同智同本覺眞如理故。非生滅云云　言不生滅常云トナリ　問。攝論文如何耶　答。其論云。猶如虛空遍滿一切色際。無生住滅變異。如來智亦爾。遍一切處□無倒無變異等云云　章云。是故當知。非直無間斷故以爲常。亦則同眞如不變常也云云　意云。依此者。應化二身。非直無間故以爲常。亦則同眞如不變常故。諸爲常云也　問。法身佛通常無常如何耶　答。法身佛。隨無明緣成六道生死。流轉法時。不變其自性故。是常也。以隨無明染緣起時。所被機故。是無常也。言法身者。理法身也。故章云。法身是常。以隨緣時不變自性故。亦是無常。以隨染赴機故云云　問。何故云爾　答。章云。問。何以故。以諸功德。更並同眞如。是故起用唯是眞作云云　意云。修生功德。以既並同眞如理體故。是故所起之應化用。唯是眞如隨緣所成也　問。何以知應化用是眞如隨緣所成耶　答。章引起信論三處

❶(不)十與？

文也　問。其文如何耶　答。章云。起信中報化二身。屬眞如用大攝。又彼論云。衆生心淨法身影現等。　又復以本覺隨染分別生二種相。與彼本覺不相離。謂一者智淨相。二者不思議業相。乃至廣說云云　問。何云用大　答。應化二身是用大　問。何故應化二身云用大　答。應化二身。是眞如用大也。於大有三大。卽體大相大用大也。體大者。眞如理也。相大者。眞如之所有恒沙之萬德也。　用大者。應化二身也。過於此三而無大之物故云大也　問。此三寶中何攝耶　答。法寶攝也。故起信論疏云。以用大中。辨佛受用變化二身。是故體相二大。自是法身。屬法寶攝。以彼用大依體相起云云　問。何云智淨相耶　答。智者始覺智也。淨者離染。同於本覺也。又智卽淨故云智淨也。又皆淨之相故。云智淨相也。故起信論別記云。智者始智也。淨者離染。同本覺。此中有智之淨。爲智卽淨也云云又疏云。其智淨相者。明本覺隨染還淨之相云云　問。何云不思議相　答。果德化用故爲業。非下地所測量故。名不思議也。明還淨本覺業用之相故。名不思議業相也。不思議之業。及不思議卽業故。名不思議業。不思議業之相故。名不思議業相也。　故別記云。不思議業者。果德化用故。故名爲業。非下地測量故。不思議也。此中亦有不思之業。及不思卽業等。可知也云云　問。總說門意如何耶　答。此門意總說佛果常無常義故。云總說門也。意云。別別不明三身常無常義。而唯總說常無常義故。名總門也　問。爾其佛果通常無常如何耶　答。由法身隨緣義故。是無常也。由法身不變義故。是事也　問。爾佛果唯有亦常亦無常。而無非常非無常義耶　答。佛果具足常無常等四句。　又不具足也。故章總說者。　由此法身隨緣義故。是故功德差別得成。　由不變義故。是故功德無不卽眞如。以擧體隨緣。全相不變二義鎔融。無障礙故。是故佛果。卽常卽無常具足四句。或非四句隨緣應知云云　案云功德差別得成者。　由此身隨緣義故。　應化差別果得成。　是故三身皆是無常。言功德無不卽眞如者。　由法身不變義故。　應化二身。皆是無不眞如法身。是故三身皆是常　問。其佛果具常等四句如何耶　答。隨緣義故是無常。不變故是常。隨緣不變二義故。是亦常亦無常也。絕言離相義。是亦非常。　亦非無常也　問。或非具足四句云云　意如何耶　答。此非四句。是俱絕上所得四句故云　問。何故俱絕四句　答。約諸緣起法。　不可說是常。　由彼擧體卽是無常故也。亦不可說其無常。　由此擧體卽彼常法故。　是故文曰非四句。　隨義應知也師說

問。章文問。若爾如何得說非一異也者。此意問何耶　答。此意云。隨緣不變二義鎔融無障礙者。若爾如何理智得說非一異等　問。章文答云。若始教中。以眞如遍故。智證眞如故非異也。有爲無爲不同故非一也者。此答意何　答。此說非一非異。始教終教意別也。今此答始教意也。此始教義意云。能證所不相離故。是非異也。智是有爲。理是無爲故非一也云　問。章文。若終教中功德有二義。一緣起現前義。以三無數劫功德不虛故。二無自性義。以離眞如無自體故。此中初義。與法身隨緣。後義與法身不變。是非異門。以是擧體全收故。又此初義與不變。後義與隨緣。是非一門。以義差別故。是則不動非異明非一也者。此文意如何　答。今此答是終教意也。終教意云。功德有二義。一緣起現前義。二無自性義也。初緣起現前義。與法身隨緣義故。是理智非異也。復無自性義。與法身不變義故。是理智非一也云　問。何云緣起現前義。云無自性義　答。始覺智三無數劫加行之功不虛故。十地究竟方得果。既是因緣所生之果故。緣起現前義。卽是修生義也。始覺智是熏眞如之所流法。而更無別體故。名無自性義。卽是修生義也文

問。始教大乘意。眞如與智非一非異也可云耶　答。章云。非一非異也文　付之。非一義可然也。非異義不明。凡始教意者。眞如是凝然理也。智非理也。有爲無爲異。能證所證水火也異也可云也。何判非異耶

問。終教大乘意。於功德緣起現前無自性有二義文　爾者此二門非一非異也可云耶

答。章云。非一非異文　付之。何判非一非異耶

已上二條論議釋。以上記之了

問。頓教心□□法身功□耶　答。章云。若依

頓教。以離念故。亦唯一實性身。平等平等不
可說有功德。乃至。若寄言顯者。如經云。吾今
此身卽是法身。又經云。一切諸佛身。唯是法
身。如是准之云云　付之。涅槃經。吾今此身卽
是法身說者。是可終教等心也。若依頓教者。
何云吾此身耶。又云。經云者。是華嚴經說歟。
是又可圓教說如何
章云。若依頓教。以相盡離念故。知唯一實法
身。平等平等不可說有功德差別。亦不可說
常與無常。若寄言顯者。如經云。吾今此身卽
是法身。又經云。一切諸佛身。唯是一法身等。
如是准之文
私記云　問。頓教心。三身佛若常若無常歟
　答云。頓教意。八相盡離念故。唯一自性身。
更不可說有功德差別相。又不可說常無常
義。若寄言顯者。一切諸佛身。唯是自性法身
也。故章云。若依頓教〇又經云。一切諸佛身。
唯是一法身等云云　經者。起信論疏指涅槃
經也文
問。圓教意□□佛果功德。爾者約用常無常
四句何判云耶　答。章云。通三世間等一切
起故。具常等四句文　付之。付用雖通三世
間何可云有常無常等四耶
章云如下記　云云
問。約德常無常等四句分別時。俱句常無常。
非句非常非無常故。何釋之耶　答。本有修
生故。常無常俱句也。修生本有。非常非無
常非也釋見　付之。何以本有修生。爲常無
常故耶。次何又以修生本有。爲判非常非
無常故耶
章云下記之也
問。約體何判常無常義耶　答。章云。以不可
說爲常。與阿含相應故無常也文　付之。設
雖不可說也。何判常耶。次雖阿含相應。何可
無常也耶
章云。若約圓教。佛果常等義有三說。一約用。
佛果既通三世間等一切法。是故具有常等
四句。二約德。佛果既具四義。謂一修生。二本
有。三本有修生。四修生本有。圓融無礙備
無邊德。是故亦通常等四句。上二四義。思
之可見。三約體亦通四句。謂此經可以不
可說爲顯故是常。與阿含相應故是無常。二
義無礙故俱有。隨緣起際故俱非。此上三
義。若體乃至用卽俱有。以融攝無礙故。皆
有常等無礙也。思之文
十玄章私記上卷云　問。修生修顯因果別
四句方何　答。一唯修生。謂信等善根。本無
今有故。二唯本有。謂眞如正功德故。三本有
修生。謂如來待了因。本隱今顯故。四修生
本有。謂無分別智。內證眞如實法一相云云
尋云。十玄章修生本有等四句者。佛果義
　修生本有等四句同歟。將異歟如何　答
指事云。意云。約德佛至常等四句者。一無常
修生故。二常本有故。三俱二義雙現前故。
四非俱謂非常修生故。非無常本有故文
起信別記云。淨分緣起中有四句。一本有。
謂眞如門。二修生本有。謂本覺。以對始得成
故。三本有修生。謂無分別智。是本覺染所成
故。四修生本有謂始覺智。本無今有。此四義
同一緣起。隨擧一門無不全收。准之文
佛果義私記云　問。圓教意。佛果若常若無
常耶　答。此有三說。一約用。明常無常義。二
約德。明常無常義。三約體。明常無常義　問。
且約用明常無常云意何耶　答。章云。一約
用。佛果既通三世間等一切法。是故具有常
等四句云云　此說約用大而說也　問。其常
等四句如何耶　答。一常恒順法界無間斷
故。二無常隨世間現故。三俱二義俱現前故。
四非俱隨取一不得故。又緣起無性故。出指
事也　問。約德明常無常義云意何耶　答。
章云。二約德佛果現具四義。謂一修生。二本
有。三本有修生。四修生本有。圓融無礙無邊
德。是故亦通常等四句。上二四義。思之可
見云云　此說約相大而說也。問。佛果通常
等四句何耶　答。一無常修生故。二常本
有故。三俱雙現前故。四非俱謂非常修生
故。非無常本有故。出指事也　問。約體明常
無常義云何耶　答。章云。三約體亦通四句。
謂此經中。以不可說爲顯故是常。與阿含相
應故是無常。二義無礙故俱有。隨緣起際
故俱非。此上三義。若體卽俱體。乃至用卽俱
用。以融攝無礙故。皆常等無礙。思之云云
此約體而說也　問。此四句意何耶　答。初
句言謂此中以不可說爲顯故是常者。意云。
果海唯佛與佛所知。而因人發言。不可顯其
實體故。是常云。第二句言與阿含相應故是
無常者。意云。顯普賢因門。卽與阿含相應十

佛德用之體義故。是無常云。言阿含者。此
云教也。此言無常。非是如彼三乘教所得變
時。變化名爲無常。此常言說故云無常也。
又說云。此但修生義邊。名爲無常耳。第三句
言二義無礙故故俱有者。意云。常無常無
無礙故。曰俱有也。第四句言隨緣起際故俱
非者。定一云隨眞如實際。言語道斷。不可
說常無常故。云隨緣起實際故俱非也　問
曰。此上三義。若體卽俱體。乃至用卽俱用
等云意如何　答。此意云。據此用相體。各有
四句。若言用時俱成用義。所以顯此用四句
中。其相四句休四句相攝入故。爲用四句
也。據自餘相體四句。而互相攝入。亦復爾也。
皆有常等無礙云文
問。小乘教幷始教引小門意。佛相者幾可云
耶　答。章云。三十二相也文　付之。佛相者。
唯限三十二相。不增減耶
章云。二明相好者。若依小乘。有三十二相八
十種好。是實法也。若三乘中。或亦但說三
十二相八十種好。是化身之相也。仍卽空
是相義。如金剛般若經對法論云說。此初
始教引小說也。或約報身說八萬四千相。普
賢實德。此約直至及終教等說文
私記云　問〇答。章云。若依小乘〇是
實德法也云云
案云。今小乘說相好。望始教大乘相好
而見時。卽是化身相好也　問。始教意何
耶　答。章云。若三乘中。或亦但說三十二
相八十種好。是化身之相。何卽空是相義。
如金剛般若經於對法論等說。此約始教
引小說也云云　問云。金剛般若經等文如
何耶　答。金剛般若經云。如來說三十
二相。卽是非相。是名三十二相云云　對
法論等文。可准知之
問。化身具三十二相八十種好者。應身法身
具幾相好　答。應身法身。亦同化身也。故章
下文說。實報身及法身具三十二相八十種
好。意云。此上並約始教說云云　問。終教意。佛
具幾相好耶　答。終教意。說報身具八萬四
千相好也。又說法身具三十二相八十種好
也。故章云。或約報身說八萬四千相。普賢實
德。此約直進及終教等說云云　又下云。攝
論中說三十二相等。入法身功德攝也云云
言直進者。是三乘中可云也。今上所明八萬
四千相好者。是彼三乘菩薩所被教也
問。始教直至門與終教同。報身佛者。具八萬
四千相好可云耶　答。章云。同具文　付之。
俱具之者。始終二教差別難判耶
章云以下記之
問。三乘教。化身佛修三十二相業可云耶
答。章云。修云也　付之。三十二相業因者。萬
善行也。此偏付實報身。修其因可云耶。何
可云化身修相好業耶
章云　問。何故智論等。於此化身辨金鏘馬
麥等往業所到。三十二相等。亦各出因耶
答。爲引二乘。同下而說。現業果不亡故。聖道
斷惑非滅報故。如羅漢喰沙。金鏘等亦爾。
小乘以爲實。始教卽空說。以是方便故。如大
乘方便經說。其相好出因有二義。一亦是方
便。爲引二乘。卽於此身。亦示勝因果。以實報
身非彼見故。二此等亦卽是實報相。垂在
化中顯現故。得出因也文
私記云　問。章文問。何故智論等。於❶中化
身❷金鏘馬麥等往業所到。三十二相等。亦
各出因耶。此問意何耶　答。三十二相因。是
其萬行之報也。此約實報身。卽成其因。是
約化身而得說三十二相因耶云。故言三十
二相等亦出各因耶　問。章文答別問云。爲
引二乘同下而❸旣。業果不亡故。聖道斷惑
非滅報故。如羅漢喰沙。金鏘等亦爾。小乘以
爲實。始教卽空說。以是方便故。如大乘方便
經說。其相好出因有二義。一亦是方便力
引二乘。卽於此身示勝因果。以實報身非
彼見故。二此等卽是實報相。垂在化中顯現
故。得出因也云云　此答意如何耶　答。智論
辨金鏘馬麥等往昔虛報。爲引二乘。同下
而說。現業果不亡故也。意聖道顯惑云。不滅
虛報。此小乘爲實。始教卽空說。以是方便故。
如大乘方便經說。其相好出因有二義。一
亦是方便。爲引二乘。卽於此化身。示勝因
果。以實報身。非彼二乘見故。二此等亦卽是
實報身之相好。於業化身中。而顯現故。得出
相好因云　問。以方便故者意何　答。此意
說。據理實說。可言唯自受用身。修萬行因。卽
得三十二相果。然今爲顯非但自受用身修
因得三十二相果。亦此化身修萬行因得此
三十二相果故。於化身出相好因云

❶中=此？　❷(辨)+金？　❸旣=說？

問。攝論心。以三十二相法身功德攝也可云耶　答。法身功德攝也文　付之。道理不明。何以三十二相。可云入法身功德攝耶

章云　問。何故攝論中。說三十二相等。入法身功德攝也　答。此亦有二義。爲迴二義。方便漸說。眞實法身。恐彼難信故。以此等功德。現爲法身。令易信受。以現見故。二彼功德法爲法身故。攝在彼中也。此上並約始教。又三十二等。即無性故。亦即是眞如法身。此約終教說文

私記云　問。何故攝論中。說三十二相等。入法身功德攝耶　答。此亦有二義。一爲迴二乘方便漸說。眞實法身。恐彼難信故。以此等功德。爲法身令易信受。以現見故。二彼以功德法爲法身故。攝在彼中也。此上並約始教說也。又三十二相等即無性故。亦即是眞如法身。此約終教說 已上章問答　問。就終教義。三十二相等。即無性故云意何耶　答。此意云。三十二相等。即其眞如法身上所現實德故。此即空義。乃名三十二相故。言無性故也　問。何故眞如法身上所現云三十二相名法身　答。所被機由難信。彼眞實法身故。但現能依功德法。而名法身也文

問。頓教意。佛具幾相好可云耶云云

章云　問。頓教意。佛具幾相好耶　答。頓教意無明說。今謂可云頓教意。說約報身有八萬四千相好　問。何者爾　答。章文云。或約報身說八萬四千相。並是實德。此約直至及終教等說云云　言等者。等取頓教也。以此得知等也文

問。章中引觀佛三昧經說。釋佛三十二相八十種好。爾者云何釋成之耶　答。章云。佛生人間。示同人事。同人相故。說三十二相。勝諸天故。說八十種好。爲諸菩薩。說八萬四千諸妙好等云云　付之今此示同人故。說三十二相。勝諸天故。說八十種好云事不明。佛三十二相處。正明圓異輪王相故。可云勝人相故。說三十二相也。又示同諸天。可云說八十種好也。何今此相配釋此耶

章云。若依一乘。有十蓮華藏世界海微塵數相。彼一一相。皆遍法界。業用亦爾。所以說十者。欲顯無盡故。如相海品說。又觀佛三昧經中。約此三宗。分佛相好。以爲三段。彼經云。略中之略者。我今爲此時會大衆及淨飯王。略說相好。佛生人間。示同人事　同人相故。❶三十二相。勝諸天故。說八十種好。爲諸菩薩。說八萬四千諸妙相好。佛實相好。我初成道。摩伽陀國寂滅道場。爲普賢賢首等諸大菩薩。於雜華經。已廣分別。解云。此中三十二相等。當略中之略。爲人天二乘等。即當初也。八萬四千等。義當但是略。爲三乘菩薩等。當次也。佛實相好。如雜花說者。義當廣說。即是指華嚴相海品說。此亦說一乘別教相。即當終也。以雜華即華嚴故。餘義可知文

探玄記第十五云。依觀佛三昧經有三類。一略中略。有三十二相。二略說。有八萬四千相。三廣說。有無量說。如雜花經中。爲普賢賢首等說。解云。雜花經即華嚴異名。此品中十蓮華藏世界。廣說相名無量也。此之中。初唯小乘。以兼前爲三乘。後具別爲一乘。又初唯地前見。以唯地上見。後通五位見。又初唯化以報身。後十身相文

裏付云

金剛般若經云。須菩提。於意云何。可以三十二相見如來不。不也世尊。不可以三十二相得見如來。何以故。如來所說三十二相。即是非相。是名三十二相文

據終教中。亦有此等說。故曰約直至及終教等說也。言等者。取頓教也　問。何教說八萬四千相好　答。觀佛三昧經如是說也。然紹法師云。此四善根位。能化身所具之相好也文

寫本云

正治元年七月十一日。於仁和寺菩提院。古人先師抄出論義勘文私記等皆。令并今案論義。少少抄之

・華嚴學者東大寺聖詮大法師

問。以法華經付屬誰人耶　答云云　進云。智論第一百云。付屬喜王菩薩文　付之見法華文。付屬藥王菩薩文　今何付屬喜王菩薩判耶

智論第一百云　問曰。若爾者。法華經諸會方等經。何以屬藥王諸菩薩等答曰。有人言。是時佛說甚深難信之法。聲聞人不在文

私云。此智論文。探玄記第二卷引之也

今寫本云

寶治二年七月二十八日午時許。於高山

❶(說)十三？

寺草庵書寫了

抑此抄物。先師東大寺林觀房法眼御抄也。爲高山寺寺物所被書寫留也。厭分疏之間。拭老眼。如形令馳筆畢。定其謬難見別歟

大善老陰非人性禪 生年六十四

文永三年十月二十二日。於仁和寺常樂院書寫之了

佛子聖嚴之 生年二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第十

攝化分齊

問。付述小乘義。唯此娑婆是佛報土也。餘百億等化境分齊也云云 爾者唯此界佛出世可云耶。次小乘教中可說淨土耶 答。小乘教心。但此贍部州佛出世可云也。次此小乘教心。三界外無別淨土也 付之凡小乘教中。二十部異計不同也。其中薩婆多一宗許十方世界唯一佛出世。何依小乘教總此贍部州有報佛土耶。次龍樹智論中云。有妙淨土出三界。是阿羅漢當生其中云云 淨土章引此文爲難。如何 答。凡云小乘教者。專多指薩婆多一宗也。五天九州廣學彼宗故。不許他方佛也。次淨土章會此難云。今言生者。引小乘語。明彼羅漢先有淨土種子故得羅漢當生其中。或是大阿羅漢卽是菩薩當生其中。宜可知之云云 又智嚴問答云。依小乘教。無他方佛。假使有者。卽是此方往彼變化云云 故依此等釋。如此可成申也

章云。若小乘中。唯此娑婆雜穢處是佛報土。餘百億等化境分齊也云云

問。始教大乘心。釋迦實報淨土在摩醯首羅天。化身充滿百億閻浮提云云 爾者引何經論說耶 答。章云。如梵網經及對法論等說云云 付之引梵網證此義不明。梵網經中云。我今盧舍那。方坐蓮華臺。周匝千花上。復現千釋迦云云 已說三重釋迦化用。今始教中判實報土摩醯首羅天化身充滿百億閻浮提也。故梵網葉上佛是終教心也。何總引此經證此義耶。況梵網教主一乘三類世界中蓮花臺藏世界佛也。何下引始教說耶 答。有梵網經及對法論說者。如對法論等者。處許色頂成道故。又引梵網經說同證此義。實如所難。梵網說三重釋迦爲一乘教主。但又如所難。葉上佛等。對法論等色頂成道佛故。引此經也。如花嚴十重積成土。先以上五重龍樹智論引此故。是終教意也。此亦如此也

章釋次下證之

問。始教意色頂報佛土爲引二乘耶 答。爾也 付之以色頂報佛土爲始教引攝不明二乘見化身不見報佛土何以色頂實報土爲引接教耶 答。章云。何以故爲二乘教。以釋迦爲實報。今卽翻彼顯其是化故。於彼天別立實報。又恐二乘不信界外有實淨土故。寄界內最勝處說。其化身但充滿百億等亦順彼說云云 文心顯也。故判始教引攝心也。況又探玄記中。爲引二乘同界說故云云 依此等所釋。尤有其理者也

章云。若二乘中。法性土及自受用土。今此不說其釋迦佛隨他受用實報淨土。或有說摩醯首羅天化身充滿百億國閻浮提是所化分齊。如梵網經及對法論等說。當知此約始教以說。何以故爲二乘教。以釋迦身爲實報。今卽翻彼顯其是化。於彼天別立實報。又恐二乘不信界外有實淨土故。寄界內最勝處說其化身。但充百億等亦順彼說文

問。終教大乘意。釋迦實報淨土有三界外云云 爾者引何經說證之耶 答。引涅槃經說證之也。故章云。涅槃經云。西方去此三十二恒沙佛土。有世界名無勝。是釋迦佛實報淨土。此約終教說文 付之以涅槃經所說。無勝世界名釋迦實報淨土者。明見彼經現文。云界外土。未云報佛土。況喩記。諸佛土者如安樂國。然以安樂國大師釋迦報化二土。所謂探玄記中云。於中亦有四。章二乘如阿彌陀等云云 又別有通報化二土釋。何以涅槃經說爲證。釋成界外報佛土耶 答 涅槃經中。以無勝世界定界外土。明知實報土也。既以娑婆世界說化身土畢。對此土明彼報佛土。故知界外報身土也。但至娑婆等文者。阿彌陀土既通報化二土故。强不可相違也 私云。天台章安疏云。三西方下

示其無勝淨土等云云　未定報化二土。實法
師疏云。其無勝淨土者。示勝化處以顯報淨
也云云
章云。或有說釋迦佛報土在三界外。涅槃
經云。西方去此三十二恒河沙佛土。有世界
名無勝。是釋迦佛實報淨土。此約終教說。
以不隨下說故。爲顯娑婆唯是化故。是故
當知色頂之身亦非實報文
大涅槃經第二十四云。善男子。西方去此娑
婆世界。度四十二恒河沙等諸佛國土。彼有
世界名曰無勝。彼土何故名曰無勝。其土所
有嚴麗之事。悉平等無有差別。猶如兩方安
樂世界亦東方滿月世界。我於彼土出現於
世。爲化衆生故。於此土閻浮提中現轉法輪。
非但我身獨於此中現轉法輪。一切諸佛亦
說此中而轉法輪。以此義故。非不修行如是
十事文
問。終教大乘意。引智論五重世界。爾者此中
性海種三重世界者。一乘十重世界中。世
界性世界海等可云耶　答云。疑兩方若云
一乘十重積成世界前五重者。花嚴所列者。
一世界性。二世界海。三世界輪等云云　既有
性海無種知。非一乘十重世界前五也。況
經所列者。一乘十重世界也。論所明者三
乘終教也。更彼經此同體不可云也。若依
之別者。探玄記中。此中世界性者。謂積世
界成性。積性成海等。如上所引智論說云云
已讓妙智論說知同體也。如何　答。有先德
二義。一者論經所列者。三乘一乘各別也。更
不可云同體。但云如智論說者。喩積成義之
許也。或云性海等。其體可同。經具列十重。
爲一乘積成世界。論列五重。定三乘終教心
也。隨法門數多少。判三乘一乘差別。其例非
一耳云云
章云。或說。化境非但百億。如大智論中。以三
千大千世界爲一數。數至恒沙。爲一世界性。
又數此至恒沙。爲一世界海。數此又至無
量恒沙。爲一世界種。數此至無量十方恒沙。
爲一佛世界所化分齊也。此亦約終教說。以
攝化漸廣於前故。又唯約須彌山世界說以
局此界故。未說樹形等世界故。非一乘也文
問。智論所明五重世界非一乘。有何故耶
答。章云。又約須彌山世界說。局此世界故。
未說樹形等世界。故非一乘也文　付之終
教大乘中。猶可說樹形等世界也。其故彼
教中。說不定僧祇者。爲通樹形等也云云
以知可說樹形等世界也。如何　答。說樹
形等世界。花嚴一經一乘意也。但至上一經
通餘雜類世界文者。終教終而爲入一乘也
章文次上如記之
問。法花常在靈山土。報化二土中何耶　答。
章引法花論釋報佛菩提也。故可報佛土歟
付之。已云。卽染歸淨土也。何非化身土耶
答。法花論主釋報佛菩提故。可報佛土也。依
之淸涼大師云。我此等安穩者。自受用報
身。天人常充滿者。他受用釋也　私云。不
如三界等者。法身土也釋也。故化身土也。又
善財童子。於伽毘羅城。遇摩耶夫人。大州
釋云。化相示異熟報常在。如常在靈山土
云云　若依此喩者。可通報化也。如何
章云。或說釋迦報土在靈鷲山。法花經云。
我常在靈鷲山等。法花論主釋爲報身菩提
也。當知此約一乘同教。何以故。以法花中亦
顯一乘故。其處隨教。卽染歸淨故。說法花處。
卽爲實也。如菩提樹下說花嚴處。卽爲蓮花
藏。十佛境界。法花亦爾。漸同此故。是同教
也。然未說彼處。卽爲十蓮花藏及因陀羅等。
故非別教也文
問。佛地經。釋迦佛具二十一種實報功德云云
爾者大師判何教耶　答。章云。約同教說文
付之以何得知是同教云事。彼經已說二十
一種實報功德。此可明始終二教報佛功德
也。更不可局同教一乘。如何　答
章云。或有說。此釋迦身卽爲實報受用身。如
佛地經初說。此釋迦卽具二十一種實報功
德。彼論釋爲受用身也。此亦約同教說。何
以故。此釋迦佛若三乘中但爲化身。若別
教一乘以爲究竟十佛之身。今此方便勸彼
三乘。顯釋迦身非但是化。恐難信受故。彼經
中約說佛果深功德處。明佛身隨教卽權歸
實。說爲報身。卽方便顯說花嚴一乘法時。此
釋迦身亦隨彼教卽是究竟十佛法界身也。
是故以此爲同教攝也文　私云。佛地經二
十一實報功德。探玄記第七卷委釋之也
問。因論生論西方阿彌陀土。報化二土中
何可云耶　答。探玄記中有兩處釋。俱通
報化二土也　問爾者付化土釋。具縛凡夫

直可生極樂世界耶　答。具縛凡夫願求之者。順次生決定可生極樂也。更不可異求也

問。探玄記中云。十住已去不退位三賢菩薩生處。名爲淨土。於中亦有四果二乘等。如阿彌陀土生彼皆住正定等。堪任己遠輕毛退位三聚衆生共生之處。不名淨土云云　明知極樂世界具縛凡夫不可生也。所以十信位非所居。況凡夫具縛者耶　答。薄地凡夫具縛異生生極樂之文。經論說諸師釋煥然。溢因三國傳燈。間先德詮此文。大師定此義。每見此文義。不遑注解。閣筆嗚咽耳。但至擇輕毛退位三聚衆生之大師所釋者。舉種類居人等十門之中。第四退不退門意也。依此一門。不退所生名淨土。退位所居不名淨土之釋也。如彼一向求也。向門八地已上菩薩所住名淨土。七地已遠不名淨土也。更於此釋不可致狐疑也。所以先勸極樂無過華嚴一經始終。花嚴經壽命品云。心王菩薩告諸菩薩言。佛子。如此娑婆世界釋迦牟尼佛剎一劫。於安樂世界阿彌陀佛剎。爲一日一夜。安樂世界一劫。於聖眼幢世界金剛佛剎。爲一日一夜〇莊嚴惠世界一劫。於鏡光明世界定月佛剎。爲一日一夜。佛子。如是次第乃至百萬阿僧祇世界最後世界一劫。於勝蓮花世界賢首佛剎。爲一日一夜。普賢菩薩等諸大菩薩充滿無中云云　已從娑婆校量極樂。爰知娑婆穢土終也。極樂淨土始也。始終相隣謂□其望果有人。又以極樂爲娑婆頂。依此經文也。又探玄記中釋此文云。三約別教。娑婆是見聞解行處。中間諸土唯解行諸等。彼佛土通解行滿及證入故。是故信滿位處亦名賢首故也。准今此香象大師所釋。見聞解行證果海三生中。娑婆世界決定備見聞位。所以釋迦遺法遙雖及末世。大乘深教普盛此朝。況末法萬年餘經悉滅。彌陀一教利物偏增也。所以猶留百歲之說。日日夜夜瞻仰之耶。故任大師雅意。專可期極樂往生也

問。凡香象大師御心者。依日月劫數校量相隣。亦雖配見聞解行等次位。極樂娑婆淨穢相隔。穢土淨剎昇沈遙殊。是不顧此等義耶。依之至相大師孔目中云。西方是異界故。須假斷惑。都率是同界故。業成卽往云云　香象既禀承其流。是師資所釋成梓楯云云　何況見聞位於穢土難成乎。彼瞻仰之肉眼不盡一經之始末。同聽之耳根批校五塵之染境。稱念之臆中誰成見聞之種子矣　答。凡香象大師御心。以娑婆定見聞解行處。以極樂判解行。以來後佛土判證果海。更無擇散亂麁動心。何强簡信心厚薄。何況經說云。若有諸衆生。未發菩提心。一得聞佛名。決定□□云云　加之都率天子。出地獄生都率天。一生一身上極解行□定知地獄生前。備見聞之位也。是則一見聞花嚴法花等經。成見聞位。成金剛種子也。依之第三生至離垢三昧前也。又善財童子一生一身上已極解行位。此等皆依花嚴等聞經功德也。故於娑婆世界分段血肉之身上。備見聞功德。何爲難耶　依此等心。更極樂往生不難也。彼入法界品中說云。又復是人臨命終時最後剎那。一切諸根悉皆散壞。一切親屬悉皆捨離〇輔相大衆宮城內外〇如是一切無復相隨。唯此願王不相捨離。於一切時引導其前。一剎那中卽得往生極樂世界。到已卽見阿彌陀佛。文殊師利菩薩普賢菩薩觀自在菩薩彌勒菩薩等。此諸菩薩色相端嚴功德具足。所共圍遶等云云　一代聖教中。此經文殊勝也。願求往生之輩。寧不備座右乎。又同卷偈頌云。願我臨命終時等文　能能可暗誦也。但香象大師雖未見此文。經未來盡釋。定察此文歟。是普賢後身故也。加之圓宗付法弟子清涼山大師。依此等文。疏中解釋云。不生花藏而生極樂。略有四意　一有緣力故。二是便衆生歸憑情一故。三不離花藏故。四卽本師故云云　今此四故中。四卽本師故之所以者。勸楞伽經云。十方諸剎土衆生。菩薩中所有法報佛身及變化。皆從無量壽極樂界中出云云　爰知三世十方諸佛。皆以阿彌陀爲本師也。已有如此之機緣。大師豈釋薄地凡夫不許順次往生乎。眞言教中又有此心也。但至孔目釋者。安養都率相對分別。界內界外云時。西方異界都率同界也釋也。探玄深志。爲今此界衆生往生極樂也。所以見入法界品文。彌勒極樂常隨菩薩也。如上引成。若爾遂都率往生之日。同可預極樂往生也。彼如龍樹讚嘆偈云。繫

念一花一天子。亦得往生如意殿云云 是又如此以念彌勒菩薩。可備極樂往生正因也。況彌勒菩薩十方諸佛長子也。花嚴經前後文所見也。故經偈云。此是大悲淸淨智。利益世間慈氏尊。灌頂地中佛長子。隨順思惟入佛境云云 若爾西方行者國。定可稱念彌勒菩薩也 私云。至相寺大師決定遂極樂往生。見彼傳文故勸都率之文。如上會釋歟。又彌勒一切諸佛長子文。廣有花嚴。可勘見也。又觀經等有九品階差等。又智論云。阿彌阿國有嚴淨不嚴淨世界云云 故通報化二土。不擇凡夫異生。無疑耳

問。章。一國土海圓融自在當不可說云云 爾者此義何□成耶 答。章釋此義。若寄此顯示。如第二會初說云云 問。國土海不可說義者。花嚴一宗難義也。於第二會寄緣說十之文。說不說義可成立也 答。實因分可說之文。果海不談之義。廣勘花嚴一經之說。引十地論等之文。可述大師所釋之旨也。先天親十地論中云。前言十地義。如是不可說。聞今我但說一分。此言何義。是地所攝有二種。一因分說者。謂解釋一分者。是因分於果分爲一分故。言我但說一分文 探玄記中釋此文有二段釋。一此十地有二分。一就實十地。唯佛所知佛所行。名爲果分。故論云。佛所行云佛境界。云不可議佛法也。又如鳥跡如所依太虛爲果海等也。二隨相十地。菩薩所知菩薩所行。名爲因分。是則果分言絕。當不可說。因分約機。是卽可說也。此義通一部經中大意也。言十地有二分。一妙智正證十地。智如境故。離言相故名果分。則不可說也。如彼鳥跡同於虛空不可說也。二方便寄法十地。如下文初二三地相同世間等也。令衆因此表解地義故名因分。如空中跡約鳥說異名。名爲因分。同空無別。名爲果分。一跡通二故。名二分故。有說不說取意抄之

是以因果二分者。偏佛智所了名果分。因人所知所了名因分也。次至云如第二會說者。又擧經前後文。擧大師三重釋成立也。先第二會經時。諸菩薩作是思惟。若世尊見愍我等。願隨所案。開示佛刹住佛刹莊嚴佛法性佛刹淸淨佛所說法佛刹體性佛威德佛刹成就佛刹大菩提文 次文殊答此諸菩薩問云。此諸菩薩甚爲希有。諸佛子。佛國土不可思議。佛住佛刹莊嚴佛法性佛刹淸淨佛說法佛出現佛刹成就佛阿耨多羅三藐三菩提。皆不可思議。何以故。諸佛子。十方世界一切諸佛知諸衆生樂欲不同。隨其所應。說法調伏。如是乃至等法界虛空界。諸佛子。如來於此娑婆世界諸四天下。種種身種種色相種種修短種種壽量種種處所種種諸根種種生處種種諸花種種觀察。令諸衆生各別知見文 所以諸菩薩問佛果十種之功德。文殊擧十種佛果功德耶 答。皆不可思議。了宜其不思議故。擧所度衆生妄情。以種種身等十方益之。是則於一味法界。問內證果海。以所化衆生種種身等十身益之也。然則能隨土海超思議境界故。以所隨機緣顯之也。卽是第二會機緣說十心也。故探玄記第四云。不思議者。此中大意。於一味法界義分爲二。一能隨之土海。二所隨之機緣。此二無二通融無礙。若以緣從體。卽當相圓融無別。可別言說不及也。若以體從緣。卽後印成差別緣起。約此殊形緣起。反顯土體絕緣之義。此則言在緣中意居緣外。故云不思議也。二旣約緣顯土。以緣起廣算故。今土體從緣印成差別。此則明土無別之別別而不別故。不思議也。三緣無別緣。以體卽緣。是故差別緣起卽是甚深土海。此理至近而難識故。不思議也思之云云 故以此等義理。存因果二分說不說也

問。十地品幷論所釋者。限十地功德論說不說也。何備一經之始終定一宗之性相乎。故義但說一分等之說。但明十地功德無量故。諸人師或云。能詮敎爲因分。所詮之義爲果分。或云。前因行爲因分。地上證智爲果分。或云。十地有二種門。一若約漸增之門名因分十地。是則可說有分齊故。如月漸增可說差別。二就圓滿時門名果分十地。是不可說也。無分齊故。如月滿時無差別故。有敎所安立十地法門。在聞者識上。名因分。離諸所安立相。名果分等云云 此等所釋皆限十地功德。香象大師何付一宗性相判一經始終乎。次就實十地妙智正證十地。似無差別。同引鳥跡之喩故。次果分不可說者。第二會說之事不明。況說佛果功德者。佛不思議品明所說也。何不指彼品說强以第二會寄緣說十之文爲說果分之證乎。

次以大悲攝生之義爲佛果功德。舉教常習也。至第二會說。始說果分不可云歟。次疏主二釋。俱付十地釋成之。何初釋通一部經。後釋限十地乎　答。因分可說果分不可說之義。前重引經論說。述大師釋意了。以於一味法界能隨之土海所隨之機緣相分。是則眞如隨緣不變二義也。因位窮滿證果海之時。以緣歸體者。一證湛然當相圓融。更不待言說離言相也。以體歸緣之時。逗機緣見衆生出大悲之利生也。依之若佛界衆生界並不見之者。無由成佛。不增不減經說依此佛意也。是以三世覺母大聖文殊。任諸菩薩請。答佛果不思議功德之中。舉種種身等十種妄情之衆生答之了。猶說佛果功德也。爰知以種種身等十身答佛果十功德云事。大師三重釋此明鏡也。第三釋意者。押衆生妄情業報身等點佛果功德事。殆可及內證三密深教心耳。但至佛不思議品說果分之難者。彼第七會修因契果生解分故。是因分佛也。論大悲攝生之門故。以體歸緣。非一證湛然當相融佛也。次大師十地之二釋者。初釋望因位果位故。依一經大旨。後釋述。十地菩薩所證論相同世間等地之功德故。限十地也。俱引鳥跡之喩。又以如此也。又限十地之古師釋。皆大師所故也　私云。東大寺延等五師宜佛界衆生界不增不減義。立始覺受董之義。立此義見不思議品疏云云　若如此傳者。不叶佛界衆生不增不減之義。如何　答。□不守自性隨緣之義。沒同果海之後。出大悲攝生之門。歸衆生之妄情。彼如觀音所現三十五身等也。能能可思之。

愚意不及歟

章云。若別教一乘。此釋迦身非但三身。亦卽是十身。以顯無盡。然彼十佛境界所依有二。一國土海圓融自在。當不可說。若寄法顯示。如第二會初說。二世界海有三類。一蓮華莊嚴世界海。具足主伴通因陀羅等。當是十地等境界。二於三千界外有十重世界海。一世界性。二世界海。三世界輪。四世界圓滿。五世界分別。六世界證。七世界轉。八世界蓮華。九世界須彌。十世界相。此等當是萬子已上輪王境界。三無量雜類世界皆遍法界。如一類須彌樓山世界數量邊畔卽盡虛空遍法界。又如一類樹形世界。乃至一切衆生形等皆亦如是。悉遍法界更不相礙。此上三位並是盧舍那十身攝化之處。仍此三位本末圓融相收無礙。何以隨一世界卽約麁細有此三。故當知與三乘全別不同也

問。付明一乘三類世界。且第二十重世界海。是積成世界□□□寬狹耶　答。爾也。付之世界性世界海世界輪等積成世界有寬狹不明。先見晉周兩經文。全非積成世界有寬狹。故晉經云。如知此娑婆世界。知十方世界世界性世界海世界輪乃至世界蓮花世界須彌世界相中事亦復如是文探玄記云。二如知娑婆下知十方界各十十世界者。是無盡故也文如此經文并疏中明積成寬狹世界。所不見也。況世界蓮花世界須彌一世界內莊嚴也。故以世界字置上也。何判積成寬狹世界耶。加之勘周經說云。如知娑婆世界。亦知娑婆世界內微塵數世界乃至亦知毘盧舍那世尊此華藏界海中十方無量諸世界種所攝世界。所謂世界廣博等文　明知一世界中體類并莊嚴等事也。全非積成世界。又無寬狹也。如何如此成立耶　答。世界性等十重世界次第積成。後後廣於前前也。故探玄記云。此中世界性者。謂積世界成性。積性成海等。如上所引智論說。又此下文。於世界海中有世界性。世界性中有一世界等。故知積成也云云　問。探玄記所釋猶以不明。如前難申世界各付上之上須彌蓮花稱。全不見刹土別。依之總以萬子已上輪王境界。可爲一乘三類中第二世界也。餘經餘論中全無世界蓮花界須彌之世界名耶。加之以智論爲證。判積成世界。不可然。大論三乘教意也。是一乘三類世界也。況智論積世界海爲世界種。花嚴經云。此世界海中刹種難議云云　若爾三乘一乘淺深遙殊之上說相又以不同也。故智論說全非十世界積成說也。加之智論性海種別說之。新舊經性種同體也。如何　答。三界外十重世界者。是積成世界也。所以新舊經類娑婆世界擧世界性等十重世界。明知如娑婆世界。此小千千倍示寬狹。校量說刹性海種寬狹世界也。若無寬狹。何類娑婆擧十種世界云耶。依之清涼大師釋。後後廣前前也。至世界各付上云難者。世界性云有世界海云有世界種云有云也。依文上

下義不可相違也。大蓮花須彌名非世界名云事。又不可然。今經異類世界云衆生形云樹形云何形何無名蓮華等之世界耶。依之方軌中云。此十界一爲首。餘九莊嚴成一百句。今此世界或是蓮花或是海。餘者莊嚴之。可准思之文　故此等難不可來耳　私云。異類世界楞伽經又說之。何限花嚴耶　章如次上記之畢

佛身開合

問。付明佛身開合義。且始教大乘意。何以清淨法界四智心品攝三身耶　答。章唯眞境爲法身。如佛地論。五種法攝本覺地。清淨法界攝法身。四智攝餘身。此約始教說云云　付之四智攝餘身未分明。如何相配之云云　答。勘彼論第七云。第一攝自性身四智自性相應共有及爲地上菩薩所現一分細相攝受用身。若爲地前諸菩薩等所現一分麁相化用攝變化身云云　付之唯識論中正宣始教法相。判約二攝自性身。清淨法界大圓鏡智所攝自性身也。彼論釋其救云。有義第二攝自性身。以說眞如是法身故。論說轉去所阿賴耶識得自性身。四□智品轉去藏識而證得故云云　已轉識得智時。轉賴耶證得法身故。圓鏡智可攝自性身也。何佛地論意判初一攝自性身等耶　答。唯識論中有二義。第二義云。有義初一攝自性身等云云　佛地論五法三身相攝。可依此義也。是卽始教正法相心也。故大師引佛地論文也。唯識論中第二義心。會轉者藏識意云。謂由轉滅第八識中二障麁重顯法身等云云　故心者清淨法界無爲功德圓成實性理也。四智心品有爲功德依他起性也。故不可預眞如自性法身也」

私記。問。就終教義。無垢無礙智名爲法身者何處文　答。無性攝論第一卷如是說　問。彼論文如何耶　答。章云。或唯妙智爲身法。以本覺智故。修智同本故。如攝論無罣礙智爲法身云云　言妙智者。卽無垢無礙智也」言修智者。修生智也。卽始覺智也」意說無礙之本覺智名爲法身。修生之始覺智亦同本覺智故。名爲法身。云修萬行而生起智故名修生智也。論正文云。一自性身卽是無垢無罣礙智是法身云云　起信論別記云。如無性攝論。以無罣礙智爲法身故。謂離二障。諸德云。此約攝境從心名爲法身。非爲法身。是智非理。今釋。一切諸法尙卽眞如。況此眞智而不如耶。既卽是如。何待攝境云云

問。有處四智攝三身者。何處爾說　答。金光明經爾說　問。爾彼經文何耶　答。章云。金光明中四智攝三身。以鏡智攝法身故云云　言以鏡智攝法身故者。意說。以云大圓鏡智攝理法身智法身故云。問。彼經正文如何說。答。新經第二卷云。如是三身具足攝受阿耨多羅三藐三菩提云云　今章家得此文意。云四智攝三身也　問。何以此文證四智攝三身耶　答。阿耨菩提攝五法故。以此文者。四智攝三身也。言五法者。眞如及四智也

問。何可知阿耨菩提攝眞如及四智　答。阿者無也。耨多羅者上也。三者正也。藐者等也。又三者正也」菩提者覺也。漢無上正等覺。具存漢語者。言無上正覺等覺。正覺後後之一覺字貫通上四處也。釋此耨多羅三藐三菩提。無著金剛般若論有二釋。一說。無上覺者。眞如也。正覺等覺。正覺者。四智也。一說。無上覺者。滅理智正覺等覺。正覺者上擧覺總說也。自受用身是四智之體也。他受用身是平等性智之用也。變化身是成所作智作用也。理法攝於大圓鏡智。是能證智故云云　四智攝三身也　問。何云正覺等覺等耶　答。正覺者。爲簡於凡夫外道邪覺故云正覺。等覺者。爲簡於三菩提邊覺故云等覺。又正覺者。爲簡於菩薩因覺故云正覺也。可見紹能師疏文然。指事文引起事心通故得現化身等之文。而證四智攝三身也（此文不當更不可依用也）

問。有處理智合名法身者。何處文耶　答。此梁攝論之文也　問。爾彼論文如何耶　答。章云。或境智合爲法身。以境智相如故。梁攝論云。唯如如及如如智獨存名爲法身。此上二句約終教說云云　言境者理也。智者四智也。意云。所觀眞如理之境與能觀智合名法身云。又最勝王經。唯有如如如如智是法身云云　此文非章所引　問。以境皆相如故者意何耶　答。言相如者。相順之義。能證智所證理相應故云相順義也。又相似義也。言梁攝論者指彼論第十三文也（如所引文）　上二句者。無性攝論無垢無罣礙智爲法身。爲第一句也。金光明中四皆攝三身

云。及梁攝論唯如如及如如智名爲法身云。
爲第二句也文
問。頓教佛身開合何判耶　答　私記云。問。
頓教意何耶。答。若依頓教者。理智俱泯名
爲法身。餘身不說。問。何教如是說。答。章
云。或境智俱泯爲法身。如性如來法身非心
非境。　此約頓教說云云　言經者未知彼經也
文
問。唯眞境爲法身。唯妙智爲法身。境智合
爲法身。境智俱泯爲法身。合具前四文　爾者
此同教者。唯爲限性起品所說。爲當爲通法
華同教可云耶　答。起兩方。若云限性起品
所說者。唯眞境爲法身四句合事。何限性起
品所說。不通法花同教耶　若云。滅者章中
指唯性起品。以知限性起品云事。次性起品
文何樣說。具前四義俱絕前五二句義。性起
一品說耶
章云。或合具前四。以備德故。或俱絕前五。
以圓融無礙故。此二句如性起品說。此約一
乘文
私起云。問。同教義意如何耶　答。若依同
教者。合以前四說爲同教一乘義。故章云。或
合具前四以備德故云云　問。前四說者何耶
　答。一唯眞境爲法身。此始教說也。二唯
妙智爲法身。　三境智合爲法身。　此終教說
也。四境智俱泯爲法身。　此頓教說也。此爲
前四說。前四句是三乘門之所說。今以第五
句據一乘門說彼解境也。後有第六句。是正
據一乘門卽顯行境也○同據同教。　有花嚴

同教法花同教。今此言同教者何同教　答。
此花嚴同教也。故章說第五第六句已云。此
二句如性起品說云云○問。今此第六句正就
別教一乘問顯行境云意何耶　答。果海是
正智所證之境故○問。何曰俱絕前五說耶
　答。此據理事二門俱絕言說云也。意說。不
可說理卽事。亦不可說事卽理。亦不可得一
向名爲理。亦不可得一向名爲事。如說理事
據理智說亦復爾也。是不可說之果分境故。
曰俱絕前五說也文
問。付五教何判釋迦身耶
章云。次別約釋迦身明者。此釋迦佛身或是
化非法報。如始教說。或是報非法化。如同
教一乘及小乘說。　深淺爲異也。　或是法非
報化。如頓教說。或亦法亦報化。總如三乘
說。或非法非報化。　如別教一乘。是十佛故
文
私記。答。章云。次別約釋迦身明者○是十
佛故也。綱目云。或是化非法報。以具八相
在閻浮故。色頂別立彼實報故。如梵網經等
說。此約初教。或是報非法化。卽此身具二
十一種性勝功德受用身故。如佛地經初說。
此約終教。或是法非報化。以色卽如故。經
云。吾今此身卽是法身。此約頓教。或法亦報。
如前三說故。或非法非報化。以是十佛故。滅
三世間故。具足主伴故已上綱目文　案云。約始教
是化非法報者。此約化身說也。約同教終教
是報非法化者。此約自受用身說也。約頓教
是法非報化者。此約理法身說也。始教終頓

教是亦法亦法報化者。此總據三身說也。別
教非法非報化。此十身盧遮那也
□□現樹神身事。爲何人現云耶　答。私記
引起信疏爲提謂波離現之文　付之依解釋。
披五分律文。釋迦初成道第二七日後。住菩
提樹下時。依空神告奉上麨蜜時。見三十二
相圓光無礙相等。禮佛足作是念。過去諸佛
皆以鉢受。當來如來亦如是文住此律文。提
謂所見直見如來形相見。正不云樹神者也。
依何說如是判給耶。若非此時提謂等。何時
奉見如來樹神耶　五分律文上卷數起前後
抄出之畢。可見彼處文也云云
問。三釋黑象身誰人現之云耶　答
私記云。問。三釋黑象脚身及樹神身者爲何
人□□　答。起信論疏下卷云。如三惡道習
見佛如黑象脚。於三釋之身。又如提謂等以
人天位見佛爲樹神及天神□等准卽六道衆
生並見佛不同也文
花嚴一乘成佛妙義云青丘沙門見登之集依孔目第三顯
六教差別。第一人天乘教。此有三成佛。一
佛爲救三惡道現身異。彼三惡道外卽成佛
身。如佛現黑象脚。□新羅記云。佛現黑象
脚身。地獄邊無礙行故欣□植善根。約此義
故。云一佛爲救三惡道乃至卽成佛身等也。
二爲引人超現在佛身。如佛爲提謂長者現
樹神身。記云。佛初成道。其令河邊樹下亦
六十六釋身。及現相好具足身。諸商人等見
此佛身爲神之奉時。種善根人爲引是人。現
成佛身也。三引人天爲現其聖□等如佛是

聖而與供養。成世間者。是記云。佛在樹下時。梵天供養佛。而佛默然。七日更梵天請說法故。佛第二日說法時。多人種善根。故云爲引人天乃至如人天等知佛是聖等也文」問。小乘教意。於佛有生身化身不同可云耶

答。有文　付之何有云耶

章云。一生身化身此約小乘說文　私記云。小乘教中。定性身者。卽是王宮身也。化身者。是其餘三千界化身也文

問。佛身開合義心。一乘圓教中立幾佛可云耶　答。章或立十佛以顯無盡。如離世間品說。此約一乘圓教說云云　付之

問。離世間品所說十佛與十身其體一也可云耶　答。私記云。問。章文或立十佛以顯無盡。如離世間品說。此約一乘圓教說者。其十佛者何耶　答。言十佛者。十身盧舍那也。十身者。衆生身國土身業報身聲聞身辟支佛身菩薩身如來身智身法身虛空身也文　指華上卷言。此有十佛者。第三十七說正等覺佛等十佛。第四十一說衆生身佛十佛。第四十二說無著佛等十佛文

問。終教大乘心。引何經論說釋此教佛身開合耶　答。引攝論金光明梁攝論等文證之也　付之此等經論說大旨同佛地論等說。何分攝論等文爲終教證耶　答。章云。或唯妙智爲法身。以本覺智故。修智同本故。如攝論無垢無罣礙智爲法身。金光明中四智攝三身。以鏡智攝法身故。或境智合爲法身。以境智相如故。如梁攝論云。唯如如及如如智獨存名名爲法身。此上二句約終教說云云　此等文皆理智冥合能所一體也。故以此經論。說屬終教也。故異前佛地論唯〔　〕攝法身也

章云。或唯妙智爲法身。以本覺智故。修智同本故。攝無垢無礙智爲法身。金光明經中四智攝三身。以鏡智攝法身故。或鏡智合爲法身。以境智相如故。梁論云。唯如如及如如智獨存名爲法身。此上二句約終教說文

問。金光明經意。四智攝三身可云耶　答。大師攝云文　付之見金光明經中未見處也。何如是判經耶

章云。義中先約法身或唯眞境爲法身。如佛地論。五種法攝本覺地。淸淨法界攝法身。四智攝餘身。此約始教說文

私記云。問。且就始教義。淸淨法界眞如理名爲理法身。四智攝自受用等身者。何處如是說耶　答。佛地論如是說　問。其佛地論文何耶　答。章云。先約法身或唯眞境爲法身。如佛地論。五種法攝大覺地。淸淨法界攝法身。四智攝餘身。此約始教說云云　言眞境者。淸淨法界眞如理也。言五法者。眞如理及四智也。言大覺地者。卽佛也。意云。淸淨法界眞如理攝法身。四智攝自他受用變化身云。言餘身者卽自受用等諸佛如來故也

問。今章文得〔　〕也。其論正文如何說耶

佛地經曰。當知有五種法攝覺地。何等爲五。所謂淸淨法界大圓鏡智平等性智妙觀察智成所作智云云　佛地論第三云。大覺是佛具三種身。一者自性。二者受用。三者變化云云　又第七云。初一攝自性身。四智自性相應共有。及爲地上菩薩所現一分細相。攝受用身。若爲地前諸菩薩等所謂一分麁相他用。攝受變化身云云　問。自他受用變化身四智共攝爲當如何耶　答。自受用身四智皆攝。於四智是四智體也。他受用身是平等性智用也。變化身是成所作智用也文

問。佛地論中生身法身合二身名佛文　爾者大師何教意也判給耶　答。始教意文　付之以何得知之。彼論意始教意也云事。終教不判此義歟。如何

問。本業經中以自性法身應化身法身名佛文　爾者通始教可云耶　答。終教也　付之何此義不通始終二教耶。例如三身通始終二教耶

問。楞伽經中應化佛功德佛智慧佛如如佛合此四佛名佛文　爾者何教意耶　答。終教文　付之於始教何不合此義云耶

章云。數開合者。或立一佛。謂一實性佛也。此約頓教。或立二佛。此有三種。一生身化身此約小乘說。三生身法身。謂他受用而化身合名生身。自受用與法身合名法身。如佛地論說。此約始教說。三自性法身應化法身。如本業經說。此約終教說。或立三身佛。如常說。此通始終二教說。或立四佛。此有三種。一於三身中受用身內分自他二身。有四。如佛地論說。此約始教二。於三身外別立自性身。爲明法身是恒沙功德法故。是故

梁攝論云。自性身與法身作依止故。三亦於報身內。謂智分二故有四。如楞伽經云。一應化佛。二功德佛。三智慧佛。四如如佛。此約終教說。或立十佛。以顯無盡。如離世間品說。此約一乘圓教說文

玄贊九云。或說四種。楞伽經說。一應化佛。二功德佛。三智佛。四如如佛。初是化身。中二是報身識。一是法身文

私記云。問。就明數。問明佛身數有幾數耶

答云。此五教所說各別也。若依頓教者。但立一佛。若依小乘教者。但立二佛○若依圓教者。立十佛也　問。彼一佛二佛等者何耶

答。頓教立一佛者一實性佛也此現法身也。如涅槃經說。吾今此身卽是法身也　小乘立二佛者。生身化身也。始教立一佛者。一生身。謂他受用與化身合名生身也。二法身。謂自受用與理法身合名法身也。三佛者。一法身應身化身也。四佛者一理法身。二自受用身。三他受用身。四化身也。終教立二佛者。一自性法身。二應化法身也。三佛者。一法身。二應身。三化也。四佛者。此有二種。一自性身法身。皆法身也。應身他受用身化身名爲四佛。二應化佛功德佛智慧佛如如佛名爲四佛也。故章云。或立一佛。謂一實性佛也。此約頓教。或立二佛。有三種。一生身化身此約小乘說。二生身法身謂他受用與化身合名生身。自受用與法身合名法身。如佛地論說。此約始教說。三自性身○四如如佛。此約終教說云云　小乘教中言生身者。卽是王宮身也。化身者是其餘三千界化身也。同章文。或云。十佛以顯無盡。如離世間品說。此約一乘圓教說者。其十佛者何耶　答。言十佛者。十身盧舍那也。十身者此衆生身國土身業報身聲聞身辟支佛身菩薩身如來身智身法身虛空身文

已上三條論義也

本記云

正治元年七月二十三日午時許。於仁和寺菩提院草案之畢

花嚴宗學者東大寺住僧聖詮大法師先師抄出論義無擇文。仍檢具之幷今案論義多多依修學者抄之者也。後見穴賢穴賢不謗之

文永四年正月二十六日。於仁和寺常樂院。以神護寺之本筆寫畢　　賞辨本生年二十三歲

以同本一校畢

No. 2342

五敎章見聞鈔上卷第一

靈波記

五敎章上卷問題

一。問。建立乘者。建立無量乘歟。爲當建立一乘耶

二。問。建立者。爲祖師建立。爲依佛菩薩之願力耶

三。問。海印三昧者。本有修生中何耶

四。問。八會所入三昧直可名海印三昧耶

五。問。圓敎意。釋迦等別目。爲十身通稱。爲三別耶

六。問。絕機敎離言詮處。許色相言音說歟耶

七。問。從小敎至頓敎。皆忘言詮。豈不與敎相應義耶

八。問。妙智正證十地者。因果二分中。何攝耶

九。問。十地自境界者。解境行境之中。何耶

十。問。分相總說段。引法華文何。不引華嚴文耶

十一。問。宅內者約法。以何云宅內耶

十二。問。宅內同異如何耶

十三。問。誘引諸子者。昔遇佛化衆生。名諸子耶

十四。問。四衢露地者。其異如何耶

十五。問。法相意。於菩薩可有索車義耶

十六。問。長者宅內許諸子內外三車等耶

十七。問。法華文乃至三種寶車文 法相意此何耶

十八。問。此中三車〇說文 彼三中。菩薩果者。爲佛果耶

十九。問。若望自宗已下起因如何耶

二十。問。爲欲廻彼三人入一乘已下。文意如何耶

二十一。問。臨門三車。爲實不實等之問意。如何耶

二十二。問。敎義差別。其意如何耶

二十三。問。章云。亦不可說。〇以經不簡故文 如何耶

二十四。問。章云。非本所望文 非本所望約二乘耶

二十五。問。法華一部意。開會三乘說一乘是何道理耶

二十六。問。德量段消文意。如何耶

二十七。問。寄位差別段。所引經論三一等辨義如何耶

二十八。問。信如來智慧者。因智果智中何耶

二十九。問。餘深法者。其消文意。如何耶

三十。問。此文意明華嚴是別敎一乘故不同彼意文 如何耶

三十一。問。第七差別者。如何

三十二。問。約機顯理差別者。上八內自有此理何別爲一門耶

三十三。問。三一各有因果。何爲說菩薩道爲權無盡佛法爲一乘耶

三十四。問。就第九地文性宗意。立四乘義道理如何耶

三十五。問。善財悲增菩薩也。悲增功德歟可云耶

三十六。問。菩薩法。佛法者。約三一歟。於三乘中分因果耶

已上

一。問。今建立乘者。建立一乘乃至三乘無量乘等歟。將建立一乘歟 答。師云。建立本旨。雖限一乘。亦三一對辨。三權一實義顯故。通三乘等諸乘建立之

二。問。今建立者。祖師私建立歟。將佛菩薩等。依願力建立歟 答。一義云。祖師之建立也。玄奘渡天已前。漢朝多雖學空性二宗。同是一性一乘之道理也。玄奘渡天。逢戒賢學五性宗。漢朝盛弘五性宗。我祖歎權宗弘。與立一乘眞實旨也。故祖師建立。專在一乘爲言 圓覺略抄二上云。然大乘與一乘異者。法相宗巾學人多不信之。故華嚴藏和尙。製五敎義分齊。文中料簡大乘一乘有十義差別。都引二十餘部經論證之。故知學識寡淺者難免謗法。一乘所攝者此是四乘之中一乘。此釋專可爲唯學也。一義云。佛菩薩願建立也。依還孔目在之。諸師賭集要文雜紙在之故略之。一義云。佛菩

①⑰高野山正智院藏古寫本

薩行願建立依據祖師重建立一乘也爲言三義之趣。皆是師講說也

三。問。海印三昧者。本有修生中。何三昧乎　答。如來佛智。妄盡心澄靜之位。事理等一切依正我法。皆悉印現可海印也。是故。以修生爲本歟　尋云。還源觀云。海印者。眞如本覺文　此釋意。以眞如本覺爲海印。豈是本覺修生法耶。若凡下一念。不具海印成佛之時。初此三昧顯現者。豈非本無今有法乎　答。海印者。卽印現之義也。出障圓明之位。此德初印現。故得印名。是故。此三昧局佛果云事明也。雖爾。此三昧非本無今有法其故。所印現萬像森別。一切衆生心念根欲處。本來所攝持差別也。是故從因位雖具之。非出障位者。此德不印現。依之。海印名不通因位也。如其據果。亦名海印三昧釋此意也　尋云。若爾者。一心法界。廣海印三昧狹歟　答。爾也。一心法界。通因果也。生佛本源也。海印三昧。限佛果之所依三昧也　尋云。源還觀釋。以眞如本覺直名海印見。若爾者。印現義卽通見如何　答。此釋意。生佛本源。眞如本覺處所攝持一切差別。差別法內今出障圓明位印現海印者眞如本覺釋也所詮釋意非本無今有之義道理也

四。問。以八會所入三昧直名❶開印三昧歟　答。一義云。入如來淨藏等別定者。卽入海印三昧也。所入定體無別故爲言　尋云。第二會無入定。若爾者。海印三昧。第二會不可有之歟。爾者如何。若依海印諸會通有釋耶　答。海印三昧者。是定散總體也。第二會不入定法門。亦是海印三昧別德也。此會所歸法門。卽海印三昧。是故。若依海印。諸會通有釋歟

五。問。圓教意。釋迦等別目。十身通稱歟。將三身別名歟　答。一義云。略策云。卽實權釋迦。標號卽權。實卽是遮那文　准此釋。權實相卽。權迦名釋迦。實迦名遮那。故於名權實。於佛體可相卽云云　一義云。三身是十佛通稱云云。圭山大師釋在之。略之。下可勘之。師主以後義可爲正云云　略策云。第三解釋佛名門。諸經論內。多說釋迦。或談遮那。卽三身別稱。此經何理。卽此釋迦。或名毘盧遮那。須出所以。彙釋梵名。答。夫教隨機異。權實多途分。三身名目自是三乘教內也。今一乘玄旨。一體不分。卽實權釋迦。標號卽權。實卽是遮那。故經云。或名毘盧遮那。或名釋迦牟尼。名無二也。釋迦此云能仁。牟尼此云寂然。毘盧遮那。此云光明遍照。身智二光。事理齊照。圓明獨朗。假立其名。實談一娑婆界有百億十千名。窮法界中。名名無盡。隨宜攝物。一多在機。亦❷立無盡名。彰無盡之德。❸了。隨對文　師云。以後義。今文了簡。上既分三身名。辨權實卽三乘教意。今一乘玄旨。三身名目卽一體不可分。而三乘教意。釋迦遮那各別談。卽實權迦且與釋迦名。卽權實邊且名遮那也。今一乘不共玄旨。更於名不可分三名不同。是故經云。或名毘盧遮那。或名釋迦牟尼。名無二也。結釋。此釋最初一乘玄旨。一體不分。總標釋符合。次於翻名各別。今既擧三種變名了。假立其名。實卽一娑婆界有百億十千名。窮法界中。名名無盡文　若爾者。變名建立。且一相廢立也。隨機益物善巧歟。實義心。毘盧遮那變能仁。以釋迦變光明遍照。亦有何妨乎。行願記第二云。若准梵文。但新舊別。非分法報異。故譯。華嚴總名毘盧遮那。唐記中皆毘盧遮那云。卽三身十身通毘盧遮那。今此中。卽法報通稱。此最爲正。況此宗中。法報無異。同一源。不同餘教有爲無爲別。又據此大經及一字頂輪王經。釋迦。毘盧。一切義成就等。皆是異名。故知。三身更無別稱。但此古德義說也文　今專以此文可爲後義殊勝也。一乘教義文　一義云。教教大。義教大也。一義云。教能詮。義所詮義也。師云。以後義可爲正義也云云

六。問。絕機教離言詮之處。許色相言音說歟　答。師云。本無內外。不屬一多法門。佛智見境界。更非言聲色質之法明故。不可有表詮相對義者。何以可云說法耶。抑絕機教之處有說法者可有名句等詮義。若有卽解釋故可云因分。若無者如何異風林河等之聲乎　尋云。若爾者。佛智內證之處。有意業不可有身口二業歟　答。爾也。本無內外。一心直是證智境界故。更不可渡身口二業也。設自證處絕機教

❶開＝海？　❷立＝假？　❸了＝耳？

雖震四辨八音。既立名句文義分阜一點解釋下法門。何異因分可說之談乎。是故佛果海。是意業證知境界也。因分教詮法門。身口二業之誠說也爲言 尋云。綱目中云。若約細。凡一一會會文文句句皆是果分文 此釋心。無淨佛果海中可立名句詮表之義見。爾者如何 答。凡一切我法。無非佛智證境界之故。會會品品文文句句等。皆是如來證知境界也。故云皆是果分歟。雖爾。自證處直非立名句等詮義相對義分也 尋云。以名句文等爲證境界者。意業內證智所證成云事歟 答。爾也。以自證遍知之智。名句等詮義差別サナガラヲサヘテ。文字性離言照故云證境界也爲言

七。問。始從小乘我空離相。終至頓教離言。皆是絕思議亡言詮之法門也。豈是不與教相應故。非究竟果分義耶。如何 答。不爾。前四教意。未盡十佛窮極果分。故但是當分當分證理離言。豈及圓極證海之果耶。是故。前教離言。尙是因分之分齊。不足云果分歟

八。問。妙智正證十地者。當段因果二分中。如何攝之耶 答。探玄記中。於果分中開兩重故。妙智正證同果海中可攝之歟。但先處處解釋。以就實十地爲本釋之故。文相多分似局就實十地。雖然。妙智正證所冥同體。是佛果海之故。果分之中可攝之也

尋云。爾者如何可異就實耶 答。就實佛智同境界之故。更不可開同智證入也爲言 尋云。探玄記中云。問。若爾者。菩薩證智。豈可說ナラン耶 答。教說修中滿足修等文 准此釋。以菩薩證智。教說滿足中可攝見。爾者。妙智正證十地。既是菩薩證智也。最滿足修中可攝之也。若爾者。果分中不可攝之見。如何 答。一義云。此問心。菩薩所知菩薩所行名爲因分云者。菩薩證智豈可說乎。問答之教說修成就人中滿足修等マデコソ可說。菩薩證離相離言同果海之故。妙智正證卽果海不可說中可攝之也爲言

九。問。十佛自境界者。解境行境中何乎 一義云。行境十佛也。其故。解境者。猶是前五句中法門。不泯絕故未同果海。行境者。已前五句泯絕全同果海故。今性界果分義。第六句泯同果海義親。是故今十佛者行境。解境是因分。行境是果分故也 一義云師義 以解境十佛可爲本也。從本今解境智。卽前五句中非解境。五句泯絕。解相空處。有解行相融解。此位解性相離言三世間圓融身體。是云解境十佛也。是第六句行境上立歸圓融無礙解爲言 兩義中。以後可爲正義云云 緣起因分等云云 緣起有三。一機緣緣。二緣起緣四緣等緣 三緣修緣者。十地論三成就大中。教說修成就大。此教說中指滿足修也。是加行智至極歟。師云。分相門古來有二子細。一義云。全一三。全三一。差別釋云分相門也。一義云。以屬之三乘望直顯一乘。顯十門差別也。是非全三全一等義也。尋云。就初義不明。下該攝門中釋。不可云此卽一之三與上卽三之非一門也文 爾者。今分相門意。三一無偏頗。共約表德談之故。於三一無表裏也。今分相門。全一之三卽是權。全三之一卽是❶一故。立一實破三權之故。專成表裏。非此十門差別也爲言

十。問。今分相總說段。引法華文。不引華嚴文。是何有道理耶 答。此有三義。一義云。華嚴是直顯一乘故。更於三乘無相對義。是故三一對辨之時。不引華嚴文云云 一義云。法華喩說。人多易知故引之證之云云 一義云。同別二教。雖詮義差別同是一乘體故。以法華文證別教義也。重意。所入一乘。卽是華嚴別教者。卽此意也已上師在講三義說之趣也

十一。問。宅內者約法。以何云宅內耶 答。異熟賴耶云宅內 尋云。此異熟識是誰宅內耶 答。諸佛爲利生以異熟賴耶爲宅內也爲言 唯識論中。以第八識名宅識。卽此意歟

十二。問。宅內同異如何耶 答。一義云。宅內是門也。此義以宅識爲門也。一義云。宅內是宅識。門者卽三乘教門也爲言 后義可爲正云云 指事上本云言如法華中宅內所指門外等者。宅內者是分段三界火宅內也。卽以異熟賴耶爲其體性。言門外者。三乘之教行。合名爲門。能出三界火宅故。理出教外。故名門外也已上 基玄贊第五云。釋多有田宅之宅云。喩諸衆生異熟本識故。

❶一二實？

說本識亦為宅識。如世國王四海為家光宅天下。佛亦如是。以諸衆生而為其家。體卽本識。故無垢稱云。諸有情土是為菩薩嚴淨佛土文 又云。三乘之教行。合名為門理於教外故名門外。又此門者。三乘同行也。出因中故名門外文 已上釋。慈恩大師心。門宅各別義也。嘉祥大師義疏云。第五云。今門外者。門者宅也。立此三車。同❶遣生死外所以然者。三果雖異。惑盡義同。故同在門外文 又云。如世人總擧一宅。名之為門或稱一家。或言一戶。今亦然也文 攝釋第三釋此釋云。惑曰甚有理也文 已上釋義。宅門一致義也三論意也

十三。問。誘引諸子者。以昔遇佛化衆生名諸子歟。將元來未遇佛化衆生等。可名誘引諸子歟 答。可通二類衆生。法華譬喩品云。多諸人衆。一百二百。乃至五百人。止住其中文 又云。若十。二十。或至三十。在此宅中文 嘉祥義疏第五云。列五百人。復明三十子。五百人通譬五道衆生。三十子別明昔曾稟化也。所以具明通別二種衆生者。以具化二人故也文 准此釋。不遇佛化五道衆生誘引。又遇佛化三乘行者誘引也。是故諸子。者可通二類也 尋云。以何道理。五道譬五百人。三十喩三乘人乎

答云云 尋云。二類機同以三乘法度之。答。爾也。昔遇佛化三乘諸子。昔未遇佛化諸子。以三乘教法度之鈔言

十四。問。四衢露地。其差別如何 答。一義云。斷見濁煩惱濁命濁衆生濁四濁處云四衢也。約提論之劫濁斷。是名露地也。是卽約竪論之。是光宅師心也。一義云。四諦理證云四衢。此四諦理上。見修二惑。空寂名露地也。是淨影大師意也。一義云。於煩惱斷見惑。證四諦理。故云四衢。其上修惑斷云露地也。是天台意也。師云。三義中。第二淨影義為正云云 師云。云如何出覺至復更索耶者。是總破法相三論二師也。次亦不可說界外索車但是二乘等者。破轉救也。但此轉救。是三論宗義也。故破三論輪救也鈔言

十五。問。若爾者。法相宗意。於牛車可有索車之義耶 答。彼宗意。可有二義歟。法華玄第五云云隨三乘機。皆於佛所。專意希求自乘妙智義同於父各索其車二乘之人。離分斷死已得解脫。證於四諦。入於化城。已名出宅。專於佛所。聞思修習種智了達求證諸法。名索羊鹿。菩薩之人。依此本論。初地已上。雖離分斷。未證解脫。不入化城。不疲倦故。不入有餘不說菩薩入化城。故入無住涅槃。亦息分段死。縱名入城。未乖道理。若爾亦應許上羊鹿。故知如初解。為善已伏煩惱。出分段死。亦證四諦。亦名出宅坐四衢道。求佛妙智亦名於文索其牛車文 尋云。准上釋。若第一釋意。亦不可說等。但是二乘之破轉救之難。專可指法相人師也。如何局三論一師耶 答。實如所難。若第一釋意。於菩薩無索車義之故。不可入化城。是故索車限二乘得心也。此釋前破轉救。亦不可說等。但是二乘等難。三論法相兩師渡也。若約第二釋之時者。菩薩入化城。亦有索車義故。此釋前亦不可說等難。只局三論一師也。三論意。更於菩薩。不可有索車之義一向此一義許也 然法相如今渡兩釋。是故不定故。先指三論一師云也

十六。問。長者宅內。於諸子許門外三車。爾諸子。界內所期三車乘之處至。三乘皆得自乘究竟三果。抑亦何有不足。亦重索三車耶 答。二乘依自乘教出三界。雖盡煩惱障。猶有所知障。故於盡智信解已不定。雖斷分段。猶有變易。故不受後有信解亦難立。又於自乘梵行者。已雖成就。菩薩六度萬行塵沙有之。見此梵行已立猶卽難成。次菩薩依權乘之教門。雖至出世不退位。對二乘三果各別執心深破之。權乘菩薩。自有此三果差別執故。無力被破也。是故。此菩薩於自乘權果。信解未決定。然間。抑界內所許殊勝翫好三車。我未得之。願時賜與言索三車也。所詮界內餘殊勝車體可得思。於出界果。生下劣相。如何直不求大白牛車乎 答。於三果雖生下劣想。未聞一乘授記作佛義。直有一乘玄旨。不知之故無力。還索三車本意。自索大白牛車鈔言 問答抄在之。一義云。羊車鹿車牛車者。是三乘機擧也。非所乘法擧。重意。三乘機四十餘年間。陶錬一乘機歟。三機宜叶聖處義

❶遣=止？

以顧時賜與云也爲言 是卽機索義也。此義不索三車。直索大白牛車了簡也。是決擇記之意也。第一義機索也。羊鹿牛者。所乘法故。三乘機索之也是機索之義也 尋云。第一機索義不明。經文已先所許翫好具。羊車鹿車牛車等文。此能詮文勢。羊鹿牛者。指所得法見。加之法華譬喩品云。皆詣父所而白父言。願賜我等三種寶車文 准此經文。上長行羊鹿牛車者。指所得法云事分明也。我等者。指三乘機。三種寶車者。指所得法故也 答。可思之

十七。問。法相宗意。付此文。如何可得心耶 答。古東士德一會釋云。言總意別得心也 難云。通途經論言總意別者有二物說三等此等言 總談亦此經文直別別列三車得名如此言總其證未見之。 其上同至下長行中。於三乘別別約法喩合三段列說之此豈言總意別耶 答。法華第二 譬喩品下長行 若有衆生內有智性從佛世尊聞法信受。慇懃精進。欲速出三界自求涅槃。是名聲聞乘。如彼諸子爲求羊車出於火宅。若有衆生。從佛世尊聞法信受。慇懃精進。求自然慧。樂獨善寂。深知諸法因緣。是名辟支佛乘。如彼諸子爲求鹿車出於火宅。若有衆生。從佛世尊。聞法信受。勤修精進。求一切智。佛智。自然智。無師智。如來知見。力。無所畏。愍念安樂無量衆生。利益天人。度脫一切。是名大乘。菩薩求此乘故。名爲摩訶薩。如彼諸子爲求牛車出於火宅文

師云。豈向此經文設言總意別會釋耶。恐東士德一了簡。不順經文歟

十八。問。此中三車。約彼三乘所求果說文 彼菩薩所求果者。指佛果歟。將出世不退歟 答。師云。此題古來異義也。所詮今次下。以是元意所標趣故釋付。機元意歟。長者元意歟云論義。專依此義趣。所求果說義可得意也。若機元意得意者。可通分果滿果也。其故界內機元意。佛教所說三身圓滿果所求。亦出三界證果分果所求也。若佛元意。界內佛敎門。雖說有三身圓滿果。元意只以出世不退。說所求實果給也。是故約機。於所求果分滿不同也

十九。若望自宗已下起因如何 答。通伏難也。其故上解釋。皆約界內外。於三界之分。有因乘有果乘。然也。一向果乘處無。如何釋約彼三乘所求果說耶云伏難此難通云。實義意有因乘。以果乘處無已望自乘得果故。約此義所求果說釋歟。 次今言俱不得等者。若望自宗得果。如何上而不得故復更索耶伏難。此義通云。以望一乘故云云

二十。問。爲欲迴彼三人入一乘已下。 文意如何 答。是兼法相人師伏難通也 尋云。法相人師伏難趣如何 答。法華譬喩品初以三乘誘引諸子。 然後但與大車寶物莊嚴安穩第一文 已經文意。 並以三乘敎門引三機令出三界然後。但以菩薩乘誘引不定性二乘等。同令乘大車文 三乘中。以但一乘簡二乘。以菩薩乘誘引二乘機見。若爾者。經意迴二乘令入一乘。更不迴菩薩乘說。然性宗學者。誤立四乘之義云伏難。今此難通云。經文意。必迴彼三乘機令入一乘之故。大乘菩薩。終迴入一乘也爲言 問。若不爾者。已下反詰有義深意乎 答云云

二十一。問。臨門三車。爲實爲不實等。問意如何 答。此問答意。權門不了雖無求。猶於權門中。自分上有實不實義否問也。付之望當分有實不實兩義答也

二十二。問。教義差別者。其意如何 答。三乘教理行果。皆取名教。一乘教理行果。皆取名義。異三一對也爲言

二十三。問。章云。亦不可說以佛教言但約二乘。以經文不簡故文 依今解釋勘經文。譬喩品云。以佛教門。出三界苦怖畏險道。得涅槃樂。如來爾時。便作此念。我有無量無邊智慧力無畏等。諸佛法藏。是諸衆生。皆是我子。等與大乘。不令有人獨得滅度。皆以如來滅度。而滅度之乃至 舍利弗。如彼長者初以三車誘引諸子。然後但與大車寶物莊嚴安穩第一。然彼長者。無虛妄之答。如來亦復如是。無有虛妄。初說三乘。引導衆生。然後但以大乘而度脫之文 准此等經文等。說三乘引導三機。而後界外以三中菩薩大乘法。亦引導二乘見。若爾者。經文趣專約二乘。說以佛教門出三界苦見。如何向簡別經。還釋經文不簡別耶 答。

以佛教言。專雖似約二一乘、正披譬喩品上說。若有衆生〇爲求羊車出於火宅。若有衆生〇爲求鹿車出於火宅。若有衆生如上引爲求牛車出於火宅。舍利弗。如彼長者見諸子等安穩得出火宅。到無畏處。自惟財富無量。等以大車而賜諸子。如來亦復如是。爲一切衆生父。若見無量億千衆生以佛教門出三界苦文 此經文。已三乘機以三乘教出三界火宅畢。結說之時等以大車而賜諸子文 知迴菩薩乘令入一乘法見。然重三乘共教。說顯無實義以佛教門出三界苦結歟。爾者以佛教言。不可說約二乘也爲言 但於所難經文者。但與大車寶物莊嚴第一。但以大乘而度脫之上下文相。此等皆說大白牛車之故。不可有相違也　尋云。若如講答者。經文自簡別分明。以佛教門出三界苦中。三乘雙攝見。如何釋以經文不簡故乎　答。他師。今以佛教門等經文次下。但與大車及等一大車等文相連。以佛教言約二乘也得意故。彼宗義受釋以經不簡故也。宗本旨實如所難。約三乘說以佛教門等云事

二十四。問。章云。亦不可說非本所望言但約二乘等文 付此經文勘譬喩品文云。所以者何。是大長者〇而作此念我財物無極下應以下劣小車與諸子等。今此幼童。皆是吾子。愛無偏黨。我有如是七寶大車。其數無量。應當等心各各與之。不宜差別〇是時諸子。各乘大車得未曾有。非本所望文 此經文。對羊鹿二機不應與下劣小車。與諸子等〇是時諸子。各乘大車得未曾有。若爾者。非本所望言。專約二乘見。如何　答。今所引文意爾。但今次上文云。是時長者見諸子等安穩得出。皆於四衢道中。露地而坐。復無障礙。其心泰然歡喜踊躍。時諸子等。各白父言。父先所許翫好具。羊車鹿車牛車。願時賜與。舍利弗。爾時長者各賜諸子等一大車。其車廣大。衆寶莊嚴文 准此。經文分明三機同索車。故三機皆得大白牛車見。若爾者。非本所望言。可通三乘云事。道理極成歟。但於不應以下。出小車等經文者。先對二乘實意說之故。非本所望言。似不通牛車。雖爾。准上分明誠說。非本所望言。通三乘云事。無疑者歟

二十五。問。總法華一部心。開會三乘說一乘道理云事難思。其故。正方便品中法華第一於法說說思惟因緣云。我始坐道場觀樹亦經行。於三七日中。思惟如是事。我所得智慧。微妙最第一。衆生諸根鈍。著我癡所盲。如是之等類。云何而可度。爾時諸梵王〇眷屬百千萬。恭敬合掌禮。請我轉法輪。我即自思惟。若但讚佛乘。衆生沒在苦。不能信是法。破法不信故。墜於三惡道。我寧不說法〇尋念過去佛。所行方便力。我今所得道。亦應說三乘。作是思惟時。十方佛皆現。梵音慰諭我。善哉釋迦文。第一之導師。得是無上法。隨諸一切佛。而用方便力。我等亦皆得微妙第一法。爲諸衆生類分別說三乘。少智樂少法。不自信作佛。是故以方便分別說諸果。雖復說三乘。但爲教菩薩〇思惟此事已。卽趣波羅奈。諸法寂滅相。不可以言宣。以方便力故。爲五比丘說。是名轉法輪文 次同譬喩品之中。於喩說思惟因緣云。復更思惟。是舍唯有一門。而復狹少。諸子幼稚。未有所識。戀著戲處文 見此兩品經文。於所度小乘思惟能度因緣見。若爾者。一部肝要。迴二乘令入菩薩大道之故。以佛教言。或非本所望言。約二乘云事。經文顯相。誰可疑之乎。下化城喩品因緣說文。准之可勘之。事廣故略之　答。方便·譬喩·化城三品。卽是法譬因緣三段也。然此三段。正機法說。以舍利弗爲正機。喩說以迦葉。阿難。目連。須菩提四大聲聞爲正。爲因緣說。卽以五百千二百聲聞爲正爲故。以二乘爲正爲簡彼權宗說一乘道云事。更無餘義。然三乘皆迴云事。佛對❷二乘帶三因三果各別之執故汝等所得非眞滅破也。於法說者。利根舍利弗。深別因果執被破。信開示悟入四佛智見。覺一因一果一道也。然舍利弗。覺一因一果道理之位。同於法說。上根菩薩。昔日所信受。三果各別之執。一時消息也。依此道理故。以二乘爲正爲之邊。望法說思惟說故。約二乘之條勿論也。然除菩薩疑網之邊望故。三乘共會云事無疑。如今法說。喩說中根四人聲聞。於一乘法信

❷二二三？

解。中根菩薩。亦覺一因果之旨也。亦如此喩說。於因緣說。下根五百千二百聲聞。於一乘道。覺佛智見之道之時。同下根菩薩。三界各別執破也爲言　若爾者。約事雖破二乘實滅。約教權教大乘。自被破故。三乘皆迴入一乘也爲言　其證文云。法華第一方便品云。舍利弗。當知。鈍根小智人。著相煩惱者。不能信是法。今我喜無畏。於諸菩薩中。正直捨方便。但說無上道。菩薩聞是法。疑網皆已除。千二百羅漢。悉亦當作佛文　譬喩化城喩品文　可勘之。師云。所詮探玄記。一約事破二乘實滅。二約教亦破權教大乘之釋。以法華大乘得意。三乘皆無不會一乘也爲言

二十六。問。德量段。消文意如何　答。但言牛事不言餘德者。牛者即根本無分別智也。此智能引導引種智之車。如牛引車故也。慈恩釋意也。指事引之。露地七寶大車者。即體大也。眞如平等不增減理也。其七寶網等者。眞實識知故。遍照法界故。眞知內恒沙之萬德呼。喩寶網等也。一乘是諸乘本故。　自色諸色根本故喩也。　肥壯大力等者。今經須由聞之即得究竟阿耨菩提說。或一切衆生皆成佛道說。故此法能導一切衆生至佛果。非肥壯大力者難救歟。又須由聞之即得究竟。道理勝益頓速故。云其疾如風等也爲言　指事釋委細也。見之。多諸儐從等者。　指事云。言多諸儐從等者。基云。以二智爲先。萬行神通。六度四攝。覺分解脫。❶煩惱利生之法皆隨之起。名多諸僕從。又佛地經云。　其有無量天龍藥叉人非人等。所翼從名僕從。儐音必刄切。相也。導也○前導名儐。　後隨爲從。所以知者。探玄記第二卷。說衆生世間圓滿中云。異生衆中。先辨金剛力士衆。以衞佛近故先列也。表佛德緣起不壞相故。衆行所依。如金剛際故。　即行眷屬。餘衆亦爾。由是故知。無量天龍八部衆所翼從名僕從也。謂以爲一乘萬行之翼從故。　名行眷屬文　七寶大車事。又云。言七寶大車其數無量者。基云。七聖財飾。名七寶車。各自修習圓滿。有爲智非一。云其數無量灌頂云。若教若行。皆摩訶衍。　即財多也。　今章意云。一乘教理行果。主伴具足。無盡無盡故。云其數無量。釋籤第三云。各稱本執而入圓乘。本執不同。圓乘非一文　此釋。就從三入一之機。隨本執差別。其數無量義釋成也。今章家意不爾。普法圓機。見聞覺知。皆是遮那十佛之相海。舉手動足。悉即海印三昧之作用也解故。已所解法門無盡故。　所得法體亦是無盡無盡萬類是華嚴也。是故云其數無量也

圓教二。同教體大約理。相大約智。用大世出間一切善也。別教體大。理智無二。相大。本自具足用大。約機業用

二十七。問。寄位差別之段。所引諸經論。三一對辯之義未分明。爾者專可依何論乎　答。　梁攝論八地已上出出世文。　並莊嚴論第七地近一乘道說以論判可爲規模誠說也。等者莊嚴論等也。此義了簡。問答抄在之。莊嚴論第十三無著菩薩造　云。偈曰。見眞見利物。此處得歡喜○雖道隣一道。遠去名遠行○釋曰。見眞見利物。此處得歡喜者。菩薩於初地中。一見眞如。謂見自利。昔曾未見。爾時始見。去菩薩近故。二見利物。謂見利他。一一刹那能成就而衆生故。由此二見起勝歡喜故名歡喜○雖道隣一道。遠去名遠行者。菩薩於七地中。近一乘道。故名爲遠去　問。誰是遠去　答。功用方便究竟。此遠能去故名遠行文　師云。已於第七地與近一乘名。知八地已上。名一乘事分明也　尋云。於第七地。雖與近一乘名。更於第八地。一乘得名無之。何以此文。八地已上。證一乘義耶　答。今頌隣一道。一道者於長行一乘道釋。然次上文云總如房　無相者顯第七住。相行離功用。而上參一道。多住無相故。無功用者。顯第八住。雖淨佛土而無起作。多住無功用故文　已於第七地云上參一道多住無相。豈以第八地。非云一道耶。若一道者。非一乘道云者如何論隣一道名智。即一乘道可釋耶。此文甚誠證也。可祕之。總如房所勘有其理歟。抄十地品下十三上云。凡約寄乘者。謂初地明施。亦顯人主。即是人乘。二地十善。十善生天。是故天乘。三地八定。是無色天乘故。以初三爲人天。四地初斷俱生身見。觀道品同須陀洹。五地四諦理絕。寄阿羅漢。六地觀緣寄於緣覺。七地菩提分法。方便涉有

❶煩惱=涅槃？

故。寄三乘之中菩薩。八地已上。已是一乘。故不云寄文 師云。此釋意十地位相甚深。甚深位相難說。是故以能寄世出世間。別小乘三乘等差別。顯所顯一乘甚深甚深位相也。然八地已上。是所寄法門。一乘甚深。甚深十地。能寄法體。是一乘無礙。敎法故。以一乘顯一乘之義。寄相自已。是故於八地已上。更不可云寄也爲言 師云。此釋甚深甚深也。深可留心也云云 尋云。十地法門。專三乘通談法門也。如何耶 答。一乘十地。位位皆行布圓融。其故於位位說四果。一調柔果。二發趣果。三攝法果。此三是行布門也。四顯智果者。是圓融法門也。然兩門。位位而互相攝故。十地界甚深甚深也。如是位相不通三乘歟 尋云。八地已上故不云寄釋。如何章主。於八地已上。寄一乘法耶 答。若約十地論之時。八地已上。能寄所寄共一乘故。不可云寄也。今章主。依梁攝論莊嚴等論之故。於所寄十地必非一乘法。只以自在無功用第八地爲所寄。以一乘道爲能寄之故。寄乘義易成。依此義。今章云寄。淸涼依十地一論。不云寄也 尋云。今章地論梁攝論等文。若爾者。章主意。約地論之時。於八地已上。可有寄義見。如何。尋云。梁攝論。是陳代所翻譯也。如何不云陳攝論乎 答。彼論翻譯。陳代雖譯之。眞諦漢朝來梁代故。就來至時云梁攝論也

二十八。問。信如來智慧者。因智果智中何耶 答。攝十三下云。法華雖請佛智者。諸佛智慧甚深無量。其智慧門難解難入云云 文 是舍利弗。所請佛果智也。然廣說時。廣明開示悟入之義。界是因性。本覺之義也 尋云。今直如來智慧如何可云同性本覺之義耶

二十九。問。餘深法者。其消文意如何 答。今文意易知。三論意嘉祥 淨名。維摩等經中。不廢二乘故。此經不了故。可云餘深法也法相意。 慈恩以第二時般若空敎爲餘深法也爲言 一義云。法相意。餘者小乘。深者第二時敎故。 餘深法中。 示敎利喜云事也。天台意方便敎餘。非深圓敎。深非餘。以別敎可云餘深法也 尋云。亦不可說以彼小乘爲餘深法文 破何師耶 答。約容有遮之若如是破人有也爲言 示敎利喜之事。指事云。章家起信記云。示其義敎其行得義利行成喜故也文 問。根緣受者。其文意如何 答。根緣受差別也。聞不聞根差別上。已聞中於有信不信依結緣差別上有信中於受持不受持依受差別也。此義意。今經未聞此經者根差別 得意也。一義云。根卽機根。緣卽以佛可爲增上緣也。了簡一義云。指事云。言七根緣受者差別者。根機成就。卽有受法緣。若不成就無受法緣故云根緣受者。謂菩薩摩訶薩。若根機未成就無受一乘緣故名爲三乘菩薩。若根機成就有信受緣故名一乘菩薩文

三十。問。此文意明華嚴是別敎一乘故不同彼也文 此文意如何 答。一義云。性起品文。已三乘外說一乘者。此經是顯別敎一乘故。不同彼三乘也爲言 一義云。上今經假名菩薩。法華中餘深法者。二經指同。然人謬二經言一向譯全同也。故其亂簡也。其故。華嚴是別敎一乘故。不可同法華同敎一乘也爲言

三十一。問。第七差別者如何 答。第七差別。機根機緣約聞不聞。論三一差別。第八差別。依所說一乘難易不同。論三一差別。也

三十二。問。約機顯理差別。上八門等。自有此道理。如何別爲一門耶 答云云 尋云。如何第九地初說法利生之義。可在之 答。菩薩入第八地者。觀智入無相一乘。純一寂滅故。無相證智。當放捨諸緣。樂自證涅槃。更不趣利生大用。是故諸佛此地來。至出觀。捨自證涅槃。歡趣利他大用。菩薩此出觀驚覺。捨自證入第九地。趣利生大用故。隨四乘根。各各說相應法也。於此地得說法自在。卽得四十辨才故也 尋云。如何四十辨才耶 答。法無礙辨。詞無礙辨。義無礙辨。樂說無礙辨也。此四無礙。各各有十德故。四十也爲言 莊嚴論十三無著菩薩造云。於九地中。四無礙惠寂爲殊勝。於一刹那頃。三千世界所有人天。異類異智異義問。此地菩薩。能以一音普答衆問。遍斷衆疑。由此說善故名善惠地文

三十三。問。三乘一乘。各有因果。何爲說菩薩道。以爲權敎菩薩。說無盡佛法。以爲一

乘體耶　答。指事問答。指事云。言若人根明利至說無盡佛法者。問。三乘教中。亦說佛法。何唯爲說菩薩道云耶。一乘教中說菩薩行。何故說無盡佛法乎。答。三乘中。雖說行布一相因分少分佛法。以未說主伴無盡果分圓滿十佛境界故。唯是菩薩所知。因分之少分故。隨初心菩薩機。故云菩薩道。一乘教中。寄普賢門。顯主伴無盡果海十佛境界。故名說佛法。是故下云。不同三乘一相一寂等法也。此之謂也文　師云。一乘普法機。從最初普解故。信即佛信。解即佛解。行即佛行。故更無他物。是故從最初。普門機所修行。用一一無盡佛法。故因果皆同性海也。指事釋義至委悉也。可見之

三十四。問。今第九地經文付。法相學者此文會云。有大慈悲心。饒益諸衆生者。是約悲增菩薩。有無上心決定樂大事者。約智增類也。然性宗學者。誤依此文。立四乘義。道理不可爾云。爾者如何　答。說四乘此一處局可爾。其餘經文。如上所引。其上至今經。於菩薩開權實事。分明文在之。六十華嚴經五十九云。善財。汝應證大歡喜。不久當得大果報故。無量菩薩。於無數劫。修行菩薩。汝今一生。皆悉具得。皆由眞心精進力故。其有欲得如是法者。當如善財之所修學。便得究竟諸菩薩行滿一切願達一切法。譬如慶雲隨所覆處能降甘澤。隨智願具菩薩行。亦復如是。善財當知。我所願說。皆是普賢菩薩所行。應當了知近善知識過去諸佛。專求菩提。修習此行。於無量劫。諸有爲中受無量苦。猶不值遇過去諸佛。不具是行。善財。汝今皆得成就。聞諸佛法。行菩薩行文　此經文。無量菩薩。於無數劫者。是權宗菩薩說也。汝今一生皆得者。一乘教菩薩。即善財童子是也。次過去諸佛。專求菩提。乃至受無量苦。猶不值遇者。是三乘權教佛也。汝今皆得者。一乘教菩薩也。彌勒已對善財約權因權果讃歎之也。此文分明於菩薩分權實。於佛果可分權實歟見　其上約果歎之時。以三乘菩薩權果。望一乘教菩薩。猶可勝見尋云。此經意。於佛果可分勝劣耶　答。經約教道施設。分權實故。如是說之也。證道門之時。於佛非分勝劣也爲言

三十五。問。善財童子。上根悲增菩薩也。此大悲廣功德歎爲。望智增菩薩歎之也。次亦此善財歎爲。智增所得佛果望歎之歟。只善財廣大因行歎故。智增菩薩因果望。善財悲增功德歎歟。如何　答。悲增者。修三祇長遠修行。然今善財。一生皆得者。豈云悲增耶。若爾者。諸菩薩。於無量劫修云。此等行相。猶悲增之義。種種難勢。不足爲指南也爲言　若又諸菩薩悲增故不成佛。以智增成佛歎云者。然智增成云。必因行修必可送三祇長遠之修行故。成佛答長因成佛也。今善財不爾。諸菩薩廣劫修因行。一生皆得。說廣劫成佛果。一生皆得述故。知是菩薩非智增。悲增一乘修行之人。是故。今經文。於菩薩有權實。諸菩薩是權乘菩薩也。善財是一乘菩薩也云事。經文明也。其上悲增者。是上根菩薩也。智增是漸悟菩薩。豈上根菩薩。下下劣漸悟等

三十六。問。菩薩法。諸佛法者。約三乘一乘論差別歟。於三乘中分因果差別歟
答。一義云。聲聞十地。緣覺十地。如文易知。菩薩法者。是權乘十地也。諸佛法者。是一乘十地也。然付此四乘地。相待絕待兩門アリ。諸佛十地中。第十地毘盧遮那智藏大海地。除前九地。是三乘十地相待論。一乘十地也。第十一地。即絕待不生建立故。一乘十地中相待前九地及相待三乘。皆是第十毘盧遮那智藏大海流入也。共故彼同性經。至第十一地。廣說眞性無生道理故也爲言

已上

五教章見聞抄上卷第二

二同教已下

一。問。當宗意。同教得名者。是何道理耶

二。問。同教中分諸乘者。以何道理名同教一乘乎

三。問。於上同教。會昔成今。彰今異昔之二重義相開。爾者。今分諸乘。融本末二科中。何可攝乎

四。問。攝方便攝言。是指何物乎
五。問。章云。約所流辨云云 然所引文云。汝等所行是菩提道文 於所流一乘不成其證乎
六。問。三中大乘爲一乘文 權大乘融一乘法同爲一乘歟。將直權乘菩薩望二乘殊勝。故名一乘歟
七。問。章云。餘二即非眞。○此二有文意云云 爾者。此二位共是殊勝門也可云乎
八。問。餘二即非眞者。大小二乘之釋難許就義釋耶
九。問。章云。止息故說二文 此文亦大小二乘義在之歟
十。問。教事深細者。教事共深細云事歟
十一。問。今章八義者。同此論耶
十二。問。兩二重意樂者。云何可心得乎
十三。問。攝大乘論。全是十義方便一乘更無八意說。今章可依何攝論耶
十四。問。此世親攝論意。十義八義中何耶
十五。問。性不同者。其相云何
十六。問。此論二意樂者。其相云何
十七。問。化故者。此文意云何
十八。問。論文云。前偈以了義說一乘。後偈以密義說一乘文 爾者。法無我已下。八義約不了密義見。若爾者。以何道理。問答中顯了故。除究竟一乘句釋歟
十九。問。論云。定性說一乘文 就此一句。諸論中無之耶
二十。問。法相意。菩薩化現顯。入無餘後還生之相云事。抑依何聖論。如此釋之耶
二十一。問。定性無性皆成義。性宗意屬何意趣耶
二十二。問。梁論云。定性說一乘。豈非十一義意趣耶

二同教已下　建武元年五月十日始之

一。問。當宗意。同教得名者。是何道理耶
答。一義。師云。當宗同教得名。定三一合論談之也。能同所同等義。約非論得名也。一乘心。同教義雖廣。不可出二門。一會昔成今。今義是名三乘同教之義 二彰今異昔義是名一乘同教之義 第一會昔成今者。一切小乘五戒十善。皆其當分サナカラ佛因佛行談邊三乘同教。名是直三乘合名一乘之義。次說四乘三乘外別非有一乘也。疏上云。如攬三點以成一伊。就別非伊。伊具三點文 抄二下云。別說三乘。三皆是權合爲一故得稱實。非三點外更有一伊文 以此文。成三乘同教義也。第二彰今異昔者。昔日大有權實。權實共望法華一實者。皆是不足故。皆權實一乘三乘歸法華一實故。依之立一乘同教也。疏一云。若依昔未顯說一切具有如來知見根敗之種。今並說成文 抄二云。謂昔日雖有大乘。亦說如來藏性眞實。涅槃法身眞如之理由。未會顯說一切衆生。皆悉具有如來知見○則一乘三乘。昔權今實。於理昭著權。是爲化語物雖廣。於實體不足。皆屬法華。固其宜矣文 准此文。立一乘同教義也。是爾前之中。大乘有權實。權實共是望法華是不足故。別立一乘也。然此乘有三一合論義。故名一乘同教也爲言

二。問。同教中。分諸乘者。以何道理名同教一乘耶。既云分之故。無三一合說之義。爾者如何　答。五戒十善等分齊。全ヲサヘテ。佛因佛行見。只五戒十善同教。十善同教。五戒同教一乘名。或聲聞緣覺體ヲサヘテ互佛因見。是同教二乘名。同教一乘名也。望能同一乘名同教一乘望所同人天乘及所同二乘時。同教人天乘教。同教二乘教等名也。乃至同教三乘同教一乘教等。從淺至深。皆以此趣。於同教分種種不同。故名分諸乘也。若不依佛因佛行門直名同教者。如何於人天小乘等當位與同教一乘名乎。如此雖有能同所同義同教得名。不依能同所同義也。只三一合論故。同教名立也。若如此當位當位。於諸乘當相佛因佛行見。一一三和合義成。故名同教無失爲言

三。問。於上同教。會昔成今。彰今異昔之二重義相開。爾者。今分諸乘。融本末。二科之中。何可攝乎　答。二門共。分諸乘中。同教一乘。可攝在也　問。同教一乘者於法華一乘不可過會昔彰今兩重云云 然今章於同教分兩重不同之中。融本末者。不被收會昔彰今兩重。抑何義所得耶　答。法華兩重崇別。於分諸乘建立之也。是從三入同機也。決擇其意中。第七類是也。今

當章融本末者。法華中。會昔彰今機法全是本來不異。別教一乘也。雖爾今同教云事。從三入一機。是漸悟故。且名同教也。是卽決擇其意中。第八從三入別機也爲言

四。問。攝方便攝言。是指何物乎　答。三乘教理行果四法指也。抄二云。然開廢等言。有通有局。若約局者。約教則廢三立一。三教虛設故。約理則開三顯一。言有三理。覆於一極。開無三理。一極自彰故。約行則會三爲一。三乘之行。皆佛因故。約果則會三歸一。三乘之因。同歸一果。三乘之果。非究竟等文　若約通者。唯廢一種。卽約於教開會等言。並通三種○文　師云。以此釋。當章攝方便攝言講。是故私勘此文也。講之趣。三乘之方便教理行果四法。直一乘道。攝歸顯平等大會之義。是云攝方便也。其法華諸有所作之義文引爾。此文開示悟入四佛知見。說了。諸有所作皆爲一大事說故。四佛知見。以爲一大事。今攝方便一乘者。此一事以直名一乘見。爾者無餘義歟。依之。天台就此文。於一大事一。以四一見之也。法華第一方便品云。舍利弗。云何名諸佛世尊唯以一大事○如來但教化菩薩。諸有所作常爲一事。唯以佛之知見。示悟衆生文　准此經文。以四佛知見爲一大事說。若爾者。攝方便一乘者。所有三乘五乘等法。此四佛知見攝歸說一乘被意得　尋云。就此文。天台一大事因緣一字於。四一之義釋成見。其文云何　答。教一理一行一果一等釋歟。天台文句在此釋。一義云。攝方便者。遠一乘遠方便故。直三乘一乘望名攝方便一乘也。此義一往雖消文。甚背所引文之故。難依用歟

五。問。章云。約所流辨云云　爾所引文云。汝等所行。是菩薩道文　此文一乘義。於所流一乘不成其證。爾者如何　答。設所流也。所流之體。卽非佛行者。不可名一乘也。爲此義證。所流三乘等之處。當分ノハタハリヲハタラカサスシテ。佛因佛行處名一乘之義顯。今引之也。上攝方便。三乘權果一乘攝歸釋之也。今汝等所行等文引意末攝歸。所流處多其當位今佛因佛行也。緣覺其當位卽佛因佛行義以引證計也。喩百川處大海濕性アリト云ハルカ如シ。末歸大海之時。諸河處本源濕爲言　上攝方便義喩。百川濕大海攝歸本源義顯。如二乘三乘等方便。攝平等大會一乘。名一乘故不同也爲言已上。師講說之趣也。一義云。如常。略之

六。問。三中大乘爲一乘文　爾者。權大乘融一乘法同爲一乘歟。將直權乘菩薩望二乘。殊勝故名一乘歟　答。一義云。三中大乘。菩薩卽無二之一故。以是名一乘也。其故對二乘機。餘二卽非眞破。菩薩ハツレテ日比二乘不成佛疑ヒノソコエル也。自元於菩薩自分。自身速成解了。更法華一乘成佛無有異。只昔日二乘不成佛見解改計也。是故此菩薩見解改處。卽名爲一乘也。更此菩薩處。更無有別一乘。依此道理。立殊勝門一乘也　尋云。菩薩是解改故。此菩薩外無有一極體。故以此菩薩。名殊勝門一乘者。二乘入法華平等一極之故。可名殊勝一乘也。若二乘非眞滅度破故。非殊勝云者。菩薩三果各別疑網アリ。以之不可名殊勝。是以。宗家已深破二乘。卽是破三釋故。於菩薩尙被破之義也。如何可名殊勝乎。進退有疑　答。實如所難。破則三乘共破。故不可名殊勝。取則三乘共取故殊勝言。可通三乘云。難勢雖爾。簡二乘以菩薩名一乘事。於二乘者。方自作不成佛解了。專對彼說非眞滅度故。昔不成佛思ヒルカエシテ。法華會場。自身成佛之悟開。是故今昔卽有異。於菩薩自分者。元成佛之思。於自身成佛之義者。今昔更無有異。二乘開會已後。今昔不同。菩薩今昔無有異望。以菩薩專名殊勝。以二乘不可名殊勝云事道理明鏡歟。於菩薩破三見故。於二乘昔不成佛也思見解。法華已後二乘皆可入一極之見解。始開悟計歟。此菩薩自身成佛昔見解上。二乘皆可歸一極見解重。只卽此菩薩外。更有一乘無之。是故。以此菩薩。可名殊勝門一乘也爲言　重意。於二乘。汝所得非眞滅度キラッテ。平等大會一實歸。於菩薩者。唯此一事實歟。其上二乘成佛解了重。此菩薩外。更無有一乘。此菩薩卽是一乘故也爲言　如此得意。三中菩薩以名一乘。卽以無三一名一乘義。是以下結釋云。亦雖大同一也釋。卽

此意也　尋云。無三一以名殊勝門一乘云事。道理不明。其故至次下名一乘所由釋之時。同是菩薩所乘文 此釋意。三一不同。菩薩名通故。以菩薩可名一乘見。更以無三一名一乘之義。科段都所不見也。次又顯大同一也云解釋以。結釋得意。上三中大乘名一乘事。卽無三之一也云事。道理難思。其故。旣以文字上解釋ヲヘタツ。知是又釋也云事。隨古來以此義消當章文道理。更無異端歟　答。同是菩薩所乘者。是三一合說道理釋故。同敎一乘得名釋得意歟。其故。於此菩薩者。昔所期成佛。今日法華所顯成佛。於所期成佛今昔無有異故。一乘菩薩。三乘菩薩。同是菩薩無有權實見。是三一合故之道理。同敎一乘義也　問。以望別敎雖權實有異。若三中菩薩以爲一乘者。設望同敎一乘。何不了權實不同耶。爾別敎望權實不同分事。解釋意趣難知。如何　答。今三中菩薩雖大同一故權實不二。三一合說故同敎名義邊釋故望同敎不分權實也

七。問。章云餘二則非眞此文意有二云云 爾者此二意共是殊勝門之建立也可云乎　答。此等談門。皆是同敎一乘法門故。別敎義不可交。爾就此經文。有隨文就義兩釋。隨文意。聲聞緣覺爲二乘。就義釋意。大小乘可意得也釋許也。若望上別敎等釋。此殊勝門心也ト云ニハ非　尋云。大小二乘釋。別敎一乘限釋。道理未辨其旨。設望同敎三乘外有一乘。尤可許大小二乘義如何　答。總非無此義。雖爾。同敎意。尙三一合論義故。純四乘義難成之分在之。其故。會昔成今之時。三乘外別一乘無故。强以義說四乘邊。三一差別難簡別故。今就純一乘。望別敎大小二乘釋也。一義云。今章若望上別敎者。直約別敎非釋之。只卽此同中。必有別義釋故。以必有別義之邊。望上別敎釋也。若爾者。今大小二乘釋。殊勝門建立。亦同敎一乘意。若望同敎已下釋意。同雖同敎。無必有別義道理者。同敎意不可有四乘義歟。設雖無必有別義之道理。同敎一乘意。豈不許四車義乎。若云許四車義者。何約同敎不釋大小二乘之義乎。其上望上別敎者。同敎中必有別義道理云會釋道理未信用之。爾者如何　答云云

八。問。餘二則非眞者。大小二乘云釋。若義道於前後經文其道理有。卽就義釋可許。若無此義者。設釋有何證據乎　答。法華第一方便品云。十方佛土中。唯有一乘法。無二亦無三。〇濟度於衆生文 准此經文。隨文就義二義可有。若餘二則非眞。終不異小乘文相下連得意。以聲聞緣覺爲二乘之義也。是隨文釋意也。若餘二則非眞言。上唯有一乘法。無二亦無三義理是見。上唯有一乘法者。今唯此一事實也。上無二亦無三者。卽今餘二卽非眞也云義。道理文亦不可違也。無二卽二乘。無三則大乘菩薩故。上無二無三等道理。大小二乘云義相應。如此得意。卽是就義釋意爲言

九。問。章云止息故說二等文 此文又大小二乘之義在之歟。若有云者。彼經說化城事。就二乘論之故。止息之言。不可通菩薩二乘。若無云者。今旣二文引了。此文有二意釋故。止息故說二之文。可有大小二乘義云事。文相明也。爾者如何　答。大小二乘料簡。可通二文故。止息故說二之二者。大小二乘。若爾者。菩薩必可入化城也。但化城以二乘爲本事。其條勿論也。迴小入大。是法華大乘故。雖然。菩薩不入化城云非。是以化城喩品末云。但是如來方便之力。於一佛乘分別說三。如彼導師爲止息故。化作大城文 今准此經文。於一佛乘。所分別三乘機。皆可入化城云事。經文分明也。彼長行文。至偈頌重顯此義之時云。諸佛方便力。分別說三乘。唯有一佛乘。息處故說二。今爲汝說實。汝所得非滅文 此文。以上長行文照之。止息故說二者。大小二乘也云事分明也。今頌文分別說三乘者。長行分別說三一句當也。今頌息處故說二者。爲止息故化作大城句當也。唯有一佛乘者。於一佛乘句當故。偈頌長行。一徹得意。息處故說二者。是大小二乘也云事

十。問。敎理深細者。敎事共深云事歟　答。敎深也。事細也云事也。折薪第一云。五約下。謂敎深而事細也。言敎深者。下文云。以法華中亦顯一乘別敎故。言事細者。下文

云。其處隨教卽染歸淨。❶探玄云。處有麁有細。麁者劫火燒滅。細者常存故。如經云。衆生卽見劫盡。我此土安穩等。若唯約三乘。靈山卽化佛居處。若唯約一乘。卽居蓮華藏世界。今既卽化土。以顯報土。正是卽三以顯一。故屬圓教也文 下文云。攝化章也。此記意。教深者所同。事細者宗也。法華甚深故。說卽深歸淨土也爲言 當科本意。事深以爲一乘也 問。依今經華藏世界品。廣明世界建立者。經云。華藏世界海法界等無別。莊嚴極淸淨。安住於虛空云云 此一頌。明世界自體也。次百頌純持刹網有二。初云此世界海中。刹種難思議等。九十一頌。等持諸刹也。於此諸刹。有二十重世界建立。說諸刹。經文云。一一刹種中。劫燒不思議。所現雖敗惡。其處常堅固云云 次法華之常在靈鷲山乃至衆生見劫盡文 爾華嚴法華兩經說相更無違。爾者。今此二經等說。其教事深細科。可相攝乎 答。今經廣直二十重諸刹。說其處常堅固。彼法華常今二十重第十三重二十八世界。今說常在靈山等是也。亦今經初云其地堅固金剛所成文 依此經文。宗祖本末兩刹圓融義釋。爾者准此文。今於諸刹。說其處常堅固等。本刹末刹相融。本自具足義有之歟。若爾者。今經所說。非常刹所攝歟。玄十八云。二類結中。如此祇樹等擧此也。一切法界。類通法界同此現土。此處隨麁是須達所造然其據細乃稱周法界該於十方盡於二

際。以通不礙局故。須達新造。以麁不異細故。新造卽微細而同法界。如上常在靈山及案足所現。皆此類也文八義意趣一乘事。大乘莊嚴經論卷第五（無著菩薩造　唐三藏波羅頗迦羅蜜多譯也）云。已說求無生忍。次說求一乘。偈云。法無我解脫。同故性別故。得二意變化○究竟說一乘。釋曰。此中八意佛說一乘。一者法同故。謂聲聞等人無別法界。由所趣同故。故說一乘。二者無我同故。謂聲聞等人。同無我體。由趣者同故。故說一乘。三者解脫同故。謂聲聞等人同滅惑障。由出離同故。故說一乘。四者性別故。謂不定三乘性人。引入大乘故。故說一乘。五者諸佛得同自意故。謂諸佛得如此意。如我所得一切衆生亦同我得。由此意故。故說一乘。六者聲聞得作佛意故。謂諸聲聞。昔行大菩提聚作時有定作佛性。彼時佛加故勝攝故。得自知作佛意。由此人前後相續無別。故說一乘。七者變化故。謂佛示現聲聞而般涅槃。爲教化故。如佛自說。我無量無數以聲聞乘示現涅槃。由離此方便更無方便化小根人入大乘故。理實唯一故說一乘。八者究竟故。謂至佛體無復去處故說一乘。如是處處經中。以此八意佛說一乘。而亦不無三乘。問若爾。復有何義。以彼彼意。而說一乘。偈曰。引攝諸聲聞。攝住諸菩薩。於此二不定。諸佛說一乘。釋曰。彼彼意有二義。一爲引攝諸聲聞故。二爲攝住諸菩薩故。若諸聲聞於自乘性不定。佛爲引攝彼

人令入大乘故說一乘。若諸菩薩。於自乘性不定。佛爲攝住彼人。令不退大乘。故說一乘文 此論釋意。以法無我等一頌。正云八義意趣一乘也。次以引攝諸聲聞等一頌。說一乘爲所因也。引攝諸聲聞等頌。卽顯意趣不可意得也

十一。問。今章八義者。同此論耶 答。不爾。章八義以引攝一類等頌始合皆顯八意。意趣一乘也得意也 尋云。若爾者。違本論建立八義乎 答云云 尋云。既本論標題一二三等。列八意之時。於第五六兩門。各別出二意。若爾者。抑依何依還至相問答中合二意樂釋乎 答云云

十二。問。兩重意樂者。如何可意得乎 答。第五意樂言。約佛可意得也。第六意樂言。卽約衆生可意得也。諸釋論等。二意樂不同。皆准之。攝大乘論釋第十云（無性菩薩造玄）爲引攝一類。及任持所餘。由不定種性。諸佛說一乘。法無我解脫等故。性不同得二意樂。化究竟說一乘。釋曰。依此密意。佛說一乘。二頌顯示。爲引攝一類者。了知不定種性聲聞趣彼解脫。方便引攝。令依大乘而般涅槃故說一乘。及任持。所餘者。欲任持其餘不定種性菩薩恐於大乘精進退壞故。說一乘任持令住勿彼菩薩依聲聞乘而般涅槃。法等故者。法謂眞如。諸聲聞等。乘雖差別。同趣眞如。所趣眞如無有差別。故說一乘。無我等故者。補特伽羅無我同故。前實有異。補特伽羅可有乘別。此是聲聞。是

❶傍註曰第五

此菩薩。既無實異補特伽羅故。說一乘。解脫等故者。謂彼三乘。於煩惱障解脫無異。如世尊言。解脫解脫無有差別。由此意趣故說一乘。性不同故者。謂諸聲聞不定種性有差別故。謂迴向菩提聲聞身中。具有聲聞種性及佛種性。由此道理故說一乘。得二意樂故者。謂得二種意樂。一者諸佛於一切有情得同自體意樂。言彼即是我我即是彼。由是因緣此既成佛。彼亦成佛。是故名得第一意樂。二者世尊法華會上。與諸聲聞舍利子等。❶受佛記別。爲令攝得如是意樂。我等與佛平等無二。又此會上有諸菩薩。與彼名同。得授記別故。佛一言含二種益。謂諸聲聞攝得同佛自體意樂。及諸菩薩。得授記別。由此道理故說一乘。言化故者。如世尊言。汝等苾芻。我憶往昔無量百返。依聲聞乘而般涅槃。云何已成佛。復依聲聞而般涅槃。是故此中有別意趣。謂爲調伏聲聞種性。所化有情。自化作其身同彼乘類現般涅槃。由此義故。若聲聞乘若獨覺乘。卽是大乘故說一乘。成一乘究竟故者。依究竟理故說一乘。非無歸別。由過此外無別勝乘。唯此一乘最爲勝故佛說一乘文

十三。問。彼論文全是十義方便一乘。更無八意說。今章可依何攝論乎　答。彼論云。不成相違歟。　其故合二意樂除究竟故。爲八意無失歟　尋云。若爾。彼論文云。依此密意。佛說一乘。二頌顯示文　論文無爭。二頌共說方便密意一乘見。爾者。如何以顯了由自由可除究竟一乘句乎　答。攝大乘論第一世親菩薩造玄奘譯云。論云。若此功德圓滿相應諸佛法身不與聲聞獨覺乘共。以何意趣。佛說一乘。此中有二頌。爲引攝一類及任持所餘。由不定種性。諸佛說一乘。法無我解脫。等故性不同。得二意樂化。究竟說一乘。釋云。此中二頌菩薩諸佛說一乘意趣。爲引攝一類者。謂爲引攝不定種性諸聲聞等令趣大乘。云何當令不定種性諸聲聞等皆由大乘而般涅槃。及任持所餘者。謂爲任持不定種性諸菩薩衆。令住大乘。云何當令不定種性諸菩薩衆。不捨大乘。勿於聲聞乘般涅槃。依此義故。佛說一乘。由不定等句義。既說法無我解脫。乃至廣說。此中復由別意趣。爲唯說一乘。何別意趣。謂法等故等。法等者。法謂眞如。諸聲聞等同所歸趣。所趣平等。故說一乘。無我等故者。謂聲聞等。補特伽羅皆無有。由無我故。此是聲聞。此是菩薩者不應道理。由此法無我平等意趣故說一乘。解脫等故者。謂聲聞等。於煩惱障同得解脫故說一乘。如世尊言。解脫與解脫無有差別。性不同故者。種性差別故以不定性諸聲聞等亦當成佛。由此意趣故說一乘。得二意樂故者。得二種意樂故。一攝取平等意樂。由此攝取一切有情。謂彼卽是我。我卽是彼。如是攝已。此既成佛。彼亦成佛。由此意趣故說一乘。二法性平等意樂。謂諸聲聞。法華會上。蒙佛授記。得佛法性平等意樂。未得法身。由得如是平等意樂。作是思惟。諸佛法性卽我法性。復有別義。謂彼衆中有諸菩薩。與彼名同。蒙佛授記。由此法如平等意樂故說一乘。言化故者。謂佛作聲聞乘等。如世尊言。我憶往昔無量百返。依聲聞乘而涅槃。由此意趣故說一乘。以聲聞乘所化有情。由見此故得般涅槃。故現此化。究竟故者。唯此一乘最爲究竟。過於此〇無餘勝乘故。聲聞乘等有餘勝乘所謂佛乘。由此意趣。諸佛世尊。宜說一乘文

十四。問。此世親攝論等。十義八義中何乎　答。先此論是十義方便一乘也　尋云。若爾者。見彼論文云。此中復由別意趣力唯說一乘。何別意趣。謂法等故等文此文無疑。於法無我等已下句。以別意趣。顯八義一乘見。爾者如莊嚴論等。上一頌一乘取因顯。下一頌正顯意趣見　答云云　尋云。若如本論。於法無我已下。分八義者。卽合二意樂。除究竟。說一乘不可云得也。若或二意樂合。或究竟除云者。六義意趣非八義。爾者如何　答。彼論卽是十義意趣得意ヘキナリ。其故既標釋云。以何意趣佛說一乘。此中有二頌文　今准之。十義皆意趣也云事。無疑者歟。若以十義通名意趣者。二意樂合。除究竟。成八義云事。不可相違歟。於難勢者

十五。問。性不同者其相云何　答。別雖不簡。總於不定性聲聞之故。可通證果已後

❶受＝授？

歟。乃至、莊嚴。無性二論、俱是等皆如今。可通證果已後也。但梁論性不同。卽約證果已前論之也。小不同也　問。此論二意樂者、其相如何　答。第一所攝平等者。意樂言。約佛體也。第二法性平等意樂者。意樂言。約所化聲聞等也。此義諸論皆可一同歟

十六。問。此論二意樂下云。後有別義等。爾者。此別義。第二法性平等意樂下別義可意得歟。ハタ二意樂兩重有中。第二重或釋二意樂可意得歟　答。問答中至相御心。於二意樂有兩重之中。第二復次心約。以別義見二意樂也　尋云。既文云。後有別義。乃至。由此法如平等意樂故說一乘文　若爾。此文意約法如平等等釋之故。如是約第二復次。非明二意樂。只第二意樂中。法性平等意下別義釋。或可意得也。如何　答。設約法性平等意雖釋之。既舍利弗並同名菩薩望。二意自有之。二意若成者。何法如平等下別義可得意之乎。依此義故。問答中兩重二意樂得意。專順大意也。重意。法如平等別義爲所因。菩薩舍利弗望。成二意樂第二義也

十七。問。化故者。此文意如何　答。法相宗意。化故者。不定性人化爲。佛現聲聞形入無餘。亦還生也。意不定者。見定性永寂欣求身心。欲得安樂故。入無餘爲所期也。爾佛現聲聞形入無餘後還生。不定性人見之此處非畢竟安樂之處。只是化城也知之故退窟以入無餘不爲究竟故。彼不定機不入無餘。直迴心大乘也爲言　性宗意卽不爾。佛現聲聞形表迴十入大乘義計也。更化故者。約入無餘。正本論中全所不見之也。所詮富樓那等如內祕菩薩外現見聲聞爲言　但今化故。說一乘事。至下具可引匝攝也。梁攝論第十五天親菩薩釋眞諦譯云。論曰。此中說偈。釋曰。爲顯說一乘意。是故說偈。前偈以了義說一乘。後偈以密義說一乘。釋曰。有諸聲聞等。於小乘根性未定。欲引令信受大乘。攝令修行大乘。謂未得令得。已得令不退。云何彼捨小乘道。於大乘般涅槃。佛爲此意故。佛說一乘。引攝令入住大乘。論曰。及諸餘菩薩於大乘引攝。釋曰。有諸菩薩。於大乘根性未定。云何安立彼於大乘。令不捨大乘於小乘般涅槃。爲此意故。佛說一乘。引攝令入住大乘。論曰。定性說一乘。釋曰。有諸菩薩。於大乘根性已定。無退異意。爲此菩薩故說一乘。論曰。法無我解脫等故性不同。得二意涅槃。究竟說一乘。　釋曰。由法等無我等解脫等故說一乘。此中性卽眞如。一切三乘皆不離眞如。是彼所應乘法。由眞如法同故說一乘。一切法唯法無人。若人實無云何令別。此人是聲聞此人是獨覺。此人是菩薩。如是分別不稱道理。由此無我義同故說一乘。三乘人同解脫惑障。如佛言。解脫與解脫無有差別。由滅惑義同故說一乘三義同故名等。論曰。性不同。釋曰。有二乘人。於自乘位根性未同。此人雖求二乘道未得二乘。由二乘根性未定故。可轉作大乘根性。爲化此人故說一乘。論曰。得二意涅槃。釋曰。二意中。初名於衆生平等意。諸聲聞等人。於一切衆生作如是意。彼卽是我。我卽是彼。由此意故。謂彼得正覺卽是我得正覺。我得正覺卽是彼得正覺。如我應解脫自身。亦應如此解脫衆生。爲如此意故說一乘。後名於法如平等意。諸聲聞等人。如來於法華經中。爲其授記已得佛意。但得法如平等意未得佛法身。若得此法如平等意。彼作此思惟。如來法如卽是我法如。由如此意故說一乘。復次於法華大集中。有諸菩薩名同舍利弗等。此菩薩得此意。佛爲授記故說一乘。復次。佛化作舍利弗等聲聞。爲其受記欲令已定根性聲聞更練根爲菩薩。未定根性聲聞。令直修佛道。由佛道般涅槃。如佛言。曰。我今覺了過去世中。經無量無數劫依聲聞乘般涅槃。欲顯小乘非究竟處。令其捨小求大故。現爲此事。由如此義故說一乘。論曰究竟說一乘。釋曰。若說乘義唯一乘是乘。所餘非乘。若過此乘無別行故。餘乘有上所謂佛乘。由此義故。若彼乘比此乘。此乘無等。彼乘失沒故名究竟。由如此義故說一乘文

十八。問。論文云。前偈以了義說一乘。後偈以密義說一乘文　爾者。法無我已下八義。約不了密意。是若爾以何道理。問答中。

顯了故除究竟說一乘句釋乎　答。彼論了義密意者。且是別途義相也。卽今未定性聲聞等一頌。現在世上機法相等義以名了義計也。非了義甚深義也。次法無我已下文。別雖不局機根。以此門道理明一乘義。是機法相等。顯了分明義無之。以此義名密意。是卽以方便不了義。一切非名密意也（爲言）抑彼論可有二意。一彼論心。於現法上。依機法相等有無。約了義密意兩重也。二若依眞威方便相等兩門。抄了義密意者。究竟說一乘故一句爲了義。前諸義爲不了密意權說也。今宗意依後門故。以八義爲意趣。後一句不爲意趣。意得也。其上諸論同於究竟說一乘句。無上甚深之一乘。更失餘乘說。就中今梁攝論文。更法華唯有一乘法。無二亦無三等文符合者歟。豈以如此所說一乘。云密意不了權說乎。實性論料簡（元曉）此言了義密意者。於現法中。說一乘敎。云所爲人根性已熟信受一乘名爲了義。不同現法及未來根性已熟及未成熟。直就道理說一乘敎名爲密義。唯此釋可。令梁論前偈爲了義。後偈爲密意之文也。楞伽宗要（元曉釋）云。又攝論說一乘意中。言究竟者。是雖明修行地決定別趣。而望究竟地終歸一果。何者。欲明一向趣寂二乘。約修行地一向性別決定趣入無餘依界。一切諸佛不能令其迂入無餘成無上道。而其後時離醉得悟。修菩薩行終歸究竟。故說爲一乘（文）唯此釋第十一句。彼定

指顯了一乘云究竟說一乘也。若約修行地者。三乘性別彼定非無此類。是故論曰。而且不無三乘也。向此釋。疑滯悉晴潤色誠得其理歟

十九。問。論曰定性說一乘（文）然此一句。諸論中無之。常論意。若加此一句者。立十一義意趣可意得歟。亦設合二意除究竟可有九義意趣。若爾者非八義意趣。爾者如何　答

二十。問。法相宗意。菩薩化現顯入無餘後還生之相云事。抑依何經論如是釋之乎

答云云　決擇記云。鈔能化使成無用者。彼疏云。卽爲調伏所化聲聞。佛菩薩等自化其身爲彼同類。於無餘依現般涅槃。經百千劫耽寂滅酒。醉逸而臥後從彼起現受佛記。令諸不定種性二乘盡作此心往昔者尊入涅槃者。今皆復起現受佛記。況我今者不希作佛而入涅槃。據上所說卽是有用。何故云便成無用乎　答。若依相宗大乘者。不定人假使不化終不治寂故。或唯識云。如諸異生物涅槃故。若定性人決定治寂。終不可化之難其理顯然（已上）問。此義非玄贊私釋。經論中遍有此說。且首楞嚴三昧經卷下（羅什譯）云。時佛知是菩薩天子深樂佛道與授阿耨〇三菩提記。而作是言。今是天子。過四百四十萬劫。當得作佛。號一寶蓋。國名一切衆寶莊嚴。說此法時。二百菩薩生懈怠心。諸佛世尊。其法甚深。阿耨〇三菩提如是難得。我等不能具足是事。不如但以辟支佛乘入於涅槃〇或作聲聞〇爾時。文殊師利法王子。知此二百菩薩有懈怠心。欲還發起令得阿耨〇三菩提。〇白佛言。世尊。我念過去劫名照明。我於其中三百六十億世。以辟支佛。入於涅槃。爾時。一切衆會心皆生疑。若入涅槃。不應復還生死相續。今文殊師利何故作如是言〇文殊師利〇照明劫中有佛出世。號曰弗沙。是佛滅後。法住十萬歲。法滅之後。其中衆生於辟支佛有度因緣。假使百千億佛。爲之說法。不信不受。唯皆可以辟支佛身威儀法則而得度脫。〇我時皆爲現辟支佛形色威儀。是諸衆生。深心恭敬。〇卽時告曰。我涅槃時至。百千衆生聞是語已。各持華香雜香蘇油。來至我所。我於爾時。入滅盡定。以本願故。不畢竟滅。是諸衆生謂我命終。供養我故以香薪積而燒我身。謂我實滅我時復至異國大城。自稱我是辟支佛身。其中衆生。亦以飮食來供養我。我於其中示入涅槃。亦謂我滅。皆來供養共燒我身。如是舍利弗。我於爾時。滿一小劫。三百六十億世。作辟支佛身。示入涅槃。於諸大城。一一皆以辟支佛乘。度脫三十六億衆生（文）是時二百天子。心欲退轉阿耨〇菩提者。從諸天子聞是語已。及聞文殊師利法王子。不思議功德勢力。更以深心發阿耨〇菩提。不復隨先退轉之名淨月藏（云云）既文殊化爲聲聞示現入無餘涅槃。度脫衆生。卽說此事敎化。有懈退心之菩薩。不令退轉云

非此經文分明也。何云從一類好威衆生乎
答。此經文還成答者闇色。謂二百菩薩有懈退心。欲捨菩提行取二乘道。但彼菩薩意。謂若不能菩薩種性人退成小乘。縱雖有懈怠心。不可得捨菩提行取二乘道爾。佛既謂若退轉則成二乘人。故我今欲捨佛道入緣覺涅槃云云 文殊云。佛諸菩薩若有退轉則作二乘者。卽非實類菩薩。我爲化度緣覺種性衆生。所示現之權形也。故現入滅非畢竟滅。只是以本願故。入滅盡定者也。 何執此化現。 卽謂實類菩薩退墮作二乘 鈔言 彼經意如是。故委細論之。 略有三意。一者此經還怯弱菩薩執菩薩種性人退作二乘。 彼玄贊還不定性二乘執無餘涅槃是究竟永滅。二者此經爲佛所說菩薩退作二乘者。 爲文殊化現令所化菩薩直知是化現。彼玄贊不實類形會所化謂同類也。 三者此經明爲緣覺種性衆生所化之涅槃是畢竟滅。更不還生。彼玄贊云。 後從彼起現受佛記云云 故如此經。 全非玄贊之潤色也。師云。 初一頌明其所爲。次一頌明其所由。其所爲者。卽所被機。所由者約法顯一乘之由也。所詮所爲所由其義雖異俱是說一乘由故。以之爲十義。爾者莊嚴論。 先正明其所由故。 約法位說八意爲一乘。 次約所爲機說二意爲一乘。諸攝論今莊嚴所由。 雖前後不同。 但是十義。是故爲十義無失 難云。 抑八義者正約其所詮法體說一乘。卽彼一頌是。 初一頌約不定性機攝之卽初二意是也。 若爾者。性宗意謂不定性爲機歟 答。師云。爾也。設雖華嚴法華涅槃意。離機說法無所用故。故設雖說一乘。離機不可說之。是故以不定性爲一佛乘機也。 先法華會座聲聞等。皆如是不定性也。 對無性定性機非說一乘。二乘機不熟故也。三周得悟聲聞。豈是定性人乎。 釋約所說法說定性無性皆成之義計也。抑法華華嚴中。何處以定性無性之機。對待彼有說此經哉。是故雖性宗意也。對機說法機。約不定性故。 如相宗不可有相違也。是以梁攝論中云。 前偈爲了義說。後偈密義說文 前偈爲了義。 約所被機云之者。不定性機也。此誠開悟道義。 其義現前顯了也。依之云。爲了義也。後偈爲密義者。只約法說一者。同一乘道理。 開悟得道義。眼前不顯著。 是故云爲密義也
尋曰。 法華論授受記於四聲聞於法華定性豈不得受記乎。 又無餘已後。 勸發無上正眞道意說。定性何不得度乎 答。師曰。法華論決定上慢誹謗輕賤逆緣 其益雖甚深正以此機非可所爲 無餘已後迴心等准之。向畜生如云汝是畜生。 雖無餘脫。聲入毛吼速成菩提緣。 只此經勝益也。 豈以之爲正機乎。是故雖一乘宗意也。以不定性意可爲所被正也 鈔言
二十一。問。定性無性皆成之義。性宗意。屬何意趣可意得乎 答。師云。 法無我等因可屬也 問。何不攝第十句乎 答。師云。第十對一乘教熟機說之故。以無性定性不爲所爲。 爾定性無性 此機屬法釋之故法無我等故說一乘。 其中可收也。 只此第十究竟說一乘之一句。此文能入意可了簡也。諸論此一句。於法華云無二亦無三。云法華最第一。若而亦不無三乘之句。於一佛乘分別說之故。三行不同。 非無其道理。是故云也 尋云。此八義章。約始教。 約同教。其義可全同歟 答。師云。爾也。只約同教得意門佛乘以入意見之者。 皆一佛乘之義也。以第十一句見上諸義者。於三乘中佛乘貫通也 鈔言 是故屬同教。若約諸機執情取之者。卽判爲始教無相違 尋云。約同教之時。 何除第十一句乎 答。顯了一乘故。直體顯了一。非同教攝末之義。是故除也
二十二。問。果論云定性說一乘。是非第十一義意趣乎 答。一義云。彼論化故者。是二意樂下復次得意故。二意樂中別義也。合二意及化爲一義。以定性說一乘。爲一義者。成十義歟。一義云。今定性說一乘者。卽餘論云。 諸佛說一乘。卽是此句也。 上不定性機引入。 悉爲令成菩薩種姓故。 爲定性說一乘也。以此意可了簡也 師云。莊嚴論八意者。祕密義可同梁論料簡也。 但約法說之者。一乘義隱密。是故云八意也。實此八意中。以第八爲顯了一乘。餘爲祕密
問。若爾者。如何無性攝論云。 依此密意。佛說一乘二頌顯示乎 答。彼論唐三藏所

譯。造論者意。存三乘眞實義故以一乘爲
密意也。是以世親攝論中。以何意趣佛說
一乘同是此玄奘所譯故。以一乘爲密意
也爲言 莊嚴論並梁攝論譯人別故以密意
意趣。言廣無令蒙二頌明知文 是弘論者
所存也爲旨 探玄記云。攝論十義說一乘皆
同深密會釋。此等釋。望弘論者意釋也
建武元年五月二十日華嚴宗靈波記之

五教章見聞鈔上卷第三

二明二乘有三種已下

一問。門一乘乃至無量乘之事。依濕何耶
二。問。今愚法同迴心事何意耶
三。問。以聲聞緣覺爲二乘義。何以此義爲同教義耶
四。問。上開一乘下開愚法文 此文意如何
五。問。依何道理名愚法二乘耶
六。問。合愚法同迴心時許出界。三乘建立時不許出界事何
七。問。證道門前。迴心愚法。並出界云意如何耶
八。問。今章以彼愚法初大乘終教等文 爾者。教證二道門中何耶
九。問。如實修四無量文 此文意如何
十。問。今終教法門。若不信此法等之引文。合意如何耶
十一。問。普超三昧經云如此大乘中亦有三藏文 文意如何
十二。問。不共般若者。指華嚴經可云耶
十三。問。今章云。若言說大品時。○故有三乘文意如何
十四。問。教理可知者。此文意如何
十五。問。上明三乘有三種文 然只有二種無一種標釋。不同如何

融本末已下

十六。問。會融無二。同一法界文 同教義釋可云耶
十七。問。章云雖具存壞文 此文意如何
十八。問。今章云由此鎔融有其四句已下文。於融本末。修四句歟
十九 問。直如別說者。指何章疏乎

教義攝益第二略之 古今立教已下

二十。問。圓音章云。圓音義略修四門等事
二十一。問。今第一師。一圓教意。彼圓音章三義中。當何耶
二十二。問。依楞伽經何文。立漸頓二教耶
二十三。問。四漸四頓。如次於地前地上。可心得耶
二十四。問。遠法師。半滿二教師也。何漸頓二教師中出之耶
二十五。問。第四眞宗教。第五法界宗。如何異耶
二十六。問。第三不眞宗。第四眞宗。法喩別不同無之如何
二十七。問。乾惠等十地者。其相如何
二十八。問。就天台立教。名頓教。名祕密教。是化法略名歟
二十九。問。深密三時教意如何
三十。問。深密第三時。攝終教事如何
三十一。問。就法分教○以理開宗文 此文意如何
三十二。問。圓滿經得名。通同教歟如何
三十三。問。章云中間三者○三乘教也文 始教頓三教。皆可名三乘教乎
三十四。問。空門爲始教之義。深密經第三時通歟。如何
三十五。問。始終二教得名。依何道理乎
三十六。問。正立五教事。依何經論立之耶

一我法俱有宗已下

三十七。問。今章云。我法俱有宗此有二。一人天乘文 人天乘非佛教如何
三十八。問。今章彼立三聚法文 抑三聚義。是積聚義歟。如何
三十九。問。抑於我有幾種類耶
四十。問。於外道所計離蘊我。可立大小耶
四十一。問。今章云立五聚法文 此中於無爲如此立藏名耶

二法有我無宗已下

四十二。問。薩婆多等意。於三世法體許生滅義歟。如何

三法無去來宗已下

四十三。問。過未無體現在有體用義。大乘如何異耶

四現通假實宗以下

四十四。問。說假部 經部成實三部 三科相望。雖假實一同哉

四十五。問。成實論師。卽經部耶

五俗妄眞實宗已下

四十六。問。俗妄眞實義約三科心得乎

四十七。問。俗妄眞實宗意。說出世部等者。等取何部耶

六諸法但名宗已下

四十八。問。於一切諸法上論假立名分實有也可云乎

七一切皆空宗已下

四十九。問。淸涼第七云三性空有宗。今云一切皆空宗。如何不同耶

八眞德不空宗已下（宗家 淸涼）不同

五十。問。淸涼第八云眞空絕相宗。今章得名。不同也如何

九相想俱絕宗已下（宗家 淸涼）不同

五十一。問。十宗七八九次第。兩師不同。依何道理耶

十圓敎已下

五十二。問。於圓敎中。有四法界等義。所崇尙隨又不同也。如何於圓敎不分四宗不同耶

五十三。問。以此十宗相攝五敎事如何

五十四。問。乘敎開合者。乘敎二共開合歟

五十五。問。本末鎔融。唯一大善巧法者。此文意如何

五十六。問。本敎中可攝法華同敎義乎

五十七。問。小乘中三。始別終同。以俱羅漢故（文）爾者。以有入寂由。如何不釋始終同義耶

五十八。問。終敎中三乘（文）爾者。可有始別終同文義耶

二明二乘有三種已下

一。問。如此自一乘二三四五乃至無量等開事。依何成立乎　答。宗家自由如此開釋（云云）。非今經於一世界中說一乘二乘乃至無量乘等經文依。如此差異開釋（云云）。卷下引之可見之

二。問。今愚法同迴心事何意耶　答。引攝意也。佛合愚法同迴心三乘說意趣。捨劣得勝義故。佛意遠一乘爲欲攝歸故。先漸大乘中不共法聲聞等合說之也。是故遠約佛意。愚法迴心合則一乘合意。是故皆三一合論義在之。是同敎故也

三。問。以聲聞緣覺爲二乘義。何以此義爲同敎耶　答。合愚法同迴心。是又引攝方便也。又爲迴心機說迴心敎。遠欲入一乘佛意。二乘佛意合卽一乘合義。是故三一合論義。是又同敎也

四。問。上開一乘下開愚法（文）此文意如何
答。下開愚法事。愚法引漸爲令同大乘中二乘迴心外愚法立也。上開一乘事。引三乘爲欲令同一乘故也。如此引攝方便。皆從佛意起故。是等皆三一合說故也。引愚法欲令進迴心二乘佛意。遠爲令趣一乘故也。依此道理當門。是又同敎義也。同敎義相皆準之可得心也（爲言）

五。問。依何道理。名愚法二乘耶　答。迷法空理故名愚法（文）就之若爾者。大乘中二乘。證法空理歟　答。大乘中二乘。直雖不說法空理有法空勝理信故。鹿苑證果聲聞緣覺。更不同不知有法空理。是故望愚法迷法空理義無之。所詮先鹿苑之時。雖證我空理。於法空不聞其名。然至般若經說會。諸法皆空道理說故。般若所被二乘。皆信法空理也。如須菩提等是也

六。問。上二乘建立時。合愚法同迴心故。於愚法許出界。今三乘建立時。於愚法不許出界見。於一處釋。前後致相違。其意如何　答。上約證道故。合愚法同迴心。今約敎道門之故。迴心二乘出界。愚法不出界釋也

七。問。證道門前。迴心愚法直出界云意如何　答。約敎道門之時。迴心信有法空。知有七八二識故。愚法二乘淺深不同也。於所證生空理體。二敎更無差異。然此生空理者。斷煩惱智能。是故愚法二乘。設雖不知七八二識。此生空理證。空理更無不足。若此空理不起止起。必所有煩惱不可云不斷。不知其知不知。此智起第七四煩惱及本識中染汚種子。皆斷盡也。所證理體。更無二體故也。師主以喩談云。喩有人八間舍於

六間思。六間舍內闇東西難辨。然今家中闇破爲。以燒火入此室彼人本約束。必定六間闇破思。此燈火能闇破功能有故。入等六間闇破非。八間同時闇去明來必然。以燈火入六間家。約敎道喩斷六識惑。燈火必現非六間闇去。八間闇同時去。生空知火必現。六識相應惑非斷。第七識四煩惱並本識中。煩惱障。染汚種子斷喩也爲言是卽證道門意也

八。問。今章云。以彼愚法約大乘終敎等文爾者。敎證二道中何耶　答。約敎道門之時。於愚法二乘不許出三界義也。若約證道門之時。愚法全許出界也　難云。若爾者。設始敎大乘心。若約敎道門時。深密第三時顯了說心。聲聞斷惑證理愚法不同故。愚法出界義。不可許之。若約證道之時。全許出界之故。始終二敎相望。敎道不出界。證道出界義。全是無異。然今愚法不出界義。限終敎已去云釋道理未辨之。爾者如何　答。實如所難。然一義云。且先就深密三時敎建立可得意。先初時愚法小乘敎意。以生空一理。爲所證涅槃。未聞法空名字。就根境顯處。說六識更不知七八識。雖爾。彼敎意斷六識相應煩惱障證生空智果。以之出三界。以之爲至極涅槃也。此當敎意敎證二道共以此義爲究竟也。法空不知故。法執不斷。法空不信也。七八兩識不知。本識中染汚種子。及第七相應四煩惱不斷。又此二識有云事不信知也。次第二時敎意。爲破初時有執。諸法皆空說。尙隨轉初時。說皆空故。識體只六識說。識只六識故。相應惑六識不可過。然對菩薩。雖說二空。六識中顯空理故。六識相應煩惱斷許出三界。是故。第二時敎意。依此義邊。約敎道愚法二乘全可出界許也。若爾者。第二時意。敎證二道。共出界可云歟。次第三時敎意。凡說八識二無我之道理故。二乘同於此道理。信解更無疑。乃至。於煩惱障品類。小乘意見思惑三界分別。九十八使不可過。今大乘心。百二十八根本煩惱故。識體增減云。惑品多少云。既不同故。斷惑又不同道理在之。若依此理之時。始敎意。敎道門前愚法不出界。迴心出界云義自似被成。雖然。此敎捉非了義故。乍備如是道理。而愚法二乘不出界故。所引諸子中在之云義不說。故知敎道門意。既不出界之上。反知可出界許之似。然今終敎大乘心。顯了破愚法不許出界之故。更無餘義。卽今彌勒問經所說如。其上此深密第三時顯了心。定許趣寂義。然彼愚法二乘敎中。盛於無餘談永寂義。此義迴心愚法更無有異。何迴心二乘定性者永寂云。愚法二乘永寂破乎。迴心愚法永寂義同故。以永寂不可破永寂也。既此第二時心。於愚法許永寂。若許永寂者。入無餘永寂。必已斷煩惱故。必出三界。出三界故定入寂也。然今第三時心出三界後入無餘義許。豈不出界而入無餘乎。依此理故。始敎意。設第三時心。敎道門意可出界云事分明也。加之。終敎已上許之時。愚法入寂。是非永寂。又可還生。然無餘以後變易身故。變易之性是有漏定故。尙三界所攝也。豈云出界乎。如是得意。第三時敎心。敎道證道共。全愚法二乘出界許可得心也　難云。若爾者。何故先愚法不出界義釋畢。下云。其瑜伽聲聞決擇。及雜集等論。辨聲聞等敎行位果。及斷惑分齊。與婆娑俱舍等不同者是事也。准此文。瑜伽雜集論等意。二乘斷惑異愚法不出界。迴心出界義釋成。豈瑜伽雜集等論。則非始敎大乘意乎是一　次始敎意第三時中迴心二乘第七識惑斷直第八中煩惱障染汚種子斷許也。然愚法不分。若爾者。此等義分明迴心出界。愚法不出界見是二　次變易生死。性是有漏故。愚法不出界生死云事難得意。若以此道理。不許愚法出界者。豈終敎已上迴心二乘。斷❶所知障可捨變易身乎。此理不極成。若性是有漏故。不許出界者。終敎迴心二乘。不可許出界也疑言是三　答。今引瑜伽等論藏。上彌勒問經。愚法二乘有所引諸子中云義證云。未引諸子引攝證文。是故瑜伽雜集等論所說聲聞敎行位果多分不同。然定性趣寂義。全同愚法故。彼論藏所說迴心聲聞行位。愚法引攝方便也。意說相不同。而同彼。界內諸子引便成歟。以終敎已上敎非愚法。界內建立此界內愚法引時。以始敎爲能引事。全愚法同引攝義無之。全異彼引

❶耶=所？

攝義無之。然此始教。半同愚法。半異彼。捨劣得勝昇進次第。是故以始教爲能引也。終教是純熟高勝機故。爲愚法不能引也。是故引瑜伽等論藏事。出界義本非證之。終教意界內留。不出三界。愚法二乘以始教大乘爲能引。爲引攝彼。瑜伽雜集論等論引證斗也爲言　次第二難大都如上記。次第三難。師主之一且成理次也。不可爲定量也爲言　折薪記第一云。問。若終教瑜伽愚法不出界者。未知始教通大二乘還許出三界否。若不許者。今何獨揀愚法。若言許者。今何云終教已去乎。答。此有二意。一者若約始教爲引愚法未深說故。且許究竟。今就實故一向言未出世。此則小始二教之二乘並不許究竟也。二者若三乘中聲聞以許實修故。許彼究竟。愚法未知實故則未究竟。今約後義故。以大乘終教唯揀愚法。就然此二意。下章擧終教斷惑文中自明。具如下說。又問。以始教正引愚法故。所設教門多似於小乘。今愚法既在所引中。始教何得不爲能引耶。又終教所引二乘。是純熟高勝之機。非引愚法。今何言引愚法耶。進退有防。此云何通。答。今約終教已去。以揀愚法無實義故。在所引中非約終教引愚法也。以揀引二義別故。若爾者何故上云三車引諸子乎。答。此通約三乘爲能引。此通中間三教。何者。若唯始教。則愚法不在所引中。若唯終教已去。則不得爲能引。由通約三乘教故。愚法既未出世三車又爲能引。是故上約能引故通約三乘。今約揀異故唯約終教已去也。又始教所引但引不定性人。以定性許出世趣寂故。今不敢言已去者。兼取頓教以圓教屬一乘故。今約三乘爾。爲言文　師主大都以此記之趣講之也

九。問。如實修四無量文　此文意如何　答。又折薪第一云。故彌勒問經論下。言不能等者。以慈悲喜捨四心。通五教所修。教通五教之義。於三緣中。若衆生緣念假者。欲與其樂等。此義通凡夫。若法緣中緣人空。但有蘊等善要行法。以用教化。此義通小乘。若無緣中緣衆生。體空欲令悟入。此唯大乘。又大集第九云。知諸衆生心性本淨是名爲慈。觀於一切等如虛空。是名悲。斷一切喜是名爲喜。遠一切行是名爲捨。是通終頓。若離世間品明四心各有十義及圓融等。此唯圓教。今以如實修揀於愚法者。卽終頓二義所明四心也。言無量者。俱舍云。無量有情爲所緣故文　准此釋。衆生緣四無量約凡夫。二法緣四無量約二乘也。法執上修四無量也。第三無緣四無量者。是唯約大乘。今如實修四無量者。三無緣四無量也爲言

十。問。若不信此法○無有此處文　爾者。法華開三顯一義直終教義。無差異歟。今終教法門不信此法者。此法引合意如何是一　又法華意。更爾前羅漢果得程聖者應可得信法華。知彼人未得已證上慢類也。未證實果之故也。若實得羅漢果人。不信此法之無有此處云經文也。爾者。此經意爾前之位。愚法二乘不許證羅漢果。爾者難辨之是二　答。隨宜轉用可得意也。諸師引之如此。其證多之。今例同終教義引之許也爲言　加之。大品等引證之。大都彼經始教所依經故。終教當段難引用。今依便宜以義意轉。今終教義成也爲言

十一。問。普超三昧經云。如此大乘中亦有三乘。卽爲三藏文　此文意如何　答。此經文意。聲聞不知緣覺行體之故。聲聞人以緣覺法不可度人。緣覺不知菩薩六度修行故。以菩薩法不可度人也。是等愚法聲聞可云歟。然菩薩於三乘行體實修實行處分明知見故。或以聲聞度人。或於緣覺度人。或說菩薩法度人也。此菩薩所說三藏。大乘中三藏名也。彌勒菩薩爲補處大士。五部輪說益衆生。卽今如瑜伽力顯揚等論中所說三乘法門是也

十二。問。不共般若卽華嚴經歟。不思議經又華嚴經歟　答云云　智論第一百云。問曰。若爾。法華經諸餘方等經。何法囑累喜王諸菩薩等文　此問意。以般若囑累阿難。以何意法華並華嚴經以囑累喜王菩薩等耶問也。此問答論文有二段文。第一文云。有人言。是時佛說甚深難信之法。聲聞人不在文　此論文。以法華囑累喜王菩薩。問答也。聲聞人不在者。至法華說會者。二乘根機皆純熟高勝之機故。皆是漸悟菩薩故。

聲聞人不在釋歟。或又五千增上慢、皆廢座故云爾歟。又第二段文云。又如佛說不可思議解脫經。五百阿羅漢雖在佛邊而不聞、或時得聞而不能用。是故囑累諸菩薩文 此論文。上問華嚴含問之故。華嚴囑累菩薩之由答也。五百阿羅漢聾盲類。卽是本會說相也 尋云。華嚴中。有或時得聞之類乎 答。師云。是未會說相也。其故。舍利弗引六千比丘文殊處至。然文殊對彼六千說十大法門、捨二乘名得菩薩稱道理。圓經不共表相故。雖聞而不信用事表也爲言 一義云。或時得聞者。文殊順行經也云料簡在之。師云。此義難信用。又云。問曰。更有何法甚深勝般若者而以般若囑累阿難。而餘經屬累菩薩文 此問意。抑何法甚深勝般若有。卽般若經阿難囑累。今此法華華嚴等大乘經以囑累菩薩耶。其意難辨云問意也。此問答論二段文在之。又第一段論文云。答曰。般若波羅蜜非祕密法。而法華等諸經。說阿羅漢受決作佛大菩薩能受持用文 此答意。法華是般若勝故菩薩囑累由答也。先問法華ヲモワヲル處答論文也。又第二段論文云。復次如先說般若二種。一者共聲聞說。二者但爲十方住十地大菩薩說。非九地所聞。何況新發意者。復有九地所聞乃至初地所聞各各不同文 此答意於般若有淺深。七般若阿難囑累。華嚴是般若中尤甚深故名不共般若。不共說聲聞祕密要法也。是故華嚴菩薩囑累也爲言

是更有何法問、華嚴經菩薩囑累由ヲワヒテ問故如是答也 尋云。若爾者。今二段論文。一師以法華華嚴兩經先約法華答之。次約華嚴答之歟。ハタ上更有何法問答。約二師義、二復次得意歟如何 答云。一義云。一師意義也。法華華嚴二經菩薩囑累由約法華約華嚴兩段分別答之歟 一義云。二復次也。第一師答法華不答華嚴、第二師答華嚴不答法華也爲言 師以先義可爲正義云云 師云。論十地大菩薩者約行布釋之也。若約圓融者。初發心時便成正覺故。或十信終心作佛得果故。五位皆圓經爲所被得意也。今論九地所聞。乃至。初地所聞。各各不同釋此意歟

十三。問。今章云。若言說大品等時。一音異解。得小果故有三乘者云云 此文意如何 答。破一音異解義一乘小乘外。證有別三乘也 尋云。三乘外無別一乘小乘等者。彼所被師如何得心乎 答。彼師意云。如來以一音演說大品經。三乘機各異解得三乘果。然菩薩所知邊別結集是云一乘敎、或二乘所知邊結集是云小乘敎也。然三乘異解皆同時邊。是結集。依此義名三乘敎也爲言 若如此得意者。別三乘外。一乘及愚法小乘等有無之得意故。引此師義破之爲言 尋云。若爾者。今師能破意。如何可得意乎 答。大品經是爲三乘各別一機別說三乘敎法之故。非一音異解義勢也。般若所得法門。同是無生空理。同於無生空理三重不同。所被機又三人淺深在之。如來對此三機說三重般若故。非一音異解義也。若說大品一經之處。異解菩薩所知邊結集名一乘、或異解得小果邊結集名小乘敎云者。如何花嚴說會異解不得小乘果乎。若說增一經之時。如何異解得大果機無之乎。以之準知。三乘外別有一乘、又有小乘。是故一乘三乘小乘三宗各別事。更不可有疑者也爲言

十四。問。敎理可知者。此文意如何 答、敎理准上殊勝門。又准上明二乘有三種中。第二二乘段可得意也爲言 其文云。同是菩薩所乘故云云 或俱是小乘故云。准此理融一乘合大乘。合愚法同迴心也云。此文意也

十五。問。上明三乘有三種文 然只有二種無一種標釋不同。是何意耶 答。一義云。孔目章云。二三通三二文 此文意二通三。三通二可得心也。若合二云語勢三云語勢通故。乘語便云三也。是又復古記意也。彼記意。以本祖解釋爲證也爲言 一義云。第三段缺漏可得心。傳者誤此第三段書落歟。一義云。第二段中別科。亦有三段。此三段中。第三段以遠總科第三段成。遠列科第三段成也爲言是總別兩異釋也。他師釋義有此例。觀經定善義第三在之。彼宗學者。可尋之 無量乘者如何 答。問答抄有釋略之

融本末已下

十六。問。會融無二同一法界文爾者。是同教義釋歟　答。一義云。同教義釋也。有二門已下。重以二門釋不二義也。第一門。三乘即一故不二也釋　第二門一乘即三故不二也釋。次即不壞權已下。上二門重以道理釋成也。是故一三融攝體無二也者。上會融無二同一法界總標結歸也。一義云。會融無二同一法界者。未是同教義。其故會融無二義。別教法門中。或總該萬有云。或本來悉是彼一乘法云。皆是會融無二義。而別教義非同教義也。是故會融無二言。即同教三一合論難得意故。有二門已下。漸三一合論所因出兩門立也。即第一泯權歸實。即是唯別教也。第二攬實成權。即是唯三乘也。以此兩門為同教一乘所因也。次初即不壞權已下。唯別唯三所因以。合三一合論位。即名同教義釋成也。重意。此唯別唯三合融無二同一法界是同教一乘義也。此三別合論義非只融會無二釋強非同教義也略言

十七。問。章云。雖具存壞等文此文意如何　答。師云。意存壞共盡非。於三乘存。一義終即盡。壞一義盡非略言　次雖具隱顯云。於二一乘顯一義終不可盡。隱一義非不盡也

十八。問。今章云由此鎔融有其四句已下文。於融本末一科作四句歟。八々總一乘義一章總結歟　答。一義云。融本末內作之。第一問當科泯權歸實內第二句。攬實成權門第三句初即不壞權乃至。而不礙一文第四句。是故一三融攝體無二也文意體無二非三非一。是故設同教法門。直得法體即同果海也略言　若然當門中建立也。一義云。今科四句。是即總一章總結也。第一句上分相該攝兩門也。第二句即分相中所引三乘。該攝中所融三乘也。第三句同教分諸乘融本末兩科也。第四句即上性海果分當是不可說義云者是也略言　師以後義可為正義云云尋云。就第一義。抑今文至第四句云。非一非三。如上果海文　融本末一科內。何處直說果海乎。既上果海云。是豈非指當是不可說文處歟。如何　答云云

十九。問。並如別說者。指何章疏乎　答。師云。起信別記也

教義攝益第二略之

古今立教已下

二十。問。圓音章云四音義。略作四門分別。一舉義。二決擇。○初中有二。一謂如來能以一音演說一切差別之法。所謂貪欲多者即聞如來說不淨觀。如是等。乃至一切。故名圓音。是故華嚴經云。如來於一語言中演說無邊契經海。二謂如來一音能同一切差別言音。謂諸衆生各聞如來唯已語故。華嚴經云。一切衆語言法。一言演說盡無餘○第二決擇者。或有說言。如來於一語業之中演出一切衆生言音。是故。令彼衆生各聞已語。非謂如來唯發一音。但以語業同故。名曰一音。所發多故。名云圓音。或有說言。如來唯發一梵音。名為一音。能為衆生作增上緣。令其所作感解不同。故名四音。非謂如來有若干音。或有說言。如來唯一寂滅解脫離相言音。名為一音。而諸衆生機感力故。自聞如來種種言音。故名圓音。非謂如來音有一有多。問。此上三說何得何失。答。若別偏取。三俱有失。何者。初說但多。無一音故。次唯一語。無多音故。後唯無性。非音義故。如實義者。三說合為一圓音義。何者。若彼多音不即一音。此但多音。非是圓義。以彼多音即一音故。鎔融無礙。名作圓音。若彼一音不即一切。但是一音。非是梵音。以彼一音即多音故。融通無礙。名一梵音。若此等音。不即無性同眞際者。是所執故。非如來音。以彼音等。離作故。無性故。如響故。所以法螺恒震。妙音常寂故也文

二十一。問。今章第一師。一音教者。彼圓音章三義中。當何義耶　答。一義云。菩提流支是一音異解師也。是故。今圓音章三中當第二義也　尋云。若爾者。如何清涼。依菩提流支。立大小並陳義。當圓音章第一義也。依羅什三藏。立一音異解義。是當圓音章第二義也。如何。乃至圓覺疏抄等如是。准之　答。皆是傳者誤如此云也。今章並探玄記。皆一徹依菩提流支。立一音異解義事分明也。一義云。人法影略也。答菩提流支略不釋大小並陳義。次舉一音異解法。略不出羅什三藏之故。人法互舉影略也。

諸師如此。其例在之。若如此得心者。今菩提流支所立義。當圓音章第一師義也。一義云。師云。清涼廣盡諸家立教故。於一音教分兩重別。故委釋之。大小並陳。一音異解。不同在之。宗家略述十家故。於一音教。別不立二重。是故今章。一音教中。二師義合可得意也。或先學菩提留支。略羅什義歟　尋云。若分者。今章云。隨根異解。故有多種不同。此文如何可意得耶

答。佛音遍陳大小。隨小機聞小乘邊。大機聞大乘邊。故隨根異解釋。全不可成相違也（私言）二依誕法師等　問。或云延法師。或云護法師。或云誕法師。今章如此三義。如何　答。延法師者誤言邊隨落也。護法師者ツクリ書誤也。誕者本以可為勝也

二十二。問。依楞伽經何文。立漸頓二教耶

答。演義抄六上云。衆悟如日照等者。楞伽經中。有四漸四頓。今唯用一。彼經大惠白佛言。世尊云何淨除自心現流為頓為漸。佛告大惠。漸淨非頓。一如菴摩羅果漸熟非頓。如來淨除衆生自心現流。亦復如是。漸淨非頓（此喩十信）二如陶家作路。漸成非頓（十住）三如大地。漸生非頓（十行）四如習藝。漸熟非頓（十向）上之四漸。約於修行未證理故。下之四頓。約已證理故。一明鏡頓現喩。經云。譬如明鏡頓現一切無相色像。如來淨除一切衆生自心現流。亦復如是。頓現無相無有所有清淨界（喩初地至七地）二日月頓照喩。云。如日月輪頓照顯示一切色像。如來為離自心現流習氣過患衆生亦復如是。頓為顯示不思議最勝境界（喩八地已上）三藏識頓知喩。云。譬如藏識頓分別知自心現流及身安立受用境界彼諸依。佛亦復如是。頓熟衆生所處境界。以修行者。安處於彼色究竟天（此喩報佛）四。佛光頓照喩。云。譬如法佛所作依佛光明照曜。自覺聖趣亦復如是。彼於法相有性無性要見妄想。照令除滅（亦喩法報）前喩頓成。此喩頓照（文）

二十三。問。此四漸四頓。是約地前地上別論之。若依之立漸頓二教者。以地前為漸教以地上可名頓教乎　答。菩薩地前行行漸修非頓。亦漸名義以三乘等先小後大義成許也。以地前非可名頓教。初地已上。一行一切行。八地已上一切行一行等道理。義亦少對小乘。又其上既名頓。知是唯頓非漸義。即頓教為誠證（私言）一義云。更假四漸名立漸教。假四頓名立頓教許也。更不假地前地上等義勢也

二十四。問。遠法師者。是半滿二教師也。如何。今漸頓二教師中出之乎　答。彼師實如難。雖立半滿二教。大乘二教。大乘中又立漸頓二教也。此邊且同誕師立教也。然此遠師誕師立教舉破之也五依護身法師（文）師云。護身寺云寺名也

二十五。問。第四眞宗教。第五法界宗。如何異乎　答。第四眞宗教者。專以佛性顯宗故限有情。第五通情非情一切境界也　尋云。眞宗名通依正。佛性名局有情。如何不名佛性宗立眞宗稱耶　答。今眞宗者佛性名眞宗也。佛性即眞故也　六依耆闍法師等（文）師云。是即耆闍寺云寺得名也

二十六。問。第三不眞宗。第四眞宗。更是法喩別無不同。如何異乎　答。師云。第三即約俗諦為一教。第四約眞諦立一教也。更法喩不同非　尋云。第四第五。如何不同乎　答。第五眞諦中約不空法德。別立一教也（私言）　問。南岳大師意。立四教歟　答。如問答抄。一特違至教失。二大無三藏失。三亂涉大乘失。清涼加一難。第四不名小乘難也

二十七。問。乾慧等十地者。其相如何　答。乾慧者。小乘五停心觀。總相念處。別想念處。是云三賢。此位無漏聖慧法水潤乾故名乾慧也。菩薩住行向三賢云乾慧也。性者。煖頂忍世第一法云性地。此位種姓定故。是通大小乘也。八人地。見道前十五心名八人地也。八人得名。見道十六心。八忍八智。以前十五心云八人故。八忍云八人。實八人七智也。雖然忍是道。以之為本故。且七智名隱也　尋云。若爾者。如何不云八忍名八人耶　答。忍者以人為本。愛喜善要堪能忍無過人。是故人云事即忍義也

尋云。人修道之時。斷修惑歟。若斷入者。第十五心道類智忍。是迷理斷惑也。第十六心是迷理惑斷解脱道故。如何第十六心以可入修道攝耶。未斷迷事惑之故。如何

答。見地者。第十六心名見地也。是卽修道
初也。薄地者。欲界修惑前六品斷者云薄地。
離欲地者。下三品惑盡處云離欲地也。已辨
地者。四禪四無色九品修惑斷得已辨地也。
辟支佛地者。此獨覺斷惑。異聲聞事。見修
二惑習氣斷也。菩薩地者。歡喜等十地是也。
佛地准之
二十八。問。付天台立教。亦名頓教。亦名
祕密教者。是化法中異名歟。ハタ又直如本
宗所該。約化儀漸頓祕密不定等建立歟
答。一義云。化法中異名也。一義云。漸教祕密
教者。通四教。以聲聞不見聞華嚴見。祕
密義增故。約增相名祕密教也。又乾慧等
十地三乘通。漸教之相增。是故約增相名
漸教也。雖然。祕密漸教得名不通四教云
非也爲言　是約化儀。如本宗可得意耶
問。雲法師。立四乘教。判一代教云事。依憑
有何處耶　答。彼師立教判一代事。未
見分明證。只依法華。釋四乘義之故。付
之如何釋歟
二十九。問。深密經三時教意如何　答。初地
外道無因。以正因緣法破之也。中時照
法輪者。初時因緣法者執心。第二時般若智
光以畢竟皆空照故。云照法輪也。第三時。
初時說唯有。第二時說皆空。未顯中道。然
於第三時。顯了立三無性及三性理之故。
空者相持。以之名持法輪也
三十。問。深密第三時。攝終教事如何　答。
師云。深密是一代通依經限。不可屬法相

經相宗學者。認此性經強判有相宗教。今
則不爾。此經是不空眞如如來義說。全是
終教義也。意彼經意。直許法性隨緣可得
心歟。其例證。清涼唯識本頌以判明眞如
隨緣義。皆此意也爲言

分教開宗以下

三十一。問。就法分教。○以理開宗文　此
文意如何　答。一義云。就法分教者。如來
一代能詮教法以爲所依。此一代教法五教
分別故。云教類有五也。以理開宗者。就
所詮義理。各各所當所立宗計不同分別。宗
卽有十宗也爲言　尋云。若依能詮教法。立
五教之故。增不至六教。減不云四教云者
如何。探玄記中。云以義分教類有五耶。此
文無疑。　不依能詮教。就所詮義開五教
見。若依所詮義之故。宗有十宗者。以義
分教故。教可立十教。何乍云以義分教。
釋教類有五耶。若又以義分教故。教立五
教者。以理開宗故。宗可立五宗。何作釋
以理開宗云宗乃有十乎　答。自元詮三
乘義名三乘教。詮一乘義名一乘教也。依
教法雖立五教。五教卽非不依所詮一乘
教義。如來一代教法五教攝屬。所依所詮義
異分之也。探玄記以義分教類有五釋。皆此
意也。喩以多賀波賀利布尺寸量如。所量布
如來一代教法如。能量多賀頗賀利。所詮義
理以一代教五教判屬如。探玄記以義分教。
能量多賀波賀利邊出。今章就法所量布邊
出之也。下約理以分教結。是多賀利出也。

但同約所詮義理。分宗教者。依何道理。宗
增云十。教減云五乎云難。同約所詮義。五
教之時以義分教。所詮義斷惑證理無邊取
也。此斷惑邊望一代斷。教類不可過五教。
是總只法門道理差別邊望立五教非也。次
十宗之時。以理開宗者。總所立法門所崇差
別付立之也。別不依斷惑證理一邊。若望
斷惑者。先小乘六教宗不同。更不可有之
也爲言　復古記意歟　尋云。抑此義付。以法
爲所詮教云事。其證如何　答。四無礙辨中。
法無礙辨者。能詮教法也。義無礙辨是所詮
義也。以此義爲證據也爲言一義。師云。就法
法義者。是所詮義云法也　尋云。下以理開
宗義理。如何異耶　答。上法者是所詮總名。
下理者所詮中別義也。喩就所詮義。八識總
心名如。心是八識總名故。今法云得名。卽是
此心也。眼耳鼻等一一差別道理顯。是則別
別道理也。今以理開宗云此意也。意斷惑證
理無邊望。五教建立故。教類不可過五。以
此義云法。是所詮中通稱也。然斷惑證理邊
一教。此一教中部計不同各別義義以。建立
法門道理差別顯然也。此所崇宗趣付十宗
建立也。小乘一教開六宗此意也。此卽所
詮中別義也　尋云。法云所詮通稱云事是
何依憑乎　答。起信論云。一者法。二者義文
今云法者是所詮通稱云事。以此文爲證
也。是豈以能詮教爲法耶　尋云。若爾者。
十宗時義理者。是所詮別義歟　答。爾也
尋云。若爾者。探玄記云。以義分教。教類

有五文　此文卽就所詮別義分五敎云事歟。既於一師釋。今章就通稱分五敎。探玄記就別義分五敎云事。自語相違似。今章約所詮別義。　卽有十宗者　如何。　探玄記約別義立五敎乎。如此釋義進退難辨如何　答。於法界有二重。一能詮法名。所詮義名。是如四無礙辨。探玄記義者。約能詮所詮相對法義釋之故。　總所詮皆名義也。能詮法名故也。　二於所詮法中立法義意。所詮通稱云法。所詮別義云義也。起信論一者法二者義說等如。　今章就法界敎釋皆意也。下約理以分敎結釋。是如玄記釋可得心。能詮所詮相對法義就釋故。　對能詮法所詮皆名義也爲言設以義分敎釋。或約理分敎釋。於所詮中總別相對。　內義理付五敎分云非也。就所詮總言五敎分。就所詮別義開十宗也。今章依此義釋之能詮所詮相對時。能詮名法。總別共所詮義名也。玄記約此義云以義分敎類有五也

三十二。問。圓滿敎得名。通同敎歟　答。爾也　尋云。若爾者。上五圓敎標列下簡別時。後一卽別敎一乘文　此釋圓滿敎名。不通同敎乎　答。就本出之計也

三十三。問。今章云。　中間三者〇三乘敎也文始終頓三敎　皆可名三乘敎耶　答。今章爾也　尋云。淸涼大師。終敎已上一乘釋。總三乘敎義不共許之。爾者。師資相違如何　答。師資不同。各依一義。今章主心。中間三敎皆三乘敎。　淸涼後三敎一乘。　宗密禪師。頓圓二敎一乘云。　三義不同也。　然今三人所得故。　三乘敎云事。　古來有二義。　一義云。法華已前諸楞伽。勝鬘。淨名等經中。說一乘道理云事。三乘中菩薩乘見解望說之。菩薩直解了一因一果實理。　三乘三果各別執心無之。是望菩薩所知。一因一果一乘大道也。淸涼至菩薩終敎已上一乘釋也。雖然聲聞緣覺更不辨之。此二乘不知望。　猶三果各別執滯。宗家望此邊三人所得釋也。兩師名存邊邊一義表裏差別也。是故或云三乘。或云一乘。不可爲相違歟　難云。如此者。望二乘自分。未知成佛實理故。永定永無小執更無改。爾者更是存三義　泯二道理無之。抑深密等存三。　可有何差異乎　答。深密經等意。三中菩薩乘。　於二乘起永定永無見解。判定性無性不成佛義。是故三乘共終三果各別極執起也。　然終敎已上敎。二乘自分小行不知菩薩行。於菩薩者。三乘共一因一果皆成佛道知故。　始敎不同也爲言　一義云。　法華已前。　終敎所依淨名。楞伽。勝鬘等經中。對三乘說一乘。故。二乘卽聞此一乘道理。三敎不同是虛說也信受。　如來眞常如理三乘一性平等平等也覺故。　約敎皆會。約理皆會。此兩重一乘。爾前二乘皆悉信受故。依此一邊道理。淸涼終敎已上一乘釋也。依之。大疏一上云。終頓雖卽泯二異前。而對三顯一。　曲巧順機文　釋此意也爲言　然此二乘。　法華已前。　不知小行成佛因。大行非己分思。或不知小果卽成大因。其故法華已前。陶練未極故。　尙有小乘執心。於行果兩重一乘。信解難成立。　昔小乘相殘。ヤヤモスレハ三果別執心中浮也。此ヤヤモスレハ所浮三界別執面影邊約。　章主以此皆以三人所得釋也。　今至法華更無如此疑。是故平等大會一乘也。是以嘉祥大師釋云。昔說大周爲小果。今指小果爲大果文　釋此意也。如上所引說文　是上大品經。並普超三昧經等是也　問。頓敎大乘意。立言說否　答。師云。可立言說也如常略之

三十四。問。空門爲始敎之義。　深密經第三時通歟。如何　答。栂尾一義云。　彼經第三時敎。不見阿賴耶不見阿陀那等者。八識王所差別。能薰所薰等義空也說故。以此等尙可攝空門爲始之中也。此等空。是遍計等空非。直依他可法故說。　熏等悉皆卽空說故也。但今依不空義屬終敎。是傍說一義。非實義歟。探玄記通依此等義故。　第二第三時敎共始敎屬也

三十五。問。始終二敎得名。依何道理耶　答。法鼓經云。　一切空經是有餘說。　唯有此經是無上說文依此經立始終名也　尋云。若爾者。如經說如何不云有餘無上敎云始敎終敎乎　答。直名有餘敎者。小乘又有餘說。爲亂此義改。名始敎也。　若直名無上敎者亂彼圓敎之故。改名終敎也爲言　尋云。始終二敎得名。尙以難辨。　若有餘言亂小乘者。小乘又佛法始也。　如何不名始敎。若又無上言。亂圓敎者。　圓敎是佛敎終

極故。如何名終教云難勢有之。若爾者。始終二教得名。未說相亂之過。爾者如何

答。始終二教者。源楞伽經漸教本立之。漸教中始終故不通小乘。終不通頓圓也。但楞伽經漸教云許二教難立故。引法鼓經空不空二義。於漸教中。建立始終二教也

尋云。楞伽漸教言。法鼓經始終教言。以何道理。不通小乘乎　答。楞伽經。四漸建立。是菩薩教付分始終故。始言不亂小乘。其上法鼓經空爲始者。彼經云。摩訶衍經多說空義文　爾者。不可取小乘空義。是摩訶衍者是大乘故也

三十六。問。正立五教事。依何經論立之耶　答。一義云。先依深密三時教。立小始終三教也。此深密三時。楞伽漸始二教引合。第二第三時。是漸教中不同也。此第二第三時漸教外。第四立頓教也。此上華嚴圓滿修多羅經文引。第五立圓教也爲言　一義云。正五教所依本論。卽是起信論也。其故彼論依言眞如中。空眞如不空眞如兩門有之。此空眞如中。生空眞如一分付立小乘教。二空眞如義付立始教也。又依不空眞如義立終教。依絕言眞如道理立頓教。眞如生滅兩分不分一法界大總相法門之義付立圓教也。彼云所言法者謂衆生心。是故今章五教。皆就眞如理立五教也。是以今結釋時云此約理以分教耳。皆此意趣也

尋云。若爾者。如何總標段。五教之時。云就法分教乎　答。一義云。就法法者。眞如

理直云法也。結釋約理分教以。總標釋配當心得。以理云法事分明也。次若就法義如下卷中別辨者。所詮中就總別相對法義中法一義辨五教。下卷中在之云云　若爾者。此義心若就已下文。不順當章別義故。下卷ユツルナリ。今章約眞如理分之故也　問。兩義中。後義意。依起信一論立五教者。如何上華嚴經以圓滿修多羅文立圓教。依楞伽四頓立頓教。深密第二第三時並法鼓經空不空義依立始終教等。皆是別別經論依立五教見。何必可依起信一論耶　答。上諸經等。皆是五教得名顯爲引證據計也。正說五教事。卽是起信一論爲言　是指事料簡也云云　問。所詮中總別相對法義付。就總體法立五教。依差別義立十宗云者。約理以分教結釋。如何可得心乎　答。大都如上記。今釋能詮所詮相對法義望。所詮分總別共名義也。以能詮名法故。以一切所詮可名義歟。是折薪記料簡也。師主。以此義可爲正義云云　探玄記以義分教會釋。同之可得心也　尋云。今上就法分教結釋時。約理以分教釋。其後若就法義如下卷別辨等云。此若就等別義以分五教。下卷ユツルト見。爾者當段約理結之。下卷約法分五教故。上卷下卷分教差別歟見　答。約理分教了簡如上。若就法義釋。上卷下卷別義非。今所詮中總別相對法義約。開五教十宗。就中約所詮法分五教事。委下卷所詮差別中有之問也。更別釋

非。爾者。上卷下卷。一徹約法分五教可得心也爲言　問。指事料簡意。以理開宗理者。眞如理歟　答。爾也。空眞如中生空眞如一分付。小乘六宗立也。自第七至第十難之。可心得也爲言　是故。十宗差別。皆依眞如理也　問。總別相對法義約。下卷云。約所詮法雖分五教不同。約差別義無開十宗義。若爾者　約法義開宗教事如何。下卷中指同耶　答。指事心若就法義。法義者。法卽義得心歟。總所詮通云法義。於所詮中總別相對法義非。若折薪意。當章若就法義等下卷指事。於所詮中總別相對法義內。約法分教事。下卷具釋也讓也。義邊約分十宗事指同非　尋云。若爾者。如何云若就法義耶　答。雖云法義。意取法也。乘語勢云法義歟

一我法俱有宗以下

三十七。問。今章云我法俱有宗。此有二。一人天乘文　抑今十宗建立者。是就佛教門。可建立之。以非佛教。如何屬佛教宗耶　答。今人天乘者。是一向梵王等所說。五戒十善等以。人天乘教名非。今章十宗內。人天乘教者。是佛成道最初。爲提謂等五百價人三歸五戒等說。以此等爲人天乘教也。所詮同是如來金言也。更卽非凡人說。豈不屬佛教宗耶　尋云。靜法寺惠苑。立四教之時。立迷眞實執教。淸凉破之時。交以邪宗破。然今人天教。立限佛說事。今章都所不見也。旣我法俱有云。人天乘教

中。豈不取凡人所說十善五戒等耶　答。若凡人所說十善五戒等。非佛說故。今十宗內不取之。是故交邪執過無之。但清涼有此執故。我法俱有中。不出人天乘教

三十八。問。今章云。彼立三聚法文　抑三聚之義。是積集義歟。如何　答。聚集義也　尋云。如何以無爲可名聚耶　答。無爲有三無爲。三種合集名一無爲。猶有聚集義也

爲言

三十九。問。抑於我有幾種類耶　答。我有三種。一卽蘊我。卽是凡夫我也。二離蘊我。是外道所計我也。三非卽非離蘊我。卽犢子部所計我也　尋云。凡夫我。外道我。利鈍不同如何　答。外道我利根也。外道最利故。蘊體一一推度。更五蘊我卽無之。是故我是離蘊有之計也。重意。蘊中不見我。是利根故也

四十。問。於外道所計離蘊我。可立大小耶　答。爾也。我大小有三重。一大同虛空我。二旋轉身中我。三隨身不定我也　尋云。彼二義意如何　答。旋轉身中我者。我量卽是極微量也。此我如極微。六根旋轉。五蘊主宰。令成大我也。是更非卽蘊。次隨身不定我者。所詮我大小者。人身量不同依也。若人五尺有。我又可五尺。若人一丈。我卽可一丈等。如此可得心也

四十一。問。今章云。立五法藏文　此中於無爲。如此立藏名耶　答。藏者收義也。一無爲言攝三無爲也。是故云藏歟。大疏一上云。今總收一代時教。以爲十宗。第一我法俱有宗。謂犢子等。彼立三聚。一有爲。二無爲。三非二聚。非二卽我。又立五法藏。謂三世爲三。無爲爲四。第五不可說藏。我在其中。以不可說爲有爲無爲故。然此一部。諸部論師。共推不受。呼爲附佛法外道。以諸外道所計雖殊皆立我故文　鈔四云。第一宗中先立理。謂犢子部等者。等取餘四部。謂此計中總有五全或一少分。言五部全者。一犢子部。二法上部。三賢冑部。四正量部。五密林山部。故總爲五部同計。言一少分者。秦法師云。更等取經部中根本經部。不等末經部。以本經部亦執有勝義我。非卽非離卽計菩薩出離生死。故名勝義文

二法有我無宗已下

四十二。問。薩婆多等意。於三世法體許生滅義歟。如何　答。昔兩寺共。於法體不許生滅義。於功能許生滅云ヘリ。東大寺。近代聖禪僧都之比。學者評議云。於佛教作云。有爲因緣法。爭設雖體也不許生滅義乎。若一向不許生滅者。如何異無爲法耶。改談之也。當時三井寺計。如昔於法體無生滅云傳云云　難云。兩義共不明。若於法體有生滅云者。如何光疏云此宗諸法體皆本有四相。於彼但望用說耶。若當世東大寺學者。如何會此文耶。若於法體無生滅云者。如何薩婆多論云體非常故用亦無常耶。爾者。三井寺學者。如何會此文耶　答。三井學者。體非常故文會云。攝用歸體故。云體非常也。意以用生滅攝法體見。體卽有生滅。是用不離體故也。次東大寺學者。會四相於彼但望用說文云。俱舍論二十三。頌曰。何破用云何無異者。便壞有雖未生滅。此法性甚深也文　又云。許法體恒有。而說性非常。性體復無別。此眞自在作文　此經部破薩婆多也。如外道說自在天作世間爲言　問。一云。謂能生能長心心所法故。爲蘊是能長彼作用文　又云。此宗諸法體皆本有四相。於彼但望用說。非體論文　頌疏第一云。依薩婆多宗。法體前不可言生。但生其用耳文　已上准此等釋。諸法生滅約功用論之。於法體中更不可有生滅見。三井義順歟。又云體非有故。用亦無常文　此釋順東大寺義也云云

大疏上云。二法有我無宗。謂薩婆多等。彼立諸法不離色心。或立三世無爲。或分五類。皆無有我。以無我故。異外道計文　抄四下云。疏二法有我無宗等者。○今初。言等者。等取餘二半。謂此計都有三全一少分。謂一一切有部。二雪山部。此卽上座部。宗輪論云。同說一切有。故亦等取也。三多聞部。宗輪敘多聞部云。餘義多同一切有部。並不立我。計法有實故。言少分者。化地部末計。彼云。過去未來並皆實有。亦有中有。一切法所知所識故名有法無我文

三法無去來宗已下

四十三。問。過未無體現在有體用義大乘如

何異耶　答。過未無體義。大乘更無異。就現在有體用義。大小不同也。今法無去來宗意。現在上體用者。俱是體用卽實有也。更不可云似法之故也。大乘心。現在上體用者。依他如幻似有。更不可談實有。差異不待言也爲言　大疏一文　云三法無去來宗。謂大衆部等。說有現在及無爲耳。其過未之法。體用俱無文　鈔四下云。三法無去來宗。謂大衆部等者。先標宗。說有現在下釋。而云等者。等取六全一少分。謂。鄰七全一少分。同有此計。一大衆部。二雞胤部。三制多山部。四西山住部。五北山住部。六法藏部。七飲光部。宗輪論叙制多西山北山云。餘義多同大衆。叙法藏亦爾。叙飲光云。餘義多同法藏。故上七部。類同此計。言一少分者。取根本化地部。彼云去來世無現在無爲是有。北京素公云。以前義故。四分律法藏部義。及四阿含僧祇律。大衆部義。並是第三法無去來宗也文

四現通似實宗已下

四十四。問。說假部經部成實三部。三科相望判假實一同哉　答。說假部意。三科相望。在蘊實。在界處假也云事。如今章。次經部成實意。必非三科相望義。只明假實不定義計也。雖爾。俱出現法上。通假實之義。卽當章現通假實義不違。是故章云。成實論等經部師。亦卽此類。結釋此意也　尋云。成實。經部。假實不定一義同也可云乎　答。成實論意。元是數論師弟子故。入佛法後猶外道習。教論師四微能造四大所造義立也。爾此師意。四微是能造故。以之爲實體。四大所造故。以之爲假法也。假實不定義。經部師弟子故順此義。建立能造所造相對。假實談成實別義也。次經部論師意。以四大爲能造。以四微爲所造也。雖爾。依能造所造。不可分別假實也。設能造所造極微見邊。卽是細實也。此能造四大種。所造四微。和合所成。似和合法云假法也。重意。此能造四大。所造四微。名八事也。此八事位。卽能造所造俱是極微極微望。　所造四大種極微。卽是假法心得也　難云。若爾者。經部成實兩義。假實大不同也。何以清涼大師。釋其成實論云入佛法時。經部攝故耶　答。總當章現通假實中。似實談有三義不同。一說假部意。約三科論假實也。如今章。二成實論意。約能造所造論假實也。約三科不論假實也。三經部師意麁假細實義也。不依能造所造。不約三科也。雖爾。經部。成實。於似實義門不同現通假實道理。三義更不同無。是故合三師。爲當門建立也

問。經部師意。於三科無假實分別義云事。道理難辨。其故。俱舍論光記第一云。毘婆娑宗。蘊等三門。皆是實法。經部所立蘊處是似。唯界是實。今論主意。以經部中說略一聚言。許蘊是假餘二是實。此等釋豈約三科非分別假實耶。若爾者。經部師意。不可限麁假細實一義見。如何　答。師云。如難勢。他師解釋分明也。雖爾。自宗祖師解釋。如此解釋未見及也。若論藏之中。正如此分明有之者。清涼當門下。約三科。如何不釋經部師所立。而可擧麁假細實一義哉。知自宗意。經部假實不定義。以麁假細實一義。爲正義云事。但於他師解釋者。於經部種類繁多也。爾者經部別師中。如此一義有之歟　問。今章釋光師釋合。約三科定假實事。三義不定也。三義各別道理。如何心得耶　答。今章在蘊可實等意。上卷私記末云。四現通假實宗。謂說假部等。彼說無去來世。現在世中。諸法在蘊可實。在界處假。隨應諸法假實不定者。界處門中。依緣積聚故名爲假也。其蘊門中依緣不積聚故名實也。所謂依緣卽是十八界也。依卽所依六根。緣是所緣六境。卽是六塵也。識乃爲能緣也。此六根六境六識三種積聚。名爲十八界。若有缺一法時。則不成界處義故。然此三法積聚。而無界處自體故。名爲假也。所謂積聚。但是體積聚也。非是義積聚。喩如聚立樹木乃是稱爲林。亦如兵陣等。皆名爲假也。界積聚義。亦復爾也。但是諸法各別積聚。不是一法自義積聚。界名爲假也。所謂義者。如一色質礙性中則有青黃衆多色名爲義積聚是也。若就蘊門中。亦有積聚義。故名曰四蘊。若爾者。蘊中亦有積聚義者。已同上所明界處積聚。則應名爲假也。然何故在蘊門中。名爲實乎　答。約其蘊門而說假實所以者。今且自色蘊中。雖已積聚一切諸色而成唯

一質礙之性。遂不交涉於自餘異蘊性也。又如青黃赤等諸色。雖有種種差別。而但涉徹自一質礙性故。唯是約自義積聚。不是各別他法積聚故。云在蘊門中名爲實也。又基法師宗輪疏云。以依積聚。緣亦積聚積聚之法。皆是假故。雖積聚假義以釋於蘊蘊體非假。無依緣故。義林章云。聲名句等若在處等體非實有。以說依緣有積聚故。若在蘊等便實。雖有積聚。不說依緣名蘊故文 在蘊可實等今章釋隨此。私記意誠易知。是故更不恐繁引之也。說假部約三科分別假實事。道理委悉。如上私記。次光師蘊處是假等釋心。十八界是根境識三。各別開之。法數所有悉盡可一二直說故。十八界云實也。蘊處界三科法門。俱是十八界略說。少分合成十二處。多分合成五蘊也。蘊處是略說聚集故假法也。十八界是廣說直說故云實也。次光師疏許蘊是假等釋者。三科同雖積聚義。蘊不攝無爲故。是假法也。界處是攝無爲故。云餘二是實歟。是故則界處法門實也。蘊法門假法也爲言 或一義云。五蘊是三科中略中極略也。極略而聚集故盡法相至極也。望之云實法歟。十八界是廣中廣故云實。十二處是廣之中略故云實也。蘊是略中略也。是以云假也爲言 尋云。若爾者。十二處是望界者略說。如何不云假耶 答。略中略說五蘊。廣中略說十二處望蘊卽假。略中略故。處是廣中略故也爲言 此光師釋料簡。卽是私安立。更不可定量。一向推臆度也。退本宗學者可尋之 問。於假義。幾義談耶 答。假者。一因緣假。二聚集假。三相對假也。此中今章界處假義。當相對假也。因緣假者小乘中無之。蘊是聚集假。非相對假。是故云實歟 尋云。假云事卽空也云事歟。又有法位云假歟 答。師云。假者如無釋也云云 爾者。一向非空無義爲言 問。經部。成實假不定假。今三種之假中是可何耶 答

問。一切器界等。皆極微所生也云事。其相如何 答云云 合出十五子。如是展轉生一大地。皆名有實文

問。今章云。四現通假實已下文意如何 答。在蘊可實。在界處假。是說假部約三科別假實義也。次隨應諸法云已下。是成實能造所造相對假實爲。經部麁假細實假實兩義釋文也。一義云。隨應諸法假實不定。上約三科假實不定也云說假部心結可得心也爲言

四十五。問。成實論師。卽經部耶 答。一義云。不爾。成實論師。是曇無德部所攝。南山等御釋心也。其故。探玄記中。於常門中。成實論及經部別師釋。 此文分明。 經部別師成實論師可各別見。既以及字。顯二論師別故也。若爾者。准此玄記釋。今章文。成實論等。經部別師。亦卽此類文 可訓也。 一義云。 淸涼既釋。其成實論〇入佛法時經部攝故。成實論師是經部別師也云事。更不涉餘義。但玄記成實論及字。經部別師。有兩類不同故。以及字等類經部兼也。是以今章云成實論等經部別師。知此釋是成實論師。卽經部別師之可攝爲言 師主以此義。可爲正義云云 大疏一上云。四現通假實宗。謂說假部。就前現在之中。法在蘊爲實。在界處爲假。其成實論。經部師。卽是此類文抄四下疏四現通假實宗等者。一全一少分。一全卽說假部。一少分卽末經部。以根本經部是第一宗攝故。其成實論。先是數論弟子。以所造爲能造。後出家入佛法時經部攝故。三藏云。經部細實而麁假。假實義同故。現通假實攝。此說假與一說說出世別也。此謂俗眞諦中皆有假實。蘊門明義是實者。實卽積聚故。界處門明義是假者。體假積聚故。今疏云其成實論。卽是少分末經部也文 尋云。成實本師。數論外道意。以所造四微爲能造意如何 答。抄四下云。自在黑姓拘式。見大論難受。略抄七十偈。此婆羅門。初入金耳國。以鐵葉腹。頭戴火盆。擊王論鼓。求僧論議。因諍世間初後有無。謗僧不如。遂造此七十論。申數論宗。王意朋彼。以金賜之。外道欲彰己令譽。遂以金七十標名〇梵音不同耳。梵云僧佉。此翻爲數。數卽慧數。數度諸法根本立名。從數起論。名爲數論。論能生數。亦名數論〇言二十五諦者。准百論云。從冥生覺。從覺生我心。從我心生五微塵。從五微塵生五大。從五大生十一根。神爲主常覺相處中。不壞不敗。攝受諸法。斯則五

大亦爲能生文成實論隨本宗故。順彼數論師一義四微能造義成

五俗妄眞實宗已下

四十六。問。俗妄眞實義。約三科心得乎　答。師云。爾也。苦集二諦所攝三科皆是虛妄也。滅道二諦所攝。三科是可眞實也　尋云。小乘教意。前十五界唯有漏故。佛果位後三界也。若爾者。佛果位豈具可具三科耶　答。如難佛果位不可有前十五界。是皆有漏故也。是故果位只後三界有之。設具雖不備之。既十八界中三界故。滅道所攝之十八界可云也。意界法界意識界云是也。此三界是十二處中。意處法處二處當故。十二處中意處法處果位被屬故。滅道二諦所攝十二處可云也。此二處者。五蘊中四心當也。除色法一種計也。此四心是滅道二諦所攝五蘊可心得也爲言　問。滅道二諦所攝蘊處界。皆是眞實法體也云者。上第四宗心在蘊可實在界處假釋義。法門義勢。前後相望。剩是前第四義是勝。今第五宗卽似淺略。如何　其故。蘊是實法云義不可然。苦集二諦所攝蘊亦是虛妄也。如何云實耶。界處是假法也云義。又不可然。其故。界處滅道二諦所攝界處。卽是可實法。如何云假法乎。殊界處是攝無爲。無爲法豈是假法耶。進退未盡理說故。第四卽淺。第五卽深。爾者。淺深次第故。最有其謂

四十七。問。俗妄眞實宗意。說出世部等者。等何部耶　答。內等非外等歟　雖云。清涼大師云。五通小大文疏云。說出世部等。此等字等取中論一半向前釋給。爾者。今此師心既云等。准知等中論一半見　答云云大疏上云。五俗妄眞實宗。卽說出世部等。謂世俗是假。以虛妄故。出世反上文抄四上云。疏五俗妄眞實宗等者。以世俗是假假故妄也。出世爲眞。非是假故。是實也。少似中論一半向前文

六諸法但名宗已下

四十八。問。於一切諸法上所假立名分實有也可云乎　答。爾也　付之。若爾者。於法上所立名。全是實有。全是法執也。何以法實有義。通初教始釋耶　答。法上假所立名實有。此名下所呼顯世間出世間法體全是空也。如此義。略有爲空無爲空等義順。是故通初教始　問。此通初教之始者。此諸法但名宗故。卽是始教初門也云事歟。將又此第六宗。初教初般若空門隣云事歟　答。二義俱在之。疏一上云。諸法但名宗。謂一說部等。一切我法但有假名無實體故文抄四下云。疏六諸法但名宗等者。則顯出世亦假名耳。故云一切我法。亦如中論。若有世間卽有出世間。既無世間何有出世間等文

七一切皆空宗已下

四十九。問。淸涼大師。第七云三性空有宗。今云一切皆空宗。如何不同耶　答。當章意。方便漸漸引向眞理故。說熏等悉皆卽空故。第三時所建立依他如幻法。皆空自性攝。今云一切皆空也。是故大乘法師應理圓實宗文皆今章第七內當也。今至結釋云如般若等者。深密經第三時等也爲言　如此得意。今章第七是廣也。深密第二第三合云皆空宗故也。淸涼第七是狹。限第三時故。疏一上云。七三性空有宗。謂遍計是空。依圓有故文抄四下云。疏七三性空有宗者。卽是大乘法師所立應理圓實宗文　問。小乘教內。廣開六宗不同者。於始教內依深密第二時立一切皆空宗。同依彼第三時敎。如何不立三性空有宗。兩師互擧一邊不義理耶　答。小乘教中。約敎者望斷證次位故爲一敎。約崇尙者。違諍多故。宗六宗建立也。大乘中別無違諍故。宗敎無不同。是故宗家第二時爲本。攝第三時熏等卽空義。淸涼第三時爲本。遍計空一義。第二時皆空宗攝也爲言

八眞德不空宗已下宗家淸涼不同

五十。問。淸涼大師。第八云眞空絕相宗。今章與得名空有遙不同也。今章第七皆空宗。淸涼第八絕相宗。更無不同如何　答。今章第七皆空宗唯遮非表。淸涼第八絕相宗。迹下飛顯顯理故不同也。是故今章第七始教。淸涼第八頓敎故。非討論也。次今第八門眞德不空義。淸涼第九空有無礙義。同是終敎義故不同無。爾今不空宗者。空不空相對。第七第八不同也。總終敎中有二門。一不空義。二空有不二事理平等義也。此中不空義。眞如不空一義。空有不二事理融攝平等

義邊不顯。是故今章不空宗爲第八。相想俱絕爲第九也。直顯眞性故。又頓敎中總可有二門廢立。一拂迹下理顯。二直顯眞性義。不見拂迹邊。然清涼拂迹下顯理義以爲頓敎。事理平等空有不二義以爲終敎。故。頓敎爲第八。終敎爲第九也。設宗家意。頓敎中拂迹一義。終敎事理平等一義相對時。頓敎淺終敎可深。又清涼終敎中不空一義。頓敎中直顯眞性義相對時。終敎淺頓敎可深也。若爾者。其時清涼如今章可次第。常途五敎次第。可依此道理也。終敎事理平等淺。頓敎直顯眞性可深爲言　如是所望也　問。淺深義如何可得心耶　答。大都義不同故。終頓二敎次第前後不定也　問。終敎不空義事理平等義。二門既各別也。如何不分二宗不同耶。頓敎中拂迹義。眞顯眞性義。二門亦不同也。如何不立二宗別耶　答云云大疏一上云。八眞空絕相宗。謂心境兩亡直顯體故文　抄四下云。疏眞空絕相宗。卽是大乘法師勝義俱空宗文　又云。然此十宗。前六全同大乘法師。大乘則有八宗。七名勝義俱空。八名應理圓實。卽以法相爲應理圓實。法性爲勝義俱空。今迴七爲第八。八爲第七文　私云。慈恩勝義俱空者是第二時敎當也。應理圓實是第三時敎也。清涼約妙智三時故。大乘法師第八迴爲七。卽深密第三時卽妙智第二時敎也。第七迴爲第八。卽深密第二時妙智第三時敎也。頓敎唯拂迹邊卽深密第二時敎。尙不及彼第三時敎。爾今疏應理上。眞空絕相建立。拂迹下合顯理故。三性空有宗深。雖然尙拂迹爲本。合顯理故。終敎事理平等義不及也。是故頓敎アサク終敎深。今章以直顯眞性義爲頓敎故。尙事理平等義深。況不空一義耶。依此理故。終敎淺頓敎深也爲言

九。相想俱絕宗已下　宗家清涼兩師不同

大疏一上云。九空有無礙宗。謂互融雙絕而不礙兩存。眞如隨緣具恒沙德故文　抄四下云。九空有無礙宗等者。謂互融故。有是卽空之有。空是卽有之空。語空必攝有。言有必攝空。故曰互融。言雙絕者。有卽空故空絕。空卽有故有絕。言不礙兩存者。不壞相故。有卽空而有不泯。空卽有而空不亡。眞如隨緣者。上言空有。容濫但有故。說眞如卽空。空卽眞如。又異但凝然故云隨緣。非無不變。具恒沙德者唯法性宗中辨文

五十一。問。十宗七八九次第兩師不同。依何道理耶　答。宗家空不空直顯眞性三義次第依故始頓次第也。清涼法相無相性相無二三義次第依故始頓終次第歟

十圓敎已下

五十二。問。於圓敎中有四法界等義。所崇尙隨又不同也。如何於圓敎不分四宗不同耶。其上既分別敎圓敎不同。漸頓二機隨亦可不同。如何不爲二宗耶。一於初小乘敎者敎卽廣含六宗別故　二於始敎中敎狹迴心直心不同故　宗卽廣含迴心直心不同故　三於終敎中敎卽狹眞如不空敎事平等敎不同故　宗卽廣宗家以眞如不空義邊事理平等義收故也。清涼以事理平等宗收不空眞如故。宗卽還攝諸法門之故廣也。敎卽狹者於三敎中眞如不空義事理平等義不同故　四於頓敎中敎卽狹拂迹下顯理直顯眞性義不同故　宗卽廣宗家以直顯眞性義拂迹顯理義攝故也。清涼以拂迹宗并攝盡直顯眞性義故也　五於圓敎中敎卽狹同別二敎義不同故　宗卽廣以圓具德一宗攝四法界及同別義故也　所詮於始終頓圓四敎。皆有始終兩門故。於一敎中自有權實。於宗中總爲一敎。不分權實故。宗還廣也。爾大小相對。小乘敎卽廣宗卽狹。今大乘意。敎卽狹宗卽廣事。宗敎相望義。不一准事。太不明如何　答。小乘中。一敎中所崇尙不同故。宗分六宗。今大乘中。一敎內崇尙故多。是故宗又不同。於一敎中無違諍故也。敎必不依崇尙故。始門終門合爲一敎。宗卽約所崇尙故。當敎中所宗一門。是故宗卽無不同。上於後四敎難勢重重。敎時合始終爲一敎故。以敎爲廣勿論也。雖有始門終門。於彼四敎未立八敎爲四敎故。知敎廣宗狹云事。理在絕言也。殊於圓敎中立四宗。或不立二宗云事。誠於圓敎有四法界及同別不同。圓敎中。所崇尙只一事事無礙法界故。餘法界殊非所崇尙。是故宗卽無不同。敎云時不依所崇尙之義故。四法界及同別等義。合爲三敎也爲言　同別無礙爲一圓敎。釋等祖師之趣此意也。大疏一上云。十圓融具德宗。謂事事無礙。主伴具足。無盡自在故。抄四下云。疏十圓融具德宗。廣如義分齊文

五十三。問。以此十宗相攝五教事。如何

答云云 大疏一上云。然此十宗。後後深於前前。前四唯小。五六通小大。後四唯大乘。七即法相宗。八即無相宗。後二即法性宗。又七即始教。八即頓教。九即終教。十即圓教文

師云。師意第三無去來宗通大乘云。順大乘過未無體故也

五十四。問。乘教開合者。乘教二共開合歟

答。師云。此章有三科。第一教開合。上諸師立教會也。第二以教攝乘故。就教開合乘。第三又約教本末相收義明。是教開合也。

問。乘教者如何 答。師云。一義。乘是所詮。教是能詮也 一義乘是約機。教即約法也

爲言 問如此於乘教開合。是何所表耶

答。上爲欲知眞金。先擧銅赤。欲知眞金五教十宗故。先擧銅赤諸師立教也。然既諸師立教知果。次立五教十宗矣。今乘教開合上。諸師立教總相會通也。第一會一音教師。第二會屈曲平等二教。第三會四乘教。第四五會天台四教歟

五十五。問。本末鎔融唯一大善巧法者。此文心如何 答。一義云。上四字。約本末圓融義總爲一教也。下六字。總如來一代大小諸宗。皆是如來大善巧實語。更無二教。約此義總爲一教也。於淸涼御釋者。別無二種。如來一大善巧義以爲一教也

五十六。問。本教中可攝法花同教義乎

答。於法華本有二重。一攝末本。二所歸本也。初攝末本。是末教中可屬。次所歸本是合別教中可攝也。所演是全別教故也。法華攝於餘經歸華嚴故釋云云。此意歟。大疏一上云。第四總相會通曲分爲二。先通會諸教。後會化儀前後今初。諸德立教各自所據。今雖立五。亦會取諸說。略有五重。一或總爲一。謂唯是如來一大善巧攝生方便。一音所演。則前之二師立一音者。不失道理。二或開爲二。此更有二。一對小顯大。初是半字。後四皆滿。則無違二藏等言。二對權顯實。則前二是三乘。後三爲一乘。則不違法華四乘。三者又三四二教。雖則泯二異前。對三顯一。曲巧順機。後一直顯本法。一向不共。如智論說。此同印公平道屈曲。三或分爲三。初一小乘。次一三乘。後三一乘。或唯後一是不共一乘。智論指此以爲不共。大品等經。共二乘說故。此三亦順四乘文 抄三上云。第四總相會通中。文多易了。隨難則釋。言三者又三四二教雖則泯二異前者。三即終教。四即頓教。此之二教。俱一乘故云泯二。則異前始教存三乘也。而言雖者。雖明一乘。由是對三顯故。同前二教亦入屈曲之數。則前四教皆屈曲收。後之一教方是平等。故順印公。此三亦順四乘者。初一小乘。次一三乘。此二皆是三乘教攝。以初小乘即三乘中之小乘故。後三是一乘故爲四乘也文 問。以乘攝教之義。如何不作之乎 答。無之。義自有之 問。絕相一乘下云云。如何不云云云乎 答。頓教中。無法相差別故。云云不釋也 問。如以意等云云 此約始教文爾者。八意一乘。不通終教已上乎。若不通。如何上同教一乘種類中。擧此八意證一乘乎 答。此八意一乘。性相通論故。一乘義以諸教配屬時。以八意屬始教無失。總此八意一乘合說密意顯了二重故。通終教及圓教之條勿論也

五十七。問。小乘中三。始別終同。以俱羅漢故文爾者以有入寂由。如何不釋始終同義耶 答。小乘中三俱入寂故。其義亦不遮也。今章出一邊計也 問。始教中三。始終俱別。以有入寂故文 彼教意。不許始別終同義歟 答。若約不定性之類者。可有始別終同義也。今約定性故。云有入寂故也

五十八。問。終教中三。始終俱同並成佛故文爾者。可有始別終同之義耶 答。復古記一云。三終等者。始同者聞般若同觀性空故。終同者。並成佛故。探玄又有近異遠同三。謂。初以三乘方便引之。後同以大乘令得度等。名力士經大般若等諸大乘教。於中雖有權實不同。皆具三乘。以約始終一類此世定故。如是說者則終教自具四句。一始同終別三。同聞般若等故始同也。皆爲三人所得故終別也。以終教亦收共教三乘故。二始終俱別三。以大品等通說三乘法。通益三人。則諦緣度別。是三法始別也。通三人得益是終別。雖有權實。皆具三乘此世根性定故。未過八萬劫等未

迴心故。三始別終同三。約此世根性異。未至無餘位不發心。須說二乘引令入道。諸緣度不同始別。又以八六四二萬十千劫辭三味酒始別。酒消然後覺終同也。四始終俱同三。始同聞同觀也。終同者以許迴心作佛也文 師云。之講說此記之趣云云 問。終教同教俱是始終俱同。約理平等故。今同教始終俱同。約四法開會故不同也。彼陶練一乘機類之類也爲言 問。諸教相攝兩門意如何 答。初門中於圓教中唯一圓教者。是約普眼機自證所知。以實映權即方便相盡也。是故不見餘教也。次或具五教等者。是從三入一之類故。一一經前四教其後入別教。故云或具五教也。其上同教者。三一合論故。同別教含別教。同三乘含三乘故。三乘及別教以所具初不可類之。十重唯識總具十門。亦同教說釋。准之可會之。師云講說正義云云 次頓教中唯一。終教中或一。始教中或一。是皆當教當教。自分自分當機也。是直進類。頓教中具四。終教中或三。始教中或二。是皆迴小入大機也。非直進類各望當機當機。當教已前教以入。當教攝方便也。次以末歸本義。准之必可見之 問。是則諸教已後是一章總結歟 答。爾也。上所明諸教差別總標唯一大善巧法結歸也爲言 問。本末句結成綱云釋意如何 答云云 義苑第三云。釋曰。諸教本末句結者。應成六句謂。一小乘唯相。二頓教唯性。三法相宗相多性少。四終教相少性多。五空宗中非性非相。六圓教中全相全性。是以性相相參。六句交織。故云結成教網。以此攝化不遺含靈故。云無不周盡。故此經云。張大教網置生死海。度人天魚置涅槃岸。此之謂也文 師云。以此記講之。是故今記置也

建武元年六月七日記之

華嚴宗靈波

五教章見聞鈔上卷第四

教起前後已下

一。問。教起前後者。初說後說前後歟。時通一代前後歟

二。問。本教末教者。化儀歟。化法歟

三。問。章云。初者謂別教一乘〇即佛等文 爾者。今此文心。見六成就等之義歟

四。問。於海印定中同時演說。已下文意如何

五。問。密迹力士經。初轉法輪時。通益三機者。三機共聞四諦法輪。得各別自果可云乎

六。問。彌沙塞律者。是指何律乎

七。問。如彌沙塞律說〇乃於鹿野苑而轉法輪文 爾彼鹿園法輪。是第八七日說也。如何同時異處之中。此律可出乎

八。問。四分律者。今指何文乎

九。問。薩婆多論者。指何文乎

十。問。興起行經者。指何文乎

十一。問。正見本經。成道第二年。度五人云云 今何云十二年乎

十二。問。今此有人解者。章主可依用乎

十三。問。自下總結也 爾者。唯結第二時處俱異歟。將又如何

十四。問。章曰。或前後故者。可有第二七日已前說三乘法歟

十五。問。所引經論之異說。可和會歸一意耶

十六。問。縱雖見聞有異。而其中可有正否耶

十七。問。當段前後者。其相如何

十八。問。十門次第。是淺深次第歟

十九。問。第一始終聞小類中。如來在世一代之化儀。始終聞小之義明。如何出滅度後諸部異說證之乎

二十。問。第九始終頓圓中云。從初得道乃至涅槃不說一字文 此文是何意乎

二十一。問。第七〇阿含施設者。何乎

二十二。問。如華嚴經同教中說者。指末會攝比丘會乎。廣指華嚴經中同教義歟

二十三。問。出現品。依本起末本者。是以同教一乘爲本歟

二十四。問。又如上所引三乘與一乘同時說者等云。或又如法華中迴三入一乘是也〇等云。此文心如何

二十五。問。第十門中。云見上諸教並是無盡性海等文 然者此性海者。究竟自在果歟。將約緣形對果分歟

二十六。問。娑婆如是化身所居土。卽是穢土也。以何道理此處卽華藏世界證耶

二十七。問。說思惟行因緣行等云。此意如何

二十八。問。今章云不動道樹等。文意如何

二十九。問。娑婆與本樹等處者。小乘大乘。共木樹草坐成道歟。如何

三十。問。在淨土中所得經數。幾計有之乎

三十一。問。安養世界界內外中。何土乎

三十二。問。今章。主異中主者。說主敎主中是何乎

三十三。問。圓敎意。三世間。皆是十身敎主也。聲聞等及國土說等。是說主卽敎主非乎

三十四。問。第四衆異者。此文意如何

三十五。問。同生異生之類。於可有幾不同乎

三十六。問。佛境界之境界分齊者。所緣二種境中是何乎

三十七。問。末會六千比丘。是權爲。轉爲中何乎

三十八。問。唐本章不同如何

三十九。問。所依定。一乘三乘。其不同如何

四十。問。位異中。結通十方義。如何

四十一。問。今章位異者。一乘位。行布圓融二位。共異三乘說明歟。又舉圓融一位簡三乘差別位歟

四十二。問。行異以下。文意如何

四十三。問。圓敎中。施設法門時。正以事相顯法門施設歟。將總無量圓融事。圓敎事異三乘云事歟

四十四。問。本會三種緣起。受何師口決。如是心得乎

四十五。問。若以神通以下。文意如何

一。問。敎起前後者。初說後說前後歟。時通一代前後歟　答。今章前後者。總華嚴是根本法輪故。最初頓說。更無餘說。諸餘敎法隨機故。更是華嚴已後說爲言

二。問。本敎末敎者。化儀歟。化法歟　答。本敎者約化法。又約化法者。一乘無量敎法本如此故。之本敎爲。約化儀者。一代諸說云本敎也。末敎者。若約化法者。無法如是故。是故名末敎。若約化儀者。三乘小乘經等。華嚴根本法輪後說故云末敎也爲言

三。問。章云。初者謂別敎一乘。卽佛文　爾者。今此文心。見六成就等之義歟　答。今章六成就中。有四成就。今初卽佛者主成就也。第二七日者。見時成就也。在菩提樹下者。是處成就也。先照高山者。是衆成就也。信成就及聞成就者。通諸經故。不出之歟。爾今一乘不共。卽是成就也爲言

四。問。於海印定中同時演說。已下文意如何　答。此已下文。是約十玄釋也。同時演說十十法門。主伴具足。圓通自在者。同時具足門也。該於九世十世者。十世隔法門也。盡因陀羅等者。帝網門。則於此時並同時緣現等。微細相容安立門也。何以故卷舒自在故等。在於一時者。一多相容不同門也。此卷卽舒舒又卽卷者。是諸法相卽自在門也。已上六玄門等。既釋成也。次。何以故。同一緣起故者。是前所因緣起相由出也。次。無二相故者。所因法性融通義出也。問。今同時異處外。別可有異時同處義。同時同處義乎。答。師云。異時同處義。可有之也。如本業經是也。此經菩提樹說故也。梵網經者是異時同處義等。次同時同處義。不可有之

五。問。密迹力士經。初轉法輪時通益三機者。三機共聞四諦法輪。得各別自果可云乎　答。聞諦緣度三因。得三果差別也如問答抄　尋云。若爾者。探玄記第三。引密迹力士經已。三轉四諦通逹三機文　此文無諍三乘各別。不分三因。同聞四諦。得三果見　其上今章云。大品經云。佛初在鹿野苑。轉四諦法輪。無量衆生發聲聞心。無量衆生發獨覺心。無量衆生發菩提心說等。若爾者依准今大品說。密迹力士經三乘得三果云事爾者如何　答云云

六。問。彌沙塞律者。是指何律乎　答。彌沙塞律者彌沙塞者梵語也。此云化地部也。此化地部中。有經律論三藏。此三藏中。律藏總名云五分律也。是故今既但不云彌沙塞。加律一字。知彌沙塞部中有三藏。其中律藏之一分。現流布五分律云也

七。問。如彌沙塞律說〇乃於鹿野苑而

轉法輪文　謂彼梵園法輪。是第八七日說也。如何同時異處之中。此律可出乎　答。第二七日。鬱鞞羅聚落云云。提謂等五百價人爲說三歸。以此可爲今證也。鹿薗法輪者。總同文故來也。師云。問。若爾者。何故探玄記第二云。依五分律八七日已上　如何會通乎

答。五分律第十五卷受戒法中。有此等文以繁廣故。要取引之。釋迦菩薩。至于樹下。成等正覺時。起此所鬱鞞羅聚落有林。樹下初順逆觀十二因緣。爾時世尊身有風患。摩修羅山神。取訶梨勒果奉佛。受食之風患卽除。於此樹下。七日受解脫樂　章云佛初成道等者是　過七日已。遊行入問。時有五百價客。其中有二大人。謂提謂與波利也。卽有樹神。勸此二人。以蜜和麨。令供養佛。時四天王同時奉鉢。佛以此鉢受彼麨蜜。爲二大人授三歸。未有僧故。佛則呪願有二偈。示教利喜。是第二七日也。然後至一樹下。方食麨蜜。跏坐入定。七日受樂　是第三七日也　過七日已。到文鱗龍王所。坐一樹下。王奉食。佛卽受食已入定。受解脫樂　是第四七日也　從三昧起。到鬱鞞羅斯那聚落。入村乞食。時斯那婆羅門家須闍陀取鉢盛食奉佛。受食已。爲彼女授三歸。後還菩提樹下。跏坐。七日受樂　是第五七日也　從三昧起到斯那舍。次第受彼婦斯那姉妹之四人食。各授三歸。此六人處應經五日後。還菩提樹下。跏坐七日　是第六七日也　從三昧起。到阿豫波羅尼枸類樹。其中路受女人酪。卽授三歸。食已於尼枸類樹下。七日入定　是第七七日也　從定起作此念。我所得甚深微妙。智者所知。非愚所及云云　爾時。梵王來詣佛所。三請慇懃。第三請時。如來受之。佛觀世間。最初應度鬱頭藍弗阿蘭迦蘭。天空中告終。欲度五人。往鹿野苑。乃至陳如處三轉十二行法輪。五人悉得應果　已上取意　准此。第二七日。爲提謂波利授二歸。作無願故。今章欲明專與一乘同時之義。獨指此時略說歟。探玄記。指梵王三請之廣說時。故云八七日歟　問。爲欲取同時義。獨指第二七日者。彼鬱鞞羅聚落。今何云鹿野苑哉　答。實如來難。但今約終擧之。據正轉法輪處。明異處之相有何過乎

或六七日後說等事

八。問。四分律者今指何文乎　答。彼律第三十一卷受戒犍度之所說也。釋迦菩提樹下成正覺也。七日端坐受解脫樂。從三昧起。受二賈客麨蜜。卽呪願二歸後。坐樹下七日受樂　是第二七　出定卽受樹神呵梨勒果。亦坐樹下。七日入定　是第三七　已上三七。並在菩提樹下。次從三昧起。往鬱鞞羅村。受婆羅門食。在離婆那樹下。從禪定起。如其次第。卽受鬱鞞羅村婆羅門姉及男女食。並前三七總成五七。第六七日往文驎龍王宮。入定受樂。從三昧起。到阿瑜婆羅尼拘律樹下。跏坐思惟。我今獲此法甚深難知。微妙最上尊　已上三十一卷　自下三十二卷　時梵天王。遙知如來心中所念。到佛前白言。唯願如來說法。世尊受請已。梵天沒身不現。時世尊復作此念。我今先爲誰說法。阿蘭迦蘭垢薄利根聰明有智先爲與說法。而命終已經七日。後。作此念。鬱頭藍子利根。爲與法說。而昨日命終。爾時世尊。觀五比丘。往鹿苑爲說八正道四聖諦等　云云取意　問。如所引四分律文者。至第六七日後。而佛不卽說法。梵王請法。因此勸請。始觀所應度者。經種種觀機。後往鹿苑。爭可卒爾說法。必先方便誘引。可經數日者也。例如薩婆多論。何與五人安居一時。或三人乞食。二人聽法。等文具如下引　明知。如彼論所說。漸次誘引。至八八日方始說。以度五人云事故。資持記下三　僧儀篇云　二月八日成道。二月十五日涅槃。四月八日降生。八月八日轉法輪。○轉法輪日者準四分。成道後。五十六日。梵王方請　四月初五日一小月故　尋至鹿野。四月調機　八月初七日二小月故過此說法卽八日也　或有經說。成道後過六七日說法。○皆不可定已上　是則上擧薩婆多論成道轉法輪兩日。卽會同四分故。知四分律。作是六七日後方起言說三義之事。資持證云五十六者。從二月八日至四月五日。首尾合論。別有五十八日。然今除成道日。又二月之間。應有一小月故。一日減則成五十六日也。次下注云。二小月例可知。既律家之人師。如此會同。定有其謂。次云。何云或六七日後說。如四分律哉

及薩婆多論事

九。問。薩婆多論者指何文乎　答。此論釋

十誦律。總有九卷。其題云薩婆多毘尼毘婆沙。彼第二卷云。佛初得道。於七七日中。遊諸法門。及觀衆生。初七日入喜法門。第二七日入樂法門。第三七日入諸解脫。第四七日遊入大捨。第五七日入逆順觀十二因緣。第六七日重復遊歷前諸法門。第七七日觀諸衆生應受化者已上 卽此文歟

問。如此文者。七七日間。入三昧觀見機宜。來轉法輪。明知七七日後方說法云事。如何 答。戒壞和尚云。四分多論影略互顯之。四分六七日內。唯唯受解脫樂。不擧所入法門名體。而多論六七日皆明定名。故四分釋家。卽取多論。解四分定。又多論第七七日。非是入定。但觀諸衆生應受化者。明知。如四分律云。第六日入定受樂。從三昧起。其後觀機。往鹿野苑度五比丘也。故今章主得此意。同引用之。歸一意也 云云

[已上]

問。四分多論。大有二別。一四分卽第六七日後。梵王請法。多論則第六七日後說法度五人。是多論至八月八日。方始轉法輪故。上所引多論。云應受化者下。卽續云。問云。佛三阿僧祇劫。習菩薩行。爲成佛道。度諸衆生。何故四十九日遊諸法門。而不度耶 答曰。佛先安身而後度彼。是故遊諸法門以自娛樂。令身心調適後度衆生。又爲憍陳如五人根未熟故。又爲佛法尊重故。詳而後說。又爲滿梵天王本願故。梵天王本願。成佛時要先請佛轉於法輪。是故待梵天王請而後說法。過七七日。佛卽生念。令梵天王知。爾時。梵王屈伸臂頃。於色界沒來。至佛所。請轉法輪。佛受彼請已。然後觀諸衆生誰應度者。○唯先五人應食甘露。是故詣彼鹿園。欲度五人。佛與五人安居一時。或三人乞食。二人聽法。或二人乞食。三人聽法。○爾時五人雖未得戒。而剃髮著袈裟。與佛相似。六年樹下給侍菩薩時。儀式已。今爾不適今日。安居九十日。常爲說法。施戒生天及陰界入種種異法以調伏之。爾時佛與五人前三月安居。過安居已至八月八日。得入見諦成須陀洹。爾時始名轉於法輪。授於前人已上 同論文。次上具明佛誕生。成道。轉法輪。入涅槃。四日。可見之。准此大異四分。今何判歸一意哉 答。實如來問。逆會通之趣。但慈恩大乘法苑第一云。然律及薩婆多傳云。過六七日。梵天來請。方乃說法已上 嘉祥法華義疏第四云。律中及薩婆多傳。過六七四十二日方說已上 諸師一同之定判。各有所以歟。但至律論有二判也。難者實有二別。而六七日入定受樂。則律論全同故。一往判歸一意歟。具如上抄思之

問。慈恩嘉祥。並云薩婆多傳者。只是非薩婆多論故。行事鈔上[十門中第十門]擧可引用之正經中云。薩婆多論[已上 並傳]會正記。第二[述 台堆]云注林傳者。准舊解云。卽開西江東師資傳。梁僧祐撰。凡五卷。故下云。薩婆多師資傳是也[已上] 若是今亦指此傳歟 答

或七七日乃說等事

十一。問。興起行經者。指何文乎 答。折薪云。或七七如興起行經者。當讀此經。卽無此說。後讀出曜。方見此文。故出曜第八云。佛受二賈客食。呪願已。爾時世尊七七四十九日。默然不說法。內自思惟。欲使前人自來請受。時摩竭人民。聞菩薩已成佛道。晝夜戀慟。追念如來等[大疏亦指興起行經。乃依今章出失。檢對致誤書經各爾]已上 問。出曜經有二十卷。是竺佛念譯。卽賢聖集也。然彼第八卷中。亦無此文。爾者。高祖並先德指之有違如何 答

或八七日乃說如十誦律說事

折薪云。當檢十誦。亦無此說故。大疏却指○五分八七。然五分律所說。還與四分大同。乃六七爾。疑兩所皆失檢對已上 問。若依此釋。改十誦名。可書五分乎。而五分律既出同時異處誦。總無出於說時。此等疑如何會乎 答

或五十七日後說如大智論說事

折薪云。智論云。如多寶佛。無人請法故。便入涅槃。後化佛身及七寶塔。證說法華經。一時出現。亦如須扇多佛。弟子本行未熟。捨入涅槃。留化佛一劫以度人。今是釋迦牟尼佛得道後五十七日。寂不說法。自言。我法甚深難解。難知。衆生縛著。不如默然入涅槃樂。是時諸菩薩。及釋提桓因。梵天王禮請。佛爲衆生。鹿林中初轉法輪文

經十二年事

十一。問。正見本經。成道第二年度五人

云云 今何云十二年乎 答。大乘法苑珠林第一・引菩提留支說云。十二遊經。成道竟一年不說法。經十二年方度五人已上全同當章之所引也。折薪云。十二遊經云。佛以二十九出家。以三十五得道。從四月八日。至七月十五日。坐樹下一年即一年不說法二年。於鹿野苑中。爲阿若拘隣等說法。五年。乃至。舍利弗。便得須陀洹。歡喜卽還。爲日連說。亦得初果。六年。須達與太子祇陀爲佛作精舍。作十二佛圖寺。七十二講堂。三千六百間屋。五❶百樓閣乃至十二年還王城中。爲父王及釋迦種說法文 釋曰。據此經。初一年不說法。從第二年至十二年。說法度人。今文云十二年方度五人者。恐十字是第字。合云第二年方度五人已上一義云。經十二年遊方化人。其中最初度五比丘。故云爾歟。例如上引彌沙塞律。云。七日後。於鹿苑而轉法輪。委如上抄可見之。有人解云。乃至同之事

十二。問。今此有人解者。章主可依用乎 答。一義云。折折十二遊經從四月八日至十五日爲一年者。乃僧臈之年。非歲時之年。古人錯會歲時之年。則進退皆失。何者四月八日。至七月十五日。止有九十八日故。進非五十箇七日。退非五十七日。而章引彼會釋。似失檢對。而大疏雖云大同亦失辨對。今對經文顯然易見。先能進退之難破。尤有其謂歟。一義。戒壇和尙云。今章大意。爲明末教隨機差別不同故引用之。縱雖有異說。何必遮破之乎。故大乘法苑第一云。 智論云。 初成道竟五十七日。佛不說法。有人解之。卽五十箇七日。與十二遊經一年不說法同已上 全同當章也。此有人卽嘉祥歟。故彼法花義疏第四云。於三七日中者。第二明思惟時也。彌沙塞律云三昧七日。此與十地論同。○此經明過三七日方說。律中及薩婆多傳。過六七四十二日方說。十二遊經。成道竟第二年方度五人。則一年不說。智度論云五十七日不說法。或可則是五十七日。或可是五十箇七日計近一年。與十二遊經相應。適緣見聞。不須會也已上 案此等釋。慈恩似寫嘉祥。賢首似寫慈恩法師。一同也。定判何勞進退之諸難哉

以此等教當知三乘等事

十三。問。自下總結也。爾者。唯結第二時處倶異歟。將又如何 答。雙結二門也。自初至或前後故者。別結時處倶異是可屬第二時處倶異門攝也。次是一乘法下。雙結同時異處。異時異處之兩門也。問。次上所引妙經四分等。並唯明成道後初說小乘之事。何通立三乘乎 答。上總引六經。未必別標三乘小乘。多分寂初得小乘之證文也。但其中或大乘教說小乘事。或亦可有大乘經說大乘事。隨機異聞。法應爾故。爾通結云此等教當知三乘等者是也

十四。問。章云或前後故者。可有第二七日已前說三乘法歟 答。不爾也。此是時處倶異中。或三七。或六七。乃至一年不說法等。 如是前後不定故云前後也。問。餘可准知者何乎 答。上末略擧二問。其外若異時同處。 若同時同處等義門爾也故准知也

十五。問。所引經論之異說。可和會歸一意耶 答。法寶倶舍疏第一。具引諸文。大同今章。彼師正義。佛成道竟。只七日中受解脫樂。三七中思法觀機。四月調機乃說法。如是述覺。卽會異說云。四分律六七日者受解脫樂時。法華經三七日者思惟法時。出曜莊嚴經七七日。五分律八七日等。通思惟法時。智論五十七日。梵王請時。婆娑四月者。調五比丘根。時有經半年者。以六月故。十二遊經一歲者。以經一夏。律及受歲經以夏爲歲故已上 次破諸師云。自古經律論師皆云見聞有異也。意說。佛在世時。隨衆生機威德不同。或見多日後轉法輪。或見小日後轉法輪。今詳。不爾。釋迦如來八相成道。示有父母妻子生日出家成道。爲五比丘轉法輪日。大小乘說。理合皆同。如說經行遠近觀樹等事。容有異也。佛神境力入定之相事難知故已上 但定賓律師飾宗中。亦破寶師義。還成古能見聞有異之義。既是諸師異論。難一定歟。雖然案章主意。可同賓師之說也

十六。問。縱雖見聞有異。而其中可有正否耶 答。今章主意。逐機末教故。任其當機告於正說。約何機宜可判正不哉爲言

❶百三本無

但法華玄贊第四云。諸經說佛成道已後說法時節各各不同。此云三七日。彌沙塞律三昧七日。與十地經同。爲令衆生增愛敬故。律及薩婆多傳過六七四十二日方說法。梵王來請。憍陳如等根方熟故。又有說云。夏安居後方度五人。十二遊經。始成道後。二一年方度五人。智度論說五十箇七日不說法。此皆諸部宜見不同。未可和會。然今解者大乘以法華爲正。此說通行四諦法輪故。三七日若唯說大乘法輪。十地爲正。第二七日說十地故文

決擇前後意第七已下

十七。問。當段前後者。其相如何　答。今章前後者。是一代前後也。上章教起前後前後者最初頓說前後說。合也。是故兩章前後義各別。　問。上章一乘三乘前後。差別如何　答。上章意。一乘是唯前無後義也。三乘是亦前亦後義也　尋云。三乘亦前亦後者。諸經相望一代通互亦前亦後義有之歟　答。不爾。三乘第二七日所說是亦前義也。第二七日以後所說三乘是亦後義也。諸經相望。互非作前後也。一義云。今章前後。上章前後。更不可有差別。今章本意。上章前後決擇合之。總自計前後義更無不同歟

十八。問。十門次第。是淺深次第歟　答。第一至第五者。是淺深次第也。又第六至十者。是又淺深次第也。若初始終開小。第六始終開三對。　第一淺第六是深也。　是故十門皆淺深有二重不同可云歟。第一始終開小。第二第三兩門始小後大也。第四始漸終頓機。第五是始終開頓機。小。始。終。頓。四教相望。論一一淺深也。第六是始終開三。第七始三終同分諸乘中機也 第八始三終別雖本末中機也 已上二門。是同教中二機之入門不同也。第九第十兩門。始終開別機也。是華嚴普法正爲。就中第九是始終開因機。第十始終開果機。第六始終開三之中可含始終頓三教也同是三乘故。四門於圓教中。於同開二門。於別開二門也。總意。彼五門淺深。是除小乘始終頓四教中。亦重論淺深也　問。此十門如何相對乎　答。初三門小乘三乘以相對也。四五兩門。是漸頓相對也。六七八三門。即三乘一乘以相對明之也。九十兩門。即是因果相對 師之講說之趣

十九。問。第一始終開小類中。　如來在世一代之化儀。始終開小之義。明如何出滅度後諸部異說證之乎　答。如來滅度後。小乘異執紛紛。更不信大乘之義。擧在世始終開小義。顯也可思之

二十。問。第九始終頓圓中云。從初得道乃至涅槃不說一字文 此文是何意乎　答抄三上有釋 鈔三上云。有云。佛無色聲。總有五義。一遮過顯能。二眞俗二諦。三傳古非作。四悲願所成。五本質影像。初者爲遮過患故云不說。非顯實德故。說非無。如十卷楞伽第八云。如來不說。墮文字法。若人言如來說墮文字法者。此即妄語。佛性論第二云。如來無有色聲功德可得。兜率偈云。色身非是佛。音聲亦復然。亦不離色聲。見佛神通力。此上皆顯有過失之色聲。則佛非有。無過失之色聲則佛非無。二眞俗二諦者。眞諦離相故明無說。俗諦隨機故非無說。仁王觀空品云。若有修習說聽即無聽無說如虛空。法同法性。一切法皆如也。三傳古非作者。謂佛所說但是傳述古佛之教。非自製作。般若論云。須菩提言。如來無所說。此義云何。無有一法トシテ唯獨如來說。餘佛不說故。四悲願所成者。謂佛所有無盡三業應衆生者。皆是曠劫悲願爲因。順衆生感非自所有故。說佛果無有色聲。然即以此爲他爲自故亦有說。下文云。如來不出世。亦無有涅槃。以本大願力。顯現自在法。亦此意也。五本質影像者。謂佛三業平等。普應無彼差別影色聲故說非有。然即與彼差別聞見。爲增上緣因質有影故說非無。下經云。諸佛無有法。佛於何有說。但隨其自心謂說如是法。由上五義會諸聖教。說默無礙。皆悉有理。然上五義。刊定記有而引文雜亂。今上所引頗爲改易。所以疏不引者。以不出楞伽二因故。謂初一即緣自說法。自所得法即是證道。證法在已離過顯德。次三緣本住法。本住即古先聖道。二即所證。三四即教道。傳古非作者。即古先聖道。悲願所成即兼因果耳。其本質影像。但通相說。本質無者。順自所證故。影像有者。順古聖

入。卽體用故。故云 宗通自修行。說通示未悟。不出此二故略不明 但引不說之文卽知有不說之義耳。 小有異相故今敍之。上雖說默之由。皆兼有說之意。 故思益第三云。如佛所說汝等集會。當行二事。若聖說法。若聖默然。何謂說法。何謂默然。答云。若說法不違佛。不違法。不違僧。是名說法。若知法卽是佛。 離相卽是法。 無爲卽是僧。是名聖默然。又善男子。因四念處而有所說。名聖說法。 於一切法無所憶念名聖默然。斯皆正說之說。 心契法理。 卽不時耳。明非緘口名不說耳。餘門可知 藏敎所攝竟文 師至。講今章不說一字之字之時。 依彼鈔釋義之趣講之。是故雖繁爲憶持。 師主義廣記此文畢 問。今此抄.佛色聲之義.皆是頓敎中意歟。將通始終二敎歟 答。頓敎中五義歟。師云。要不可限頓敎。傳古非作等義。大乘已上。何宗不可遮之故也。 隨義可配屬敎也。疏一上云 八從初得道乃至涅槃不說一句。○九此上諸門盡通三際十上之九門。隨處隨時重重無盡 皆無前後。後之二門。 正是華嚴境界。 融取前八亦不離華嚴之用文 鈔三上云。 八從初得道等者。 卽寂莫無言門。 謂涅槃。 楞伽等經。皆有此說。涅槃二十六云云。 若知如來常不說法是名具足多聞。大般若四百二十五云。 我從成道已來。 不說一字汝亦不聞五百六十七云、 衆生各各謂。 佛獨爲說法。而佛本來無說無示。淨名第一云。 其說法

者。無說無示。 其聽法者。 無聞無得○上所引經、 但明不說、 未出不說所以。 若楞伽經兼出所以故。第三云○大惠白佛言。 世尊如來應供等正覺。何因說言不說是佛說佛告大惠。 我因二法故作此說。 云何二法。 謂緣自得法。 及本住法。 是名二法因此二法故。我作如是說。 云何緣自得法。若彼如來所得之法我亦得之。 無增無減。緣自得法究竟境界。 離言說妄想。 離文字二趣。云何本住法。 謂古先聖道。 如金銀等性。法界常住。 若如來出世。 若未出世。 法界法住。如趣彼城道。○偈云。 我某夜得道。至某夜涅槃。於此二中間。 我都無所說。緣自本住故。我作如是說。彼佛及與我。悉無有差別。有云。 佛無色聲。總有五義。○文如上所引書故略之。今此緣自得法。 及法住者。是寂莫無言門建立也。 然上所引五說五義者。不出緣自本住兩門釋故。 二門旣頓敎故。知是五義皆是頓敎意。但師主心不爾。彼五義隨義可屬五敎也

二十一。問。第七○阿含施設者。 何乎 答。阿含者。是梵語。 此云淨敎也。 云意。佛若對小機直說大乘者。卽彼法不信故 於大乘分別說小乘者。 小根卽歡喜信心增緣勝見心卽淸淨也所詮此所說小乘法。 小根心令淨敎。故卽反淨敎也爲言

二十二。問。 如華嚴經同敎中說者。指末會攝比丘會乎。 廣指華嚴經中同敎義歟 答。師云。廣指華嚴經中同敎說歟。 其故今章云。皆依一乘無盡敎起等者。 當依本起末門。 卽今經佛日初出照大我高山乃至邪定衆生等照等文是文順歟。今章云。是故諸有所修皆迴向一乘者。 卽指末會攝比丘會也。是卽攝末歸本義也。是故廣依本起末。攝末歸本義。通指。可意得歟。 一義云。限末會攝比丘會也云云 但唐本 如法華經同敎中說文。無之。 師主以前義可爲正義云云 大疏一上云 二。依本起末門。 此有五類謂爲菩薩說大。 二爲緣覺。三爲聲聞四爲善根衆生。五爲邪定。 如出現品日照高山及三千初成喩中廣辨。 其相皆明先大後小。約法名從本起末、以於一佛乘分別說三故。十八本二皆大乘出故。 約機各是一類之機。 非約一機前後大小。三攝末歸本門者。 依無量義。 初時說小。次說中乘後時說大。故法華亦云初轉四諦深密妙智。雖後二時三一不同。皆先小後大。四本末無礙門者 謂初學照山王之極說。明非本無以垂末 後顯歸大海之異流。明非末無以歸本。故本末交映。 與奪相資 方爲攝生善巧文

二十三。問。出現品。依本起末本者。是以同敎一乘爲本歟 答。師云。爾也。其故法華於一佛乘義文相。更無異說故也

二十四。問 又如上所引。三乘與一乘同時說者等云。 或又如法華中迴三入一乘是也等云。此文心如何 答。章云。又如上所引○說者等者。上三乘同時異處義以。 今次

上皆依一乘無盡故起也。文釋也。次今章云。又如法華中等者。法華迴三歸一義。以今章次上是故諸有所修皆迴向一乘句釋師云。唐今第八門。如會三歸一句無之。此處妙法華經說言在之。然同教中說之言無之

二十五。問。第十門中。云見上諸教並是無盡性海等文一然者。此性海者。究竟自在果歟將約緣形對果分歟　答。師云。當章今文相等。約緣形對可心得也。設約緣形對果具德難思不可說釋。不可有相違也爲言

施設異相第八已下

二十六。問。娑婆如是化身所居土。即是穢土也。以何道理此處即華藏世界證耶　答。晉經第一世間淨眼品云。如是我聞。一時佛在摩竭提國寂滅道場始成正覺。其地金剛具足清淨衆寶雜華以爲莊飾文　上寂滅道場始成正覺其處重轉釋時。其地金剛釋。故知此寂滅道場即華嚴之中末剎也云事　問。第二云。爾時。佛神力故。蓮華藏莊嚴世界海。六種十八相震動。所謂動遍動等遍動。起。遍起等遍起覺遍覺等遍覺。震。遍震。等遍震。吼。遍吼。等遍吼。踊。遍踊等遍踊文　此經文心。既今寂滅衆會震動。即華藏世界。六種十八相震動釋故。知華藏本剎。娑婆末剎交徹云事　問。經第三盧遮那品三爾時世尊。知諸菩薩心之所念。即於面門及一一齒間。各放佛世界塵數光明。所謂。寶幢照光明○如是等一一光明。各有佛世界塵數光明以爲眷屬。一一光明。照十方佛土微塵等剎彼諸菩薩見此光已。得觀蓮華藏莊嚴世界海文此經文心。微塵數他方菩薩見此光明已。今此寂場之說處。即蓮華藏莊嚴世界也見。說是華藏世界即娑婆故。如是說之歟　問。以何知得乎。第一雖云其地金剛。本剎即末剎義也云事。如是常住不壞土云事歟　問。第四經云。佛子當知此蓮華藏世界海。金剛圍山。依蓮華日寶王地住。彼有一切香水海。一切衆寶遍布其地金剛厚地。不可破壞。出生一切衆寶。又能明照一切世界文此經文眞華藏本剎釋文也。既金剛義釋時。不可破壞釋。知是金剛者是常住堅固義也云事。今此本剎經文以上第一經其地金剛經文照本剎即末剎云事。道理極成歟。隨清凉大師。其地金剛者唯淨土釋。意本剎即云事也。更不有異論也已上師口說以如是記之畢

二十七。問。說思惟行因緣行等云。此意如何　答。疏云因謂自所得智。緣謂所化之機文上行是能行行。即是行用也。下行即所行行也。即是行體

二十八。問。今章云。不動道樹等。文意如何　答。探玄記第五本云此中不起此而昇彼者。古人三釋。一云。本釋迦身。不起道樹別起應化以昇天上。若依此釋昇天之身。是重化身。既非深妙。恐乖文意。一云。不起是報身。昇天是化用。此恐非理。豈可法身坐道樹耶。一云。此昇天是不往而至。以往即不往故。所以不起也。不往即往故。所以昇天也。如不來相而來名善來等。若依此釋。但是無昇相而昇天。非是樹下有不起之身。故亦難用。今解此文。略有八義。一約處即入門。謂。以一處中有一切處故。是故此天宮等。即本末在彼樹王下等。故云不起也。然先末用此天宮處。今欲於中說法。用故說爲昇也　又相即故不起也。門別故有昇也。二約佛。謂此坐樹王下之佛身。即遍法界一切處故。是故佛身本來在彼忉別等處。故不待起也。今欲用此忉利門中佛。故曰昇也。是故若起則不成昇也。三約時。謂。由此樹下坐上佛身即遍前後際等九世十世一切時故。是故此佛坐樹下時。昇天去時。到天處時。此一一時皆遍法界。攝前後際盡。即知。坐樹下時。永無起時。故云不起也。若正去時亦如是。此故唯有去無餘也。皆念念不相至各各收法界。如是緣起門無礙恒不離。四約法界門。謂。此昇去無自性故。即攝眞如法界。以彼樹下坐等。亦不異眞故。同眞如在去門顯現故。不起而昇也。五約緣起門。謂。坐由行故坐。坐在於行中。行由坐故行。行在於座中。是故由行中坐故。昇天即不起也。由坐中行故。不起而昇天也。行坐無礙故。即昇常坐。即坐恒昇故也。六約佛不思議德。謂。即不起此坐。即是行。即是臥。即是住。即是到一切處。即是作一切事。並非下地所知。七約所表。謂。

表前位行成究竟堅固不壞故。云不起前坐而有赴機用故云昇也八約成會。謂後會必具前故。不捨前而成後。若捨則壞緣起。是故不起前而昇後也文 已上師主講說之趣。依此釋是故不顧繁。爲憶持記之者也

二十九。問。娑婆與本樹等處者。小乘大乘共木樹草坐成道歟。如何　答。大乘望化身三乘同見佛。是木樹草等義云云。乃至梵網經葉上釋迦。倚化身中攝也。但此身大化身釋也　尋云。梵網葉上釋迦。是色頂成道佛也。如何云木樹等乎　答。木樹者約常途化身也。葉中釋迦等。是葉上大化。及臺上實報。今等言可攝收歟。共是三界中土故爲旨　雖然。今先木樹草座成道以爲本。可心得也。是故次問起也

三十。問。在淨土中所得經數。幾計有之乎　答。先十本經在之。又大疏鈔中亦有四本。其上兼圓覺經總十五本經也。圓覺略疏注經卷第一云。二說處。依眞者。處成就也。謂佛入法性源現無量無礙剎土。亦不定分自他受用。故曰依眞。然諸大乘經。在淨土中說者。今略擧十以爲其例。謂深密經。法集經。稱讚大乘經。密嚴經。心印經。與顯經。大毘盧經。入印法門經。虛空藏經。佛地經云。如是我聞。一時薄伽梵。住最勝光曜。放大光明。普照無邊世界周圓無際。超過三界所行之處。彼論釋云。此土受用土攝。說此經佛。是受用身云云。此淨土量無邊際故。若爾。此地上菩薩所應見聞。何故。於此化土中結集流布。論自答云。佛爲地上諸菩薩說。令傳法者結集流通。又云。說此經時。地前大衆。見變化身居此穢土爲其說法。地上大衆。見受用身居佛淨土。爲其說法。所聞雖同。所見各別。而傳法者。爲令衆生聞勝希願證佛功德故。就勝者所見。結集以云。婆迦梵住最勝等文 圓覺經略疏抄卷第三云云 初具列十本淨土經。以爲類例。意恐愚者疑此經云。此經既無人間說處。經從何來。憑何傳持。故引同例通之。謂若以不標人間之處便疑則此下所引之經總應疑也。以皆無人間說處故。同是淨土說故云云文二。初且總列九經名題。今隨所列便指其文。〇二引佛地經顯淨土相（偏引此一經者後有論釋之） 彼經云。如是我聞。一時。薄伽梵。住最勝光曜。七寶莊嚴。放大光明。普照一切無邊世界無量方所。妙飾間列周圓無際渺然難測。超過三界所行之處。勝出世間善根所起。最勝自在淨識爲相。如來所觀。諸大菩薩衆所雲集。大鈔中。更列四本在淨土說經。兼圓覺都十五本。今列十者取其大數。又有經在淨居天說。或有欲色二界中說。故知。說處各隨見聞。不應局執文 已上佛地論師實義。依於一所說所聞。望地前地上機。即化身土顯實身土者。是地上大衆所見也。是即圓教即染歸淨教事。深細義順也。故云及圓教歟。今當代流布經教。一向就地上所見結集故。現文之相即化顯實義無之。此邊云三乘終教也。上所引文能能留意所見之。今章在光曜宮殿等者。是十八種圓滿中。顯色圓滿是也。餘十七種。問答抄中載之。委細可勘之

三十一。問。安養世界界內外中何土乎　答。演娑婆世界伴國也。更不可許出三界歟。演義抄二下云 四中引華藏者娑婆正當中海種內第十三層而有十三重內皆是化境。況剎海有十不可說佛剎微塵數世界種一一中有不可說佛剎微塵數世界皆是本師之所嚴淨。其中皆是舍那如來分身化往安養近在十重之內何得非是本師釋迦故云豈非是此佛乎文 師主上問端得。引此文講之。是故可勘之也

三十二。問。今章。主異中主。說主教主中是何乎　答。說主教主二重攝也　尋云。說主教主不同如何　答。說主即教主在之。如僧祇隨好佛自說故。說主而有非教主。菩薩龍神說如是也。依之。今經普賢行品云。佛說。菩薩說。剎說。家生說。如是三世說。菩薩悉了知文 初佛說說主即教主也。餘即不爾。觀經玄義分第一曰。辨說人差別者。凡經說不過五種。一者佛說。二者聖弟子說。三者天仙之說。四者。鬼神說。五者變化說。今此觀經是佛自說耳文

三十三。問。圓教意。三世間皆是十身教主也。聲聞等及國土說等。是說主即教主非乎　答。解行十佛者。是皆正覺中所說十佛故。是故說主教主更無不同。爾當門建立因果二位各別。位雖不及佛境。如來加被力

依故。皆是佛說。無差別之義也。若爾者。此等說主。智正覺中所說。三世間非也。隨今章云。盧遮那身佛者。不簡解行十佛。兩重敎主擧也。及盡三世間說者。是說主出也。是今經菩提樹說。或風神河神等說是也

三十四。問。第四衆異者。此文意如何　答。今章唯列普賢等菩薩者。是同生衆也。及佛境界中諸神王衆等者。異生衆也

三十五。問。同生異生之類於。可有幾不同乎　答。總初會三十四種中。普賢等一類是同生也。餘三十三種皆是異生衆(云云)(爲言)

三十六。問。佛境界境界者。分齊所緣二種境中是何乎　答。師云。今分齊境(云云)其故。佛境界中差別一德一德分齊屬異類衆。歎佛德故。分齊境義也

三十七。問。末會六千比丘。是權爲。轉爲中何乎　答。清涼釋心。權爲得心。宗家轉爲心得也　尋云。如海幢等釋權爲見。如何　答。一義云。捨二乘名得菩薩稱故。六千比丘。是非聲聞也。比丘卽菩薩故。海幢比丘菩薩例也

三十八。問。唐本章不同如何　答。義苑第三云。問。若爾。何故第九會中。有聲聞衆耶。釋曰。躡前嚴會衆。唯同二衆。並絕聲聞故異三乘及第九逝多林重閣會中。却有聲聞。豈不前後相違耶。故有斯問。章答彼中初列聲聞意者。但是菩薩示現有其二意。一爲寄對顯法故。爲示如聾如盲顯法殊勝也。出會外所攝六千比丘。非是前所列衆。此等皆是已在三乘中。會廻向一乘。故作是說也　釋曰。列此聲聞。但是菩薩示現有其二意。一寄對顯法。如聾如盲者。彰其絕分。警餘衆故。二會外所攝六千比丘者。知廻心故。亦通當機。但廻心羅漢。與菩薩無殊。末乖列衆耳(文)

三十九。問。所依定。一乘三乘其不同如何
　答。義苑記第三云。釋曰謂。此定體包含無外。德用齊彰。故一乘經依此而說。三乘後得智出者。謂依勝流眞如。出根本智。從根本智出後得智。從後得智流出三乘十二分敎。或更流出大悲心。從大悲心方流聲敎(文)　問。若爾者。正說今經之時。全不依後得智說之歟　答。海印定現後得智同。海印定現實德法門直說故。理量二智巧能實等。俱是盡海印印現實德故。所詮理量二智全體智。是海印也。是故今章一乘依海印。三乘依後得簡也。或如理智中如量境也釋。皆以此意得也

四十。問。位異中結通十方義如何　答。義苑第三云。釋曰。此一方說等者。如說性起品覺。十方一一各有八十不可說百千億那由他佛刹微塵數菩薩。同名普賢。各從本國來此作證。皆云我等佛所亦說此法。與此不殊。性起既爾。餘會餘品例然。故云多文多句亦皆遍等。三乘等敎。無結通之文者。蓋隨宜所說。非通方之說也(文)　師云。今經說序分之時。他方菩薩衆來至。他方佛所如今亦說序分。更無有差別(云云)　今章一事者。卽一字云事也。今此一方說爲主。餘十方說爲伴。主伴合結集。一部卽今七處八會經云也。主伴共成一部之章釋此意

四十一。問。今章位異者。一乘位。行布圓融二位。共異三乘說明歟。又擧圓融一位簡三乘差別位歟　答。師云。義苑記第三云。釋曰。聖人之大寶曰位。若無此位行無成故。此有二種。一行布門。立位差別故云上下。二圓融門。一位卽攝一切位。故云皆齊仍一一位中攝一切位。然有二門。一諸位相是門。則一切位是一位故。十信滿處卽便成佛。二諸位相資門。則一位中具一切位。如十信中有十住乃至十地。又十地云。在於一地普攝一切諸地功德。餘如下者。行位分齊中明之(文)　此記意。上下二字。是行布門。皆齊已下文。是圓融門釋也。於圓融門中。皆齊二字相卽門也。仍一一位中已下文。是相入門也釋也。此記心於一乘位分二位。異三乘位歟。師主料簡全同此義也(爲言)

四十二。問。行異以下。文意如何　答。今章云。八者行異至更無優劣者。是一色遍行也。又一行卽一切行等已下文。是色色遍行。義苑第三云。六位者。前開十信。後開等覺。定散者。入定出定之殊。謂。定散二善也。雖狀其名非同三乘之隔歷故。並一時修。如東方入定者。東方入正定也。西方常供養佛者。西方從定起(已先)也。隱顯俱成。故云亦不分身一時皆遍滿(矣)。更無優劣者。良

以。此宗修證一時故。地前地上不分淺深之異。又一行即一切行等者。謂若起一普賢行時。即遍一切行位。一切德。一切法。一切處。一切時。一切因。一切果。窮盡法界。具足一切攝入重重故。通因陀羅網。三乘地上各有分齊者。前地不知後地功德。何以故。分破顯故。況地前者。以深而況淺。以斷而況伏也

四十三。問。圓教中。施設法門時。正以事相顯法門施設歟。將總無量圓融事云云。圓教事異三乘云事歟　答。入法界品中。本會中有三種現相。答海會疑問也。其三種者逝多是表有爲緣起。今章林地云是也。是若屬教者。當始教緣起。二重閣講堂。直顯自體緣起。今章舍云是也。是直華嚴法界緣起義也。三虛空直是無爲緣起法門也。今章山等云是也。謂空中現須彌山等故。若屬教者。頓教中攝也。今此三種緣起實義皆是圓教中託事顯法之法門也。是以舉會文消文相一義也。次若依末會心得者。彌勒閣即是法門義。今章云舍也。或廣尋五十五聖士所隔地士步步皆法界也。以之今章云地也。次所見一一山林等。一一是法界也。是故今章云山云林也。師主。講云。路是路法界。山是山法界。海是法界。如是可心得也

四十四。問。本會之種緣起。受何師口決。如是心得乎　答。受覺賢三藏口傳。法業法師。即釋此三重也。又請佛陀三藏之口決。光統律師。釋此三種緣起。清凉引之釋云云可勘之。　義苑第三云。釋曰。隨有舍林等者。謂花香雲樹。即法界之法門。刹土衆生本十身之體。所以逝多林重閣忽然廣博。三種莊嚴園林重閣虛空也。以此三種之現相。答彼海會之疑問。豈非法門乎。故此云皆是或是行位者。令彼海會頓證法界故。或教義等。普賢文殊依此開發故。而不壞其事者。壞相而作非不思議故。仍一一塵中皆具法界者。經云。華藏世界所有塵。一一塵中見法界。即斯義也。隨一事起皆悉如此者。例餘一切也。別法法皆彼此該收。塵塵悉包。遍互入者矣。三乘但可說即空者。幻有也。即眞如等者。妙有也。幻有爲三乘之權。妙有爲三乘之實。並非一乘故。不同此也

四十五。問。若以神通以下文意如何　答。師云。以下文通伏難也　有人難云。若三乘中。一向無此不思議。如何首楞嚴經塵含寶刹。淨名芥子納須彌。可說乎云伏難在之。是故今章通之。此義非也通也。義苑第三云。又若以神通等者。此顯示三乘果門業用。故云神通暫現此如楞嚴塵含寶刹淨名芥子納須彌是也。非是彼法自性如是者。揀非德相法爾如然也文

本云
奉寄附五教章聞書　勢本房
永正四年丁卯梅雨十一日
淸淨光院可常住

右見聞抄九卷之內一卷闕之故。以此一卷補欠云爾　寬雅謹寫
天保八年秋借新別所本令書寫了
正智四十一世主道猷

五敎章見聞抄中卷

一。問。緣起因門六義法文此章來意如何
二。問。以何道理以三性不為因門義乎
三。問。緣起因門六義法者。法界緣起能生因之上所具六義法云事歟。ハタ通始終二敎歟
四。問。章云。然是謝滅。非由緣力文此文意如何
五。一卽一切。一切卽一之能卽所卽分別事
六。問。同體門中。上諸義相卽相。如何
七。問。相卽入。重重無盡文當門是相卽門也。如何約相入義論重重義乎
八。問。初發心菩薩等者。何經耶
九。問。一念卽深廣〇何況等者。是行布圓融間。約何辨之耶
十。問。今章云。問。如同體一門中等文然今問意。但一時前後云義云云問云云答中或微細門釋。或餘義卽同卽異等云三重義勢文段難見如何
十一。問。今章云。既攝自一切復攝餘一一門中無盡一切。此文意如何
十二。問。地論云。以信地菩薩。乃至。與不思議佛法為一緣起等者。此文意如何
十三。問。此等歎因中德等文此文意如何
十四。問。今章云。問上言果分離緣不可說相等問答意如何
十五。問。三乘一念成佛者。其義如何
十六。問。今章云一切衆生悉同時同時作佛後後能辨新斷惑文此文意如何
十七。問。因陀羅文翻名並名義法解等之事
十八。問。因陀羅義通相卽歟事
十九。問若爾者。相入者。更約體義無之歟
二十。問。今章云。此等並是實義非變化成文文心如何
二十一。問。佛力法力甚深義者。本來所具。約德相難云不思議如何
二十二。微細相容者。微細在三種能含所含難知等之事
二十三。問。今微細相容者。又上一多相容如何異耶
二十四。問。今微細門。上同時具足門。如何異耶
二十五。問。今章云。此經云。菩薩於一念中從兜率天〇流通舍利法住久近等文指何經文乎
二十六。問。今此微細門者。同異二門中。何耶
二十七。問。當門隱顯義者。同異卽入四義中。何耶
二十八。問。隱顯門意。一多相望說之歟。又於二法上論之歟。如何
二十九。問。設三乘敎心。初地已上菩薩。分身化往。此方入正受。他方從三昧起義。何遮之耶。若爾者。何以之為奇特乎
三十。問。當門建立若以異體相卽為本。今章入正受等文證相入之一義。如何
三十一。問。今章之十方世界中。念念示現成正覺等文。信等初住八相義。如何不同乎
三十二。問。現前授記。不現前授記者。卽是隱顯相卽之玄門正義歟
三十三。問。今章祕密隱顯者。祕密言通隱顯歟。以隱一義名祕密歟
三十四。問。現前授記不現前授記菩薩。卽何位可云耶
三十五。問。曰彼聲聞等。為實成故。與授記為不成佛授記耶
三十六。問。當門立名。其相如何
三十七。問。過現未之三世。各攝三世等事。
三十八。問。以時卽入等門為能攝。約法自餘玄門以為所攝之義。有之耶
三十九。問。今章云。此經云。於一微塵中普現三世一切佛刹等云云此經文。更不成九世十世義。但說三世。豈非同三乘乎
四十。問此門是所因宗法中何耶
四十一。問。上諸門中。所論卽入等義云卽我等所見之事。上於所談之義。若爾者。如何上諸門異耶
四十二。問。今章云。隨託別事以顯別法文此文意如何
四十三。問。今經說五位法門時。各別放光明處皆是不同也。所表可別乎
四十四。問。今章云。皆悉同時會融成一法界等文　此所歸法界。上總標法界緣起歟
四十五。問。今章云。普眼境界。諦觀察餘時文此文意如何

四十六。問。今章云。然此十門。無不皆盡文爾者。一一門皆十玄門義也。如何初同時具足不同ナル耶

四十七。問。今章云。廣如經論疏抄。孔目及問答等文 ○今所云疏抄等。宗家至相間何製作乎

四十八。問。今章云。爲說菩薩道等文三一乘共因果。何三乘菩薩。云一乘云無盡佛法乎

四十九。問。今章云。又此經云。於一世界中聞說一乘音。○無量乘文 此文所引本意如何

五十。問。當科六相圓融者。是宗因。宗法中何耶

五十一。問。論云除事者。謂蘊界入等文 兩師解釋者意爲同爲異耶

五十二。問。如瑜伽論一處不相離色者。彼此互涉入。不相障礙云云實是事事無礙也。今何除之耶

五十三。問。此義尙豈非假說耶

五十四。問。六相者。其相如何

五十五。問。於總相論何不同耶

五十六。問。同相者。於所起末位。當位分齊。成力義齊義取不望總相云事難辨。共故今章同相釋。同成一總故釋。此釋豈不望總耶

五十七。問。今章六相圓融者。六相皆圓融云事歟

五十八問。體空有義。用力無力義。是宗因宗法中何耶

五十九。問。今章云。因卽普賢解行○十佛境界文 此文意如何

六十。問。若椽等諸緣。各出少力○並舍成故事

六十一。問。旣舍卽是椽者。餘材瓦等事

六十二。問。是故一切緣起法不成卽已。成卽相卽等事

六十三。又總卽一舍○壞卽各住自法事

六十四乃爲頌曰。一卽具多名總相等事

六十五。問。今章云。問何者是總相答舍是文者。此文意如何

六十六問。今章云。今此同相。約椽等諸緣雖體各別成力義齊故名同相也文 此文意如何

因六義已下

一。問。緣起因門六義法文 此章來意如何

答。師云。二義。一義云。前章約人。廣雖明迷悟染淨等差別。未約法位論緣起實德故。爲成法位緣起故。今章來也。一義云。前章廣說三性相。委雖明緣起所生果法。未論此緣起之能生因也。是故此所生爲能生因法。必六義具足。因義成也云義顯爲此章來也爲言

二。問。以何道理。以三性不爲因門義乎

答。遍計無法故非因義。圓成亦常住法故非因義。依他是約緣起果門故。非因門義。是故前章。因門義卽無之。是以至今章。明緣起能生因也

三。問。緣起因門六義法者。法界緣起能生因門之上所具六義法云事歟。ハタ通始終二敎歟 答。師云。可通三敎也。始敎限種子。終敎通種現。圓敎總取萬法。爲因門六義也。題號因門六義之言。通三敎故。一章之文段等。皆以三敎可消之也。若爾者。釋相建立。句數開合。融攝等者。皆可通三敎也。其故。至第六約敎科。一章六義配屬五敎之時。以六義屬始終圓三敎。此文意云云。是以今章云。以一切因皆有六義言釋。指事約始敎。於一切種子上具六義。集成記約終敎。一切六因十因乃至二十因皆具六義釋。義苑約圓敎。一切我法上爲能生因之邊。皆具六義釋也。折薪約三敎。通一切因皆具六義之旨釋成也爲言 師云。前三說皆得一邊道理。折薪意通三敎歟。叶所敎之趣也。一章總意。一敎一敎。以彼文相消義理無所殘也。於一章能詮。含三敎義理云事。諸師釋義中。未聞其別。我祖不共建立也。以此趣能能留意可消文言也

四。問。章云。然是謝滅。非由緣力文 此文意如何 答。二義。師一義云。此上文空有力義釋果。今釋不待緣義也。此種子刹那生滅義依。能爲諸法能生因故。種子上刹那滅義用。因力勝故。此刹那謝滅能生因外。更緣力合力生果之義不見。然是謝滅非由緣力故云不待緣也。釋也。古來滅法不待緣義得意。是所詮由種子刹那滅故。不待緣力獨生果也爲言 一義云。滅法不待緣義也。殊

勝

第三諸法相卽已下

五。師云一爲能卽一切爲所卽一卽一切云也。若一切爲能卽一所卽一切卽一云也。若具云者。可具四句。第一第二句如上。若一與一相望相卽。一卽一云。是卽第三句也。若多與多相望論相卽一切卽一切云也。是卽第四句。若如此一念智上四句具足。同時觀相卽。是爲第五句也。已上此五句。是解境上所安立相卽也。如此解了上義理ヲクダキテ。以能成所成義。能能練磨。自然終同第六句行境也。雖然。解境位或前後四句。或同時第五句不同。泯絶未同果海。解相未息故也。上諸句泯絶同果海。是云第六句行境也爲言尋云。同諸法相卽義ナレトモ。正觀行之位。正智易成之樣如何　答一多相卽通諸法。生佛相望。以能成義相卽義練磨。則凡身開顯佛身義速疾。衆生身中之佛身。爲佛身中衆生說法等道理。皆是此意ナルヘシ。但是約相入義釋歟已上師主了簡如此

六。問。自體門中。上諸義相卽相如何　答。准上十錢法可得意也。上所依體ナルヘキ中。教義外更因以理事等九箇相對互奪。十箇ノ教義別更不見異體理事等差別。是故名教義理事トイハレ。名教義解行トイハルカ故。十對皆教義。同體之教義談。先是云同體也。次明相卽義者。第**一教義相對中十句云者。一教義。卽是本數。**

何以故。緣成故。二第一教義卽理事教義。何以故。若無第一教義者。卽無理事教義故。三第一教義卽解行教義。何以故。若無第一教義者。卽無第三解行教義故也。乃至十第一教義卽逆順體用教義。何以故。若無第一教義者。無第十逆順體用教義故。作是第一內十句云也。如此准可作之也。今章。若約同體門中卽自具足攝一切法釋此意歟。卽自具足言十箇教義。諸教義法於相卽義明云事也。是故不可同體義也

七。問。相卽相入。重重無盡文　當門是相卽門也。如何約相入義論重重義耶　答。當門約卽義。動法體無二故。相入重重義顯也。爲言　尋云。於相卽門直論重重義耶　答。不爾。重重義。必就相入論之也。師云。今重重無盡義。是第一門中十句中。重重無盡義明故。皆悉在初門中釋也。同體中向上第二門已後及向下數十門。並別體中。重重無盡義未明之。准思之

八。問。初發心菩薩等者。何經耶　答。賢首品文也　尋云。正見經文云。彼一念功德。如何改初發心菩薩耶　答。改云初發心菩薩事。直向經文之時。上廣說信位功德畢故說彼一念功德。卽指信位云彼也。然今但彼一念功德云。上不說信德故。其義難見。是故今章文終釋始云如信終心卽發心始故。改云初發心菩提也爲言

九。問。一念卽深廣〇何況等者。是約行布**說之歟。約圓融辨之歟　答。師云。文相以**

約行布。雖爾但師實意約圓融實義釋之也　尋云。若爾者。既云何況。豈於圓融可論明昧不同耶　答。師云。何況者。是舉勝說劣之言也。然者。於圓融義。義可論明昧不同歟。初門無盡第二門無盡非故也。師云。今章云。由此緣起已下。是舉法顯人。人卽如法正智開顯故。人法無礙義也。此上唯約法位明諸位相卽計。未約行人得法分齊也。次云如上同時具足等者。舉上同時門總成始終相卽同時無礙別義也。次說人法無礙也已上　如何初位攝諸位耶。依憑亦如何云疑。爲遮此伏難故。在於一地等文引釋之也。又知一卽等者。十住品文也。次十信終心作佛得果者。上賢首品文結歸也

十。問。今章云。問。如何體一門中等文然今問意。但一時歟。前後歟。云義問スル二。答。中或微細門釋。或餘義卽同卽異等云。三重義勢。文段難見。如何　答。清涼及刊定意。於無盡有三。一頓現無盡今章屬微細攝釋故。是橫無盡義。顯約竪非論重重義也。望此義同時云也。二互現無盡。今章屬因陀羅攝云。如是今屬因陀羅義門。次第亦論前後。竪論重重無盡義也。約上義者同時。約次義者前後義爲言三出生無盡。今章主心不立此義。其故二種無盡攝義滿足故也。問。當今問答意趣未辨之。如何。答。此問意。當門中無盡者。抑是何道理乎。答。一時**現云者。微細門中無盡。若前後云者。因陀羅**

中無盡云云。離此兩門無盡當門無盡義相。更難辯如何問也。答。此問時。實如所破一時屬微細。前後屬示現之條勿論也。然今相即中無盡者。不見此義相。此一時前後義。其餘即同即異即多即少等談義相。以當門中無盡可得意也。　今章餘義即同即異等釋此心歟　難云。若爾者。今相即門中。如何兼釋相入重重等義相。是何道理耶　答。爲遮此伏難故。今章云。仍隨擧一爲首餘即爲伴等釋也。此釋意。義門別故。　權實恒殊理遍通故。全體無二釋。如。論義門別者。以相即義。爲當門所詮。然法體無二故。動者一塵下十玄融通。是故一塵釋相下。餘門玄義自顯也。云此文意也爲言　解。起信論所言法者謂衆生心。標。開眞生二門別義之時。別義眞如門中還又一法界大總相法門體釋如。此大總相者。是亦一心法界也。是所詮於義門談差別。動法體無二故。詮一義之處。即總。一心還顯也。又生滅門中。隨緣之義外。兼明不變義。理遍通故。全體無二故也。今一章十玄義相。皆以如是推可得意也

十一。問。今章云。既攝自一切。復攝餘一一門中無盡一切。此文意如何　答。此文於同體中。第一中無盡談時。向上第二已後九門。及向下十門中。一切無盡攝盡也爲言　問。何以故。徵釋意如何　答。初門中。餘一一門中無盡攝云ヘハ。既初發心中一位云云。一切位中無盡攝云故。淺位發心因。深位果海攝。如何。徵釋也。就此徵釋在二答。第一答約法圓融。答之也。今章文云。圓融法界云。得一即得一切故耳云至。文是也。第二答約因果義釋之也。今章文云。因果俱齊無前後別已下文是也。師談云。不可言說諸劫者。十大數中數量最極也。是第十不可說不可說轉云。數當也。今經長行中。總廣出十大數顯法不可說義。至偈頌中者。但以第十不可說不可說轉極數。成不可說義也。尋云。數量邊際。即是法性窮極也。釋意數量論分量處。直是同法性者如何。　今章數量邊際劫猶可盡釋之。法體不可說不可盡釋乎。答。數量邊際。猶是不可說義云云。無稱性義　是故不可盡說釋法體。是一一塵毛等。皆是稱性故。不可盡說釋也。但於一邊難者

十二。問。地論云。以信地菩薩乃至與不思議佛法爲一緣起等者。　此文意如何　答。此文是加所爲明。下論文引也。加者三業加也。諸佛出世。加金剛藏菩薩摩頂云云。依身業勝用威勢成也。以口業加辨說自在也。以智慧加。智德增也。有釋可尋之。師云。境界者。俗諦諸法也。正法者。眞諦法也。初地菩薩百佛國入。二地菩薩千佛國入等。如此不同也　然今一方意。因果同體故。此經文皆云等留心可思之

十三。問。此等歎因中德等文此文意如何　答。師云。今經初心即極文付。古德有三釋。一因中說果。二解同佛境。三約理平等云三義在之。今者中擧一義問之也。此因中說果勝付。震旦有奇特不思議。慈恩大師弟子。新羅順憬法師云人。於華嚴便成正覺文作因中說果。忽大地破裂。入地獄至。今順憬地獄云不絕云云在世謗佛者多最上利根故。提婆獨得謗佛罪今末世ニサコソ謗佛者多彼順憬法師獨得此罪。知是權者化應歟。是傳記大宋高僧傳載之。師講說如此。今上因中說果問答。以因果不二義釋之也。三乘意因果不同故。出世無漏以爲所寄捨法。是キヒシク因果差別談故也。今不爾因果如水波。豈是有二諦耶。答云云。今章大綱也。師主重。今若不得者。即不成因云釋講云。三乘中既釋果俱有義之時。而現在時可有因用釋云云。因若果不俱。因義亦不成許也。是時自類相生前後因果。以爲所遮也。況一乘圓極教宗。因果無二故因外豈可有果耶。云此文意也爲言

十四。問。今章云。問。上言果分離緣不可說相等。問答意如何。答。師云。此問意等覺已還因位法門。云因分。妙覺位法門以爲果分。可得意。十信是淺位法門。如何此位說妙覺佛果法門耶。　若於究竟佛果法許可說之義者。如何上妙覺究竟法門十佛境界。離緣不可說相定耶問也。今此問答意。凡今經信位終心作佛者。　於此成佛可在可說不可說二義。若約緣形對之果論之。所得信位終心作佛。是可說因分齊。不及果海義。是故終心成佛非離緣不可說得果故無失。然此信位成佛證智。直冥果海之位。離機教隔言詮故非因果形對法門。是故

望此義上果海云離緣不可說事。更不成相違也為言今章。依此義故。今次下文云。由此因體依果成故者。是約緣形對之邊重經十信終心作佛辨也釋也。次但因位滿者勝進卽沒於果海中也。為是證境界故不可說耳釋意。此一乘普眼信智。冥證果海之位。遙越無思之域。依之上云離緣不可說也。答此文心也　尋云。若信位終心之作佛者。如何今文遙釋三生義乎　答。今信位成道。三生成佛義。更不可論漸頓異也。今第三生佛果云云　卽信位終心成道也。是故十信內於可論三生成道義也。依此道理故。答中信位成佛牒釋時。廣釋三生成道義也。雖爾。此三生相者。不可越信位成佛。是以至相大師釋中云。十信地見聞終心成解行。十信終心向十解。勝進得究竟證文此文分明出十信內三生成道義。聞見

問。今章云。上言一念卽作佛者文　指上何文耶　答。上經文云一念卽深廣無邊際文指也

十五。問。三乘一念成佛者。其義如何　答。等覺無間道位。於諸法不自在障斷。解脫道位。妙覺智中。無漏智所變三祇攝在。一剎那。三乘心不望理。約如幻門。於緣起法中明一念成佛義事在之。但約最後一念也。今章約理說一念成佛義釋也　尋云。若約最後一念者。設雖小乘心豈不說一念成佛義耶　答。不爾也

十六。問。今章云。一切衆生悉同時同時作佛。後後能辨。新斷惑文　若爾者。此文意如何　答。師云。若全佛見時。以佛門為能攝有力有體之時。衆生是無力無體故。佛門一斷一切斷。一成一切成之時。衆生同斷惑成佛也。若全衆生見時。以衆生門為能攝有力有體之時。佛是無力無體故從衆生未斷惑之義。佛帶未斷之相也。是故衆生。於後後世中新新斷惑成佛時。於佛門上亦新新可有斷惑可成佛之義也。釋尊實成之時。一斷一切斷。一成一切成云云者。我等其時實為斷惑成佛也。是佛智見之中業用。約法性實德。然我等智見一惑云云未斷也。是故更是迷倒凡夫也。全佛之位斷惑成佛義。卽此意也。全衆生之時。准之可得意也。若約衆生機見時。生佛俱皆是屬妄分故。佛智已斷云云約云云衆生門佛全未斷之義也。只望衆生未斷惑之凡夫云云　望佛智衆生斷惑云云如望佛智體者。實斷惑成佛云云　望衆生智見時。佛尚屬未斷惑之義也。此義以體空有用力無力等義。准可思之也。今後後能辨新斷惑等文。約全衆生門之時。諸衆生。於後後一斷一切斷。一成一切成。三世如來ッレテ。於後後斷惑成佛也為言　今章及與一切衆生皆同時同時等解釋。是約全衆生門明斷惑成佛義也為言

四者因陀羅微細境界門已下

十七。師云。因陀羅此帝。翻珠翻也。若約法名立者。可云互現無盡也。今從譬立名事。初至玄門論之故。今章云。但從喩異前也。微細者。以重重義立名也。境界者。非所緣境。卽是分齊境云云。其故。今經初地經文。承仕之願說時。一切相眞實相。義相。無量相三種相明。宗家釋此眞實義相文云。世界分齊也。釋云云　知是可分齊境也　尋云。下文云。如理智中如量境也釋云云。若爾者。約所緣境見如何　答。師云。是所緣境也。既學能緣智云境故。所緣境條勿論也。上境界者。不云入佛故但云境。知分齊境云云。其上經文正剎倒剎等異相說。論中科之。一切相次經中。此一切相如因陀羅網說。論中科之眞實義相。次經中此廣上異類相說。論中科之無量相也。是令上二相名無量相也　尋云。今因陀羅者。不依重重邊云云。約差別義。論因陀羅歟。如何　答。師云。今眞實義相。因陀羅云是依差別義說之。而宗家梵網疏中華嚴。梵網經。二經不同釋時。華嚴重重無盡義說因陀羅。梵網經差別義。以因陀羅說。不同。釋云云此釋正今經文不同。退可案之也

十八。問。因陀羅義。通相卽歟　答。師云。不爾。同體異體中相入義。以重重因陀羅義論也　尋云。今章云體相者。相卽所因體空有義以云體相歟　答。師云。今章任故辨義說云云。不待次義也。卽入法門一體上義別也。是故。辨相入之處。相卽等義門來。是云體相歟

十九。問。若爾者。相入者。更約體義無之歟　答。師云。不爾。以有力體為能攝。以無

力體爲所攝故。約體論義在之。有力無力云由。是約用故。用有力無力云也。若又如此得心。上體相云。相入體相談事。不遮之歟　尋云。若約相入義者。一多相容等義。如何異耶　答。師云。清涼釋云。十玄雖廣。不超同異卽入四義也判。十玄不同一義一義邊邊義取也。今不見相入邊取重重義也爲言　尋云。章云。隱映互現文　豈非隱顯之門耶　答。隱約所攝。映屬能攝也。隱映之上互現重重義取也。若取隱映之一義。不見重重等餘義。是卽下隱顯門攝。

尋云。今章經云。於一微塵中等證文。義證歟。文證歟　答。師云。義證也。清涼直引文證也。尋云。當章今經於一微塵中等經文引畢云。若據此文重重無盡文若爾者。此文意。更非義證。直文證也見。答。師云。是不結文證也。直是文證非也。正文證新譯經十定品中。金山光影喩。七金山等門日光影カヽヤキテ。重重無盡義說。是卽正文證也。今義證中初三偈者。初偈是正覺世間。次偈是國土世間。後偈卽衆生世間也

二十。問。今章云。此等並是實義。非變化成。文此文意如何　答。如此無盡重重等義。法性界之德相。更是無而忽有義非也。是故今實義。淨名等約業用不同現不思議也爲言依之。今章云。如理智中如量境也。釋。或云理中量量中一分釋此意。此智境界。更是無而忽有義不可許也

二十一。問。佛力法力甚深義者。元來本無處。忽然現我法有論卽入等義者。業用奇特境界故。以之可云至極甚深之義。若法德之處。本來所具法在之。此德相功德機見令見之位有不思議云事。更是非奇特之境界也。有物人與易。無物人與難云。如。如何　答。師云。三乘敎心。業用不思議德相位無談事。是彼業用所依德相本不知故也。豈以無法與人耶。知是無而忽有法者。情謂之境界。更唯智境界。非也爲言　尋云。一乘敎心總非許神力不思議義耶　答。德相中諸法一機處令解顯不思議神力云事。在之。是加佛力見德相諸法業用不思議云歟。喩我等肉眼。卽依日光加力如見四萬由旬日輪准思之

五者微細相容安立門已下

二十二。師云。微細相容者。於微細在三種。一能含微細者。一塵微細云也。二所含微細者。此一塵中諸剎塵皆微細。尙一塵內不遍足也。一塵中諸剎不同微細云非也。能含微細一塵尙廣博。所含諸剎塵等。能含一塵處遍ミタサル也。是故云微細歟。三如此能含所含微細。最極微細非滅智所及。是故難知云微細也爲言

二十三。問。今微細相容者。又上一多相容。如何異耶　答。上一多相容具有四句。一一入一切。二一切入一。三一切入一切。四一入一也。此門更取入一義。今塵門取微細義故也。是故第二句一切入一一句取也。不取餘三句歟。前一多義。必四句共取之。但取入一義計也爲言

二十四。問。今微細門。上同時具足門。如何異耶　答。上同時具足者。立義十義。及解釋十玄等皆同時具足故。是諸門總也。今當門建立。立義十門於。且論同時義也。是故此門卽該具。上同時門通卽入。今是相入中於。論四句中第二一切入一限一句故。兩門不同。置不可論之也

二十五。問。今章云。此經云。菩薩於一念中從兜率天降神母胎乃至流通舍利法住久近等。今此文者。是指何經文乎　答。兩處在此文。一十廻品之中。微細處說。文全同今所引也。二離世間品。母胎十相說文。互全同今文任意可取之也。但微細處說經文說相。順當門建立歟

二十六。問。今此微細門者。同異二門中何耶　答。宗家綱目中。約同體相入有微細門云義在之。玄記中。以異體相入義攝同體相入之義。故有微細門也。旨歸中約異體相入義論微細門也。指事擧此三義。問答抄引之可見之

第六祕密隱顯俱成門已下

二十七。問。當門隱顯義者。同異卽入四義中何耶　答。一義云。可通同異卽入四義歟。其故抄三云。至相十玄云。猶如十錢。一卽十時。一卽顯。二三至十卽名爲隱文此釋意先約相卽一義見。加之旨歸中云。異體相是釋故。同約相卽論之爲本。同異中以異體卽可爲正也。雖爾。以同體相卽論隱

顯。以相入門說隱顯。不可有相違歟。探玄記中在三釋。彼第一釋。以相入釋隱顯也。疏一上釋。第一釋意。以異體相卽論隱顯義也。是兩師不同歟。後二釋兩師又一同也。所詮通同異卽入四義事。諸釋自符合也。探玄記一本云。由一攝多時爲顯。令一入多爲隱。多攝一入亦爾。又就用相入爲顯。令就體相卽爲隱。卽顯入隱亦然。又異門卽入爲顯。令同體爲隱。同顯異隱亦爾。文 疏一上云。異體相卽具隱顯門。又就用相入爲顯。令就體相卽爲隱。卽顯入隱。乃至亦爾。又異門卽入爲顯。令同體卽入爲隱。同顯異隱亦爾。文 已上兩師後兩釋文無不同也

二十八。問。隱顯門意。一多相望說之歟。又於一法上論之歟。如何　答。師云。若約一多論之者。亂上卽入義故。於一法上可論之歟。是以刊定師釋云。但一法上而有隱顯文 此意歟　尋云。於一法上論隱顯之義如何　答。若一爲能卽時是隱。他是顯義也。此一隱他顯位。卽同時他爲能卽。是隱一爲所卽。是顯義也。如此相對時。於一上論隱顯義。故取一上隱顯義。爲當門隱顯也。他上所論隱顯。是一上爲成有隱顯故。於他且釋隱顯也。意取一之上隱顯之義也 爲言 諸釋中。一他相望釋隱顯義意。取一法上隱顯之義歟。留意可見之。已上師主講說也

二十九。問。設三乘敎心。初地已上菩薩分身化往。此方入正受。他方從三昧起義。何遮之耶。若爾者。何必以之爲奇特乎　答。今宗意卽不爾。一約處。一處諸土圓融。此處卽他所也。是故業用神力所作非。二若約佛者。十佛不分異。互非一佛故。一佛本多佛也。亦是暫時業用之義非。三約身。四約時等。如此義更非三乘敎說也。於此等四義皆以能成之義可作隱顯之義也 爲言

三十。問。當門建立。若以異體相卽爲本。今章入正受等文證似相入之一義。如何　答。師云。今入正受等者。三昧出入之入也。是相入之入非也

三十一。問。今章云。十方世界中。念念示現成正覺等文。起信等初住八相義。如何不同耶
答。師云。起信論所說初住八相。諸位圓融義非。屬暫時定力功故。同時具足等義無之。是以今經云。十方世界中。念念○成正覺等說。談諸位相卽義故也　尋云。妙樂大師。起信華嚴經論中說初住成正覺義判。若爾者彼師意此經論全一同可得心也　答。設彼師意也。實義變化經論之不同不辨非。只正覺言等故。如此釋歟。又他宗入師解釋。不可致苦勞也。師云。驚彼師釋。廣尋經論說。初住正覺義。此經論限也 爲言

三十二。問。現前授記不現前授記者。卽是隱顯相卽之玄門正義歟　答。師云。又如佛爲諸菩薩○等者。是現前不現前之相同隱顯義故。引餘敎通相之義。玄門隱顯相卽義釋計也。是故。今章又如佛爲已下文例顯也

三十三。問。今章祕密隱顯者。祕密言通隱顯歟。以隱一義名祕密歟。答。師云。今題所表祕密言。通隱顯義也。是隱顯同時相卽義。非祕密一乘深義者難成也。卽是甚深祕密義也。次或隱卽祕密顯卽顯著釋。或不現前祕密○第一錢中十錢名爲顯了。第二錢望第一錢中十卽爲祕密文 釋事。非甚深祕密義也。是隱沒義名祕密也　爾者祕密言通可有二釋。隨今章在二意。初釋正受及起定同時祕密成矣文 或祕密言通隱顯條勿論也。次隱卽祕密義。如上所引 已上師主正義也 一義云。今題所表祕密言不通隱顯義也。隱一義取可名祕密也。若爾者。今題名祕密隱顯俱成門可訓也。是故今章第一錢爲顯了。第二錢爲祕密云解釋。正當門所爲釋也。是故祕密隱三字令爲一義顯義相對。題得名訓。　隱卽祕密義不違也

三十四。問。現前授記不現前授記菩薩。是何位可云耶　答。現前授記者。總以初地已上菩薩爲本也。不現前授記者。總指地前也。然法華三周現前授記者。是十信以前也。就之。法華論中。自問答明之。其問意。諸菩薩逕初僧祇劫至地。始現前授記。何故法華三周聲聞。從地前淺位。更不經劫數。直現前受記耶。問。答此義。法華三周現前授記故。非可入初地等。於一乘法爲欲令生決定心故。位不入初地以上。依三

平等義現前授記也。實義寄位顯之時。初地以上現前授記。地前不現前也爲言抄三上云。方便令發心者、彼論次前有三十五。問曰。彼聲聞等。爲實成故。與授記爲不成佛授記乎　答。實成佛。菩薩何故於無量劫修習無量種種功德　問。若不成佛者云何與之虛妄授記　答曰。彼聲聞授記者。得決定心。非諸聲聞成就法性故。如來依三平等。說一乘法故。以如來法身與彼聲聞法身平等無異故與授記。非卽具修功德行故。是故菩薩功德具足。諸聲聞人未具足。〇文全是論文歟已下御草問。先此問意如何

答。今依常騰註委科釋之。是卽辨現前授記之虛實故。與此問答也。先問中有二。初定義。次若實成佛下。設難也。定義者。常騰注云。佛授身子記。言逕無量無邊不可思議劫當得作佛。乃至記阿難。言供養六十二億諸佛然後成佛。如此記劫數。實成佛故。云記而不如記劫數成佛而云記耶。已上設難者。注云。自始十信終至初地略說逕一大劫阿僧祇耶。中說逕三大劫。廣說逕無量劫。如此劫修習善根方得現前授記。如記劫數當得成佛。然身子等未逕此劫修集善根者。何忽得現前授記。如記成佛。若言雖未修習善根而得授記實成佛者。何故無量劫修習善根方得授記。若不如記實成佛者。諸佛始無妄語　何虛妄與此授記之訓此已上是問意釋也　問此文意如何　答。常騰注意云。若

文有二。初正答釋。後是故菩薩下。結答也。初正答中亦二。初記意。後如來依得彼下。記義也。初記意者。注云。彼身子等。若得授記卽相問義。得決定心故與授記。非謂聲聞已入初地成就法身故與授記已上金剛仙論第四云。凡有四種三昧授記。一是習種性中。二性種性中。不現前授記。三是初地中現前授記。四在佛地中無生忍授記已上　問。決定心者何耶　答。騰注云。無性攝論云。世尊法華會上與說聲聞舍利弗等。授佛記別爲令攝得如此意樂。我等與佛平等無二。解云。意樂者。謂決定心。佛爲令得此意樂故。授佛記別。非必如記劫數成佛。記義者。注云。雖爲令得決定心故與佛記別。未知依何識與實行聲聞授佛記別。答。依同義故。故無性攝論云。諸佛於一切有情。得同自體意樂言。彼卽是我我卽是彼。由是因緣此旣成佛。彼亦成佛スヘシ。解云。佛與一切同一如。是故一切皆屬如來如中。佛得此意故。言彼卽我等。由是因緣此佛旣成正覺。彼聲聞等亦說成佛。此卽以成佛爲聲聞成佛。三種平等卽是同義〇　問。十信初心望成佛時。必逕三大僧祇耶。若爾者舍利弗成佛劫數。旣說無量無邊不思議劫。云何不得如記成佛　答。總說無量。亦得無答。但無量無邊不可思議此三大數。華嚴經中。是有限數。然三大劫遙過此數。是故始發大志聲聞大得如記實成佛也已上是師主草案也。人是意釋也

七諸雜純雜具德門以下

師云。今章諸藏純雜一門下有二釋。第一釋。諸藏者。上教義理事等。十對二十句十義云諸藏也。其故今經十藏品中。諸萬法以相對純雜之義說故也。至相大師意。此上十對二十句等以諸藏云非。是義漸似違背古十玄。是以新立十玄。不云此門也。第二釋。又如菩薩入一三昧等是也。是約施戒度生等一切諸行諸度云也。爾者。十對二十句中行一門以釋純雜義歟。廣不取教義等十義也。此義依師資相傳之趣。約行純雜建立歟

三十六。問。當門立名。其相如何　答。攝法者。於三世中。三世各別攝法。是故隔法云也。此隔法者。約行布論之也。異成者。約圓融釋之歟　尋云。十世者如何　答。諸釋合。九世十世相釋有四重釋。一依清涼釋者。以九日作九世。是卽行布敎相之九世也。九世融在一念。總別合云十世也。二依宗家釋者。依五位次第相望談九世也。清涼引此義時。古德依五日作九世釋成。是十世章五位約釋五日云也。是九世是行布。一念是圓融義也。三依清涼一處釋九世者。以三世作之。所詮以三日如作九世。若爾者。此義三世卽行布。九世是圓融也。可得心歟。是清涼云。今但用三世互爲緣起。便爲九世。不離一念是爲總世。以此文爲證也。四現在一念上於論九世之相也。一念望過去者。未來也。望未來者。是過去也

三十七。問。現在現在爲能攝。攝過未現在之時。若先依相卽義者現在現在爲有法時過未現在俱是空義也。若爾者。過未三世未立其意如何　答。若約卽入之時於三現在以互奪義。空有力無力等義論計也。爾者。此三現在上空有義者。是圓融上空有也今六過未無法者。亦約行布教相差別未生已滅等義也。以此未生已滅等六過未之無法圓融互融上空一義不可同也(爲言)

三十八。問。以時卽入等門爲能生約法自餘玄門以爲所攝之義。有之耶　答。諸記擧以當門爲能攝以自餘諸門爲所攝。是當門本意也釋也。以約法卽入爲能攝者。約時當門玄門爲所攝。卽入等義以非爲當門本意也(爲言)　尋云。若爾者。如何今章云。以時與法不相離故釋乎。此釋意分明上法能所攝卽入ツレテ。時卽入無礙也云。此文意也如何　答。若假實對論之時。法卽入等是實。時卽入等是假也此假立時卽入。定實法卽入不離之義以准知。　假時卽入等離豈實法卽入等義在之耶釋此文意。重意。假既不離實爲由。實亦不可離假故。以假卽入等爲能具。以實法卽入爲所具。更不可有相違也(爲言)今章先假不離實由計釋歟。既云故。知是擧因也

問。此十世門。是卽入中何耶　答。師云。前因陀羅門。　及隱顯門通。卽入否事異義可及。今門通卽入之條。更不可及異義歟

三十九。問。今章云。此經云。於一微塵中普現三世一切佛刹等云云　此所引經文更不成九世十世義。說三世豈非同三乘乎
　答。今經三世者。通途之三世非。現在有法普現三世等說可說心也。爾者說三世九世義所成立也

九唯心迴轉善成門已下

四十。問。此門是所因宗法中何耶　答。師云。所因非宗法也。是十由中唯心現故所因也。意此上教義理事等十對。唯心現故。餘九門中卽入等宗成也。是故今第九門前八門爲所因ナリ。又後第十爲所因成也。依之。祖師云心既無礙境亦無礙釋此意歟

十託事顯法生解門已下

四十一。問上諸門中所論。卽入等義云耶。我等所見之事上於所談之義。若爾者。如何上諸門異耶　答。師云。前卽入等門。一多相望論之。今此門於一多上不論相望義。法法事事皆含法界之故。本來一塵中。諸刹塵等諸法具足也。然此能具事法也。所具亦事法故。是事事無礙義也。只一自一法界具待多義多自多法界具更待一無義。是故此門不共不論一多之相望事事當相法界法門也顯　是以當門建立也(爲言)
重意。樹枝有五枝。卽是五教。卽是五智。卽是五佛等是也。其外若有六枝者。卽是六相。若有十枝者。卽是十佛。卽是十玄等。如此談是當門不共所談歟。我等所見聞所詫事付。一一以敎。此事卽法界法門也。解了之處。十佛不遠。卽到下可成佛智也。諸教中廣談當相卽道卽事而眞。是當門建立也。然餘教意。一切不善等之相。卽無性卽空義見談之也。今宗意卽不爾。勝熱婆羅門。火聚刀山。卽般若無分別教釋故。當相不改。以刀山火聚爲無分別教也。是以清涼大師釋云。卽相不待壞。卽性不待隨文　此釋意。相自性全法界。更不可云壞。性自性全法界。更不可云隨緣也(爲言)此等義相。以事事無礙義釋卽道義歟
　尋云。清涼大師第五正釋談云。當相卽道是道諦故。理無二味故。無有一法性佛法故文　此釋心。約無性卽空釋卽道義。爾者如何　答。清涼至第五釋者。既釋當相卽道不同前四故　卽空如義非云事分明也。此釋眞妄交徹。事事無礙義以釋之也。以此義釋理無二味故也。非卽如卽空義正洞卽道之義。無過眞妄交徹之義。是故先以此義談之也。　清涼第五釋宗第四釋於當相卽道義。或不同前四云不同前三同是以眞妄交徹義爲本也。兼約事事無礙談之事更不可遮之歟。然今當門直顯無礙鎔融之法門。是卽我宗規模。他宗不共之法門也。設說卽道義。此託事門所顯法門。直約事事鎔融之義。所論之也。不依眞妄交徹之一義也。是故自宗中。勝熱婆羅門下。　兩祖第四第五之釋。今託事門中所談卽道等義頗觀行中意。可有親疏歟

四十二。問。今章云。隨託別事以顯別法文

此文意如何　答。遮那品中。說十種寶王雲文。兩處在之。一處文含那光明之驚覺云云而。十方來集中。南方，菩薩來集此佛所。十種寶王雲說。是但云雖標十種寶王雲別別非說十種也。又一處文。普賢菩薩入如來藏心三昧各別說十種寶王雲也。第一金蓮花寶王雲說也。其餘略之。是等十種等。皆是隨舉一事名爲法門云道理云云

四十三問。今經說五位法門時。各別放光明處。皆是不同也。所表可別耶　答。各有所表。先說十種法門時。從足下放光事。十住是位中最下尤可有初表。說十行法門時。從足指放光。步行路。必依指行。是故以放光表十行法門也。所詮趣佛道長途。必若無十行指者。不可到所期果處也。說十迴向法門時。從膝放光。膝是迴身令轉向義有。是故表十迴向法門也。說十地法門時。眉間放光事。眉間是中心義也。證會中道義表有便。如此五位放光義。各所表者歟。如上表法義。託異事非顯異理之義也。足下放光即是十住。足指光明即是十行。膝放光即是十迴向。眉間放光即是十地也。此之外更無別法也爲言　是託事顯法之故也

四十四問。今章云。皆悉同時會融成一法界緣起具德門等云云　爾者。此解釋立義二種十義。此一法界緣起歸云云。抑今會融成一法界云。所歸法界。直是上總標法界緣起。自在無窮之法界歟　答。爾也　尋云。若爾者。此法界緣起通因果二分歟　答。師云。可爾歟　難云。若爾者。果分是離緣不可說義也。豈果海中論緣起之義耶。然緣者。若一多緣。若無明緣。若機緣緣云云　云緣者。必是有爲生滅之法體。如幻虛相之事法ナルヘシ。於性海中現生滅虛相事道理更難辨。爾者如何　答。一義云。末師コリテ果海中於不許緣起之義。若爾者。上總標法界緣起者。法界言該因果二分。緣起言可限因分歟。今會融成一法界言收因果二分。緣起具德門言可限緣起門。　尋云。法界緣起者。是法性實德。法爾如是釋。既是云法性實德。作云法爾如是。抑有何不足。於性海中不許此緣起耶。若爾者。更是本無今有緣起也。若是今有者。如何云法性實德法爾如此乎。其上今章云。法界緣起自在無窮〇略攝爲二門。標。開因果二分見。此釋意。此一法界緣起。若屬佛者。果海中法界緣起也。若此一法界緣起。屬菩薩因中法界緣起也爲言　然上法界通二分。緣起限因分云事。隨文意未足信用也。如何

答。師云。果分正證之處云云。絕因緣生滅之虛相也。故更不可論緣之識。是以還源觀云。正證之時。因緣俱離文　此文明釋也。專可祕之也。其上今法界緣起者。如理智中如量境也文　若爾者。後得所緣境界者。於有爲生滅虛相中。論此無盡緣起云事明也。設佛果智中不論生滅緣。法性實德法爾如是事。更不可有相違也。是故本無今有義無之。但今章法界緣起。自在無窮。略攝爲二門之解釋。於一法上有能依所依性相不同。此緣起所依就體性說之者。即是果分。此能依相依論之。即緣起因分釋也。於一法上如論緣起性起不同爲言　一義云。凡法界緣起者。法性實德法爾如是故。更是非情謂之境界。唯佛所知云云。今章云。如理智中如量境釋以。知是緣起者因緣之上所論也。今果海即不爾此正證之智。離因緣故云事難辨。其故。三乘教意タニモ。自受用身身土云云。即是後得智所變歟云云。豈是後得所變故非自受用身土耶。既是應機教自證身土ナレトモ。後得所緣境界事。更無相違。何況一乘教意。設是如量智也理。量齊覺故。此如量智境。豈非佛智所行乎

四十五。問。今章云。普眼境界諦觀察餘但在大解大行大見聞心中時文　此文意如何

答。此文有多義。若依指事意者。普眼境界諦觀察餘時可訓也。文意伏意通也。伏難意云。上十對二十句法門中。教中三乘五乘教攝。義中三乘五乘義攝。或因果中一切三乘五乘因果攝也。然此三乘五乘等教義因果者。是以差別爲義。如何今總結時。上立義十義等。皆會融成一法界緣起具德門結釋耶云。伏難時。然此問難答時。設三乘五乘等教義因果ナレトモ。普眼境界以餘三乘五乘觀察時。皆普門中大解大行成云云　普門中非三乘等別解別行等也爲言已上是指事意也。一義云。普眼境界諦

觀察餘時但在大解等此就普眼境界諦觀察者。約圓融普門觀釋之。餘時者約行布教相之施設釋之也。但在已下文約三生施設之教相談之也爲言 一義云會融成一法界緣起具德門普眼境界。諦觀察餘時等文 可訓也文意。已上此上普眼境界法門。皆是圓解之上所案立無礙宗法也。是等約解境釋之也。次諦觀察餘時已下。上五句案立解了捨。直行起解施也還入大解大行大見聞心中釋也。重意。普門解行信一一皆同果海故第六句行境位歸歟。上解境是因分故 普眼境界釋。下諦觀察是果分故對上普賢因。此行境餘時云歟。已上所立義師主了簡。可爲正義云云

四十六問。今章云。然此十門。隨一門中卽攝餘門無不皆盡文 爾者一一門皆是十玄門時義也。如何初同時具足不同耶 答。初至終十門建立次第。總別不同故。始同時門是總非別門。後別門是唯別非總門。然今此十門隨一門中總結釋意。約總別不二之義同一緣起之義釋。故門門中不簡立義解釋。兩主十義同時遍具足無有前後是總別鎔融無障無礙義也爲言師云。今章云。又於其中諸餘法相等者。是抄一在釋可尋之

四十七問。今章云。廣如經論疏抄。孔目。及問答中於彼釋文 然今所言疏抄等者。宗家制作歟。ハタ指至相大師御製歟 答。至相大師御製也。彼師作華嚴疏之故。指之歟。論疏者。彼師十地論作疏在之云云 經論有抄云事。未勘之 尋云。彼至相大師華嚴疏者。抑除孔目外。指何疏可云歟 答云云

四十八問。今章云。爲說菩薩道等文 三乘中在佛果。如何但云菩薩道乎。又一乘中有因行。如何但云無盡佛法耶 答。上尋委悉記之。但今章云。三乘但隨機而已〇非現佛身文 釋者。設三乘教中。妙覺位中三身圓滿佛果談。尙是菩薩道一分也。今此一乘心返設十信位菩薩。直可說無盡佛法也。道理上尋如記之

四十九問。今章云。又此經云。於一世界中聞說一乘音。或二三四五乃至無量乘文 此文所引本意如何 答。此文是伏難通也。難意云。今經意純說一乘者。如何今經二乘三乘等說耶。此伏難答時。是本末分位分齊約欲顯三一不同故。如此說也爲言

六相圓融義第四

五十問。當科六相圓融者。是宗因宗法中何耶 答。一義云 略說六相。廣說十玄之故。限宗法不通宗因也。是以今章既題六相圓融。知是宗法也云事。不可疑之歟。是以今章次下。教興段云。此教爲顯一乘圓教。法界緣起。無盡圓融。自在相卽無礙容持。乃至因陀羅無窮理事此義現前。一切惑障。一斷一切斷得九世十世滅。行德卽一成一切成。理性卽一顯一切顯文 此釋意。既六相教起本意釋時。爲顯卽入因陀羅義也。釋畢此六相義現前 一斷一切斷。一成一切成也釋。若爾者。此文意。約宗法明相入義云事分明也。一義云。六相者可通宗因也。同成二相是同體義也。 別異壞三相是異體之法也。總相者宗法也得心義モアリ。是折薪記心也。一義云 爾者六相者非宗因非宗法歟。只此六相教案立意趣。立六句法相以欲破衆生空執識情爲所用也。所詮。此六相句法建立。宗因宗法上空執之見遮義。以之可當章規模歟。此後義以可爲師主正義也爲言已下師主草也

五十一問。論云。除事者。謂陰界入等文 兩師解釋者意爲同爲異 答。此事難思。愚案。且數二義。一義云。異也。若依清涼意大疏云。勿以陰界入等事相執取抄釋云。意不令入隨事執取等。案此等釋意。云陰界等彼形對區分之事相是訓中之法故。卽情謂之所科。更非眞智境界。爭具緣起圓融之六相哉。是故爲不令入隨事相差別以其差別任情執取故。立此六相以顯緣起圓融之相也。故知。以陰界等實體是法界全現之法故。非謂不具六相。但約彼情謂之境故云除事爲言若依香象意探玄云。非是陰等事相中辨者。今六相中。且一卽具多名總相者。非如彼水中入數多木石桶中入數多米穀等。如是事相中辨。一具多故云除事也。又瑜伽論一處不相離色者諸能造大種及所造色同住一處互相

涉入。是卽亦於事相中辨涉入者也。然今則不爾。但約緣起相由理性融通等道理說一多卽入故云除事也。凡事相中辨之文言是廣。乃至順世外道云。理色入因微中等。皆可通攝之歟。一義云同也　如探玄記所釋。可會取大疏抄意云。勿以陰界等事相中所辨之涉入妄計執取。非謂陰界等體約道理說涉入融通時不具六相等言

五十二問。如瑜伽論。一處不相離色者。彼此互涉入不相障礙云云　實是事事無礙也。今何除之耶　答彼不相離色者但局一類能造所造者。不通餘類。又局大小分量同等者。不通分量不等者。何況古今異。遠近處隔等　全不可有彼此涉入之義。是卽事相中辨之故也。然今圓宗云事事無礙者。約法性自爾之道理故。大小一多　古今遠近。自類他類等。不動自位而恆卽入。猶如芥子收須彌者。芥子不作大不者彼。須彌不減其量不來此　正是約道理得融通故也

五十三問。此義尚豈非假說耶　答。凡佛教中所說法門者雖有大小權實不同而皆是陰界等事相上。法爾所備之道理。以爲境界之時。方有發智證眞之義。卽說此道理有淺深故。教門分權實。且如五八識緣青黃等。雖離名相分別以現量心正緣青等自相。不知青等上所有苦無常等共相之道理故。不能自轉識得智云云　如來初說此道理。是名小乘教。然末知畢竟空之道理故。次說般若經。教此道理是名大乘始教。乃至。本有無礙三諦相卽等皆是約道理以說之。全非是陰等事相中辨之也。思之可知。

述記第一本破數論勝論之所執我云。量云。諸有情我與天授我體應是一。許常遍故。如天授我。論言相雜意令相入成一物故。雖言更遍意言常遍不爾更雜便無同喩。外道返難言　且如同處不相離色計多種色更互相遍體非相雜諸根得時各各異故。其我亦然。雖體相遍然非相雜。各有屬故。斯有何失。此亦不然。彼執我體是眞是實。有相雜失。然我色等是虛幻法。又同類業招非實之法體相虛疏。設令相雜亦互無過。一切有情共果亦爾。其山河等同一處故已上成唯識論演祕第一云　按瑜伽論六十五有三種不相離色。一一處不相離者。謂諸大種及所造色同住一處。釋云。一卽同也。能造所造更互相望大小量等互相涉入不相障礙。處所無異名爲同處。無別極微二處而住名不相離。且如一眼七物相望互相涉入同一處住。謂眼身根色香味觸能造地大七各極微同一處也。問所造有六能造何一。答有二釋。一云。雖一地大通能造六。故能造一。二云有六。不爾所造六云何別言能造一。據地類同合而言也。如言一眼七極微成而實一根有無量微。但言七者據類談也。能造亦然。二相雜不相離者。釋如一眼根有多極微一一根微處七物同住。以此七物對彼七物。雖非同所然相和雜鄰近而住。名之爲和。七七各別名之爲雜。無間隔故名不相離。故瑜伽論第三云。和雜不相離者。則此大種極微與餘聚集能造所造色處俱故。釋曰是前同處不相離處所有極微名此大種極微等也。三和合不相離者。又若有聚集或麻豆等爲諸謬蜜及沙糖等所攝持。釋曰異大所造二聚和合。如多豆等雖以蜜等而所攝持和合一聚。然不相涉入。復是異大所造異聚相望故名和合不相離者。無有間隔也。略示大綱具如彼鈔已上又云。然外道宗。許果色入因微中。〇問。大乘同處不相離色互相涉入豈非因果體相更入。答。無實極微。是似識變故得涉入。不同彼宗已上今云。外道者順世外道歟因明論疏已上師主草案也

五十四問。六相者其相如何　答。總相者是一塵上於含多德之義也。不論所起之末也。此總中所含多德差別非一之邊云別相也。此總相不起上於見所起末也。是云第一總別相對一義也。次同相者。上別相所起末中云云　所起一一末中云云　當位當位上成功義齊邊見是同相也。末位於成舍義取也。異相者。成功義齊云へトモ。此同上於相貌不同也。椽材瓦者其相異故。是於所起末中論同異故。第二同異一對之義也。次成相者。此所起末望總舍談能功故。是成相也。是於所化末當位者無能成之功望總有成就之義。懷相者。懷

總義云懷相也。是第三成懷相對之義也。探玄記第九三對六義。問答抄引之 尋云第三成壞相對之義釋云。彼帶本之末既爲本收。是故當體有存有壞文 此釋意。望總不論成壞之義見。若於所起末論成壞之義者。上第二同異相對義 今成壞如何不同耶 答此釋意。但於所起末論同異義也 今相對所起末本攝帶本トコロノ當體於論成壞故。此釋望總論成壞得意無相違歟 尋云 若帶本之末云故總望云者。上同相釋時彼所起末既帶本云ヘリ。若爾者。豈是非望總舍乎。如何 答。可尋之

五十五問。於總相論何不同耶 答。總相有三種。一語總二意總。三法總也。師云 第一語總者。世人共語常途舍云如。是語總也。體自相者。青黃等及長短方圓等之相是也。五八識唯現量之位。此顯形二色體契也。如此體自相カナフ事者。螻蟻蚊虻之位至。此自相歸也。是等法門皆是語總也。青云黃云等。皆是語總義云也。只世人木中人等云。如皆語總歟。而必此等非甚深之法門。是故今總相者非語總義。サテ此緣起法上能住諸法差別。其無常等義辨。義自相云也。此等。總者解。以食物與知事比丘。意是與衆僧也 此等意總義也。是故意總歟。第三法總者。上云如世人但家云是語總義也。亦即不爾。梁椽材瓦等。一一法上於或椽等是舍云。或材等是舍云等也。是法總非語總也。於總如此不同。觀行者能能留心可觀察之也

五十六問。同相者。於所起末位當位分齊成力義齊義取不望總相云事難辨。其故今章同相釋。同成一相故釋。此釋豈不望總耶 答。此釋於所起末位即帶同成一總之義成力義等道理同成總一釋計也。望總相者。必是付成相義論之也。壞相互望總事可准之

五十七問。今章六相圓融者。六相皆圓融云歟 答。一義云。總同成約圓融別異壞行布也。是淸涼釋意也。一義云。無礙圓融法上六相句法故。六相皆屬圓融也。是以今章題既云六相圓融意歟 尋云。就後義不明。別異壞三相。彼此差別義相。更是無不二平等之義。何以此等同可云圓融乎 答。今此彼此差別義相無礙容融之法上。且以參而不雜義談。別異壞之義。無參之上參還圓融具德故。不可屬行布也。是以淸涼釋云。行布即是始終二敎。圓融即是圓敎文 今別異壞等參而不雜義。更不可同明昧淺深之行布。故六相皆是圓融法門也可得意歟 尋云。或依無參之參 或依參而不雜等義。何以此等義道不名圓敎不共行布耶 答。總此義在三釋。第一釋意。圓融之上相差別等義俱是圓融故不可屬行布也。上行布即是始終二敎等釋。依此意釋之也。第二第三釋意。參而不雜義。設圓融之內無參之參論。此且參而不雜義爲別敎不共門行布也爲言如此參而不雜等義名行布之時。不可論明昧淺深之不同也。今所論行布明昧有無者。即是始終二敎所寄行布位也。是必可論明昧也

五十八問。體空有義。用力無力義。是宗因宗法中何耶 答。師云。同異二同。即入融非。同異法體之上所建立。體空有用力無力等。是成即入之所因也可意得也。加之。即入義亦還所因成事可有之也。先如隱顯門者。以上相即義由今陰顯義顯也。門門相望互以即入爲所因事在之。對智一一交合觀之

五十九問。今章云因即普賢解行及以證入。果即十佛境界文 此文意如何 答。一義。證入生者總初地已上以證入釋也。果即十佛境界者。是非因智契證故別果即十佛釋也。一義云。及以證入者。三生門時第三生果者。是約緣形對果故。非究竟圓極不可說果。是故形對邊及以證入釋也果即十佛者。所依果海不可說佛果也離因智敎相故。別果即十佛等釋也。已上師主草也 問。此但椽等諸緣○若得椽時即得舍矣事義苑云。言爲椽全自獨能作舍者。即互遍相資義。謂此椽等諸緣要互相遍應方成緣起如一椽遍應多緣。各與彼多緣全爲椽故。此則一椽具多緣也。若此一椽不具多緣則資應不遍不成緣起已上復古全同。總以六相爲緣起相望之所因者。此等先德意

歟。但見當章釋。皆望所生果。論能成所成。以決義是非。何關同體門之義勢耶。 共趣已如十玄門初釋同異二門處。私記委記之。若爾者。此等先德意實難思乎 答。未有瓦等時。不是椽故不作事。復古云。此本脫一舍字古本與演義同乃至若是下。得此一緣令一切成起。 所起成故椽義方立已上無因緣故。非是椽也事 集成云。因緣者。四緣之中一已上

六十。問。若椽等諸緣各出少力〇並全成故事。義苑意。前第二問答。是互遍相資義。次問答只躡前爲難。然後又釋。今問答云。此重問答。據力用義以顯之。謂須一全有力餘緣無力。 若餘有力一緣定無力方成。舍耳已上明知。此師意。以此問答欲配同體相入之義歟。未審云云

六十一。問。旣舍卽是椽。總餘材瓦等事。案之椽是正因也。餘材瓦等是多緣也。舍是所生果也。全同探玄記云一緣是能起。多緣及果俱是所起也。故知。法界緣起。亦必立因緣果三法也

六十二。是故一切緣起法不成卽已。成卽相卽等事。義苑云。是故下。結成大緣起。謂此大緣起不起則止而不論。若起則圓融離識耳已上意云。不成卽已者。不起則止而不論也。次云成卽相卽者。若起則圓融也私言 若依復古云。是故下。二結歎。大法界緣起法。一成一切成。無成無不成已上不成與已成全體無二故。圓極難思。出過情量爲言 此二家記意別也。不可相濫。若椽作舍去。卽失本椽法事 集成云。椽不作舍卽失本緣法古本與演義皆緣字。今椽造誤已上

六十三。又總卽一舍〇壞卽各住自法事 抄十三上云。總則攬別而成 別則分總爲別。同卽別別帶總。異則別別互乖。成則雙攬同異方成。若無異相總不成故。 如舍椽梁總皆相似。終不成舍。 壞則別。各住自性故。此三對歷然不同已上

六十四。乃爲頌曰。一卽具多等事 問。今此頌文者爲香象釋。爲總至相釋歟 答。復古云。文類云。華嚴六相頌。終南山儼尊者述。義分齊中承用。賢首自云。具祿和尙徵言勸成義記已上文 類者圓宗文類第二十一卷云。 頌出自至相六相章也。義分齊中承用彼文 人不知之。 謂是賢首所記已上是師主草案也

六十五。問。今章云。問。何者是總相。答。舍是文者。此文意如何 答。師云。是語總義似。雖爾今舍是答意。只語總舍云義非。 椽是舍云義也。是故可云法總歟。第一問答計法總云義不顯故。 次問答起也。章云。若無別椽瓦等以而有總舍者文 是師主談云 以而兩字通途文章難讀故。 以一字下欲讀而字先シカクト讀ヲキヌレハ以字下讀事無相違歟。是兩雲房口傳云云

六十六。問。今章云。今此同相。約椽等諸緣雖體各別成力義齊故名同相也文此文意如何 答。此釋意。所起末椽等諸緣意。成力義齊邊同相義釋。餘處文今此釋以爲正釋。餘違文可會也。 師云。又總卽一舍。別卽諸緣等已下文。上六相六色釋義。總結文也

五教章見聞鈔下卷第一

一。問。當章題名。與上中題名云何不同乎

二。問。 今章顯彼能詮差別非一文此文差別。卽是非一歟。ハタ差別與非一於義可有不同歟

三。問。今十門生起次第如何

四。問。今心識一章差別者。就心意識說相五敎不同故云差別歟。ハタ談本識之心體五敎說相不同故。就第八代云差別事歟

五。問。愛樂欣喜四種者。配三世事。其相如何

若依始敎已下

六。問。始敎識體一分云。是何道理乎

七。問。從業等種辨體而生者。此文意如何

八問。有支我執二種習氣者。於一個名言種子上。以功能分二種習氣歟。 將遍行中別體。思心所以爲業種子。十煩惱中別體薩伽耶見以爲我執歟 如何

九。問。異熟報識。爲諸法依云。異熟得名。如何可得心歟

十。問。今章云方便漸漸引向眞理。今此品

引向眞理即指終教歟。ハタ當教中終門指歟

十一。問。今章云不見藏住。不見熏習等。此等文意如何

十二。問。章云不生不滅。與生滅和合此文意如何

十三。問。今章云以許眞如隨熏和合。習熏資熏二熏習中是何乎

十四。問。章云眞俗但有二義無有二體文意如何

十五。問。三界唯一心今經文。諸論皆引此文歟

十六。問。十地論。約終教釋爲第一義眞心也。爾者。彼論實如此在之歟

若依頓教已下

十七。問。頓教唯一眞心者。抑付何說一心乎

若依圓教已下

十八。問。以何爲圓教心識之體乎

十九。問。祖師依何文。建立如之五教義歟。

二十。問。抑今甚深緣起一心者是何物乎

二十一。問。答約法通收之時。名義必可無礙。然於性德中非云論五義門。豈有從名無顯義之義乎

二十二。問。小乘意。以六識三毒爲所依心識。然以四種賴耶。爲所依心識事。未談之。云何釋所依心識體云攝義從名門乎

二十三。問。不動本而常樂等云。今本末者。以能具一心爲本以末歟。如何

二十四。問。心識種姓二章。共或限所依本識。或云取佛種姓。抑是何道理乎

二十五問。於退法種姓有不退之類。如何以之名退法乎。又於思護住昇之類。必可有退機。何以之不名退法乎

二十六。問。恒時加行。尊重加行者。其相如何

二十七。問。今章云然非是彼大菩提性此文意如何

二十八。問。小乘教中。說多人有性。如何釋除佛一人乎

一約始教已下

二十九。問。無性有情。發菩提心。可許發心修行之義乎

三十。問。章云諸佛利樂有情功德無有斷盡。爾者。是取何師義乎

三十一。問。瑜伽六處者何乎

三十二。問。今章云卽攝賴耶識中以下。文意如何

三十三。問。當章中。約法爾種性明性習前後義。約新熏道種。明性習融通之義。文段如何。可簡別乎

三十四。今章云。問。此二種性與仁王及本業經中等。此文意如何

三十五。問。今章云。經說習故成性。論中說爲依性起習。爾者。經習故成性本性。論依性起習本性全是一體也可云乎

三十六。問。今章云。經說性在發心後。論中種性。在發心前。今種性者。指本性住歟。總通二種性云種性歟

三十七。問。今章云。問。又以何義知如種性至堪任位說。已下問。上何文踏起乎

三十八。問。抑堪任云得名。約位立名歟。將依種性之名歟

三十九。問。上但可位至堪任已去兩義料簡。依今章問。又以何義知種性至堪任以下問答。如何不同乎

四十。問。瑜伽論謂先串習善根所得。抑此三記意。位分不同歟

四十一。問。章云獨覺準知爾者。如聲聞至忍位在一坐成覺之義乎

四十二。問。今章云位到堪任。成菩薩種性。抑成菩薩種性事。必依退不退。成堪任性歟。將要不依退不退義歟

四十三。問。以忍位如何爲性地乎

四十四問。今章。位到堪任已下文。正三乘定性說文也。何依俱含釋此義乎

四十五。問。上章云若要待習方說性者等。今文云問若愚位未無習等。前後問答。如何可心得乎

四十六。問。一闡提翻名如何

四十七。問。章所引云以何緣說文今此說字。從何所還可訓之乎

一。問。當章題名。與上中題名。如何不同乎

答。於一部釋就題名論不同事。他師釋得其證據 其故 善導和尙觀經疏題名。或觀經玄義分云 或觀經定善義云 或觀經散善義云等。於一部釋如此不同論（論恐衍）也。今

亦可准此例也　尋云。上中云記。下卷云義。其意如何　答。師云。義記兩字。所以甚深以爲義也。此所以甚深之義。通義記兩字故。上中云記。下卷云義。更是同義。是以起信疏中。具云義記。俱是所以甚深之義故。邊邊有道理。師云。前八門化儀化法不同。諸門皆約能詮教明之。今中下九十兩門約所詮法義。釋五教不同也 私言

二。問。今章云。顯彼能詮差別非一 文 此文差別。卽是非一歟ハタ差別與非一於義可有不同歟　答。師云。差別者。五教不同云也。非一者。今十門指釋也。是故差別非一卽可不同歟。若爾者。今文點如上點可讀也

三。問。今十門生起次第如何　答。初二門約理。次四門約行。第七門通行果。後三門約果也　尋云。第七門通行果之義如何　答。若望二乘因分。卽是究竟故約果。若望大乘。尙是非究竟故約行也 私言　問。今理行果三法中。理者限眞如理歟。ハタ通有爲無爲等一切道理歟　答。通一切道理也

四。問。今心識一章差別者。就心意識。五教說相不同故云差別歟ハタ談本識之心體。五教說相不同故。就第八代云差別事歟　答。師云。想。當章意約心意識。就三能遍識。論五教不同事。一處更所不見也。隨今章云。於阿賴耶識但得其名 文 或云。異熟報識爲諸法依 文 皆於第八本識。論五教不同事。不可及異端也。但今心識差別者。獨指第八識云心識差別。必定於第八識之內。廣非論三能遍之義也　尋云。今小乘論但有六識義分心意識 文 若爾者。此文意小乘意。義說心意識以爲所依。然大乘心識。三能遍識體。自差別故。心意識相。三識體名別也。更不可云義說歟。爾者。大小差別。就心意識之不同論之。見其上今章題名既云心識。下小乘談分明云義分心意識。明知。五教差別。就心意識論之云事　答。故章題具心意識差別釋。今章心意識者。就本識可心得之　尋云。如何於本識之中。論心意識乎　答。依通相論之也。若依別相者。第八可限心義也　尋云。通相別相義如何　答。別相若以集起爲心者。第八獨名心。通相若以緣慮爲心者。八識皆可爲心也。是一重通相別相義也若以思量爲意者。第七獨名意。若以無間滅意云意者。八識皆可名意。是一重通相別相也。若以了別解識者。六識獨名識。意六塵別境緣云事。若以了別爲識者。八識皆名識也。意以識別解識。私言 重意能緣識上。識皆了別義在之。是故了別義通八識也。爾者。以了別解識可訓也。別者緣慮分別云義也。非差別義也。古來點 問答鈔機 以了別境解識者訓義。今此別義八識差別義歟　其義難辨矣。淸涼若以了別境解識前六獨名識。若以了別解識八識皆名識 文　初了別境別義也。後了別識別義也。　問。於集起義中。有通相別相之二義乎　答。集起種子義邊限第八。若集起行相之義。廣通八識可心得也　尋云。抑集行相之義。如何可心得乎　答。行相者。卽是相分也。八識見分處。各各帶相分之故。見分集起相分之義。是集行相云歟。師云。說如此 云云　問。當章意。於心意識論五教不同義。是今章家祖意也云者。可有何過乎　答。師云。於心意識以論五教不同爲章家祖意者。於心意識立此道理。五教皆名義俱得之。何下約法通收科中。以小乘攝義從名門釋乎。旣小乘得名不得義者。約賴耶建立之也。若爾。准之後四教。皆依第八論差別云事分明也。其上始教段。異熟報識爲諸法依釋。終教段。於此賴耶得理事通融二分義故釋。皆是依第八識論不同云事明也

五。問。愛樂欣喜四種者。配三世事。其相如何　答。愛通三世。樂欣喜現過未次第也　尋云。以能貪之心名阿賴耶歟。以所貪之境名阿賴耶歟　答。以所貪境名阿賴耶。以能貪心名愛樂欣喜也　尋云。以何爲所貪之賴耶乎　若無性攝論第二。以三義釋之。一師義。以五取蘊爲所貪賴耶也。一師義。貪俱以樂受爲所貪賴耶。一師義。以我見爲所貪賴耶釋也。大乘意。於此三義多有難略之唯識論中。於所貪賴耶出七義可勘之

若依始教已下

六。問。始教識體一分云。是何道理乎　答。

如實知眞如法一不知故、眞性隨緣。無明動眞如。是終敎生不和合具分眞唯識義也。此位業識根本熏習釋。習熏無明名也。於此位者、未分三界趣生之別云事、如此迷眞位、雖同時迷事無明在之。是故有主物取有命物敬也。是枝末薰習釋。資薰無明名也。依此資薰之無明、造善惡之業。隨彼善惡業感可愛非愛之果也。然相宗心。依枝末薰習一義、建立賴耶故。但得一分生滅之義所釋之。若談薰習義者、八識體一。事理融通義可釋也。今卽不爾。是故釋以於眞理未能融通也爲言

七問。從業等種辨體而生者、此文意如何

答。從業者。本頌由諸業習氣云當也。業者本頌二取習氣俱云文當也　尋云。上內諸習氣等釋本頌文意如何　答。論有四復次。今章略以二義可消之。一約惑業苦三、從業等種云也。然本頌由諸業習氣者。惑業苦三中善惡業種取由諸業云也。二取習氣俱者。惑種苦果種二取云也若此復次意者。今章從業者。三道中善惡業種是也。今云等者惑種苦果種等也。以此三道種感無記總報者。果識體引生故。今章云辨體而生也。一本頌。由諸業習氣者。卽有支薰習也。二取習氣俱者。名言薰習我執薰習二取云也。若依此復次意者。今章從業者、有支薰習也。今云等者。名言我執二薰習等也。依此三薰習種、能當來異熟報體感。是云辨體而生也。震旦人師多分唯識此二復次以今章科釋故略擧之義也。師云。前復次付感中有二。一迷異熟愚、是當來總報上、可愛非愛果迷故。迷異熟愚云也。二眞實義愚。是一切有漏是苦也。一切有爲。是造作故無常也。於實義不了故。眞實義愚云也。就次復次名言有二。一表義。二顯境也。表義名言者。第六識一切名言緣此名言下義道分別位熏種子表義名言云也。顯境名言者。總八識能緣境分明名言下必所詮義理顯如爲言八識取名言非熏種子緣名言事。必限第六識也　尋云。顯境名言者。名言得名。如表義名言云事歟　答。不爾。顯境位名言。　非如表義名言云只世間名言所必如云有所詮義理、能緣見分必帶相分境也爲言

八問。有支我執二種習氣者。於一個名言種子上於。以功能分二種習氣歟。將遍行中別體。思心所以爲業種子。十煩惱中。別體薩伽耶見以爲我執歟。如何　答。師云。於名言種子、三性不同也。若約善惡名言種子者。若善名言者。此名言上二功能。二習氣云也。若惡名言者。此惡名言上二功能有支我執云也。但若約第八識能生無記名言種子者。此名言類劣無記種故。以有支我執名言上二用不可談者歟有可尋本宗也決擇記第一云。鈔習氣者。准法相宗。習氣有二。一者麁重。謂二障取未分。熏善無記無堪任便澁之用解脫道捨是也。二者種子。謂現行氣分薰習成故。於中復三。一者名言諸因緣種。由表義顯境二種名言所薰方生成故。二者有支總別業種。招苦樂報。三者我報俱分報種。令自他別此二皆是名言種上差別功能。今鈔所明是前非後文俱分云是分別俱生云釋也　尋云。若依此記釋者。不簡三性名言。總有支我執二種習氣。名言種子上二用見。爾者如何

答。彼記意。先就善惡名言種子釋之也。若約第八能生無記名言種子者。有支我執二習氣。彼無記名言種上二用不可云也。是故別體善惡思心所以。有支習氣十煩惱中以薩迦耶見我執薰習也

九問。異熟報識爲諸法依云。異熟得名。如何可得心歟　答。一義云。異熟者異時熟云異熟也　難云。若爾者。等流果豈非異時熟歟。是故。此義亂等流之過在之。一義云異處熟故云異熟也　難云。若爾者。豈從人感人總報之類。異熟果無可云乎。乃至從初禪生初禪等。　准之可心得之也。一義云。變異總報果生故云異熟也　難云。若爾者。一切種子生果之時。無變異歟。諸法種果生事。必變異生故。亂餘果變異過。一義云。異類熟故云異熟也。因是善惡果是無記故也。已上諸義中以之爲正義也

十一。問。今章云方便漸漸引向眞理文　今此品引向眞理卽指終教歟。ハタ當敎中終門指歟　答。師云。方便漸漸言。遙指終敎云義親歟　尋云。引深密經成立薰等卽空義。是經豈非當敎證文歟共上。此文引畢云不令如言而取故會歸眞也文　知今結

釋趣。當敎中會眞理之義成立也。是以。孔目中以終敎內成就理成就二義釋。今理成就者。是當敎終門也。今薰等卽空義。豈非此等之義歟。答。如先成事引向眞理言上。漸漸言以照之。遙招終敎義歟。准今標釋下故會歸眞也之解釋。所歸眞理遠指終敎也。但今所引深密經文有二意。若依顯相。薰等卽空義說。是當敎中終門建立也。孔目中理成就者。就顯相薰等卽空義釋云也。若如來祕密意趣探約云之者。薰等卽空說本意。遠終敎甚深眞理ヲモソヘテ說之也。是故若約意趣者。不可開當敎之分。今章云。方便漸漸說者。約如來祕密義巧者。遠超越當敎之分故。漸漸等說也。就顯相說薰等卽空義者。當敎之內終門也。理成就者。依此門取論也。但理成就云約如來祕密義說之者。以終敎眞理所歸所成就眞理云也爲言　問。章云。故說薰等悉皆卽空文今薰等者取何物乎　答。師云。常途內等非。外等非。熏者總能熏所熏指也等言。所熏四義。能熏四義。合是八義也等第八義也　尋云若擧所熏四義等能熏四義云。若又擧能熏四義等所熏四義云者。是有何過歟　答云云

十一。問。今章云不見藏住不見熏習等文此等文意如何　答。師云。內是所熏本識。外是能熏轉識也。不見藏住者。不見所熏第八識云心也。不見熏習者。不見能熏轉識云文意也。不見阿賴耶者。於阿賴耶有能藏所藏我愛執藏三義中。正賴耶正用能藏之義不見云也。不見阿賴耶識者。正用能藏義空非爲所依體不見本識之體云此文意也。不見阿陀那者。執持功能外見云事也。不見阿陀那識者。又執持功能空非。所執持識體生滅不見云。此文意也爲言

已上。是折薪記意也云云

若依終敎巳下

十二。問。章云。不生不滅與生滅和合文此文意如何。答。此文下下來來相故。下生滅斗與點可讀也。重意。不生不滅眞如。無明生滅。ツレテ。倶流轉相明論文也

十三。問。今章云。以許眞如隨熏和合文　習熏資熏二熏習中。是何乎　答師云。此隨熏言通收二熏習也　尋云資熏者。是業種所生賴耶談義邊也。然今終敎心次下云不同前敎業等生故文　爾者。當敎隨熏和合賴耶。非業種所生等資熏義聞。如何　答。終敎心。依資熏義時。業種所生賴耶云義。非謂無之。但始敎業種所生一義談異也爲言　尋云。習熏者。卽以本識爲能熏義歟　答。師云。不爾以本識爲所熏義也　尋云。若爾者。離轉識能熏別有第八能熏者。是何物乎　若師云。熏成令動動靜一體梨耶。是所是熏本識也。此賴耶微細能熏者。是根本無明也。是故本識於能熏有二重。以枝末爲能熏者。是轉識所攝也。若以根本爲能熏者。是本識可類攝歟。雖然。正所依本識者。所熏所生賴耶。以是可爲賴耶實義也　尋云。以根本無明爲能熏。是習熏義也云者。抑本覺內熏義。非習熏義歟　答。習熏有二義。一若根本無明眞如熏生死微細生滅。此本識如幻識體。不知如幻故。此不知無明爲能熏也。是流轉門習熏也。一本覺能熏不覺熏時。此識體卽如幻虛假也熏。今如幻識體熏種卽第八識熏非。纔眞如熏也。淸涼釋云。故熏第八卽熏眞如此意也。此能知本覺爲能熏。卽是還滅門習熏義也。如此二門能熏論自判云。本覺本不覺。在本識中。故本識中可類攝也。雖然。先第八識云義。所熏所生二分不二義也爲言　尋云。抑熏者正是何道理乎　答。習熏云馴染義也。譬朱所置別別此所不塗自其處卽赤。今習熏義者。卽此意也。資熏者。馴流義也。朱朱熏其處彌赤。准之可心得也。慈恩大師解釋中。熏者是可發之義也釋。但彼宗。偏談業種所生賴耶故付資熏一義。可發之義釋也。然以義案道理。宗意此可發之義。可通二熏歟

問。楞伽三文。如何可心得歟　答。初無始惡習者根本無明也。是習熏義。第二與因俱者是七轉識也。是當資熏義也。第三文變擧根本枝末二種無明故。合說習熏資熏二義也爲言義苑記意。初無始惡習者。七轉識生滅云料簡是誤也。已上。師主講說之趣也。師云。今章云。既云眞如常固非如言所謂事常文　右點意眞如常住堅固法故。我等所思習非常住堅固等義也。若依左點者。更眞如常住談故非情謂常也爲言　固

者非堅固義也。以誠義云固也已上　但唐本云。眞如常故。非如言所謂事常也文　是文言更無相違歟

十四問。章云。眞俗但有二義無有二體文　文意如何　答。師云。有二義相依。無二事相依釋。此釋可留心也云云

十五問。三界唯一心。今經文。諸論皆引此文歟　答。師云。爾也。十重唯識云。諸論同引證成唯識文說唯識之義程　教中無不依此文也

十六問。十地論約終敎釋爲第一義眞心也文　爾者。彼論實如此文在之歟　答。彼論云。云何世諦差別。隨順觀世諦卽入第一義諦說云云　以此文作此釋歟　問。阿毘達磨經當代流傳經歟　答。不爾也。是未處經也

若依頓敎已下

十七問。頓教唯一眞心者。抑付何說一心乎　答。師云。於一心始敎已上所談義相不同也。初始敎一心者。諸法唯心故心外無境遮也。終敎一心者。以眞俗不二義一心說也。今頓敎一心者。破諸數言也。若諸數更破云云一心亦不立。是說一心也。心生動念卽乖法體。不可念亦不可動等　釋此意也　尋云。終敎不二一心者。直以眞妄不二義爲一心。然今頓敎一心。眞妄性相中唯眞唯性一義得。爾者是豈前終敎卽深。今頓敎是還似淺。如何　答。師云。前終敎雖談眞妄不二義。尙是無明邊際談之。今此頓敎唯一眞心義。不見無明邊際故。以此敎爲深也。又前終敎此一心。如來藏心云也。是眞妄俱在纒義也。金師子章中釋卽此情盡體露之法此意也　尋云。頓敎離念。卽同果海歟　答。師云。我和尙已證法門也。以頓敎離念同果海可云也　尋云。同果海者。敎證二道中何歟　答。師云。若約敎道當敎離念。不同果海。今云同者。約證道論之也　尋云。若約證道者。當敎契證智。同果海豈限頓敎乎　答云云

若依圓敎已下

十八問。以何爲圓敎心識之體乎　答。師云。今章卽約性海圓明釋。今依此文以性海圓明之一法界心爲圓敎心識也。卽還源觀中一體之義當也。是一體義者。理智不二無礙鎔融之一法界心是也　今圓敎心識之體者。當此等之義歟。答。爾者。今章文點卽約性海圓明可說也。以約字圓明言還可讀也。次法界緣起等者。彼上心識體上德相無礙之義釋也。若卽約圓明者。卽圓敎心識之體。法界緣起已下彼心識從相心得。卽約約字下主伴圓融云云　還讀之義更無差也。爲言次云故說十心者。　是上心識之體相結釋也。一義云。今章卽約圓明者。別非出圓敎心識之體卽約性海圓明者。是法性融通由也。法界緣起者。是緣起相由由也。次云無礙自在一卽一切等已下。上二由依無礙卽入之義。是卽圓敎無礙心識云也。次故說十心以顯無盡等釋。是正無礙卽入之心識。卽經中現橫了證也已上　尋云。以上諸敎。最初出所依心識之體。今至圓敎何最初不題所依心識乎。此料簡總似失一章大意如何　答。已上兩義。俱是師主依講說記之。雖然。兩義中以初義可爲正義也。章云。故說十心事。問答抄委悉也　問。章云。若約同敎卽攝前諸敎所明心識文　爾者。攝前之言圓敎總攝之歟　答。一義云。三一合說云同敎故。一乘邊別敎攝。三乘邊攝三卽事。無相違歟　尋云。今章云。是此方便故。從此而流故文　抑此見此云。從此云。此言指圓敎歟。若指圓敎者。更云從此而流故上別敎豈從圓敎流可云哉。若依之。從此言指別敎云者。是此方便故云　豈以別敎可云方便哉　答。若此義意者。是此方便故此指圓敎。從此而流故此指別敎。可心得之歟。此料簡。未足信用之者歟。一義云。同別二敎者。於圓敎中分之故。是此從此言。總圓敎云此也。是故今圓敎前云頓敎已下諸敎指也。圓敎別敎迄前云云　非也是師主私料簡也云云

十九問。祖師依何文建立如此五敎義歟　答。祖師自開顯法界知見故。於此唯一法界一心。開示此五義門也。別始不可待聖敎判也。然於如此知見處。一代敎皆差別以。心目內合分。毫無差平。心目之內所觀五數義。隨無不五敎敎皆也

二十問。抑今甚深緣起一心者。是何物乎　答。師云。於此甚深緣起一心。古來在兩義。

一義云。甚深緣起者。是已上五義門指也。一心者。卽所依之一心也。一義云。甚深緣起者。上法界緣起自在無窮緣起也。此法界緣起所依一心。今一心云也　問云。一心義兩義無不同也　答。以五義緣起。甚深緣起義卽狹也。若以法界緣起心得。甚深緣起義卽廣轉也。是故。師主以後義可爲正義云云　問。就初義於五義緣起甚深之義如何　答。是卽法界中五義故。若無一義者卽餘義隨不成。是故五義融通義。道理亦相成歟。是以今章云。五義相融唯一心轉也文　此釋分明以五義爲甚深緣起義見　問。就後義。以五義爲甚深緣起者狹。以法界緣起爲其深緣起者廣云事不明。其故。若以法界緣起爲甚深者。更彼法界緣起者。五義中第五圓敎一義也。然以五義爲甚深者。五義通爲甚深故。尙見廣。爾者此五義心於緣起論廣狹料簡未信用。爾者如何

答。於圓敎中。有體義兩門。然五敎相對時。前四敎相待。性海圓明卽入緣起等談邊。是爲所具義。雖然。圓敎外非謂有能具。此四敎中所安立甚深緣起之所依一心法界爲能具也意約體。所依一心法界約義。性海無礙等義。卽是圓敎中法門故。圓敎爲末爲所具。圓敎爲能具爲本。互有道理也。但於難勢者。此下恐有脫文　尋云。答。趣尙不明。今答趣。一心法界卽廣轉義。法界緣起五義門甚深緣起。廣云義未聞也。元。一心者。亦法界緣起尙廣。故非今所論。如何　答。一義云。今章甚深緣起者。設以五義緣起甚深云云。若法界緣起云云。更不可有寬狹歟。其故。今五義門。約法通收之時。直是一法界中五義緣起云。卽法界緣起。圓敎意約性德論緣起云義。豈是非法界緣起乎。是古來異義云云此二重緣起。更不可有寬狹者歟。當座私案義可尋之

二十一問。答約法通收之時。名義必可無礙。然於性德中非云論五義門。豈有從名無顯義之義乎　答。師云若依餘敎意者。皆所詮而非能詮。名外有義。然今依一乘義云之者。能詮卽所詮。卽如今經題名等者。云大方廣等。此大以當遍義得大名也。是故今大名大常遍法界故。更名外無義。是全名攝義之義也。今小乘所與攝義從名門者。卽今圓敎中。攝義從名義也爲肓遍法界中賴耶名。從小乘說之。故佛意密盆盆。無不足。雖然小乘有局機。更是遍法界賴耶名事不知。冥名是無盡法界名故。耳聞之者。於外以厭見聞。答此內外熏發。三周得悟聲聞。於法華會座開一乘大悟也爲肓

二十二問。小乘意。以六識三毒爲所依心識。然以四種賴耶爲所依心識事。未談之云何釋所依心識體云攝義從名門乎　答。以於阿賴耶識。但得其名義。爲所依心識事。望大乘已去義。以四種賴耶爲小乘心識云也。若依小乘當敎分者。以六識三毒爲所依故也。當敎心。以賴耶爲所依心識事不知。冥云之者。爲所依也。當敎心不知故。談賴耶名計也。譬。愚法小乘實第七識惑。斷不知故不斷思。如爲肓　尋云。所依心識。必不依當敎所談者。如何始敎所依心識。望終敎以具分爲所依義。不許之乎　答。小乘總不知賴耶義故。以名爲心識所依之義成也。然始敎更於賴耶得一分義故。以賴耶爲所依之上。不可依一分具分也。所說賴耶名義。爲所依心識。是卽當章本意也。其上二敎賴耶無二故也

一義云。小乘直以六識三毒爲所依心識。始終二敎以第八賴耶爲所依心識。然此賴耶。頓敎唯一眞心心得爲所依。圓敎此賴耶卽性海圓明心得。爲一乘所依心識也

尋云。若以六識等爲所依者。如何今章云攝義從名門乎　答。有異義。以六識名等一爲所依心識也。是以折薪云。攝二義體從假說一心名文　以生滅不生滅二義從六識假名。爲心識也。若爾者。今攝義從名者。以賴耶名非爲所依心識也　尋云。以六識從假說一心名。釋意如何　答。小乘云。心能導世間。心能遍攝受談。依衆生共業感器界。依衆生別業生有情也。談似唯識義。實是一切境界心外法故更非唯識之義。是故於六識之分。假說建立一心名斗也。若爾者今攝義從名云。從假說一心名談之歟　尋云。以六識從一心之名事。必非所依義。然今攝義從名門者。是就

所依心識論之也。是故六識從一心名。今章所依心識云義大不同是一次以小乘六識從一心名事。淸涼釋。始所論義道也。於宗家釋義道更所不見也是二 次上廣釋中。但得其名云義道今ツヽマンデ攝義從名云。豈是非指賴耶之名乎 答 尋云。至相大師解釋中。以小乘六識三毒。明所依心識釋云云。總於阿賴耶識但得其名釋義無之。如何 答。師云。至相釋。廣建立心意識之段也。非釋所依心識也。是以。五十要問答中云。於諸敎內建立心意識差別云何文問。答之時。廣說心意識故。今章所依心識。明不可問也爲言

二十三。問。不動本而常等云云 今本末者。以能具一心爲本。以所具五義爲末歟。爲當以圓敎爲本以前四敎爲末歟。如何 答。兩義俱不可有相違也 問。名義俱無盡也云名賴耶名歟 答。名者是賴耶也 尋云。若爾者。實以圓敎性海圓明體可云賴耶乎。 若不爾。只始終二敎賴耶云名令蒙小乘。但得其名釋。此賴耶頓敎唯一眞心云。此賴耶名圓敎名性海圓明也。所詮三義具足賴耶得名。以始終兩敎爲本。此賴耶名前令蒙小乘於阿賴耶識但得其名云。後令蒙一乘名義俱無盡釋也已上講至講說之義也。一義云。凡一章大意。要於賴耶非立五義差別。但就心識論差別也。小乘以六識爲心識。望大乘義卽不足也。是故彼當分所立義名攝義從名門也。始終兩敎。以第八爲諸佛種姓故。依標章心得限。以佛種姓可顯五敎不同也 尋云。若爾者。如何下章云廣明三乘五乘等種姓乎 答。如問雖明三乘五乘種姓。意正因佛姓談云云付。爲明五敎不同事故也。其故。今小乘中說六種姓不同事。前五種是隨執過重故無有種。是故云但佛一人。若爾者。廣說六種意。爲欲明佛乘種姓也爲言始敎終敎等中。雖說種姓不同。祖師意趣。爲取正因佛性故也

二十四。問。心識種姓二章。共或限云云所依本識。或云取佛種姓。抑是何道理乎 答。凡今章十門。依末師一義科釋之時。初二章約理法。次四章約行法。第七通行果。後三門約果也判云云。此師意。心識種姓兩章。依所依理法論之也。然約所依理云意。理法者是天眞不改之道理。所迷所悟法體故。三乘五乘等。皆以之爲所依也。若依此義論道理者。當章專所佛種性云云。心識章尤以賴耶爲所依云義道理。彌分明者歟。依之漸頓二機。各以此理法爲所依。初六門能行機。是直往機也。第七是迴心機也。此迴心直進二機。以理法爲所依。後三門佛境欲令歸入。如此十章次第配屬理行果三法也爲言

二十五。問。於退法種姓。有不退之類。如何以之名退法乎。 又於思護住昇之類必可有退機。何以之不名退法乎 答。退法者。設有不退之類可退意。是故獨得退名也。後四種姓。設遇勝緣不可退意。雖然。不退有退意故。如得退法名。設退有不退意不得退名。得思護住昇等名也爲言 尋云。六種應果。俱是更斷煩惱。如何退起煩惱乎 答。小乘意。更斷煩惱而於過去有惑得故。遇緣卽退再起也爲言 然就退類初退法必以小緣退也。 後思法等退時。必是過極勝緣再起也

二十六。問。恒時加行。尊重加行者。其相如何 答。恒時加行者。更無間斷行之云事也。尊重加行者。雖無恒時無間斷義。設時時加行云云 於所修行寸陰緩心無之故云尊重也。尊重者。以念根爲體。恒時者信根爲體歟。 無此二加行者念根信根無之者歟

二十七。問。今章云。然非是彼大菩提性文此文意如何 答。彼菩薩種者。是大乘四智無漏種子學云云 小乘六種姓。俱是隨執非有也。云義。驚文此文意也。若廣以六種姓總爲小乘種姓者如何。今章然非云云是彼大菩提性小乘六種姓。俱是隨執非有義也云事釋時。知是然非是彼大菩提性者。 以佛乘種姓爲種姓根本云事分明也。爾者。就佛乘種姓。當科有二重。一重非是大菩提性云云擧大乘種姓。小乘佛姓破也。一重又於當敎中。六種姓中。不動性何以佛種姓爲規模也釋云云。皆不說有大菩提性者。當敎中佛種姓釋文意也

二十八。問。小乘敎中。說多人有性。如何釋除佛一人乎 答。一義云。多人不妨有佛性。雖然今除佛一人釋事。六種性廢立時。

佛種姓限第六種姓故云除佛一人也。重意。六種性中佛一人成佛說故。除佛一人釋易心得歟。一義云。佛性通多人。正成佛時。多人同時非成佛。正成佛時。必是一人也。是故無多人成佛義爲言

一約始教已下

師云。今章云。卽就有爲無常法中〇有一分無性衆生文　此釋甚深也。立有無性有情道理。法相中。如此釋道理無之。他宗人。多聞此釋肝心云云　五種道理。問答鈔。在之略之　問。同異譬喩不應理故。唯現在世非般涅槃法。不應理故。但是法喩之別也。如何可心得乎　答云云

二十九。問。無性有情發菩提心可許發心修行之義乎　答。一義云。實不可有發心修行之義也。但云。雖復發心勤行精進事約客有論之也。一義云。無性有情。實可拜發心修行之義也。釋雖復發心等卽此意。雖然。彼身中四智無漏種無之故。如何勤行精進皆成人天之善根終不成佛也爲言

三十。問。章云。諸佛利樂有情功德無有斷盡文爾者是取何師義乎　答。法相擧非談此義。卽是佛地論師一義也　尋云。此師意。實可許有情斷盡之義乎　答。此師意。莫有佛性者。必成佛故。以義云之。有可斷盡之義。設若於有性許斷盡之義。有無性衆生故。於生界不可有盡期。無盡期故。諸佛利樂衆生之願。不可有間斷也爲言　重意。有性皆成佛云者。以義量之。可有可盡之義也爲言　問。瑜伽二種性。於一種子之上立之歟。將於二箇種子之上立二種姓歟　答。燈釋云。雖一種子未增增別增位不可更得本名文只同一種子上未增位云本性。此未增種聞熏習借本有無漏種子增云習種性也。是故二種姓。於無漏一種子上論之也

三十一。問。瑜伽六處者何乎　答。有三義。一義。佛果六根六境殊勝云也。一義。以六位云六所殊勝也　尋云。今後一義卽不可然。其故瑜伽論於聲聞說六處殊勝。豈於聲聞具等。如菩薩位哉云事　一義云。於六處殊勝有三重言總。六處中取意處。意處中取第八。第八中取無漏種子也爲言　已上三義中。以此義爲正義也　尋云。殊勝言限無漏種歟。將通所依本識歟　答。限無漏種子也。此無漏名殊勝者。無性第八無出世無漏種故。對彼具無漏衆生。六處殊勝說也。今內六處者。是簡外六處也　問。二種性具足瑜伽文。新熏本有等。三師義中。當何師義乎　答。新古爾成之。當護法論師義也　問。於有漏中。不善等法上。立二種性之義有之歟　答。師云。爾也。三師所論。卽通不善等所論也

三十二。問。今章云。卽攝賴耶識中以下文意如何　答。此卽攝以下文。三記不同歟。一義苑第四云。得殊勝者。爲攝八識故。本覺解性。謂本來佛種表義名言。以此爲成佛種姓故也文　問。此記意如何。可心得耶　答。意處中攝四智等種爲本性住種性也爲言　尋云。若以無漏四智等爲本性住者。通二種名言專可定種性。依何限表義名言乎　答。總取無漏四智等種。爲種性故。通名言爲本性住也。然彼記意云。表義名言事。今章本覺解性爲種性故文云此解性云。解言付解必依能詮名了差別之義也。心得故。　釋本覺解性謂本來佛種表義名言歟。彼師意。非云不取顯境名言種子也　尋云。依何以本性住名覺解性乎　答。師一義云。本者是本性云事也。無漏種子佛種故。以開覺爲義。是故云解性歟。一義云。今本覺解性者。本覺解性云事也。要非佛種開覺義。此種子識者。解性義故也。是以梁攝論第一云。無始此界性者。此者本識也。界者以解爲性云ヘリ。取意。若爾者。於此種子識。本開覺解了性在之心得歟。以此義名本性住種性也爲言　折薪第三云。此菩薩意處所以殊勝者。由耳識聞聲教。卽悉同時聞而思修之。成三慧種。在本識中。以爲解性故。此意處卽攝解性。爲種性也文　問。此記意如何　答。以三慧所熏種。賴耶中攝本覺解性爲種姓云此文意也　尋云。彼記云。此意處卽攝解性文　此記釋。以意處爲能攝。以解性爲所攝也見如何　答。今所難文點不順上釋義。上以聞熏習攝解性之義成。准此心得。此意所卽攝解性者。此聞熏習意處攝時。意處中本覺解性攝爲種子也云。此文意也爲言此記意。四智名本

覺解性事。如前記。此義意。今章文點。卽攝賴耶識中本覺解性可訓歟　集成第二云。卽攝等者。約實教出體。故下云。起信論中說梨耶二義。本覺是等文　此說意如何　答。帶妄之眞。從帶眞之妄。隱攝談之故。爲本性住種性也。重意。眞心本覺義。有爲無常識中隱談。四智無漏種云也。若爾者。今章文云。　卽攝賴耶識中本覺解性爲。種性。故可訓也。以上三義中。以集成可爲正義云云　疏三下云。一因力者。卽是種性。謂已有習種。無倒聞熏。與性種合故。名爲因。梁攝論云。多聞熏習與阿梨耶識中解性和合。一切聖人以此爲因。無性攝論云。此聞熏習。雖是有漏。而是出世心種子姓文　鈔九下云。疏。卽是種性者。謂種位由於習種合於性種方名種性也。　性種卽自性住性爲正因。性卽是聲聞第一義空性也。習新熏修成之性決爲佛因。稱爲種性。引證可知。言爲姓抄論者。卽第八論釋因緣云。諸無因緣卽有。言聞熏習是無分別智。及如理作意文　集成云。以實教定體釋云云　專順此等釋歟。是卽師主講說也

三十三。問。當章中。約法爾種性。明性習前後義。約新熏道種。明性習融通之義。文段如何可簡別乎　答。師云。始從始敎之段至梁論一切聖人以此爲因。約法爾種姓。釋性習前後之義也。　次然瑜伽既云具種性者方能發心等云已下文段。總約新熏義。論性習緣起融通義也爲言　尋云。　凡今梁攝論者。專是性習融通之義。明誠文也。何以此文。約法爾種性可談性習前後義乎。是以。次下文。性習無礙義釋云。然有二義。而無二事。如上攝論二義和合。爲一因故得知也文　准此釋以梁論文。論性習無礙義云事　答。以一論文證多教義事。其例卽無之。先今論文當段始教段用之。後終教段引之。所用道理隨亦不同也。況約一教中。以彼論文約本有性習前後義心得。卽以此文。約新熏明性習無礙義心得事。可有何相違乎

三十四。問。今章云。問。此二種性與仁王及本業經中等文　此文意如何　答。此問卽在二意。一論說性前習後。經說習先性後。是一不同也。二論前說二種性。經後說二種性。是亦一不同也。是故問意趣。於經論雖知有此二不同。就得名不同。有何別哉。問也　問。亦今答中於簡別如何乎　答。今章云。彼經大都○義方備足云至迄。是經論所列。性習前後列次不同問答也。次云。又經說種性在發心後云云　至義意融通者。經論所說種性。並處不同事答。此文意也

三十五。問。今章云。經說習故成性。論中說爲依性起習文　爾者。經習故成性本性。論依性起習本性。全是一體也可云乎　答。全是可一體也　尋云。若爾者。釋經論性習云。以初習爲習種。久習積成爲性種故。○瑜伽中。久習爲習種。約本爲性種文　今准此釋經中所說性習。於論習所成種姓中開之見。　其故久習積成爲性種故云。釋云　久習種云釋義。　經論更無性別耶　如何　答。一義云。經中所說。初習爲習種。論中所說。久習爲習種。更不可有不同也。但經云。初習者是位初故云所習歟。論云久習者。　十信串習行。發心所顯功能迄取合談之。故云久習歟　經初言約位爲名。實經意非不取所依性串習。是故經論初久兩宗。名異義卽同也。但久習積成爲性種故者。出能積成習種。被積成所顯本性爲性種故。釋也爲言　此久習積成云云。卽初習爲習種云。串習行也。雖然。此久習積成云云。　卽是性種性也云義非。　學能積成習計也。　意所積成顯。以本性爲性種云也。今次下章云。以習成處定先有性文　釋是此意也。　以習成處者。　當今久習積成云釋。　定先有性者。　當今爲性種故釋也　尋云。若爾者。如何初習在十住。久習積成在十行釋乎。此等釋　初住習發智伏惑智能卽少。是故云初。十行是發智甚深。伏惑功能勝。是故云久習歟。　爾者如何　答　准今章以習成處定先有性之釋。性習同時。更無有前後。是以章云。而此二種非初非中後等釋。此意歟　雖然約體者同時。雖不論先後別。以一體種性入性習二義之別時。論中性前習後釋。經中習前性後說。更是義同前後也。是故以義以初習配十住。以性習屬十行計也。以久習積成言。

直是性種性云事ソカシ。所積成。以性種爲本性也爲言 此能積成習積卽上初習釋全是一物也。俱是習種故也。爲取所依本學能依習種計也

三十六問。今章云。經說種性在發心後。論中種性在發心前文 今種性者。指本性住歟總通二種性云種性歟 答。師云。今種性者。總在二義。一若約所性論之。十信位成堪任體。通成二種姓也。論中種性在發心前釋。此意也。彼論中以十信名堪任持名種性地。約所依性論二種性也。一若依功能顯論二種性者。正至初發心住位發智伏惑等智漸顯。就此功能顯處。論二種性者。前十信未顯功能故。正不可名種性也。卽堪任云正功能顯處得名者至發心位成二種種性也。 經說種性在發心後釋則此意也。是故於發心前後。經論所論。種性者通以二種性爲種性也。不可云限本性住也爲言若爾者。設雖論意。若依功能方顯邊論二種性者。菩薩種性堪任俱至發心可成就歟釋。若依經意論二種性依然彼功能必有所依邊論者。就所依性直就十信位明性習融通之義。堪任亦可許有十信位也爲言 尋云。若爾者。功能者指二種姓歟。限習種性歟。又所依者。通二種性歟。亦限本性住歟 答。功能云所依云俱通二種性可心得也。或習種云或本性云不可取定 難云。若爾者。今章云。要由功能顯方可說有。故經不違論。要由有性。方起功能。故論不違經文 今依此釋。經依習種功能顯說有本性。是故習前性後也。論由有本性住種性說。起習種功能故。 性前習後也。云此釋意分明也。若爾者。如何功能所依各通云事。道理不明如何 答。此文意。初住發心位。依二種性功能顯可說有所依二種性。故經意亦具論意也爲言 要由功能顯方可說有故釋此意也。若瑜伽中。於十信所依性位說二種性故。由有此二種性果初住發心位可起二種性功能道理在之。是故論意亦具經意也爲言今要由有性方起功能故釋等皆是此意也。上方可說有等者。所依二種性有可說云事也。又要由有性等者。所依二種性有依云事也

三十七問。今章云。問。又以何義知種性至堪任位說已下問。上何文踏起乎 答。此問上章但可位至堪任以去約本說有性種約修說爲習種云釋。踏此問起也。若依右點者。卽堪任者。是指初發心住也。以去者。初住已上云已去也。一義云。若依左點者。已去者。卽指十信也。意初住已還云事也。是折薪復古等意歟。堪任是初住心得故也。若依左點者。 堪任者十信也。已去者。十信已上云事也。此義意。瑜伽論中。堪任持者。 正是有十信位。最初發心。加行持云。更無堪任名言。是以折薪中。引瑜伽三持文了。故知堪任正是種性位釋此意歟。但此記堪任義。當章心。以初住爲本心得歟。今卽不然。性習緣起義。以十信爲本也。然依功能顯非云不通發心之始也。已上依左右文點 性習緣起義。以十信云爲本或性習融通以初住云爲本兩義不同各別也。就今二義料簡不同隨今問答意趣亦不同 問。就十信堪任之義。抑廣取十信云堪任歟。將限第十信此名得歟 答。兩記不同也。若依義苑記釋者。廣取十信名堪任。若依折薪記意者。以前九心無堪能之義故不得此名也。第十信有堪能之義故。獨名堪任也爲言

三十八問。抑堪任云得名。約位立名歟。將依種性立名歟 答。師云。堪任得名。就種性爲名。非位名也 尋云。至相大師解之中云。❶滿十千劫住堪任地者。並皆成佛文 依此釋以十住法爲堪任地。是豈非位名 答。以種性名堪任在二義。一若依所依性論之者。更入十信。於大菩提等有所堪任故。名堪任持也。是以瑜伽論中云。自末種性有大勢力。於大菩提等有堪任故名堪任持。此釋既明鏡也。更是非位名也。是就所依性論種性故。於十信位論性習緣起義也。於太子位法四海功能如有之。於此大菩提所堪任功能。更至極所望。正種姓名堪任之義。至初住位成就云計也。位卽是非堪任云也。正太子功能成就至極卽位。後四海法功能顯如。雖然卽位之位不可與太子名。如以初住位不可名堪任也。 卽位後太子功能顯如

❶傍註曰問阿答抄所引可見之

正至發心之位種性名堪任之義顯也(爲言)至相大師解釋等。以此意可會之

三十九。問。上但可位至堪任已去兩義料簡。依今章問。又以何義。知種性至堪任以下問答。如何不同乎　答。依若右點成折薪義者。凡此問意。抑以何義。二種性至發心堪任位成就云事知乎問也。答此問意。論既性習通融成種性釋故。不至最初發心堪任位者。不可顯種性通融也。今章論說種性必具性習者。是此文意也。但至發心堪任位。成性習融通義者。已前十信等位。無串習之行者。更不可至種性堪任。是故十信等位可有串習行。此習成就者。於習上必可修行。若如此修行。正正行立位。必可至發心堪任之位也。釋歟。今章既已有習必已修行。若已修行必至堪任之解釋。卽此意也(爲言)歟。雖然。上答。已修行者分明何位修習發心。成種性云事。不釋之。是故上必已修行。若已修行者。愚夫未修習發心堪任中間十信位。修串習行。依此修行功。至發心位。成堪任性也。若此中間十信位。不修此串習行者。更何位修乎。若既不修者。豈至堪任乎云。此文意也。今章若不從愚夫乃至更何位修也者。　卽此意也。次以於愚位未修習故。得位已去。是第二住故者。上必已修行。若已修行者。正是十信位義治定也。次是故當知已下。愚夫修串習行已去。　十信位串習事終。正行立位。必至發心堪任位。性習融通顯種性緣起義顯。此種性功能。還在十信中。是故十信卽堪任者。於十信位中。性習融通以爲種性(爲言)如此通顯十信卽堪任故。發心是非堪任。是第二住故可心得歟。今章是故當知以下。乃至。得性習通融以爲種性者。如此可心得也(已上御口說如此)　若依左點成一義意者。今章問意。抑以何道理。二種種性。至十信位成堪任之性云知乎問也。答此問有義苑集成不同。若依義苑意者。十信皆通爲種性地。爲堪任持也。是故性習通融。以成種性事。於十信常位所論之也。〇次既已有習必已修行者。是十信以前串習等行也。依此已前串習入十信。卽位堪任也。必至堪任云是也。若從愚夫位未至十信堪任中間。不修此串習行者。何位可修乎。若不修串習行者。依何可入十信位堪任乎云。此文意歟。今章。若不從愚夫至此意(云云)。次以於愚位未修習已下文。正定堪任位也。上愚位十信中間。雖釋修串習行云義。未定堪任之正位。是故十信以前。於愚位習種未成。得位已去。是第二住故。是故以十信總定堪任也　是故當知已下文上取成道理結釋(云云)也。從愚位來修串習行者。是十信以前也。至彼堪任串習方成以爲種性者。是十信位也。若依集成消今章者。以論說種性必具性習者。是第十信也。既有習必已修行。若已修行者。是愚位第九信迄云文也。於此以前九心間。依串習行。必第十信堪任位住也。是必至堪任云歟。若從愚位不至第十信中間。不修此串習行者。更於何住修之。可住第十信堪任之位乎。今若不從愚夫至堪任以來中間修此串習行更何位習也(文)　此文意也。次以於愚位未修習故。得位已去。是第二住故者。中間答已。修行位分。必至堪任位分愚位未修習。得位中間所論之也。共故。答位修行　愚位未習以後。第九信迄。修串習行時分心得也。正至第十信至堪任故。　成菩薩種性位分也。云義。釋顯此文意也。　是故當知已下。上道理結釋(云云)也。縱愚位來修串習行者。　是十信前九信迄釋也。　至彼堪任串習方成。　故得性習通融。以爲種性者。　是於第十信。性習通融。以至堪任釋顯。卽此文意也(爲言)　尋云。　就十信堪任義。於問意者。兩記可一同乎　答。不爾。此問。但可位至堪任已去者。義苑十信通堪任名心得。今問起故。以何道理。十信通名堪任哉問也。集成但可位至堪任者第十信名堪任心得。今問起故。以何道理。至第十信。成堪任性。具菩薩種性乎問也。是故問隨兩記不同也(爲言)

四十。問。瑜伽論謂先串習善根所得(文)　抑此三記意。位分不同歟　答。爾也。折薪初住以前。十信等位迄。總云先也。集成第十信以前。九信迄總云先歟。義苑先者總十信以前串習指也(爲言)　以上以此三義。消一章之義科。義道顯然也。後學者。以上一意通可

消前後文段也。已上三義。師主講談之趣。
爲防廢忘記之了
四十一問。章云。獨覺準知文　爾者。如聲聞
至忍位在一座成覺之義乎　答。師云。聲
聞正至忍位成種性也。然前三善根。屬性
地故。　其獨覺煖位已上一座成覺之義。指
同也。今章前　善根屬種性住釋中。煖位
性地云義。獨覺從煖善根不起于座云義。
全是一同也。是故云獨覺准知歟。一義云。
菩薩聲聞。於串習行成處。性種如定。獨覺
獨覺串習行成處。於性種隨可成就也爲言
是故云獨覺準知歟。　一義云。今獨覺準知
者。上大乘聲聞。忍位性地云義。非同云云今俱
舍論意。聲聞從順解脫分位成種性。今獨
覺從不淨觀一座成覺類。是聲聞順解脫分
性地云義。更不相違。是故指同也。獨覺準知
之言。如此可意得也　尋云。答爾者。不愚
法中獨覺種性具足義。　依何道理略之乎。
是以下結釋文云。由此則立三乘種性文知
是上釋總含三乘定性見。若爾者。獨覺準知
言。約不愚法中獨覺釋之見如何　答。已
上後兩義私料簡也。師云。此義可有云云
四十二問。今章云。位到堪任成菩薩種性
文　抑成菩薩種性事。必依退不退成堪任
性歟。將要不依退不退義歟。答。師云。今章
家意趣。性習通融成種性。以之成堪任之
由也。要不依退不退義非云成堪任也。
尋云。設具二種姓。退墮惡趣、失菩薩種性
有更至堪任無益。成種性無甲斐。如何

答。一義云。若準天台等釋。第七信以上。既
得信不退故。隨在三惡。更不可隨二乘
地。成堪任歟　尋云。若爾者。此一義意。第
七信已上。即是成堪任性之義歟。其上探玄
記第四中。第七信於得信不退之義。專是
宗家所破也。然以信不退義。成堪任性云
事。其義難信用。如何　答。師云。又一義云。
信眞如者。不依一切云。是此義也。入信
位。信平等法性故。於信成不改之心。於此
位。性習緣起。成菩提體也。如此不可退
轉之類。取。成堪任性之菩薩也。若設入十
信位墮惡趣。下二乘地之類。皆取可爲不
定種性也。既失堪任故也　尋云。十信是
退位也。如何不墮下二乘地等乎　答。菩
薩成堪任性事。不可依退不退云事。上如
成乎。信是退位。一切菩薩必非退。只退位故
退類有爲言。今就不退之類取之。爲菩薩
定住也。彼菩薩不退十信不可云也。如
小乘退法種性。一切退故。非得退名。其中
不退之類有之。今三乘中。菩薩定性者。退
法種性不退之類同也。准可思之。位到堪
任成菩薩種性云釋付。所上記三記。料簡
可不同也
四十三問。以忍位如何爲性地乎　答。俱
舍論云。起彼種性初二善根。轉向乘理無
遮礙文　然忍位已上。不墮惡趣定故。以之
爲性地也　尋云。誠於忍位者。不轉向餘
乘故。更無轉根成佛之義。屬性地事。道理
卽可爾。然於煖頂二善根者。轉向餘乘故。

許轉根成佛之義。爾者。如何以煖頂二位
屬性地乎　答。於此位餘乘轉向。惡趣墮
在之義在之。然一度造惡業墮三途　其後
深恐此苦果再不造惡業之故。再墮三途
之義無之。依之前三善根屬種性住。釋此
意歟。直不云性地屬種性住云意有之
四十四問。今章。位到堪任已下文。正是三
乘定性說文也。何依俱舍釋此義乎　答。
是引俱舍說非定二乘種性也。其故。正大
乘中聲聞種性釋云云既依智論善戒釋此義
有何不足。引俱舍可談此義乎。　故智論
云。故定誠依憑實義見。今既云若依。別非
爲證據見。只對上不愚法聲聞。愚法聲聞
成種性事釋。　愚法不愚法二重異熟不同云云
義釋顯計也。其上。上定六種處時。別二種
性成就分位不釋故。今對不愚法顯愚法
差別計也爲言　問。正入十信之分齊如何
答。起信論云。如凡夫人等云。如此等文分
明入十信分齊釋。可心得也。是卽十信之
位說文也　尋云未至本位者。堪任以前
歟　答。此三記意不同也。墮三記意　未至
本位。卽可不定也
四十五問。上章云。若要待習方說性者等。
今文云問。若愚位無習等。前後問答。如何
可心得乎　答。上問答意。爲欲成性習緣
起之義故。如此問答也。今問答。於上性中
有性無性相對云云。愚位無習是無性有情。堪任
有習是有性類云云。云義欲顯。故問答也
問。今新熏五性者。只總就法門道理建立

之歟。爲當望佛知佛見建立三性不同歟
答。望佛知佛見之者。只結緣上五性差別也　更無本有道理。然彼當教分約論時不知故本有談也爲言

四十六。問。一闡提翻名如何　答。翻信不具足也　尋云。若爾者。大悲闡提。豈云信不具乎　答。更無成佛之誓願故。以成佛不爲實行思。是故樂不成佛義故。信不具足云義可在之歟

四十七。問。章所引云以何緣說文今此說字。從何所還可訓之乎　答。以何緣故說一闡提得阿耨多羅三藐三菩提。訓是一義之趣也。一義云。以何緣故說一闡提得阿耨多羅三藐三菩提一闡提畢竟不得阿耨多羅三藐三菩提。如命盡者等。乃至廣說文　如此訓義在之

五教章見聞鈔下卷第二

二約終教已下

一。問。章云。眞如性中立種性文　法相意有性無性不同。如何

二。問　法相宗意。今凡有心者。定當得成〇等經文。如何會釋歟

三。問。章云自爲簡濫故文　然以佛身名大心衆生。豈云衆生可限凡位乎

四。問。向說者實性論當段以前向說云歟。爲當就一代時教指般若深密等五性教云向說乎

五。問。佛性論云。問曰。若爾者。云何等文。瑜伽等所明五性破成一性之義耶

六。問。執無性釋安執子不置明子此等釋義。專論主樂順分別部所立薩婆多破義乎

七。問。章云問前始教等問意。如何耶

八。問。章云佛性決定本有。〇文　此文意如何

九。問。章云。復有經說文　今此經者。是何經耶

十。問。章云。義意言。說衆生緣者。上法說屬歟。將下喩說屬歟

十一。問。章云。不謂彼過還墮此宗文　此文意如何

十二。問。章云。夫論種性必是有爲文　約始敎歟。如何

十三。問。本覺無漏內薰。衆生卽一平等也。有斷迷開悟之前後耶

十四。問。章云。梁攝論爲梨耶中解性文　爾者。此兩宗中。爲何教成正證乎

十五。問。章云。又寶性論云。及彼〇六根如是等文　唯第八識中。畢竟眞如義以爲性種性乎

十六。問。迷悟依智論故。開覺性限有情事

十七。問。章云從最清淨法界等流文　此文意如何

十八。問。體相二大爲內薰因文　抑於體大。如何可得薰義心乎

十九。問。以與無明染法合故文　此文意如何

二十。問。頓教大乘意。於眞心離言上。如實建立種性乎

二十一。問。章云。並皆具足主伴成宗文　圓教心許主伴無礙義可云乎

二十二。問。章云二據別教種性甚深。此文意如何

二十三。問。章云大經云。菩薩種性等文。如何配六決定乎

二十四。問。一切皆無。唯除一人文倶舍宗一同義歟。如何

二十五。問。見未曾見義之事

二十六。問。三界九地十一地等。就能治智立之歟。如何

二十七。問。章云。至忍位得不退故文　信位。證。念。四不退中當何義耶

二十八。問。就惠等十地三乘共經之耶

二十九。問。章云彼說菩薩十地文如何不說資加二位乎

三十。問。須陀洹〇世第一法文　道前四位之事

三十一。問。章云答有二意故文　此文意如何

三十二。問。已成就補特伽羅相者。何程善根云已成就乎

三十三。問。三品加行者。如何乎

三十四。問。十迴向不退者。十向通皆云不退歟乎

三十五。問。章云亦說菩薩十地文　此文意如何

三十六問。終教意。以十信不爲信耶
三十七問。章云起一念信發菩提心文　十信菩薩乎
三十八問。本業經第六住退者如何
三十九問。小分得見法身文　此文意如何
四十問。相宗意。總不許初住不退義歟事
四十一問。頓教大乘意。許行位差別歟事
四十二問。章云若見行位已下。文意如何
四十三問。章云無所有有何次第文何令加增有第兩字乎
四十四問。隨得一位得一切位義。從十信初可談此義乎
四十五問。章云約報明位。但有三生文　爾者。解證果海隔生歟事
四十六問。章云如是普賢諸行位者。限等覺因海諸行攝之歟事
四十七問。章云我當來世成正覺時。汝當見我文　意如何
四十八問。章云自分勝進分文　此文意如何
四十九問。章云其身在於世界性等以上文　此文意如何
五十問。章云普見肉眼文　此文意如何
五十一問。章云又彼能出一念中已下。文意如何
五十二問。又於一念中十方世界文是何文耶
五十三問。第四問答意如何
五十四問。第五問答意如何
五十五問。第六問答意如何

五十六問。若爾者。圓教意。總不可立五位等位歟事
五十七問。依自別教時。總立行布明昧位乎
五十八問。章云今寄三乘終教位說文　就法前後相入乎
五十九問。章云極疾三生得羅漢果文　第三生通局事
六十問。第二生修結擇分文　隔生入第三生歟事
六十一問。二乘所經時。六十劫百劫限可云乎
六十二問。六十劫百劫者。大中小劫間。何可云乎
六十三問。阿僧祇數者。第五十二歟。第六十歟事
六十四問。凡水火等一劫爲一數文　此文意如何
六十五問　五分法身。理事之間何乎
六十六問。五分皆通因果二位歟事
六十七問。小乘教意。三祇時劫於何位經之可云乎

二約終教已下

一問。章云。眞如性中。立種性文　付之法相意。理佛性遍一切衆生。平等義有義也。於行佛性者。於一切衆生。具不具可不定。是故。有性無性不同也。如何　答。前始教中。理佛性者。是所迷所悟之理也。行佛性者。四智無漏種子。本性住云如是。此宗意理非行性。行性即非理性故。所迷所悟理性。法界有情遍行佛性。即不遍無性也。今終教意。理行性體無二故。理性遍一切衆生。行性亦隨遍也。凡理性行性者。即體相二大法門也。平等不增減之理豈不帶性德義乎。是故理遍行性即遍也　尋云。抑云行性者。是有爲無爲中何乎　答。體是無爲。用是有爲義。是以探玄記中云。眞如性中。具有爲功德法故文　此釋意。直以相大德釋有爲歟。依之。起信論中。遍照法界義故。眞實識知義故等說。即是行佛性體也。此本有行性有爲釋事。相用必帶染淨故。望其邊釋歟。或於相大反對妄染義。有爲功德云歟。或始覺眞智塵垢遠離處。本覺隨增明道理。是故望修生。於本覺似有增生之義。如此心得。本覺相德中。於。似有有爲滅義歟。法相若有作用應是無常。以爲大難。今實教意。自性用處可隨隨緣生滅。有功能。更非所痛歟。但功能隨緣用處。所具生滅。如非歟　問。清涼大師。智論云。在有情數中。名爲佛性等文。以宋朝末師。今智論白石銀性文心得。合其理難辨如何　答。師云。彼料簡誤歟。清涼自以此文。日照三藏相傳釋。更私不可知料簡歟

二問。法相宗意。今凡有心者。定當得成○等經文。如何會釋歟　答。法相就此文有二傳。一言總意別義云。以會是也。二約當得菩提會之也。意。一切有意程物皆可成

佛理有也。無行性故無力。不可成佛也爲言
問。當得當字。當成可得菩提故。云當歟。爲當將可得菩提義故云當歟　答。當得者。當來終可得菩提故云當也　問。衆生既有心可成佛云道理。未辨如何　答
師云。乳位必具酪性。如一切衆生有心云云。必可具佛性也爲言
三。問。章云。自爲簡濫故文　然以佛身。猶名大心衆生。豈衆生可限凡位乎　答。設衆生言通佛。具當得義衆生中。豈攝佛身可云乎。是故當得義具衆生得心。除佛身故簡濫也爲言
四。問。向說者。寶性論當段以前向說云歟。爲當就一代時教。指般若深密等五性教云向說歟　答。師云。向說者。當卷初文指向說云也。其故。當卷初說三種性中。說無涅槃性者故。向說云也。師云。依謗大乘心。移轉生死故。依無量時輪轉無體故。說闡提無涅槃性也。謗大乘以即爲因受生死流轉果也。若說有清淨心者。謗人乘心難體。是故隱清淨性說闡提無涅槃性也。淨土宗抑止攝持之說名。即今依無量時闡提云如
五。問云。答爾。云何等文。瑜伽等所明五性破。成立一性之義歟　答。佛性論破執品中文有三段。破外道品。破小乘品。破大乘品之三門不同也。然今文破小乘品中文是也。薩婆多宗立五性各別義。分別部意建立一性平等義也。付中。今章所引佛性論問答。論主依分別部一性平等義。薩婆多所立五性破全文也。雖然。論主意。以一性平等義爲實謂。故助分別部義破薩婆多之義也。助分別部義事。順大乘一性故也
其故。助分別部意有大乘。就論主意通大乘者。今所破五性。不可限薩婆多五性。若分別部當分。所談一性。爲能破者。所破又限薩婆多也。此論主意樂在大乘。望所破亦傍瑜伽等五性破義有之。祖師論主深歸大乘一性故。非分別部一性義意趣探能立一性通大小之故。所破五性可通大小也。如此探論主意趣之日。能立中含大乘一性義。所破中大乘五性破義可有也。是以。彼論答中云。若憎背大乘者云云文
此憎背大乘言。豈疑小乘分別部所立義乎。是故。論主迄在大乘故也爲言祖師引用。深在由緒者也　尋云。以何道理。順分別部所立云事知乎　答。師云。佛性論云。明有佛性者。問執無性文既許一性義。分別部明有佛性者釋案明字不置執言。薩婆多立破五性義者
六。問。執無性釋安執字。不置明字。此等釋義。專論主意順分別部所立。薩婆多義破也見。以此等意趣探論主心。今若憎背大乘言。大乘一性之義指云事道理。豈不然乎　答。邊邊上明一字。成甚深義也。法界觀中。就末賚一字如云義釋。今明一字例。是一字如可得心也　尋云。若憎背大乘者。指分別部云者。有何過失乎
答。師云。此寶法師意。佛性旨有部等五性破。瑜伽五性。分別部一性。破大乘一性不破也。今宗意不爾也　問。章云。此法是一闡提因文　此法是何乎　答云云
八。問。章云。佛性決定本有離有離無故文　此文意如何　答。此是約一乘佛性結釋也。此者。性平等佛性。分別部一性定。有離故云離有。薩婆多立無性定無離。故云離無也　問。章乃至末云〇者。此文如何
答。此上論文。五難二失。於其中五難及初二失略。故云乃至末云也爲言
七。問。章云。問。前始教等問意如何　答。師云。此始終兩教。俱是一味佛法也。何於一味法致水火差別乎問也
九。問。章云復有經說文　今此經者。是何經乎　答。此佛性論以如來藏經爲所依本經。說一性平等義。此道理躡何故。復有經問也。即有經言。攝深密經也。如來藏經一經爲本。對此經故云復也。一義云。涅槃經一性平等義對云復了簡。更不信用也。今佛性論前後引涅槃成立一性道理之義無之。若爾者。何對此涅槃經致復言乎　問。今破佛地論師中。出增減之見彼師實有性斷盡故。於生界起斷見起滅見歟　答。彼佛地論師。難性宗義之時。若一切衆生皆成佛道云云。設漸損也終可有終盡難故。此難意趣探知所見於有性者可有斷盡過。若許斷見義者。於生

界不離斷見等過難也　問。談無性不成佛義。起增見云事如何　答。是加增增非。對有性斷盡義見。無性不盡云義增義當也　尋云安然釋有之　佛教中許始起有情事有之。又外道大有性同此說。於三界外有始起衆生云云　如何　答。今增見者非此等義。自宗意更不可許此義也。師云。講主云。又文殊已下文。顯所立義。此上文皆破文也。光顯鈔中。就不增不減。以四法界釋之。彼光顯抄製作意趣。專爲不增不減云へり　尋云。約事法界。成衆生不增減義者。所度衆生設無量。能度佛隨可無量。是故無量佛。一時度無量生事。何爲難乎。此義若成者。何爲不增不減乎　答。師云。無量衆生宿因開發。一時爲無量佛爲所度者。誠有論釋期之理。然衆生宿因造業不同故。設諸佛大悲懇切。無緣衆生難度。是故不可有衆生終盡義也　問。若爾者。淸涼如何。釋義卽有減乎　答。師云。料簡更如問答鈔。略之。所詮此釋約相宗釋也

十。問。章云。義意言說衆生界猶如虛空者。上法說屬歟。爲當下喩說屬歟　答。一義云。今義意言說衆生界。釋上法說。經文可屬也。總此之經意。可有二意也。若約體者。衆生定相。不可說也。今經文相約之說也。若約義者。其衆生。是假和合法也。約假立說之爲衆生界爲言　如此。約假立意義說。選無性顯所因也。一義云。今義意言說者屬下喩說。可得意也。章云。義意言。說衆生界猶如虛空文　右點意上說法屬義也。左點下喩說屬文點也。唐本意字無之　問。章云。而衆生界不可盡者。彼佛地論師所立五性中有性。就衆生不可盡釋歟。爲當直約性宗一性衆生界。不可釋盡義釋歟　答。先彼所立五性中有性類付。不可盡義釋也

十一。問。章云。不謂彼過還墮此宗文　此文意如何　答。彼過者。彼是性宗也。過相宗性宗離過也。此宗者法相宗也。一義者反之

十二。問。章云。夫論種性。必是有爲文　此必是有爲言。約始敎歟。爲當終敎歟　答。是於當敎內問答也。設雖性宗意。正爲種性之位。眞心隨薰變異處。立性宗性故。是必可有爲義。更非所遮。是故擧必是有爲義問作也。爾者。種性義有爲事。性宗一同法門也。一義云。必是有爲者。上始敎擧問也。更於當敎中非論之爲言

十三。問。本覺無漏內薰。衆生卽一平等也。以何於衆生有斷迷開悟之前後乎　答。無漏內薰意密。衆生平等。於無明厚薄不同故。於衆生斷迷開悟不同也爲言

十四。問。章云。梁攝論說爲梨耶中解性文　抑此梁論文始敎門中。引證之。今終敎中引之爲證。爾者。此兩敎中。正爲何敎成正證乎　答。折薪記意。此梁論正說始敎種性也。以之爲本。然終敎中引爲證事。性宗意。以此梁論文會取爲終敎證也。一義云。集成意。正成終敎證。傍成始敎證也。意攝理從事義。以爲始敎證。義以爲始敎證也爲言

十五。問。章云。又寶性論云。及彼眞如性者如六根聚經說。六根如是等文　抑六根皆法性故。八識眞心之義。取皆爲性種性歟。爲當唯第八識中。畢竟眞如之義。以爲性種性歟

答。上瑜伽論卽內六處中。意處爲殊勝釋。如第八識中畢竟眞如體。爲性種也爲言　問。此寶性論。及彼眞如等者。正菩薩種性釋文歟

答。可勘之。章云。畢竟眞如理以爲性種性文　故祖師意無疑也。　問道諦者如何　答。道諦者本有無漏道種也。一念發心至究竟位。世出世所修善等。皆是本有無漏道諦所起善根也。師云。第一義空。卽佛性種也。名爲智惠者。卽佛性相也。性智者本覺卽性智也。本名性覺。名智歟　一義云。如理智性名。如量智智名歟。師云。通途本覺本有鹽體名智也。始覺修顯智是云智也。然今云性智性卽智故。智性二字。義卽同歟。

問。正以何知法性明朗乎　答。師云。於鏡上能現染淨諸法者。還如知鏡明淨。依我等惡愛是非念。還可知法性之明朗也爲言　問。就上簡非情釋。抑於一味法性寂用遍非情。照用限有情云事。道理未辨耶如何　答。眞心迷成妄心之時。眞境隨妄情也。然迷故更在心。更於非情非論迷悟也。一心若淸淨眞境亦現也。心若不

淨。妄境隨現也。總迷悔卽就智論故。卽開
覺性限有情
十六。問。迷悟依智論故。開覺性卽限有情。器界非情之妄境。更是妄心起相分故。猶是心用分限也。皆心智之變作。開覺上所起影像。云非情云妄境也。若爾者。寂用遍非情云事未明。如何　答。見分帶相分之時。相分更是彼見分之種生。似彼能見心。本識中名言種鑿發。帶相分云。如今非情緣慮妄心所變。照體緣起。似成非情。然妄心帶妄境之相也。見分名言種鑿發。卽相分帶如。妄心法性中空寂義。薰動爲所緣非緣慮之相也。相見所變。見分緣慮種。不可成非緣慮之相分。如。非情是妄心變起。照體緣起。非成非情非緣慮之相分也。爲言問。梁攝論多聞熏習者。此文意如何　答。師云。簡少聞熏習也　尋云。若爾者。少聞熏習最清淨法界所流非耶　答。不爾。梁攝論第三云。從最清淨法界所流出。所流非耶文　正聞熏習者。卽多聞熏習義意卽同也。所詮聞熏習成就位舉也。非云不取少聞熏習義也
十七。問。章云。從最清淨法界等流文　此文意如何　答。一義云。正體緣如俱時後得記大悲以大悲卽說法也。是法界等流敎云也
尋云。若爾者。此義性相二宗。更無不同如何可心得乎　答。折薪自此疑舉。會相歸性義以答之也。一義云。本覺無漏。內熏衆生破妄顯眞之功有之。此功轉識顯位三惠聞熏卽起也。此多聞熏習等。更是眞心本覺之性。所熏起善法也。是故。云從最清淨法界歟。師主以此義爲正義也　問。終敎意性種性是本有義。更無成種性始。抑熏所成種性所立在處是何處乎　答。別無分明定判。此等當妄心熏習義歟。師云。又起信已下。總上二種性合釋也
十八。問。體相二大爲內熏因文　抑於體大如何可得心熏義乎　答。若無所證者能證卽不立故。所證眞如。卽能證智引起義。此所證所引起能證智。卽熏衆生故。總體相二大。以爲內熏因也。師云。用大者。卽當淨法熏習義以之爲外熏之緣也
十九。問。以與無明染法合故文　此文意如何　答。此文通伏難也。其意。性本來空寂。眞心不動。如何說內熏等耶。云伏難了。是故合答云。此不動眞心。卽無明染法熏和故。成熏義

三約頓敎已下

二十。問。頓敎大乘意。於眞心離言上。如實建立種性乎　答。一心梨耶之處。以諸敎種性舉來。直唯一心眞心離言絕相談。說之爲頓敎種性也。更是離言種性非可存之歟

第三約一乘已下

二十一。問。上心識章攝前諸敎義。攝前諸敎義同異如何　答。師云。以今攝前諸敎釋例準。上心識章前言。前四敎指可心得　問。章云。並皆具足主伴成宗文　圓敎心許主伴無礙義可云乎　答。❶師云。若依三乘同敎者。不可許主伴具足義也。今約一乘圓敎義故。可許主伴具足義也。如事理無礙必卽事事無礙釋。如是也。一義云。三乘爲伴。一乘爲主。所有所依以爲伴。皆爲一大事因緣者。是經主也。一義云。集成意。以別敎爲主。三乘等以爲伴也。主眷屬經者如是也。後兩義道少相似歟。此義意三別對論。卽是同敎也篇言
二十二。問。章云。二據別敎種性甚深因果無二文　此文意如何　答。玄記中。釋種性甚深義。以四義釋之。一約有爲性釋之。此卽無爲性中。具有有爲功德。法界釋此意也。二約無爲釋之。卽理佛性是也。三約用釋之。卽種性功能也。四同佛果也。師云。今前後文難見。今當段初文因果無二。滿德之體以爲種性也。是就總約圓融釋種性也。若隨門顯現已下。就別約圓融釋種性也。一義云。初文直約圓融釋種性。若隨門顯現下。就行布釋種性也　尋云。若就行布釋之者。十住。十行。十迴向。十地。皆所說六決定具缺不定也。何約行布。可釋位位內六決定等乎　答。一義云。上明性種性。若隨門已下。明習種性也　尋云。此義卽不爾。其故。清涼大師。釋菩薩種性甚深廣大等文。約所成種性釋之。如何　答
二十三。問　章云。大經云。菩薩種性等文。如何配六決定耶　答。此六決定。本分中文

❶原本傍註曰義苑疏

也。今經文十住於所說六決定也。種性者卽觀相善決定也。是十住法體也。甚深者眞實善決定也。上法體上一切塵垢遠離義也。廣大者勝善決定也。法界虛空者。因善決定也。萬法能生因成是也。等者。不怯弱決定也。經末云。一切菩薩位。三世諸佛種性中生文此文等取也。此位說五決定。略大善決定也。玄記云。自體離過攝德爲因。二利行圓成就佛果文 是略釋六決定釋也 問。三賢位中同作說六決定。十住品菩薩種性說。十行品菩薩大願不可思議等說。三文不同。有何等心乎 答。探玄記云。何故此名種性。乃至十地名善決定者。以此位最劣。約種爲名。十行次增。約依種所發業行爲名。十迴向更增故約行爲名。迴前諸行向正證故。十地已得眞證必然故名善決定文 師云。隨執非有等云。若種性義。通六種性義者。如何可云隨執非有乎。六種性是小乘當中所談。豈云非有乎。依是準知。當章種性云本意約佛種性明五教差別見。設小乘意談佛種性。然非是彼大菩提性。釋故云隨執非有歟。其上初二章。約理法明之見。若約理法云者。理者卽千聖不易。五宗同趣故。心識約所依取第八。今種姓就本明佛種姓不同也

二十四。問。一切皆無唯除一人文 此等義相。更是俱舍宗一同義歟。如何。答。當代彼宗學者。盛談一切有性義歟。但尋之

第三行位章已下

師云。第一品所依心識。如大地。第二佛種性。大地上種下如。此世間種必依四季運轉。必可熟時在云如。上佛種性云必依位十別。可顯得法淺深也。是故今章次前來也

問。今章題行位並明。以爲一章本旨歟。將限位以爲當章本位歟 答。師云。當章本意限位明之。兼所修行體釋非 尋云。種必如生現行。依佛性必可起修行道理卽次第。依何道理但限位可得心乎 答。於行體者。三乘五乘。更不可有不同。其故何教以三學六度爲行體故也。此三學等。生空智上安立小乘行云。乃至二空智上行始教終教云計也。其故今以明位爲本也 尋云。第三行相者。正是明行體不同見。若爾者。何以當章限明位可心得乎 答。此此位菩薩行爲相貌云事也。更非論行體差別歟 問。見修道得名如何 答。大乘意以照義爲見。小乘意以推度義爲見也。此推度以惠爲體也。修者數數修習義也 尋云。清涼釋中。知空者名惠。知有名智也釋。今以推度名惠義。知空名惠釋義。全是同也 答。今以推度惠見思空事知惠故義道卽同歟

二十五。問。見未曾見義。此八忍位疑得相應。以推度惠斷煩惱。此位推度惠俱見諦理義。雖爾此位無決斷之能也。次七智者。決定是決斷智也。無間道後故。已曾見義。無未曾見義也 尋云。若爾者。七智豈非見道乎 答。此見道攝也。八忍屬見道。中間所攝七智無故屬見道也 尋云。以何正位知云無未曾見義乎 答。同斷迷理惑見道。第十六心以道類智。以爲修道準知。於解脫道智者。更無未曾見義云事。道理極成者歟。餘七智見道攝事者。八忍被攝故也 尋云。抑疑得者是何物乎 答。疑者。猶預諦理義也。今疑得者是正非煩惱。只心中可猶預諦理之イハレヲ得是也。此無間道位。疑得相應故。無決斷智。推度惠相應云。卽此意也。今得者。一向不相應中隨一也。大乘習氣云似。但習氣是非不相應也 問。凡位者。就智斷熟不熟論之。然今三界九地等。異生依業感煩惱所受果報依地也。今何以此爲位乎 答云云

二十六。問。三界九地十一地等。就能治教立之歟。如何 答云云 問。十一地者如何 答。俱舍云。欲靜慮未至。中間。無色。名十一地。以此爲十一地。師云。未師擧十一地中入滅盡定。此義可尋也

二十七。問。章云至忍位得不退故文 此不退信位證念四不退中當何義乎 答云云 問。於忍位有上中下。此上中下皆合爲不退歟。答。師云。今卽爾也

二十八。問。乾惠等十地三乘共經之歟 答。智論中。於第九菩薩地。此義不同也。第

一從乾惠至已辨地見。天台等意。智論此文依。菩薩共乾惠等十地可經云義成也。宗意約是漸悟菩薩釋可心得也。二乘初位乾惠第七已辨。二乘種性。迴心至第九菩薩地云義。就此類從乾惠至已辨地釋也。第一歡喜等十地云菩薩地。第三從初發心金剛心名菩薩地文　此類更不經乾惠等之類付釋之也。今師意。卽同此義歟

問。現身者現在云事歟。分段身云現身歟　答。師云。分段身云現身也爲言　問。第九地者。宗意可通漸悟頓悟之二類耶　答。依智論三釋。漸頓之二類義不同。若依從乾惠至菩薩地之釋者。二乘一往者。初從乾惠至已辨地。證二乘自乘之果。以後。迴心入大乘之類。第九菩薩地云也。若依此義者。可限漸悟也。就智論第一釋。約漸悟云料簡。折薪記意也。第二第三釋。皆是約頓悟類也。若爾者。三義共自宗意。菩薩從乾惠地。通至十地類在之可心得也

問。今迴心教者。稱實聲聞藏。假立聲聞藏中何乎　答。師云。皆稱實聲聞藏也　尋云。乾惠等十地。豈是稱實聲聞藏乎。既三乘共說之故也。如何　答。乾惠等十地。三乘共雖說之。更是爲二乘所建立也。爲菩薩非立之歟。今章欲引二乘望上不足漸次修行至佛果等釋意。更無豫義歟。若爾者。乾惠等十地。稱實聲聞藏所攝也

二十九問。章云。彼說菩薩十地差別文如何不說資加二位耶　答。資加二位。迴心教中所建立名目也。今歡喜等十地。二乘不共位相也。是故今簡之。彼說菩薩十地釋也。一義云。直進菩薩者。上乾惠等十地中第九菩薩地。是唯以歡喜等十地爲菩薩位相也。今約此十地差別釋也

尋云。此迴心教建立也。如何直進中證之乎。答。上十地間望二乘建立。迴心教云也。今不望二乘就第九一地建立菩薩卽直進位也

三十問。章云。見是故梁攝論云。如須陀洹道前有四位。謂煖頂忍世第一法文　若廣以菩薩道前四十心爲能似者。須陀洹道前四位者。所有道前位相取可爲所似四位也。如何　答。師云。法相人師。於此文說三釋也。第一釋。三賢爲三。四善根合爲一。四位云也。第二釋。四位名廣取如上。但其四位中第四四善根取云意也。是言總意別釋也。第三釋。四代攝論中。餘本無之。準餘本是誤也爲言　但宗意卽不爾。既道前四位云。抑道前位中何物是四位。其故既道前四位言。便豈非四善根耶。例近見道故立加行名云。如爲言其上眞諦梁論疏中。四位者卽四善根釋。不可及異論者歟　問。別立四善根屬第二僧祇歟　答。屬初僧祇也

三十一問。章云。答有二意故文　此文意如何　答。第二釋有兩釋中第二爲機淺故云者。是二乘機淺云也。意所引二乘卽淺故。能引直往無力似小乘也爲言　尋云。第二兩釋。如何可心得乎　答。初爲引小故釋。引小義通終教歟云疑。次爲機淺故釋終教直往。更引小乘義無之。所引二乘純熟高勝故。似小乘道理無之。是故。此始教二乘機卽淺故能引ッレテ無力淺ニナルノ義ア

三十二問。已成就補特伽羅相者。何程善根等云已成就乎　答。五停心。總別念處位云已成就歟。菩薩已成就者。十信云已成就也。未成就反之可得心也　問。三品欲樂者。如何　答。經論知識處所熏習善根。有厚薄不同故。於欲樂有三品不同也

三十三問。三品加行者。如何　答。若依集成意者。恒時尊重二加行。共不具足。是云下品加行也。於二加行隨一具足。是云中品加行也。二加行具足。是云上品加行也。此義引般若燈論爲證據也。如此料簡。同於一位上。則能行人可有三人不同也爲言　一義云。七方便云下品加行。見道云中品加行。修道云上品加行也　尋云。若以七方便總名下品加行者。加何今章釋猶往惡趣耶。四善根中煖頂二位。猶往惡趣義。於忍位已上者。既云忍不墮惡趣。豈是總退位乎　答。此四善根中。且就煖頂二位。猶往惡趣釋計也爲言　問。以地前總說習退義。爲下品成就者。例二乘七方便總爲退義。以可爲下品成就乎　答。師云。例準如此可有心得義也。古在如此義。但未

勸分明證據也　問。不退者。其相如何
答。於不退有已得未得不同。已得不退者。
於自他所得法永不退轉也。設雖自地法
於未得者。退義可有也。況於他地可退
也。但今不退者。於自他法者。不簡已得未
得不同。更不可爲退轉也。若於他地法
者。亦退轉義アルヘキ也。若依佛性論意
者。十迴向已前已得未得俱退也。既入十
迴向者。更於已得法者。不可爲退轉也。
若依瑜伽初地不退義者。初地已前。設雖
自地法於未得退轉也。若入初地者。於自
地法者。已得未得俱不退歟。俱於他地法
者。不進退義也。若依第八地已上者。他地
法於。卽不退轉也。無相無功用。念念增
進故也　問。佛性論意。聲聞若忍不退義。
於世第一法者。退墮餘乘及惡趣歟　答。
聲聞正於世第一位者。無退義。猶是有
漏心故可墮退義。是故約決定云苦忍
不退也。世第一法。但是一刹那故實之義無
退義也。約容有退位攝也　尋云。若爾者。
緣覺世第一及菩薩十迴向。猶是有漏故。約
容有如何不爲退位耶　答。獨覺菩薩種
姓勝故約容有更無退義。是故世第一法
不退云。或十迴向不退云也　尋云。若爾者。
上定三乘定性時。聲聞至忍位定種性釋。
所詮忍位已上不退故。於不退位定種姓
見。　如何　答。上定種姓成就位分計也。
別依退不退二義。非釋種性成否也。今
佛性論。又不依種姓成否。正定不退位
計也
三十四。問。十迴向不退者。十向通皆云不
退歟。又十迴向終心。立不退歟　答。師云。
十迴向通可云不退也　問。定直進菩薩
不退時。分別部心薩婆多爲所破能破中三
乘不退也。何以分別能立不退證始敎直
進之不退乎　答。若小乘分別部所立退
云者。彼部位。豈於菩薩許十迴向不退義
耶。以之得知。今此不退。見大乘中不退也
云事。所詮論主心。卽有大乘故動分別部
能立義。明中交明大乘義也　問。第三
位中行相者。行相云事歟。ハタ行相不
同明云事　答。師云。卽行相云事也。只是
戒儀相順云事也。一義云。下所引瑜伽論文
中。既何行何相徵問。行是相分別答之也。
準之。今第三行相者。行體行相不同釋
云事也。　玄記第四卽行體行相二義以釋或
也爲言是兩義。俱師主講說之趣也爲言　問。章
云。第一種姓住行相更劣文　此文意如何
答　彼第一種姓住。卽有四種劣相。第一總
不遇知識也。第二遇善友。卽無聽聞正法
義。第三聞說法遇惡知識是也。第四遇知
識及聽聞正法乃至坐禪修行練磨未熏習
故也。依四義故。第一住第二住猶劣易
解歟

若依終敎已下

三十五。問。章云。亦說菩薩十地文　此文意
如何　答。師云。歡喜等十地。始敎終敎之說
同故亦說云也　問。終敎意。可立四善根
耶　答
三十六。問。終敎意如何以十信不爲位乎
答。位者是生住地之義。爾今信等十信。
同時雜亂起故。別不爲位也。第一義云。
次第終義有之義道　尋云。始敎意以十
信爲位者。次第修義得心歟。如何　答。始
敎意爲位時。別不簡次第修雜亂修兩義。
講云。未上位前者。是上卷文也。又云。始從凡
夫已下文。是下卷經文也
三十七。問。章云。起一念信發菩提心文　抑
以何程所修善根位分。可知十信菩薩乎
答。只惡厭善欣樂心。是生得善分。但
感人天善果福因成也。爾心深知有爲
無常。卽欣求無上菩提。悉懇切也。是卽加行
善云也。若此心定知起者入十信菩薩可
推知也爲言師云。講云。探玄記中以今本業
文約始敎立十信證也今章引卽此文約
終敎不立十信證據也。經意義理互兩
義是故互引證之無相違歟
三十八。問。本業經所說十信。所例不同。如何
答。師云。彼經於兩處說十信也。彼經釋
義品文。信念進定慧戒迴向護法捨願
說。若依此說相者。無第六信不退。迴向
護戒願說也。依此說相時。第六信退釋成。
依此經列次也　問。十信必是一萬劫也
答。師云。一萬劫者。是鈍根精進類付釋也。
若依鈍根懈怠者。或經多劫。可不定也。
其心微弱故。時分難定。若約利根精進者。
或一劫二劫等。亦可不定也　問。本論第六

住退者。如何　答。他師十信中。第六信有退云事也。於初住已上者。正得不退故也。今宗意卽不爾。旣十地論中自釋。爲示現退故也。但至相大師釋中。十信中第六信有退云釋。可尋之。此釋雖心得也

三十九。問。小分得見法身文　此文意如何

答。一比量智所見故云小分。二生空所見故云小分也　問。小分見法身。如何地所見報身乎　答。分報化三義。或地前地相望分報化。是攝論意歟。或淨穢土相望分報化也。或定散相望分報化事。　爾今第三定散相望義。依分報化故。地前定心相應位。小分見報身不可遮之歟。起信論法身多分約定散分之也

四十。問。相宗意總不許初住不退義歟

答。淄洲大師。若約利根者。初住不退釋也爲言　問。今終敎行相科引起信文云。謂知法性體無慳貪等文　此等釋。豈直是非明行體乎　答。探玄記釋別明行體見。但其只位相貌等云行體歟。　亦今云知法性等者。是位中形儀相貌也爲言　或一義今第三是行體明也。如上記也

若依頓敎已下

四十一。問。頓敎大意。許行位差別歟　答。頓敎意。更不可許行位差別　尋云。若爾者。如何頓敎意。立凡賢聖果四位釋耶

答。宗密釋中。依頓敎意。雖立凡賢聖果四位。此位卽是無位位也。釋也。是以自問云。如何無位處立位耶。故答。此頓敎一念不生觀智成處ソバヨリ交合。自當以有凡賢聖果四位也爲言如此卽是無位也。是傍觀名也

四十二。問。章云若見行位已下。　文意如何

答。若見行位差別等相卽是倒故者。卽絕言眞如也。若寄言顯者。卽依言眞如當也。若依攝論家意者。今初地卽八地等文雜亂住得心也。若依淸涼意者。以義配同釋也。以義類相似云初地卽八地等也。雖爾以最後無所有何次第一句爲頓敎正意也談歟。若依宗密意者。行位安立皆顚倒故。說初地卽八地。破地位別執也。以下無所有何次第結釋。上標列釋得心。於地位爲破前後別執之見故。初地卽八地釋也。若爾者。非初義配同義歟

四十三。問。章云無所有何次第。爾正經文但云無所有何次。何今加增有第兩字耶　答。師云。二義。一義云。有何次第者。何次言自帶有義也。是故以義安有字也。次者是次第義也。是故第字加也。一義云。無所有何次。於有字再可談之也。祖師伺經本文談文點如此說經文得心。宗家就此經文以義無所有有何次第釋也。以有一字再可談欲易解故無所有有何次第釋也

若依圓敎已下

四十四。問。隨得一位得一切位從十信初可談此義耶　答。師云。不爾也。設圓機也。圓敎稱法界信心成就處。於隨得一位得一切位。普賢眼開也。爾信位初心信心未成就。於信初不可開圓融普眼也爲言　問。章云。謂始從十信乃至佛果六位不同。隨得一位得一切位○在於一地普攝一切諸地功德故之文。是故經中十信滿心勝進分上攝一切位及佛地者是共事也之文。　又以諸位及佛地等相卽等是此義也文。此三段文義卽各別也　答。師云。第一總顯六位圓融義也。　別一位爲本非顯圓融。次第二文卽十信滿心就攝諸位義顯也。　是就信一位顯圓融計也。第三文初信初住初行初迴向初地等行相相似故。　初後卽同時也。　如此十信滿十地卽同時成也。是行證相似釋名也。　此料簡依相卽等故文得心歟　師云。行相相似云料簡　必未然歟。其故當段總顯因果無二義故。前第一第二釋異也爲言　尋云。若三義卽別者。如何釋是中經中乎。是故言定上義成歟見　答云。上五位圓融內。十信攝諸位一義證故云是故。　爾總別異故兩段不同也

四十五　問。章云。約報明位。但有三生文　爾者。解證果海隔生歟　答。師云。爾也。難云。豈於等覺位死始感妙覺生歟　答。以等覺智斷佛果障時。此無間道位閉普見肉眼菩薩。卽父母所生肉身也。　然無間道滅解脫道生位。得無漏無相普眼　更是非父母所生身。可心得也。今證果海生者

是也。如善財童子父母所生肉身。五位歷歷相。是解行生也。爾至普賢知識處。因位滿了沒果海之時。此善財更是非父母所生肉身。非異熟無記果報。無相之法性身。更非世間所知也。既因位果報。別盡法性眞身。別生故。是證果海生云也。於果報因果二報卽各別也。是故因位總報捨。可感果位生也。若爾者。解行證果海隔生。文理更無疑者也　尋云。此義只一生一身上分二生故。更非隔生義。常途隔生義者。死此生彼。別感證果海生否云所論也。然今師主所立義。卽不似古來義。如何　答。師云。所詮隔生者。依果報不同所論也。爾有爲無爲既各別故。不可云一生。漏無漏亦不同故。不可云一身也。既於等覺位中。無間道位因位果報捨。豈是非死耶。解脫道位果報既現生豈非生乎。是故隔生云義理。更不可疑者歟。若如所難者。以火焚燒等。豈謂非死乎　尋云。抑以何道理。證果海生直名報耶　答。師云。此可有二義也。一義云。見聞解行二生。必是約果報明位。但有三生云也　尋云。若設於果海體無報義者。依相生何可名報乎　答。師云。此義意。就異熟果報論生。見聞解二生云。就此異熟果報無建立云。證入生也爲言 所證依報有無立三乘故。約報明位。但有三生釋也。一義云。見聞解行二生。就異熟約報明位釋。證果海生。報解行見聞等因位功德故約報明位。但有三生釋也。意三乘教中。三身中報身云。如是也。約因果報義不同。二生俱依報建立。條勿論也　問。依前生見聞法功力受今生果報云見聞生歟。爲當只今生始見佛聞法是云見聞生歟。又依解行等宿因。今生所受果報云解行生歟。ハタ約解行等因云解行證歟。如何　答。義苑記意。見聞解行二生。俱約宿因得心也。如上一邊所問也爲言師云。常途義。別不云約宿因論。於現在上立二生也爲言 問。章云。成金剛種等者。等何乎　答。藥王多藥喩。小大光照喩等也　問。離垢三昧者。因果二位中何乎　答。總此三昧通因果二位也。於第十地初入心位悟無生法門。是云因離垢。果離垢者立妙覺位也

四十六。問。章云。如是普賢諸行位者。限等覺因滿諸行攝之歟。ハタ通妙覺位諸行攝之歟　答。宗家釋限等覺位諸行攝之也。清涼通妙覺諸行攝之也。師云。但實義因果同體故。兩師不可有異論者也

四十七。問。章云。我當來世成正覺時汝當見我文 抑此經文意如何　答。此經文有三意。一今生五位經歷。如彌勒正覺時。善財亦來。如今可有五位經歷相也爲言 二善財當來我所來。可助化儀。三約表法心得者。善財遇文殊。善財以爲能證。文殊爲所證。是人法不二故也。如此之時。乃至菩提樹下。道場神及文殊遇不遇佛者。善財是修因生表不成果爲言師云。此玄記釋也。三釋末分明引可見之。可空憶說之計也

四十八。問。章云。自分勝進分文 抑此文意如何　答。自分者。當地所得法門也。勝進者。此處全同報果故。是云勝進也　問。章云。此門通前諸位解行及以得法分齊處說文 此文意如何　答。一義云。今自分勝進於何在處建立云義。釋文意如何也。所詮。其處者前諸位卽見聞位也。次諸解行者解行位也。及以得法等者。證果海位是也。於此三生各有自分勝進不同也云文意也。一義云。前諸位解行者。是解行生也。及以等者。是證入生也。此釋意。上自分者。既約行就當位論。故十信條勿論也。勝進分者。其相難知。故通前諸位解行及以得法等者。卽釋勝進一義計也

四十九。問。章云。其身在於世界性等以上處住文 此文意如何　答。總此文以下。就三生中明行相科段也。爾略見聞行相。偏就解行論之。此童子者。愛見善惠王二萬五千子中第二王子也。此童子行相卽是解行位行相　尋云。抑以上者。是何等乎　答。一義云。以上者。瞿夷所居十世界云已上歟。瞿夷優婆夷所居十世界云事也。若爾者。世界海世界輪世界圓滿等餘九門云以上也 下攝化章在此十重釋此十重了。云。此等當是萬子已上輪王境界結釋。今章如。普莊嚴童子乃至世界性等以上云

釋。上下符合歟。此十重世界。萬子已上輪王境界。云故。普莊嚴童子。亦二萬五千子第二王子故。世界性。一世界。不可限。十重世界海可通領。故云以上。義理極成歟。一義云。先華嚴經中。普莊嚴童子。是世界性。通領。見。　然世界性中又有十不可說不可說佛刹微塵數小香水海說。今以上者。指此不可說不可說小香水海見。師云。此義順文相字面也云云　問。白淨寶網轉輪王位者。是何位乎　答。第十地華報。　問。以何知第十地華報也耶　答。天子故曇荼羅自在光明時。所益衆生得第十地益。　時白淨寶網等說。所益衆生。既第十地益得。乃至白淨寶網轉輪王位得說。　知。是能益天子得第十地感。白淨寶網位云事。更不可疑也

五十問。章云。普見肉眼文　此文意如何　答。三乘教意。五眼中肉眼者。一見近不見遠。是云遠近相對也。二見明所不見闇所。是明闇相對也。然圓教心。五眼中麁劣肉眼尙極十佛刹微塵數世界海等說。　對三乘彌明甚深也爲言　問。三乘教意。總以肉眼。不見三界外乎　答。設肉眼若天眼與力助成除障時。肉眼見闇處。肉眼見遠事。不疑之者也。若爾者。如此之時。肉眼見三界外可許之歟。是以智論云。因天眼開障肉眼見闇文　釋此意也

五十一。問。章云。又彼能於一念中已下文意如何　答。是上行等所起行用也。嘗知。此是前三生中解行位內之行相也者。　總上行相者。總標大科結釋也。次以約因門示故已下文。是證果海中行相也　問。信滿得意者。信滿住位二位云事歟。爲當信滿入位以去云事歟　答。師云。準下釋信滿云是行佛也。得意者是位佛也。其故信滿入位佛果所起行用皆遍法界也。一義云。信滿入位已去云事也爲言

五十二。問。又於一念中十方世界一時成佛文。是何文耶　答。師云。是賢首品海印三昧下文是也　問。章云皆已得故是實行故者。文意如何　答。對上起信以未得故義今此經云皆已得故也。對上但是當位暫起化故義云是實行故也　問。章云一種者。是何耶　答。於初發心住一種位。如何可開終圓二教差別乎問意也　問。章云。既一位中有一切位等。第三問答意如何　答。就上第一答中。於後諸位皆已得故。是實行故該六位故。於初住一位攝諸位成等正覺也。覺是上第二問答。起問答意易知。此第二問答中。正顯圓教信滿成佛義釋成也。　付之此第三問答。此問意。若依此上釋意。圓教意。初心定究竟佛果得云。更說後後諸位。更是何佛道耶問也。答。此問時說後後諸位。一切即一中一切故。是一切是已得一切。非未得一切也答也　尋云。此已得一切者。行布歟。圓融歟。如何　答。師云。是約圓融說後諸位。　即是初中一切也。釋也。　初中一切云約行布不可得心者歟。於相即一即一切。　一切即一等四句。釋如。　皆是圓融門四句也。　然今章說後諸位。即是初中之一切也者。此四句中。第二一即一切句當也。　豈以一即一切可定行布耶。若約行布者。今初中之一切一切者。　已得一切不可得意也。若依行布餘位是即未得故也然今章即是初中之一切者。約圓融故是已得一切。更不可亂未得歟

五十三。問。第四問答意如何　答。此問答意。若約圓融。初後相即故。　初即具後位。　後位亦具初位義。　即可然歟。　爾圓融必帶行布故。若依行布見之。　斷十信一惑不斷餘位惑。又得十信一位未得餘後位例斷後位惑不可斷初位設得後諸位不可得初位道理。　例自然顯也。如何可得意耶問也。答此問之時。若依行布一邊。實即可然。約行布於後諸位者。更非已得位者。更非已得位。即一向未得未斷位故。只就十信一位已斷已得云計也。但圓融普眼機。圓解圓行頓同果海故。　不得即ヤミナン。得即初後同時相即故。始得始定得後故。　更得始無有不得後。得後必得始故。得後無有不得初。　今章釋是故無有未得後而不得初也即此意。若爾者。初云後云。俱是圓融上初後故。　一斷一切斷。　一成一切成。皆是已得位也。此普眼圓融智初後。更無淺深無明昧也。分明釋義治定也

五十四。問。第五問答意如何　答。上一切

云初後云。圓融上初後一切故。畢竟
無明昧無淺深治定釋付此問來也。
若實於諸位前後無明昧者。如何今經
キヒシク說階降淺深次第乎問也　答。
此問有二善巧。第一若諸法相從機出入
門分位前後者。寄同三乘故。前後於明
昧次第也。但是圓教意也爲言　一約相就
門分位前後釋此意歟。　第二諸相體相
以直從體法談時。普眼同法界。前後卽
相卽相卽前後也。皆是已得位故。如此
相卽入重重義。是故今經前後安立差別建
立。皆是圓融中初後已得諸位故。無淺
深不同不可論明昧別也。今章但以不移
門而恒相卽。不壞相卽而恒前後結釋
上問答中。但以得初時無不得後故。
是故無有未得後而不得初也。釋處結
歸釋此文大意也。重意。上但以不移門
而恒相卽者。一切卽一義。雜卽純義是也。不
壞相卽而恒前後者。一卽一切義。純卽雜
義也。是故今前後云更迷不可亂行布
也。圓融中前後。已得諸位故也。二約體
就法前後相入等釋。皆此意。已上文。
就師主講說也。師重講云。上第三問答中
說後諸位卽是初中之一切也云初
得一切位。次第四問答未無有未得後
而不得初也釋初後位。第五問答中約
體就法前後相入。不壞相卽而恒前
後。前後位皆於圓融普眼智上所論
故。一切初後前後。無明昧別無淺深不

同也爲言　是十玄中諸藏純雜具德門法門
也。爾者。約雜云初後前後等也
五十五。問。第六問答。其意如何　答。師云。
一義。問意易知。答意若依自別教者可說
十信初心成。然今寄終教故。云終心滿心
等也爲言是諸記意也　問。若爾者。若依自
別教者。信位初心得不退故。說初心速成
歟。若又雖不得不退。初心卽成佛歟　答。
若依上義者。初心卽成佛云義。初信卽得
不退歟。若不得不退者。更不可有成佛
義也爲言　師一義云凡此答意。五位差別者。
從三乘寄位談之故。若依自別教更不
可立五位差別也。若不立五位者。設初
信設信滿信等五位。始終二教所談故。
就此位不可顯圓融普法之成道也。其故。
別教實義。若自別教卽不依位成釋於
以初信後信等位不可寄顯普法成佛。然
今寄皆是今寄三乘終教假說意也。其
故。凡事事圓融成道。以等法界身等法界
語等法界意成正覺故。更以始終二教
位或初心成說。或終心成說。普法圓
因。更不可開此寄說故。是自別教意。不可
立五位差別也爲言
五十六。問。若爾者。圓教意。總不可立五位
等位歟　答。師云。別教正意總五位相不
可建立別教普法機。悟圓融實理故。實
修實正前更無行布義。故無信住行向
等不同。不論信解行證差別也。是以玄記
第四云。以信滿成此普賢位故。同普賢等

廣大三業。該因及果。遍一切處。盡一切時。
常作無邊法界大用。此爲恒式。當相而論。
不依諸位。今約信門之中顯現。則屬位妙
文　師主以此文。若自別教。卽不依成文。
講說也。如此大旨現前以位始終等十別
之位相交合寄說。更是非圓實義也　問。若
爾者。普眼大覺圓智一開悟以去。再不可
經行布次位歟　答。師云。若望圓融實智
之所觀邊。更不可有行布次第。又不可
論明昧不同。是卽一念相應處。依入觀位
所論之也。是善財童子。於文殊智識處便
成覺云。就入觀相應位開自證知見也。雖
爾。出觀之時。散心相應位。同凡混和塵。再
二住已上迷可起也。是故初住斷餘位惑未
斷之。是故行布門前。一斷非一切斷。
也。是以善財遇後後知識事。出觀散心位。
迷例未息故。參諸知識是也。是行布修斷
云也　尋云。若爾者。初心初極有虛言無
實義。行布位中不斷惑故。若依行布漸漸
成佛者。豈是別教不共成佛乎　答。彼別教
一乘意。行布門中雖經明昧淺深。更不可
待多生一生一身上必可成佛故也。別
教普法機得法分齊行布門前久。經明
昧不經多生次第。必一生中五位功德可
滿足也。此則成了後入證入生也。先如
善財童子。行布位中雖經諸位。纔第二
七日中。明昧次位經歷也。然圓融門斷惑
成佛者。謂約道理說圓通故。約事相中
所辨斷惑成佛非也。師云。難云。於行布

出觀位更無明昧淺深義者。卽是事相斷可非圓融斷惑例頓出離人。以一智三界惑品頓合斷如。若爾者。今圓融斷惑與此可有何不同耶。是故謂約道理說圓通斷惑。不同事相差別智斷惑故。更非如頓出離斷惑等歟是一 若既圓融斷惑成佛故。於行布位中實斷惑成佛者。開圓敎普眼之時。一人斷惑成佛。一切衆生同時斷惑成佛。然行布若如圓融必斷惑成佛者。約行布門一切衆生觸事相。如實豈斷惑成佛耶。若夫許成佛者。我等如何未開大覺之普眼。輪轉生死迷倒未休乎。爰知。圓融門中雖開斷惑成佛之普眼。行布出觀位必可經後後明昧云事分明也是二

五十七。問。依自別敎時。總不立行布位者。何於普法修行之人立行布明昧之位云耶 答。圓融普法正機。以圓融爲本故。此普眼智前更不可開諸位階降也。設行布門中出觀經歷之位。雖經後後位。總一生中所經明昧故。始終二敎五位明昧位對比非所論。若爾者。同雖行布也。今寄三乘終位說行布可異歟 尋云。抑此位行布。別敎不共行。布可云歟。將又是今寄三乘行布歟 答。師云。此事難定。無分明釋故。無左右不可治定之歟。或今寄三乘義。專不可定之。但於不共行布者。若サモヤアラン。雖然出觀迷妄位別不共難云歟

五十八。問。章云。今寄三乘終敎位說文 爾者。此文約一約相就人分位前後義釋之歟。ハタ通二二約體就法前後相入義釋之歟 答。師云。通二門。今寄三乘終敎位說釋也。若但依自別敎者。更不可說三賢十地等也爲言 問。今章行佛位佛所立相同時歟。ハタ異時建立歟 答。師云。二義。一義云。行佛者。第十信卽願心終也。寸終尺始云如。第十信心初住初卽是同時信終住始同時故。望行位分二佛也。一義云。等妙二覺剎那前後而不可云同時。如今第十願心與初住始剎那前後也爲言信必非住道理。前後已不同。分二佛事道理易得心歟 尋云。若爾者。終敎意初住不退義也。信位不退云事未聞其說。如何不退成佛之位可入十信乎 答。第十信成滿位。不入初住退轉之義。更不可有也。是故終敎意。自在信滿不退之義。是以章之信滿不退方得入位釋此文意也

第四修行時已下

五十九。問。章云。極疾三生得羅漢果文 爾者。第三生限羅漢果歟。通初果已上歟 答。第三生者。初果已上皆取爲第三生也。爾或得羅漢果釋。或漏盡得果釋。先學第四果。初果已上通可攝歟 問。三生人時解脫聖者歟 答。時解脫聖者也 尋云。以何知時解脫聖者乎 答。彼鈍根故。於初果已上有七反經生義也爲言 尋云。時解脫必經生歟 答。不爾。須菩提與億耳沙彌。此二人雖時解脫聖者。不經生也。是故時解脫必非經生也爲言 問。三生者。是何生乎 答。就生有三義。一義少生。是約一人父母爲一生。如此三生經也。此義不正義也。一義三箇父母生一生也。如此經三生也。極七反有聖者。七生經云如。准可得心也。一義云。約三箇他佛云三生歟。師云。後二義爲正義。就中猶約佛義及信用歟

六十。問。第二住修決擇分文 爾者。入世第一法成決擇分善根了。其後隔生入第三生義可有之乎 答。師云。第二生順決擇分云者。下中忍位。第二生內成就了。未入上忍世第一法。隔生類也。次第三生亦直起煖等四善根。入見道入聖得果也 尋云。依何道理。第二生入忍世第一法死隔生無耶 答。若入上忍者。卽是一剎那也。亦世第一法一剎那故。總一剎那云也。行相了。卽可入見道故。不可有隔生義也。若爾者。實義上忍世第一法第三生可修也。然下中忍位第二生順決擇分中屬故。從多分取四善根第二生屬也

尋云。正理論意。初生第二生修順解脫分善根。第三生修決擇分。卽入聖得果判 答。光師釋中。會此文云。依根本地起煖等者必於先生已起煖等文 若爾者。第二生非不修順決擇分。今第三生位入聖得果以前加行畢計也。 第三生卽決擇

分非也

六十一。問。二乘所經時分極疾必三生四生。極遲必六十劫百劫限可云耶　答。極疾三生四生。以爲其際。從此減一生二生類無之。極遲以六十劫百劫爲其極。從此增六十劫百一劫等義更不可許之也爲言　只極疾極遲降出計也。若聲聞極疾類中乃至四生五生等義可不定。　若極遲類中一劫二劫等。乃至五十九劫至經類有之。然此等類猶約時解脫聖者也。後極遲六十劫類不時解脫聖者也。若獨覺極疾類中。四生乃至五生六生等義。可不定歟。若極遲類中。　一劫二劫乃至九十九劫至經類有之。然此等皆是部行獨覺所攝ナルベシ。麟喩必是百劫故

六十二。問。六十劫百劫者。大中小劫中何可云乎　答。六十劫一增一減劫以爲一劫。經六十劫也。　獨覺成住壞空八十增減劫以爲一劫。經百劫也。是以倶舍論第十二云。要百大劫。釋此意也

六十三。問。阿僧祇數文　第五十二歟ハタ第六十當歟　答。解脫經中八種忘失也。新倶舍意。　阿僧祇者第五十二後八種忘失也。若依古倶舍得心之者。　中間八種忘失故。阿僧祇者當第六十數也。分明忘失中間釋故也

六十四。問。章云。此中劫數取水火等一劫爲一數文　此文意何　答。倶舍論頌八十中大劫大劫三無數文　此文意。以八十增減劫爲一數云此文意歟。　水火等者。擧壞劫空劫成劫住劫等取也　尋云。八十增減劫者。纔是一火一迴壞時分也。若一水一迴壞時。若又一風一迴壞時分也。若爾者。擧一水可等所餘空成住。若但擧一火可擧餘空成住三劫也。然如何今章廣云水火等乎。　若廣取水火風三災。卽是廣指六十四轉可得意也。如何　答。頌云八十中大劫。大劫三無數故。以八十增減劫可爲第一數也。非六十四轉也。只意壞劫等云釋意也。然壞劫於若火災壞時八十增減若水八十增減劫也爲言　尋云。以六十四轉劫不數僧祇云道理如何　答。只六十四轉者。總劫於不同。其中大劫建立時。　以六十四轉爲大劫釋計也。要爲數僧祇非建立六十四轉也

六十五。問。五分法身者理法身云事歟。事法身云事歟　答。事法身以名五分法身也。
　尋云。若爾者。如何大智律師望生空所證理釋理法身義耶　答。師云。此義宗意。必不可然者歟

六十六。問。此五分皆通因果二位歟　答。一義云。前三是因後二是果文　若爾者。三學卽在因位。解脫解脫知見卽限果位也。一義云。五分法身皆可通果位也　尋云。若爾者。前三中左後解脫知見義如何可不同耶
　答。若悟苦集道三諦者名慧。卽是無漏五分中慧是也。　若悟滅諦理第五解脫知見云也。前三中慧者。有漏五蘊中反想心所所得慧也。轉有漏五蘊故也。若反識蘊所得解脫知見故慧解脫知見義相卽不同也

六十七。問。小乘教意三祇時劫何位於經之可云耶　答。若從煩等一座成覺得心者。三祇修行時分。　三賢位可經也。若從不淨觀一坐成正覺得心。　有餘師說心最初發心身器淸淨位可三祇歟　尋云。身器淸淨者。不淨觀等以前指歟
　答。師云。此義意可然歟。但本宗可尋也。師云。　天台意三祇滿忍中下忍配道理釋也。此義意彼宗學者可尋之

已上時分之義畢

本云

應仁二年卯月三日　金資覺遍之

于時。慶長三暦四月四日丑剋書寫畢。

偏是爲佛法紹隆利益沙界惠炬增明而已

右筆朝印空賢房

五教章見聞抄下卷第三

一問。此章斷惑者。四種斷中何耶

二問。章云。如餘別說文　然者。唐本中無此四字。此章加增是何道理乎

三問。執與障不同如何

四問。十煩惱釋名如何

五問。章云。邪師等三因引故文此文意如何

六問。善惡無記三性如何幷有漏之相如何

七。問。大乘意通迷別迷。其相如何
八。問。章云。此有二義文 此二釋意如何
九問。章云。其所知障○一切皆斷。唯是非擇
滅也文 此文意如何
十。問。不染無知者。其何物乎
十一。問。倍離欲人。眞見道位。見修一智合斷
可云乎
十二。問。入眞見道文 一心見道歟。第十六
心眞見道歟
十三。問。依何道理云倍離欲聖者耶
十四。問。八解脫與八勝處同異如何
十五。問。於煩惱得與種如何異乎
十六。問。章云。其末那俱生行相細故文 此末
那俱生可攝法執乎
十七。問。初地已上菩薩。可有種子潤生義
乎
十八。問。章云。若爾何故而有處說文 然躡何
處問乎
十九。問。章云。此二通十地者。是何乎
二十。問。今章不釋五識相應二障斷位等
乎
二十一。問。章云。如槃即押○廣如對法文
明闇同時喩說等。文意如何
二十二。問。章云。又此障法以依心識無性
故文 文意如何
二十三。問。章云。五受陰洞達等。其文意如何
二十四。問。章云。今此就實已下二釋。其意如何
二十五。問。章云。不分俱生及分別文 邪師
等三因。依可云乎

二十六。問。章云。地前伏使現文 終教意。地
前分斷二障之義在之可云乎
二十七。問。終教意。初地已上受變易可云
乎
二十八。問。以頓出離人爲喩事。其意如何
二十九。問。終教斷惑能詮。此經何處文乎
第二明寄惑顯位已下
三十。問。寄惑顯位者。寄顯門各於當教中
明寄在實義兩門歟。爲當聖圓教諸教寄
在云歟
三十一。問。章云。彼肉心者如何
三十二。問。三十三僧祇意如何
三十三。問。以智障煩惱業三種。配釋三身
之意如何
三十四。問。以三性配三身次第如何
三十五。問。章云。闡提不信障使滅已文 然者。
今此使滅者。此不信障。於信一位。種現
共斷之見。如何
三十六。問。章云。外道我執障○爲我德因
文 若斷我者反可得無我。何爲我法乎
三十七。問。以獨覺行爲障意如何
三十八。問。佛果四義文 必限四義歟
三十九。問。大悲行者。依何生乎
四十。問。方便生死。因緣生死前後如何
四十一。問。有有生死者。其意如何
四十二。問。四定者。其相如何
四十三。問。章云。一切欲縛復微薄等文意如
何
四十四。問。無色相應惑。如何云有縛乎

四十五。問。色煩惱等者。是何煩惱乎
四十六。問。今章於第十一寄顯門。正斷煩
惱障種子。至第七地斷盡歟。如何
四十七。章云。心習已滅無明亦除文 抑此已
滅者。指前地滅云已滅歟。ハタ以當地
滅云已滅歟
四十八。問。今章邪思惟所起煩惱相。以何種
所起惑品。爲彼分別起行相乎
四十九。問。章云。七地已來。寄有現行文 此
文意如何
五十。問。始教意。以十重障爲實義。如何。今
云寄顯乎
第七二乘迴心已下
五十一。問。此章來意如何
五十二。問。章云。一切二乘。皆無迴心文 然
彼俱舍婆沙等意。 加行中前煗頂二善根
位。二乘種姓轉得成佛種性說。然者如何
可云皆無迴心
五十三。問。法相宗意。定性二乘入無餘位。
情非情中。是何所攝乎
五十四。問。章云。悉有佛性力爲內熏因 故
等。四因更是祖師自立歟。ハタ四因皆聖
教中在依憑也
五十五。問。章云。樂著三昧者。是滅定歟
五十六。問。於二乘類者。以獨覺爲最極利
根機。然以聲聞爲一念迴心類。 聲聞豈
利於獨覺乎
五十七。問。章云。生滅度想。當入涅槃等文
相宗學者。如何得心乎

五十八。問。入無餘問是何土耶

五十九。問。一念迴心者。一念迴心云事歟。ハタ無餘時分。一念也云事歟

第八佛果義已下

六十。問。章云。亦無常以離不離等文　此文意如何

六十一。問。章云。遍一切所知文　抑四遍中何乎

六十二問於法身論常無常二義。然以隨緣赴機義爲無常者。報化等無常如何異乎

六十三。問。章云。若爾如何得說非一異耶問。上何文蹋來乎

六十四。問。章云。明好者○文相與好不同如何乎

六十五。問。章云。或約報身說八萬四千○及終教等說文　然既所談佛身於實報身者。界內界外各別也。如何就相好成一同義乎

六十六。問。章云。答此亦有二義○文　此二釋意如何

第九明攝化分齊已下

六十七。問。小乘敎意。立三身佛可云乎

六十八。問。百億須彌者。是一三千界之量歟

六十九。問。三千界者。約竪建立之歟。ハタ約橫建立之歟

七十。問。章云。若三乘中。法性土及自受用土。今此不說文　如何廣就法身自受用土不顯大小差別乎

七十一。問。終教意。梵網所說葉上釋迦。化身如來也可云乎

七十二。問。智論所說。五色世界。何土以爲常途一佛世界土乎

七十三。問。十重世界海者。於三千界外建立之歟。於三千界內立之歟

第十佛身開合已下

七十四。問。章文云。或唯如智爲法身文　爾者。直以智爲法身者。自受用如何異乎

七十五。問。金光明經。以四智爲能攝攝三身。文義未勘之。抑指何文乎

七十六。問。章云。此二句如性起品說文　爾者。此二句同別二教中何乎

第六斷惑分齊已下

一。問。此章斷惑者。四種斷中何乎　答。以自性斷爲本。兼通四斷也　問。四斷之相如何　答。一自性斷。謂自性可被斷惑也。謂根本煩惱隨煩惱等是也。二相應斷。謂八識心王心所等是也。識相應煩惱斷。此煩惱隨心王心所ツレテ所斷之義在之。三離縛斷。謂有漏善法。謂四禪八定等也。是則有三。一緣彼煩惱。二引彼煩惱。三雜彼煩惱是也。謂有漏善緣善起貪等事。準思之。四不生斷。　謂如無想定等是　三斷之事。義燈第一云。佛地論等。據三斷故。若所發業並所得果。故不相違。若根本隨惑。名自性斷。若所發業名相應斷。據不善業作如是說。若共善業亦緣縛斷。若所得果名離縛斷。由自性相應斷顯有餘涅槃。由緣縛斷及不生斷故顯無餘涅槃云云　四斷事。同第五云。斷有四斷。一自性斷。二相應斷。三緣縛斷。四不生斷。言自性斷者謂本隨惑。性是染故。及不善業。業雖是思。如似五見。非相應斷。相應斷者。有漏八識。五遍行全。別境不定。二各少分。自性非染。由與惑俱。斷相應時。心等解脫故。五十四云。又後諸識自性非染。涅槃經亦云。斷相應貪等名心解脫。又五十九云。從彼相應及所緣故。煩惱可斷。然所緣斷。或不生斷攝。以無境故。或卽不生。又由相應煩惱斷故。不爲境縛名所緣斷。故彼云相應斷已不後緣境。故從所緣亦說名斷。緣縛斷者。一切有漏不染行法。不生斷者。惡趣異熟無想定等文　探玄第十有釋。探玄記第十三。論斷義者有其三種。一自性斷。謂諸煩惱及相應心心所。不善有覆無記諸染汚。見修道生。惑種永斷。此中心王遍行別境。性非染汚非可斷法。與煩惱俱名相應縛斷煩惱故。說名爲斷。二離縛斷。謂有漏善無覆無記。通色心等。非正違有性非可斷。由斷六識緣煩惱故說爲斷。三不生斷。謂此見道斷見惑也。捨外道身。所依身無。卽無想定。及無想報。並永不生。又招三惡道總報惡業。皆非根識亦名不生。三惡道報無根○爵單越等。亦皆不生。畜生餓鬼別報善業所依果無。亦不生也。此上且約初敎說之文　問。緣彼引彼雜彼不同其相如何

答。同略不釋小乘事。是何道理乎　答。一義云。大乘異小事。無疑故也。一義云。三乘

中。不共聲聞斷惑、大都同小乘、故略不說也

二、問。章云如餘別說文　然唐本中。無此四字。爾者。此章加增。是何道理乎　答。如問。宋本中無此文。然栂尾有鏡惠房云人。此僧爲渡聖教於我朝。陵海路入唐。然臨五敎章講說之庭、聽聞彼談義之處。若依小乘、若依三乘之章文言。深煩了簡。依之。彼仁。日本國語、有如餘別說四字。事、宋仁聞此說、深信用之云云　問。三乘斷惑之內。攝頓敎歟　答。師云。三乘名雖通始終二敎、是存三故。今殊專就之云若依三乘也。頓敎是泯二之敎故。存三義猶以始終二敎爲本也爲言

三、問。執與障不同如何　答。執是別境心所中。第五慧心所也。於此慧心所中、以分位善慧惡慧兩別假立也。此二位中。惡慧以爲執也。障是貪嗔癡慢疑。以之爲本也。是障非執歟　尋云。若爾者。三見等是執非障歟。若非障者。十煩惱時。如何屬障乎　答。執卽是兼障故。十煩惱時屬障也。障更不可兼執。貪必障無貪故也。若不障者不可名貪。故障義要不可兼執也。依之護法論師意。執障各別故。執限第六七二識。障廣前五識通也。然執義不通前五識也。但安慧論師意。執障卽一體。得心故。障旣五識通。執隨通也。依之彼論師意。能變計通八識得心也。師云。於中四種已下。分別俱生分別也。五識後起已下。八識相應亦分別也。以嗔唯不善已下、善、染汚、無記三性分別也。此分別俱生已下。三界分別也

四、問。十煩惱釋名如何　答。折薪記第四云。總有下。此總明分別有十種。若別明者。卽十通分別。六唯俱生。謂貪・嗔・無明・慢・疑・身見也。若小乘敎。唯四俱生。除身邊二見也。一貪者引取無厭故。二嗔者忿怒不息。三無明者。迷闇不了故。四慢者自恃凌他故。五疑者猶豫不決。六身見者。於身執我我所故。七邊見者執心爲斷常故。八邪見者撥無因果故。九見取者執劣爲勝故。十戒禁取者非因計因非道計道故。又前五名鈍使。後五名利使文

五、問。章云邪師等三因引故文此文意如何　答。前五識中。先眼生有九緣中。以第六識爲明了依。如五識生起必假第六之義也。今五識所起分別。第六識中所起。邪師等三因依所起五識煩惱名分別起也。於五識中者。無計度分別故。第六依分別起也

問。若依第六三因他五識中。起分別云者。同依第六三因　第七識中可起分別起煩惱乎　答。師云。前五識必是有間斷故。第六爲明了依。五識中得起分別也。第七一類相續無間斷故。分別不起也爲言　問。四依相如何　答。師云六卷私記有釋可勘也

六、善惡無記三性事。唯識論第三云。覆謂染法。障聖道故。又能蔽心。令不淨故文又云。記謂善惡。有愛非愛果。及殊勝自體可記別故。此非善惡故名無記文　同第五云。能爲此世他世順益故名爲善○文

有漏之事。又云。謂異生類三性心。時雖外起諸業。而內恆執我。由執我故。令六識中所起施等不能亡相文　又云。雖由煩惱引施等業。而不俱起故。非有漏正因。以有漏言表漏俱故。又無記業非煩惱引、彼復如何得成有漏。然諸有漏由與自身現行煩惱俱生俱滅互相增益方成有漏。由此熏成有漏法種。後時現起有漏義成。異生旣然。有學亦爾。無學有漏雖非漏俱、而從先時有漏種起故。成有漏於理無違文　問。第七與六爲雜染依。增益於六。六識如何增益第七。益有二義。一者增長二者不損。若增益起有漏時。設雖不能增長第七而不損害。非如無漏起必損彼不名增長文

七、問。大乘意。通迷別迷。其相如何　答。論自有釋。唯識論第六云。然迷諦相有總有別。總謂十種皆迷四諦。苦集是彼因依處故。滅道是彼怖畏處故。別謂別迷四諦相起。二唯迷苦。八通迷四。身邊二見。唯果處起身邊二見多計有漏法故。別空非我屬苦諦故。謂疑三見身邊邪三親迷苦理。二取戒取見取トナリ執彼三見身邊邪ナリ戒禁及所依蘊爲勝能淨。於自他見及彼眷屬。如次隨應起貪恚慢。相應無智與九同迷。不共無明親迷苦理。疑及邪見親迷集等。二取貪等准苦應知。

然嗔亦能親迷滅道（嗔無漏緣故。迷無漏之諦理）由怖畏彼生増嫉故。迷諦親疎麁相如是文　問。小乘意別迷之相。如何　答云云　折薪第四。三曰。何下答中。一門惑力漸寬故。通障一切。二以能迷故義通。故障一切能迷義通。具如上解。此揀小乘不通一切也。如小乘中云。集滅除三見故。能迷義不通也　問。何故小乘除乎　答。如集滅二諦除身見邊見戒禁取者。由身見唯緣有漏苦果生。集諦體是業煩惱。是有漏因。滅諦體是無漏理。是無漏果。皆非身見所緣境。而邊見隨身後生。身見更無亦邊見無也。戒禁取依身邊二見。二見更無亦無戒禁取也。又道諦除二見者。謂道諦體。是無漏因。亦非有漏果。故非身邊二見所緣境也。却戒禁者。此是不緣身邊二見起。倶緣道諦下邪見而生。謂邪見以撥無八聖道支。然後戒取執爲眞道。此是非道計道也。前小集滅下邪見不得生戒取者。以集滅下邪見唯撥無二諦。然此是非道計道故不生也。更小乘能迷不通一切境故。不同迴心也文　頌疏第二云。第二苦諦。有十煩惱。集滅各七。除身見邊見戒禁取也。道諦有八。除身邊見。四諦合成三十二。上二界除嗔有二十八。謂四諦下各除嗔故成二十八。上二界各有二十八。今成五十六。兼欲界三十二成八十八文（已上見惑ナリ修惑四アリ除五見疑也上二界修道時除嗔也）已上是小乘別迷文相也。欲界四諦十七七八。如何可勘之

八。問。章云。此有二義文　此二釋意如何　答。初第一釋。貪等煩惱行相麁故。約能迷顯不盡也。次第二釋者。唯識心一切境界所緣廣故。隨所緣境能迷煩惱。行相廣事釋也

九。問。章云。其所知障。諸趣寂者入無餘時。一切皆斷。唯是非擇滅也文　此文意如何　答。非擇滅在二色。一者如無住涅槃修生智以起擇力所滅之也。然本來自性清淨涅槃者。所顯後涅槃故。非所生後。是故是云非擇滅也。二更無所依同時頓捨故。所依闕故。能依亦不立。今二乘入寂之位。所依八識皆斷盡故。能依智障隨不立。更是非擇力滅。是故云非擇滅也　問。二乘無餘體。卽是非擇滅歟　答。師云。有餘無餘二涅槃。倶是以生空之理爲體故。於涅槃不可有不同也。是故。今非擇滅者。望所知釋之也

十。問。不染無知者。如何解乎　答。是卽以定障爲不染無知也　問。如初禪定領受下劣定。生愛味故。以此劣受之云乎　答。十煩惱相應受等。既是煩惱障故。慧解脫所斷屬也。今以解脫障無知。是非煩惱相應受。以此相應下劣受執爲實涅槃等。是皆是依邪師等煩惱所得故。分別惑斷ツレテ彼無想定等斷也（爲言）是云相應斷也　問。此定障者。卽是所知障歟　答。師云。所知所攝。此下劣受清涼少執所知釋也（已上下二）

（カクヘシ）十一。問。倍離欲人。眞見道位。斷見惑之時。兼斷修惑者。以見道一智合斷之歟。爲當別起修道智斷之如何　答。此在三師義。然以見道一智合斷義。以之爲正義也　問。抑合斷之者。第十五心無間道位合斷之歟。ハタ第十六心解脫位不斷之歟　答。師云。第十六心合斷也　尋云。何位故無間道位不斷之乎　答。十六心是倶見道ナレトモ。第十六心是更屬修道故。於此位斷之也　問。若第十六心。屬修道故斷之者。只第十五心起見道智斷見惑。第十六心修道智起斷修惑義也。若爾者。更是一智合斷義非歟　答。無間解脫。第十五第十六心不同アレドモ。同是見道十六心故。倶是見道智也。是故云合斷　問。依前生已伏之惑。於現身上。雖不伏前六品惑。正入眞見道位。得倍離欲之義可有乎。

答。不可然。有漏智劣故。隔生者已伏惑幷起故入見道。不可得倍離欲也

十二。問。入眞見道文　一心見道歟。ハタ十六心中第十六心名眞見道歟　答。師云。若依雜集論意者。十六心中第十六心一刹那名眞見道歟。是小乘隨轉義也。若依唯識論意者。一心眞見道入眞見道釋也　問。依唯識論意。於一心眞見道中。合斷修惑者。無間道斷歟。解脫道斷歟　答。師云。無間道可合斷歟　尋云。準雜集十六心見道。無間道斷見惑。解脫道可斷倶生惑歟

答。第十六心是屬修道故。解脫道修惑合斷也。然若依一心眞見道之時。設解脫道斷之。濫屬修道之義。是故可準例雜

集道理ナシ。若爾者。トテモ二智合斷者。一心見道義ナラハ無間道位見修二惑可合斷也

十三。問。依何道理云倍離欲聖者耶　答。師云。見惑伏時。兼修惑伏故。可入見道時。即斷倍離欲也。意猶見惑取ソヘテ。倶生惑斷故云倍離欲也　問。頓出離人斷惑。三界九ケ九品見。頓斷三界歟。三界相望三ケ九品見。　頓斷三界也　答。師云。更今章云三種九品。知是三ケ九品。見頓斷三界漸除九品也　問。章云。若爾。何故有漸斷者。云上漸出離人歟。ハタ頓出離中。舉漸除問之歟　答。師云。是上漸出離人就此問起也　問。頓出離人依地限初未至定歟。通依四根本可云乎　答。若依雜集等論者。先限初未至定歟。師云。通雖依五地。彼論先舉五地隨一初未至歟。然者通可依四根本定歟。大乘阿毘達磨此云對法也雜集論第十三云。復次。如說預流補特伽羅。此有二種。一漸出離。二頓出離。漸出離者。如前廣說。頓出離者。謂入諦現觀已。依止未至定發出世間道。頓斷三界一切煩惱品品別斷唯立二果。謂預流果阿羅漢果。品品別斷者。謂先頓斷欲色無色界修道所斷上上品隨眠。如是乃至軟軟品頓斷三界者。如見道所斷。非如世間道界地漸次品品別斷。此義以何爲證。如指端經說諸所有色乃至識。若過去。若未來。若現在。廣說。乃至若遠若近。總此一切略爲一分一團一積一聚。如是略已。應觀一切皆是無常一切皆苦。乃至廣說。依如是觀但可建立初後二果。由此二果如其次第。永斷三界一切見修所斷煩惱。無餘所顯故。不立第二第三兩果。由此二果已見諦者。唯斷欲界修道所斷。有餘無餘所顯故。又依如是頓出離者。如來於分別經中。預流果無間。即建立阿羅漢果。如是補特伽羅。多出現法。或第二釋臨終時善辨聖旨。設第三釋不能辨由願力故。即以願力還生欲界。出無佛世成獨勝果。設不辨者。未能無餘離諸欲故。即以願力生欲界者。彼能速證般涅槃故文表無表章云。若依色界六地無色下三種預流果超證第四果。猶如刈竹橫斷煩惱。於欲界中修道煩惱。有斷對治餘名遠分。雖有經說依未至地得此初果更不進修上無漏義　非定唯爾。可如前說。不爾無色無斷對治文若依此釋者。頓出離人斷惑依地。可依九地歟。但可尋之　問。非執所知者。是何耶　答

十四。問。八解脫與八勝處同異如何　答。折薪意。約所觀云八解脫。約能觀云八勝處也　問。八解脫通有漏歟　答。有漏位云八背者。不云八解脫也。無漏位修云八解脫

十五。問。於煩惱得與種子斷如何異乎

答。煩惱得。更過去藏謝。永可生功能無之。是故作用止處。斷得云也。　籾種イリヌレハ永芽可生功能息。如。然一向モミノタネ無云非也。大乘種子斷者。直是種斷故也。是功能休ラス非穀種斷如。

十六。問。章云。其末那倶生相細故文　此末那倶生可攝法執乎　答。師云。末那法執不相應者。依安慧論師義故也。然今章。以護法正義爲本故。於第七法執可相應歟　問。抑依何。當章依護法正義知乎　答。安慧論師意。五八二識限法執相應釋故。然今章主。於前五識貪嗔等煩惱相應釋。故。知是依護法論師義。不依安慧義云事分明也。若爾者。當段釋。一徹依護法正義。於第七識法執相應可得意歟　問。至相孔目章中。第七末那。更不起法執釋。如何　答。孔目意。章主心少可異歟

十七。問。初地已上。菩薩可有種子潤生義乎　答。章更釋或現或種。皆得自在故。初地已上。自在可有種子潤生義也。七地已遠。若現行ニモアレ。若種子ニモアレ。隨菩薩意力自在可潤生也。章云。其所知障皆後起起或於前地起文　師云。文點如此云云　一義此或字下心隨可書也。若爾者。後地起惑。於前地起也云義也。唐本云後地惑於前地起文　各各在理者歟

十八。問。章云。若爾何故而有處說七地已還起有漏心等耶文　然者躡何處問乎　答。義苑記心依之。上或現或種地地別斷釋躡問也。是就所知障地地別斷所起問也。師云。此問意。若地地別斷者。十地間能治無漏相續不可有間斷說置。若爾者如何言

聖教中七地以還起有漏心說耶。問也。答
中若望第六識相應煩惱障爲有漏者彼既
留故卽似有漏更不斷。不成能治障。是故
地地別斷無失。若約所知障者。第六相
應障治更相違故地地斷之。是實有漏故。起
無漏能治斷之也。是障治更相違爲由實
有漏ナレトモ斷之也。然末那相應二障。十
地間障治更不相違故設是實有漏ナレト
モ不成能治障也。所詮第七相應二障。或
智不相違故。設現起不可成因智障歟。
若望第六相應煩惱。似有漏故。地地別
斷無障礙。若望第六相應智障。障治
更相違故。地地別斷更無失。若望末那二
障時。障治未敵對故。不障能治道故。於
第六相應智障或現或種地地別斷。更不可
有相違者歟。師主義苑意。今章問起由致
稱。然隨此趣今答如此可得心歟云
私臆說也。但直可見彼義苑記釋也。師云。
所詮此記意。於有漏爲釋有似實
不同故。此問答起計也
十九。問。章云。此二通十地者。是何耶　答。
義苑意。以第六相應所知。此二通十地釋
也　尋云。上更云。若約第六識中。煩惱障
爲有漏者。彼既留故卽似有漏。若約所知
障爲有漏卽實有漏云云　是下此二通十地
釋。若爾者。約二障釋見　答。義苑了簡。
不順文相歟。然彼記心。若約二障者。故兩
似有漏限七地已還。不通八地已上故。此
二通十地釋難得心取置。約六七二識

所知得心歟。一義云。若爾何故等者。初地
已上。自在能斷留故不斷釋躡所發問
也。若於初地已上自在能斷留者。何故有
聖教中起有漏心說耶。問也。答。中聖教
有漏說似實不同。若初地已上。望第六
相應煩惱非有漏也。若爾者。設有漏心說
似有漏故。上初地已上自在能斷留故。不斷
釋不可違故無失。若望第六相應所知。
及第七相應二障二說有漏者。卽是實有
漏故。從本望之不釋自在能斷故全是非
相應次此二通十地者。次上若約第六識
中煩惱障爲有漏者。彼既留故卽似有漏。
若約所知障爲有漏。卽實有漏此二通十
地釋也。然八地已上。雖無似有漏現行約
種子故。此二通十地義。更無相違也
二十。問。如何今章不釋五識相應二障斷
位等乎　答。五識相應微弱ナルカ故略之
也。此五識相應二障。十地間更不起能治
道。至金剛心位可斷之也。末那相應之二
障至金剛心滿始斷之也
二十一。問。章云。如藥卽押押卽藥等廣如
對法文　然廣勸彼論。雖說闇明同時喩說
未見如今章如藥等文。爾者如何　答。義
苑記意。今章喩說。是傳者誤也。對法中更無
此喩故。知是今章傳者誤如藥等釋歟。爾
者。如本論可說明闇喩也義苑　一義。師云。
宗家探玄義釋中。說二喩中。第一如今章
如藥等喩說也。第二釋。說明闇同時喩故。
知是今章非誤歟。如此釋了。廣如對法論

等釋故。彼論意可含二喩意歟
二十二。問。章云。又此障法。以依識無性故
文　此文意如何　答。就此文有二意也。若
約種子者。一切煩惱種子。依第八本識故。
一切煩惱種。卽無自性也。若約現行者。一
切煩惱隨煩惱等心所。皆是依八識心王立
故。一切煩惱現行等。卽無自性義也。心所依
心勢力生故。釋如是也　問。章云。又
此障法已下文意如何　答。此上卽緣集斷
義也。卽相成就斷惑也。此下卽是當不生
斷義。是里成就斷惑也。前相成就斷惑當教
初門也。後里成就斷惑當終教門也
二十三。問。章云。五受陰調達等者。文意如何
答。師云。五受陰者五蘊也。此五蘊執取故
云受也。不生滅是無常義。五受蘊調達空無
所起是苦義文如上記也　問。依有餘無
餘二涅槃。於斷煩惱義論不同歟　答。入
無餘位煩惱業。如燈光滅盡也。有餘涅槃
位煩惱滅。世間種燋シタルカ如シ　問。章
云。楞伽文亦如上說文　上所引楞伽文中。
無如此文如何　答。指事意上字誤也。可
作下字。下楞伽味著三昧樂等文指也。得
意也　尋云。抑楞伽味樂文。豈是但能折伏
一切煩惱義ナランヤ　答云云　一義云。折
薪記意楞伽❶經

二十六。問。章云。地前伏使現文　終教意。總
於地前分斷二障之義在之歟　答。義苑
意。地前伏現者。意兼斷釋也。加之筆削記

❶校者曰此下原本缺丁

意地前十住已上。於所知障分許斷義也。於所知障更無潤生義之故斷之。然於煩惱障者。有潤生攝化等四因故。留不可斷之也。師云。但正斷惑義。地前談之事雖信用也

二十七。問。終敎意。初地已上變易者。見道初入心位受變易身歟。如何　答。師云。眞見道位是分段身云云。此人法二空。無漏本智起。以後起緣事後得智心。此無漏有分別者。爲能感無漏業受變易也。初見道位無漏智。是根本智故。不可成生死能感也　問。入寂二乘。迴心以後變易時無漏業者。是何乎。師云。迴心以後。先所說得二乘無漏以爲無漏業也　問。於初地二障頓斷者。以何爲緣可受變易乎　答。以習氣可受變易也。法相所知障爲緣義付三義。一義不執菩薩有情實有無由發起利悲願故。以所知爲緣義是一　一義所斷緣義也。意爲斷所知受變易所依故所知障爲勝釋也是一　後二義可通性宗心歟。若爾者。地上變易以後二釋爲緣歟　問。寶性論中。有地上摩訶薩文歟　答。師云。總彼論中無地上摩訶薩文也。餘論在之歟

二十八。問。以頓出離人爲喩事。其意如何　答。師云。於初地煩惱障斷盡云云者。誠墮二乘地道理可有。然不限煩惱一障。所知障正使斷盡故。可墮二乘地之道理郎無之辨。前六品斷頓出離云云。如不立第二果名。其故上界煩惱同斷盡故也。此菩薩更斷所知不斷二乘地上界煩惱斷盡。如不得一來果也爲言

二十九。問。終敎斷惑能詮此經何處文乎　答。今經十地法門。離言離相故。金剛藏閉口。是故三止五請。因此請所說法門云云。同相不同兩門。同相者。生佛無二義。不同相者。生佛差別義也。此生佛差別中。非初非中後等斷惑差別說云云。論主正判之。前中後取故釋。依之。我祖約經約相翻說斷而不斷不斷而斷二義。論約相續說斷而不斷不斷而斷二義也　尋云。斷而不斷一義云相翻門不斷而斷義邊云相續門也　答。師云。不爾者也。斷而不斷。不斷而斷之一義可通相翻相續二義也。章云。如虛空本來淸淨可訓也。末疏皆如此文就得心釋也

第二門寄惑顯位已下

三十。問。寄惑顯位者。寄顯門各於當敎中。明寄在實義兩門歟。爲當聖圓敎諸敎寄在云歟　答。今章寄惑顯位總標中。可含此二義也。以此兩門意。十八內寄顯可交合也　問。初住已上。入生空位事。本業經中。全無此文。然者如何　答云云

三十一。問。章云。彼肉心者如何　答。一義。於一惑分麁細不同。彼肉心也。一麁分。二細分。三極細分不同也。然者。於一切惑約麁細可分彼等三種者歟　師云。此義意。於一貪煩惱可有此三重也。一義云。俱生皮煩惱云。分別肉煩惱云。所知障心煩惱云也。孔目章意也。一義云我所皮煩惱云。執我肉煩惱云。所知障云心煩惱也　尋云。就第二義初僧祇斷俱生寄事道理不得心如何　答。抄云。第二義如難寄三僧祇初僧祇斷俱生事難得心歟

三十二。問。三十三僧祇意如何　答。地前三賢以爲三僧祇。於十地一一地各有三祇故。十地論云云。三十僧祇在之。於一地以皮肉心三心爲三僧祇也　問三所者何乎　答。地前是二障麁分也。初地是二障細分也。如來地二障極細分是也。此折薪記意也　問。二障三所當事。是始敎實義也。何爲寄顯乎　答。就三位相明二障斷惑者。專是始敎實義云云。然今爲寄顯事。以三所二障顯地前地上佛地三位故爲寄顯門也　問。伏藏者。地前也云事。諸師更無異釋。然今起事心者。他師慈恩與煩惱相應心以名起事心。今以第六識名起事心是何道理乎　答。第六識是計度分別識故。託事起分別故云起事心歟。所詮經文不分明故。祖師隨義配釋邊邊在道理歟　尋云。起信今章不同。如何可得心乎　答。今章約三能變識三位寄顯也。然起信論。望生住滅三相寄顯位故。今章與起信。祖師意樂。依邊邊道理釋之計也。　更強不可爲和會也爲言隨以三身配三位事。專是寄顯門意也。

問。章云。直顯三身文　此文意如何　答。於此門者。直於佛果位建立三身故。前門菩薩所觀化身報身等義異也。　是故今直顯三身也

三十三。問。以智障、煩惱、業、三種、配釋三身之意如何　答。一義云。本末相依次第也。我執必依法執而起故。依智障本起煩惱依此煩惱造業。故從細至麁次第。依之以翻智障義配法身以翻煩惱障邊顯報身。依翻業障義成化身也爲言　一義云。於二障障二果事。經論在不同。一智障障菩提。煩惱障涅槃一說一云二障各障二果一說一智障障涅槃。煩惱障菩提一說如此三義不同。是故斷所知障證法身。斷煩惱障證報身。業障斷業成化身也。然者。今金光明經說。依第三義所論也

三十四。問。以三性配三身次第如何　答。約麁細不同。配三身也。圓成是不生不滅故屬法身。依他是因緣門法門故屬報身也。報身答六度因所成法門故。因緣義等故。依他屬報身也。變化是無而忽有法故屬化身也。化身是更爲利生所現。化身色相皆是隨情安立故。無而忽有佛身也。果故遍計屬化身也爲言　問。章云。以迷三無性所起煩惱文　然彼經說三性未說三無性如何云以迷三無性乎　答。一義云。無字誤也。可云以迷三性所起煩惱也。一義云。若不覺此三無性理者。必迷三性故。今章云以迷三無性也

三十五。問。章云闡提不信障使滅已文　然者。今此使滅者。此不信障於信位一位種現共斷之見如何　答。一義云。於地上更斷四障習云〻。準知。地前四障種現共於地前斷之歟　尋云。設何寄顯也於地前直斷二障之種現云事。更不是信用。如何　答。可尋之。一義苑記意。使滅者。現行伏滅也。　若爾者地前伏斷四種現行也爲言　尋。抑如此義者。地前伏四障現行。地上斷四障習氣云ヘリ。若爾者。種子是何位所斷乎　答云云

三十六。問。章云。外道我執障○爲我德因文　若斷我者翻可得無我。何爲我法乎　答。我執我者是小我故。以自他差別爲本。然今斷小我者。得涅槃大我故。以自在之義爲我德因也　問。破虛空器三昧者如何　答。虛空器破三昧得心也。如虛空斷空無物成萬物所依。以二乘沈空喩。爲實涅槃也。今以此三昧沈空涅槃障斷也

三十七。問。以獨覺行爲障意如何　答。獨覺開覺後。以前初發心不依敎力無習學功故。若受信心施現十八變令衆生生信心也。於身上下各於火等是也。是皆自調自度障故。深違大悲行。是故今斷之也　問。以四因行土屬四位。正何經文乎　答。仁王經。以四報正屬四位故。以此分明誠說。準知。以四因四行配屬四位歟

三十八。問。佛果四義文　必限四義歟　答。四義即如今。佛子五義云事。以佛身者喩父。以見佛者喩種子也。然今四義者。父種子合爲一義故也

三十九。問。大悲行者。依何生乎　答。師云。全依何生。依金剛生也。然菩提心依何生。依大悲生也。其大悲盆者。心佛衆生是三無差別義也　問。章云。轂輞輻軸如其次第文　然者。今此喩說。上四障如次可配乎　答。一義云爾也。更云。如是次第故也。一義云。此轂等喩。以四障合計也。必是次第不得心。不可有相違也

四十。問。方便生死。因緣生死前後如何　答。本經說。以所知障爲方便生死。寄初二三地。以無漏業爲因緣生死。寄四五六地也。然今以因緣生死寄初二三地。以方便生死寄四五六地也。就此次第。諸記同傳者誤得心也　尋云。密嚴疏中。釋四種生死次第全如今章。豈彼疏亦誤云乎　答。師云。若成此義師意。彼疏又誤云云。更不可有相違者歟。一義云。於無漏業所知障可有親疎二義也。既初二三地是同世間說故。爲世間爲能生因緣義。所知障親。無漏業卽疎也。望此義。今章以所知障名因緣生死。以無漏業名方便生死也。是祖師得經意以義釋之也。是故只因緣方便得名不同。其義不可勞也。經以無漏業爲因緣。寄四五六地。今章以所知障爲因緣寄初二三地也。是以密嚴疏中。四種生死次第。全如今章。豈同彼疏。又誤也云云乎。當宗意。眞如爲因。無明爲緣義。然望流轉生死義釋成時。宗密釋眞如爲緣無明爲因如是也。此釋爲生死爲親因。親因無明親故。無明爲因得心義全分章證據成也。凡宗意總隨文就義兩釋。若依隨文意者。全

如經文可說之。若依就義釋意者。以智障爲因緣生死可配屬初二三地也。無漏是出世因故。爲世間因緣義卽疎也。是故以無漏業名方便生死寄四五六地也(爲言)

四十一。問。有有生死者。其意如何　答。折薪云。上有者。能感業因。卽分段生死。十二因緣時。已潤六支。必可感當有義。治定。所熏成業種等如。下有所感果報也。十二有支中。生支取爲下有也。三十計(云云) 生支所攝也。重意。依能感有感所感生支有。故云有有生死也　問。無有生死者如何　答。因圓果滿。等覺究極取爲無有也。變易果報念念衰老故。且無住相。然今章云。生死永盡故云無有(文) 是釋且付無有生死中。擧究極顯無明計也。衰變位非云無有生死也。師云。梁攝論者。卽第十一當文也。有有生死事。餘解記。決擇記有釋

四十二。四定者。其相如何　答。折薪第四云。言大乘光明三昧等者。雖此全依攝論。而梁論所釋文廣。今更依唯識第九□□第釋之唯識云。一大乘光明定。謂此能發照了大乘教理行果。智光明故。梁論云。此定能破一闡提習氣無明闇。是闇對治故名光明。此定緣眞如實有易得無量功德。故能破一闡提習氣。卽是方便生死障。於大淨由破此障故。得大淨果。釋曰。章云因緣生死者。然諸經論中。皆云方便生死。卽是傳寫之謬爾。二四五六下。言習福德王三昧者。唯識云。集福德王定。謂此自在集無邊福。如王勢力無等雙。故梁論云。能破外道我見習氣。卽是因緣生死障。於大我由破此障得大我果。復次一切善法。依止眞如。集一切善法名眞如。爲集福德。此定於眞如中得自在名王。三七八九地下云寶護三昧者。唯識中名寶守定。謂此能守世間出世間實善法故。梁論云。能離聲聞怖畏習氣。卽是有有生死障。於大樂果由破此障故。得大樂果。此定緣眞如爲菩提體。故不離智。能引諸定及通惠故。以定爲體。四十地下言首楞嚴三昧者。清涼云。此云一切事畢竟。若唯識名健行定。謂佛菩薩大健有情之所行故。梁論云。此定覺十地菩薩及佛。有四種勝德故名首楞嚴定。一無怖畏。由得一切智故。二無疑。於清淨衆生見自身無礙等故。三賢實功德。恒在觀無散亂故。四王勝能能。破無明住地障故。具四德人。於此定能得能行。故名伽序(已上釋名如上云云)

四十三。問。章云。一切欲縛轉復微薄等文意如何　答。折薪第四云。此約世出世間二位。以分正使習氣若終教正義。正使初地盡。地上直除習氣。今約寄顯故。四地已去方除殘習。故云三地終心等也。何以下微釋可知。是故下引纏欲色有三縛。卽是三界修惑煩惱障正使。一切無明縛卽修惑所知障正使。四縛皆云轉復微薄者。對見惑麁重爲言也。由見縛者先見道已斷故。今修二障皆不云斷。但云轉復微薄。爾此不同。前引無性攝論云修道位中轉復清淨。以得約初地斷正使故。地上轉淨。卽是習氣。此中三地末方除正使。四地已去。方除餘殘。故不同也○欲縛是欲界修惑。色縛是色界修惑。有縛是無色界修惑。故云斷一切修道等也。言及彼因者。彼字指上三縛。以三縛云因卽三縛種子也。言同無明習氣者。以無明卽經中無明縛。言習氣者。此是所知障種。非約殘習也。言皆悉微薄遠離者。不分二障通有四縛。若種若現。一時微薄遠離。此釋經中微薄之言。此中微薄。非是微薄習氣。但說遠離除斷。故云微薄。爾而不直云斷滅者。對前見惑麁故。所以云諸見縛者。初地見道已斷故也　問。折薪。非微薄習氣。但說遠離除斷。故云微薄(文) 此說了簡如何　答。師云。此說意轉復微薄言。約能斷智得心之歟。若爾者。欲縛轉色縛轉有縛轉者。正是於所斷也。斷此三縛。能斷智處。惑體不相應故。智微細。成惑體薄　尋云。業種於第七地斷之乎　答。業種於第七地斷之也。上云。色心煩惱。及彼果報者。及言兼業種斷云事也　尋云。七地以還滅三界色心二習果報(文) 若爾者。此釋意。七地已還色心二種習氣斷見如何　答。色心二習者。是習氣非也。是色心二煩惱種子以云二習也　❶問

四十七。問。章云。心習已滅無明亦除(文) 抑此已滅者。指前地滅云已滅歟。ハタ以當地滅云已滅歟　答。師云。以當地滅云已

❶校者曰此下原本缺丁

滅也。其故正本經中。第十地所斷說云。二習無明。今已滅盡知文 是已滅言。限常地可得意也。今章云。八地色習無明盡者。於第八地。色習已滅。無明亦盡云此文意也。今略云色習無明盡也 問。十地二習無明滅盡文 更色心二習煩惱。上如次於八九二地斷盡云。如何又重於第十地斷二習煩惱云乎 答。師云。於此第十地。非斷二習也 意。前八九地更所斷二習煩惱所依無明。於此第十地中斷云事也 問。第十二寄顯中。不得不見等者。何文指乎 答。彼三性論頌文釋也。彼頌云。不得不見分別依地文 今釋論釋之也

四十八。問。今章。邪思惟所起煩惱相。以何種所起惑品。爲彼分別起行相乎 答。師云。此爲觀行爲勸學俱一爲得分。於彼所起惑。委對心可得行相也云云 抑佛弟子。依正師正教等故分別起惑無之。可得意乎否事。若設我等勸學等位。雖依正師等。尙是分別起所攝云云歟云事。能能可尋之

問。以邪師等三惑。如次地前三賢位伏之云事。如何可得心乎。抑是依憑在何處乎 答。師云。未勘之 問。資加二位伏邪師等三惑事。依憑是何經論乎 答。師云。唯識論在之勘之

四十九。問。章云。七地已來寄有現行文 此文意如何 答。七地已來現起云者。就六七二識煩惱障論之也。若望第六識者似有漏。若望第七識者實有漏。然第八地已去。生空無漏。純相續故。若無有間斷。是故六七二識相應似實煩惱。俱是違生空智故。必不可現起。是故今章云。八地以去。永伏不起也爲言 問。章云。又以六識煩惱寄至四地等文意如何 答。師云。寄於四地斷之。第六識相應俱生身邊二見是也。依此身邊二見勢力。所俱生煩惱容伴隨眠名是第五地之所斷也。次依此身見疎遠勢力。所生貪等。彼身邊二見流類故。類劣隨眠名也。是第七地所斷也。微細隨眠者所知障第八地以上所斷云云。此三隨眠中。初容伴與身見俱生煩惱也。後二隨眠與身見不俱生煩惱得心也。今章三斷次第。如上記可得心也 尋云。抑第七地所斷類劣隨眠者。末那相應俱生歟。ハタ第六相應煩惱歟 答。常途廢立於第六識相應惑建立三隨眠歟。但今第七地所斷煩惱者。末那相應煩惱釋。此末那三隨眠中微細隨眠也。一義云。此寄顯以三識顯三位也。是故六識相應惑。第四地所斷。末那相應煩惱。第七地斷盡之也。第八識相應所知障。是已上所斷云云。此寄齊是當安慧論師義歟

已上兩義。師主講說趣也

五十問。始教意。以十重障爲實義。如何今云寄顯乎 答。一義云。從圓實義談之者。前諸教皆是有教無人故。始教實義從圓教者。爲寄齊也。一義云。此十一障所攝文 釋故。十地障就實義談之。通二障可得心也。然所知論之事者。障證智惑爲本歟。意者實義。可通二障也爲言 尋云。第十八云。寄顯二十二無明等者。是就有教無人義爲寄顯見。然者如何 答。如問難。此第十八寄顯。順初有教無人義 問。準上下經文。有四種等文 此文意如何 答。前三義。上若約用一斷一切斷等釋。如。第四約實釋。上不可說其體性等釋如。然今四義上二義中。就經中別開多義計也 問。今章云。又示三乘已下文意如何 答。此文意。設三乘教中。若有說一斷一切斷等義者。此義卽屬圓教可得心也。一經中含多義故也

第七二乘迴心已下

五十一。問。此章來意如何 答。師云。以前諸章就直往類總所說三乘。皆明可入一乘。雖然。未明就漸悟類所說二乘迴心皆入一乘法。是故第七至此章。一切二乘。明可悟入此普賢法界也

五十二。問。章云。一切二乘。皆無迴心文 然彼俱舍婆沙等意。加行中前煖頂二善根位云云。二乘種姓轉得成佛種姓說。然者。如何可云皆無迴心乎 答。今迴心章本意。不望小乘當教故云皆迴心也。今望大乘大菩提論迴心義故。以一乘爲所歸入體迴心義可得心也。上章心識。以賴耶爲本。種姓者限大乘佛種姓如也。今章一乘迴心以爲本也

五十三。問。法相宗意。定性二乘入無餘位。情非情中是何所攝乎 答。法相意。過去

某甲尊者云。入更無餘涅槃入云。是尚有情教所攝。然性宗意。無餘中有微細變易報。故屬有情條勿論也

五十四問。章云。悉有佛性力。爲內熏因故等四因。更是祖師自立歟。ハタ四因皆聖教中在依憑也　答。祖師私建立非。經論中有依憑也。第一由以起信爲證。第二以正法華謂臨滅度佛在前立。勸發無上正眞道意文。　華嚴經然亦於彼曾無厭捨等文爲證也。第三楞伽經中十卷楞伽第二說五性文中。第一定性人受變易義說。以之證也。第四以許未來諸謂境滅以爲涅槃。不知證自智境界。轉所依藏識爲大涅槃。彼愚癡人。說有三乘文爲證歟　問。就第二由。入無餘位。有清淨眞如。豈諸佛有大悲力。以清淨眞如。爲所加力如何　答。性乘心入無餘位。剎那細若。無始已來所具也。然此細苦相殘故。以有情變易果報爲所加力事。更不可相違歟　問。正法華謂臨滅度滅度者。有餘無餘二涅槃中何乎　答。正法華第四云。化作城者。謂羅漢泥洹沒城不現。謂臨滅度。佛在前立。勸發無上正眞道意文。更云沒城不現。豈是非無餘乎　答。有餘涅槃也云。從本得有餘涅槃。何要云謂臨滅度乎。師主草在別紙中。是故引文等略之也

五十五問。章云。樂著三昧者。是滅定歟　答。宗意。體是滅定也。得心也　尋云。滅盡定是心心所法滅盡也。更是非身滅。然今經三昧者。直以身心都滅爲無餘體。然者此三昧。可非滅定如何　答。於滅盡定可有三義。一滅煩惱故云滅定。二滅心所法故云滅定。三心身都滅云滅定。三義不同在之也爲言　問。若爾者。實法師等意。滅定外如何立無餘涅槃乎。常途意。不滅身滅盡定滅可立無餘如何　答。不依依身滅不滅涅槃體是同故。滅定外不可立無餘涅槃也。例有餘無餘依身盡不盡有不同。涅槃體是全無差別云。如滅定無餘依身盡不盡有無差別。更於涅槃不分滅定無餘不同也　問。於滅定立三種不同云事。經論依憑可在之。答。尋云。章云。入涅槃城滅心心法如入滅定文　然者滅盡定無餘體可各別見　答云云

問。今章楞伽云。樂著三昧樂等者。三部經中是何經當乎　答。三部交說之也。就中七卷經。宗家自譯場交有也　問。章云。皆到阿耨菩提心住文　抑是何位乎　答。法相有餘涅槃得心故。十信以前最初發心位。皆到阿耨菩提心說也得心也。性宗無餘涅槃得心故　問。章云。須陀洹人。亦復不定等云。然者。五果類皆安不定言。豈是非不定性乎　答。彼經乃至佛亦復不定說故。豈非定性乎。是知不定意總法無定性。故不定云也

五十六問。於二乘類者。以獨覺爲究極利根機。然以聲聞爲一念迴心類。聲聞豈利於獨覺乎　答。師云。若由小乘當分者。以獨覺爲最利。若望大乘迴心義者。設雖聲聞。前生於大乘有結緣者。於二乘法。速疾得入事。不可對論獨覺等小車也爲言

五十七問。章云。生滅度想當入涅槃等文相宗學者。如何得心乎　答。相宗心。當入涅槃者。當宗當來云事也。意當來可入無餘涅槃思作云云　如來生餘國有異名。說法華經令迴心大乘也　問。智論中引法華我滅度後文。釋無餘時分時。云迂迴稽留文　然者。於無餘間可經時分見。如何引此經文。背本論說。判一念迴心乎　答。師云。此稽留時分。十信等位云云　其故。更於淨佛國土中稽留說故。知是非無餘時分歟。一義云。依速疾一念類說之。論以義稽留釋也

五十八問。入無餘間。是何土耶　答。無餘位。是只自分自分何處。アレ。入無餘處微細果報變易土可得意歟。此無餘位更不可云佛土。迴心以後即生佛土可得意歟　問。無餘間。限七八二識歟　答。師云。爾也　尋云。本轉二識俱不成就者。是約分沒麁苦。立無餘名者。若望變易果報論之者。於無餘間二有變易八識如何　答。師云。無餘間設約變易。七八二識前六識不可有。若前六識成就可有見色聞聲義。然此義即難信。是故可限七八二識也　問。答約微細論之者。無餘位俱可限賴耶本心。何要云有第七識乎　答。七八二識。俱有依事。護法安慧異論也。今無餘位。七八

二識在之者。謂法正義意。七八俱有依得心故。第八識立處。第七識無不相應今依此義如此成立也。但依安慧義者。要不云俱有依故。準此義得心之者。無餘位限第八識云義。不可遮之歟

五十九。問。一念迴心者。一念迴心云事歟。八タ無餘時分。一念也云事歟　答。師云。化火焚燒身智都滅。一念故云一念則是無餘時分可得心也　問。舍利弗。未會中迴心也　答。不爾也。但今章。約上首擧之也

第八佛果義已下

問。此章來意如何　答。上諸章頓悟漸悟二類。皆雖釋入一乘道。未明此一乘所歸佛果體狀。故第八章始顯佛果不同

六十。問。章云。亦無常以離不離等文　此文意如何　答。解月體始終不改雲覆不覆不同。依於月體論隱顯。如法身體常住不變。一切妄染覆不覆不同。依於法身論隱顯也。如此得心。法身處似論隱顯生滅義。依此道理。亦無常以離不離故釋也。約攝相歸性義。亦無常釋非。幽贊中在釋。可勘之　問。以化身屬相續者。化道利生。片時無間斷相續歟　答。要不然也。多百千劫此一現故。中間一向非云無間斷歟　問。章云。寶性論。起信論等。○又智論云已下文意如何　答。此所引兩論文。各證一義。初寶性論等者。修生功德。同所依法身義證也。後又智論云已下文。理智本有與三世不合之義證也

六十一。問。章云。遍一切所知文　抑四遍中何乎　答。四遍中是智用遍也　尋云。四遍者是何乎　答。一智體遍。卽是眞實識知義。照用之功是也。二智用遍。卽遍一切所知也。三契證遍。卽十三重等身是也。四理遍。卽是寂體也

六十二。問。於法身論常無常二義。然以隨緣赴機義爲無常者。報化等無常。如何可異乎　答。若別論三身差別者。不對隨緣之義處。於法身上功能具無常義。可得心也。就此法身功能顯事依報身應顯也。是故今約功能顯所。以隨緣赴機義。爲此身無常也爲言　問。本覺隨染分別生二種相文此文意如何　答。一義云。論主分別分二相云事也。一義。隨染二相差別分別云事也　問。就總別分別常無常二義。然者總別義。如何不同耶　答。上別說三身別論明不二也。今總說者。隨緣報化等義。更屬法身一義。談不二故云總也

六十三。問。章云。若爾如何得說非一異耶　問。上何文躡來乎　答。義苑意。就上或非四句之釋起此問也。一義云。此問意。總終教當段。常無常不一不異二義具足義。釋成。然始教大乘意。非一非異二義成。如何終教中。限說非一異等乎問也。此折薪記意。以答趣得問意也　問。章云。以眞如遍故等釋意如何　答。眞如遍者。以總取別也。意修生所遍眞如取也爲言　問。圓教意。依初二句者。但修生但本有義。可許之乎　答。不爾。今章約義開之許也。非許但修但本義也　問。當體常等四●

問本有修生。修生本有者。如何　答。師云探玄大疏釋意不同也。探玄記十五云。（佛不思議法品下ノ釋ナリ）謂。修生本有。此二相對。總有四句。一唯修生。謂信等善根。本無今有故。二唯本有。謂眞如恒沙性功德故。三本有修生。謂如來藏待彼了因。本隱今顯故。四修生本有。謂無分別智等。內契眞如冥然一相故。此有四義。而無四事。猶金莊嚴具文　尋云。大疏意如何　答。卽云。本有修生約法。修生本有約入釋也。此釋可勘之　問。以不可說爲顯者。此文如何　答。顯者。卽說云事也。其故五十要問答中。以不可說爲說釋準之可得心也　問。今章用德體三義。約體相用可得心耶　答。師云。初二義配相用二大。應得心歟。但第三約體者。以不可說果海爲體釋故。不可屬常途三大廢立歟　問。此三說中各作常等四句見。然者。隨三說中。於四句不論不同歟　答。師云。於四句隨三重可論四句不同也。先如初二說者。常無常四句。第四約體中於無常阿含門中論常無常等四句也。準此第一第二兩重四句。亦可不同也爲言

六十四。問。章云。明相好者文　相與好不同如何乎　答。相者三十二相。如常。好者。此三十二相中間愛好也。令身端嚴故。好得名

●願本以下闕文

也　尋云。中間愛者。一相一相上愛云中間歟。爲當別一一相外立好歟　答。師云。好在所就明。然中間者。一相一相外別好立也。一相上愛非。只別別相中問愛等云好也　問。依何因得此相好功德乎　答。師云。相好俱皆依百福修得之也　尋云。爲相所修百福。爲好所修百福。如何不同乎　答　問。百福者。如何可得心乎　答。三義。一義。○一義云。敬生在十。一少分離。二多分離。三全分離。四少時。五多時。六盡壽時。七自作。八教化。九隨喜。十讚嘆也。此十一戒一戒各具十故。十善百福成也。一義云。十善互具故。十戒各具十戒。是故成百福也　問。何故智論等問意如何　答。此問在二意。初意。三身佛果上三德也。俱是可絕凡小智見。然者如何智論等。就化身佛直辨往業所到乎問也。次意。三身中化身者。卽是無而忽有之法。更可非修因所感。如何就化身於三十二相出修因乎。然者。亂報身條難。得心云問意也。問在此二意故。答亦以二義兩科答也可見之　問。章云。金鏘馬麥等○文　此文意如何　答。師云。九惱中且學二惱。略餘七惱。是故云等也

六十五。問。章云。或約報身。說八萬四千相。並是實德。此約直進及終敎等說文　然更所談佛身。於實報身者。界內界外各別也。如何就相好成一同義乎　答。師云。於實報身者。雖論界內界外不同。於相好者。二教更不可有不同也　問。章云。此義聖道斷惑非滅報故文　然者。此義限迴心敎歟。通直進敎歟。如何　答。師云。此義大小一同義。不可有改轉法門也。專起信等義。在明證也。但末師意。非滅報故義。限迴心敎釋之也。此說意。以上爲引二乘同下而說言下。得心故致此了簡歟。雖然。非滅報故義大乘共許所談故。更不可限迴心敎也　問。章云。大乘方便經文　然已後經中。無如此題名經稱。爾者如何　答。折薪記意。如問難無此經稱釋。然大乘佛報恩經中。有此文勸。方便字誤也釋也。然探玄記中同今章大乘方便經上卷引。豈兩所同誤乎。難信用。其故。探玄更云大乘方便經上卷。上下經歟。若三卷經歟見。此折薪記意。大乘佛報恩經第七勸。何樣此記了簡誤歟　問。章云。問。何故攝論中說三十二相等文　然者。躡上何文此問起乎　答。上三十二相出因。是濫報身佛。是故問舉答之。二義以釋之。化身三十二相等。報身不濫事釋也。然何故攝論已下問。化身相更不濫報佛者。何故攝論等中。此化身三十二相等入法身屬乎問也。答此問以二釋。化身相不濫法身釋成也。是故上化身不濫報身釋。此下化身不濫法身釋也爲言

六十六。問。章云。答此亦有二義○文　此二釋意如何　答。師云。第一釋。若以眞如直名法身者。難信受故。此三十二相卽空義。以爲法身故也。如此說。事漸令大乘眞如法身欲令信受。以三十二相卽空義此身釋歟。是迴心敎意也。第二釋總一切功德以說爲法身故。三十二相功德攝此功德法身中置也爲言　尋云。抑第一卽空爲法身義。與次下又三十二等卽無性故。亦卽是眞如法身。此約終敎說如何異乎　答。上卽空爲法身也。直以眞如不爲法身也。次下三十二相無性義。卽是眞如法身故。直以眞如爲法身也　問。探玄記十五云。二體性者。此三十二相。小乘俱以形色爲體。若初敎大乘依瑜伽於二十二根中四根爲體。一眼根。二舌根。三男根。四身根。若依終敎依對法論以定慧爲體。又攝相歸本。唯是淨識爲體。又會緣歸實。唯是眞如爲性。若圓敎中。相海以無盡法界爲性。三種類者。依觀佛三昧經。有三類。一略中略。說有三十二相。二略說有八萬四千相。三廣說。有無量相。如雜華經中。爲普賢賢首等說。解云。雜華卽華嚴異名。此品中十蓮華藏世界微塵數相名無量也。此三中。初唯小乘。次兼前爲三乘。後具前爲一乘。又初唯地前見。次唯地上見。後通五位見。又初唯化身相。次唯報身相。後是十身相。四於因者。依智論。此三十二相俱以布施爲因。彼論中一一約施別別釋出。二依瑜伽地持。俱以持戒爲因。三有經中同忍辱爲因。四善生經以大悲爲因。彼經云。

是三十二相。卽是大悲之果報。五楞伽經及如來藏經。並如來藏中恒沙功德。具三十二相。則以藏性爲因。六依大集經第七。三十二相一一各別出因（餘經云云）解云。良以佛果萬德圓融故。或一行通感多相。或萬行俱成一相。或性待了因而唯說行。或行證理。成唯約性具。○六修時者。三十二相。若小乘及初教。三僧祇後百劫中修相好別業。若或極遲百劫。或超九劫等。如智論第五說也。若終教已去。從初發心修因滿果便現或是修生。或是修顯。若一乘相海。無量劫修。七建立者。智論第五云。問菩薩相何以故。三十二。不多不少。答。有言。以端正不亂故。若小則不端正。若多身相亂。又觀佛三昧經。佛生世間示同人故。說三十二相。爲勝諸天故說八十種好。爲諸菩薩說八萬四千相。以菩薩修八萬四千諸度行故。上約三乘等說。若一乘此十蓮華藏微塵玄數相。爲普賢等說者。以修普賢無盡行海故。八明業用者。一乘業用。如小相品說。餘乘相用如別說。四釋文者。明佛相海曠周法界故。普賢說也。○二略說九十四相。三廣結十蓮華藏塵數文　問。章云。同人相故。說三十二相。勝諸天故。說八十好文　然相同云。好勝云。是何道理乎　答。師云。轉論聖王三十二相。佛同此人故說三十二相也。又諸天八十種好。佛同此諸天相好故。說八十種好也。爾者。相好俱同釋。不可苦也。雖相好同而皆佛相好超過故。勝人相故。說三十二相。勝諸天故。說八十好可見也　問。觀佛三昧經雜華者。以何花嚴經異名事知乎　答。師云。大經題名梵言云摩訶毘布略保多揵那標訶素　多藍云ヘリ。揵那此雜華云。標訶此云嚴飾。也。然名雜華雜字略。嚴飾飾字略云華嚴也。若云之者。可雜華嚴飾經也　問。相海品說幾相乎　答。六十經正八十大人相說也。八十經正九十相說歟云云

第九明攝化分齊已下

六十七。問。小乘教意。立三身佛可云乎　答。師云。前章生身法身云。今章報身化身云。故合可有三身歟。前生身今報身者。是同義也。然著前生身云父母所生身云。非歟只因位功德所生身故云生身歟。今報身義以上生言得心也。然者上章法身今章報身（亦名作身）化身取合三身在之。但法身者五分法身也。非理法身也（爲言）　問。小乘教意。許智法身歟　答。師云。不爾　尋云。五分中慧解脫知見。俱是智也。何不立智法身乎　答

六十八。問。百億須彌者。是一三千界之量歟。答。爾也　尋云。百億者。十萬爲億。百萬爲億。千萬爲億。三種億中何乎　答。三種億中。以十萬爲億之義數之也　問。三千界者。如何積而成三千數乎　答。俱舍云。四大州日月。蘇迷盧欲天。梵世各一千。名一小千界。此小千千倍。說名一中千。此千千倍說。皆同一成壞文

六十九。問。三千界者。約竪建立之歟。ハタ約橫建立之歟　答。是約橫建立之。竪以初禪爲極也　二禪已上。非三界攝也　問。火災所壞故。以初禪屬三界內者。風災所壞故。以第三禪。如何不屬三界內乎　答。　尋云。以何知小千中千大千邊量乎　答。隨此三千必三重鐵圍山在之。以三重鐵圍山。知此三千之邊量也　問。章云。有說在摩醯首羅天化身充滿百億閻浮提是所化分齊等文　今此摩醯首羅天者。限一大三千界頂摩醯首天歟。爲當通他三千界頂摩醯首羅天歟　答。一義云。可通他三千界頂摩醯首羅天也。其故更以梵網經爲所引證。然彼經說千葉台上釋迦。此葉上釋迦。卽是一大千界頂摩醯首羅天住如來也。準知千葉上釋迦。是千三千世界頂摩醯首羅。領如來也。若爾者。此經意。一大三千界頂摩醯首羅天不限。他三千界頂摩醯首羅也。然者梵網經意。可有千摩醯首羅天也。以此引證文爲本。上立義交合云云。摩醯卽是界。摩醯百億卽是界百億（爲言）　尋云。如今章現文者。約一大千界建立。實報住摩醯化身住百億見。是以玄記第三云。寄在色頂唯說一界文　此釋。無爭約一大千界色究竟明實報所居見。如何　答。對小始二教建立終教已上界外無勝之土。設一大千界建立。若他千界建立。　約須彌就三千建立。皆是界內淨土故。寄在色頂唯說一界釋也。又今章現文。一大三千界云。

他三千界云皆是就摩醯顯能居淨土就百億說化身所居故。今章就通相不簡別。大樣釋之也。一義云。今章約迴心教建立故。色頂淨土限一大千界。百億云一大千界一百億。但今引梵網爲證者。卽千葉上中一葉上義取爲證計也。千色頂千百億等皆取非爲證也爲言 若別約直進菩薩明之者。十地能化地地增進。初地百葉。第三地萬葉等義。不可遮之。其旨如入大乘論明也

七十。問。章云。若三乘中。法性土及自受用土。今此不說文 如何廣就法性自受用土。不顯大小差別乎 答。師云。今章就釋迦身顯大小權實故。法性自受用二上。小乘中所不說也。依此義故。今三乘中就法性自受用不釋五教不同歟。一義云。此章更云攝化分齊。知是就他受用身明化境分齊故。不出法性自受用。依內證論之。爾者。今攝化分齊章者。總依他受用顯五教不同也　問。對法論中。報身在色頂。化身住百億云事。更無此文。然者。如何引對法爲證乎　答。師云。一義。傳者誤也。其故。玄記中引入大乘論成立此義云ヘトモ。更對法論中。不云在此文故也　問。終教大乘意。以界外無勝土爲實淨土者。抑彼教意。界內色頂身。報化二身中何乎　答。師云。終教意。界內色頂身。化身可得心也。然者相好設色究竟身 三十二相可得心歟。是以今章云。色頂之身。亦非實報。皆此意也。從始教見之者。八萬四千相好可得心也

七十一。問。終教意。梵網所說葉上釋迦。化身如來也可云乎　答。爾也。相好亦三十二相可得心也爲言　尋云。若爾者。台上釋迦同是化身三十二相歟　答。師云。終教意。　台上釋迦界外可得心也。設界內得心。若台上化身可得心歟。始教意。台上界內色頂身得心也　尋云。若終教意。台上釋迦化身云義在之者。抑此化身。地前地上能化中何乎。葉上更四善根能化釋。然者台上是地上能化歟。若地上能化。初地已上豈以化身爲能化乎　答。台上是界外教主ナルヘシ。界內色頂不可得心也。設若終教意。　分明台上釋迦界內云釋アラハ。誠化身可得心也云了簡也。實義界外實執能化ナルヘシト爲言問。清涼大師。出身中大小事是何道理乎　答。就地前所見佛散心所見葉中百億能化也。是云小化也。定心所見葉上能化。四善根教主也。是云大化身也　問。終教心。以事理不二爲尚教實義。爾者。不談染淨鎔融身土。如何不同土外別建立淨土乎　答。終教意卽穢土悟淨土。穢相無明邊際故。卽淨土覺義邊三界外談也。　然卽穢土非示淨土。是故事理不二談無失　尋云。　若卽穢土覺淨土者。如何別指方域分限等乎　答。對始教界內淨土簡別終教故。キヒシク指方域分限也。雖然實界內外別遠淨土建立也爲言　尋云。若爾者。如何下圓教義不同ナル乎　答。今終教心。卽穢土淨土談不云界內。色界外談故。下圓教卽染歸淨。卽穢土觀淨土故。實實報寂光眞土在三界內不可離三界談故。二教差別大不同也。今圓教意。法華經不如三界見於三界說如是也

七十二。問。智論所說五重世界。何土以爲常途一佛世界土乎　答。師云。第一以一大三千界爲一佛土。是常途經論所明通相也

　問。依何道理各名性海種等乎　答。師云。性者積成義也。以先大千界積成故也。若望彼世界海義者。所依因義也。是故云性歟。又依彼所依因所成世界深廣如海。是故云世界海也。次世界種者。可尋之　問。章云。又唯約須彌山世界說文　又唯者。是有釋歟　答。不然。重結上釋也。意上五重世界約同類須彌界建立世界。說佛土故。不望樹形等異類世界之義結釋也　問。章云。或有說此已下文意如何　答。師云。於圓教中出二師義也。所詮上約土顯實土。今約佛顯實報身。卽是今或有說此已下文此意ナルヘシ　問。國土海者。自證土歟　答。師云。章主意國土海者自證土。世界海者化地土也。清涼意國土海云卽是化他之土釋也爲言　爾者。因分土可得心也。兩祖祖意各別也　尋云。如第二會初說者。指何處乎　答。師云。第二會中。二十一種功德說指之歟

七十三。問。十重世界海者。於三千界外建立之歟。於三千界內建立之歟　答。實不可離三界內也　尋云。若爾者。如何今章云。二於三千界外。有十重世界海文釋乎　答。師云。此十重三千界外云業繫離故也　問。蓮華藏者如何　答。師云。第八識中如來藏也。總華藏世界八識三品等配釋事解釋委也。可勘之。華藏世界品歟。師云。大疏抄中在之　問。十重世界莊嚴具不同也。ハタ寬狹不同歟　答。一義云。十重是莊嚴具不同也。非寬狹不同。至相釋在之。一義云。寬狹不同也。以之論十重也　問。章云。又如一類世界。乃至。一切衆生形世界等文　此世界形相如何　答。俱在兩釋。一以樹爲世界。樹中蟲以此樹爲世界。二別樹形世界在也。乃至衆生形云。一以衆生爲世界。身中蟲以衆生爲世界。二別衆生形世界在之　問。此世界海付分三重不同事只一世界中麁細約分之歟。ハタ別實此三類望別類世界分之歟　答。師云。付此不審。伺諸之解釋。諸釋更此簡別無。今章釋云。仍此三位本末圓融相收無礙。何以故。以隨一世界卽約麁細有此三故文披覽此釋。更年來疑開發。後學者仰信此釋可覺悟之。然者如此三位。於一類世界上約麁細不同論三位云事。解釋誠明也

問。此三重機見分麁細歟　答。可然歟　尋云。若爾者。以三生得入之機類如次可配當三位世界海歟　答。サモ可得心歟。諸餘雜類世界。感見類。是付見聞機論之。十重世界。感見。付解行機論之。第一蓮華藏者莊嚴世界海。付第三生果海得入機見論之。得心不可相違歟。可尋之

問。今世界海三重約麁細不同論之得心者。抑上國土海。離此三位別立不可說土歟　答。私云。不可然。只上世界海中三位。若智相應皆是果海不可說土故。是云國土海也。若此證相應土機致相應。於此相應處立世界海三位也爲言

第十佛身開合已下

七十四。問。章文云或唯妙智爲法身文爾者。直以智爲法身者。自受用如何異乎　答。師云。自受用者。酬因位功德邊談故。以修智邊爲自受用也。今智法身之時。不取修智邊本覺智直爲法身故。同以智爲法身義。似無不同。於智分本有修生故。不同也爲言　就中今章更云修智同本。誠是一向妙覺。學者智解爲令開發。祖師ヒソカニ此句顯歟。能能可案心也　尋云。上以本覺智故由。修智同本義不同歟。如何答。不然。是二問俱一義轉釋意歟。上釋一向云云　本覺智者似不取修智同本義。是故設修智也同本義皆取可爲法身也爲言此法身本有智體。更絕古今相故。是無始無終智體也。然自受用始覺淨法。卽有始無終義。酬因位功德故也

七十五。問。金光明經以四智爲能攝。攝三身文義。未勘之。抑指何文乎　答。師云。彼經一者法身。二者應身。三者化身說畢。還第一法身釋時。云唯有如如及如如智名爲法身準知彼經意。以智爲法身之義。不遮之。若爾者。以智爲法身。豈非大圓鏡智乎。若是大圓鏡智者。此鏡智攝法身之義。道理分明也。更大圓鏡智攝法身義。文義俱在之。以之準知餘三智攝餘身事。其文雖不分明。義必餘智攝餘身道理其謂必然也。其上諸經論中餘三智攝餘二身文理顯然也。是故如來金言故。常途只圓鏡智攝法身義說。餘智攝餘身義。略不說之。然義必可有故。祖師因此文取意四智攝三身釋也。一義云。有私記云云云　問。彼經正文如何　答。新經第二卷云。如是三身具足攝受阿耨多羅三藐三菩提云云章家得此文意云四智攝三身也　問。何故以此文證四智攝三身哉　答。阿耨菩提攝五法故。以此文證四智攝三身也。言五法者眞如四智也　問○　答○漢云無上正等覺。無著金剛般若論有二釋。一說無上覺者眞如也。正等正覺者四智也。一說無上覺者通理智。正等覺者總說也。自受用身是四智之體也。他受用身是平等性智之用也。變化身是成所作智作用也。謂法攝於大圓鏡智能證智故。故云四智攝三身也文　問。上始教意。四智攝餘身之義。如何　答。問答抄中引折薪記釋了云。論次云。有義初一指自性身。四智自性相應共有已下取義抄此有義。他受用變化共四智所現隨攝。分

施細爲報化。今章四智餘身之義。論意鏡智自受用平等性智他受用。妙觀察智通報化。成所作智化身。此亦四智攝餘身義也取意抄之

問。上始教段。佛地論所説五種法何乎 答。是四智及眞如。五法釋是也

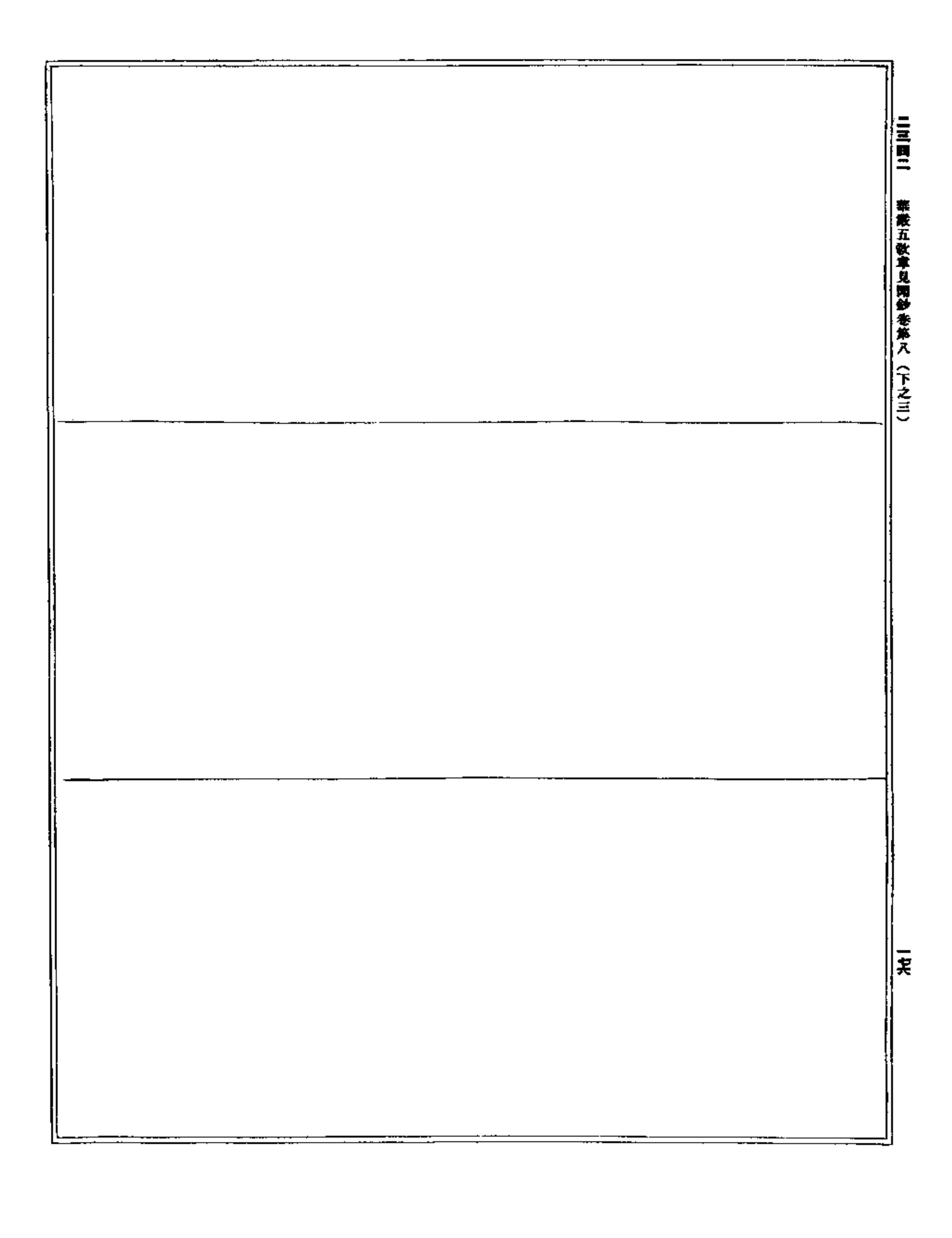
七十六。問。章云。此二句如性起品説文 爾者。此二句同別二教中何乎 答。章或合具前四。以備德故者。是同教。攝前諸義故。或俱絶前五者。是別教義。逺超諸教故也。一義云。是四句外。加第五第六句故。常途所規模。六句廢立次第也。若爾者。初或合具前四者。是解境也。卽第五句。次或具絶前五者。是行境也。卽第六句是也。是故以六句之廢立可得心。兩義俱師主講説之趣也。

問。此義開合時。第五同教無礙一大法身。以第一始教唯境法身義合乎。 又此第五第六一乘圓融二句。初第一始教唯境法身義開之可得心歟 答。私云。當科約義開合義。是依所通門開合之故。第一唯境法身義。今第五第六句開云事不可有相違歟。若從所局時。實所局始教圓教無礙義開云事道理難辨也。 次第二科約數開合。從所局開合之歟。只就數名開合也 尋云。若約所通開合者如何。未出二乘所見佛身乎。小乘佛身豈非同教乎 答 小乘中更不談法身。今就法身開合故。於大乘中開合也。是以下就當科內。以釋迦身開合時通小乘開合之也 問。本業經所説應化法身者。 如何可得心乎 答。

師云。彼經中説法身時。一切國土身説。眞言教中所談等流身云如。此教所説二身。於地地菩薩各各可現此二類身見。

本云于時建武元年十月十八日。於金澤稱名寺長老坊淨地南面寮夜及深更記種種麤説

花嚴末葉靈波



No. 2343

❶五教章上卷不審一

二日

一。華嚴一乘教分記文　當章立題有五名。以何爲正耶　答。先德取捨雖不一。准以和本可爲正也　難云。宋朝四家以花嚴一乘教義分濟章名牒釋。何以和國現行本爲正云耶　答。以花嚴一乘教分記之名可爲正也。故賢首國師寄海東書云。花嚴探玄記二十卷兩卷未成。一乘教分記三卷等文　又花嚴傳第五云。花嚴教分記三卷文　海東書但云一乘教分記。而略花嚴二字。花嚴傳云花嚴教分記。而略一乘二字。是卽隨時略擧之也。其實影略互顯。則須雙題。故和本豈非符合章主自所立之正題哉。但餘衆名者。亦是傳謬歟。或作者一時之假立歟

一。花嚴一乘文　通法花勝鬘等一乘歟。局花嚴別教一乘歟　答。可通法花等一乘也　難云。既云花嚴一乘。何可通餘經耶。何況下卷題花嚴經中一乘文　明知。局花嚴一乘也。如何　答。花嚴是爲一代諸教之根本法輪。故半滿權實無不從此根本流。大小遍圓無不還歸此根本一乘。故知。花嚴一乘之言廣攝諸教。無不包盡。故探玄大疏共云爲本故者。正明此義也。是以指事云。言一乘者。有其多義。一存三一〇二遍三一。三直顯一等文　但於難者。指事云圓教故。攝方便故文　准之。通攝一代諸教所說一乘乃至二三四五無量乘也。以未不離本故等思之

一。義理分濟第九文　和本唐本以何爲正耶　答。依和本義理分濟科爲第九。可爲正也　難云。本正否可依義理順否。然上卷能詮教有三一不同事釋。中卷尤明三一所詮差別。至下卷可明別義理分濟也。如何　答。唐和兩本中。和本審祥宗家面受相承正本也。宋本會正亂以後二百年計。後宋朝流傳本也。彼審祥面受比ヨリハ三百年ハカリ後也。豈和本非正耶。サレハ淨源重校序釋明證也。又若就法義等釋明證也。能能思之。但於難者。上卷專三外有一義釋顯。殊三外有別義爲釋顯。於中卷別教義理釋也。故順理歟　猶疑云。探玄大疏所詮義理次第。相例如何　答。約乘門。約教門不同故。以彼不可難此也　猶疑云。鈔三下云。然賢首義分濟第二卷廣明。釋分明。所詮第二卷見　答。一義云。宋本次第見爾者第二二字アヤマレル歟云云　此外四箇之會通在之

三日

一。今將開釋迦佛文　今經教主者釋迦歟　答。爾也　難云。釋迦是丈六卑少之化身也。何爲今經教主可云耶。是以下文釋主異。謂此一乘要是盧舍那十身佛文　答。當段云釋迦佛海印三昧文　但於難者。今經意釋迦卽非十身舍那之外。爲顯釋迦卽舍那。云釋迦海印等也　何依云釋迦海印。可云化身佛耶

一。海印三昧文　今此海印三昧限別教所依歟　答。爾也　難云。見章起盡。付海印一乘開同別教義。共同教中擧三乘等。知通諸教所依見　答。淸涼大師解釋中。事事無礙海印炳現。若非別教一乘無此義也文　限別教云事分明也。但於難者。若依該攝門。一切三乘等法本來一乘故皆依海印。今章依此義邊歟。若分相門限別教不通諸教也

一。卽十佛自境界也文　解境行境中何耶　答。一義云。以解境十佛可爲本也　難云。可云行境十佛也。其故者。解境猶是前五句中。法門不泯絕故。未同果海行境去已前五句泯絕。全同果海。故今性海果分義。第六句泯同果海義親。是故今十佛者。行境ナルヘシ。解境是因分。行境是果分故也。サレハ大唐四家共行境十佛云云　答。一義云。以解境十佛可爲本也。從本今解境者。卽非前五句中解境。五句泯絕。解相容處有解行相融解。此位解者。性相離言。三世間圓融身體是云解境十佛也。是第六句行境上立歸。圓融無礙解アリト爲言如此解境是更非因分教說義也。兩義中以此義可爲正義也。但於難者。伴一義也

四日

一。因分可說果分不可說文　因果二分說不說義限別教歟。通前四教歟　答。可限別教也　難云。至相大師釋十地論教義二大。

❶原東大寺藏著者自筆本

云通一乘三乘不通小乘文 教義二大既因果二分也。知通三乘云事 答。凡前四教因中即有至果即無云事。一乘所定也。何可有不可說果海耶。是以見章下文起盡前四教中無開因果二分見 但於難者。教義二大難通三乘 果分不可說義トハ可相替歟

一。緣起因分即普賢境界也文 限普賢一人歟。廣通普機歟 答。限普賢一人也 難云。緣起因分說相廣被普機。何可云限普賢一人耶。依之先德釋此事非普賢一人廣通普機云普賢境界文 答。凡今章至相稟承實義述云事一章習也歟。然至相十玄門中。普賢文殊相對問答普賢因分之義之時。雖復始起發於妙惠圓滿在於稱周是故隱於文殊獨言普賢文 既對文殊云普賢境界。故尤可限普賢一人也。但先德廣於取普機云難者。設廣雖取普機共源以普賢爲本。然者且不云普賢之本廣該取普機歟。或又先德不見至相之釋如此釋歟

一。此二無二全體遍收文 超越果分不可說別可立總依一心之法體耶 答。一義不立也 難云。超越二分別可立所依一心也。是以清涼大師釋云。普光明智超絕因果該通因果文 遙超二分義說。別可立此界也。今章釋云。依海印三昧開因果二分。次引十地論文。釋二分義說了テ。釋此二無二全體遍收其猶波水豈非指掌文理耶

答。一義云。果分不可說者。即是所依之一心也。何超此一心別可立所依之一心耶。但於難者。學者異義也。且依一義也

五日

一。門外三車文 門外三車同所設之歟 答。爾也 難云。二乘幾離分段之繫業爲究竟。菩薩永超二種生死法既各別也。喻車豈同處耶 答。妙經中但云門外三車不說別處。丈六權智是牛車體之。解釋此意也。但於難者。始教以三乘同見爲本。故約化身出牛車。化身斷惑證理二乘無異故置同處也

一。誘引諸子文 小乘菩薩門外牛車攝之歟 答。可攝也 難云。門外牛車在三身共以大乘佛果也。何以小乘菩薩可攝牛車耶。尤可攝羊鹿也 答。凡小乘菩薩有教無人故。始教化身一分感見此我教佛思。故彼教佛全牛車一分也。何不攝牛車哉。設又雖有實類。始教三乘同見化身斷惑證理分濟。三祇百劫因行樹下成道義門教門。說相一向同。故牛車一分可攝之。何況無實類哉。但於難者。雖攝牛車尤可有大小不同也。彼羊鹿雖攝愚法二乘大小二乘不亂例思之。又於一箇牛車可有始終頓三類。准思之

一。權實差別文 終頓二教菩薩攝門外之三車歟 答。爾也 難云。清涼大師解釋中。終教已上是一乘也文 既是一乘也。尤可攝大白牛車也 答。一義云。宗家意當章并探玄記第一等。皆終頓二教三乘教故。攝門外三車見 但於難者。清涼心於法花以前實教有會不會二義。若依實體不足皆屬法花之釋者。可有攝三車之義歟。又宗家心玄記一處釋合終頓二教釋同教一乘。爾者又以終頓二教可有攝大白牛車之義歟。宗家心對花嚴法花等純一乘指餘教釋三乘。清涼依一性五性門對始教之三乘以終教已上釋一乘。雖異表裏不可相違歟。但會解記師資相違云云

一。大白牛車文 於宅內直可有授大白牛車義歟 答可有也 難云。見妙經文。於界內爲三乘諸子雖說三車教未爲一乘諸子說大白牛車旨不見也。何可有界內直授義耶 答。於宅內有一乘根機者直可有授大白牛車義也。但於難者。妙經之大字說迴三入一之義。就義可有界內直授之義歟

六日

一。[1]復更索耶文 妙經何處說菩薩索車之義耶 答。以羊車鹿車牛車願時賜與之一文通爲依憑也 難云。有菩薩索車之義者。尤可有領解受記。既無之。故知。無菩薩索車之義見 答。當段下云。以此得知。三車同索文 集成云。古有難云。若菩薩索菩薩應領解。領解既無。故知不索。文句答曰。汝不聞。法說竟天龍四衆皆領解。其非菩薩謂是何耶文 但於難者

一。亦不可說界外索車但是二乘文 菩薩索

[1] 復＝後？

車者。局界外機歟　答。爾也　難云。既三
乘同索車。其三乘中菩薩定可遍地前。何
無界內索車之義耶　答。當段云。指彼牛
車只在門外乃至至本所指車所住處而不
得故。復更索耶文　鈔釋同之。此等釋意局
界外索車見　但於難者。有二義中。且伴一
義也

七日

一。羊車鹿車牛車願時賜與文　索大白牛車
歟　答。爾也　難云。經既列三車了。願時
賜與文　何況當章下。以此得知。三車同索文
豈非索三車耶。云經文云解釋。全所不
見索大白牛也　答。方便品初略開權顯
實之時。彼三根之機共聽受之。其中身子卽
請法說之佛惠。至譬喩品更請喩說之一
乘等。豈非索一乘大白牛車耶。但於難者。
於三果雖生下劣之想。未聞一乘受決作
佛之義直有一乘玄旨不知之。故無力重
索三車。本意自索大白牛車也爲言

一。此中三車約彼三乘等文　三車約所求之
果歟　答。爾也　難云。三車既在門外。若
偏局所求果者。諸子自宅內乘何物出門
外耶。若不乘教理行之因乘。不可有剋
果。如何　答。當段云約所求果文　但於難
者。乘通因果。三十七品斷見思惑。皆是因
乘。盡無生智皆名果乘。要因因乘斷惑盡。
方得果乘盡無生智。言車在門外也

尋云。所求果者。分果滿果中何耶　答。一
義云。以分滿兩果可爲所求果也。一義
云。局分果不通滿果也

一。以是元意所標趣故文　約佛元意歟。約
機元意歟　答。一義云。機元意也　難云。義
苑云。以是元意所標趣者。如來標三乘。令
趣一實故也文　佛說三乘之本意。只是假
標舉。爲令貪著深之衆生先知三界苦。速
得出世不退益。終趣向一乘故也。如何
答。折薪云。以是元意所標趣故者。初以三
乘引之得出。從昔已來標意。趣向自所求
果。既不得車。故求之也文　但於難者。集要
記云。易簡曰。彼三乘人元本標意趣向三乘
權果故。私議曰。諸記釋元意標趣皆同。唯
義苑異文　准此。震旦先德多約機元意也。
以之可爲正歟。指事先德釋佛元意也。但
標趣二字少異義苑也。而大意同也

八日

一。二教義差別文　教義者。能詮之教。所詮之
義歟　答。三乘教義俱教。一乘教義俱義也
難云。三乘有教義。一乘有教義。何三乘唯
教。一乘唯義云耶　答。諸記異說也。且一義
云。凡三乘教以方便虛說故。教非實語。以
非實語之所詮故。理行果亦非有實義。故
知。能詮所詮教理行果通爲教。故法花論云。
如經舍利弗我以無數方便種種因緣譬喩
言辭演說諸法。如是等故。種種因緣者。所
謂三乘。彼三乘者。唯有名字章句言說。非
有實義。以彼實義不可說故文　但於難者。
如手持一菓言有三菓子。唯有三言無三
言之所詮三菓。三乘亦爾。於一佛乘分別說
三唯有三教。無三教之所詮三義。是故三
乘唯爲教也。如開三菓方便。令示一菓實
語實義。一乘亦爾。開三乘方便。詮示一乘
實教義。是故一乘教義望於三乘。唯爲義
也。以教義共爲三乘所詮故也

尋云。以三乘爲教。以一乘爲義者。卽
是同教意也。何今別教分相門中談此義
耶　答。折薪正答此問云。合則爲同。揀
則爲別。今以教義揀。今非教義爲一
也文

一。以佛教門文　以佛教之言通大乘歟
答。爾也　難云。案妙經三因大意。唯可局
小乘歟。方便品云。我始坐道場。三七日思
惟。小智樂少法。不自信作佛。思惟是事
已。卽趣波羅柰。爲五比丘說文　是唯思惟
欣樂小乘之機。全不思惟大乘機。此法說
之思惟也。又譬喩品云。復更思惟。唯有一
門。而復狹少。諸子幼稚未有所識○以佛
教門出三界苦文　卽此喩說之思惟。則局
小乘不通大乘。既兩品思惟唯局小乘。其
誘引所出之佛教門。豈非但局二乘耶。況
上文云一門狹少。又云下劣小車。既局小
乘。次下云以佛教門。豈非指上狹少之門
耶。准法譬二說之思惟。見文相連續之起
盡無爭。以佛教門之言但約二乘不通菩
薩見　答。引文不盡妄致僞難。正見譬喩品
文云。舍利弗若有衆生內有智性。從佛世
尊聞法信受○自求涅槃。是名聲聞乘。如
彼諸子求羊車出於火宅。若有衆生○皆

以如來滅度而滅度之文　既別擧三乘各
云從佛聞法出於火宅、卽下總結云以佛敎
門何以得知、以佛敎言但約二乘不通菩
薩。明知總指三乘云事。但於兩品偏思惟
二乘小子等難者。凡妙經中。破權敎可有
二途。若約正歷事儀灰身滅智。沈小涅槃
不趣大道者唯破二乘不破菩薩。莊嚴
論云。雖恒處地獄不障大菩提。若起自利
心是大菩提障文　縱雖權大乘菩薩亦深有
此信解。故望此大心意樂之時。非所嫌也。
但彼權乘菩薩。雖自分發心如此。而未悟
覺性遍滿之實理、故許實有入寂二乘。卽
望此敎門權施不了、則可破會之、此二途
中。妙經正明初義。故今章下文云以法花
中正破小乘文　又云以法花非小乘故文
兩品思惟專存此旨。小乘實滅旣被破會。大
乘權敎隨亦被破。故探玄記云、深破二乘
卽是破三。是故破二破三皆不相違文
一。尋敎至義文　今至義者。指一乘歟　答。
爾也　難云。指事云。言尋敎至義者。界內
示敎得出爲義文　此釋意。約三乘自宗以
出世爲義見　如何　答。折薪云。言尋敎至
義等者。尋求牛車人之敎至其本義。同
於二乘皆無得也文　次下引譬喩品云。舍
利弗若有衆生內有智性從佛世尊聞法
信受。至于皆如來滅度而滅度之文卽爲證
據更結釋云。此卽尋敎至義。同於二乘同
得大車也文　此釋意。爲明經文不簡之義。
指經現文、故云彼求牛人等也、所謂經文

正列三乘各別令求三車同出門外之後。
長者更爲三人平等賜一大車、次下云。以
佛敎門出三界苦、如來爾時、令三乘人皆
以如來滅度而滅度之云云　是卽通指三
車同名佛敎門。指大白牛車名如來滅度
旣尋三車敎門之時。三人同求之。賜大車
實義之時。三人等得之。明知、彼求牛人尋
大乘敎門。更至一乘實義亦同二乘也、其
故者。以大乘極果無實體、全同二乘極果
無實果故。云俱不得故也。爾者。以佛敎之
言豈但約二乘耶爲言但於指事釋者。違上
總標之敎義言也。不可爲依用

九日

一。皆云非本所望文　非本所望之言但約二
乘歟。通菩薩歟　答。可通菩薩也　難
云。非本所望之言偏述身子等得作佛記心
生觀喜之旨。何可通菩薩耶　答。當段下
云。亦不可說非本所望言但約二乘文　解
釋分明也。但至三因聲聞領解之文者。實出
語領解之人雖是身子等、而其所領解之
法理。卽是一因一果之妙義。故昔來別執三
因三果權乘菩薩於身子等受記之言下。共
始領解一因一果之成覺也
一。聖言無失文　難破他之語歟　答。非破
他之語只成自義也　難云。一義云。是難
破他之語也。謂若有人會云。縱雖經不簡
別、非本所望之言爭通大乘耶。定知。唯是
二乘ナルベシト云者。何故經不簡哉。若無
由而不簡者。汝於聖言付不盡理之失。若

云言總意別者。正見經文、不總言三車願
與、旣云羊車鹿車牛車願時賜與三人別索。
是言別也。何云言總耶。故知。汝立義之者。
旁於聖言可有失也。如何　答。義苑云。聖
言無失者。因經不揀。通相論三。昔大爲權。
故無有失文　案此釋、云非破他之語、只
成自義也。　謂非本所望之言通相不限二
乘、亦通大乘者。聖敎通論三乘、故昔大亦
爲權。有何失耶。但於難者。伴一義也
一。又云多諸〇行眷屬也文　八部等異生衆
名行眷屬歟　答。爾也　難云。凡天龍八部
之翼從不可爲一乘不共之德乃至小乘三
乘等中、亦可有此義、今何爲一乘萬行不
共之翼從耶　答。探玄記第二卷說衆生世
間圓滿中云。異生衆中先辯金剛力士衆以
衛佛近故先列也。表佛德緣起不壞相故。
衆行所依如金剛際故。卽行眷屬。餘衆亦
然。由是故知無量天龍八部衆所翼從名僕
從也。以爲一乘萬行之翼從故名行眷屬
文　指事中亦引彼釋而判。今章家意。當大
乘甚又釋也。但於難者。彼小乘等中雖有
此義、而彼但以佛菩薩威神降伏之。彼魔
外等悉令歸向、或又佛菩薩所化現之異生
衆也、全不同一乘敎之法界家實德所攝。謂
一乘開會大智現前。則魔外小乘所修之行
所求之果。悉成佛因佛行之眷屬也

十日

一。又彼三中牛車唯一等文　局始敎大乘
歟。通終頓歟　答。可通終頓也　難云。終

教大乘者。說三大中。一心體上具備過恒沙性功德之相大。既具萬德衆相。非一相方便。總今云以彼宗明一相方便文 定知。不通終教云事。如何　答。上云。此別教一乘別於彼三乘。既通中間三教。今何局始教耶。定知可通終頓也。但於難者。終教所說三大者。只是事理無礙也。然今約事事無礙以明主伴具足攝德無盡。故彼相大等尙屬一相方便也

一。是故經云我有如是七寶大車等文 爲何義之證耶　答。證一乘無盡之教義也　難云。探玄記云。同教一乘如法花等文 鈔四下云。以事理無礙宗內該法花維摩經等故文 處處解釋悉明此旨。全不許法花明別教一乘事事無礙法界之義。今何引此一文。忽作誇節之釋耶　答。當段云此顯一乘無盡教義等文 意云。一卽一切。一切卽一。事事圓融故云其數無量爲言。但於難者。所引探玄記鈔釋約多分。如此釋也

一。以初二三地等文 爾者所寄之諸乘法外。別有所顯之地體歟。所寄之諸乘卽是所顯之地體歟　答。直取諸乘之法卽爲地法之體歟　難云。諸乘是所寄能顯之法。卽五乘人法不同也。十地是能寄所顯之法。唯菩薩所證也。何直取彼諸乘。卽爲此十地法體耶　答。探玄大疏共釋寄顯諸乘之義竟。總結云。故以諸乘爲此地法文 明知。直取所寄之諸乘。卽爲所顯之十地法云事。但於難者。依圓經意可通二義。若約詮旨。則能所既不同也。何取能顯之諸乘。直爲所顯之地法耶。又諸乘是所化之衆生。亦是能入之機。十地是能化之菩薩。亦是所入之法也。不可混亂。但今別教一乘意。能顯之外更無所顯之法。故十玄義釋詫事門云。今此一乘所詫之事相。彼所顯之道理更無異也文

十一日

一。八地以上寄一乘法文 八地以上卽是一乘法門歟。寄彼八地等顯此一乘義歟　答。寄八地等顯此一乘義也　難云。探玄大疏共釋十地寄諸乘之義。云初二三地寄世間人天乘。四五六地寄出世三乘。八地已上出出世間是一乘法。鈔釋大疏文云。八地已上既是一乘故不云寄文 如解釋者。八地已上卽是一乘法體也。如何　答。凡寄位門意。寄地位淺深顯諸乘不同之時。寄八地已上任運無功用顯一佛乘圓融自在之許也。何云八地已上卽一乘法門耶。是以當段云八地以上寄一乘法。不云卽是一乘也。但於鈔釋者。十地位相甚深甚深位相難說。是故以能寄世出世間小乘三乘等之差別。顯所寄一乘甚深甚深位相也。然八地已上是所寄法門一乘甚深甚深。十地能寄法體是一乘無礙教法。故以一乘顯一乘之義。寄相自亡。是故於八地已上更不可云寄也。則約十地論之時。八地已上能寄所寄共是一乘ナルカ故不可云寄也。今章主意依梁攝論莊嚴等論之故。於所寄十地必非一乘法。只以自在無功用第八地爲所寄。以一乘道爲能寄之故。寄乘義易成。依此義今章云寄。淸涼依十地論不云寄也

一。梁攝論云二乘善名出世文 二乘者。大小二乘歟　答。爾也　難云。檢彼論始末。雖聲聞緣覺名二乘之文是多。未見大小二乘名二乘之文。是以彼論第十五明十義意趣一乘中。本論云。聲聞緣覺俱趣一乘。釋論解此文云說二乘人同趣一乘文 此等並是聲聞緣覺名二乘也。如何　答。當段云彼云二乘名出世者。卽大小二乘也等云云 但於難者。二乘名廣故。聲聞緣覺名二乘之義。非所遮之。諸經論所說幷梁攝論始末。全如來難。但今章主所引論文。正就寄顯門。以諸乘差別明地位淺深之文也

春季談義者。當年從五月八日。依維摩會執行予竪者遂之間令延引畢。八月仁可有沙汰之處。此一兩年以前仁法輪院圓乘房得業。被處一生不免之罪科之處仁被人駿府江令下向。以有緣達于上聞。可致寺住之旨令訴訟。則深井坊澄延得業。金藏院祐藝得業。福藏院賴賢。此兩三人爲罪科之張本人聞。令對決可遂本意旨。以伊豆般若院御前申調從大久保石見守兩三人之召文來畢。依之兩三人從六月下旬之末被下向畢。　然七月二十一日仁從石州無量壽院訓秀得業予兩人就法輪院罪科之儀從上意可

有御尋予細在之間。急可致下向之旨。折紙到來訖。依之自七月二十九日立出南都。則八月十二日仁駿府御城御前江罷出。先御禮申處仁俱舍論大綱日月行度之沙汰幷大乘法門八識九識之義。令問給畢。其後無量壽院師公予御前立廣攤迄出處仁寺社奉行南禪寺之傳。長老法輪院之儀。可有御尋問予一人可罷出召間。則法輪院者。一生不免之間。不叶之由。被申畢。依之立還處仁直近所江被免除儀之間。寺法相立候樣之趣申上處仁大御所曰。彼人者致於學問。剩彼僧寺住無之者。三論之法門令斷絕之由申間。免除可然之由被仰畢。重而予申云。三論之法門者。無量壽院寺役被勤之間不斷絕候。若法輪院於還住者。一生不免之法度。此度相破之趣申上處仁然者予次第仁可致旨被仰出畢。遂滿寺之本意訖。則十月自二十日春季談義致沙汰者也

慶長十七年壬子十月晦日

大法師實英六十

五教章上卷不審二

二日

一。信如來智慧者文　今此妙經文在纏本具之果智歟。修習證得之義歟　答。修習證得義也　難云。今所引文正明善男子等可信自心本具如來智慧旨見　豈非果性耶　答。在纏之因具出纏之果智者。正是事事無礙之義。故偏局圓經。不通餘經之旨。可任兩祖解釋。探玄記十六云。謂佛果智與衆生中因性本覺無差別。故是故卽在纏之因具出纏果法。以圓教中因果無二。餘聖教中未見斯義文　大疏九上云。非花嚴宗無有斯理文　但信如來智慧者。是信當來應得也。妙經上文云修習是難得。故偏約始覺修生也。如來智慧者。是無爲無漏。不同餘權大乘說有爲無漏也。委細可見纂釋也

一。示教利喜文　示教利喜四字者。通能化所化歟　答。爾也　難云。智論六十九說約能說之人見如何　答。今文意。或四字共約能說之人意樂。或四字共約所被之機。又示教付能說之人。利喜約所被之機。文相顯著也。仍和漢釋家多存此義歟。但於難者。伴一義也

一。以法花中正破小乘文　破小乘歟　答。爾也　難云。妙經大意雙會三乘同入一乘。故當段上文云。是故大乘亦說迴也文　今何云正破小乘耶　答。當段但於難者。約事破二乘。約教亦會權教大乘。故非相違也

三日

一。猶爲假名菩薩文　三乘教菩薩望一乘法爲假名歟　答。爾也　難云。此文意地前地上相對校量。全非三一對論也。依之得一中邊義鏡殘第五牒今章文。卽破云。不知凡聖謬分權實。故先示正義。後庠邪宗。示正義者。汝所引文是地前三賢菩薩非地上菩薩。謂地前凡夫菩薩無量億那由他劫雖聽聞受持花嚴。而猶爲假名菩薩。不眞實菩薩等文　今此難破似有其理。如何　答。當段云。解云。此明三乘菩薩根未熟等文　一段之文相三乘菩薩爲假名。一乘菩薩爲眞實云事分明也。但於義鏡之難破者。不足言之事歟。凡當教菩薩共受一教。故縱雖五位相望行證有淺深。而同信一道。同期一果。故地前三賢菩薩亦應聞花嚴信花嚴也。何況法界品五十五云。彌勒告善財云。無量菩薩於無數劫修菩薩行。汝今一生皆悉具得等文　若如彼難破者。應云地前菩薩無數劫修行地上菩薩一生皆得耶

一。當知是前法花經內餘深法中示教利喜者是也文　以示教利喜菩薩指同假名菩薩歟　答。爾也　難云。當章上來所引譬喩品門外牛車。是法花爾前菩薩也。囑累品餘深法示教利喜者。是佛滅後初心菩薩也。今性起品無量億那由他劫菩薩者。卽久遠熏修行布敎之人也。三類大異也。何指同之耶　答。當段但於難者。雖三類異。而同是三中大乘故指令例知也

一。此文意明花嚴是別教一乘故不同彼也文

指何法云不同彼耶　答。不同彼瓔珞經等所說之三乘權教也　難云。一義云。簡

異法花也。謂雖上云假名菩薩與餘深法是同。而於其一乘同別是異。不可混亂爲言如何　答。此通伏難也。故折薪云。瓔珞經等十千劫修行。十信行滿。何故此中無量億等不信此經　答。以彼但於行布位中修行等。於圓融普賢十信。一攝一切猶未聞信。由此故知。二宗差別故今云不同彼也文　但於難者。伴一義也

四日

一。解云此品中正明信位終心等文　爾者祖師以意釋成歟。當經有明文歟　答。有明文也　難云。見賢首品。每句句躡前起後。如云若生無上菩提心則能勤修佛功德。若能勤修佛功德則能得生諸佛家等。是則展轉推功。以顯信勝能之計也。何必爲圓融相攝之義耶　答。凡賢首品說十信成滿之德。然今先辨信勝能云。信爲道元功德母。諸位行相皆信而成。故總云信能轉勝成衆行究竟必至如來處。是先擧能攝法也。次明廣攝住行向地之四位中。雖餘位名字不分明。而於十住初發心住及十地中歡喜離垢不動等者。名俱明鏡也。況說十地終心灌頂受識覺。證得法身等之相。豈非明文耶。以之思之。餘位之配釋亦不可疑。故知。一宗列祖處處解釋云十信終心作佛得果者。依此等誠文也。但於難者。今經文正約緣起相由門明圓融相攝之義也。探玄記釋云展轉鉤鎖該攝等者。卽此意也

一爲說菩薩道文　三乘敎唯說菩薩道。一乘敎說佛法歟　答。爾也　難云。三乘敎說佛法。一乘敎說菩薩行也。何三乘唯云菩薩道耶　答。當段御釋菩薩道約三乘。無盡佛法約一乘旨分明也。但於難者。三乘敎唯說行布一相因分少分佛法不說主伴無盡果分圓滿十佛境界。一乘敎寄普賢門顯主伴無盡果海十佛境界。故名說佛法也。指事問答意也

猶難云。義鏡殘趣善惠地菩薩。能知衆生諸根差別。爲說三乘○外凡夫初發心之人有其二種。或有樂悲人。或有樂智人。樂悲之人有住生死濟衆生苦之意樂。其樂智之人有生淨土成就佛法之意樂。彼第九地菩薩能知初發心菩薩意樂之差別。說相應法。爲樂悲人說住生死濟衆生苦。故有慈悲心爲說菩薩道。爲樂智人說居淨土成就佛法。故云有無上心爲樂佛身說無盡佛法。故知此文但爲三乘證。不作別敎一乘故等云云似有其理。如何　答。汝堅執菩薩乘無權實異。故於今文强約樂悲樂智二人會通之者。且法界品彌勒菩薩告善財云。無量菩薩於無數劫乃至汝今一生等又過去諸佛專求菩薩乃至善財。汝今皆得成就等。旣圓經意。於菩薩乘如是明說勝劣三類。若於今文强約樂悲等會通之者。此法界品文如何和會哉。又約乘門出機類時。若堅執於菩薩約悲智別擧二人。而非權實二類乘性者。何不於聲聞亦約時解脫不時解脫。分爲二箇乘哉。何況且就大悲檢二敎說。若依性起品以一成一切成圓融無礙之大智觀見一切衆生本來成佛。是名究竟至極大悲引攝。若依唯識論明必執菩提有情實有可發起猛利悲願。准此。豈非今賢首品所說大慈悲心與無上心之二人爲權實二類哉

一。廣在經文略如下辨文　如下者。指何文耶　答。下卷指行位章也　難云。指事云此指第八施設異相門文　何指行位章云耶　答。宋朝四家共指第九所詮差別中行位章等云云　則下云。縱無敎證依彼義異尙須分宗者。意顯依所詮義須分宗之旨。故指第九所詮差別者。尤有其便。故折薪釋云縱無上十重敎證但依所詮中行位等義異故尙須分宗。況復有上十重證耶文何況章云行位因果等相者。等取時分依身斷惑等義。故知。尤可廣指所詮差別章也。但於難者。伴多分先德義也

五日

一。三乘望一乘有二門謂不異不一文　爾者不一之義。該攝門所以歟　答。爾也　難云。凡該攝門者。一切三乘本來一乘之義也。三一不一之義旣背本來一乘之義。何可爲該攝門之由耶。是以章文又此中不一是上分相門此中不異是此該攝門也文　答。當段云。一切三乘等法本來悉是彼一乘法。何以故徵。謂不異不一云云　此文起盡無諍二門共

該攝門所以見　見當段下釋二義畢。是則不壞不一而明不異結。是則若無差別無可圓融之義。故不一猶該攝門所因也。但於難者。又此中不一是上分相門等者。是既又釋也。知上不一不異共該攝門也。但折薪意。何以故言。　分相該攝二門相違進退徵問。以不一不異之二義答分相該攝二門見一

一乘卽三三乘卽一之義。別教歟。同教歟

答。別教中該攝門之義也　難云。既三一相卽之義也。尤可同教。是以章文釋二門了結云。此是如下同教中辨文　答。一義云。雖三一相卽。本來悉是所目故別教一乘之義也。該不同同教三權一實之相望也。但於章文如同教中辨等者。　相同義勢相似計也。非謂此門一向同教義也

一隱顯四句返上思之文　爾者返上者。唯四句返之歟。問答及總結文返上歟　答。義折指三家共通返之。餘記但返四句。不返問答也　難云。問答幷總結文返上者。一乘機爭入三乘耶。若入者入三乘有何詮耶上人所存壽令等所存不審也　答。指事云。普機兼知權實法故。唯知自分法不知他分法不名普。故今知他分義。故云入三乘。又一乘法門主伴具故。本末無礙故。以末攝本故。云一乘入三乘也文　但於難者。前義約法。後義望機。兩義共不可違。望機時從一入三義不可有之。約法時從一入三可云也。　彼從空入假從假入空作樣ナルヘシ

　尋云。就法者。如何一乘機一切法知。何入三乘可云耶　答。智入三世悉皆平等云如。只智一切法知且入三乘云歟　隱顯四句等ノックリヤウ。　指事法付作ナルベシ。上人義望機御料簡アル也。如此心得兩義共不可違也

　六日

一二同教者文同教得名三一合論談之歟

答。爾也　難云。二同教者。於中有二。初分諸乘文　既云分故無三一合說之義也。見下二乘段中聲聞緣覺爲二乘。又三乘段中云云小乘中自有三乘云云　何有三一合說之義耶　答。一義云。當宗意同教得名定三一合論意。同教義雖廣不可出二門。一會昔成今義是名三乘同教歟　二彰今異昔義是名一乘同教歟

第一會昔成今者。　一切小乘三乘五戒十善モ皆其當分サナカラ佛因佛行談邊三乘同教名也。是直三乘合名一乘之故。義以說四宗。三乘外別非有一乘也。疏一上云。如攬三點以成一伊點。別非伊具三點文　鈔二下云。別說三乘。三皆是權。合三爲一。故得稱實。非三點外更有一伊文　以此文成三乘同教義也。　二彰今異昔者。昔日大有權實。　權實共望法花一實者。皆是不足故。昔權實一乘三乘會歸法花一實。故依之立一乘同教也。疏一上云。若依昔未顯說一切具有如來知見根敗之種。今並說成文　鈔二下云。　謂昔日雖有大乘。亦說如來藏性涅槃法身眞道道理。未會顯說一切衆生皆悉具有如來知見○則一乘三乘昔權今實。　於理昭著○權之爲化悟物。雖弘於實體不足皆屬法花。　因其冥宜矣文　准此文立二一乘同教義也。是爾前之中大乘有權實。權實共是望法花是不足故別立二一乘也。然此乘有三一合論義。故名一乘同教也。但於難者。五戒十善等分濟。全ヲサヘテ。佛因佛行見ズ。　只五戒十善。同教十善。同教五戒。同教一乘ト名ク。或聲聞緣覺當體ヲサヘテ。亦佛因ト見ズ。　是名同教二乘。　名同教一乘也。望能同一乘名同教一乘。　望所同人天乘及所同二乘時。名同教人天乘同教二乘教等也。乃至同教三乘教同教一乘教等。　從淺至深。皆以此趣於同教分種種不同。故名分諸乘也。若不依佛因佛行門直名同教者。如何於人天小乘等當位與同教一乘名耶。如此雖有能同所同義。同教云得名不依能同所同義也。　只三一合論故同教名立也。　若如此當位當位於諸乘當相佛因佛行見ズ。　一一三和合義成故名同教無失也

一初約法相交參以明一乘文　一乘垂三乘與三乘參一乘。必合此二義方爲一箇一乘歟　答。爾也　難云。焚薪之趣合二義爲一箇一乘有三失云云　如何　答。先德異說互諍是非。一義云。折薪云。若唯明三中有一乘法相。非今一乘。若唯明一乘中有三乘法相。亦非今一乘。要互相交參。方是此一乘義也文　但於難者。伴一義也

一亦有說因陀羅微細等文　因陀羅與微細

者。合爲一事歟。離爲二事歟　答。可爲二事也　難云。當段云因陀羅微細等。故指事先德合爲一事也。如何　答。探玄記列十門云。六微細相容安立門。七因陀羅網境界門二其門也。見宋本章。云因陀羅網及微細等事文　依之宋朝諸記並離爲二事也。加之今章十玄義亦云不論因陀羅及微細等也。但於難者。何雖無亘害。離爲二事可爲勝歟

尋云。所依經論如何　答。集成云。因陀羅如四卷楞伽第一。微細諸記指淨名文　四卷楞伽第一。十卷楞伽第一同云。如因陀羅網文　七卷楞伽第一云。如因陀羅文　言微細等事者。義苑云。如淨名毛容巨海。芥納須彌。常在靈山等文　疑云。指事云。若依三乘如梵網經文　如何　答。此釋不可然。彼梵網經羅網是梵王宮中有幢幡張羅網以嚴飾之。名羅網幢。非帝釋宮之羅網名因陀羅。故指事釋謬也。章主梵網疏釋相替旨分明也

七日

一。經云汝等所行是菩薩道文　約所流證文歟　答。爾也　難云。此文是攝方便一乘義。於所流一乘不證其證如何　答。既所流門下御引用也。但於難者。設所流也所流之體即非佛行者。不可名一乘也。爲證此義所流三乘等之處。當分ハタラカサスシテ佛因佛行ナル處名一乘之義顯ナリ今引之也。上攝方便三乘權果攝歸一乘見之也。今汝等所行等文引意。末攝歸所流處。聲聞共當位分。佛因佛行也。緣覺共當位即佛因佛行義以引證計也

一。又經云毘尼者即大乘也文　此勝鬘經文所流之證文歟　答。爾也　難云。開勝鬘經之文。述聲聞緣覺世出世間之善法。皆從摩訶衍出生之義。唯列六法。皆立大乘之名。更三乘一乘相對無開會之義。何以此文證所流一乘可云耶　答。當段出所流門之證也。但於難者。明雖不見所流一乘之義。如阿耨達池出八大河水。自摩訶衍乘出生聲聞緣覺。是出世間善法之故。證三乘所流之時尤引之也

一。餘二即非眞文　餘二者。何耶　答。望別教大小二乘。望同教聲聞緣覺也　難云。先付別教義。任大小常途義相二乘言明可定聲聞緣覺也。何可云大小二乘耶。次付同教義。設雖同教一乘意。法花談會三歸一旨。故非三乘定執可歸一佛乘理也。故望同教一乘可云大小二乘也。如何　答。當段之御釋。付同別二教云聲緣二乘。或云大小二乘事分明也。但於難者。今此殊勝門意。約別教不作之。權實已有異。一外無三。故何一乘之外可立大乘實也耶。是故大小二乘釋事。尤有其理也。次付同教。餘二者聲聞緣覺者。法花正破二乘。爲入一乘故。菩薩雖權同菩薩所乘故。融大同一說一乘。顯二乘非眞也。云爾菩薩實終非云不迴也。是則殊勝門一相建立也

八日

一。如經云我是在靈山等文　指何經耶　答。指法花經也　難云。當段結七種一乘畢云。依上諸義則三乘等並名一乘文　法花豈三乘耶　答。一義云。下卷攝化義引法花常在靈山同教一乘云云　即染歸淨土故。以法花同花嚴菩提樹下即花藏之義也。上同別教之義也。但於難者。約多分云三乘。或又等者等取一乘歟

一。六約八義意趣依攝論如問答中辨文　攝論意依幾因說一乘耶　答。約八義意趣也　難云。探玄記第一云。攝論十義一乘文　演義抄三上云。攝論第十〇彼有十意文　法花玄贊第一云。若准攝論合以十義說於一乘文　惠日論第一云。攝論一乘依十義說文　自他宗列祖同之定判也。今何云八義意趣耶　答。當段但於難者。合二意樂爲一。不說究竟故說一乘句。故爲八義也。意云。十義中前九是密意。第十是顯了。今於密意中。合二意樂爲一義。而除第十顯了故成八義。即當章乘教開合中。云密意一乘如八意等者。正是此意也。若密意中開二意樂即成九義。加顯了意方成十義。故探玄演義云十義也。故探玄等且依無性攝論幷彼譯者意。故云攝論十義一乘皆同深密會釋歟。或言總意別歟

一。以本宗定故文　本宗者。指一乘歟　答。爾也　難云。本宗者三乘也。依上諸義等者。依上三一和合之義故。三乘等名一乘。以

隨之下以二故字釋成非別教之義也
答。一義云。依上義三乘等名一乘事。以隨二一乘之本宗定故。主伴不具下釋成非別教之義也。依之法相交參之中。十眼十通具五眼六通。教事深細中引法花之常在靈山。十義方便中髻中寶珠譬一乘等。自本同教一乘之義也。豈以三乘可爲本宗耶。又所流攝方便等意。以二乘小行等隨一乘之本宗。名所流一乘等。全無三乘爲本宗義也。但於難者。有二義中以一乘爲本宗之義勝歟

九日

一。此中合愚法文　迷法空理名愚法歟
答。爾也　難云。依唯識論者。則定性超寂偏名愚法。准此。不定性可名不愚法見如何　答。圓覺略抄四上之愚法者。不了法空也。卽是法執文　若依覺抄。則無簡定不定。但迷法空理通名愚法。折薪云。迷法空理故云愚法文　但於唯識論者。彼所引深密經意。且依初時聲聞不知有大乘偏期超寂之一類。故如是說歟。但彼經意至第二時說般若經會座一切聲聞皆悉信解大乘不迷法空理。故通名不愚法。亦名迴心聲聞也
探玄記第一云。就聲聞藏中。准諸經論曲開三種。一諍論聲聞藏○二稱實聲聞藏○三假立聲聞藏文　諍論聲聞者。卽愚法也。稱實者。今迴心也。卽是亦名不愚法也。准此。愚法・不愚法者。但約說聲聞法盡理・不盡理分別之。謂若彼不盡理之經論及受學此教之小機。不簡定・不定通名愚法。若此盡理之經論及受學此教之當機。亦不簡定・不定共名不愚法也　尋云。愚法名字出何經論耶　答。貞元經第九云。如是甚深阿賴耶識○愚法聲聞及辟支佛凡夫外道悉不能知文　尋云。迴心者。其相如何　答。迴心隨教有淺深也。深者。如法花會上三周得脫之聲聞。然今且彼阿含經中。聲聞全不知有大乘之類。至般若經會座始知有大乘。信解不疑是名迴心。然於此大乘不謂已分也。可見纂釋也

一。合愚法同迴心文　愚法迴心合歟　答。爾也　難云。愚法是唯小全不知大。何合迴心耶　答。當段但於難者。愚法迴心雖約解心勝劣有異。皆是小故今合之也。集要記心也
義苑折薪雖有料簡。今此集要記引發衡此釋順章文也

一。三者聲聞緣覺爲二文　如御釋歟　答。爾也　難云。今同教者。三一合說故云云　以聲聞緣覺爲二者。何有三一和合之義耶
答。當段但於難者。今諸乘開合。或合一同三。則爲令練習權機或開一異三。則爲令捨劣進求勝乘。例如行位章云。若全異彼難信受故。若全同彼不名引故文　今愚法迴心或開或合。亦有此意歟

十日

一。三明三乘亦有三種文　三乘有三種歟
答。爾也　難云。正檢次下文。唯明二種三乘。謂一乘三乘小乘及大乘中乘小乘也。此外更不出餘類。今何標亦有三種耶　答。當段但於難者。先德異釋非一。且折薪云。初標有三。釋唯二者。應脫一段文　一義云。孔目章云。二三通三二文　此文意二通三。三通二可心得也。若爾下云語勢三云語勢通。故乘語便云三也。是復古記意也。彼記意以本祖釋爲證也。　一義云。第二段中別科亦有三段。此三段中第三段以遠總科第三段。近別科第三段成也。是總別兩彙釋也。他師釋義有此例。觀經定❶禪義第三在之彼宗學者可尋之

一。愚法二乘並在所引諸子中文　不出界義限終教已上歟。通始教歟　答。一義云。一分可通始教也　難云。當段云。以彼愚法約大乘終教以去並不名究竟出三界故文　限終教見　答。始終二教相望時。始教二乘影似之教。　又於始教可有第二第三時不同也。依之第三時心一分不可許出界也。但於當段釋者。自元約分明計也。非遮第三時歟

一。但能折伏一切煩惱文　彌勒問經論之心。但能折伏義通迴心歟。限愚法歟　答。可限愚法也　難云。見彼論起盡。上表一切聲聞。次不能如實修四無量判。然不愚法不證法空。故不能如實句可攝也。然何次但能折伏言。不攝不愚法耶　答。論文雖

❶禪＝諦？

難量。當處釋起盡。愚法二乘在界內引證。又斷惑章終教段引今文畢。相對始教作二釋。二釋共不許愚法斷惑見 又斷惑章一處所引彌勒問經論。許二乘斷惑證理。以知。不許愚法許迴心歟。但於難者。一切言分一切歟。次不能如實義誠雖可通不愚法不愚法信知法空故不可攝歟

十一日

一。汝等所得非眞滅度文 偏破愚法涅槃歟。通迴心之所得歟 答。當章意偏破愚法所得涅槃也 難云。法花會上正對當會聲聞衆云汝等所得。專可指迴心。何偏破愚法云耶。何況七釋門外三車云。若望自宗並皆得果。今言俱不得者。以望一乘故文 彼云俱不得。此云非眞滅度。豈非全同耶 答。當段結云。是故當知。門外三車不通愚法。以法花非小乘故文 知法花所破專鹿苑證果愚法二乘也。但於難者。開會之時雖不簡愚法迴心。所破愚法爲本也。開權顯實之時大乘權教亦猶會之。況二乘哉。是故實雖不簡愚法迴心。而約事破二乘實滅。則殊指此身子等昔在鹿苑執有實滅之位也

一。如此大乘中亦有三乘即爲三藏文 普超三昧經所說三藏通小乘歟 答。不可通也 難云。見小乘經論。爲緣覺說十二因緣。何不立緣覺藏耶。又慈悲愛行從二乘勝有六度菩薩。何不立菩薩藏耶 答。凡三藏各別建立限大乘。不可通小乘。愚法不愚法大小不同。始不可論之。是以當段云。唯大乘說有三藏。釋安唯言。又探玄記今普超三昧經入大乘論三藏。三藏云彼經論中皆云大乘之中有此三藏。故非謂小也文 彼小乘教總不立三藏。上今普超三藏不通小乘事。兩處釋分明也。但於難者。不立緣覺藏事。同斷我執。同證生空故。又共下乘故也。又不立菩薩藏事。所斷所證同二乘故。又唯佛一人故見又問答抄無實類菩薩故也見不可有相違

纂釋問答抄等令披見濤集畢。不可有定量矣

慶長十八癸丑三月十一日　總讀師實英六十一歲

五教章上卷不審二

二日

一。解云不思議經者彼論自指花嚴是也文 智論意不思議經者。指花嚴經歟 答。爾也 難云。智論中不思議經者。花嚴經也云文無之也。如何況既云不共般若。明知。般若經中別圓法門之事 答。智論中云。又如佛說不思議解脫經。五百阿羅漢雖在佛邊而不聞。或時得聞而不能用。是故囑累諸菩薩文 此文五百羅漢聾盲類即本會說當也。但於難者章主探論意如此釋也

委細者纂釋問答抄見聞抄。可見之

一。梁攝論云善成立有三種文 善成立之言通小乘三乘歟。限第三一乘歟 答。可通小乘三乘也 難云。當段云第三一乘最上。故名善成立。即其事也文 限第三一乘見 答。標云善成立有三種。故善成立言可互三種也。梁論本文成立正法有三種等云也。仍書寫誤云義有之歟。或只佛正法ニ置善字也。終名善成立。一乘故讀善云也。但於難者。小乘三乘一乘淺深次第列ヌルヲ云善成立也

一。若言說大品等時一音異解得小果故等文 章主意可許一音異解之義歟 答。可許也 難云。當章意說花嚴時。何不異解得小果耶破。不許一音異解之義見 答。當章井玄記等中。擧數家立教之時。一音教第一師也。而不分一音異解與大小。並陳二種一音教。於諸德立教直讚云。聖說差異其宜各契耳文 但於當章起盡者。大品經自本對三乘機說三乘各別法。花嚴經別教一乘故。二乘隔見聞。非聞大悟小。聞小悟大等一音異解。故非無一乘三乘等之差別破也。若依一音教亂三一等教者。清涼井當章所破一同也。若以一代時教者。如來一圓音者。宗家清涼共所許也

尋云。若爾。自宗意都不可許一音異解義歟 答。一音異解者。諸經論之常說。性起語業之一德也。何不許之耶。但今所遮者。三宗差別一向屬異解謬釋也

問。今師正義與彼謬釋其差別如何 答。

案今師意。或約本質教。或約影像教。可有二意。一云。佛音本於一名句中具多名句。故三宗不同之詮表亦無不備。如性起語業有十門中。善如天女喩者是也。佛意各別密赴三機也。故大智律師資持記一上云。此謂如來一音演法。衆生隨類得解。然此但望言教是一。至於佛意不無密赴。故使隨類得益也文　准此可知

三日

一。一則融一乘○教理可知文　教理可知者。依遐證據之教理歟。所廢所開之權乘教理歟　答。先德注解雖區。任一義者。上來依遐證據之教理也　難云。義苑云。言教理可知者。據開顯說。約教則廢三立一。三教虛說故。約理則開三顯一。言有三理。覆於一極。開無三理。一極自彰故。故結云。此約一乘辨文　如何　答。一義云。折薪云。融一同大俱是菩薩。合愚法同迴心俱是小。故云教理可知等也文　此約依遐教理釋之也。集要記云。融合之意既會辨。是故指云教理可知也。此約一乘辨者。良以權教不明大外別有一乘。何藉會融。又對昔小別立三乘。豈以愚法合於通大。今既融合。是故指云約一乘辨文　但於難者。自元伴一義也

一。二謂一乘三乘小乘人天爲四文　加三乘爲四乘歟　答。爾也　難云。義苑所牒宋本章云。二謂一乘小乘人天爲四。此總開意也文卽彼疏釋云。二則上至一乘下該凡小。則如來初成道時。爲提謂長者等說人天乘。次方說小。故此總開矣文　准此。除三乘二字也。然今何加增之。何爲正耶　答。當段并今現所流傳之宋朝印本章云。二謂一乘三乘小乘人天爲四。此總開意也文　加三乘二字可爲正也。但於難者。義苑所牒本必是可寫脫。故折薪云次義准海東本。此中脫三乘。正云。一乘三乘小乘人天爲四。既上開一乘下開人天。故云總開意也文

一。三謂佛與二乘天及梵亦爲五文　梵者。總指色界四禪歟　答。爾也　難云。折薪云。言及梵者。以天中復開於梵也。梵卽初禪○於天中分此二者。由梵王卽娑婆世界主故。又毘曇云。二禪已上無語言法。故不立王也。由初禪中有覺觀語言。則純主領故獨開梵王也。若瓔珞經諸禪皆有梵王。俱是加修四無量心。報勝爲王。而無緣御也。故初禪中獨有梵王。天梵補梵衆二天也文　何總指色界四禪云耶　答。義苑云。三則老比丘佛與愚法聲聞緣覺欲天及梵世爲五。以權乘說無色界天無體故文　梵世者。總指色界四禪也。但於難者。義苑爲勝。以攝諸天盡故也

四日

一。此同教諸乘等會融無二同一法界文　同教義宗歟。釋同教得名之所以歟　答。一義云。會融無二等二句者。總標同教之義宗也。難云。折薪云。此等本末以法界融之。方得本末無二處。三寶章中出通收所以云。以本融末。圓融無二相故。攝方便故。同一法界故。彼云圓融無二。同今會融無二。彼云同一法界。正同今文。彼是同教所以。今得非故。今由同一法界有二門故。方得上分諸乘三之與一或合爲一。或分爲二三等。皆得自在也文　此師意釋同教得名之所以也　答。復古之二融下二融本末二。初標章○此同下二釋相。初標分。此同教者。指分諸乘中或三或一權實礙角立互成。而總名一乘者。良由應法界而有二門。有二門故。兩宗並立應法界故。三一無礙皆入法門故。[1]吾祖曰。或亦通收。以本末圓融無二相故。攝方便故。同一法界故。是故乃至人天所得亦在其中。又曰。若攝方便如前諸教。並在此中。是故同教一乘先分別諸乘。後明融本末也文　但於折薪注解者。復古之易簡折薪將同法界作同教得名所以者誤也○皆是同教一乘義也。何以故。爲成普法故。普法所成故。義甚分明。同教之名但由三一共耳文　意云。會融無二等二句者。總標同教之義宗。有共二門等者。轉釋其會融之因由爲會

一。是故三乘卽一雖具存懷竟必有盡文　三卽一之時。三乘盡歟　答。爾也　難云。三卽一之時既許存義。何更云必有盡耶。一卽三之時雖具隱義。而亦云終恒無盡。例難可等。如何　答。當段但於難者。折薪云。由上義故。縱則三有存懷。奪則存亦有盡以

[1]原本旁註曰三寶章

三攬實無體故也。次義縱則一有隱顯。奪
則隱亦無盡。以卽權而不失體故也
尋云。前該攝門亦云存壞隱顯等。與此
有何異耶　答。此存壞隱顯卽上該攝門
二四句中義也。上該攝中三一異。乃是二
門俱齊。此旣縱奪明義門有異也
一。由此鎔融有共四句文　今此四句一乘義
一章總結歟　答。爾也　難云。一義云融本
末內作之。第一句當科泯權歸實門。第二句
攬實成權門。第三句初卽不壞權〇而不礙
一文　第四句是故一三〇體無二也文　意體
無二非三非一之故。設同敎法門。直約
法體卽同果海也。若爾者。當門中建立也
答。一義云。今科四句卽是總一章總結也。第
一句上分相該攝兩門也。第二句卽分相中
所別三乘。該攝中所融三乘也。第三句同敎
中分諸乘融本末兩科也。第四句卽上性海
果分當是不可思議者是也。但於難者。自元
雖有義勢。以此義可爲正也

五日

一。二臨門三車自有敎義文　示相之科可有
三乘別敎相望之義歟　答。無此義也　難
云。旣示相之上辨開合。開合之中三別相望。
示相之科何不釋三別相望之義耶　答。當
段之示相之科。不釋三別相望之義。故無
此義也。但於難者。示相者。出開合之法體。
俱非敎義等已開合之義。故示相之科不釋
也
一。仍敎義卽無分齊文　敎義無分齊者。相對
一乘判之歟　答。爾也　難云。見當段文。
唯於三乘中自定敎義分齊。何還望一乘。
可判無分齊之義耶。是以可堂心以敎義
無二之義釋無分齊義也　答。三乘敎義分
齊實望自宗。雖有敎義。望一乘爲彼所流
所目故。終其敎義不立。故可云卽無分齊
也。所以望三乘當宗。作敎義之分齊事。彼
敎義終無分齊。故望同敎隱義。望別敎敎
義共無故。爲顯此等義暫作敎義爲方便
也。是以本朝先德存此義尤有其謂也。但
於可堂釋者。誠雖於三乘自敎成作敎
義之所以。聊不順章家本意也。强不能會
釋。思之
疑云。可堂之釋如何不順章本意耶
答。設敎義攝益義門者。不思留三乘敎
義之攝益。開方便門之施設。爲引入一
乘示眞實相之敎義故也
一。三以臨門三車爲開方便敎文　今此三車
可通小乘歟　答。兼可通小乘也　難云。
以臨門三市已設界外。小乘未云出三界。
何通彼可云耶　答。臨門三車兼可云通
小乘也。虛指方便不通小乘者。四阿含等
諸經爲何用可說之耶。若界內設三車者。
寧可出三界耶。若又不出三界者。小乘聲
聞後入大乘。可云有斷惑證理耶。故界外
設三車引界內諸子。尤通迴心愚法可有
三車誘引也。今不通者一門之義也

六日

一。別中一乘三乘各有三句文　有二種之三
句歟　答。爾也　難云。前示相科中約別
敎同敎三乘敎。顯示三義不同。今何不約
彼三義。以作三種之三句。唯有二種之三
句耶　答。當段云一乘三乘各有三句文　折
別不出別敎同敎三句也。但於難者。
云約敎有三。約乘唯二。以同別二敎皆一
乘故。唯有二三句也文
一。三乘三句者或具敎義文　以三乘望別
敎一乘。有爲敎之義歟　答。非敎義也
難云。三一相望敎義。以方便眞實爲敎義。
縱雖別敎一乘。何無以三乘爲方便之義
耶。是以章文云乘敎開合一本敎。謂別敎一乘〇二
末敎。謂三乘小乘。從彼所流故。又名究竟
及方便。以三乘小乘望一乘悉爲方便故
文　此釋無爭三別相望名究竟方便。旣以
三乘望別敎名方便。何無爲敎之義耶
答。一義云。准下決擇其意文云。八三乘根
不定。進入別敎知彼三乘等法本來不異
別敎。爲彼所目故如會三歸一等九直往
別敎機。一切佛法並是本來唯一別敎本來
不見三乘等文　今俱非敎義者。依八九二
門也。已爲一乘所目。依何差別可立敎
義耶。但於難者。乘敎開合名究竟方便等
事。有一乘三乘相望釋權實。有本末相對
顯開合付本雖表別敎兼同敎。本意三一
之差別顯不簡同別之一乘。故知。決擇其
意七八二門合名別敎名本敎。名一乘也。
同別二敎車體同故。況第七門如花嚴同敎
云云　以花嚴名本敎名一乘時。豈可除

花嚴同教耶。若於花嚴之中揀定同別二教之義之時者。於別教者。三乘相望不可為教義。今章依此義云俱非教義等也

疑云。見當段起盡。總辨教義時。初二句三一相望教義。一乘者別教一乘見至第三句釋約同教說故。如何　答。當處總辨科。初二句一乘者。可同教一乘。既上示相別釋等科。全無三別相望教義。總者總別。何至總辨科。始可作三別相望教義耶。但至第三句釋約同教說事。第一句三乘為教。第二句一乘為義。第三句取上二句三乘一乘為同教。同教者具前諸教。故第一第二句一乘雖同教一乘。唯三唯一。三乘不名同教。第三句三一共名同教也　難云。別釋之科。一乘三乘三句。共三別相望俱非教義云云　而總辨科無俱非教義之句。以知。三別相望為教義云事。若三別相望不為教義者。何如別釋不作俱非教義之句耶　答。三別俱非教義事。別釋之科委細。故為滿四句之次第除之歟　一義云。總辨初二句一乘者。同別不分一乘也。故不作俱非之句歟。別釋中唯別教故云俱非也。總別影略歟

一。為彼所目故文　以三乘為所目之義。局別教歟。通同教歟　答。可局別教也　難云。孔目章結釋十義方便一乘云。由依究竟一乘教成。何以故。從一乘所流故。又為一乘所目故。又與彼究竟圓通一乘為方便故。故說一乘非即圓通自在義也文　此十義方便者。正是同教也。既結釋之云所流所目為方便等乎。　更判非即圓通自在義。豈非通同教之義耶　答。凡所流者。於一佛乘分別說三之義也。正是同教分齊也。而所目者。三乘本來一乘所具之一德也為首爭可通同教之義。是以當段云。約別教一乘說。為彼所目故文　總所流所目之名義。學者有諍論。謂以所流為同教之所由。以所目為別教之所由者。是學徒之常所謳歌也。　但於孔目章十義方便之結釋者。有人會云。　彼釋諸方便乘依究竟一乘教成之所由。總有三義。一約所流辨。二約所目辨。三約攝方便釋。此中初後二義正是同教意。第二義是別教意。是則因釋方便乘依一乘教成之義便。具以同別二教之所由釋之。如是例證其數非一歟。但次下云非即圓通等者。別結第三義歟

七日

一。一乘三句者文　今此一乘者。同別中何耶　答。一義云。一乘三句云。合同別總云一乘也　難云。今此一乘云可唯別教一乘。其故三乘三句云。以三乘為能望作俱非等句。然者一乘三句尤別教一乘為能望。可作三句也。仍以別教一乘約同教一乘可有唯義非教。是以義苑云。以別教望同教亦成義。蓋不談海印炳現故等云云　意云。同教望三乘為唯義ツルヲ上示相門第三句也又望別教可為唯教。所以者何。不談海印炳現故云云　而故以別教約同教為唯義也。仍以唯別教一乘作或具教義或唯義非教。或非教義也云云　答。一義云。一乘三句云。合同別總云一乘也。是以第一句別教。第二句同教。第三句又別教也。文言分明也。第二唯義非教云。上三乘三句中第二唯教非義句裏面也。　仍兩俱三乘同教一乘相對。唯教唯義句成也。則私記云。約彼方便門中教義並是能詮。約一乘門中教義斯所詮故。故云或唯義非教云云　但於難者。件一義也

一。或唯義非教約同教說文　同別相望可有教義之義歟　答。既是一圓教也。不可有相望論教義義也。難云。今一乘三句中。云唯義非教約同教說文　若准前後之釋義。言唯義非教者。是則別教也。約同教說者。出所對而為教歟。例如三乘第二句云唯教非義約同教一乘說文　言唯教非義者。是三乘也。約同教一乘說者。出所對而為義故。加之孔目章第二云。同教者。入一乘遠方便攝文　既云方便。豈非為教耶　答。探玄記第六云。同別無礙為一圓教文　同別二教只是入門之不同。於所入之乘體全無差異。何可云一實一權耶。但至今一乘第二句者。若出所對者。則可云約三乘說。而混亂三別相望之句故。　直約能對以言約同教說歟。　若此第二句同別相望作教義者。下總辨中何不出此句耶。以總必總於別故。既總辨中不出此句。明知。別中不可

有此句也。次孔目章釋者。既云同別二教只是入門。何不云方便耶。非謂如彼三乘小乘名方便之義也。但望自別教加遠字也

一。或具此二句約同教說文 有二句歟

答。爾也 難云。唐本云或具此三句約同教說文 何云二句耶 答。當段但於難者。今依和本也。若依集成云此三句者。牒第三句或具句也文

八日

一。二或攝界外機令得出出世益文 出出世益者。唯指佛果歟。通諸位歟 答。可通諸位也 難云。如彼直往別教之機者。唯指證入生名出出世。全不通諸位。若許諸位者。如何可分出世與出出世之二位耶

答。以三乘名出世。以一乘名出出世者。源依梁攝論。莊嚴論等寄顯門之義。然梁論意。總以一乘因果寄在八地以上。故花嚴問答下云。一切世間人天因果皆有初三地。一切二乘所修之因果行法皆在四五六三地。一切三乘大乘所修之因果行法皆在第七地。一切一乘所修之因果行法皆有在八地以上三地。若以此門者。不相參當自位也文 是則三一相望之時出出世者。通諸位也。但於直往人分三生。則解行位名出世。以證入生名出出世。而其證入生者。且依鮮演法師。清涼雖通指地上。章主意限佛果。故決擇第二云。三生之義各在何位。唯賢首說。長流凡夫見聞成種名見聞生。四十心位十地聖人眞解眞行名解行生。妙覺如來因圓果滿名證入生。准清涼義。但取十地爲證入生。餘同賢首文

准上花嚴問答幷決擇記。三一相望時出出世者。通一乘諸位也。但於直往人者。解行位名出世。證入名出出世。而其證入生者。雖通地上等。付本可取佛果也

一。先於一乘已成解行文 見聞解行二生中何耶 答。解行生之出世益也 難云。若是三生廢立者。何不擧見聞生。直指解行生耶。何況次下云如小相品說。豈非指地獄天子未入地獄以前幷地獄生。云先於一乘等耶 答。和漢先德探當科本志。郎約天子得益。互諍是非也。雖然當科意。攝界外機令得出出世益中。有同教。有別教。上釋同教云。若先以三乘令其得出。後乃方便得一乘者文 故見聞生此文不見。解行證入二生可取也。但於難者。自元先德學者異義也。且約一義也

一。後於出世身上證彼法者文 今此出世身者。指兜率之身歟。界外出世身歟 答。可指界外出世也 難云。述出世身上證彼法者。結如小相品說。明知。兜率出獄之身名出世見如何 答。今此界內界外出世出世之分別。依十重佛刹自分見聞解行益之起。依此等義思之出世解行者。尤界外解行者可云也。善財兜率天子等。解行出世身上證出出世一乘法。故可云後於出世身上證彼法者也。兜率身者。是界內也。何可云出世身耶。但於難者。兜率天子得益出彼品。郎天子得益專依云界內解行之類。彼解行之身可云爲界內娑婆之身耶。解行身者。設在穢淨之爲所居。故十刹虛融。無淨穢之別。出世解行出出世證入依之判故。雖出如小相品說。後於出世身上之益。以兜率出獄之身非云出世身。然今章心必不出其人也

九日

一。若先以三乘乃至此如法花說文 上攝界外機令得出出世益。有二類中之初類。與今通攝二機令得二益。亦有二類中之初類有差別耶 答。不可有差別。擧一機之始終也 難云。攝界外之機。令得出出世益之中初義。三一各別。三乘益非一乘益。攝二機之中初義。三乘益即一乘方便故。三乘即一乘益也。先攝界外機不云攝界內。故後攝二機。故可有差別也 答。常途一義云。所引之機唯是一人。而義門別故再擧之。謂若界內界外相對。唯從界外取之顯相。是屬初門中初類。亦可名世間出世間相對也。若就界外之得益。有出世間出出世間之二重相對明之。是屬當門。雖義門別並攝機始終盡也。但於難者。伴一義也

尋云。先以三乘引出。後得一乘之義可通別教耶 答。不通別教也 難云。下決擇其意科。三乘根不定而進入別教云云 何不出此義耶 答。進入別教之

機三乘本來一乘所目見故不出之也
一義云。前約三一別論門。則彼三乘益非是一乘敎之攝益故。偏云攝界外機也。今約所流攝方便等故。彼三乘等總爲一乘之所益也。雖事物是一。由所望有異故前後兩出歟
一。若界內見聞等文　今界內出世者。約其依身分段變易歟。約業力之繫不繫歟　答。一義云。不約依身也。假雖分段身。不爲業力所繫縛者。是名出世。亦名界外也。若未離業縛者。是名世間。亦名界內也
難云。初住已上是解行位。又離業繫。而今云界內通見聞解行。豈解行位之人爲業力所繫縛。尙於三界不得自在耶。是以指事意。以分段名界內。以變易名出世。正約依身見　答。圓敎意不立變易。以分段身直至佛果。是以天子幷善財等。皆以界內依身窮五位法。豈名世間耶。是則假雖界內分段身。不爲業力所繫縛。任本願力於三界生得自在者。是名出世。明知。不約依身也。但至界內通見聞解行等釋者。此有多說。一義云。非眞實之解行。只指見聞中信受解悟名解行歟
一。出世唯解行文　可有出世見聞之機歟
答。章文不出此類也　難云。定性二乘無餘還生之後進入一乘。豈無出世見聞之義耶　答。三生門建立者。付直往機所談之也。無餘還生進入一乘之類。煩惱已斷無漏已生。故進入一乘。卽得解行益。故無界外見聞之義也。但於難者。自元於入寂以後迴心之人者。不可有三生施設。今不約迴心類。無相違也

十日

一。一依菩提留支依維摩經等立一音敎文　菩提留支一音敎。大小並陳歟　答。一義云。大小並陳也　難云。當段云。隨根異解故有多種文　一音異解見如何　答。刊定記大乘義章大疏演義抄。菩提留支大小並陳。羅什一音異解也。但於當段隨根異解之釋者。佛音彙陳大小。隨小機聞小乘邊。大機聞大乘邊。故隨根異解釋也
此外人法影略文義幷當章略述十家。故於一音敎別不立二重。二師義合心得也
一。依楞伽等經立漸頓二敎文　誕法師依楞伽立漸頓二敎歟　答。爾也　難云。彼經意地前四十心通爲四漸。地上佛果總爲四頓。何以此文爲總判一代於漸頓二敎之依憑耶　答。當段但於難者。經文多含人解不同也。何執一途之配釋。抑餘師之高判耶
一。遠法師等後代諸德文　遠法師立漸頓二敎歟　答。爾也　難云。大疏中釋曇牟懺三藏半滿二敎了。云隨遠法師亦同此立文　其半滿者。是聲聞菩薩之二藏也。而今章漸敎中具大小乘。頓敎唯菩薩乘也。名字義勢共相違。如何　答。當段意立漸頓二敎云事分明也。但於難者。此師具立半滿與漸頓之兩種二敎。故隨一義各指同之耶

十一日

一。立三種敎謂漸頓圓文　光師三種敎中。今經攝何敎耶　答。今經圓敎所攝也　難云。光疏第一云。今經者。三敎之中蓋頓敎所攝文　何背彼師立敎。可云攝圓敎耶　答。當段云。故各爲圓。卽此經是也。探玄記第一云。卽以此經是圓敎所攝文　圓敎所攝云事分明也。但光疏約化儀頓敎所攝云云　非遮化法圓歟
一。故名爲圓卽此經是也文　光師意。圓敎所被機者。限地上歟　答。可通地前地上也
難云。旣云分階佛境。知初地以上云事。是以智論中。不共般若被唯地上菩薩。不通地前見不共般若豈非花嚴經耶　答。演義抄二下云。上達之言義兼地前。分階佛境卽是地上〇況初發心時便成正覺。豈非分階佛境之人文　但於難者。不得文義之趣誤致誇節之難歟

慶長十九年甲寅三月十日

總讀師實英權律師

五敎章上卷不審四

二日

一。一因緣宗謂小乘薩婆多等部文　初二宗者。限薩婆多成實之二部歟　答。不限二部也　難云。大疏辨違云。但收義不盡。以

十八部中但判二故文　抄釋此文云。但判二者。唯明有部及經部故。除本二部故云十八部中文　如解釋者。限二部見如何
答。折薪云。薩婆多。此云說一切有。而云等者。等取雪山部多聞部。輪論指此二部。多同一切有部也○成實經部等者。等取說假部也文　但於難者。大疏釋約文段之面如此判歟。今有等言間不限二部也
一。就護身法師立教第四眞宗教第五法界宗相替歟　答。可相替也　難云。眞宗名通依正。法界名通情非情也。佛性名局有情。何不名佛性宗立眞宗稱耶。第四第五差異難分也　答。第四眞宗教者。專以佛性顯宗故限有情。第五通情非情一切境界遙相替也。但於難者。今眞宗者。佛性名眞宗也。佛性卽眞故也
一。付耆闍法師六宗教第三第四各別歟
答。爾也　難云。第三第四教名言雖異也。其義更不可有差異。所以然者。如幻者是喩。眞空者是法也。唯是法喩之別。其義無差異。何各別也可云耶　答。六宗教中第三第四故可有差異マテハ無子細也。但於難者。不眞約俗諦。眞宗約眞諦也。又不眞依他如幻也。不動依他體也。眞宗圓成眞理也。事空理空不同也
尋云。若爾者。第四第五如何不同耶　答。第五眞諦中約不空性德別立一教也　重尋云。此師不眞宗衍師所立不眞如何異耶　答。法門分同也。但所依經定時。衍師限般若經。此師通諸經也

三日

一。亦名漸教文　漸頓祕密等四教。藏通別圓異名歟　答。一義云。付增相一往配釋也。非剋定之異名也　難云。當段云。亦名漸教亦名頓教亦名祕密教文　是化法中異名見如何　答。一義云。漸教祕密教者通云云
四教。以聲聞不見聞。花嚴是祕密義增故。約增相名祕密教。又乾惠等十地三乘通漸教❶之增。是故約增相名漸教也。雖然祕密漸教得名不通四教云非也爲言是約化儀。如本宗可心得也。但於難者件一義也
一。四名圓教文　天台圓教可談事事無礙歟　答。爾也　難云事事圓融之深義。自宗圓極之所談也。何可通餘宗耶。是以大疏之中。釋天台圓教之義。述事理具足不偏不別。不許事事無礙之義見　答。當段云。一卽一切。一切卽一等。花嚴是也文　無諍事事無礙之義也見但於難者。法相圓融不知業用圓融談也
一。花嚴是也文　以何經爲圓教之證耶　答。以花嚴爲圓教也　難云。彼宗以法花爲純圓。尤可指法花經。花嚴別圓兼含。更非彼師所存如何　答。當段云。四名圓教○一切卽一等。花嚴是也文　但於難者。彼宗法花超八教心得故非相違。或法花花嚴同ナレハ。強非相違。依之唐本章云。花嚴等經是也文等言法花可攝也

四日

一。八依江南敏法師文　敏法師者江南人歟　答。爾也　難云。花嚴傳第三云。釋法敏姓孫氏。丹陽人文　何云江南人耶　答。當段云。八依南江敏法師文　但於難者。遊方化物故。隨擧一處也。非相違
一。釋迦經謂屈曲教文　釋迦經限屈曲。盧舍那經限平道歟　答。爾也　難云。法花涅槃等經中說如來藏性實相法界。平道不限遮那經見加之花嚴四諦品中。既說權法門屈曲教又可通舍那經也。何況梵網經既舍那說。不可名平道歟如何　答。當段　但於難者。涅槃經等平等一性說三乘機對處屈曲取也。又法花涅槃說キタマワサル佛。花嚴不說之佛ナシ。次梵網經雖於臺上舍那誦出。而釋迦傳受於十住處散說。正是釋迦說也。則釋迦爲教主故。不同於娑婆穢土以舍那爲教主也
一。以彼臨門中牛車文　光宅師意。臨門三車中菩薩乘者。小乘教中菩薩歟。大乘菩薩歟
答。大乘菩薩也　難云。光宅疏釋方便品尙無二乘。何況有三之文云尙無二乘者。尙無偏行六度菩薩乘等文　偏行六度菩薩者。是小乘教中菩薩也。如何　答。探玄記云。光以是大乘中權教方便說故文　但於難者。光宅意雙破二類菩薩故。不可偏屈也

五日

一。名轉法輪文　今轉照持之得名指所被機

❶之二義？

之觀行歟。能被教之説相歟　答。一義云。能被教之説相也　難云。如轉法論有爲自爲他之二轉。爲自轉者。正是所被機。速疾摧破三界煩惱。證得見修無學三道之義也。三乘觀智照破實有執名照法輪。令三乘人修持實有法名持法輪。依之述記第一本云。世尊初説三乘。同行四諦有教名轉法輪。以十二行相獨得轉名。第二時説大乘。獨行空行之教。照破有故名照法輪。第三時説遣所執空存二性有。三乘之人。皆可修持名持法輪文　是卽三時並約所被機之觀行立名見　答。大疏二上云。眞諦三藏。依金光明立轉照持三轉之教○謂七年前説四諦名轉法輪。七年後説般若具轉照二輪。以空照有故。三十年後具轉照持以雙照空有。持前二故文　既云説四諦名轉法輪。明知。約能説能轉名轉法輪也。今佛説般若照破二乘法執實有。佛説深密照示空有。以明於法體上任持空有二義之旨也。是則總約能説能轉名轉。雖初時別各轉法輪而後二時亦云具轉照持也。集成云。一轉法輪。深密云四諦輪。二名照法輪深密云隱密輪。三名持法輪。深密云顯了輪。故慈恩云。金光明經。説此三輪名轉照持文　深密云隱密顯了。定知。是約能詮教之了不了。爾者金光明所説之名字。亦應是同也。但於述記釋者。彼卽轉照持之三乘局對三時。然大疏令後後具前前也

一。三名持法輪文　唐三藏意。第三時顯了説者局三性歟。通三無性歟　難云。唯識論本頌云。故佛密意説一切法無性文　述記第八上云。　總密意説三種無性文　凡言三無性者。指第二時般若經之所説。然其所説。是隱密覆相之説也。何云通第三時顯了説耶。是以當段云。顯了意説三性及眞如不空理等文　顯了所説者。不通三無性云事明鏡耶　答。探玄記第一云。第三時中。方就大乘正理説三性三無性等唯識二諦方爲了義文　大疏第一上云。第三時中。就大乘正理具説三性三無性等方爲盡理文　第三時顯了所説。通三無性云事解釋分明也。但於本頌文者。大疏第一上云。於彼三時初墮有邊次墮空邊。倶非了義。後時具説遍計性空。餘二爲有契會中道方爲了義也文　於三無性可有二義。若約隱密總説之無性。唯得遮情之一邊不見表得之實義。是名密意屬第二時教也。若約遍計理無依他無性圓成相無等之義。以三性顯了言指般若無性。爲三無性非空非有之教。是名顯了屬第三時也。　故大乘法苑林第一云。花嚴深密唯識等第三時也。以顯了言説三無性非空非有中道教故文　此意也。次當章釋者。雖第二時通三無性。且對第二時唯三無性以爲顯勝故。偏標三性也。一義云。只是略無。不可有別由也

一。此三法輪中○始終二教文　深密第三時爲終教歟　答。爾也　難云。探玄記中。合第二第三時共爲始教見　何爲終教耶　答。當段　但於難者。會此相違。和漢先德雖有異義。依指事意者。若約成佛不成佛門者爲始教。若約空不空門者爲終教故。非相違也

六日

一。就法分教文　就法法指能詮教法歟。指所詮義名法歟　答。能詮教法也　難云。既云就法分教。所分是教法也。所約就之能分法豈亦教法哉。況探玄云以義分教。知指義理名法也。加之當段下文云。此約理以分教耳文　如何　答。義苑云。就法者教法也。謂於一代教法之上。約其大小權實漸頓偏圓流類別故。分成其五。若爾賢首約義以判五教。何得却云教法耶。雖義爲能分教爲所分。此中既云就法。知。是其教法。故下結云。此約法以分教耳。若就法義如下別辨文　但於探玄記釋者。於能分有不同也。謂探玄記者。以義爲能分。當段者以教法爲能分所分者。兩釋共五教也。於能分兩釋不同。子細於第五圓教稍不同也。玄云。明一位卽一切位一切位爲一位乃至帝網重重主伴具足故名圓教文　當章。爲普伏太子所説名爲圓滿修多羅故立此名文　故玄記以義分教。當章依教法立教名也。前四教以之可准知所分五教。彼此淺深優劣等不同無之也

一。爲善伏太子所説等文　圓教證歟　答。爾也　難云。見經文説圓滿修多羅之時有三乘得益。何可云圓教耶　答。當段　但

於難者。三乘得益當機之益。太子得益一乘法門善財所得之法門也。故知。圓教必具無量眷屬經故。三乘得益眷屬經。太子所得主經益也

一。中間三者〇三乘教也文　始終頓三教皆可名三乘教歟　答。爾也　難云。清涼大師。終教已上一乘。釋總三乘教義不許之。爾者師資相違如何　答。當段　但於難者。師資不同。各依一義。今章主意。中間三教。皆三乘教。清涼彼三教一乘。宗密終圓二教一乘云。三義不同也。然今三人所得故名三乘教事。古來有二義。一義云。法花以前諸楞伽勝鬘淨名等中。說一乘道理云事。三乘中菩薩乘見解望說之。菩薩直解一因一果實理。三乘三果各別執心無之。是故望菩薩所知。一因一果一乘大道也。清涼大師。望菩薩終教已上一乘釋也。雖然聲聞緣覺更不辨之。此二乘不知望猶三果各別執滯。宗家望此邊三人所得釋也。兩師各存邊一義表裏差別也。是故或云三乘或云一乘。非相違也

七日

一。卽如上深密經等三法輪中後二是也文　深密第二時教可通終教歟　答。第二時者始教也　難云。深密第二時可攝諸部般若。而般若部中可有淺深歟。是以智光三教。依般若經立第三時一切皆成之義。加之至相大師。以大品般若釋三乘終教給ヘリ　如何　答。探玄記云。判以深密經中第二第三時教。同許定性二乘俱不成佛故。今合之總爲一教。深密第二第三時教。共始教大乘意也定。但於難者。般若部中雖有淺深。皆空爲本故。大品般若等少分屬無可心得歟

一。法鼓經中以空門爲始以不空門爲終文　始終二教得名者。依法鼓經歟　答。爾也　難云。如經說者。可名有餘教無上教。何背經文名始教終教耶　答。當段云。謂於漸中開出始終二教〇無上說非有餘說文　章主既引得名之證文給故任解釋也。但於難者。直名有餘教者。小乘又有餘說ナルヘシ爲亂。此義改名始教也。若直名無上教者亂後圓教故。改名終教也

一。就信言中約始終二教說空不空二眞如文　起信論空眞如者。深密第二時之空門始教歟　答。爾也　難云。起信論是性宗終教之本論也。法性眞空理。何可同第二時之空門耶。何況准法鼓經文。空門是有餘未盡理之教也。豈起信論空眞如。有餘未盡之說耶　答。一義云。五教之淺深。專依眞如法性隱顯之義建立之。而起信論絕言依言空不空等之義。眞如門根本也。故依此建立始終頓之三教也。依眞如空門建立始教。依不空門建立終教。雖始終二教等有淺深。眞如空不空之義。全不可有淺深。例深密三時。初時約依他說有。第二時約遍計說空。第三時約三性說中道。雖有空中三時有淺深。約第三時中道時。全無依他之有淺。遍計之空深之義。空不空二義又以爾。空不空教所依也。全非淺深也。但於難者。起信論五教總含之論故非相違

八日

一宗乃有十文　依斷證次位之差別建立五教。約所尙差別開十宗歟　答。爾也　難云。若依斷證次位之差別建立五教者。終教已上同菩薩位。尤可合爲一教。又廻心教立乾惠等之十地。直進教立五十二位。既斷證次位全別不同。何不開爲二教耶。若約所尙差別開十宗者。始教中有空二門。圓教中有同別二教。何不別立耶。如彼小乘中三四五六之四宗者。纔約法空有小分異。分爲六宗。今亦可爾。且如同別二教者。事理無礙與事事無礙義門大別。何不開爲二宗耶　答。大疏一下云。又夫立教必須斷證階位等殊立宗。但明所尙差別。前之五宗執法有異故分五宗。斷證次位不離八諦合爲一教文　抄第四下云。教有斷證等宗不約此位等無多故但有五。所尙各別故有十宗文　但於難者。終教已上縱雖同菩薩位。於斷證次位有其差異故。開爲多教。具如下卷立十門釋。次至廻心直心之二教者。凡始教者有大小之二機。各歷自分之次位。由是不同終教已上但菩薩教故不分二機斷證次位矣　重意云。於一代教。或有雖三乘機別而同用一位。是小乘教也。或有三乘機異亦歷各別之次位。卽始教也。或有無三機別唯歷一道。卽終頓

圓之三教是也。雖無三機別唯是菩薩乘。而不可妨斷證次位有其差異。具如下卷行位章。次於十宗等者。縱雖何教若有所尚差異。則其教中所被機。不論聲聞菩薩。共可宗尚。即如小乘教中。或執法無去來。或執現通假實等。三乘共有此之執計。而始教中空有二門者自本。此教通被大小二機故。或有迴小入大之教門。是名迴心教。或有直往入大之菩薩。是名直進人。是則別開二門。各攝一機也。全不可言所尚異。次同別二教者。只是上中二機之入門異。而其所入法界同是別教一乘故。亦不可言所尚不同也。故抄云。位等無多故但有五。所尚各別故有十宗者。尤有其謂矣

一。此有二一人天乘文　人天乘教可攝十宗中耶　答。爾也　難云。十宗建立。是就佛教門可建立之。以非佛教如何屬佛教宗耶　答。當段　但於難者。今人天乘者。是一向以梵王等所說五戒十善等。非名人天教。屬十宗內人天乘教者。是佛成道最初。爲提謂等五百價人說三歸五戒等。以此等爲人天乘教也。所詮同是如來金言也。更非凡人說故。可屬佛教宗也

一。彼立三聚法文　三聚聚義是積聚義歟　答。爾也　難云。以無爲難名聚者也如何　答。當段　但於難者。無爲有三無爲。三種合集名一無爲故。於無爲猶在聚集義也

篤言

九日

一。二法有我無宗文　小乘說法空歟　答。爾也　難云。准諸經論所說。小乘但說人空未明法空見　何說法空云耶　答。阿含經云。無是老死。無誰老死文　無是老死是法空。無誰老死是生空故。說法空云事分明也。但於難者有二義。一從多分小分。小乘多分明人空。二從顯了不顯了。雖說法空未顯了故不說法空云也。依不顯了說及小分說者明法空也

一。謂大衆部等文　等取七全一少分歟　答。爾也　難云。會解記云。法無去來宗中。有八全一少分文　如何集成亦引清涼云云　答。抄四下云。謂大衆部等者○等取六全一少分。謂都七全一少分文　但於難者。抄有異本歟。現流布本皆云都七全一少分文　次於集成所引者。會解記第十釋彼抄云。有本云雪山轉者非□云云

一。以過未體用無故文　談過未無體用義歟　答。爾也　難云。過去已滅。未來未生。體用俱無云。大乘所談也。差異如何　答。當段　但於難者。過未無體義。大乘更無異。就現在有體用義大小不同也。今法無去來宗意。現在上體用者。俱即實有也。更不可云假法。大乘意。現在上體用者。依他如幻假有。不可談實有。差異遙別也

十日

一。四現通假實宗文　現通假實者。唯約俗諦歟。通眞諦法歟　答。可通眞諦也　難云。部執異論云。分別說部是執義本。苦非是陰。一切入不成就。一切有爲法相待假故立名苦。無人功力文　唯局有爲見　如何　答。折薪云。清涼云。一全一少分。一全即說假部。此與一說。說出世別。非一向假故不同。一說。即非出世法一向皆實故。不同說出世部。既世出世法皆有假實故。順所立以標名文　通眞諦法云事分明也。但於難者。以道諦是眞諦。是有爲故非相違也

一。諸法在蘊可實在界處假文　五蘊實。十八界十二處假歟　答。爾也　難云。若依義定假實者。蘊是聚集義也。何云實耶。若約所攝法判假實者。蘊不攝無爲。尤可名假也如何　答。當段　但於難者。於現在色。色分聚集。乃至識識分聚集。他法不集文　唯自類ヲノミ集故。五蘊云實。界處根境識三。互相望他法也。他法集。立假也。根對境。境對根立相待假也

一。成實論等經部別師文　指成實即名經部歟　答。寬狹有異。成實亦是經部別師也　難云。探玄記釋現通假實宗云。成實論及經部別師亦同此類文　豈非成實外別有經部別師耶　答。演義抄四下云。其成實論。先是數論弟子。以所造爲能造。後出家入佛法時。經部攝故文　又大疏一下云。釋現通假實宗云。其成實論經部師即是此類文　抄釋云。其成實論即少分末經部也文　准此成實名經部別師云事分明也。但於難者。三論玄云。問。跋摩既排斥八犍陶汰五部。成論之宗正依何義。答○眞諦三藏云。用經部義

也。撿俱舍論。經部之義多同成實文 探玄記釋。經部種類。是繁多故。擧成實而等取諸餘也 以成實亦是其隨一故非相違也。探玄記成實論及字經部別師有多類不同故。以及字多類經部兼也

十一日

一。五俗妄眞實宗文 俗妄眞實通約三科論假實歟。別約蘊門明之歟 答。通約三科可論假實也 難云。第四宗既許界處是假故。今所論假實者。尤於蘊門上可論之。若於界處更論假實者。假義同前。何有第四第五之勝劣耶。實義還淺於第四宗豈非顚倒耶 答。一義云。現在法中。總通三科世間因果是俗諦是假也。出世因果是眞諦是實也。然第四宗。執五蘊唯是實。今通假實。又前宗唯執有爲法相待假不知滅諦涅槃無爲眞實。今表顯諦理之實義故。四五兩宗有淺深也。但於界處通假實。例假同前實劣於前。云難者。此亦彼界處中。世間有漏分是假也。出世無漏分即可爲實也

一。此通初教之始文 分通大乘義。局二一說部歟 答。爾也 難云。第三宗以後。漸談過未之法空。何不通大乘一分耶。況第四宗攝成實論。而成實論分通大乘者。南山大智等律家列祖之定判也。加之乾闥婆城喩。是大乘法門也。彼論中亦有此喩。尤可通大乘如何 答。分通大乘之義。諸師異釋也。當段釋分明也。加之折薪釋此通初教之始文云由此教有二。一迴心二直進。於始教亦分始終。如下顯有此。況正當小乘分通大乘故。六宗立在小乘分通大乘爾文 意云。迴心教名初教始。以直進教可名終故。或空有相望可分始終歟。但於難者。諸師取義隨宜不定故。二十部中判空有假實亦不一准。如南山等。小分諸法空即入空宗。如當章則窮法空方名空宗。即諸法但名者是也。各依一勢非相違也

慶長二十年乙卯爲春季恒例談義任古抄書集畢不可有定說矣

花嚴末資實英

五教章上卷不審五

二日 乘教開合第五

一。初約教者文 以乘攝教之義無之歟 答。可有之也 難云。當章意。欲以自宗五教會通諸師所立之乘教。其中初義會北方諸德之立教。次義會西域現傳一乘三乘之異說。然以乘攝教之義。非今所用。故不述也如何 答。一義云。准第二義反以自顯故。不立別科歟。但於難者。無文義自在之故無相違也

一。或開爲二〇爲方便故文 別教三乘相望。可有所流攝方便之義歟 答。無此義也 難云。當段云從彼所流故。又云爲方便故。諸教相收科云以攝方便故者。皆是三別相望如是釋也。故知。三乘望別教一乘。可有所流攝方便之義也 答。教義攝益第二云。或俱非教義。約別教一乘說文 加之一乘義中。約同教出七種一乘之時。方有所流攝方便之義。即知。非別教意歟。但於難者。三別相望名方便究竟。是則唯爲顯三一之差別。都不思同別之有異。直約乘體無二如是釋也。對比權門之義邊。自落在于同教門。若自別教者。本來不見三乘等。彼同教者。尙是教相施設也。此以權機引入門。即名攝方便教也。唯別教一乘。是門教之正體也。仍至于別教加自言。深有其謂歟

一。先明一乘隨教有五文 以中間三教名一乘歟 答。爾也 難云。前分教開宗中。以中間三教爲三乘。今何通名一乘耶 答。當段 但於難者。折薪云。上約揀別故三一不同。今約收攝。則以義攝之故。約絕想佛性平等。密意三義以明一乘爾文 尋云。一乘之義不通小乘教。有何意耶 答。折云。以小乘一向不共大乘故。無一乘義爾文 疑云。既以密意亦爲一乘者。一乘義云如小論云。自有聲聞法緣覺法及佛法文 一乘亦名大乘亦名佛法 如此經第九地初偈云。爲示於佛身說無盡佛法文 既許小乘亦有佛法。何無一乘義耶 答。今所立一乘者。雖有顯了密意不同。並有會同三乘令一味之義故名一乘。然小乘中佛法者。一向不共

二乘故。全無一乘義也　問。探玄記第一云。小乘教中亦有詮示菩薩乘法。何不亦名菩薩藏耶　答。以彼宗菩薩所斷所證所入涅槃。亦與二乘無差別故文　准此小乘教意。亦有三乘共一之義。何不與一乘名耶。例如清涼。立十重唯識中。約小乘以立假說一心如何　答

三日

一。五密意一乘如八意等云云　此約始教文　八意一乘。通終教已上歟　答。爾也　難云。當段云此約始教文　如何　答。上同教一乘種類中。擧此八意證一乘故。不限始教也。但於難者。此八意一乘性相通論故。以一乘義配屬諸教時。以八意屬始教無失。總此八意一乘。含說密意顯了二重故。通終教及同教之條勿論也

一。一小乘中三〇以俱羅漢故文　小乘云終同者。約有餘涅槃歟　答。爾也　難云。探玄記第一云。一始別終同三。謂始約因修四諦緣生六度等別。終就得果三乘之人身智同滅。如俱舍等說文　此約無餘以釋也。如何　答。當段云以俱羅漢故文　是約有餘歟。依之義苑云。律中說。佛度五人已卽云通佛。有六羅漢出世間。又同座等故曰終同文　但於難者。小乘中三。俱入寂故。其義亦不遮也。探玄記釋出一邊計也

一。始教中三始終俱別文　終別之義。約有餘涅槃歟。約無餘涅槃歟　答。約無餘也　難云。二乘所得不局無餘故。彼終極之果。尤可通有餘也。故小乘中三乘釋終同云以俱羅漢故文　此正約有餘見　答。凡始教意。以許二乘有不定性迴心向大乘故。約此類則可云終同故。今約定性二乘入寂釋成終別義。尤有其謂歟。但於小乘中云以俱羅漢故之釋者。彼明同義時。三乘俱得有餘無餘二涅槃彼此全同。更無異徹。又二乘無有迴心向大。若至有餘果必定入無餘故。隨擧何果於終同之義無違失也

疑云。若爾何故探玄記釋小乘中三乘云身智同滅是約無餘。釋始教中三乘有二義。並約有餘見　如何　答。小乘隨擧何果於終同之義無違失故。不可爲相違。但於始教二義者。初義約第二時彼見道已上不許迴心故。設約有餘還同定性。第二義約第三時意同今章故。如上會釋可知之

四日

一。終教中三始終俱同並成佛故文　終教中三乘可有始別終同及始終俱別等義歟　答。可有之也　難云。終教中三始終俱同並成佛故文　限始終俱同見　答。復古記云。終教自具四句。一始同終別三。同聞般若等故始同也。皆爲三人所得故終別也。以終教亦收入共教三乘故。二始終俱別三。以大品等通說三乘法通益三人。則諦緣度別。是三法始別也。通三人得益。是終別。雖有權實皆具三乘。此世根性定故。未過八萬劫未迴心故。三始別終同三。約此世根性異。未至無餘位不發心須說二乘引令入道。諦緣度不同始別。又以八六四二萬十千劫醉三昧酒。始別酒消。然後覺。終同也。四始終俱同三。始同聞同觀也。終同者。以許迴心作佛也文　但於當段釋者。且出一邊歟

一。同教中三始終俱同文　別教中可有三乘歟　答。今章文和本雖標同教。唐本但云圓教故。有諸記異釋。准義苑釋無三乘可成申也　難云。凡別教意。三乘等法本來悉是一乘云云　尤可云別教中三始終俱同也。加之若於法界旣體義雙存。則三一全不泯故。該攝門中。或有一乘機還入三乘之義也。依之折薪云。五圓教中三者。此圓教俱有同別二教義。若三乘等行。從一乘無盡教起。而會三行爲一云。汝等所行是菩薩道。此當同教義。若知三行本來悉是一乘。此通別教已上准此釋意。同別二教共有三乘。各始終俱同爲言如何　答。建立乘之末文。總作四句中。雖同教判亦一亦三而言或唯一乘謂如別教故知。別教唯一非三也。爭云通三乘耶。依之義苑云。同教之圓若論別教。杳絕三乘故。非此所說文　況依集成云圓教。按三韓本幷決擇第五卷。並云同教中三始終俱同。所以定知。此中圓字誤者。上文曰。或唯一乘。謂如別教等文　集成記意。全同和本。尤可承用也。但該攝門等意者。全屬機根直就法界。以約體義雙存門故。假立三一名。皆是三乘望一乘之

門事也。縦雖有三乘、只是一乘也。然今五種三乘。皆就機根各正依行。具論始終之同異。既別教中爾機緣直論法位。有何三乘機論其始終耶。不可有相違

一。度天人龍文　今云天人者。機法中何耶　答。一義云。約法也　難云。通指大小乘所被機云天人龍也如何　答。集成釋今文云。人天善根皆圓教攝文　案此釋意言人天者不別約所被之機。只總取人天乘之法。故知。言涅槃者。亦只是圓滿空寂之理。即法界法門也。即如大疏第一上云。五戒十善亦圓教攝。尙非三四。況初二耶。此則有其所通無其所局文　此意也。但於難者。伴一義計也

五日　教起前後第六

一。教起前後文　今教起者。通明一代五十餘年間之教起歟。將又成道最初之教起歟　答。一義云。初說後說前後也　難云。復古記云。教起前後者。略辨如來一代所說。約時顯教。本末交映與奪相資。方爲善巧攝生方便也文　此釋意通一代歟　答。一義云。凝然大德云。教起者雖通一代。今且別就一乘三乘小乘之初起論前後。以顯法本末權實也。謂此花嚴一乘是根本教故。最初第二七日說之。即是前也。餘三乘小乘中。三七五七等方說之。即是後也。故知。一乘唯前無後。以本教時處俱定故。餘三乘等。隨機改轉故通前後也爲言今章末後總結文。正見此意歟。又探玄記云。將欲遂機漸施末教等釋准思可知。但於難者。今章文偏明初起而意通一代也。不可有相違

一。與一乘同時異處說文　本末二教相望。有同時同處說歟　答。當章幷探玄記等中。不出同時同處之義也　難云。如來化儀無方也。縱雖同時同處。普對三一之機。各說隨宜之法。何爲難耶。是以梵網經。於菩提樹下初成頓說菩薩戒藏。震旦人師。多依十地論判第二七日如何　答。一義云。不可有同時同處之說也。凡以時處等校量顯法之時。樹下得菩提。不起其處即說所得法。則正是表顯自內所證一實法稱本而說故。不移處也章次下自釋此義　豈彼末教中有如是義耶。故知。樹下成道。即於其處不起而說法。唯局花嚴不可通餘經也。縱雖化儀無方。何忘此等別理耶。但於梵網經初結菩薩波羅提木叉之說者。會之雖有異義。任一義者。聲聞戒漸漸待犯戒因緣是制。菩薩戒頓結。故云初結也。非第二七日也　一義云。一代教化制二教アリ。制教不妨同時同處。今云化教事故。無同時同處云也　一義云。古佛本戒誦故。本戒方本教一本外末教不見。末教スカタニテ同時同處無云也。梵網本戒方全本教ミナシテ末教不見樣云也　或人義云。一代初中後ニ三ワタル。成道初方ナラハ二七日乃至一年二年後說初結菩薩波羅提木叉云ヘシ。非第二七日也云云　次於震旦人師等釋者。若有違宗家定判者。不可依用也。　一義可有同時同處說也云云集釋可見之

一。初義者是同教故文　同時異處說。是同教者。彼三乘小乘所說法門。實是可同教一乘歟　答。非化法約化儀也　難云。凡判一乘三乘者。專約其教所說法門分濟可論之。而纔以時處等同異校量三一不同。實不足信用。豈不成戲論耶　答。義苑云。初義是同教故者。三乘之教同彼初時表本末相濟故。三乘之教今經兩處文示非別教故。此約化儀表示同別。非論化法耳。後義本末相分故者。謂時處俱異隔歷不同。則本末差別門也文　但於難者。凡三一和合。而說名爲同教。於中若約化法。則開會昔時所說三乘。顯示今一乘實理。是謂三一和合名爲同教。若約化儀。則三一同時說之。正是於一佛乘分別說三之義故。亦是三一和合而說。豈非同教耶。非相違也

六日

一。如密迹力士經說文　密迹力士經者。寶積經第三密迹力士會歟　答。爾也　難云。爾者可名力士會。何名經耶　答。折薪云。即大寶積經第三密迹力士會文　但於難者。通路記云。密迹力士經。昔西晉竺法護三藏譯一部七卷別行世間○如是新舊單重總集合成。以爲大部。神龍二年賢首六十四。此年流志方譯寶積。厥後至玄宗皇帝開元元年癸丑首尾八年譯訖。其第三會必定神龍二年編入。自爾已前既是別行不名寶積。不

立會名。直號密迹力士經。賢首大師造五
教章。年齡三十有餘之時。流志未來未譯
寶積。故唯名經。章中所引正是此本也文
一。廣益三乘衆得大小等果文　三乘共聞四
諦歟。爲當各聞諦緣度歟　答。今所云能
被教。俱是四諦法也　難云。三乘一乘可顯
同時說者。何別說三乘不益三機耶。依
之披寶積經密迹力士會文。雖明爲三乘
各別說諦緣度等之行。而全無轉四諦益
三機之義如何　答。探玄記第三引密迹
經云。三轉四諦通益三機文　望三乘機說
四諦教見如大乘初門般若教益者。以般若
一無生益三乘機。例之以一箇四諦益三
機有何相違哉。所迴愚法小乘敎。三乘俱皆
修行四諦成三果故。望之能似教故。雖大
乘三乘教。說四諦通益三機釋歟。但於難
者。三乘敎行。設雖各別諦緣度行。實不過
世間出世因果。緣覺雖明十二因緣。觀因
緣流轉之時。世間因果也。觀還滅十二因
緣之時。出世因果故。可屬苦集二諦故。不
可過四諦。菩薩六度行。設雖六波羅蜜行。
屬世間出世因果。不可過苦集滅道四諦
因果故。無相違歟
一。又大品經云佛初在鹿野薗轉四諦法輪文
　大品經意。第二七日。於鹿野薗轉法輪
歟　答。爾也　難云。披大品經說。雖云初
轉等。全無第二七日之言。又不指鹿野薗
耶　答。當段云。解云以此敎證〇同時說也文
大品經初轉法輪之文者。鹿薗二七之說云
事。高祖定判也。但於無現流布之文云難
者。或有異本歟。或有梵本歟。又密迹力
士經。正有第二七日鹿薗轉法輪之時廣益
三乘之文。而大品經中雖無二七鹿苑之文
初轉法輪時。廣益三乘之義大同密迹故。
准益相義同例同說時說處。既大品云初
轉。相當密迹第二七日歟。但大品經新舊二
本中。無初轉益三乘之文。而准智論可了
簡歟
　尋云。智論釋大品經。而智論說。既五十七
　日初說法云云　知大品初轉之言。可五十
　七日如何　答　問。撿大品經一部所說
　全無當章所引之文。章主解釋。似無所
　見如何　答。此事不局今家所判。慈恩
　大師玄贊第一并法苑林第一。引菩提流
　支之說。又道暹師甫正記亦同此說。故知
　大品經中有異本歟。或在現本歟
　　七日
一。無量一生補處菩薩文　此無量一生補處
菩薩。同時皆住都率天歟　答。爾也　難
云。彌勒可言補處。如何餘稱補處耶　答。
當段云。無量一生補處菩薩文　況玄贊要集
云。問。都率天中一生補處菩薩有多少。答。
有教有五百菩薩。正量部說一千菩薩在彼
天中。傳化作佛皆是一生補處文　但於難者。
智論第十七曰。除彌勒菩薩外餘菩薩衆。雖
非此方補處。於十方補處故多。補處於理
何妨文
一。補處菩薩一時成佛文　於一世界二佛並
出歟　答。爾也　難云。地持論第三云。無益
世界有無量佛。無一世界二佛俱出。何以
故。菩薩長夜作如是願。如是方便。我當於
一無佛法處演說正法調伏衆生〇大願果
成。又一如來能於三千大千刹土。悉能施作
一切佛事。第二佛出無所利益文　如何
答。梵網經等意。一大千界有百億國。每一
國有一佛出世云云　但於地持論說者。是
隨轉理門之說。卽是薩婆多部之所計也。非
謂大乘意亦可爾歟
一。二小乘者如彌沙塞律說文　彌沙塞律者。
五部律中何耶　答。五分律也　難云。探玄
記第二云。依五分律八七日文　如何　答。
折云。彌沙塞。此云不著有無觀。經云。不作
地相水火風相虛空識相。名彌沙塞律法。卽
五分律也文　五分律第十五卷受戒法中有
此等文。以繁廣故取要引之。釋迦菩薩至
菩提樹下成等正覺已。卽起此處到韝鞞
羅聚落。有林樹下初夜順逆觀十二因緣。爾
時世尊。身有風患。摩修羅山神取呵梨勒果
奉佛。佛受食之。風患卽除。於此樹下七日
受解脫樂章云佛初成道等者是　過七日已遊行人間
時。五百價客。其中有二大人。謂離謂與彼利
也。卽有樹神。勸此二人。以蜜和麨令供
養佛。時四天王。同時奉鉢。佛以此鉢受彼
麨蜜。爲二人人授二歸。未有僧。佛亦呪
願有二行偈。示教利喜是第二七日也〇從三昧起。
到阿預波羅尼物類樹。其中路受女人酪。卽
授二歸。食已於尼物類樹下七日入定是第七日

也從定起作是念。我所得法甚深微妙。智者所知非愚所及云云 爾時梵王。來詣佛所三請殷懃。第三請時。如來受之。佛觀世間最初應度。欝頭何藍仙中夭。終欲度五人。詣鹿野苑乃至陳如見諦善來得戒。五人悉得應果已上取意准此第二七日。爲提謂波離授二歸。作呪願故。今章欲明與一乘同時之義。獨指此時略說歟。但於難者。探玄記指梵王三請之廣說時故云八七日歟

問。若欲取同時義獨指第二七日者。彼在欝鞞羅聚落。今何云鹿野苑耶 答。實如來難。但今約終畢之。據正轉法輪處明異處之相有何過耶

八日

一。又普曜經云第二七日〇當得作佛等文

今引普曜經者。爲顯小乘經同時說歟。若又云此經所說雖通三乘故。爲顯三乘同時說歟。若又云有義亦攝人天等故。爲顯人天乘同時說引之歟 答。依普曜經顯小乘同時說之時。彼經所說說授記作佛旨之故。似非小乘經。付說授記作佛經文可通三乘經之義釋之。 次有義剩小乘中攝人天乘教。說與一乘同時之義也爲言文正意。爲顯小乘經同時說引之可心得也 難云。今文意。引彌沙塞律明小乘同時義畢云。故知。小乘亦與一乘同時說也。明知。上文限顯小乘同時義歟。 次引普曜經意云亦攝人天等法亦與一乘同時說也。文正意。顯人天乘同時義也見如何 答。今引普曜經意。雖顯小乘同時義。此經所說亦通三乘亦如有義所立者。通人天乘教也爲言其故探玄記云。爲五百賈人說四諦法輪取意云云 知是以小乘爲本云事。若然者。如經說相者。亦小乘同時說也云云。若云授記作佛故云大乘同時云云若可云人天乘教同時義也爲言但於難者。既云當得作佛。又釋雖通三乘等教故更不限人天乘同時義也

一。佛與授記當得作佛文 當得作佛之名號曰蜜成歟 答。爾也 難云。鈔云。皆同一號名曰齊成。又法苑第一云。當得作佛名曰齊成文 諸師一同之所引也。 何獨改密成耶 答。折薪引普曜經云。時五百人。因獻佛麨蜜。四王捧鉢盛蜜麨如來呪願畢已即食。食已即爲授記言。以是德本。於將來世。諸賈客等當得作佛名曰蜜成文 但於難者。凡酬因感果。如影隨形。既由施麨蜜之德本。所授之佛號云名曰蜜成。尤有其便。若是齊成者。有何謂耶。鈔釋者折薪云。演義引云齊成。齊字恐誤文 法苑解釋。准之可知也

一。此經所說雖通三乘等教文 總指普曜經所說判爲三乘教歟。爲當別指今一段所說成道第二七日所有化儀通三乘耶 答。別指今一段所說正是第二七日化儀也 難云。凡爲賈人唯授成佛之記別。不說得二乘果。明知。唯大乘益不通三乘之益見如何 答。普曜經是後時說故。但是遙明昔成道第二七日所有化儀。更非直指彼普曜經也。 但於賈人得益唯是大乘不通聲聞等云難者。實雖普曜不說之。提謂經中即有此事。雖經是別典。而人事是一故。准彼經指普曜中所說之事云通三乘也

九日

一。或三七日後說如法花經說文 妙經意。三七日思惟之後。即說小乘法歟。爲當通三乘歟 答。說小乘法也 難云。正檢章前後文。上明同時異處中。三乘小乘各別引結釋之。今明異時異處之時。總引諸經論。次下但云當知三乘小乘教並非第二七日說。明知。不局小乘。兼通三乘云事。何況見妙經文。明諸佛道同儀式。並皆先小後大。先三後一之旨云。我始坐道場觀樹亦經行。於三七日中。思惟如是事。我所得智慧微妙最第一。衆生諸根鈍著樂癡所盲。如斯之等類。云何而可度〇尋念過去佛所行方便力。我今所得道。亦應說三乘〇思惟是事已。即趣波羅奈。諸法寂滅相。不可以言宣。以方便力故。爲五比丘說。是名轉法輪。便有涅槃音法僧差別名文 又諸佛慰喩中云。我等亦皆得最妙第一法。爲諸衆生類分別說三乘文 准此三七日思惟之後。通可說三乘云事 答。三七日思惟畢。即趣波羅奈。爲五比丘說法。豈非阿含等小乘經耶。但於難者。思惟之時雖通三乘。正趣波羅奈。即先說小乘也。然今不直說一乘而開方便門。其方便門可通三乘故。云亦應說三乘等。雖然非謂波羅奈即說三

乘也
問。經云亦應說三乘者。指小乘中三乘
歟。又今妙經意。何以遮三七後卽說大乘
三乘耶。准密迹等經。尤可有此事。故如
何　答。經云。三乘者。非唯小敎中三乘。
廣可指大敎中三乘也
一。或六七日後說如四分律文　四分律意。最
初說法之義云何定之耶　答。六七日後說
之也　難云。見四分律文。雖第六七日後
梵王請法。而佛不卽說法。因此勸請始觀
所應度者。經重重觀機後往鹿苑。又雖往
鹿苑。爭可率爾說法。必先方便誘引。可經
數日者也。例如多論云。佛與五人安居。一
時或三人乞食二人聽法等文明知。彼論所說。
漸次誘引至八月八日。方始說法以度五人
云事　答。當段云或六七日後說如四分律
文　但於難者。如四分律云。第六七日入定受
樂。從三昧起其後觀機。往鹿野苑度五比
丘也。故今章主得此意引用之也
一。及薩婆多論說文　六七日說法歟　答。爾
也　難云。見彼論說相。七七日間唯入三
味觀見機宜未轉法輪。明知。七七日後方
說法云事　答。當段　但於難者。不限當段
之釋法花第一云。然律及薩婆多傳云。過六
七日梵天來請。方乃說法文　嘉祥法花義疏
第四云。律中及薩婆多傳。過六七四十二日
方說文　諸師一同之定判。必有所以歟
問。意恩嘉祥並云薩婆多傳者。應是非
薩婆多論故。　行事抄上一十門中第十門擧應引

用之正經中云。　薩婆多論幷傳　已上會正
記第二允堪述云。注幷傳者。准舊解云。卽關
西江東師資傳。梁僧祐撰凡五卷。故下云
薩婆多師資傳是也文　若是今亦指此傳
歟
十日
一。或七七日乃說如興起行經說文　七七說
指興起行經歟　答。爾也　難云。折薪記
云。或七七如興起行經者。嘗讀此經卽無
此說。後讀出曜方見此文故。出曜第八云。
佛受二賈客食呪願已食。時世尊七七四十
九日。默然不說等文　如何　答。當段　但於
難者。現流布本無此文。有梵本歟。又有異
本歟御所覽本有
天台妙樂大師如法被引
大疏興顯行經云云　又刊定記二云。興顯
行經七七日云云
一。或八七日乃說如十誦律說文　八七日說
十誦律說歟　答。爾也　難云。餘處五分律
引八七日證。何引十誦耶　答。當段　但
於難者。十誦五分。共有此說故。各各引一
說也
一。或一年不說法文　十二遊經第二年說法
義歟　答。爾也　難云。當段云經十二年方
度五人文　第二年說法不見。十二年後說
見如何　答。折薪云。十二遊經云。佛以二十
九出家。三十五得道。四月八日至八月十
五日坐樹下爲一年卽一季不二說法二年於鹿野
園中爲阿若拘隣說法〇五年〇舍利弗便

得須陀洹。歎喜卽還爲目連說。亦得初果。
六年須達與祇陀建佛精舍。作十二佛圖
寺七十二講堂三千六百間屋五樓閣〇十
二年還王城中〇爲父王及釋迦種說法〇
釋曰。據此經初一年不說法。從第二年至
十二年說法度人。今文云十二年方度五
人者。恐十字是第字。合云第二年方度五
人文　此意一年不說法云云。實十二月非爲
一年。一年一夏爲一年也。又云。或先德
意。十二月十二年云云　爾十二年。經說法
間總アクル也。上一年不說法云故。第二
年五人度云也。但於難者。十二年說法間。
初五人度云云第二年說法也爲言折薪意。十字
誤也。可第字云云
十一日
一。有人解云五十七日一年不說法同歟
答。爾也　難云。十二遊經自四月八日至
七月十五日。以一夏爲一年文　爾者以夏
爲一年。何五十脩七日同ナラン耶。依之
折薪云。十二遊經四月八日至七月十五日
爲一年者。乃僧臈年。非歲時之年。古人錯
會歲時之年。則進退皆失。何者四月八日至
七月十五日正有九十八日故。進非五十
脩七日。退非五十七日。而章引彼會釋似
失檢對。而大疏雖云亦失辨對。今對經文
顯然易見文　先德進退之難破。尤有其謂歟
如何　答。當段　但於難者。一夏中後不可
取第二年故。二年三年乃至十二年。皆普
通年說也。　但佛樹下成道儀式說一夏

爲一年也。總非指年說也云云

一。以此等敎當知三乘小乘敎等文　自下總結也。爾者唯結第二時處俱異歟　答。雙結二門也。自初至或前後故者。別結第二時處俱異門也。次是一乘法下。雙結同時異處異時異處之兩門也　難云。次上所引妙經四分等。　並唯明成道最初說小乘云事。何通云三乘耶　答。當段云以此等敎當知三乘小乘敎並非第二七日說等文　但於難者。上總引六敎。未必別標三乘小乘。多分最初說小乘之證文也。但其中或大乘敎。說小乘事。如法花等。或小乘敎說小乘事。或亦可有大乘經說大乘事。隨機異聞法應爾故。今通結云以此等敎當知三乘等也

元和二年丙辰　三月十一日爲春季談義任古抄不審書集訖不可有定量後學可被糺其謬矣

權大僧都實英壽命六十四

五敎章上卷不審六

二日　決擇前後意第七

一。決擇前後意文　上章敎起前後。前後。今章前後。同歟相替歟　答。可相替也　難云。今章前後。上章前後。更不可有差別。今章本意。上章前後。決擇論之替目計也。前後義更無不同也如何　答。今章前後者。是一代前後也。上章敎起前後。前後者。最初頓說前說後說論也。是故前後義各別ナルヘシ。但於難者。自元兩義也。伴一義故非相違

尋云。上章一乘三乘前後差別如何　答。上章心。一乘是唯前無後義也。三乘是亦前亦後義也　猶尋云。三乘亦前亦後者。諸經相望。一代通互亦前亦後義在之歟

答。不爾。三乘第二七日所說。是亦前義也。第二七日以後所說三乘。是亦後義也。

諸經相望互非作前後也

一。如諸小乘諸部執不信大乘者是也文　擧二十部小乘歟　答。爾也　難云。今明如來在世一代之化儀始終聞小之義也。如何出滅後諸部異執證之耶　答。當段　但於難者。如來滅後小乘異執紛紛。更不信大乘義。擧在世始終聞小義顯也。既置如字可思之

一。三或有衆生〇堪入終敎即便定者文　擧終敎根機歟　答。爾也　難云。第三時三乘敎也。五性各別敎也。何云終敎根機耶　答。當段云堪入終敎文　但於難者。不空方終敎也。非相違

疑云。　縱不空方終敎義當是聞機皆三乘各別執者也。何始敎進入終敎根機所深密第三時。終敎根機セン耶　答。縱三乘各別執不空カタツラハ可當終敎也。況又此不空聞菩薩中不空義ツレテ。三品各別方都不取。一向不空義ハカリヲ信類アラハ。終敎根機云事何失カアラン耶

三日

一。初三十二菩薩及文殊等文　文殊不二三十二菩薩外歟　答。三十二內也　難云。當段云三十二菩薩及文殊等文　置及字三十二外云事分明也如何　答。撿維摩經文。始自法自在菩薩終至樂實菩薩三十一菩薩也。合文殊三十二也。但於難者。總三十二內ナレトモ別又及文殊云事。文殊不二法菩薩不二法門中最上ナルカ故。又此超絕文殊擧也。爾者只總別二ヲ擧也。是常義也。有學者云。三十二外也。誠人體云時。三十二ハ文殊ヲ除テハ其數不足。然諸菩薩中。一人菩薩二段不二說故。法一以人ヲキリテ三十二ト云ヘキ也

一。六或有衆生等文　今此十門。依淺深次第歟　答。爾也　難云。第六又還云三乘。非成淺耶　答。第一至第五者。是淺深次第也。　又第六至第十者。是又淺深次第也。若初始終聞小。第六始終聞三對スル第一淺。第六是深也。是故十門皆淺深次第也。但於難者。淺深有二重不同故非相違

一。卽說三乘敎法文　通始終頓三敎歟。局始敎歟　答。通始終頓三敎也　難云。始終頓三敎者。爲三機各別說之。各受一敎互不知餘。然如今釋可有三機同見佛從初雙說三敎之機見如何　答。今十門中。第一始終聞小。是小乘定性也。第九第十兩門。始終聞一。是一乘定性也。今此第六門。始終聞三。亦三乘定性也。於中或可有始終聞始敎之機或可有始終聞終敎之機。

頓教亦爾。以此三類同是三乘教故。合爲一門。何必可難有見佛雙說三教之機耶。其餘六門。並約此世根不定者。如文可知。但於難者。今釋始終聞三機出故。不知一乘分也

一。如上密迹力士經及大品經文 始終聞三證文歟　答。爾也　難云。今此二經。只第二七日。三乘說ハカリ也。何涅槃三乘聞。類證可云耶　答。今既始終聞三證據御引用也。但於難者。成道初時花嚴也。彼既說三乘見。爾此機前。一代悉三乘可見故。初學也。非相違

四日

一。五或有衆生見佛從初得道乃至涅槃不說一字文 今此不說一字義。頓教中意歟。通始終二教歟　答。頓教中義也　難云。鈔三上云。有云。佛無色聲。總有五義。一遮過顯德。二眞俗二諦。三傳古非作。四悲願所成。五本質影像〇明非緘口名不說耳。　餘門可知文 要不可限頓教。傳古非作等義。大乘已上何宗不可遮之。故隨義可配屬□

答。當段云五或有衆生於此世中頓悟機熟卽便定者等文 始終聞頓機故。頓教義也。況鈔三上云。若楞伽經兼出所以故。第三云〇大惠白佛言。世尊如來應正等覺。何因說言不說是佛說。佛告大慧。我因二法故作是說。云何二法。謂緣自得法及本住法。是名二法等文 今此緣自得法及法住法者。是寂莫無言門建立也。然鈔所引不說五義。不出緣自本住兩門釋故。二門既頓教故。知是五義共頓教意也。但於難者。少分不可遮通餘教也

一。七或有衆生〇堪進同教一乘者文 此同教一乘者。根本正乘名一乘歟。方便乘上立一乘名歟　答。根本正乘名一乘也　難云。見當段文。自所得之三乘法。從一乘無盡教起。爲彼一乘作方便故。此方便乘上立一乘名。更不見直指所入根本正乘名。一乘歟如何　答。當門一乘之體。晨旦先德。殆及異釋歟。且義苑云。本末無礙門也。卽見至阿含施設。謂初學照山王之極說。明非本無以垂末也。是故至如會三歸一等。謂後顯歸大海之異流。明非末無以歸本故。本末交映與奪相資。方爲攝生之善巧矣文 此釋尤符順和本章意。既上云一乘無盡教等。次下云如花嚴經等。以此等義爲當門一乘之體。明知。直指根本正乘。名爲一乘也。但於難者。伴一義也

五日

一。如花嚴經同教中說者是文 指末會攝比丘會歟。廣指花嚴經中同教義歟　答。廣指花嚴經中同教說也　難云。一義意限末會攝比丘會也。何廣指花嚴經中同教義耶

答。廣指花嚴經中同教說也。其故當段云皆之一乘無盡教起等者。當依本起末門。卽今經佛日初出。先照高山大機。乃至邪定衆生等。照等文。是文順歟。今章云是故諸有所修皆迴向一乘者。卽指末會攝比丘會也。是卽攝末歸本義也。是故廣依本起末攝末歸本義通指可心得歟。但於難者。自元雖有二義。廣指花嚴經中同教說義可爲正義也

一。八或有衆生於三乘法根不定故等文 今此第八門意。爲別教一乘歟。同教門之所談歟　答。一義云。七同教八別教也　難云。今明從三入一之旨。尤是同教門之所談也。是以引證之時。如會三歸一等文 孔目章云。同教者。經云。會三歸一。故知。同也文 況宋本章云如法花經同教說者是文 豈爲別教之證耶　答。此事學者異義。不一准。且一義云。第七云進同教一乘。今第八云進入別教一乘。既各別標之。何强混亂耶。若是同教者。與第七門有何異耶。但於難者。一義云。七八兩門俱是同教也。但由機有利鈍分爲兩門云。或一義云。七八兩門。共是從三入一之一類機。全非利鈍之二機也。但第七約能入之門。顯從三入一之相故。云進同教一乘。第八約所入之法。顯從三入一之相故。云進入別教一乘。是則就一類捨權入實之機。約能入門所入法分爲兩門。何爲利鈍之二機耶。例如第九第十約因門與果海分爲兩門云云 如此異義雖非一准。且伴一義計也

一。如會三歸一等文 上迴三入一會三歸一相替歟　答。爾也　難云。❶餘處迴三會三俱同教義取也。如何　答。迴三上第七出之。會三今第八出之。故又迴三者。三權一

❶原本傍註曰孔目章

實之義。會三者。三卽一義也。可有差異也。

但於難者。廻三同教。會三別教云。廻三乘邊執改テ一乘正理入也。會云。三體ヲオサヘテ三卽一會取處云也。餘處會三歸一同教云。機向ツクル也。其法アツクレハ所因所別教云也。仍同教門下。別教義顯也。今會三歸一。本末不異。取別教方攝也云云

六日

一。九或有衆生此世具有普賢機者〇於初時第二七日等文 今此普賢機者。唯以初時第二七日爲自所聞之說時歟。更通一代五十年行布差別之時歟 答。唯以初時第二七日爲自所聞之說時也 難云。見上來諸門之建立。各各諸機。並從初得道乃至涅槃一代五十箇年。悉見自所聞之說時。更不見說餘法也。今普賢機所見例亦可爾。何必云並於初時等耶 答。今章意。從初成道乃至涅槃。並於初時第二七日。悉令說盡之。明知。普賢機。唯以第二七日爲自所聞根本法輪之說時。更□五十年長遠之時云事。是以探玄記云。一乘本教要在初時第二七日。更無異說文 是故從初成道乃至入涅槃。並於初時第二七日海印定中自在說盡者。卽此意也。但於難者。然上來諸門者。隨逐機宜。施設末教方經五十年故。或前或後經歷多時。隨自根所堪見說時亦不定也。故知。說時總有三種。一常恒說時。遍前後際。二根本法輪說時。唯局初時。三逐機末教說時。遍通前後也

一。本來不見說三乘小乘等法文 直往□敎之機。聞如來隨宜之說教歟 答。不聞也

難云。上根必下根分兼知。何不見等云耶 答。當段云本來不見三乘小乘等法文

但於難者。先是自分前劣三乘等不見事云也。若他劣機感見分機ニヨセテ見時。他分非不知也。約上能兼下之義亦不見耶。但不謂實義故同不見也

一。此約普賢教分齊文 普賢教者。能詮之聲名句文名普賢教歟。又證入果海不可名普賢門歟 答。非能詮之名句文名教也。又證入果海亦普賢門攝也 難云。一乘義初因分名爲普賢門。證果海名爲十佛自境界。今亦但指見聞解行名普賢教分。何云三生並是普賢門攝耶。是以義苑釋第十門云。前門約見聞解行二生。此約證入生故分二門之別。是以解行則見因門緣起。證入則說果海難思文 此釋尤符順一乘義釋者歟 答。復古云。此約普賢教分等。普賢門中。若但約教證以分二分。則教分中有見聞解行。入證分齊爲證分。孔目曰。此約教分說。又曰。此據證說。或開三分。所謂見聞分解行分入證分。或名三位。或名三生。孔目曰。當是圓教證分已去。又云。在圓教位中見聞處說。又曰。普賢解行分教義是也。三分並是普賢門攝。今文約教證二分。爲九十兩門故。教分中見聞及解行處說也文 十地品有說大義大。今至相大師改名教大義大。或名教分證分。故知。非能詮之名句文名教也。又證入果海。亦普賢門攝見。但於難者。復古意。第十門但是約緣形對果。而非究竟自在果故。云普賢門攝也。不可有相違

七日

一。見聞及解行處文 見聞位一切佛法並於初時第二七日等云中可入耶 答。爾也

難云。解行生本如來說法聞クホトノ機也。尤第二七日融前後際劫說盡法會可見。見聞生多分滅後遺法像形等ヲミルホトノ劣機也。何則見如來從初成道乃至涅槃一切佛法並於初時等云中入ルヘキ耶

答。當段云見聞及解行處文 但於難者。一義云。見聞生云滅後也。然見聞位云事廣カルヘシ。其故善財童子解行生菩薩也。生云時解行ナレトモ。而十信猶見聞位分也。初住解行位故。善財文殊知識値信位也。今彼信位指見聞位云也。非見聞生。彼善財又在世機故。則見如來云無失也云云

一。解行滿已證入果海文 爾者約緣形對果歟。究竟自在果歟 答。約緣形對果也 難云。當段既云證入果海。又下云果海難思不可說不可說等。豈非究竟自在果耶 答。復古云。十普賢入證分。此卽一乘根性定權成此門。衆生解行滿足證入果海。則知。非是寂滅圓極自在果也。又云。卽見上諸教等者。當知此中果海。卽是發心品。初發心時所得果耳。亦不思議品所顯之果。此中說者。卽

顯果海不可說也。此文云不可說不可說者。乃是具德難思出於數法耳。非言果分玄絕不可說。是故結云此□一乘入證分濟處。既言就此處說顯非果海明矣文　但於難者今此十門。並明如來隨機授法之儀式故。今第十門。亦述所化衆生因位窮滿。證入果海即知見前九門化儀之行相故。約緣形對果也

一。即是圓明無盡果海文　今約三生成道分別歟　答。爾也　難云。三生成道非自宗正位見如何　答。當段云見聞及解行處。或云解行滿已證入果海文　約三生成道云事分明也。但於難者。三生成道非自宗正位云。別義相也。其證果海外果分不可說無之也

八日

一。論云此法勝故在初時及勝處說文　今此勝處者。局他化天歟。通菩提場等歟　答。可通菩提場等也　難云。此法勝云十地法證位故。地前法勝也。勝處云他化自在天也。表所證眞理非自作故。寄他化顯也。何可通菩提場等耶　答。十地論云在於初時及勝處說。初時既取□本經初始成正覺之文。勝處豈不苞含初會菩提場耶。何況論自釋云此處宮殿等勝是名處勝文　上云此處宮殿。唯舉他化一處而云等者非內等。豈非等取其外菩提場等耶。故望一代經時處等校量也。若望七處八會花嚴一經勝劣出來ルヘシ。但於難者。正雖他化天也。隨義轉用令通七處故非相違也

一。二者處異文　今經說處花藏世界歟　答。爾也　難云。經正明說處云佛在摩竭提國寂滅道場等文　此外七處八會。並在娑婆閻浮州內。今何云以花藏爲說處云耶　答。當段云二者處異謂此一乘要在蓮華藏世界海中等文　又折云言要在花藏中衆寶菩提樹下者。以說此經時。花藏六種震動。又第十三重即此娑婆故也文　但於難者。上寂滅道場始成正覺之處。重轉釋時。其地金剛釋故。知此寂滅道場即花藏之中末剎也。無相違

一。即攝七處八會等文　今經說處限欲界人中天上歟　答。爾也　難云。花嚴一乘佛敎最上也。色界淨居天等所何不說耶。サレハ李長者。第三禪可說等覺法立十處十會。經來不盡釋如何　答。今經說處限欲界人中三處天上四處云事常途誤旨也。但於難者。上二界是難地非修行身故不在彼。修行之身。要是欲界他化最極。寄顯法勝云云　色界アマリ快樂勝レタルハ難受化故爲難處。又淨居天那含人生處故非機也。總說花嚴處皆勝處凡佛法在處欲界也。欲界中人間勝。人中南州殊道器。苦樂相雜故云云　仍摩伽陀國寂滅道場始成正覺示給也。仍此處總本スル也

九日

一。是故不動道樹遍昇六天文　六天俱今經說處歟　答。六天悉非說處也　難云。當段云遍昇六天等者是此義也文　答。六天中。四王樂變化天除故。六天悉非說處也。但於當段釋者。言總意別也

一。具十八種圓滿文　十八圓滿淨土者。在三界外歟。與三界不即不離歟　答。界外土也　難云。廻向品疏釋方所圓滿云。一自受用周遍法界。於三界處不即不離文　今何判三界外耶　答。當段云在三界外受用土中文　解釋分明也。但於難者。依佛地經十八圓滿。唯約他受用說。難所舉廻向品疏釋。釋因圓滿約自他受用變化等三身釋之。亦是約今經宗非彼佛地經意故無相違也

一。此依三乘終敎及一乘同敎文　佛地經十八圓滿淨土者。通終敎同敎歟　答。爾也　難云。法花經中說即染歸淨之旨。漸同花嚴指菩提樹下即爲蓮花藏界十佛境界故。名之同敎。而佛地經在三界外受用土中云云　既染淨隔歷。何爲同敎所說之即染歸淨義耶。尤限終敎不可通同敎也　答。當段云此依三乘終敎及一乘四敎文　折云此義通三乘一乘故。約二敎以顯終敎可知。及一乘同敎者。如下以佛地經化身具實報切德爲即權歸實故。屬同敎攝彼約身此約土。既身是釋迦令居化土。而經顯十八圓滿即化土以顯執土。即化顯報故屬同敎攝也文　但至在三界外受用土中之釋者。且約終敎釋之。是經正意故。同敎是義含故非相違

十日

一。謂此一乘經首唯列普賢等菩薩文 花嚴經會座何有聲聞衆耶 答。唯列菩薩云云 難云。十地品云。其餘樂小法者。聞是甚深難思議事。或生疑怪云云 寧非有二乘衆耶 答。當段云謂此一乘經首唯列普賢等○大小二衆等文 解釋分明也。但於十地品文者。章主玄第十釋此事。云餘處後時小衆爲餘。非是會中有此小衆。又是地前不定種性。不能一向修菩薩道故云樂小也文 准此解釋可會之歟

一。是故乃至佛等諸位在信等位中文 以十信爲位歟 答。爲位也 難云。終教已上。以信不爲位。何以十信爲位耶 答。當段但於難者。方便正位分時。十信十住方便行故不云位。然而不分方便正位。廣名位時云位無失也

一。彼有三佛此有十佛文 三乘教中可說十佛耶 答。無十佛也 難云。勝天王經說十佛如何 答。當段云彼有三佛此有十佛文 但於難者。准孔目第三卷。瓔珞經十諦同教義。花嚴十諦別教義云云 知三乘教中。縱雖有十佛十諦之名義。非無盡圓融圓教之義也

十一日

一。十者事異等文 圓經中施設法門時。正以事相顯法門施設歟。ハタ總無礙圓融事ナレハ圓教事異三藏云事歟 答。義勢雖非一准。一義云。入法界品中本會中有三種現相。答海會之疑問也。是則受覺賢三藏口傳。法業法師卽釋此三重也。又請佛陀三藏之口決。光統律師釋此三種緣起。清涼引之釋云云 難云。如章現文者。隨有舍林等皆是法門者。其舍林等。卽是行卽是位。或敎或義故。云皆是法門者也。如彼託事顯法及諸法顯義等。例准可知。然如配釋者。毫光示益分中。衆海頓證之行位。是謂或是行等。普賢開發之言教。是謂或敎義等。既非謂舍林等事物。卽是行位卽亦敎義。何指此等爲事異耶。明知此釋全失章主意者也如何 答。一義云。事異之言雖廣。而別就法界品所說以明其事異。而本末二會意少別也。若約本會則義苑云隨有舍林等者。謂花香雲林。卽法界之法門。刹土衆生本十身之正體。所以逝多林重閣忽然廣博。三種莊嚴園林重閣虛空也。以此三種之現相。答彼海會之疑問。豈非法門耶。故云皆是或是行位者。令彼海會頓證法界故。或敎義等者。普賢文殊。依此開發故。而不壞其事者。壞相而作非不思議故文 但於難者。伴一義也 一義云。復古云。如善財隨處遇貪瞋癡等皆得法門。遇山入山法界。遇水入水法界等。皆卽事卽眞也文 一義云。折薪云。十者事異。卽託事顯法生解門。幷諸法顯義體之意也文 託事門者。尋十玄義自可知之。顯義體者。探玄記第一云。第五能詮敎體者。通論敎體從淺至深略有十門。○第三遍該諸法門者。謂一切諸法。悉爲敎體。此亦二種。一有爲法。二無爲法。以無不能令生開覺故。如下文花藏寶地香樹雲閣法界法門無非佛事。如勝音菩薩及所坐蓮花。卽通人法敎義行位因果理事。總能發生勝解行故。並爲敎體准思可知文 一義云。事異者。一乘則此目前舍林等境。卽是稱性緣起事事圓融。卽入無礙之事故。卽此事相。正爲理量無礙甚深觀知之境故。云皆是法門等也。三乘不爾。卽此舍林等差別事相。爲遍計心所緣故。必照卽空卽如等時。方成觀境故云爾也。未必別約託事顯法等義門。只是總約事事無礙對辨三乘等。是亦總就事事無礙約德相業用簡別也。卽末文通伏難。云若以神通不思議力三一不同。其意分明也

一。非是彼法自性如是文 諸法自體云法自性歟 答。爾也 難云。法自性云法爾自然道理也。自然云外道自性諦云同也。外道自性諦云一切諸法皆冥性以爲體。仍一云一自體アレハコソ一ナレトテ。自性常住計ヲナス也。今義同之也如何 答。諸法自體法自性云也。一多廣□□シテ大小融通スル事法爾自然道理□法自性如是ナルヲ三乘不知。只神通力等以暫現スル也。依之云非是彼法自性如是也。但於難者。佛法因緣德用如此ナルヲ法爾自然云也。非謂有自體也

春季談義五敎章上卷六箇年仁令結願訖

元和三年丁巳三月十一日

總讀師法印權大僧都實英

五教章下卷不審一 心識章

二日

一。華嚴經中○義卷下文　當章題名與上中題[1]□差別歟　答。一義云。廣略雖別。共不相違也。□上中二卷宗明一乘故。名一乘教分記。下卷廣談五教故。五教分濟云也。何云廣略不同耶。況前八門化儀化法不同ナレドモ法門皆約能詮教明之。今中下九十兩門約所詮法義釋五教不同也。加之判勝不。若隨多上中二卷共[2]□一乘教分記。尤可云勝。又卷文含□故。又諸造書人最初爲好故。或書初好終謬故也。如何　答。指事云。上中卷云花嚴。謂花嚴經中也○廣略雖別共不相違文

但於難者任一義斗也　尋云。於一部釋如此題名有不同事。他師釋有其證據歟　答。善導和尚觀經疏題名。或云觀經玄義分。[3]□觀經定善義。或云觀經散善義。□於一部之釋如此不同也。今亦可准此例也　尋云。上中云記。下卷云義。其意如何　答。義記兩字所以甚深ナルヲ以爲義也。此所以甚深之義通義記兩字。故上中云記。下卷云義。是同義ナルヘシ。是以起信疏具云義記也

一。略擧十門義差別故○差別非一文　上下共□即云差別亦云非一歟　答。爾也。難云。上云義差別者。五教所詮之義差別也。下云差別者。五義能詮之教差別也。非一者是指十門不同也。謂五教差別非唯一種。或約心識顯五教差別。或約佛種性顯五教差別等。擧十門故云非一也。謂顯差別非唯一門爲言故知依此二義文點可異歟。或文點雖同而意不同歟。如何

答□復古云差別者。所詮義中各有五門。□緣起一心具五義門。由此得知彼□法五類不同。故云顯彼非一文　意云。上下共指五教不同。即云差別亦云非一也。但於難者。上約所詮義下約能詮教。而皆通指五教也　□顯彼能詮差別非一。余如別說文　□如此意顯能詮差別事。如余孔目等說爲言是五教爲所詮義也古章點如此　如何　答。尋云。顯彼能詮差別非一文　此文差別即等也

三日

一。第一心識差別者文　今心識者局第八識歟。將通八識歟　答。雖學者異義。且任一義可通八識也。難云。見當段起盡。始教中云於阿頼耶但得一分生滅之義。終教中述於此阿頼耶得理事通融二分義。不釋轉識差別。何況既標所依心識。釋異熟報識爲諸法依。所依言尤可第八識。如何　答。□專依憑至相大師。而彼問答上卷中□識差別。約始教廣出三能變。加之當章引深密經建立心意識文。知可通八識也。但於難者約本識一分具分之義專分二教之別斗也。何況若心識之言限第八者。小乘六識豈不漏標言耶。次所依言又可通八識也。五教共以心識爲諸法之本也　尙難云。當章下文。約法約機結束五□意識時。唯就頼耶顯五義差別。□一章上下未見一處而約七轉釋諸教差別之文。何云通八識耶　答。小乘但以六識爲所依心。以義分心意識者。本由不知頼耶之實義故。約攝義從名門釋其差別云爾。非謂於阿頼耶但得其名以爲所依心識也。次於一章前後□無釋轉識之文云難者。小乘段但有六識等之解釋。始教段引用深密經中云不見熏習ナリ。義苑折薪集成等同釋能熏七轉也。終教段引起信論不生不滅與生滅等文。彼疏釋生滅之言廣攝無明七識。豈謂無暴轉識之文哉　所依心識通八識歟　局第八歟事。文理分左右輙難決之。且任一義斗也。纂釋委細也。可見之

一。如小乘論但有六識文　今此六識者。通指眼等六識歟。別指第六意識歟　答。雖云六識但是一意識也　難云。既云六識。豈體性唯一乎。況薩婆多宗談色心諸法各有異體。乃至過去之法尙執有實體。況前[4]□獨何無實體哉。若但以第六爲體以前五爲用者。全同大乘中諸識體一之義。就中起信論明五意中。說意識云。隨事攀緣分別六塵名爲意識亦名分離識文　同疏釋云。名意識者。此論就一意識義故不別出

[1] □＝名有？　[2] □＝云華嚴？　[3] □＝或云？　[4] □＝五識？

五識。但說意識分別六塵。亦名分離者。分於六根別取六塵。故云分離也文　圓覺略抄之［　　］全同。今論判。豈是小乘之意哉
❶［　　］第四卷頌云。心意識體一文　長行釋❷［　　］文有二師說。第二師云。故心意識三名所詮義雖有異而體是一文　演義抄第八下云。唯識第五云。云何應知此第七識離眼等識有別自體。釋曰。以小乘謂此俱是第六入過去故。故爲此問文　復古記用此抄意正釋今章文。云。□說心意識名。體卽第六。小論卽毘曇俱舍也文　是卽始自四依論判至高祖幷先德之解釋。小乘教雖立六識。剋論其實體。則但是第六識云事分明也。但於難者是非一歟ハタ差別與非一於義可有不同歟　答。差別者五教不同云也。非一者今十門指釋也。是故差別非一義卽可不同歟。若謂者今文□如上點可讀也　問答□引折薪復古。可見之

一。餘如別說文　指心識等之十門外法門歟。爲當章之外指別書籍云余歟　答。章之外指別書籍云余歟　難云。余者。心識等之十門外法門也。若指別❸［　　］者。如余別說可云。不可云余如別說。［　　］有［　　］余如別說文　答。指事云。言❹［　　］別說者。指嚴法師問答等也。彼建五十要問答顯一乘義故文　但於難者。余者心識等之十門外法門也。別說者指問答。婆娑雜心等論藏中。或約三世或約三科施設分心意識時。皆通六識事不及異論。總小乘中六識體一異各別也。薩婆多六識體別。成實六識體一也。雖然婆娑復次之中六識體一義有之歟。且約一異之通相一意識釋歟。若一異別論之時隨其部計可得意也　尋云。如小乘論文　今此小乘者。通二十部歟　答。不通二十部也。依諸祖定判檢小乘部計。全不一准。何必通以六識爲所依耶。所謂犢子部以補特伽羅爲染淨因。薩婆多以未來藏爲雜染淸淨所依等也。明知今以六識爲所依之義。未必通二十部也

一。義分心意識文　心意識三廣互六識歟。限第六識歟　答。互六識上分之也　難云。前五識上何有思量集起義耶。何況清涼大師釋云。小乘謂未來名心乃至體卽第六云云如何　答。集起思量二義前五識中雖非如第六識明了對五識境思量其相。又集起業因等故。非無其義分也。故折薪三云。但有六識。於此六識義分心意識也文　但於難者。在未來集起於過去依止義故。互六識可有心意識也。清涼釋者。第六識其本故歟　尋云。薩婆多意。未來名心等義如何　答。薩婆多意。未來藏諸法起故。未來位有時名心也。過去名意者。意者所依義。過去所依心起也。所依者。過去謝滅被引現在法生故。如云開導依。現在識者。現取境義歟　尋云。過去名意者。意者限所依義歟。若有思量義者。於過去思量義如何　答。依依止之義也

四日

一。如小論說文　小乘教意。於第七識名義俱得之義可有歟　答。第七識名義不可得之也　難云。既於第八識得其名。於第七識者。入我之根本故。小乘尤可得其名義也。故唯識第五云。又大乘經處處別說有第七識。○解脫經中亦別說有此第七識。如彼頌言。染汚意恒時諸惑俱生滅。若解脫諸惑。非曾非當有。彼經自釋此頌義言。有染汚意從無始來與四煩惱恒俱生滅等文　述記五末云。論解脫經中至非曾非當有。述曰。此大小乘通許之經。○然四阿含不攝零落之經諸部皆有○其此頌文長行自解○此經大小共信。十八部共許文如何　答。當段云。但有六識文　明知第七識名義不可得之也。但於難者。述記以下卽續云。諸部解別。上座部等許。卽染第六諸惑許並生別有細心。是第六意恒現行故○大衆部等解。如常施食受樂。非謂一［　　］有名恒。○薩婆多等非四惑同時俱。此則前後有俱常施食等。今大乘云。卽是我第七識文　意云。大衆部薩婆多等云。時時相續名恒時也。如例云常施食常受樂。未必謂常恒不斷相續也。就中薩婆多執四惑不俱起故。約前後有俱也。總皆不許第七識也。燈第五委釋。可見之

一。於阿賴耶識但得其名文　有部意。四種賴耶以能執藏之貪愛爲體歟。以所執藏之法爲體歟　答。以所執藏之法爲體也

❶［　　］＝答俱舍？　❷［　　］＝此頌？　❸［　　］＝書籍？　❹［　　］＝餘如？

難云。述記釋云。四種體是貪云云　豈非以能執藏之貪愛為體耶。如何　答。述記四本云。起愛所著之處必阿賴耶〇四名如論。是貪總別三世境故。無性云。愛是總句。餘三現在過去未來如其次第三世別說。□恒時極希願故申樂欣喜。是故總名阿賴耶也文　同述記云。彼部計云。執餘蘊等。但是貪所著處即名阿賴耶故文　此等釋以蘊等之所愛著之法體名阿賴耶也。　如攝論唯識等也。但四體是貪者。且釋能愛著體。非釋阿賴耶之體歟　尋云。小乘所得賴耶立識名歟　答。不可名識。□論中於小乘阿賴耶出三義。五陰我見樂受相應貪也。不出識也　問。若爾者。無性攝論等說阿賴耶識如何　答。以大乘心云爾也　問。愛阿賴耶等如何可訓耶　答。愛阿賴耶等可訓歟。唯識論。是貪總別三世境故云。故知賴耶者境也　尋云。愛樂欣熹能貪之心者。小乘意。於第六識上分之歟。亙六識歟

□愛樂欣熹者能貪心賴耶者所執著境也

尋云。貪總別之事樂欣熹現過未配所由如何　答。就字訓義有歟

一。如增一經說文　增一阿含經說四種賴耶歟　答。爾也　難云。現流布經全無此文如何　答。當段釋分明也。但於難者。梁攝論無性攝論四種阿賴耶證據指增一經故。章主依論說也。梵本有之歟　尚難云。檢增一經說。但貪愛心上所立愛樂欣熹四種賴耶也。何以彼經文小乘中說阿賴耶識可云耶　答。章主御意自元小乘中不說第八識故。云但得其名。第八執藏之義於三世之貪上立其名。即是愛樂欣熹阿賴耶也。小乘不得阿賴耶之實義故。纔說其名。終引大乘為方便也

五日

一。從業等種辨體而生文　等者習氣義有三有支熏習者。述記云。有謂三有。支者因義分義。即三有因生善惡趣差別因也。通前六識皆有此熏文　但於難者。依業感當果有名有支故。且擧有支歟

一。異熟報識文　異熟名付有義勢。何義為正耶　答。一義云。異類熟故云異熟也。因是善惡果是無記故以之可為正義也　難云。於異熟無記因是善惡果是無記之理有疑。因果相順之法必可同性。何以善惡業種為因感無記果耶　答。一義云。異熟者。異時熟故云異熟也　難云。若爾者。等流果豈非異時熟耶。是以此義亂等流之過在之。一義云。異處熟故云異熟也　難云。種今擧有支習氣（今業種子也。正依業感當果有名有支也）我執名言等歟　答爾也　難云。親辨自果因緣正名言種也。又論文三熏習初名言熏習也。云道理云文便尤擧名言可等餘二熏習。何今釋云從業等種辨體而生耶　答。唯識論中。由諸業習氣二取習氣俱。前異熟既盡。復生餘異熟文　長行釋此頌出四復次。一福等三業。二三熏習。三十二因緣。四二種生死也。四義共釋業習氣與二取習氣。謂福等三業業習氣。色心心所等種子二取習氣。又十二因緣者惑業苦三道也。業習氣。惑苦之種即二取習氣也。次二種生死者。漏無漏二業為因即業習氣。煩惱所知二障為緣即二取習氣也。故四義共以業種名言種等為生死相續之因緣也。爾者從業等種辨體而生者。不可限三熏習。可通論四義也。判空依他耶

□有二門。相成就當於始門。理成□者。即第三時所建立之法□為始門。其上更云終門即空□識及百法等之法相豈非直空□但於難者。付此依他無性有體空□二寺諍也。若依他體不見□ヤムヘシ。自性等過アルヘキ也□今內外者。何物云內外耶。□者如理智。於外者如量智也　□云。內即所熏故不見藏住。外即能熏故不見熏習。既內外俱不見故。無攝藏義。故不見阿賴耶。既無攝藏之種子則無能攝之果識。故不見阿賴耶識等文　一義云。集成云。於內外若爾者。豈從人感人總報之類無異熟果可云耶。乃至從初禪生初禪等。准之可心得之也。一義云。變異總報果生故云異熟也。難云。若爾者。一切種子生果之時無變異耶。諸法種果生事必變異生故。亂餘果變異過在之。一義云。異類熟故云異熟也。因是善惡果是無記故也已上　諸義中以之

爲正義也。述記二末云。言異熟者。或異時而熟。或變易而熟。或異類而熟。或異熟因所招名異熟果文 但於難者。因是善惡果是無記是皆增上緣種子。生方生方云異熟識也。自名言種生方等流果也。果因等無記故。是以述記二末云。此異熟因增上緣種文尋云。尙因是善惡果是無記委意如何 答。異熟無記心心所能生因緣種有二類。一親因緣種。是卽無記現行法所留自習氣之性也。其性卽無記。親辨無記之果。二疎因緣種。卽善惡業種也。業種者。業者造作之義也。是第六相應思心所造作善惡業熏自思種。此種子業勢力强勝故。能有助他無記劣種之力。彼羸劣無記法親因緣種子其力羸劣故無自生現行之力。故蒙彼業種勢力生自無記現行故。此無記現行正親因緣種雖無記種子。力劣故隱不論。談勝助緣業種名無記果能生因。故名因是善惡果是無記之法。雖然實能生種子是自無記習氣種子也

一。異熟報識爲諸法依文 始敎大乘意。以生滅一分異熟報識爲諸法所依歟 答。爾也 難云。今此異熟報識者。自七轉之業種生其體但得生滅一分。若爾者。何以彼異熟識可云爲諸法所依耶。是□終敎已上敎心取彼異熟報識不爲所依見 如何 答。當段云。異熟報識爲諸法依文 但於難者。[ ]法所依有二種依。卽持種依迷[ ]卽無眞如隨緣眞妄依持之義故。[ ]異熟識之中立諸法所依。性相二宗心別也。何以隨緣義可難之耶 非相違也 問。付第八識有阿賴耶阿陀那等之諸名。何故擧異熟爲諸法依耶 答。阿賴耶名不通八地已上二乘無學等位。異熟名通菩薩金剛心二乘無餘以前。阿陀那名通具縛乃至佛果。故取中擧異熟名也。又異熟者。第八識果相故。對上辨體而生也

六日

一。方便漸漸引向眞理文 今此眞理者。指終敎之眞理歟。始敎空理歟 答。終敎之眞理也 難云。既云熏等悉皆卽空。悉皆卽空之言豈非指始敎之空理耶。加之次下引經文結釋之云不令如言而取故會歸眞也。無諍會八識之事相歸始敎之眞理見 是以復古記中。此約初敎故云漸漸引向眞理乃至 但云悉皆卽空文 如何 答。章文既方便漸漸引向眞理云云 知八識法相說卽空事。爲引入終敎眞理也。若只於始敎內直會事歸理。何可有漸漸之義耶。故義苑記釋下故說熏等悉皆卽空云密符眞性者。定知是終敎眞性也云云 又折薪記釋下結文云。解云下正令彼捨執而玄通之。此令相宗趣後。不是朋於空宗。○由八識無性歸眞。是趣後敎眞實義文 既云不是朋於空宗。又云是趣後敎眞實義。明知令趣向終敎眞理也。但於難者。章文云悉皆卽空。會歸眞也者。此等解釋自本於始敎內八識之事相卽空之義釋也。如此卽空釋事。爲引入終敎之眞理故。漸漸引向等。釋給也。先德又釋述此意歟 猶難云。引深密經成立熏等卽空義。是經豈非當敎誠文耶。其上引此文畢。不令如言而取故會歸眞也文 知今諸釋趣當敎中會眞理之義成立也。是以孔目中於始敎內相成就理成就二義釋セリ。今理成就者。是當敎終門也。今熏等卽空義豈非此等義耶 答。引向眞理言。上漸漸言以照之。遙指終敎義歟。但今所引深密經文有二意。若依顯相熏等卽空義說。是當敎終門建立也。孔目中理成就云。就顯相熏等卽空義釋云也。若如來祕密意趣約探云之者。說熏等卽空本意。遠終敎甚深眞理ヲモワヘテ說之也。是故若約意趣者。不可關當敎之分。今章方便漸漸說者。約如來祕密善巧者。遠超越當敎之分故。漸漸等說也。就顯相說熏等卽空義者。當敎之內終門也。理成就者。依此門所論也。但理成就云約如來密義說之者。以終敎眞理所歸所成就眞理可云也

一義云。今總標云引向眞理者。雙含始敎空理及終敎眞理。次下結文云會歸眞者。別指始敎眞空。故光顯抄上卷云。宗家立四宗時。般若已居第二。空小乘有。深密亦在第三建立依他法相。若深密不說眞空者。何引向終敎不空眞空理耶。是故章云。方便漸漸引向眞理故。說熏等悉皆卽空云云 所言眞理者。卽含深密所說眞空終敎不空

法門也。不令如言而取故。會歸眞也之結句指當經空理。方便漸漸引向眞理之標文欲及終教不空妙義等文

一。故說熏等悉皆卽空文　今熏等卽空者。與深密第二時般若經所說之卽空同歟異歟　答。可不同也　難云。凡依他卽空者。卽三無性中生無性之義也。唯識論第九云。依次依他立生無性。此如幻事託衆緣生無。如妄執縱說無性非性全無文　既唯無妄執之實法非謂衆緣所生之依他性全無。明知但空所執不空依他。是卽深密第二時所說之空外至第三時更空依他不可云也。今何云熏等卽空。卽外者。主山曰。內身根識。外境六塵等文　何如理如量云內外耶　答。一義云。指事云。於如理智所觀眞如境內境○此說不安。違上釋故文但於難者作一義也

七日

一。不見阿賴耶等文　不見等處可通如理如量之二智境界歟　答。梁論意可通也　難云。解深密經意。以法住智之所建立非祕密云云　不通如量智之境見　答。梁論云。諸佛如來如理如量。由此義記諸菩薩能通達意識心祕密義文　但於難者。如量智有緣事緣理之二能。故知梁論約緣理深密約緣事故非相違

一。不見阿陀那識文　深密經所引阿陀那識者八識中何耶　答。第八識也　難云。梁論第一云。不見本識及阿陀那識文　佛性論第三云。如無上依經中說。阿難。於無生無滅法中。心意及識決定不生故。釋曰。心者卽六識心。意者阿陀那識。識者阿梨耶識。於此三中不得生故。此中若無三識則無分別文　眞諦三藏意。第七末那名阿陀那歟。故或云本識及阿陀那。或云意者阿陀那。仍嘉祥寶窟下云。攝論第七識名阿陀那。此云無解識文　唯此等經論幷人師解釋。第七識名阿陀那非第八云事分明也。　如何　答。大疏云。阿陀那者此云執持。執持種子及色根。此名通一切位文　花嚴深密攝論唯識等之諸經論並云阿陀那是第八識也。但於難者。如此異說非一准。今任常途之所說斗也

一。建立一切心意識祕密善巧文　祕密者。不了密意之義歟。甚深祕密義歟　答。甚深祕密之義也　難云。深密瑜伽等心。以八識三性之建立為第三時了義之說。以畢竟皆空之義為第二時三無性門未了之教事。相宗一家定判也。是以唯識論中。述因果同時恒轉如流之義了。嘆謂此正理深妙離言。解深密經文。長行說不見之義重頌述阿陀那識甚深細一切種子如暴流。以八識種種現因果相依之建立甚深正理定。何以業等熏習定不了。皆空義可嘆甚深祕密耶　答。正深密瑜伽等中以外不見之義或名勝義善巧菩薩。或云祕密善巧菩薩。云眞菩薩。若所解之義不了者。　能覺菩薩何勝義眞實菩薩耶。加之瑜伽論中。異熟生滅等義為愚癡無智說云云　愚智無智之所解豈甚深耶。但於難者。深密等中建立諸法有二義邊。一異熟生滅等義俗諦門建立。引迴心二乘為令知八識五熏之因果也。瑜伽論愚智無智者。二乘等也。二攝相歸性勝義眞實門。因果能所熏等皆卽空離言也。　此則菩薩證智境界也。故云勝義菩薩等。以此卽空無性眞俗相依之建立故。說建立心意識祕密善巧也。又經論中深妙甚深等者。嘆此眞俗相依之八識。全非異熟生滅之分。故經文祕密善巧者。無諍甚深祕密之義也。但章之結釋文。生滅等相皆是密意者。指異熟因果卽云不了密意也。不可混亂

八日

一。論云不生不滅與生滅文　今生滅者。通三細六麁歟。限七轉識歟　答。廣通三細六麁也　難云。起信義記中。依楞伽經生滅者七轉識也。釋不取三細見如何　答。以生不生和合名阿梨耶。三細既賴耶三分也。爾者生滅者專可取三細也。但於難者。起信疏釋。先初約根本三細生滅釋不一不異之義了。依楞伽經以七識染法為生滅等已下。就麁顯之七轉識釋不一不異之義。是則七轉熏如來藏成三細梨耶。故七轉亦不離阿賴耶之義釋也　一義云。學麁分七識攝最細無明也　私云。建立義門之時。三細六麁次第生起。若剋體之時。七識生滅卽梨耶生滅也。七識生滅與眞如不生滅和合為梨耶體。若離二分無梨耶

自體也。但起信論義門建立之時。生滅分麁
細。細爲根本無明。麁爲七識。合麁細爲生
滅一分也。楞伽經不分生滅麁細故。唯
立七識。不云根本無明。然而彼經根本無
明分七識之中。不別開之可心得也。差別
之時楞伽經中以七識爲相生滅。以無明
爲流住生滅也。自本終教心八識一也。七
轉識卽本識差別功能更無別自體。故自根
本無明至枝末七識。皆取爲本識生滅。十
重唯識中以末歸本門云。謂七轉識皆是本
識差別。功能無別體故文　故知所有生滅
皆本識生滅也。卽本識以二分爲體也

一。以許眞如隨熏和合成此本識文　終教大
乘心可有眞如受熏之義歟　答。爾也　難
云。唯識論中。能熏所熏各有四義。其所熏第
三能識第一正遮眞如熏習之義。縱雖終教
能所熏云何可成耶　答。當段云。以許眞如
隨熏等文　但於難者。自元法相宗揀眞如
受熏之義。今法性宗亦七識等爲能熏。以八
識爲所熏。其第八中以如來藏隨緣成立含
有生滅不生滅義故。熏第八卽熏眞如故
無相違

一。不同前教業等生故文　終教大乘意。可
許從業等種辨生異熟報識之義歟
答。可許之也　難云。當段云以許眞如隨
熏和合成此本識等。終教但明眞妄和合辨
體而生。不可許業等所生之義見　若終教
亦許此義者。何云不同前教耶。又始終二
教差異如何　答。起信別記元曉云。問。如瑜
伽論等說。阿賴耶識是異熟識一向生滅。何
以故此論乃說此識俱含二義。答。各有所
述。不相違背。何者此微細心略有二義。若
其爲業煩惱所感義邊。辨無令有。一向生
滅。若論根本無明所動義邊。熏靜令動。動
靜一體。彼新論等依深密經爲除是一是
常之見。約業煩惱所感義門故。說此識一
向生滅心心數法差別而轉。今此論者依楞
伽經爲治眞俗別體之執。就其無明所動
義門故。說不生滅與生滅和合不異。然此
無明所動之相亦卽爲彼業惑所感故。二意
雖異識體無二也文　此釋分明也。但於難
者。起信論所說無明熏習有根本枝末二種
熏習。以深有兼識之能故。起信雙明二義。
以識不兼深故。瑜伽等唯明爲業煩惱所
感義邊。卽當枝末無明熏習之一義也。起
信約終教。瑜伽約始教也。意云。不同前
教業等生故者。相傳義云。終教意依業等種
賴耶生義。非遮也。然而不同者。今如來藏
隨緣義通。始教但業等種所生局。故以通
屆云不同也

九日

一。爲無始惡習所熏名爲識藏文　無始惡習
者。根本無明歟　答。爾也　難云。復古云。如
來藏卽所熏也。惡習能熏七轉識也文　如何
答。義苑云。無始惡習所熏者。根本無明也文
但於難者。義苑釋可依用也。自根本無
明始無染法故。無始之言相叶也

一。又云如來藏受苦樂與因俱若生若滅文
今此因者。根本無明歟。枝末無明歟　答。因
者。轉識無明。是執妄無明也　難云。本識能
生無明是迷眞無明也。此根本無明異如和
合非一非異名本識。枝末不可爲本識之
能生因。若爾者與因俱若生若滅云因。何云
七識無明耶　答。根本無明異如和合成本
識。然此位唯一迷眞微細生滅。更不論三界
趣生別故。微細生滅位受三界苦報。直受
果義無之。是則習熏無明本識相應義也。
然依轉識資熏無明力。隨善惡資熏或感
人天苦報。或感地獄餓鬼等苦果也。如此
於三界若生若滅報感事依執妄無明力
也。依此道理今章與因俱若生若滅云因者。
卽七識無明爲因也。直非成本識能生因。
只本識微細果報上加資熏力彼資熏爲能
生感三界果報也。但於難者。自元引證文
意趣各別故非相違

一。約終教釋爲第一義眞心也文　三界虛妄
唯一心轉者。十地論主意。第一義眞心如理
虛融平等不二故云一心歟。眞妄和合染淨
不二故名一心歟　答。第一義眞心名不
二也　難云。正見論文大有二段。初推末
歸本門云。一切三界唯心轉故文　若偏依
此門。既推末歸本故且可云眞心。但依第
二本末依持門者。卽云此是二諦差別等。明
知眞妄和合染淨不二故名一心見　章主
何偏判云眞心耶　答。當段云。釋爲第一義
眞心也文　但於難者。雖二門異而同以第
一義眞心爲能作。故强不可爲相違

十日

一。又如達摩經頌文　達摩經者指一部經歟。通指大乘經歟　答。通可指諸大乘經也　難云。唯識述記第一本列論所依之六經云。爰引六經。所謂花嚴・深密・如來出現功德莊嚴・阿毘達摩・楞伽・密嚴文　既是六經之隨一。何通可指諸大乘經耶　答。演義鈔八下云。攝論第二云。初且說所知依。卽阿賴耶。世尊。何處說阿賴耶識名阿賴耶。謂薄伽梵於阿毘達摩大乘經中說。釋曰。此乃通指大乘經爲對法經耳文　但於難者。一義云。雖阿毘達摩經指一經。今所說道理廣通諸大乘經故。通指大乘經心得置無相違也　尚難云。了義燈中釋攝論事。阿毘達摩經攝大乘品釋論云事見爾者別有一經名阿毘達摩經可云耶

答

一。及第九地說文　第九地說十心歟　答。爾也　難云。折薪云。然說十雖表無盡。但是一心差別十相非是十種心。夾明一心十德。始是一心十相之義且如晉經十地品中。二地有十種直心。三地有十種深心。五地有十種心平等心。恐九字誤爾文　今章欲顯圓教心識無盡相卽之義廣指圓經說十心之文中。初離世間品者。是說緣慮心體分爲十種之旨見　後性起品者。雖於心體不分十種而但明一心具十法也。然其中間所指第九地說者。案文相起盡須如離世間品所說體性各別之十心也。但彼地中說一心十相未見心體分十種之文。然第二地三地等正有說十心之文。故知九字誤也　尚意云。第九地所說。但是一心十相者。彼十心中初莊飾世心者。通擧八識。第二速轉已下轉釋是心上行相等。非是心體各別。故云爾也。故探玄記第十四云。初言莊飾世心者。以八識心能莊世也。故知只是一心上差別十相非是十種心也　答。當段云。及第九地說文　何況五十要問答上云。又說十心欲顯無盡。故如第九地說文　列祖一同之定判也。何云九字誤耶。但於難者。先德釋者。用否可隨宜也

一。若約同教卽攝前諸教所明心識文　爾者同教中可攝別教歟　答。一義云。攝前四教不攝第五。以同教是能攝故也　難云。一義云。通攝第五同教云云　准注同教問答。若依易簡記立三種同教中。是名法界本末融會同。若依會解記立四種同教中。名全收諸教同者是也。故會解記第八云。同教名義總有四說。一若教章中謂同教一乘者。要一乘三乘和合不異。若唯三乘名三乘教。唯一乘卽別教。具三一名同教也文　今第五圓教中。前釋別教後釋同教中。云攝前諸教等故。通攝第五圓教也。如何　答。一義云。唯攝前四教不攝第五。以圓教是能攝故。卽當段上標攝前諸教等下釋所以云。是此方便故等云云　前諸教者。以並是此第五同教之方便故。從此圓教而治故。既云是此方便從此而流。豈非指第五圓教云此耶。爾者上云攝前諸教。定知偏但攝前四教也。但於難者。伴一義也。一義云。今同別二教者。於圓教中分之故。是此從此言總圓教云此也。是故今圓教前云頓教已下諸教指也。同教別教非云前也云云

十一日

一。由此甚深緣起一心文　今甚深緣起者。上法界緣起歟　答。爾也　難云。折薪云。此五義門同一緣起故曰緣起。一心具五義門。以一心要具五義攝機亦足。既闕一義則攝機不足。故同一緣起文　此記意約所具五義同一緣起故。能具之心名甚深緣起一心也。章下總結文云。五義相融唯一心轉也文　明知今總標云甚深緣起者。是亦五義相融同一緣起也。如何　答。義苑云。稱性大緣起心融萬有故。五義以齊彰。逐機宜而別化文　意云。總該萬有之一心稱性融通故云甚深緣起一心也。旣融萬有故具五義。隨機攝化爲言　復古云。卽緣起理實一法界心也文　意亦同之。是卽上云性海圓明法界緣起者是也。若以五義爲緣起義。甚深緣起義卽狹若以法界緣起甚深緣起。心得卽廣博也。以此義可爲正義也。但於難者。約一義也

一。一攝義從名門文　攝第八義阿賴耶等名從第六識談云事歟　答。爾也　難云。小乘意。以六識三毒爲所依心識。以四種阿賴耶爲所依心識事不談之。何釋所依心

識體云攝義從名門耶　答。小乘總不知賴耶義。故以名爲所依心識也。依之上於阿賴耶識但得其名文　但於難者。小乘爲所依事。望大乘已去義。以四種賴耶爲小乘心識云也。若依小乘當教分者。以六識三毒爲所依故。當敎意以賴耶爲所依心識義不知。實云之者。爲所依也。當敎意不知故。談賴耶名斗也。譬愚法小乘實第七識惑。斷不知故如思不斷也

右一册破損之間加修復者也

寶歷八年五月十五日　上生院晉懷

五教章下卷不審二 一種性章

二日

一。第二明種性差別者文　指佛乘種性歟。廣明三乘大乘種性歟　答。標章云。二明佛種性文　難云。今見章文。小乘敎段廣明六種性。始敎中具成立五性不同。何偏局佛乘哉。況自下諸章中廣明三乘行位時分。又述三乘斷惑等不同。明知今云種性　廣可通諸乘種性也　答。初總列中云二明佛種性。全不可通余乘種性見　是以當章下文偏約佛性顯諸敎差別。所謂終敎段云。若小乘中但佛一人有佛性○始敎中說多人有性○終敎一切衆生皆當作佛文　何況問云何種性約就諸敎差別不同。卽答之時立約法約機二門。偏約佛性釋之。若廣通諸乘種性者。何故小乘云隨執非有哉。以彼小乘正有六種建立故。不可云一切皆無唯除一人。又云隨事虧盈如始教說。其亦不可爾。如前心識章。此亦有異義。且一義云。當章就佛乘簡別五敎差別。凡當卷十門不出理行果三法。謂初二門是理法。次五門是行法。後三門是果法也。其理法者。千聖不易之大道。五乘同歸之實理也。故今就共理法以論諸敎權實得失。若實不得則言非有。故名隨執非有門。若實末窮則有虧盈。故立隨事虧盈門。但此等皆由結緣異暫趣異路。故下諸章爲彼一往假說行位時分等。然無有一人永留自乘涅槃。遂迴心向大必當證三身之滿果故。第七立二乘迴心門者正此意也。良由天眞法理都無二途故得爾也。是卽當卷十門建立之意也。此義許爾者。今章所明種性唯論佛乘者亦何疑哉。但於小乘段列釋六種性等之難者。此是爲顯二乘人於佛菩薩性全迷不知故於異乘虛相隨情安立也。故章擧六種性已。次下卽云雖於此中說佛一人等。又終敎段云。若小乘等等文如上引　又章終立約法約機二門。其意尤明者乎　難云。約三乘之覺性云佛種性故。其佛種性之言更不可限菩薩乘也。或又設雖標佛種。約勝擧其名言。終非謂不明餘性也。當段中廣論種性不同。豈但限菩薩乘耶　答。始敎段立五性不同。若以無種性之人入種性差別之標言者。無性有何覺性名佛種性哉。是知佛種性之言通非指覺性正標菩薩乘也。若不爾者。無種性之人還可成難義也　難云。約多分云佛種性也。無種性其中只一故。或又種性言廣種類義等。可通也。如何　答

一。若依小乘種性有六文　小乘敎意於何位立六種性耶　答。通諸位可立六種性也　難云。倶舍論二十五卷云。論曰。於契經中說。阿羅漢由種性異故有六種文

小乘六種性約應果立也。何通諸位云耶　答。光記二十五云。婆娑第七云。順解脫分亦有六種。謂退種性乃至不動種性文　寶師云。一切衆生法爾身中具六種性文　論文解釋分明也。但於難者。小乘意但有修得無性得故。雖通凡聖而無學爲本。可通諸位也　尋云。今此六種性皆通本來與練根之二類歟　答。退法一種唯是本來得也。餘五種者通二類也　問。其種性者何法爲體耶　答。小乘論藏不見定判。但探義意以信等五根可爲體歟云云

一。謂退思護等文　退必退乃至不動定不動歟　答。可有不退類也　難云。於退法種性有不退之類。如何以之名退法耶。又於思護住昇之類必可有退機。如何以之不名退法耶　答。退法者。設有不退之類。遇少緣可退意アリ。是故獨得退名也。後四種性設遇勝緣不可退意アリ。然雖不退有退意。故如得退法名。設退スルトモ

有不退意不得退名得思護住昇等名也。但於難者。退名約容有歟。正義心只其根性論ハカリ也。退セサル事モアル也。不動自性本來不動必不動也。練根得不動又種性退昇進ナリ乃至退法ナル也。但退法カ不動マテニナリタルハ退法マテモカヘリテ本性成事アル也。昇進不動マテ至ルハ昇進マテモ下ルヘキ也　尋云。練根進時縱令退法種性護法トナリ乃至超不動トナル等義アリヤ　答。不爾。次第次第可進也　尋云。六種應果但是既斷煩惱。如何退起煩惱耶　答。小乘意既斷煩惱而於過去有惑得故。遇緣卽退再起也。然就退類初退法必以少緣退也。後思法等退時。必遇極勝緣再起也

三日

一。不動性中有三品文　不動性聲聞可有上中下三品歟　答。舍利弗既下品也。不可有三品也　難云。演義鈔十三上云。據法花中則不動羅漢亦有上中下三根。聲聞悟不同故。五百千二百亦稱下故文　不動性聲聞可有三品見　答。當段云。下者聲聞性如舍利弗等文　聲聞種性不動性人證出也。自聲聞中上根智慧第一對獨覺故下トナル也。但抄十三上釋彼付一乘悟入分上中下三根非小乘三根不可准例也

一。說佛一人有佛種性文　小乘敎心。可有多人同時有佛性之義歟　答。無此義也　難云。彌勒菩薩補處菩薩也云事。阿含經所說也。無佛性耶。又准佛性論。分別部一切衆生悉有佛性之義見　加之探玄記中釋。俱舍論一切菩薩坐金剛座成等正覺。一切菩薩者賢劫千菩薩云云　既同劫中有千菩薩見　何況入大乘論中引阿含經云六十菩薩同時成佛云ヘリ　答。當段云。說佛一人有佛種性文　佛性限一人者。且約薩婆多宗同時多佛不成之義也。唐朝盛流布宗故。小乘敎者多分出薩婆多義也。若依薩婆多宗者。縱雖有多人佛性之義。約成佛唯一人之義邊故。釋佛一人有佛種性也。次分別部者。以三乘空理名佛性也。必非如來性歟。但於難者。部計既別也。可有多人佛性多佛並成之義歟。次賢劫千菩薩等釋。且小乘敎中唯無七佛不立三劫三千之佛云事論義也。縱七佛千佛無有多佛並成之義故。云一人有佛性也。又說佛一人有佛種性者。一大三千界內唯佛計佛種性人餘皆二乘性也。是橫一時見也。若竪論。賢劫千菩薩アリ。又彌勒菩薩可成佛。故種性人多之也　尋云。今說佛一人有佛種性者。佛性論性得修得二性中當何性耶

答。當章雖無分別。可當修得之性也。委細者如略文義也

一。以於佛功德不說盡未來際起大用等故文

小乘敎心。可有佛德無盡之義歟　答。不說佛德無盡義也　難云。宗輪論中大衆部出世部一說部等計釋。佛身無邊佛壽無量文　加之基師疏。佛壽無量也。雙林入滅等皆化現也云云　答。當段云以於佛功德不說盡未來際起大用等故文　但於難者。眞諦疏云。大衆部依用花嚴涅槃金光明等大乘經云云　是又薩婆多一義者。部別不同也。不及和會歟　尋云。上揀非大菩提性。今大菩提性佛許見故相違也。如何　答。上大乘小乘下言也。今小乘自敎前大覺性云故不相違也　尋云。小乘自敎前云大覺性證據アリヤ　答。俱舍論二十五云。獨覺大覺名二覺者文

四日

一。就有爲無常法中立種性故文　以眞如爲種性之體義無之歟　答。爾也　難云。檢本論瑜伽所說。眞如所緣緣種子生出世間法文　然瑜伽既始敎所依論藏。尤可取種性之體也。如何　答。始敎大乘意以眞如不爲種性云事章文分明也。故章云。彼約始敎以理從事麁相而說故。約事中明性種文　但眞如所緣緣種子者。若依護法心者。緣眞如智從所緣名眞如所緣緣種子。依難陀心者。聞熏習種從正體智云也。依此等義心更非相違也

一。卽有一分無性衆生故文　無性有情發菩提心可許發心修行之義歟　答。爾也。難云。實不可有發心修行之義也。云雖復發心勤行精進事約容有論之也　答。一義云。無性有情實可許發心修行之義也。釋雖復發心等卽此意ナルヘシ。雖然彼身

中四智無漏種無之故。何勤行精進皆成人天之善根終不成佛也。但於難者伴一義也

・・。第五種性無有出世功德因故○無有斷盡文　此道理相宗依用義歟　答。非依用義也　難云。既有佛性者必成佛故。以義云之有可斷盡之義。設若於有性許斷盡義。有無性衆生故。於生界無盡期故。諸佛利樂衆生之願不可有間斷也。尤叶道理也。何不依用耶　答。法相學非談此義。佛地論中立此道理故。後爲破之先擧此道理也。但於難者。有性皆成佛者。以義量之可有可盡義云意也

五日

一。本性住二習所成文　瑜伽二種於一種子上立之歟。ハタ於二箇種上立二種性歟　答。於一種子上立之也　難云。本性住唯識論第二云。有諸有情無始時來有無漏種。不由熏習法爾成就文　即四智心品法爾無漏種子也。習所成者。同第九云。二習所成種性。謂聞法界等流法已聞所成等熏習所成文　依聞等熏習所成種性也。何於一種子上立之耶　答。義燈云。雖一種子未增增別增位。不可更得本名文　只同一種子上未增位云本性。此未增種蒙聞熏習本有無漏種フトリ增位云習種性也。是故一種性於無漏一種子上論之也。但於難者。唯識論文一箇種子遮義不見也。非相違不依熏習法爾云也

一。謂諸菩薩六處殊勝文　瑜伽論所說六處殊勝文付有爲性判之歟　答。爾也　難云。正見當段文。即內六處中意處爲殊勝。即攝賴耶識中本覺解性爲性種性文　今此文依依無爲性判之見如何　答。始教門心。若依相宗者。瑜伽論所說六處殊勝者。生滅本識中立本性故。尤可云立有爲性也。是以章主餘處解釋中立有爲性判之。彼簡終教眞如無爲性故也。但於難者。當章心。立性習二性分五性別事。雖依始教門義。新熏種立種性故。以意處殊勝與本覺解性一味取之。付無爲性判之。立二性也。所望已異。各據一義無失　尋云。瑜伽六處者何耶　答。有三義。一義佛果六根六境六處殊勝云也。一義以六位云六處殊勝也

難云。今後一義不可然。其故瑜伽中。於聲聞說六處殊勝。豈於聲聞具等妙等位哉云云　答云云　一義云。於六處殊勝有三重言總。六處中取意處。意處中取第八。第八中取無漏種子也爲言已上　三義中以此義爲正義也　尋云。殊勝言限無漏種歟。通所依本識歟　答。限無漏種子也。此無漏名殊勝者。無性第八無出世無漏種故。對彼具無漏衆生說六處殊勝也。今內六處者。是簡外六處也

一。即攝賴耶識中本覺解性爲種性文　始教大乘心以賴耶識中本覺解性爲性種性歟　答。爾也　難云。尋始教大乘心唯述生滅賴耶之義不談如來藏本覺義。是以唯識論中。本性住種性。謂無始來依附本識法爾所得無漏法因云云　此文心未必云本覺解性。如何　答。當段云。即攝賴耶識中本覺解性之義談之。終者會權入實。故以實教一分之義爲始教之義。則以深密第三時不空爲終教者。是則始教之終終教之始也。取其實義但是始教門義也。立五性義談不成佛故也。今本覺解性爲種性者。又此等心也　尋云。即攝賴耶識中已下文。義苑折薪集成三記不同アリ。其義如何　答。集成第二云。即攝等者約實教出體故。下之起信論中說。梨耶二義中本覺是等文　此記意。帶妄之眞從帶眞之妄隱攝談之。故爲本性住種性也。重意。眞心本覺義有爲無常識中隱談。四智無漏種云也。若爾者今章文云。即攝賴耶識中本覺解性爲種性故可訓也。纂釋委細也。可見之　雖有義苑折薪之了簡以集成可爲正義歟

六日

一。梁攝論云聞熏習○以此爲因文　今此梁攝論文約法爾種性明性習前後義歟

答。爾也　難云。今文專明性習通融義誠文也。何以此文可談性習前後義耶。是以次下釋性習無礙義云。然有二義無二事。如上攝論二義和合爲一因故得知也文　准此釋以梁論文約性習無礙義云事如何

答。始從始教之段至梁論一切聖人以此爲因。約法爾種性釋性習前後義。然瑜伽既

云。具種性者方能發心等已下文段總約新熏義論性習緣起融通義也。但於難者。以一論文證多義事。其例多之。故始敎段用之。後終敎段引之。況一敎中以彼論文約本有。性習前後義心得。約新熏明性習無礙義可心得也　尋云。但可位至堪任以去文　堪任者。十信心得或初住心得タリ。何義耶　答。異說紛紜。一義云。義苑云。言堪任者賢位之前也。謂成就菩薩功德任持一切佛法種子故文　總指十信云三賢位前也。折薪記以十信名爲堪任。亦以初住已上兼名堪任持也。一義云。集成記別指十信中第十心名堪任位也。一義云。復古云。但可位至堪任者。是發心住也。已去者向第二住以往也。　章主御意初住見次下文位到堪任成菩薩種性云云　豈非初住耶

一。具種性者方能發心文　具種性者。具性習二性歟。唯具本性住歟　答。具性習二性也　難云。依集成指事等所引正見本論文。可指局本性住。其故者。瑜伽第三十五云。當知菩薩最初發心由四種緣四因四力○云何四因。謂諸菩薩種性具足。是名第一初發心因○若諸菩薩六處殊勝從無始世展轉傳來法爾所得。當知是名種性具足文　章主所引全同法文。云具種性者。論云種性具足是也。云方能發心者。論云初發心因是也。卽論次下自轉釋種性具足之義云。若諸菩薩六處殊勝等云云　豈非局本性住耶　答。章下文重牒今文云。以論說種性必具性習。明知今云具種性者。雙具性習者也。但於發心品文者。義燈云。發心卽是習種性○退與不退俱名發心文具如上引　准此本性住者。通爲二發心因。習所成者。偏爲不退位發心因。故論發心品約通唯擧本性住云六處殊勝等。而不可遮習所成亦爲發心因之義。故知論文意兼含習種。仍今章云具種性者方能發心歟

一。是故此二緣起不二○習爲後文　性習二性無前後歟　答。爾也　難云。本性住是無始本有之性也。習所成卽今始聞熏習所成之功德也。何云無前後耶　答。當段云。此二緣起不二。隨闕不成。亦不可說性爲先習爲後文　但於難者。依章家意。五性各別不必法爾。皆由熏習方說其性。此亦有二義。一義云。依折薪意攝聞熏所成之善種以歸本識立性習無二之義故。此不可有先後。一義云。依集成意。今此二性通論其實體。只是一箇之解性。然彼解性未被熏習之時。不定屬大乘不定屬小乘。既不定屬名何性哉。既無所名故。指此位名無性有情。若縱雖熏習未致本位名不定性。若發大乘心行六度等熏修功成與彼解性和合融通時。方名菩薩性習具足。謂約本說有性種。約修說爲習種。若發自調心等。准此可知。是故若不由熏習有性種者。是自性無緣。如孔目第二所破。卽次下引之。故知不可說性爲先習爲後也

七日此略文義也。下問答抄可成之

一。問此二種性與仁王及本業經○有何別耶文　瑜伽論所說性習二性與仁王本業性習二性有差別歟　答。無差別也　難云。仁王本業二性於解行二位立之。三賢已前不立種性處也。然瑜伽所說既發心已前立本性種性之體。何無差別耶。是以青丘大師解釋中。上出仁王二性了不同瑜伽地持所說二種種子名二種性。彼與果德爲本性義位未得發心已前云云　此文經論二性有差別見　答。瑜伽仁王等二種性者。經論建立聊互雖有前後。於種性之體者。更不可有差別也。章中釋此事。彼經大都○爲性種故。云十住十行如次立習種本性。又瑜伽中久習爲習種約本爲性種述本性在發心之前。經論意義雖似不同於立種性位者。若二性不和合者。更不可爲種性故。經論共至堪任位可立之。是以章中。而此二種非初非中後○無二相故云云　但於元曉師不同瑜伽地持所說等難者。仁王三種種性三賢中已得如來種性法身故。如次三種性立三賢位。瑜伽本性聞熏二種種子述立二性義故。似有不同。是故曉公釋不同瑜伽等也。　今發心住種性依行增勝開之爲三種六種等。種性建立性習和合談緣起不二立堪任位事。更二師不可相違。卽瑜伽論二種性之體故。顯本有性體發心前。仁王本業依行增進故。以三種六種等相配諸位也。依之章主習故成性依

性起習等釋。靑丘又依此門者。更非所存也以上略文鈔也

一。問。此二種性與仁王及本業經〇有何別耶文　瑜伽所說性習二性與仁王本業習種性種二體歟　答。一義云。可別體也　難云。見當章起盡釋成經論之二種性。卽以此二互成緣起無二相故等云云　如解釋者。經論二種性同體也見　如何　答。瑜伽之二種性。二種種子也云事。自他宗共許之。而仁王本業經等出十住已上位之體名習種性等。十住十行二位豈限種子耶。卽當章文釋經論二種性有發心前後。然彼功能必有所依等云云　能所既異也。知可別體云事。是以諸記心指事中引元曉大師不同瑜伽地持所說二種種性等之解釋不取捨。集成復古等。經約現行論依種子釋成。種現亦異也。何可云同體耶。但章文互成緣起無二相等者。經論二種性雖別體。性習之前後名義互相成故。顯緣起不二計也　略文義經論二種性一體之義歟見

一。此二種非初非中後文　始敎意立性習二性事何位耶　答。至堪任以去立之也　難云。依解釋見瑜伽論所說。云本性種性從無始世展轉傳來法爾所得。釋習所成種性。述謂先串習善根所得。既種性立發心之前。何必至堪任以去立之可云耶。何況仁王本業中。習種立十住性種置十行。爾者章家堪任以去立之者有何意趣耶　答。章家意至堪任位立種性事分明也。更於性習不可分前後也。是以瑜伽中。云具種性者□能發心攝論中。聞熏習與阿梨耶識中解性和合云云　二性緣起不二若闕一性者。更不成種性也。但瑜伽論幷仁王本業經等前後難者。不可私劬勞。章自會此事云。要由功能顯方可說〇義意融通云云　何況習故成性依性起習等釋各出一義。不可云有前後也

一。然彼功能必有所依文　功能者。指二種性歟。限習種性歟。又所依者。通二種性歟。亦限本性住歟　答。功能云所依云俱可通二種性也。或云習種或本性不可取定也　難云。今章云。要由功能顯方可說有故經不違論要由有性方起功能故論不違經文　今依此釋。經依習種功能顯說有本性。是故習前性後也。論由有本性住種性說起習種功能。性前習後也云此釋意分明也。若爾者。功能所依各通二種云事。道理不明。如何　答。此文意。初住發心位依二種性功能顯所說有所依二種性故。經意亦具論意也。要由功能顯方可說有故釋此意也。若瑜伽中於十信所依性位說二種性故。由有此二種性果初住發心位可起二種性功能道理在之。是故論意亦具經意也。今要由有性方起功能故釋等皆此意也。上方可說有有者。所依二種性有可說云事也。又要由有性性者。所依二種性アルニ依テト云事也。但於難者。經論互說義道周備故。功能所依通二種無相違歟

八日

一。知種性至堪任位說文　堪任得名位名歟　答。就種性爲名非位名也　難云。至相大師解釋中云。滿十千劫住堪任持者並皆成佛文　依此釋者。以十住位爲堪任地。是豈非位名耶　答。以種性爲堪任在二義。一若依所依性論之者。既入十住於大菩提等有所堪任故。名堪任持也。是以方論中云。自乘種性有大勢力於大菩提等有所堪任故。名堪任持。此文既明鏡也。更是非位名也。是就所依性論種性故。於十信位論性習緣起義也。但於難者。於大菩提所堪任功能實至極所望。正種性名堪任之義。至初住位成就云計也。位卽是非云堪任也　猶意云。演義抄釋種性十信見今章主御釋初住見似相違。故折薪記會釋此事。十信位正種性位也。十信位種性知事。又初住堪任位種性顯時。立歸知故至極處云堪任位云　立歸見處云。十信心得也。故無相違也。於太子位法四海功能如有之。正太子功能成就至極卽位後法四海功能如顯。雖然卽位之位不可與太子名。如以初住位不可名堪任也。卽位後太子功能如顯。至發心之位種性名堪任之義顯也爲言　纂釋之愚案一義之趣能能可心得也

一。若不從愚夫至堪任以來中間修此串習行者更何位修也文　中間者何位耶　答。一

義云。中間卽十信位也　難云。一義云。堪任
位有諸記異釋。今十信位名堪任。然愚夫
與中間者。於薄地凡夫中雖聞無漏教而
生得善分濟無解了。以無解了故發心不
眞。縱雖串習施戒等善而未成順解脫分
故。是名愚夫。若聞教成慧解發菩提心
串習施戒等。卽成加行善已去名順解脫
分善。而不深信因果等故。未入十信。是
名中間。述記九末云。此在四十心及已前位
從初發心乃至十迴向終名順解脫分文十
信十住十行十迴向四十心既云及已前位
明知未入十信已前也。如何　答。當段云
必已修行若已修行者。愚夫未修習發心堪
任中間十信位修串修行。依此行功
至發心位成堪任性也。若此中間十信中
不修此串習行者。更何位修耶。若既不修
者豈至堪任耶云此文意也。但於難者。伴
一義也
一。得位以未見第二住故文　章主意。習種
性位者。通初住以上歟　答。得位已去是第
二住故等之解釋者。性習二性位不通初住
已上見　難云。唯識論中出習所成種。聞所
成等熏習所成文　晨旦人師釋此文。勝解行
地發心已去未入初地名習所成故文　初
地已前通名習種性位見　何況演義抄十一上
引唯識論其聞熏習非唯有漏聞正法時亦
熏本有無漏種子令漸增上展轉乃至生出世
心之文。生出世心者。卽是見道判。然既云
展轉乃至明知習種性通見道已前也。如何

答。習種性之位分雖有異釋。且任多分之
義總指地前名習種性。其旨如難勢。但於
當章文者。非謂習種性不通勝解行住。且
就十二住門第一種性住第二名勝解行住
者。初住以上者是菩薩正位故。捨種性住名
種昇第二住故。初住已前不具性習。何得
登正位。若不登正位者。何名第二住耶。
但於難者。十二住門與性習二性門配立既
別也。何得混亂耶

九日

一。位到堪任成菩薩種性文　成菩薩種性
事必依退不退成堪任性歟。要不依退不
退之義歟　答。要依退不退之義。非云
成堪任也　難云。設具二種性退墮惡趣
失菩薩性者。更至堪任意無之無成種
性甲斐。如何。何況集成記堪任位分濟者。十
信之內至第十信有決定不退者。指此不
退位為法身佛性之性。是名種性初位。又
引起信論得信成就堪能發心之文為此義
之證云云　明知此師意齊位不退成菩薩
性云事　答。一義云。今判三乘種性成就
者。卽以性習融通成一種性正為種性成
就。故章上文云。具性習二法成一種性等。
又云。性習融通以為種性。又云。然彼功能必
有所依。又云。論要由有性方起功能云云
　准此等釋。定知約性習融通之時方為
種性成就也。但於難者。若准天台等釋。第
七信已上既得信不退成堪任故。墮在三
惡更不可墮二乘地。成堪任歟。又集成

意。寄終教門以例顯始教菩薩性之成相
故引起信如是釋也
一。智論云煗頂忍等名為性地文　四善根共
名性地歟　答。爾也　難云。於忍位者不
轉向餘乘故。無轉根成佛義。屬性地事道
理可然。然於煗頂二善根者。轉向餘乘故。
許轉根成佛義。爾者如何以煗頂二位屬
性地耶　答。當段云。煗頂忍等名為性地文
　何況天台四教義第五云。問云。若煗頂退
者何名性地。答曰。此人雖造惡墮地獄。一
入受罪竟終不重入。有性善根故能得聖
果。是故經云。寧為調達不為鬱頭藍子。調
達造三逆罪墮於地獄。出生於人中得辟
支佛。諸根猛利過舍利弗文　解釋分明也。
但於難者。智論說三乘共十地中。三賢名
乾慧地。四善根名性地也。依智論意者。亦
不以性地判為不退位也　當段云。直不
云性地屬種性住云屬字意アル字也
一。若依俱舍論得順解脫分善根位文　俱舍
論意順解脫分者指何位耶　答。指三賢
位也　難云。愚縛異生所修一花一香等之
微善名順解脫分三賢四善根通名順決擇
分見如何　答一義云。始從微善至三賢
位通名順解脫分。唯取四善根名順決擇
分云云　論二十三云。從此念住後順決擇
分初善根生名為煗法等文　但於難者。兩
義俱有文證。此義為勝也

十日

一。由此則立三乘種性文　就種性義唯識

論有三師異說。今章所立性習融通緣起不二之義依用何論師耶　答。新古合成之護法論師義也　難云。章主就熏習所立之二性融通義者。專依瑜伽論攝論探慈尊等本意成立之。兼約會同仁王本業於瑜伽之義彌顯二性緣起不二之義。若謂相承之依憑則至相孔目章第二有種性章。依地持論立性習二性云。若欲出體則用本有修生緣起福惠定惠等門為體文　然至相承于法常。法常是眞諦孫弟也。是則章主依憑之次第也。何云賢首又依護法立耶。是以探玄記第五十住品亦立種性義。彼出體門中明習性有無云。一約護月唯本性。二勝軍唯習性。三護法俱二。四如緣起俱離文此云如緣起俱離者。正是當章所明二性融通緣起不二之義也。既護法等三師之外別立為一門。豈非指孔目章所述本有修生緣起不二門耶。是則護法謬執瑜伽立法爾五性。章主依相承探瑜伽玄旨述性習融通之義暗破護法之謬執。何還云依彼立耶　答。折薪云。依唯識論本有新熏三師異說。第一淨月等師（聽等護月）唯立本有○第二難陀唯立新熏○第三護法正義。論云。有義。種子各有二類。一者本有。二者始起○又云。其聞熏習非唯有漏。聞正法時亦熏本有無漏種子令漸增長轉乃至生出世心。釋曰。出世心者即見道。其第三義正同瑜伽三十五種性品引文。即前瑜伽本性住文全同（上皆鈔文）清涼既以第三師正同瑜伽。賢首又正依此立。但約習成處方約新熏本有說彼性。亦大同而已文　但探玄記明種性中。云性種有二門。一就有為無常門。如瑜伽云六處殊勝○二無為常住門。如寶性論云眞如性者如六根聚經中說文　即次下舉四說中。護月等三師是於前有為無常中更細分之第四云如緣起俱離者。今前無為性之義也。爾者正是當終教意歟。何與始教性習融通之義令全同哉。非相違

一。諸乘性種皆就習說文　定性無性不定性之三類。就一人上竪論位前後歟。橫有三類可始終各別歟　答。章下文云。當知此中就位前後有無恒定不相由也文　難云。凡判諸乘之種性。橫可論種類不同。何就一人上竪分位前後耶。若如今解釋者。未至諸乘本位之前名不定性。然見本論瑜伽橫分四種聲聞中。迴向菩提聲聞可通乃至第四果見　顯揚唯識等諸論皆以如是。今既以瑜伽為依憑明性習融通之義。何至定不定性之分位忽可違本論耶　答。凡論諸乘種性。或竪分定不定。或橫論有性無性。經論所說不一准。列祖解釋亦不同。且如般若淨名等經許見道已前迴心不許已後迴心。是豈非竪分定性不定性之二類耶。又佛性論第一卷破小乘品云。分別衆生凡有三種。一定無佛性。永不得涅槃。是一闡提犯重禁者。二不定有無。若修時即得。不修不得。是賢善共位以上人故。三定有佛性。即三乘人。一聲聞從苦忍以上即得佛性。二獨覺從世法以上即得佛性。三者菩薩十迴向以上是不退位得於佛性文　無性不定性及定性之三類竪論前後云事。論文分明也。誰謂不爾耶。雖當章現文不引此等經論至行位章明始教不退相之時。正依佛性論今文釋成其義。今亦明始教門諸乘種性。祖師豈不存此等論證耶。但於違瑜伽論云難者。既聖教中或約竪或約橫各論諸乘種性。其說不一准。故今就瑜伽種性品文。明性習融通義之時。且依約竪之一說分諸乘之性種。何必為難耶。若依約橫之一說。建立四種聲聞之義更非所遮之也　折薪記引演義鈔五性竟會通之云。唯無性一祖全同。餘四性少異。清涼但以偏習為定性具習為不定性。今約位說至位成定性。未至名不定性。故少異爾。以賢首據瑜伽種性必具性習故。要至位不至位說。清涼約會二宗故。不克位以克位。出瑜伽論故也文

一。畢竟死者喩一闡提無佛性也文　一闡提與謗大乘有差異歟　答。無差異也　難云。鈔第十九上云。一謗方等經。二犯四重禁。三作五逆罪。此三未必撥無因果。撥無因果即一闡提文　有差別見　答。寶性論第三云。向說一闡提常不入涅槃等。無涅槃性者○為欲迴轉誹謗大乘心等文是則一闡提與謗大乘無差異見　但於難者。謗大乘五逆罪一闡提之三類但喩畢竟死故。無差異心得無相違也

十一日

一。一闡提發亦得阿耨多羅三藐三菩提文
所引高貴德王品文說闡提作佛之義歟
答。爾也　難云。今文全無一字加減。但現流布本云。一闡提輩不得阿耨等云云　若依此本者。所引之文全不見闡提作佛之義。如何　答。當段云。亦得阿耨等云云　但於難者。指事云。或經本云一闡提亦得。或經本云一闡提輩不得云云　既是異本也。且依一本也　重意云。徵所以者何若能發於菩提之心則不復名一闡提也文無諍闡提作佛之義也。不得者指闡提之位也。故章結釋云。就位前後有無恒定等云云

一。善男子以何緣故等文　今引涅槃大經文證始教義歟　答。爾也　難云。涅槃經說一切衆生悉有佛性道理。故無性有情終續善後成佛也。是則皆成義談也。何始教段引皆成之教證耶　答。當段既御引用也。證文無諍也。但於難者。折薪記有此問答。彼答心。彼一本覺眞如性談方。終教義故。其方不引證據。聖教之證據引就。有樣樣斷善續善二位。分位斷善位畢竟死喩タレトモ。續善位不名闡提方取也。心得故無相違也

元和七辛酉三月十一日。春季談義不審。以纂釋問答抄略文義書集畢。不可有定量矣

法印權大僧都實英六十九

五教章下卷不審三 種性章

二日

一。就眞如性中立種性故文　終教大乘意許非情成佛歟　答。不許之也　難云。終教意既以眞如爲種性。眞如遍情非情。何不許非情成佛之義耶　答。清涼釋云。眞如以照明爲性文　非情不具照明性。故云不成佛也。故智論云。在有情性爲佛性。在非情性爲法性文　今眞如性者。取佛性邊也。玄十云。若三乘教眞如之性通情非情。開覺佛性唯局有情文　但於難者。眞如性隨物緣其名言異也。眞如無差別。故通情非情。其有情中眞如。有情有心故。隨此緣立情眞如云。故通情非情釋。此眞如有情モタセツレハ。開覺佛性云也。開覺佛性眞如上有情處名言也。體同眞如方名眞如爲簡情非情別云開覺佛性也。今立無爲對前有爲計故。唯眞如云也。若コマカニ簡情非情時。如餘處釋開覺云ヘシ。涅槃經簡去草木故遍一切衆生云也。故涅槃經云。若說草木有佛性者。是外道說文

一。俱云衆生有心不云佛也文　以此釋簡佛可云歟　答。爾也　難云。中觀論破如來品云。如來者亦名衆生文　衆生言豈除佛耶。加之探玄記第二云。佛是大心衆生文
若准此釋縱雖言衆生有心何成簡諸耶
答。當段　但於難者。衆生之言通于佛者。此非經論常途之說。纔是異門少分之意也。爭以少分屬無之義難通相常途之說耶。設經論異說衆多中。若有衆生言通佛果之文者。並不論之。但今涅槃經文法喩共約于當得以說衆生有心等。全不見可通佛果也。仍就此經文作如是釋。其義極成者歟。若有少分以異門佛名衆生之義。故以此少分之文會同諸經者。不增不減經云。即此法身流轉五道名爲衆生等文　此衆生言亦可佛通果耶。若謂依經文相有不會之不同者。今此涅槃經約當得菩提之衆生云凡有心者。明知簡已得菩提之佛。其餘凡有心者乃至無性不簡之云事分明也

一。以處處受生名衆生故文　衆生云二字釋歟　答。爾也　難云。十二門論疏云。六大五蘊積成生故云衆生文　起信疏并別記釋論明生滅因緣中云衆生依意意識轉故之文。攬此諸法積聚成名爲衆生云云　今何約處處受生釋衆生義耶　答。當段　但於難者。經論釋衆生得名不一准。故處處解釋各依一文不相違也。懷感禪師阿彌陀經疏云。衆生即如來所化之機。大法鼓經云。一切法和合施設名爲衆生。謂以四大五陰十二因緣十八界等合成假名爲人。號曰衆生。般若燈論云。謂有情者。數數生故名爲衆生。大品經云。無有法可名衆生。但假名

故號爲衆生。但是名字本無有法。强爲立名爲衆生。不增不減經云。此法身本性清淨。若爲恒沙煩惱所纏。隨順世間往來生死。卽名衆生文　行願記第五釋第九願中全同之。准此今章依般若燈論。餘處釋者依法鼓經歟

三日

一。寶性論云向說闡提無涅槃性不入涅槃者文　向說者。指經說時歟。指論文段歟

答。一義云。寶性論上指說闡提文也

難云。就一代時敎指般若深密等五性敎可云向說也。是以疏一上云。是知前來所引大般若深密等經。皆是未說法花之前。就其長時之定性無性非永定永無故。寶性佛性等論皆說。以一闡提謗大乘因依無量時說無佛性非謂究竟無清淨性文　見一代勝鬘已前諸經說闡提故。般若等經指云向說闡提也　答。一義云。向說者。指當卷初文云向說也。其故當卷初說三種性中。說無涅槃性物故云向說也。但於難者伴一義也

一。爲欲示顯謗大乘因故文　一闡提謗大乘斷善根此三類同歟　答。可同也　難云。涅槃經現病品。畢竟死之中出謗大乘五逆罪一闡提三種人。是三種人亦復如是云云　若闡提謗法一體者。何各別可出耶。加之西天之境始終鬪小之輩立大乘非佛說義。旣是謗大乘也。而諸果聖人也。何可名闡提斷善者耶。爾者闡提等三類各別也見　答。楞伽經中說闡提焚燒一切善根云云　涅槃經中以斷善根故云云　知闡提斷善一體也見　況當段所引佛性寶性二論。闡提者謗大乘者也云ヘリ。思經論之說相。闡提等三類無諍一體也見。但於難者。元曉大師解釋闡提有二種。一別一闡提。謂起大邪見斷善根者云云　是卽斷善謗法具足名一闡提。經論多分說此一闡提故。或謗大乘斷善根等是。二通一闡提。謂未發大信。乃至小乘四果皆入闡提位云云　是雖名闡提未必斷善謗法。爾者畢竟死中謗大乘者。別一闡提。一闡提者通一闡提歟。又探玄記第一釋背正非機云。如提婆達多一闡提頂云云　爾者提婆闡提聞。而提婆不斷善人云云　此等異義期後勘。今章。一闡提者必謗法斷善義也。又大乘非佛說等之小執輩。依元曉師者。通一闡提也。不可攝。今章別一闡提也

一。以彼實有淸淨性故文　今以眞如爲種性者。局理佛性歟。通行佛性歟　答。可通行佛性也　難云。理性者。是所迷所悟之理也。行佛性者。四智無漏種子。如云本性住依之始敎意。理非行性。行性卽非理性故所迷所悟理性法界有情遍　行性卽不遍無性也。何行性遍一切衆生云耶

答。今終敎意理性行性體無二故。理性遍一切衆生。行性亦隨遍也。凡理性行性者。卽體相二大法門也。平等不增減之理豈不帶性德義耶。是故理遍行性卽遍也。但於難者。自元始終二敎所談各別故非相違也

尋云。此行性者。是有爲無爲中何耶　答。體是無爲用卽有爲義。是以探玄記中云。眞如性中具有爲功德。此故文　此釋意。直以相大德釋有爲歟。依之起信論中。遍照法界義故眞實識智故等說。卽是行佛性體也。此本有行性有爲釋事。相用必帶染淨故。望其邊釋歟。於相大返對妄染義有爲功德云歟。或始覺眞智塵垢遠離處本覺隨增明道理。是故望修生於本覺似有增上義。如此心得。於本覺相德中似有有爲生滅義歟。法相。若有作用應是無常以爲大難。今實敎意。自性用處可隨隨緣生滅有功能。更非所痛歟。但功能隨緣用處所見非如生滅歟　性相二宗之理性行性之事。纂釋委悉也。可見之

四日

一。離有離無文　離有者。隨緣故不守自性義。離有云歟　答。爾也　難云。旣上云決定本有。何今云離有耶　答。決定本有者。不修得先本來本覺性故云本有也。本有者共體實義出也。故折薪等意云。夫實敎所說佛性者。順因緣門非偏在有非偏在無。故知二部所執有無諍論。共不應道理故。破小乘品最末後總結云。是故佛性決定本有。離有離無故文　是卽實敎之正義也。然外道等亦不識佛性實義作有無卽離之定執故。破外道品中廣明立破之旨。仍今指彼品也。但於難者。離有者。除偏局有也。限

不變一義有過故非相違

一。解云又此論前文廣破無性文　章主引佛性論何文破無佛性之義耶　答。引佛性論第一卷破小乘品文也　難云。依今解釋。正披彼論見破小乘執品云。若從分別部說。則不信有無性衆生。若薩婆多等部說。則不信有皆有佛性文　如是標之一品始末偏明分別部對薩婆多付五難三失等之相。全非大乘中性相二宗對論之義。然則分別學五種問之時。薩婆多具立五種道理。分別部就彼五種道理更付太過不及之兩失。或付二性相違之難。如此立破者。但是小乘教中兩部諍論也。是以同類譬喩中。分別部爲難薩婆多所引經者。是阿含經也。何引此等論文爲大乘中權實對論之證文耶　答。佛性論破執品中文有三段。然今文破小乘品文也。薩婆多立五性各別義。分別部意建立一性平等義也。就中今章所引佛性論問答。論主依分別部一性平等義破薩婆多所立五性全文也。雖然論主意以一性平等義非爲實意。故助分別部義破薩婆多之義也。助分別部義事順大乘一性故也。是故助分別部意在大乘。若論主意通大乘云者。所破五性不可限薩婆多五性。若分別部當分所談。依一性爲能破者。所破亦限薩婆多也。此論主意樂望在大乘邊。所破亦傍破瑜伽五性義在之。祖師論主深歸大乘一性故。探非分別部一性義意趣能立一性通大小之故。所破五性亦可通大小也。如此探論主意趣之日。能立中含大乘一性義。所破中大乘五性。破義可有也。是以彼論答中。若憎背大乘者○文　此憎背大乘言豈預小乘分別部所立義。是故論主意在大乘故也。祖師引用深在由緒者歟　但於難者。凡一切界差別可得等五種道理者。始自薩婆多等小乘部計至于瑜伽顯揚等法相論藏。凡立五性各別許有無性有情之教門。並是一同之所立也。又一切衆生悉有佛性之義者。始自分別部至于一乘宗。是亦一同之所立也。是以世親論主明小乘分別部五種難破中。雖以大乘實教意兼述一乘旨也。雖破品正意破小乘執。而今別取所兼述之實教文義引爲證也

一。問前始教中○非爲究竟了義也文　今此問上之問若並有性如何建立五種性中無性者耶云此問相替歟　答。可相替也

難云。問答之趣何就無性有情起問難故更替不見也　答。前後之問答故可相替事勿論也。但於難者。上問者。今終教意。一性皆成者。何五性各別經立無性有情耶云問也。答意者。終教暫時五性意云此難會通也。今問者。重上答義付。始教意決定有無性不成佛云也。更不暫時此終教皆成佛義二教說相違。ナニト可會耶問スル也。答意者。以了不了會通スルカ故。前後問答相替也。非相違

五日

一。解云若小乘中但佛一人有佛性文　小乘教意唯許一人有性成佛之義不許多人有性成佛之義歟　答。爾也　難云。衣章主解釋。尋俱舍論文一切菩薩將登正覺文　明知多人有菩薩性云事　答。凡小乘教意不談性得佛性。但述修得佛性。故修行成佛之位唯是一人一座成覺故。不云多人有性也。是則隨執非有門意。小乘十方世界唯有一佛故。別始教中隨事斷盈半成半不成終教一切皆成之義也。況聲聞忍位立種性菩薩初從煗位一座成覺。此位但是一人。依此云一人有性也。但至千菩薩難者。皆是三祇滿菩薩賢劫成覺故出其數。定成佛之性事。可指樹下成覺之位也　猶疑云。見章家上釋。引三乘種性於解脫分之位立之。彼何必可限一人　答。順解脫分者謂定能感涅槃果善等之文。順解脫分善依涅槃成種之義故立種性。今依性得修得之有無分五教別。於一人多人之成覺顯教淺深。故限修得三十四念成覺之位述一人性佛之義。建立少異也。無失

一。是則於衆生界中起於滅見等文　終教意。於佛界生界有增減歟　答。無增減也

難云。終教已上教意。說一切皆成之義。若爾者。生界悉盡。佛界何無增減耶。依之始教心立一分無性不成之義見　答。終教意雖云悉皆成佛。何於佛界生界可有增減耶。衆生數無量無盡。對何忽可判增減

此非如來正知見故。還墮邪見之失。但於難者。始教意立一分無性述不增減之義。甚以不可然。章主清凉等御意判此事給。若言一分不成佛者。但是不盡非不減義云云　纂釋幷可見光顯抄也

一。見衆生界增見衆生界減文　於衆生界起增減執者。五見中何所攝耶　答。經大邪見者文　難云。增減之見卽斷常二見之攝。是邊見之所攝可云也。尋邪見者撥無之見也。何云邪見耶。是以章文斷見滅見常見增見等云云　如何　答。佛界生界增減見者違正知見妄見所起故。總名邪見。必非撥無見也。於撥無見名邪見者。是其失重故。偏是云邪見。今廣指妄心所起名邪見也。但於難者。今總邪正二見相對時。邪見心得置無相違也（若當五見時增減見邊見也）　尋云。對正見非邪見名邪見證據耶　答。俱舍論云。一切妄見皆顚倒轉。並應名邪。而撥無名邪見者。以過甚故文　又玄贊云。五見名邪見。非要撥無名邪見故文　此釋法花入邪見稠林文釋也

六日

一。諸無性者不成佛故卽便起於常見增見文　無性有情不成佛起常見增見歟　答。爾也　難云。無性不成佛常見云事良可然。何增可云增見耶　答。當段但於難者。唯無性有情不盡アルヲ增スト八云也。故折薪云。以不減爲增非加添爲增文　答。爲對前減義且不減多增云也

一。而衆生界亦不增減文　衆生界不增不減唯約理性歟　答。約事理共不可有增減也　難云　且若約事相差別義者。雖衆生多漸漸成佛。豈無減之義耶。是以清凉大師解釋中。義則有減。但末盡故云云　如解釋者。可有少分減之義見　答。清凉大師處處解釋者。對初教之立一分無性爲生界不減之義故。終教之中約理性平等義成立不增不減之義。是則爲破始教之義專約一理法性斗也。非許於衆生事相分減之義。是以初地十願中說十無盡界。謂衆生界虛空界等也。衆生界之無盡。豈獨約理性耶。又普賢十願中段段皆說衆生界虛空界無盡之義。卽衆生依世界。世界依虛空。虛空無盡故世界無盡也。世界無盡故衆生無盡也。既衆生事相無盡也。全不可有增減之義。但於義則有減之解釋者。擧始教相宗之義也。若終教實義約衆生事相許分減之義者。豈不墮若有漸損必有終盡之難耶。不可有相違　尋云。約事法界成衆生不增減義者。所度衆生設無量能度佛隨可無量。是故無量佛一時度無量生事何爲難耶　此義若成者。何爲不增不減耶　答　無量衆生宿因開發一時爲無量佛爲所度者。誠有論盡期之理　然衆生宿因造業不同故。設諸佛大悲懇切トモ。無緣衆生難度。是故不可有衆生終盡義也。唐經十行品疏一上幷鈔三上等。問答抄引之。可見之

一。義意言說衆生界等文　屬上法說歟屬下喩說歟　答。一義云。屬上法說經文也　難云　折薪云。義言下喩況（此義吾祖學喩非經文也）已上　集成云。義言下二喩結成已上　兩記共以此七字屬下喩況也。如何　答。一義云。屬上經文也。義苑云。何以故。衆生定相不可得故。義言說衆生界。釋曰。此下三科答自語相違難也。既言衆生無有定實之相。則盡與無盡體無有二何相違之有乎。猶如虛空。假使無量勝神通之者乃至非以遊行令其得際。釋曰。約喩以明也（等文如下引）　又復古云　何以下二徵釋所由。何故爾許時界多佛度生界而不增減。衆生既無定相。將何以增減　法身被染故曰衆生從緣成立。性本自空。譬如虛空。一切世界若成若壞トモ常無增減。以義從名假立衆生耳。故經云　若成正覺與不成正覺亦無減。何以菩提無相無非相無一無種種。能成所成皆無有相。復何增減猶如下二喩結成已上　如此科釋者。兩記共以此七字屬上經文也。復古云。法身被染下釋衆生無定相之義也。謂法身被染名爲衆生。故知衆生以法身爲體性。以妄染爲義相。從緣成立體性本自空寂故云無定相也。雖體性空無定相。而約法身被染之義邊相從以名假立衆生也（爲言）　准此章云。義意言說等者。以義意而言之方說衆生界（爲言）但於難者。先德異義也。伴一義也

（義意ヲ以テヤハ言ナ說ク衆生界ト。猶如虛空ノ文。左點下ノ喩說ニ屬スル文點也。右點ハ上法說ニ屬スル義也）

七日

一。又今已後諸佛無有一佛得說三乘等敎文 以不說三乘等敎無性不成之義付過歟 答。爾也 難云。諸佛說敎可隨機有無。若無聖機何可說之耶。何況諸佛出世難爲一乘。無彼機但如說三乘。加之如迦葉佛但說諸惡莫作諸善奉行八字。多寶如來又不說法見 以此等相例云云 無有一佛得說三乘能破難成。如何 答。當段釋分明也。實背諸佛本意。如來同體大悲欲授聖果故。但於迦葉多寶等不說難者。有聖機感之上如來不說之者。可背諸佛本意。如來大方便說不說共利生善巧也。設雖不說何爲此例耶。今依無聖機彼不說三乘等敎者。是爲大過。斷同體大悲也。何況不說者。皆是一途別門義也。以之不可准例也

一。何有不令一人得聖而於自身得成佛耶文 以大悲行背爲專云難歟 答。爾也 難云。上不令得聖果事釋畢。又何無一有情得聖果故云耶。豈非繁重耶 答。當段 但於難者。其言同云云 所立義異也。又所遮難不同也。上佛德盡義難也。今還行闕ナル由釋故。非繁重也

一。不謂彼過還墮此宗文 此宗者指法相宗歟 答。爾也 難云。終敎也諸難皆會通故。終敎六難來不謂云也。此人六難有云云 吾サハ不謂云意也。復古云。此上諸過是法相宗立此以難性宗故。云云不謂彼過。彼卽性家也。還隨此宗云云 卽相宗也。以能立過設難之家爲此。受難之家爲彼也文 集成云。結過如復古。卽不覺自毀之謂也文 義苑意全同也。但於難者。伴多分先德注解也

八日

一。問夫論種性必是有爲文 必是有爲言約始敎歟約終敎歟 答。於當敎內問答也 難云。今此問意依始敎以致難也。謂凡種性者。第八識所含藏法爾無漏種子也。故以第八名持種依。此所持種方有內薰之功能故。爲三乘種性也。彼眞如但爲迷悟所依。全無內薰力。何得爲種性耶 答。一義云。義苑云。若云種性必藉薰修克彼眞如畢竟離相。焉得此宗以離相之眞爲種性之有文 意云。夫種性者是種子也。唯識論第二云。種子旣是習氣異名文 此等義理卽是性相兩宗共許之所談也。然彼眞如畢覺離相非是薰習之法。何爲種性之體哉。此於自宗中以不變難隨緣也。卽此義苑更釋答文中。其義分明也。但於難者。設雖性宗意。正爲種性之位眞如隨薰變異處立性種性故。必是可有爲義。更非所遮。是故擧必是有爲義問作也。若爾種性之有爲事。性相一同之法門也

一。本覺無漏內薰衆生文 本覺無漏熏衆生爲種性歟 答。爾也 難云。本覺無漏內熏衆生者。卽一平等也。以何於衆生有斷迷開悟之前後耶 答。當段 但於難者。無漏內薰密意衆生平等云云 於無明厚薄不同故。於衆生斷迷開悟遲速不變也。心得置無相違

一。梁攝論說爲梨耶中解性文 以梁攝論開薰習與阿梨耶識解性等文證何敎種性耶 答。證始終二敎種性也 難云。凡始敎付有爲性立種性。終敎於無爲性判之也。種性之體旣水火也。何可爲二敎之證耶 答。凡依一文證諸敎之義事。探其意趣依一義證之。是常途之習也。今梁攝論文其義亙二敎各別之爲證。相宗心。付本識之種立本有性建立五性之差別。當章心。聞薰新薰立之故。以意處殊勝攝本覺性爲性種也。然新薰立性故本性立。本覺性分性習二性爲證有爲無爲別引之非爲證也。是又若望始敎當宗者。依聞薰習種顯本性故。於本識有爲種中可立本覺解性名也。但於難者。當章今不存此義也。今爲終敎證事。眞如立性。眞如內薰種爲種性。故今引之者。卽正取本覺性也。二敎所引各依一義無失

九日

一。從無始來畢覺諸法體故文 以眞如爲體歟。以六根爲體歟 答。以眞如爲體也 難云。見論文六根如是從無始來畢覺諸法體故云云 文相起盡以六根爲諸法體見 答。當段云。取彼畢竟眞如理以爲性種性文 既如來藏四義之中及彼眞如性之偈釋故。諸法體者決定指眞如也。

若六根者但有情自體也。何可云諸法體耶。

但於難者。六根如是等者。眞如諸法之體故。六根從無始世以眞如爲體云心也。故章釋約衆生取眞如等云歟

一。今簡非情故約六處衆生數中文 爲性種性時簡非情歟 答。爾也 難云。於一味法性何寂用遍非情照用限有情云耶 答。當段云。解云以眞如○此與瑜伽所說各同文 但於難者。眞心迷成妄心之時眞境隨成妄境也。然迷悟在心。於非情非論迷悟。一心若清淨眞境亦現。心若不淨。妄境隨現也。總迷悟卽就智論故卽開覺性限有情也 疑云 迷悟依智論故。開覺性限有情。器界非情之妄境是妄心所起相分故。猶是心用分限也。皆眞智之變作開覺上所起彰像云非情云妄境也。若爾者寂用遍非情云事不審也 答。見分帶相分之時。相分是彼見分之種生似。彼能見心本識中名言之種。擊發如云帶相分。今非情緣慮妄心所變照體緣起似成非情。然妄心帶妄境之相之時。彼妄心卽法性中空寂之義熏動卽帶非情之相也。見分名言種擊發卽如帶相分妄心法性中空寂義熏動爲所緣非緣慮之相也。相見所變見分緣慮種如不可成非緣慮之相分。非情是妄心變起照體緣起非成非情非緣慮之相分也爲言

一。又涅槃經云佛性者名第一義空文 涅槃經心第一義空者。理智中何耶 答。智慧也

難云。鈔十上須彌偈讚品云。六度能生菩提故。爲菩提生因。佛性能了菩提。明知佛性之體卽是了因。言若以第一義空爲佛性者唯是正因者揀智慧性也。然涅槃云。佛性者名第一義空。第一義空名爲智慧。此二不二。以爲佛性。然第一義空是佛性性。名爲智慧卽佛性相。第一義空不在智慧但名法性。由在智慧故名佛性。以性從相卽唯衆生得有佛性。有智慧故。牆壁瓦礫無有智慧故無佛性。若以相從性第一義空無所不在則牆壁等皆是第一義空。于何非性。故經云。知一切法卽心自性。論云。以色性卽智性故○今分性相故分二義文 第一義空不在智慧文如何 答。當段云。第一義空名爲智慧文 但於難者。以性從相名智慧間無相違也

十日

一。離言絕相名爲種性文 頓教意於眞心離言上如實建立種性耶 答。爾也 難云。離言絕相者。絕言眞如也。既絕相也。何立種性名言耶 答。當段 但於難者。一切諸法皆離言絕相名眞如。種性當體亦離言法性也。離言法體無定相故。還心識種性云彌離言無定相眞如也

一。並皆具足主伴成宗文 同教意許主伴具足之義歟 答。爾也 難云。主伴具足者別教一乘事事無礙之義也 答。當段 但於難者。主伴成宗者。主伴有一相主伴無盡主伴二重。一相者。一乘爲主三乘爲眷屬。一相故也。無盡者。亦名互爲主伴。舉一爲主餘爲伴。如此互主伴具足無盡重重。互爲主伴云也。同教主伴者一相主伴也 全非別教主伴伴主相見無礙之主伴也

一。卽五位之中位位內六決定義等名爲種性文 別教一乘以何義爲種性耶 答。以六決定爲種性也 難云。凡尋六決定義者。源出于十地論。然彼於地上證智作六決定之義。未見於地前有此事若爾者。大師何判種性義可出六決定義給耶 答。當段 但於難者。六決定是諸位通體隨位漸增於諸位有差別。發心住下賢之初其位最劣故約種爲名。十地是證位眞證故立決定名也。位雖有勝劣。其體同善決定故。爲種性體云也 尋云。六決定共爲種性體歟 答。六決定滿足事十地一位也。前三位不滿足。但章等取十迴向之三願十行五行十住五種性也。以別教甚深之種性寄五位門顯義也。以此甚深之種性融果體卽爲佛果之體義也 十住十行位無大善決定云云 孔目第三云。此六決定是十地體。通十地故。亦通十地已來故。經云。十住中有五決定。十行亦同。除大善。十迴向有三決定。謂觀相及大善不怯弱文 鈔十上云。然類。六決定而但有三者。除三證如方得有故 謂觀相善云 無雜二眞實善云不可見。三大善云普能救護一切衆生皆未證如故無此三矣 問答鈔委細也。可見之

十一日

一。問云何種性約就諸教差別不同文　別教一乘意可分性習二性不同歟　答。爾也　難云。頓教既不分性習異。別教何可分之耶。是以見常釋段無教習異。知不分之云事　答。諸記共不釋之。雖難知一義云別教分本有修生。今此本有修生即性習二性也。故孔目章第二云。一乘別教以六決定爲種性云云　然孔目第三釋六決定云。此義通彼修生及本有文　准此本有是性種修生是習種也。若就今章文料簡之者。初明理事等法本來滿足之旨。是性種也。後若隨門顯現下當習種歟。然性即習習即性。無礙融通甚深廣大也。但於難者。今釋者圓融根本釋給。故分性習之異マテヲハ不釋給歟

一。各述一門隨機攝化義不相違文　明約機攝化之義歟　答。爾也　難云。約法約機之兩段各別也。然今第一之約法段也。何云約機明攝化之義耶　答。當段云。隨機攝化義不相違文　但於難者。今約法釋段故。機方非爲本。法體本有五義故。一義一義機ナクル也。故非相違

春季談義不審纂釋問答抄略文義等書集畢。不可有定量。後學糺之矣

元和八年壬戌三月十日　法印實英

五教章下卷不審四 第三行位章

二日

一。第三行位差別者文　行位者。雙明行與位之二事歟。爲當行之位歟　答。當章本意限位明之。兼非釋所修行體也　難云。種必如生現行。依佛種必可起修行也。依何道理限位可云耶　答。於行體者。三乘五乘更不可有不同。其故何教以三學六度爲行體故也。此三學等生空智上安立云云。小乘行云乃至二空智上行云云。始教終教云計也。是故以明位爲本也。但於難者。自元今云行位者。明彼造修之行所依之位。故非相違　重難云。當段云。皆以三義略示。一明位相〇明行相文　第三行相者。正是明行體不同見何限位云耶　答。當章正明行相者。且一義云。標章行位之行與下行相之行。雖言同而義異也。謂彼云行相者由智行淺深立諸位上下。其位中三乘人之行儀相貌是名行相也　猶難云。諸記釋行相言。竝約所行之行法。不約能行人之行儀也。謂小乘段云。其行相亦如彼諸論說文　義苑釋云。謂諦緣度伏斷或定或慧種種現相等云云　又復古釋迴心教云。又此位相及行相之文云。位相即上十地等〇行相者謂五乘人所觀行相也文　如此等釋者。行相之行言正指戒定惠等之行體故。與標章行位之行言是全同也　爾者位相與行相雙標爲章名。豈非行與位之二事耶　答。下云行相者。位中能行人之行儀相貌。全非所行之行法也。故下章云種性位行相。又云地上行相也。但於諸記解釋者。能造修人之行相若離所行之法則不可顯故。舉諦緣度戒定等之所行法顯能行人之儀相也　故義苑釋始教段行相中所引瑜伽文云。勝解行位菩薩者。正明三賢造修之行相也已上　思之知　大疏一上云。夫聖人大寶曰位。若無此位行無成文　又云欲登妙位不階文　是則依加行登妙位居位修位中行意也。如此アレハ行位二相成セスシテハ難成歟　今標約本旨限位可云歟

一。依小乘有四位文　小乘教心於七方便依分資糧加行爲五位義可有耶　答。不分也　難云。既以七方便分解脫分決擇分二位何不立五位耶　答。當段云。有四位文　若言方便則三賢四善根共名方便。若召加行亦同名加行。故頌疏第二十二云。第二廣明加行就中四。一明身器清淨。二明五停心三三賢。四明四善根文　准此七方便總名加行又名方便道故。但云四位也。但於難者。就加行位中細分之時。三賢名順解脫。四善根名順決擇。是細分門所談也。一義云。章主意爲對簡始教定立五位故。今小乘中不分爲別位歟　重難云。成實論資加等五位云云　如何　答。今小乘者段段多分出薩婆多義也。成實別部也　尋云。下時分義云。初於一生種解脫分。第二生彼

決擇分文此釋分二位見如何　一義云。小
乘論異說歟　雖分解脫分決擇分不立
資加二位故。不云位也
一。又說小乘十二住文　小乘中說十二住
歟　答。爾也　難云。五千七千藏經所載小
乘部經論中全無說十二住文也。如何
答。當段　但於難者。小乘論藏雖不勘文。
瑜伽論等已例小乘立菩薩十二住云故。
小乘有十二住心得無相違也　猶難云。
指事云。又說小乘十二住以為究竟者
未勘小論　瑜伽論第四十八云。當知十二種住
隨其次第類聲聞住等文　如何。何況瑜伽
論所說是迴心敎也。何為愚法小乘十二住
耶　答。實爾也。但諸師皆引之為愚法十二
住義故也。有一義云。宗家御所覽小乘論等
有十二住配立也。一向不依瑜伽等歟。義
林上人義云云　又一義云。瑜伽地持等述
聲聞十二住義相一向愚法小乘故云云　又
一義云。愚法迴心二種聲聞多分法相同故。
諸師等以瑜伽地持等十二住為愚法十二
住歟云云　凝然大德義云云　一義云。瑜伽
論說迴心聲聞時。不說十二住說菩薩行
位時准聲聞說。故知愚法十二住也云事
云云　一義云。可通迴心愚法也。今聲聞十
二住者。已渡小乘經論中全不說之。瑜伽地
持等文相例菩薩十二住而立之。知專迴心
聲聞位也云事　尋云。以為究覺者。意如何
答。以十二住配立畢。聲聞位相為至極
義相云事也

三日

一。及說三界九地文　三界九地廢立付。欲界
為一地色界之四地無色界四地合為九地
歟　答。爾也　難云。欲界是五趣差別也。何
總為一地耶。又無色界無別處。何立四地
耶　答。欲界五趣地離生喜樂地乃至非想
非非想地為九地事常途之所談也。但於難
者。欲界一散地故總為一地。又無色界生有
四種故建立四地也　難云。若欲界一散地
總為一地者。色界一有色地同定地故總立
一地。無色亦然也　答。色界雖一定地器
世間及修因生果各別。又於靜慮支有差別
不同故別立四地。又無盡界亦修因生果各
別故別為四地。但欲界五趣雜亂故總立一
地也

一。十一地等文　十一地者。加未至與中間
禪歟　答。爾也　難云。折薪云。三界九地
者。一五趣雜居地。此卽欲界。二初禪離生喜
樂地。三二禪定生喜樂地。四三禪離喜妙樂
地。五四禪捨念清淨地。已上四禪卽色界。六
空處地。七識處地。八無所有處地。九非非想
地。已上卽無色界。言十一地者。加未至地
滅想地已上　滅想地者滅盡定也。唯識論第
七云。由偏厭受想亦名滅彼定文　又復古
云。十一地者。九地復加十未至定地十一滅
受想地文　集成亦同之。諸記共除中間而
加滅盡定。何加中間可云耶　答。俱舍論
第二十七云。欲四靜慮未至中間幷四無
色名十一地已上　同論二十八云。依十一
地除七近分。謂欲未至者入未至中初未
至也。中間禪者有色界初禪中也。梵王所居
之在初禪而起初禪故別為一地也。未至
入本中間文　欲界四靜慮四無盡是九地
也。更加未至中間故成十一地也。但於
難者。先德釋不可為依用可任論文也
尋云。除七近分限取初近分意如何　答。
正理云。上七近分無無漏者。於自地法
不厭背故。唯初近分通無漏者。於自地法
能厭背故。此地極隣近他災患界文　問。九
地十一地配立其意如何　答。一義云。三界
九地約所隨所治。十一地約能治義也　尋
云。欲界地非想非非想邊地無無漏云云
爾者何以十一地為能治耶　答。一義云。
成實非想非非想處許遊觀無漏云云　又
欲界地起有漏智伏惑事許。此等義故十
一地為能治也云云　復古云。未至定地與滅
受想文　料簡同也　尋云。滅受想地者中間
禪歟　可尋之

一。九地十一地文為行位之地歟　答。爾
也　難云。凡位者。就智行熟不熟論之。
然今三界九地等異生依業惑煩惱所受果
報依地也。今何以此等為位耶　答。二乘
聖者若約所斷見思兩惑並依止界地建立。
有向果不同故。謂見道中法忍法智約斷
欲界煩惱以立之。類忍類智約斷上二界
煩惱以立之。若修道中約九地九品煩惱
立一來已上向果不同。如常所說。既約界
地有斷惑次第。又立向果不同故。屬行位

攝也。大乘不爾故不立爲位也。但於難者。此非行位。行位所依出之。故非相違也

四日

一。至忍位得不退文　小乘教以忍位已上爲位不退者。以不墮惡趣爲由歟　答。只下不落不退取也　難云。既判忍不墮惡趣。不墮惡趣爲由見　答。倶舍論二十三云。此順決擇分四皆修所成○初二亦退捨文　論曰。初二善根亦由退捨。由死退者唯異生非聖。由失地捨唯聖非異生。忍及世第一異亦無退文　折云。言忍位者卽第三善根也。忍者印也。謂修行者至此位印四諦下所詮之理。亦名決定。謂諸修善者至此處決定不退故文　不退ニヤウ〳〵アリ。是ハタダ下ヘオチヌヲ忍不墮惡趣トテ不退ニ取ル也　心云。捨三アリ。一失地唯聖也。二命終捨唯異生也。此二通因善根。三退捨。於四善根聖人一向無退捨之義。付凡夫後二善根都無退捨。先二善根有無不定也。故云忍不退也。非謂不墮惡趣不退。但於難者。忍不墮惡趣者。不退上勝利功能也。下忍位得惡趣不生。上忍位中得無想北州二形等不生也　尋云。今忍位不退者。二十部小乘中何部意耶　答。毘曇義。若依成實。煗位不退歟。倶舍頌云。煗必至涅槃。頂終不斷善。忍不墮惡趣第一入離生文　探玄記第三云。成實煗頂已上悉名正定永不退故。毘曇忍心已上方得不退。若依地論。見道已上方名正定文　准此可知

問。於忍位有上中下。此上中下皆合爲不退歟　答爾也

一。問何小乘行位等相不廣顯耶文　此問答意局當章歟　答。通前後諸科也　難云。若實通諸科者。何於初章不致此問答耶。若安中間兼通前後者。何不安依身章等耶　答。折薪云。此問答雖見於此。實通前後諸科意文　先德注解分明也。但於難者。心識種性之二章直談所依法理故。約機法之二義判五教之施設。卽每章未致其問答者是也。行位已下諸科有。始明能依之修斷等事。而今行位章是最初故殊在此科。初爲此問答也。既小乘異大理無疑。故准此

一。若依初教○此中有二文　始教中迴心直進之二教者。竪約一機之始終歟。橫約大小之二機歟　答。二意共可有之也　難云。迴心直進者。如次漸頓二機也。何云一機之始終耶

五日

一。施設迴心教文　迴心教者指深密第二時教歟。又通第三時聲聞歟。通以第二第三時聲聞行位等名迴心教歟　答。可通第二第三時聲聞行位等歟　難云。探玄記釋假立聲聞藏云。如大乘經中。爲引聲聞令迴心故。所立法門亦同聲聞名數而說。如無作四諦及道品等。如諸大乘經中說文　如此釋者。假終教已上聲聞之行位等建立皆可云迴心教耶。加之當章文所引智論三乘共十地中菩薩地者。觀喜等十地也。又以佛地攝十地之內事同二乘現身得果之義云云　爾者菩薩行位佛果相若同二乘誘引。皆迴心教可云見如何　答。當章心有三重。初見等四位全同愚法。次資加等五位唯識等論中本是菩薩行位也。又通聲聞三者三乘兼雜位。如乾慧等。此三重建立皆迴心教也。所被但聲聞也。但於難者。此外假立聲聞藏縱雖通終教。所被機既聲聞也。可攝迴心教歟　尋云。迴心教之所被機者局不定性歟。通定性歟　答。通定不定也。如瑜伽聲聞決擇等也。但約自宗五教建立者。以捨權入實爲本意故。今迴心教安立以不定性爲當機。顯一切二乘迴小入大之旨。故兼含定性皆成之義也　答。二義但可有之也。　若約漸悟則是一機之始終也。故折薪云。迴心教亦名始教之初直進亦名始教之終文　若對頓悟。則是大小之二機也。故斷惑章云。若依始教具足三乘斷惑差別。由此是其三乘教故文　但於難者。非聲聞有差別。顯有盡理不盡。以爲引小趣大之方便。又令發信解大乘之菩提心也。依之探玄記第一云。問。此中所說既與小乘諸部不同。豈聲聞人有兩種耶。答。此約教中說聲聞法盡理不盡故開爲二。非謂聲聞亦有差別文

一。分前三種爲資糧位○是近方便文　以資糧加行二位爲遠近方便者。望見道云遠近歟。又望極果歟　答。一義云。雖兼正有異竝可通遠近也　難云。唯識論。第九云。

爲趣無上正等菩提修集種種勝資糧故（疏云望菩提爲號○此即依自利釋）爲有情故勤求解脫。由此亦名順解脫分（疏云望涅槃爲因）此論疏等心。資糧名遠望菩提涅槃之極果也。但資糧名約自利順解脫名約利他見　又同論云。爲入見道住唯識性。復修加行伏除二取。謂煖頂忍世第一法四總名順決擇分。順趣眞實決擇分故。近見道故。立加行名文　此論心。資糧者遠望佛果。加行者近望見道也。如何　但於難者。唯識論約正以義顯故。三賢望極果令得資糧名。四善根望見道立加行名。是則應之配屬也。若再往言之不可妨互通歟。如何　答。一義云。雖兼正有異。並可通遠近。謂三賢雖正望極果得資糧名。而不可遮兼望見道爲方便之義。四善根雖正望見道近作加行。而不可遮兼望極果遠爲方便之義。又清涼演義抄十四下釋四加行位云。望於地上即爲十地之加行也文　如解釋加行位不局見道。通望十地成加行見

一。爲資糧位○爲加行位文　資糧加行之得名者三賢四善根互通歟　答。唯三賢名資糧不通四善根也。加行之得名通三賢也　難云。加行名通資糧者。資糧名可通加行也。何不齊耶　答。唯識論云。非資糧無加行義文　述記九末云。對法八說。所有資糧皆加行道。有加行道而非資糧。此四善根非資糧道。加功而行。初位亦名加行。近見道說。獨此得加行名○問。初位心猛獨名資糧。四善近見獨名加行　答。以近見道名加行。初位不得此名。加功萬行方行初位亦名加行。故於五道中四善獨名加行者。近見道義故。彼初位不得此名。加功而行初位亦名加行。此不齊解○前解爲勝文　但於難者。今約不齊解故非相違　難云。加功而行萬行。初位亦得此名者。四善根亦望大果可有資糧義。何四善根不名資糧耶　答。初位發心最猛利名資糧。四善根不名資糧。萬行加力方行初位亦名加行也。若齊解者。此四善根果之資糧亦可名資糧。今以不齊解述記前解爲勝。釋故依初義也

六日

一。又亦爲說乾惠等十地文　今此三乘共十地迴心教中建立歟　答。爾也　難云。始教聲聞若定性。於佛地菩薩地等絕望何可有引入義耶　答。鈔十九下云。今先例名後當釋義。初例名者。一乾慧地○十佛地。大品云。菩薩從初乾慧地至菩薩地皆學而不取證。佛地亦學亦證。故云通三乘法也。二解釋者。初乾慧地者。三乘初心通名乾慧。即是大乘三賢之位。小乘即是五位心等文　付三乘共經十地。聲聞留七地。獨覺留八地。又菩薩唯九地修行等也。況當段上一爲引愚法二乘令迴心故。施設迴心教文　但於難者。自元始教中若定性成佛不云。但自乘上有佛果令知計也。非相違

一。欲引二乘望上不足乃至得聖果故文　二乘誘引義。述歟　答。爾也　難云。設雖十地內有菩薩地佛地三乘位相水火異也。何爲誘引二乘之敎耶　答。當段。但於難者。爲令知下位不足欣樂上佛果故。無相違也　尋云。望上不足者。二乘果上置佛果故。望上不足云歟　答。當義爾也。但一義云。第七已辨地置聲聞極果。第八置緣覺果。其上置菩薩因位。第十置佛果。故望第九菩薩成望上不足義也

一。以二乘人於現身上得聖果故文　迴心教二乘於現身證聖果歟　答。爾也　難云。二乘得果形極速。猶經三生也。俱舍論二十三云。謂初生起順解脫分。第二生起決擇分。第三生入聖乃至得解脫云云　何云現身得果耶。何況顯揚論等中述證果之遲速極速三生四生等義有之。如何　答。當段。但於難者。相宗仲算私記云。凡夫不覺生多少○聖人知業多少云云　凡夫不知生多少故。欲現身得果也。實雖不可得。約彼志云現身等也。若知業多少。第三生人亦修可得也。　折薪記釋不約志念。約分段身云現身歟

七日

一。方便漸漸引向大乘故文　引向者。愚法二乘大乘者菩薩乘歟　答。爾也　難云。迴心敎聲聞之中有定不定性。若云引向菩薩乘者。唯限不定出不定性。引向菩薩乘故。云漸漸引向也。何所引云愚法耶　答　所引小乘是愚法二乘。所向大乘是直進菩

薩。如是能引向者卽是迴心教也。復古云。此既下指此迴心教。退非愚法。進非菩薩。卽是三乘中聲聞乘也文 但於難者伴一義也

一。二爲直進人顯位相者文 直進菩薩者。唯局頓悟機歟。可通漸頓二機歟。答。可通漸頓二機歟 難云。直進者對迂迴之言也。故知對漸悟迂迴之機教立頓悟直進之機教。若云直進中攝漸悟者。迴心教是爲何機耶 又教是直進機是漸悟云云。豈爲機教相當耶。義苑云。不涉小乘而來。故云直進文 是則直進者唯局頓悟也。如何 答。但云迴心教云直進教。則如次二乘教與菩薩教也。若彼二乘人迴心向大行菩薩大行已去。皆是直進教所被機也。故知直進菩薩之名可通漸頓二機歟。但於難者。迴心菩薩。迴心向大之後。可經五十二位故。名直進菩薩。故非相違

一。二爲直進人文 今此直進中可攝小乘教菩薩耶 答。不攝小乘菩薩也 難云。五十要問答上云。 維摩思益仁王勝天王迦葉佛藏等爲直進菩薩。仍直進有二種。一大乘中直進。二小乘中直進菩薩。此二處教亦有同異。准攝可知文 答。如探玄記第一云。一別教小乘二同教三乘者。別教名兼通小乘。同教稱亦通三乘。可例知之。 當章者大乘直進也。不可攝小乘菩薩也。但於難者。要問之釋別途之建立也。 凡名目無定。不可一概也

八日

一。又以十地說爲見修文 初地入心之全爲見道歟 答。爾也 難云。清涼一處解釋以初地之全屬見道。攝二地已後方爲修道見故上所引折薪云。見屬初地等者是也。如何 答。大疏三下釋五位中云。三通達位。卽是見道。謂初入地二種見道。四修習位。始從初地第二住心乃至金剛無間心位。名爲修道文 意云。以初地入心爲見道。以住心已後爲修道也。述記釋修道轉依云。卽於初地住出心後漸至究竟金剛來文 鈔十三上云 初地二見道後卽是修道。且約地分見屬初地。故從二說文 意云。今且以約地分故。初地之全總屬見道。從二地說爲修道。其實於初地中唯以二見道爲見道。是入心也。住心已後屬修道爲言 但於難者。自元約地初地之全總屬見道故。非相違

尋云。若初地入心爲見道者。彼入心中取一分爲見道歟。取全分歟 答。一義云。取入心之全也 問。當章斷惑義十八門寄在中第三門引梁攝論三十三僧祇。依彼論意。地地之中入住出三心各經一僧祇劫。故知初地入心可經多劫。何悉屬見道耶。以見道雖有異相二。而其時短促未積劫數故。明知彼多劫中一分可爲見道。不可取全云事。次慈恩對法抄舉得滅定之人。約十地入住出三心。卽有三十人云云就見道位無入滅定者。以入心長遠故。雖其一分是屬見道。而不遮餘分屬修道 故有入滅定之人歟。如何 答。見道位有異相二見。於相見中亦有三心十六心。於十六心中更有所取能取上下八諦之二類。如此修習豈不經多劫耶 次於對法抄釋者。彼且舉應得之人體未必見道位卽得滅定歟。或又言總意別歟。故彼師述記第十釋修道轉依云。卽於初地住出心後漸次究竟金剛道來文 此亦取入心全總爲見道見

一。爲影似小乘故文 以十二住義影似小乘歟 答。爾也 難云。迴心教自元引小故。尤可同小乘。直進之教非迴小之教。何必可云影似小乘耶。 若影似小乘引小機者。何可云異迴心教耶 答。當段。但於難者。 直進菩薩機淺故不可受大乘深法。故似小也

一。以彼十信亦成位故文 直進教意以十信爲位歟 答。爾也 難云。縱雖始教以十信是輕毛位故。彼教亦許未成不退。何強立爲位耶 答。當段。但於難者。若退位故不立爲位者。此始教意。十住十行亦未得不退。何爲位耶。故知不可依退不退。況殊有別意。故取十住爲位也。折薪云。所以信亦成位者。正欲影似四善根故也文

九日

一。梁攝論云如須陀洹道前有四位文 今此四位者煖等四善根歟 答。爾也 難云。正見梁論文。只云有四種方便。不云四善根。何輒釋煖等耶。 何況既云須陀洹道前有四種方便。此方便之言廣亘五停心等。於理

尤有便歟。加之能例之菩薩既盡道前四十心。所例之須陀洹道前何不盡道前方便耶。是疑且人師開三賢爲三合四善根爲二名之四方便云云此釋叶道理歟　答。當段釋分明也。但於難者檢彼論前後。未見指何等位名四方便。故諸師解釋不一准也。於煖等四加行有諸說不同。直諦譯攝論云如須陀洹道前有四方便亦爾等者。意取信住行向如次配屬煖頂忍世第一之時。取彼小乘煖等以例此菩薩煖等也。如是得意。則影似小乘之義極成者也。廣亙五停心等更非所用也。至能例盡地前所例不盡道前之難者。凡影似門義不一准。或約名字同或約總數同。其中今但取名字同名相例之計也。非論盡種類不盡等也。以疑且人師釋不叶道理也。何況資糧位修行總望究竟道。加行位善根別望見道。然既云須陀洹道前有四方便。豈非別指近見道之四加行方便耶。　宗家解釋尤符論文。倍順道理者也

一。又亦爲似迴心教故文　資糧加行名言爲相似迴心教歟　答。爾也　難云。資糧加行名言專俱舍婆娑等性相也。爾者愚法有之。何強迴心似云耶。若如此釋者。愚法無資糧等名言可云耶　答。當段。但於難者。誠難心得釋也。暫以引迴心直進教兼心故。先迴心似云歟。愚法無其位名言不可心得歟　尋云。若爾者。何愚法小乘段但立四位無五位廢立耶　答。略故爾歟

一。十迴向後別立四善根爲加行位文　三賢外別立四善根歟　答。爾也　難云。以第十迴向終爲四善根事。常途性相也。是以他宗人師第十迴向攝也釋。何可云別立之耶。況初僧祇三賢經畢。第二僧祇初地入二僧祇中間經何時耶　答。當段。但於難者。三賢四善根相攝異釋不一准。今約一義也　尋云。當段云。菩薩地前四位亦如是。謂十信文爾者以十信爲煖善根等歟。亦十信位修煖等善根歟。亦彼四位此四位。故相配計也　答。但四位等故配計也　清涼釋心。攝論四十心皆加行取也五位建立無也。今章心。別立四善根故只宛四方便也。不取加行位歟。疏牒攝論文云。若依此釋則無五位。地前三十心皆加行攝文　有云。眞諦心地前四十心卽煖頂等四位義也。眞諦弟子寶常義亦爾也。至相大師亦寶常弟子也。故搜玄記中釋十住結文時。頂位修云乃至十迴向時世第一法修釋。十住頂位事分明也。今章如爾可心得歟　飾宗記七云。常法師云。此四善根如其次第配地前四十心位。謂准本業瓔珞經。於十住前更加十信文　又云。習法師云。第十迴向最後位中開四善根。唐三藏意取習法師以爲正義文　此記總出三師異義中。寶常法師信煖住頂行忍向世第一也　僧習法師意第十迴向中立善根也。惠休法師意十住煖十行頂前九迴向忍第十迴向世第一　如此相配也　大疏五上異說可准之。此中眞諦弟子寶常法師四善根如次相配信住行向。今章釋可准此義歟。一義云。至相約終教十信乃至十迴向合願樂行人等一位取修煖等善根義釋成給　宗家約始教十迴向後別立四善根義成故。煖等不可配四十心也。然者師資互影略歟　問。別立四善根屬第二僧祇歟　答。屬初僧祇

十日

一。爲引小二爲機淺文　今總標之二意與次下皆通二義之二義同歟異歟　答。可相替也　難云。機龜淺故者。爲機淺云更相替不見。如何　答。一義云。折薪云答有二下初標二義。一以下釋。然第二義中便云凡以等者。但是結通二義。非是標釋。然恐文脫合云二亦以此引小故似小乘。方可云凡以大乘似小乘等也文　凡以大乘乃至爲機龜等者。重言似。故折薪記第二義爲引小ハカリ義出結文凡以等云ヘキヲ文落タルカト心得タリ。然總別付第一義。一義擧。第二義總擧。何カタカラム耶。其上既直進上。引小時必機淺義可兼。故第二義引小一義ハカリヲハ不出歟　一義云。集成云。答中易簡云。初義正就菩薩答。次義通約大乘初門答。復古釋後義曰。既爲淺機又復引小。評曰。復古義長文　一義云。上總標云答有二意者。初意以直進菩薩機龜淺故等云云如文應知。後意爲小故云二爲引小。然其所引之小乘龜淺

故能引之大乘似小說故。云二爲機淺也。意爲欲簡下釋終敎行位不似小乘之所以云所引一乘純熟高勝機故不假似彼也。故知今云二爲機淺者。是所引之小乘也。非指前直進之人也　一義云。第一答云。直進敎設雖不引小直進菩薩機淺故似小也。是答直進敎不可似小云問。非謂直進敎不引小。第二答凡以始敎大乘似小事。直進迴心皆通引小機淺二義也爲言第二答機淺者。通指所引二乘并直進菩薩也。是正答問中迴心敎可似小直進敎不可似小云難心故。云皆通二義也。但於難者。始敎二乘機卽淺故能引ツレテ無力淺ナル也

一義云。前篇淺者從愚法入者歟。機淺者直入歟

一。如說聲聞獨覺亦爾文　三品成就聲聞獨覺同歟　答。爾也　難云。聲聞緣覺觀智既有勝劣。三品成就何無差別耶。　何況如彼麟喩者。一座成覺人也。三品成就何無不同耶　答。獨覺亦爾之當段所引之論文分明也。但至麟喩一座成覺云難者。部行麟喩合作三品也　問。於獨覺作三品成就樣云何　答。先付聲聞三品異義紛綸。且景疏心。方便位中。至四善根位命終云云下品也。自方便位至見道已上更生中品也。自方便位入無餘者上品也。獨覺上品者麟喩也。自煖位一座成覺一生入無餘。故中品下品部行也。聲聞下中品也。然無佛世出世獨覺。故獨覺之三品云也。下品從解脫分至煖等死也。後出無佛世得果。中品住果更生也。後出佛世得果。此二聲聞緣覺部行也。與聲聞同也。上品可知一座成覺也　景疏指事引文也可見之性同者部行歟

一。二不退位者依佛性論聲聞至苦忍文　始敎意判聲聞位不退依何論說判耶　答。依佛性論也　難云。凡定敎法相可依瑜伽唯識等。然瑜伽二十一說聲聞不退正判忍位歟。仍景與道倫等意皆以忍位爲不退。今何引用見道始得不退之論文耶。　就中此佛性論是終敎之依憑也。何引此論釋始敎義耶　答。實雖此佛性論之正所宗是終敎意。而爲破薩婆多五性各別故明彼部所妄計有性無性之相。因其義便兼學大乘權敎三乘人得佛性之階位。卽此大乘權敎既許三乘各別以判其不退。豈非始敎之義耶。仍引用之以爲依憑。誰云不然耶。但於瑜伽論者。是隨轉理門之說歟。若約實義。則以今佛性論見道十六心中第一苦法智忍方得不退之文可爲定判也　問。凡論退不退之遲速者。可由智行勝劣。且如菩薩者。終敎方盡大乘至極之說故。受行之菩薩解行頓契實理故。願智殊勝入初住卽得不退。是速疾也。然始敎未盡法源故。願智力劣。至十迴向方得不退。是遲延也。若爾聲聞亦爾。然今愚法卽忍位不退。不愚法至苦忍有佛意耶　答。凡權施不了之敎者。一往對機以誘引之。不可責盡理歟　問。以佛性論爲三乘不退之證不可爾。正見論文云。卽得佛性是卽明證得佛性之位見何爲位不退之證耶　答。佛性論第一云。菩薩十迴向以上是不退位得於佛性文　問。佛性論文依薩婆多義述之。何可爲始敎門證耶　何況聲聞忍位是不退位也。何至苦忍判不退耶。次緣覺不淨觀以後一座成覺聖也。何至世第一又得不退可云耶　答。前位雖不退不退極處判不退也。此卽覺勝劣定之也。但至薩婆多意何云始敎云難者。大師餘處釋中雖是薩婆多說然非彼宗說。以有十迴向名位故。小乘無此位也云云　問。如此釋者。既非薩婆多說何云若依毘曇耶　答。不談性得佛性立修德等薩婆多義云歟。悉非依薩婆多也　尋云。今此不退惡趣不退歟。又位乘不❶不退歟　答。共不退歟　問。小乘猶忍位立不退。大乘聲聞何至見道始可得不退耶　答。又亦菩薩等者。瑜伽異說出也

當段如瑜伽云者。三十七卷也。此付清涼大師始敎義第七住不退義出問論義也。宗性僧正始敎機上中下三品。上根七住中根十迴向不退。下根初地初不退得也。會釋セラレケリト口傳スル也

十一日

一。菩薩至十迴向方皆不退文　不退者初迴向已上不退歟。第十迴向不退歟　答。自初迴向不退也　難云。探玄記云。依佛性論至此位滿方名不退位文　既云至此位滿等。如何　答。准佛性論云聲聞苦忍已上

❶〔不〕—？

獨覺世第一法已上菩薩十迴向已上。既三乘共云已上。明知各人共位、即是應得不退。故今章云至十迴向方皆不退者。纔至初迴向即得不退（爲言）但於探玄記釋者。此釋意總以三賢爲一解行位。於中判不退時。即以十迴向爲不退。然以十迴向是解行位滿。故云位滿也。言此位者。次上所標之行位也。非謂別指十迴向滿心也 問。且依章主意或云十迴向不退。或云地前總退。爾者只是異說不可和會歟。如何 答。義苑釋佛性瑜伽二論云。前據佛性上賢不退。此約瑜伽三賢皆退。何以爾者。謂前約勝行。此論見眞故。各成不退之義耳（文） 問。不退者其相如何 答。於不退有已得未得不同。已得不退者。於自地所得法者永不退轉也。設雖自地法於未得者退歟義可有也。況於他地者。必可退也。但今不退者。於自地法者不簡已得未得不同。更不可爲退轉也。若於他地法者。亦退轉義可有。若依佛性論意者。十迴向已前已得未得俱退也。既入十迴向者。更於已得法者不可爲退轉也。若依瑜伽初地不退義者。初地已前設雖自地法。於未得退轉也。若入初地者。於自地法者已得未得俱不退歟。於他地法者不遮退義也。若依第八地已上者。於他地法即不退轉也。無相無功用。念念增進故也 問。佛性論意。聲聞苦忍不退義。於世第一法位者退墮餘乘及惡趣歟 答。聲聞正於世第一位者無。

退義。猶是有漏心故。可退墮之義。是故約決定云苦忍不退也。世第一法但是一刹那故。實義無退義也。約容有退位攝也 尋云。若爾者。獨覺世第一及菩薩十迴向猶是有漏故。約容有如何不爲退位耶 答。獨覺菩薩種性勝故。約容有更無退義。是故世第一法不退云或十迴向不退云也 尋云。若爾者。定三乘定性時。聲聞至忍位定種性釋。所詮忍位已上不退故。於不退位定種性見如何 答。上定種性成就位分斗也。別依退不退二義非釋種性成否也。今佛性論又不依種性成否正定不退位斗也 問。定直進菩薩不退之時。分別部心薩婆多爲所破能破中三乘不退也。何以分別部能立不退證始教直進之不退耶 答。小乘分別部所立退者。彼部意豈於菩薩許十迴向不退義耶。以之得知。今此不退是大乘中三乘不退也云事。所詮論主心即在大乘故。動分別部能立義。明中交明大乘義也 法花玄贊二云。不退有四。一信不退。十信第六名不退心。自後不退生邪見故。二位不退。十住第七名不退位。自後不退入二乘故。三證不退。初地以上即名不退。所證得不退失故。四行不退。八地以上名不退地。有無爲法皆能脩故（云云）

一。菩薩地前總說爲退（文） 章主意地前總退歟 答。爾也 難云。定種性事至堪任既是或十信終或初住等也。 又此始教中同定不退引佛性論十迴向（云云） 爾者地前總退義自語相違。云何 答。今地前總退之義章家之所立也。任當段釋也。但於難者。此義且依有漏位云總退歟。始教機有三品。約下根云地前總退歟 尋云。地前總退者。退菩薩乘墮二乘等歟 答。不爾。但往惡趣者名退。非退菩薩乘也 尋云。猶墮諸惡趣故者約業繫歟 答。同異補闕章有二說也

寬永元年甲子三月十一日。爲春季談義古抄書集令不審沙汰者也。不可有定量矣

法印權大僧都實英七十二

五教章下卷不審五（第三行位章終教下）

二日

一。亦不以見修等名說（文） 終教意可立見修等五位歟 答。不立也 難云。見修二道者大小一同通途性相也。縱雖終教意。何不立之耶。就中唯識論第九云。初照理故亦名見道。又釋修道云。復數修習無分別智（文） 爾者終教意豈不許最初照理復數修習等之義耶 答。當段不以見修等名（文） 但於難者。始教寄分分別俱生故立見修二道。終教不分分別俱生故不立見修也

一。以信但是行非是位故（文） 終教意以十信爲位歟 答。不立位也 難云。疏三下云

七亦依仁王五十二位當其第二文　此釋十
住云第二知十信又位也。如何　答。當段
但於難者。約終教。此信但是十住位之方
便。自無別位也。此則開方便異。❶本位義
也。依之鈔云。此之十心是習種性中爲十住
因。開因異果故加此十。勉實唯五十一開
等覺故。亦通諸經有五十二文
一。在此修行經十千劫文　輕毛十信時分經
一萬劫歟　答。爾也　難云。本業經云。增
修是心一劫二劫三劫。乃得入初住中文
地持論云。善趣菩薩經無數劫入種性地文
　攝論云。十信菩薩經一阿僧祇文任此等
經論文不見一萬劫云。如何　答。當段云。
經十千劫文　但於難者。一萬劫者。鈍根精
進類付釋也　若依鈍根懈怠者。或經多劫
或一劫二劫等。亦可不定也　元曉大師本
業經疏。上根一劫極鈍一萬劫中根不定云云
　法洗律師梵網疏。一劫者大劫。十千劫者
小劫會合云云　但本業十信劫歟大劫見　故
天台等。一萬劫者大劫云云　本業經十信時分
三品。一一劫二劫三劫。二一劫二劫乃至十
劫。修行十信得入十住。三十千劫云云　三
種皆大劫云云

三日

一。起信論中釋彼經文爲示現退也文　限本
業經六住退歟　答。爾也　難云。通瑜伽地
前總退等之義可會示現退也。何可限本
業六住退耶　答。當段意會本業經六住退
見サレハ起信論云。如修多羅中或說有退等
云云　但於難者。既云修多羅中等。不指論
文也。又論中不指退人故。終教已上會論
者。始教機淺故也可會也
一。能於十方世界八相成道文　初住菩薩作
八相化用歟　答。爾也　難云。初住菩薩業
惑未斷除。何可作八相化用耶　答。當段。
但於難者。小分見法身故。分示現八相。此
卽示現八相也　尋云。若爾者圓教初發心
時便成正覺有何差異耶　答。圓教初發心
時便成正覺實成覺故。不可同此也。故起
信疏云。謂十解菩薩依此觀門見於法界
故云少分見也。亦可依人空門見法身故
文
一。又以願力受身自在亦非業繫文　以願力
受生歟　答。爾也　難云。今此菩薩故留惑
既潤生。分段之報猶未捨。往業不亡故。更
不依惑業不可受之也。若不依惑業云
者。此菩薩依何可爲受生耶　答。當段。但
於難者。留惑種子伏現行。此種子爲因。
以悲願力飾之。果報修短隨所欲自在也。
約自在如凡夫非生故。不由惑業云也。
約自在故非業繫判也

四日

一。又依三昧亦得小分見佛報身文　見報身
色相約觀解歟。依三昧歟　答。依三昧也
難云。披起信論所判。無依三昧文。尤
依觀解小分可爲眼見也。若約觀解。散心
觀解豈無小分見義耶。依之疏下云。報中
簡比異證〇深信眞如法少分見者。十解
菩薩等依比觀門見眞如理。是相似覺故
云小分文　何依三昧云耶　答。當段。但於
難者。定心上眼見故非相違也　折薪云。
三賢初位等者。卽信成就發心中文〇又依
下卽眞如用大中文。正云初發意菩薩等所
見者。以深信眞如法故小分而見知。彼色
相莊嚴等事。無來無去離於分濟。唯依心
現不離眞如。今云依三昧者。以心卽定故
文
一。所引二乘亦是純熟高勝機故文　終教行
位不相似小乘歟　答。爾也　難云。終教
中可有假立聲聞藏。何終教云不似小乘
耶　答。當段　復古云。問。此下當知。此引
二乘令迴心向大。非三車所引諸子也文　義
苑云。純熟等者。說定性二乘無性闡提悉皆
成佛故。不分六位各全證故不似彼文　但
於難者。今先付菩薩行位問答不似小乘
之義也。假立藏別途事也　問。終教心許聲
聞入無餘等之義。爾者退不退等義云何定
耶　答。終教中許始教之稱實聲聞故。定行
位等事可如始教也。終教所談但說定無
性皆成佛道。二乘行位等非所許故不云也
一。若依頓教一切行位皆不可說等文　頓教
意許行位差別歟　答。不可許也　難云。
若爾者。如何頓教意立凡賢聖果四位。釋
耶　答。當段。但於難者。宗密釋中依頓教
意雖立凡賢聖果四位此位卽無位位也。釋
也。是以自問云。如何無位處立位耶。徵答。
之此頓教一念不生機觀智成處ソハ交

❶傍註曰四句ノ第三句也

合。自當凡賢聖果四位也爲言 卽是無位位スル也。是傍觀名也 復古云。若爾如何祖師復說頓教無位之位而指起信翻妄四位凡賢聖果次第說耶 答。彼鈔注曰。傍斷。譬如逐鹿者不見山。斷蛟者不見水。志在蛟鹿忘於山水。傍觀之士言。其登山有高下。入水有淺深。行者忘心唯知寂滅。世尊說。彼斷惑有麁細得位有高下。法爾必然無位之中有此位。故論結四位云。而實無有始覺之異。本來平等同一覺故 問。起信亦頓教乎 答。以起信三重因地凡賢聖果四位。圭山釋義總屬頓門。與圓覺一體。故云。今用論分濟一也。良以論中從生滅門入眞如門。生滅是能入之假。眞如是所入之實。以假從實故。屬於頓。又此論雖有四法。正以一體摩訶衍爲宗故當頓教。若爾何以復云正終兼頓。當知此約衆生心生起染法。如來藏隨染故云欲究妄本。約凡以標心。義判要彰動末先明靜體故。正終而兼於頓也文

五日

一。如楞伽云初地卽八地文此文頓教義歟

答。爾也 難云。若依釋論家意者。今初地卽八地等文。雜亂住心得也。若依宗密意者。行位安立皆顚倒故。說初地卽八地破地位倒執也。若爾者。立地位故頓教義。難云也。如何 答。起信論眞如門卽頓教分濟。而於彼眞如門亦有絕言依言之二科。卽彼疏釋云。擧如體離言以明觀智境○依言辨德以明生信境文今亦爾也。初泯絕而無寄。只是知而也。復古科云。約離言也。後若寄言下。依言辨義爲信入門。復古科云。約寄言也。故依言絕言俱頓教義門也。依之鈔三上云。 疏不依位地下○彼經第四先長行云。大慧。於第一義無次第相續說。無所有妄想寂滅法。頌中有七偈。後二偈明不立地位云。十地則爲初。初則爲八地○無所有何次。解曰。初七句約義配同。最後一句據理都泯十地則爲初者。同證如矣 初則爲八地者。初地不爲煩惱所動同不動矣 第九則爲七者。第九同第七無生忍矣七亦復爲八者。純無相觀與八同矣 第二爲第三者。同信忍矣第四爲第五者。同順忍矣第三爲第六者。 第三中地獲三慧光。第六地中得勝般若同慧義矣無所有何次者。頌上經文於第一義無次第相續等文 約義配同。釋以義類相似云初地卽八地等也。但於難者。 以最後無所有何次一句爲頓教正意也

一。如楞伽云初地卽八地文 頓教十地歟

答。爾也 難云。三十二菩薩不二終教。淨名默理是頓教也。今此初地爲八地等頓教不可有地位義成也。何以之頓教地位云耶 答。當段上一切行位皆不可說云結若見行位差別相等卽倒云若寄言顯云若言則差別言也。寄言顯云非頓教十地耶。但於難者。於頓教之機可有二類之別也。 從無言默理等直入之機是一 卽之得無言理。卽地位解寂靜無次第義之類是一卽頓詮此理故名頓教等者。 一向不可限無言無文等。頓詮此理卽是頓教也

一。無所有有何次第文 引楞伽經所說歟

答。爾也 難云。經文只云。無所有何次。一有字并第字無之。何云經文耶 答。當段。但於難者。一義云。何次之次字本含有之文點故。章主直加引示之歟 一義云。經云無所有何次。此有字或屬上或屬下兩度讀之。以有字再可讀。爲欲易解故。無所有有何次第釋也。 謂一無所有二有何次。例如俱舍論第二十卷也 尋云。其例委意如何 答。如俱舍論第二十卷經部破薩婆多三世實有頌曰。何礙用云何文 頌疏第二十云 何礙用云何者。此用字兩度言之。一何礙用。二用云何。礙用者。經部破云。汝說三世法體常有應一切時能起作用 何法礙用時有時無。用云何者。汝說法體由作用故三世有別。 又此作用云何得說爲去來今。且作用中而得更立有餘作用上有用便致無窮文 准此可知

一。六位不同隨得一位文 圓教意立十信爲位歟 答。爾也 難云。終教既不成位。圓教何可立位耶。 是以探玄記第四云。若約寄法卽同終教文 答。當段加之按圓經文第二會說十信第三會說十住等。 既別開一會說十信豈不立爲位哉。是以圓覺略抄五下云。一信位者 然約圓頓之宗此位是萬行萬德根本。 初心同佛方名信故。 不信

自心是如來藏。非菩薩。故發心畢竟二不別。如是二心先心難故。故花嚴特開一會六品說之。此經起信皆開為一位。權教漸教中多不開者。彼但信教便名為信。未必悟解故。如道上輕毛隨風不定故。十千劫方入初發心住文　意云。花嚴圓覺起信以圓頓之宗故。特開一會立十信為一信。以不開為位之教。却為權教漸教略旨　但於難者。若寄終教分行位不同之時。以十信是行而非位故不成位也。　若約十信終心作佛得果之時者。　十信亦可成位。故知處之解釋各述一邊。　圓教意十信一位可通二義歟。方便正位分時。　十信位方便故是不入。方便正位合位云時。終教又住也　尋云。隨得一位得一切位義從十信初可談此義歟　答。不爾也。設圓機也。圓教稱法界信心成就處。　於隨得一位得一切位普眼開也。然信位初心信心未成就故。　於信初不可開圓融普眼也略旨

六日

一。謂始從十信乃至佛果等文。是故經中〇是其事也之文。又以諸位〇是此義也文。此三段文義即各別歟　答。爾也　難云　若三義即別者。如何釋是故經中耶。是故言定重成上義見　答。第一總顯六位圓融義也。別一位為本非顯圓融。　次第二文即十信滿心攝諸位義顯也。是就信一位別顯圓融計也。　第三文初信初住初行初迴向初地等行相似故。初後即同時也。如云此十信滿十地即同時成也。　但於難者。上五位圓融內。十信攝諸位一義證故云是故也。　然總別異故兩段不同也

一。二約報明位但有三生文　約報有三生者。隔生各別果報之生歟。約修行得入之法門分三生歟　答。　約報者。　本寺義三生共隔生故。三生果報云末寺義見聞解行果報也。　證果海法門生也。修因答勝進三身次第スクルレハ智勝タル報約報云也

難云。　別教意以分段身直至佛果。圓機何至十地因滿可有分段隔生耶。　是以孔目章普莊嚴童子等現身成佛機定。如何　答。當段既云約報。　若不隔生者。　約報但二生也。何可云三生耶。　是以善財童子證果新舊二經共在當來見　加之威光太子於第四佛所成就普賢行畢。　命終生須彌山上天宮見何況大威光太子者毘盧舍那乃往過去之本事也。　知證果在後云也。但於難者。伴一義也　尙難云。　於等覺位死始感妙覺生耶　答。以等覺智斷佛果障時。此無間道位開普見內眼并即父母所生肉身。　然無間道滅解脫道生位得無漏無相普眼。　更是非父母所生身可心得也。　證果海生者是也。　如善財童子父母所生肉身五位經歷之相是解行也。　然至普賢知識所因位滿畢沒果海之時。此善財更是非父母所生肉生非異熟果報。無為無相之法性身。更非世間所知也。　既因位果報別盡法性眞身別生故。是證果海生云也。　於果報因果二報即各別也。　是故因位總報捨可感果位生也。若爾者解行證果海隔生更無疑者也　此義只一生一身上分二生故。　更非隔生義。常途隔生義者。死此生彼別感證果海生義也

一。謂見聞此無盡法門成金剛種子等文　廣通三乘五乘等結緣歟　答。爾也　難云。當段正標。一成見聞位判謂見聞此無盡法門。況鈔一下引出現品說有衆生見聞於佛業障纏覆不生信樂等文即釋云。　上雖明見佛是花嚴佛故。舌根嘗法味故。　賢首品云。此法希有甚奇特。　若人聞已能忍可〇如是所作甚為難等文　此等解釋偏局一乘普法之見聞見　答。若論機根現今所結緣則可通一切佛法。若論其內熏密益。則亦可約毘盧法界眞實德用。故大疏一上云。五戒十善亦圓教攝。　尙非三四。　況初二哉。有其所通無其所局文　故知權機當分縱雖見聞所局之人天教。而究竟得益可約所通之圓乘。如法花云諸有所作皆為一大事因緣文思之可知。且如起信疏上云。今因本覺不思議熏力起厭求心。又因眞心所流聞熏教法熏本覺以體同用融領彼聞熏益解性力損無明能等文　縱雖人天乘。若是佛教。皆名法界等流。縱雖望世樂。若信佛教止惡修善。　豈非因本覺熏力哉。　爾者能熏之本覺體與能流之眞如體是同一體也。　起厭求心之用與聞熏教法之用亦融一用也。餘如疏釋應知。此等不約權機局情專任法

本融通自然道理、悉取爲一乘見聞生盆相也。但於難者。當段釋約毘盧法界眞實德用如此釋歟

七日

一。二成解行位文　解行位者通三賢十地歟　答。爾也　難云。孔目第三云。若一乘義。十信地見聞終心成解行。勝進向十解得究竟證文　此釋互三賢十地不見耶　答。當章意、十信終心已去至第十地滿可攝解行生也。但於難者。孔目章釋付圓融分三生故非相違也

一。至離垢三昧前文　兜率天子得離垢三昧歟　答。未得果定而得因定也　難云。當段云。至離垢三昧前。明知未得三昧也。是以孔目章第一云。若約解行法分齊剋。唯未得離垢三昧。其離垢三昧是未受職之前定文小相品結天鼓說法得盆分齊云。猶未能見離垢三昧之小分也。准孔目章案此經文意、其未能見之三昧者。是未受職之前定卽是因定也。故知天子猶未得因分歟。如何　答。今章云離垢三昧前者。前字含二義。若約因定則現前故云前也。依此義則天子現彼因定也。若約果定則在前故云前也。依此義則未得果定也。但於孔目釋者。意云識之前因定也爲言　故復古云。離垢三昧前者。地論說離垢三昧現在前。又此是果地而有二分。今得十地故言前也文離垢三昧者。玄十六通因果釋也。前者因現在前果。已前也云云

一義云。於解行位一向不得離垢定也。既經文猶未能見離垢三昧之小分等文

一。如是普賢諸行位者亦是此義也文　限等覺因滿諸行攝之歟　答。爾也　難云。淸涼通妙覺諸行攝之也。如何　答。章主釋限等覺位諸行攝之也。但於難者。今伴章主義也。　實義因果同體故兩師所存不可有異端也　尋云。此約因果前後分二位故者。今此因果者善財因果歟　答。爾也　難云。正見經文。彌勒下生成佛之時。雖說文殊善財俱得見我。更不見屬善財義也、答。爲證善財三生引之也。寄入法門。善財今生修因身。毘盧舍那前遇普賢爲知識。不至毘盧舍那所因中窮果故。又當來彌勒成佛時。遇彌勒爲表證果海。善財今生非謂果海。十信終心已證故。又於普賢所同法界畢可思之

八日

一。是故前位但是因同文　善財童子至普賢所不至毘盧所事。因中窮果故歟　答。爾也　難云。若因中窮果者。何因後當來遇果人窮其德耶　答。因滿至果。此果不離因。雖然爲顯果邊遇果人顯也。但於難者。果置當來事。寄三乘敎非圓敎意也

一。三約行明位文　今約行者。別約十信終心歟　答。爾也　難云。今約行者。卽約此一乘無障礙普遍五位之普賢法界當體行德也。是以探玄記第十九云。普賢願行者。是一乘無障礙普遍五位之行願也文　如何　答。凡自宗意以信滿成佛爲自證究竟。此外更不可立自證增進之階位。卽當章自下專明此旨。廣與七重問答委釋成之。乃至末後云信成故是行佛等。故知今云約行者亦此行佛之行也。何況花嚴一乘成佛妙義新羅國見登述第二行成佛疏第三云。二約行總不依位。自分勝進究竟卽至佛果云云　但於難者。且伴一義也

一。謂自分勝進分文　通七重自分勝進分歟　答。爾也　難云。當段既云約行明位文豈非局第四行位相望之一義耶　答。折薪意。勝進通於因圓與極果云云　明知可通七重也。　復古引探玄文欲令通七重歟。當段文云。此門通前諸位解行及以得法分濟處說文准此思之。可通七種歟。但於難者。先德注解非一准。且伴一義計也　一義云。依折薪記云。勝進有二等。但局六七兩重歟云云　又集成云。自分如初發心功德。勝進如明法　故鎭國曰。前明當位所成之德。今辨趣後勝進之行。文曰。自分已圓將趣十行說於明門以爲勝進文　自分如十行。勝進如十藏文　此師別就第六約二位之一重釋之歟

九日

一。法門通前諸位解行及以得法分齊處說文　此釋通釋二分歟。但明勝進分歟　答。一義云。諸位解行第一寄位第二約報中解行得法分齊處別指位位滿也　難云。折薪只約六七兩重。復古意諸位解行者。七重二分

配釋。得法分濟者所得三昧也注。何得法分齊指位位滿可云耶　答。一義云。指事云。言諸位者。謂始從十信乃至佛果六諸位也。以位位皆有自分勝進分故也。以解行位亦有自分勝進分故。得法分齊處者。謂位位滿皆名得法分濟處也。以位位滿勝進分位攝上諸位成正覺故文　意云。今此二分約前二義以明其相。故云此門通前也。謂言諸位者。指第一寄位顯也。言解行者。指第二約報明位中解行生也。言得法分齊處者。此別指十信滿十住滿乃至行向地名其窮滿之處。不同前十住十行等中位位皆有二分。是卽上約諸位與解行則總辨相攝之義也。今別指位位滿則五位互攝之意歟。但於難者。先德注解非一准伴一義也

一。世界性等以上處文　以上者。瞿夷所居十世界云以上歟　答。爾也　難云。先花嚴經中普莊嚴童子是世界性通領見ヘテ候。然世界性中又有十不可說佛剎微塵數等香水海說。今以上者。指此不可說不可說小香水海見。此義順文相自面也。如何　答。一義云。以上者。瞿夷所居十世界云以上也瞿沙優婆夷所居十世界也。舉第一世界性等取第二已下世界海等也。下攝化章在此十重。釋此十重了云。此等當是萬子已上輪王境界。結釋。今章。如普莊嚴童子乃至世界性等已上釋。上下符合歟。此十重世界是萬子已上輪王境界云故。普莊嚴童子亦二萬五千第二王子故。世界性一世界不可限。十重世界可通領故云以上義。道理極成歟。復古集成指事之三家共此義也。但於難者。先德注解非一准。且任義家多分義也　准唐經幷大疏解釋。世界性等十重世界瞿婆知之境界花藏界中諸剎種等之體相等也。普莊嚴所居亦花藏中剎種也。故義理相當歟。集成引孔目第一指世界性等之十重世界。爾者等世界海等下九也。折薪云。世界性者。唐經世界種也。晉經云。有世界海名淨光普現眼。中有世界性名勝妙音。彼世界性中有香水海名清淨光〇釋曰。此言世界性等上住者等於香海須彌山寶林王城也云云

一。當是白淨寶網轉輪王位文　白淨寶網轉輪王者指第十地歟　答　第十地輪王也　難云。當章起盡學白淨寶網等之行相畢。結解行位內之行相總通解行位見加之淸涼大師准瓔珞經。白淨寶網者第九地白雲寶相輪也釋給ヘリ。如何　答。白淨寶網轉輪王位者。兜率天子二重十地之內第二見蓋益之文也。此得益第十地云事。孔目第四幷探玄大疏等例祖不及異端。但於難者。白淨寶網之言雖第九地王。舉所具取能具第十地也。故集成云。今章與孔目以所具銘能具。謂具白淨寶網等諸輪王善根之位云云　尋云。白淨寶網轉輪王位者。第十地化報云事以何知第十地果報耶　答。天子放蓋荼羅自在光明時。所益衆生說得第十地益時。白淨寶網等說也。所益衆生旣得第十地益乃至得白淨寶網轉輪王位說。知是能益天子得第十地感白淨寶網位云事。不可疑之也

十日

一。得普見肉眼見十佛剎塵數世界海等文　爾者一乘肉眼見十佛剎塵數世界歟　答。爾也　難云。三乘教意。五眼中肉眼者。一見近不見遠。是云遠近相對也。二見明所不見暗等。是明暗相對也。一乘肉眼也何見十佛剎塵數世界云耶。天眼何別耶　答。當段釋。圓教心五眼中麁劣肉眼尙見十佛剎塵數世界海等說。對三乘彌顯甚深也爲言但於肉眼所見如此者。天眼以何分差別耶。云難者。圓敎心肉眼諸功德被飾其用等天眼　肉眼天眼之差別者。晉經四十二云。肉眼見一切色故　天眼見一切衆生死此生彼故文　尋云三乘教意。總以肉眼不見三界外耶　答。設肉眼ナリトモ若天眼與力助成除障時。肉眼見暗處肉眼見遠歟。若如此之時。肉眼見三界外可許之歟。是以智論云。因天眼開障肉眼見聞文　小乘被障細遠之色不見。三十二卷論依聞般若力見三千界也　智論釋五眼有五義。一近見遠不見。二麁細　三前後。四明暗。五障內障外。肉眼皆見上不見下天眼皆見也

一。其福分感一錠光頗璃鏡文　感一頗璃鏡歟　答。爾也　難云。解行位人所感福聚可無量無邊。今何必出此一鏡耶　答。當段。

此釋章主非私所述。經既云此珠輪王善根所成。故如此釋也。然經前段云頗梨鏡。後段云頗梨珠。故知此鏡以珠爲體也。義苑云。前智此福二足齊彰。是以定爲福體。故衆德威成言感一錠光頗璃云。謂此菩薩福智既備故。一即具多。若彼玻璃明鑑遠近齊照故文　折薪云言福分者。此約攝報果故也文　又集成云。海東記云。定光頗璃是寶名。一乘義章云。又白淨寶網轉輪王位時有錠光頗璃鏡。光明照十佛刹微塵數等世界。以此驗之當知。白淨寶網轉輪王之位福分不少也文　但於難者。一具多故。福聚可無邊者也

一。是故無有未得後而不得初也文　今此不得不字傳寫誤歟　答。非誤也　難云。此答意不得後得初事無之云意也。然不得不字非誤耶　答。當段云。而不得初也文　諸本不字有之無本不檢。故更非誤也。但於難者。今此難者意。初得時得後云一中多許得未得多中一思難也。故今直破此難也。一中多得時。即非得後。又並多中一得故。不得多一不可得本難事破歟。文意云。再不證後位無有不得初位也爲言　未得後多一不得初一本也　故難者本一坪有多一不知。本一上重可得多一思故。本一坪即得多一重不得多一不可得本一不可難也。顯故非謬心得無相違也

十一日

一。若自別教即不依位成文　別教意不依位者初信可云成佛歟　答。爾也　難云。集成記之意。舊來成佛談爲別教本意故。前後相即猶寄位帶同教也。フリスヽキタル非別教釋意也云云何自初信可云成佛耶　答。折薪記云。直論別教。初信亦具。既位位皆具一切。不必須到滿心。故云不依位成。非是別教不約位說也文　折意。自別教初住位不可云爲成佛。初信可云爲成佛。故即不依位成云也。今即寄彼者。圓融置初住同教義也。寄終教不退談成佛同教義故寄彼也。但於難者伴一義也

一。是行佛非位也文　行佛位佛可有前後歟　答。無前後也　難云。當段云行佛非位佛也文　既望信成云行佛。望初住云位佛也。更同時不見也。如何　答。一義云。行佛者。第十信即願心終也。寸終如云尺始第十信心初住始即是同時。信終住始同時故。望行位分二佛也。但於難者。信非位住位故如此釋歟　難云。等妙二覺刹那前後而不可云同時。今第十願心與初住始刹那前後。信必非住道理前後既不同者。分二佛事道理顯也　答。花嚴成佛義云見登　問。若爾十信終心成佛即位成佛。何名行成佛　答。此義望異故。彼體不異意。不退階位即名爲位信心行義名爲行也文

寬永三載丙寅三月十一日

古抄令披見爲講當座書集訖。不可有定量。後覽者可糺之者也

法印權大僧都實英七十四

五教章下卷不審六 第四條行時分

二日

一。極疾三生文　三生四生極疾者鈍根類。經六十劫百劫者利根之類歟　答。爾也

難云。今此上中下根遲速。必非鈍利之別。サレハ極七反有聖者。雖窮鈍遙經七生定。是以光記云。聲聞三生獨覺四生。非要利根。亦通鈍根文　如何　答。光記云。佛時長故其根最利。聲聞三生。獨覺四生。非要利根。亦通鈍根。若極利者。要經六十。要經百劫。故婆娑三十一云。非如聲聞極利者逕六十劫。非如獨覺利根者唯經百劫文　此論文解釋。六十劫爲利根也。但非要利根亦通鈍根者。聲聞緣覺三生四生人アル故。鈍根人モマシワル也。佛三生四生フル人無之。其根最利經無數劫也。重意云。三乘六十百劫人。利根云云。三生四生人有之故。此人鈍根故。二乘不局利根。又通鈍也

問。弘法師釋幷業疏四卷釋。大智律師等意。三生等極利。六十等極鈍見　如何　答。四善根已上等人　初果已上等人。利根者早入涅槃。至入涅槃等也。鈍根者經多時。七反聖者等也。見道等前利根久。佛必經三祇。麟喩必經百劫。是皆四善根以前此等利根久也。鈍根見道以前早也云云　私云。南山等釋。第三生必證入義。見道以後極利也。俱舍等依見道以前論鈍利歟

尋云。極速疾機中。可有一生入聖之類。但耶　答。俱舍婆娑等諸論中出極速機也　問。金云。三生不舉過此之極疾機也。剛仙論第七云。二乘之人心小意狹志無遠怖。聞佛道長遠久受勤苦乃可得得成。便生怯弱退之心。但欲一生三生乃至六十劫仂之行道。速出三界盡分段生死。證羅漢果文　入楞伽經菩提流支第五云。羅漢極利一生三生。極鈍六十劫。辟支佛百劫等文　若如此文者。可有一生入聖之類歟

一。得羅漢果文　第三生限羅漢果歟。通初果已上歟　答。初果已上皆取爲第三生也　難云。當段云得羅漢果。或釋漏盡得果故限第四果見　如何　答。廣指初果已上也。故頌疏二十三云。於第三生方得入聖。乃至得阿羅漢也文　第三生初果タニ證シタラハ。可云三生得果也。元得果マテノ三生故不限羅漢果也。　但當段釋先舉第四果。初果已上通可攝。故非相違

一。取水火等一劫爲一數文　以八十增減劫爲一數歟　答。爾也　難云。集成記取風災六十四轉劫終取被注也　答。頌云。八十中大劫。大劫三無數文　此文意以八十增減劫爲一數見　非六十四轉劫也。但於難者。今不依集成記故伴一義也

尚難云。今章廣云水火等。然廣可指六十四轉。云先德之注解叶文段者也　答。當段云水火等於壞劫若火災壞時八十增減。若水壞時八十增減劫アル也爲言

三日

一。修此法身具有四時文　百劫之間修法身因歟　答。爾也　難云。百劫既修相好業云云　尤生身因也。何云法身修因耶　答。當段云。修此法身具有四時文　修法身時出之也。但於難者。相好與法身修因互資助故。百劫修行通法身因故。章生身者。但百劫修相好業云云

一。三僧祇劫修有漏四波羅蜜時文　六度中前四度歟　答。爾也　難云。指事引婆沙云。四波羅蜜者。施戒精進般若云云　爾者除忍禪見　如何　答。見當章起盡。除禪慧取前四波羅蜜也。依之折薪云。婆沙第十幷第十四皆云。一切諸佛盡。於三阿僧祇劫修諸方便四波羅蜜。卽前四度也文　但指事所引婆沙百七十八卷也。婆沙一師異說歟。婆沙論云。如實義者。得盡智時〇方得圓滿文　一義云今四波羅蜜者。檀戒進智之四度也。如指事所引。但此四度攝忍與定。卽成六度故不相違

一。受生報身文　父母所生之身故云生報身歟　答。非父母所生之身也　難云。折薪復古共父母所生身注。依之當段云。淨飯王家受生報身文　答。勵律師父母生身之外別出報生身。明知。非父母所生身也。酬三祇百劫之修因。所得五蘊假立名生報身。卽報體酬因位之行法。名生報身也。但於當段釋者。由三祇百劫之行業。所可酬感

之報體。於淨飯王家示現之為言

四日

一。若依始教文　不明小乘修行時分歟　答。爾也　難云。今此始教存三之教也。故前後諸章於此教中具明三乘種性行位斷惑等相。何當章但明菩薩所經之時劫。不別出二乘修行時分耶　答。當段不出之。故任御釋也。此教中二乘時分同小乘。故不別說也。但於難者。三生六十劫等全同愚法二乘教。故不重出也

一。數此復至百千為一俱梨文　明始教意歟　答。爾也　難云。❶餘處解釋中。以今俱梨第一數。數三祇釋終教義。今何為始教門義耶　答。當段但於難者。餘處釋始教迴心方釋故。別時始教アッル也。今章始教直進方。終教定三僧祇同也。是故コソ終教段定三僧祇方。別ヤソキ樣出始教異ナリト云事ナケレ。不可有相違。一義以之為始教事。章文分明也。但餘處釋者。此必非定菩薩修行。只諸聖教中僧祇云事四說出計也。有四重。暫配四教也。俱梨百數始教義也。以十重始教云事。始教有始終。始以十重為數。終以百數為數。終教以不定僧祇可為正位也云云

一。數此俱梨復至俱梨為第二數文　翻俱胝名億義不可歟　答。非不可也　難云。探玄記第十五云。俱梨者新名俱胝。或翻名億。此恐不可。以百千是十萬。十萬為一億。此卽億筒億方名俱胝。亦俱梨筒俱梨方名一不變文　何非不可可云耶　答。玄第四云。俱胝者。此云億文　光明覺品疏抄盛云。俱胝為億。又僧祇品疏第八下云。洛叉是萬。俱胝是億文　故翻名億非不可也。但於難者。今雖由十萬為億不可判釋。依後後算法之時。不可妨翻俱胝為億之義歟。況於億數有四種不同。以萬萬為億之義為最極歟

五日

一。至第一百名一阿僧祇文　此僧祇者化身之所經歟。又實報身所經歟　答。化身之所經也　難云。三祇數量已始教之終門通終教。知直進菩薩修行成佛時也。爾者直進菩薩所經三祇。何約化身耶　答。當段云。或云仍此教中就釋迦身。或何故乃就化身說耶等之問答之起盡。今三祇全付化身談之見　是以優婆塞戒經三祇滿佛。多分同小乘教之三祇滿之佛也。但於難者。雖一百重僧祇直進報佛所經。約三乘同見故。僧祇滿佛相似小乘說也。非相違

一。迦葉佛所滿足第三阿僧祇劫文　第三阿僧祇於迦葉佛所滿足歟　答。爾也　難云。俱舍論意。於勝觀佛所滿足第三僧祇云云　今何云迦葉佛耶　答。當段但於難者。折云。法苑中會云。若正滿時為言在於勝觀。若已滿為言在於迦葉。則經論有致矣　今詳更有二義。俱舍約小乘教說。故滿在勝觀。則賢劫第一佛也。戒經約始教化身說故不同也。亦是施設迴心教引二乘故。不可全同全異。所以第三佛別也文

一。卽超九劫文　百劫中超九劫歟　答。爾也　難云。披心地觀經說相。初僧祇中雪山半偈超十二劫。又云。供養燃燈佛故第二僧祇。布髮供超八劫。第三僧祇中身施餓虎超十一劫。同劫滿時翹足讚歎。方超九劫。總而言之。超四十劫。今何唯云超九劫耶　答。當段但於難者。實超數十劫也。今超九劫者。義聖私記云。隨轉小乘九十一劫成佛云云　大乘義不爾也。但三僧祇內超劫。更無百劫修相好業。故不云九十一劫成佛也

六日

一。以小乘中偏修智分不修福分文　小乘三祇百劫之間。不修福分歟　答。爾也　難云。俱舍論云。菩薩要經三無數劫。修大福德智惠資糧文　此文心三祇間福智並修見　今何云偏修耶　答。當段但於難者。此文心必非相好之福。只三祇因位福分故非相違

一。為通餘雜類世界故如勝天王經說文　勝天王經說雜類世界歟　答。爾也　難云。檢勝天王經說。都無說雜類世界文。今何指彼經耶　答。當段加之演義抄等。就終教門立不定三祇時。各分二義。其初義者。正是樹形等雜類界也。是以抄中。一為通餘雜類世界故。如勝天王說。卽前樹形等剎是文　但於難者。雜類世界名言。非云有彼經。只非三阿僧祇。無量劫成佛云事。勝天王

❶傍註曰探玄記

經說證計也。引雜類世界文事。非爲顯深至所化無邊云事證也。至無邊雜類世界マテ可至云也

尋云。圓經中明說異類界。閣此明文。殊引不顯了勝天王經。有何意耶　答。不指圓經明文者。准攝化分齊義。說樹形等異類世界者。唯是圓經不共說。不通三乘終敎云云　故知。圓經之顯了說者。不可屬終敎門。但當章意。欲令勸彼三乘向一乘。故立不定義。約終敎當體。未可顯了指樹形等。只只是界類別。則時劫亦別。故不可定三祇爲言

一。二據佛德無限量故如寶雲經云文　以寶雲經證終敎不定僧祇歟　答。爾也　難云。佛德無限量故。經不可計數僧祇云義。一乘所說之劫數也。何以彼經文可證終敎不定僧祇耶。是以淸涼大師釋今經剎海塵數之文。以瑜伽起信之三祇文。云約三乘一方化儀。引寶雲無量僧祇之文。云約一乘剎海塵數劫見　如何　答。當段但於難者。爲通雜類世界。經不可計數劫云事。本一乘所談也。終敎又實敎談之無失

七日　第五修行所依身下

一。若始敎中爲迴聲聞等文　迴向菩提聲聞。以分段身至究竟位歟　答。爾也　難云。迴向菩提聲聞。要受變易身。可修行長遠之佛道。何云分段耶　答。當段但於難者。若已迴心入大乘之後。正行菩薩道之位。實如難可受變易身。即此機者依直進敎發心修行之機也。今爲引彼愚法小乘令趣大乘故。始破彼法執之時。其所被機尚是本分段身。能化佛未改麁廳所見之身相。即般若等經是也。是即始敎有迴心直進二敎中。迴心敎故無相違

一。佛身亦爾然是化非實也文　迴心敎意。以分段身即成佛歟　答。爾也　難云。孔目章云。三者約迴心敎門。有其八義○八約生死最後分段身上。即成其佛。此約化身。若約報。分段身後即成其佛文　既云分段身後即成其佛。定知。佛身非分段也　答。當段云。佛身亦爾文　但於難者。約報者上云約化身。故知。約報者是約報身。謂化身三十二相亦是報身八萬四千相好中一分故。若約此報身一分。則分段身後成其佛爲言

一。二就實報即說分段至金剛以還文　始敎意約實報可立變易身歟　答。不立也　難云。瑜伽唯識等諸論之中。立分段變易也。是增壽也。全非終敎之義。即始敎當中也。何背本論可立十地分段之義耶。是以淸涼大師鈔十上云。若法相宗頓悟八地方受變易文　十地分段之解釋。非背本論。似師資相違耶　答。當段云。二就實報即說分段至金剛以還云云　不立變易也。但於難者。始終二敎共地上有敎無人故。分段變易皆寄說一門也。雖然終敎就三乘敎實義。爲顯佛法漸漸深極。分段麁相之因果滅盡之後。立變易微細之生死。故許彼敎所立。始敎未盡法源之敎。初地已上爲潤生攝化等。故留煩惱種子。至金剛無間位。既唯留潤生惑種。蓋潤分段之生耶。縱雖潤增壽變易。所資故業所感之異熟。全欲色二界之所繫也。何可名界外變易耶。故知。聖敎中七地以還分段。八地以上變易者。爲寄顯功用無功用二位差別也。若依留惑云生之實義者。只微細分段生死也。淸涼大師八地方受變易解釋。依寄在門義無相違也

八日

一。聖人不爾但留惑種用以受生文　於聖人位不許現惑潤生之義歟　答。可許現惑潤生之義也　難云。當段云若是凡夫即以現惑○用以受生文　不許現惑潤生見　答。可許種現俱潤生義也。依之下文之惑現惑種皆得自在文　加之唯識論云。由說意力前七地中。雖暫現起而不爲失文　但於當段釋者。就八地已上論之故。聖非現潤等釋也

一。若約迴向菩提聲聞文　前三果迴心人可受變易身歟　答。爾也　難云。析薪云。二乘有學位人不得變易文　如何　答。佛地論云。學位迴心即伏煩惱。起定願力。資現身因。令於長時生死相續。名不思議變易生死。言即伏惑明非無學。無學斷故。准此。學人得變易文　准此法相宗許有學位迴向菩提即受變易身也。但於先德釋者。用不可依時也

一。通諸位文　諸位者。信住行向等歟　答。爾

也　難云。縦雖學位迴心。要至無學果可受變易。然彼至無學果。更無分段生。故迴心入十信。即可受變易。不可待後位。何通住行等云耶　答。當段但於難者。二乘聖者有利鈍二類。若鈍根人。以入無漏定生無漏智。是最爲難故。或可有由有漏定願資助力。以延壽命。進修信住等行位。速至後位中。方受變易之類。故知。縦雖無學位迴心。可受身通諸位也。無相違

九日

一。亦於佛地分出阿羅漢文　引對法論佛地證。分大小義歟　答。爾也　難云。對法唯識等諸論。並以三乘之極果。共名阿羅漢。何以此論文證。於佛果分大小之義耶

答。當段但於難者。凡阿羅漢者。是不生義也。正名三界不生。而得三界不生者。或於初住。或於初地。然至佛果。尚不唯言成如來。而雙成羅漢如來。約煩惱盡邊。假名羅漢。令生聲聞勝欲樂也

一。如仁王經云遠達菩薩文　遠達菩薩者。指第七地歟　答。爾也　難云。仁王經指第十地見　何云七地耶　答。遠達菩薩者。第七地名遠行地也。但於難者。以三賢十地爲十三法師之位故。第十地云ヘトモ。十地ニヲ見レハ第七地也

一。至第七地故煩惱障及分段身倶至此位文　煩惱障至第七地歟　答。爾也　難云。寄羅漢分段身至此位可爾。羅漢斷彼故。何煩惱障可至此位耶　答。當段但於難者。此等皆寄在門故。密不可論性相也

十日

一。是初出世故文　於第四地初出世云事歟　答。爾也　難云。初地以上出世位也。何第四地初出世云耶　答。當段但於難者。實義初地已上出世位。初二三地相同世間故。第四地初云出世歟

一。第七地寄三乘菩薩文　以第七地寄三乘菩薩歟　答。爾也　難云。驗論文雖有出世出出世之言。寄一乘三乘事無之。何依梁攝論立此門耶　答。當段但於難者。既以初地乃至六地寄同世間二乘故。七地以上寄同菩薩章主本意故。非相違

一。如地論等說文　以十地論爲當門之證歟　答爾也　難云。列祖一同指所五教所依經論中。釋圓教之經論。花嚴一經十地一論云云　今何云此約三乘等耶　答。當段但於難者。約行布一邊也。折云。此上十門但取果位從深至淺爲次。不約乘教淺深爲次也云云

十一日

一。略有二類一悲增上〇二智增上文　於地上菩薩可有悲智互增之義歟　答。當章心不許之也　難云。依文釋思道理。釋迦忍土出世。彌陀西方引攝。是皆本誓悲願異故。化儀分淨穢。況文殊主智普賢主理者。自他宗共許之。已成如來。因滿大士。化儀分於本誓修行。滿於二利事當途性相也。爾者縦雖地上菩薩。悲智互增義不可相違見　如何　答。當段但於難者。佛菩薩本誓悲願差別。非悲智增減之義。佛果等覺等位不可有增減也。即是悲智平等之上差別之化儀也

一。若依圓教不說變易文　圓教意不立變易生死歟　答。爾也　難云。二種生死之建立經論常說也。圓教獨何不立之耶。就中別教行布門收始終二教之義。終教既地上唯變易也。圓教何可廢耶。是以晨旦人師依圓教立變易生死也。如何　答。當段并善財都率天子等。皆以界內分段身至普賢位。知不可立變易。但於難者。行布門即同教義也。同教者。攝前諸教故。又可攝變易之義也。次人師釋者。決疑論之釋歟。是又且依不壞相之門歟。或世界性等已上身。同變易故。釋得變易歟

尋云。世界性等身分既出過諸天。何非變易耶　答。世界性等已上身分者。即普莊嚴童子等也。而普莊嚴童子是愛見善王之太子也。既有父母。知分段身也。但見聞生分段大都如三乘教解行生分段者。法門所成故出過諸天也

寛永四年丁卯三月十一日任古抄書集之畢

老耄之故不可有定量。後學可糺之矣

法印權大僧都賢英壽命七十五

五教章下卷不審七 斷惑分齊第六

二日

一。若依小乘如餘別說文 問。小乘段有標無釋歟 答。爾也 難云。准上下文。尤可說愚法小乘斷惑分齊。何不明小乘斷惑耶 答。當段有標無釋間不明之咸可申也。但於難者。指事有二釋。一以文墮故云無說。二略故不說云云 復古有四釋。一小乘異大乘理無疑故。二師承有據。至相尊者亦不說小乘煩惱。三今說三中二乘惑品。即同小乘義雖有異。名字是同故。四作者任放辯義文 折云。斷惑分齊者。有云。下如下問云。何前愚法小乘中。十使不通迷四諦等。又下以迴心對揀愚法。即知今文亦應有八十八使等數并 斷惑得果之相。但傳寫脫爾文

難云。既指如餘別說。讓在于外。何云寫脫耶 答。彼唐本唯有若依小乘之一句。無如餘別說之句。直續若依三乘之句。故如是釋也。若依和本。尤無此疑者歟。猶指事釋委悉也。可見之 尋云。如別說者。指何耶 答。俱舍婆娑餘指也。小乘云多分薩婆多。本云云。又如餘別說者。小乘事釋書。大師御釋アルヘシ

一。若依三乘乃至寄惑顯位文 今此三乘者。何教耶 答。始終二教歟 難云。上來多中間三教皆名三乘見 何可除頓教耶 答。約位滅惑・寄惑顯位二門。頓教無故。此二門本以標不可入頓教也。但於難者。可依處必不可一准。故三乘名雖通。始終二教是存三。故今殊專就之云若依三乘。非相違

尋云。約位滅惑與寄惑顯位。有何別意耶。頓教是泯二之教。故存三義以始終二教為本也 答。約位滅惑位中斷惑故實義門也。寄惑顯位麁細惑アテコト作立。淺深位コレ寄顯故。假コトヲ非實義也。下第十三寄在全始教正意也。故折云。十三寄煩惱顯見修。然是法相宗正義。今以義竅定故為寄文

一。初義者若依始教等文 約始教明三乘斷惑歟 答。爾也 難云。終教亦是三乘教。何於始教中獨明三乘斷惑耶 答。當段但於難者。折云。終教雖具三乘。然無三乘別斷。以二乘一切煩惱但能折伏而已。唯菩薩實有所斷。故今云始教具二乘等也云云 終教三乘始終俱同成佛故。不別說二乘斷惑也云云

三日

一。障有二種文 執與障相替歟 答。爾也 難云。安惠論師意。執障即一體心得故。障既通五識。執隨通也。依之彼論師意。能遍計通八識心得也。如何 答。護法論師意執障各別故。執限第六七二識。障廣通前五識也。然執義不通前五識也。但於難者。自元論師異解也。今且伴護法義。故非相違

猶尋云。執障不同委意。如何 答。執是別境心所中第五慧心所也。於此惠心所中以分位善慧・惡慧兩別假立也。此二位中惡惠以為執也。即是三見等是也。障是貪・嗔・癡・慢・疑。以之為本也。是障非執歟

難云。若爾者。三見者是執非障歟。若非障者。十煩惱時如何屬障耶 答。執即是兼障。故十煩惱時屬障也。障更不可兼執。貪必障無貪故也。若不障者。不可名貪。故障義要不兼執也

一。謂煩惱所知文 煩惱所知二障一種子所生歟 答。爾也 難云。廣檢經論說。准當章文。二乘斷煩惱種子。不斷知障種子。菩薩初地已上故留煩惱種子。地地斷智障種子。斷位既雲泥也。種子何可同耶。是以晨旦人師解釋中。二障體別見如何 答。唯識論中判體雖無異而用有別。成二障一體之義。加之佛地論中。一種子體亦有多用云云 始教意人法二執未斷相依之時者。定應同一種子也。唯識佛地誠說分明也。加之唯識論中。我法二見用雖有別而不相違。同依一惠文 若人法二見必相應。豈無二惠並生之過耶。佛地論云。體雖無二而用有別。如一識體取境用多。由熏生二種子體亦有多用文 述記九末云。體不相違可唯一體。用義分故可說有別。同一種生用分成二。如一識體取境用多故文 但於斷種各別之難者。撲揚大師會云。用既有差。斷彼一分用取依體。聖道功力有分限故文

次人師解釋。此付已斷煩惱無學所起之智障。立別種之義歟。或又依用所依體分限故。爲破三相別體之義。立二障別體之義歟。於同時相應之二障者。全不可有別種之義也

一。先辨二乘斷煩惱障文　煩惱所知二障爲同體歟　答。爾也　難云。煩惱所知二障其相遙異。麁細隔雲泥。何云其體同耶。依之論二障斷位。斷煩惱障之時。不云斷所知障。若云同體者。豈不無同時合斷之義耶。知非同體云事　答。唯識論中體雖無異。而用有別文　若非云同體者。二障其相雖遙。癡闇之性是等。豈可別體耶。依之唯識論中。於所知障體見疑無明愛恚慢等云云　其性既煩惱也。寧云別體耶。又同體者。煩惱以百二十八惑爲體。所知障亦以百二十八惑爲體。故云同體也。有抄云。於一貪煩惱。迷五蘊假者爲實人。所知障也。於此生愛著煩惱也云云　但於難者。同體別用也。意云。雖同體而惱亂有情身心。令不寂靜之邊名煩惱障。障知之邊名所知障。故同體別用也。非相違

難云。義燈云。經論誠說二障體別文　二障別體之旨顯也　答。是破西明圓測之時釋也　尋云。所知障百二十八頭數可有之歟　答。述記云。頭數亦與煩惱障同。若煩惱障俱必有所知障故文　演祕七云。不同煩惱地地九品分爲麁細斷之。前後言無品數。非言無彼愛恚等類名無品也文

四日

一。後斷得果文　煩惱所知二障通障菩提涅槃二果歟　答。爾也　難云。唯識論第九云。能障涅槃名煩惱障。○能障菩提名所知障文此論文煩惱涅槃障。所知菩提障見如何　答。同第十卷云。應知聖教依勝用說。理實俱能通障二果文　此文通煩惱所知菩提涅槃二果障見　但於難者。實義煩惱障法空智障非。煩惱障生空智障方アルカ故二果障云也。所知障又理障云者。法空理障也。生空理障非。但煩惱所知共理智障中。二乘理智中理求故。二乘アタリ分煩惱涅槃障說。所知障法空理方アレトモ。菩薩智求方勝故菩提障云也

一。總有十種一貪文　十煩惱之次第如何列之耶　答。當章所列先五鈍使。後五利使也　難云。依晨旦先德之義。今章專依標孔目問答云云　而孔目中先列五見。後列貪等。依之瑜伽論所列又以如此。爾者有何意趣。今列次有瑜伽孔目等耶　答。十煩惱列次諸論不同故。人師解釋又非一准。利鈍使前後强不可取捨。唯識本頌云。煩惱謂貪嗔癡慢疑惡見文　當章列次依此論歟。即貪嗔等三毒煩惱根本也。反對三善根。故初列之。故先五鈍使也。但於難者。至相五十要問答中。五鈍使先列。是又利鈍使前後依邊邊一義。瑜伽論中可有此二次第歟。況唯識論中列所知障之頭數時者。見疑無明恚慢等文　故十煩惱之列何非相違

一。百論云。貪嗔慢癡疑見云云　述記釋云。顯通利鈍遍上下故文　意云。癡通利鈍故安中間。貪嗔慢鈍。疑見利也。但貪嗔等見疑俱時可通利也。述記云。四通利鈍文　四者。貪嗔癡慢也。問答抄可見之

尋云。此十煩惱次第自重至輕建立歟　答。不爾。我見本事。無明本事。又貪本事云云

尋云。煩惱所知云。所知障云不染無知也。不染無知能知ツケタル名歟　答。爾也　尋云。不染無知所知障歟　答。爾也。但トリヤウニコソ差別アレ云云　又所知障根性無知云。智惠障障也

一。亦通分別及俱生文　貪嗔癡三種通分別俱生歟　答。爾也　難云。俱生任運起惑可然。分別邪師等三緣カル煩惱也。五識此三緣義無故。難起分別煩惱也　答。當段云。亦通分別俱生云云　但於難者。意識所依根本起識云云　依意識三緣煩惱起時。彼引起。有分別心得謂無相違

尋云。章云。邪師等三因引故文　此文意如何　答。前五識中先眼識生有九緣中。以第六識爲明了依。故五識生起必假第六之義了。今五識所起分別第六識中所起。依邪師等三因所起。五識煩惱名分別起。五識中無計度分別故。依第六分別起也　尋云。若依第六三因他五識中起分別云者。同依第六三因。第七識中

可起分別起煩惱耶　答。前五識必是有間斷。故第六爲明了依。五識中得起分別也。第七一類相續無間斷。故分別不起也

五日

一。末那唯四但俱生文　末那識可起分別煩惱歟　答。不起分別煩惱也　難云。前五識既雖無自識三緣。第六識三緣所引通分別起。第七何不然耶　答。於末那識者。自識不起分別煩惱也。當段云。但俱生文但於難者。非第六所引。此識者。無始已來一類相續之自力强故。不依第六所引也。前五識隨緣間斷故。隨第六三緣通分別起也。不可有相違

尙難云。初地已上第六識入二空之無漏位。第七識必轉平等性智。五識轉成所作智者。佛果之位也云事。正義性相分明也。爾者於前五識與第七識。第六識引起之義。漏無漏位何參差耶　答。至漏無漏之例難者。諸識漏無漏之轉得。專依第六識斷惑證理功。有漏位第七執我行相强故。非第六所引。無漏位第六識二空功力大故。伏第七二執。雖然於前五識者。不共依五色根。卽第八識親所變相分故。必定是有漏也。不共依有漏故。五識不能轉無漏也　難云。下寄在門等中。引無相論。攝論等。第七識煩惱通見修二道。義釋成。豈非分別起耶　答。無相論等依終教之義。不分俱生分別。約煩惱麁細。而末那通見修二斷。非分別起也。其上無相論文者。斷障章云。雖無相論說第二執識通彼內煩惱見修所斷。然彼文錯。不可依用文　旣斷障中彼文錯。不可依用云云　又准章下文。此論文終教意。第七煩惱分麁細。故麁云分別。細云俱生也。是則寄顯意也。非始教心也

一。末那唯四文　第七識一類相續識歟　答。爾也　難云。剎那剎那緣第八執我者。唯可起我見。如何起愛慢等可云耶　答。當段云。又以一類相續緣第八識文　但於難者。非謂我見獨起餘惑不間起。薩迦耶見緣第八之見分起我我執。後貪慢癡等緣前所起之我。或起無明。愚我相迷無我之理故。或起慢煩惱守所執我。令心高擧故。或起貪煩惱於所執之我生愛著。故所以餘三惑非離我生故。第七相應之惑云我癡我見我慢我愛也

一。以嗔唯不善文　嗔煩惱唯限不善歟　答。爾也　難云。所知障中嗔無記也。爾者與第七識可相應耶　答。當段云。以嗔唯不善文　但於難者。燈七云。望煩惱障嗔唯不善。望所知障卽是無記文

尋云。所知障中嗔通無記者。上二界可有耶　答。一義云。煩惱所知障其體一也。旣唯不善欲界相應故。又上界別體不可有無記嗔煩惱也云云　又一釋所知障時嗔唯不善云云

六日

一。又以一類相續緣第八識文　末那識釋邊見不相應故歟　答。唯識論云。述非一心中有二惠故。邊見不相應也　難云。縱一類相續云云。何無諸法正邊見耶。義意第七識相應別境中惠。豈非二惠並生耶　答。唯識論中於末那心所相應門出多有義。第一有義。四煩惱與五數遍行。唯九心所相應云云　孔目第一要問上卷。末那唯九法相應之義也。同於唯識一義也。依此等義。自本別境中惠不相應也。故當段云。又以一類○故無邊見文　此識剎那剎那同一行相我計故。斷常等計別行相惑不起也。依之折薪云。此識常執第八見分爲自內我。無暇起邊見也云云　但於難者。唯識第四云。我見雖是別境慧攝。而五十一心所法中。義有差別。故開爲二文　述記云。我見卽是別境所攝。五十一心所中義別說爲二。一惠是境通三性九地故。二見唯染汚。通九地等故。旣有寬狹。別說不同故開爲二文　非一體並起。以義門說相應也。故非相違

一。其第八識總不起文　第八識煩惱不相應歟　答。爾也　難云。元曉大師二障義中。第八識法執相應云云　如何　答。唯識論云。此識唯是無覆無記異熟。若是善染法者。流轉還滅應不得成。又此義是善染依故。若善染者。如極香臭應不受薰。故善染因果俱不成立故。此唯是無覆無記文　同論藏識全無文　當段云。總不起文　但於難者。元曉釋違論文解釋。故不可依用也

一。嗔唯欲界文 嗔煩惱可通上界歟 答。不通上界也 難云。仁王經下卷受持品云。復次德惠菩薩以四無量心滅三有嗔品等煩惱文 答。唯識論第六云。此中煩惱何界繫耶。嗔唯欲。餘通三界文 又云。嗔唯不善。損自他故。餘九通二。上界者。唯無記攝。定所伏文 薩婆多唯識嗔唯欲界之性相一同也。不可異義。故當章云。嗔唯欲界文 鈔十三上云。欲界四諦各有十惑。為四十。上二界各除嗔。有七十二文 但於仁王經文者。言總意別也

難云。成實論第十二雜門品云。問曰。欲界中具十煩惱。色無色界除嗔。餘殘一切是事云何。答曰。彼中亦有嫉妬等。何以知之。經中說。有梵王。語諸梵言。汝等而詣瞿曇沙門。汝但住此盡老死邊。是名嫉妬。有嫉妬故亦應有嗔文 答。成實論三界十使皆不善云云 又嫉妬通上界故。經部一義別途性相也。不足和會歟。若強會之者。准淨影大師解釋。依借起下界嗔煩惱。釋亦應有嗔歟 猶難云。依淨影西明師等解釋。經部成實等意。嗔煩惱通三界云云 答。經部等小乘部計各別也。不及和會也 難云。付大乘。元曉大師引瑜伽文。嗔煩惱通善心云云 若通善心者。何不通上界耶 答。元曉釋菩薩利生時。善惡俱起之義也。非謂嗔煩惱通上界也。次淄州大師所知障嗔無記云云 既無記也。何不通上界耶。是以淨影大師釋十使界繫。約大乘義釋云。雖無文證理亦應通云云 答。燈釋付色界嗔煩惱。約二障釋之。上二界自本嗔煩惱不起何可及異釋耶。次淨影釋。隋朝瑜伽具本唯識等未翻傳。故有此變肆釋歟。西明仁王疏云。然嗔煩惱諸宗不同 答。依薩婆多唯在欲界。依經部宗嗔通三界。今依大乘瑜伽說同薩婆多。今依此經同經部說。或可此經隨轉理門。或可此經文言總意別。謂三有中欲界有嗔。故言三有嗔等。據實不通上界文 疏云。上二界煩惱皆是有覆文 爾者於上界現行煩惱作惡業可墮惡道耶 答。上界諸煩惱皆無記。故不可作引當果之業。但無記現行成潤生業也 疏云。何故上界惑皆無記可云耶 答。定所伏故也 問。爾者嗔煩惱定所伏。無記上界可相應如何 答。餘貪等煩惱通染汚無記二性。故界繫上界可相應。嗔唯不善故。本上界無故。定所伏不可云也。唯識論六云。嗔唯不善。損自地故。餘九通二。上二界者唯無記攝。定所伏故文

七日

一。其分別起者欲界四諦各有十種文 滅道二諦有十煩惱歟 答。爾也 難云。身見偏有有漏果處。正迷空無我理。邊見亦同果處起。妄執斷常邊。既是有漏麁果處轉惑也。何通滅道可云耶。是以唯識論中。身邊二見唯果處起。別空非我屬苦諦故文 加之非因執因。非道計道等戒取者。是苦道所斷也。何戒取又可通集滅所斷耶。有抄云。空非我行相唯在苦諦。迷此空非我行相。而起身邊二見。即迷空行相執我。迷非我行相執我所。於五取蘊執斷常之邊見。所以云苦諦有十種。除苦諦餘三諦無之云云 如何 答。當段云。其分別起者。欲界四諦各有十種。即為四十文 但於難者。述記六末云。然立一百二十八煩惱。唯依數總別緣者說。若依總行相數別說。便無一百二十八。故文 燈第五云。然迷諦相別有總有別。總有四句。一數總行別。二行總數別。三數總行總。四數別行別文 數者十煩惱。行者四諦歟。假令四諦各有十煩惱云數總。各迷自諦云行別。謂苦諦下十煩惱。但迷苦諦下行相等也。依此第一數總行別之義云百二十八。若依餘句者。不定也。燈第五云。問。一百二十八依何者立。答。依數總行別并修道惑文 此四句疏燈釋義幽玄故。本宗猶上古難義云云

一。其俱生者欲界具六文 俱生者。任運思察恒與身俱之儀歟 答。爾也 難云。清涼大師解釋中。惑餘妄心迷共同事故云俱生云云 隨宋朝先德多分引彼釋。成今文見 答。唯識論第一云。俱生我執無始時來。虛妄薰習內因力故。恒與身俱不待邪教及邪分別。任運而轉故名俱生文 述記一末云。與身俱起名曰俱生。復橫計生名分別起文 論文解釋與身俱生云事分明也。但於清涼

之解釋者。雖有俱生名言別途之義。而非分別俱生之俱生故無相違。先德釋者。縛卽妄心。謂惑與妄心遞共同事故云俱生○然離惑不名妄心。離心惑依何住。故迭相依名爲不捨文　鈔十七上云。一夫言俱生者。必有二物。煩惱是一。與何物俱。少妄心事同時生也二生卽雜染。則煩惱與生事俱也。然離惑下以論相依釋經不捨文　是但釋妄心與煩惱相依同事之義云俱生。若分別俱生之俱生者。煩惱稠林義。何可限俱生煩惱不通分別耶

一。合有十六文　俱生煩惱約四諦不算之歟　答。爾也　難云。折云。其俱下此不約四諦者。前未見諦故。四諦爲所迷。由見諦已證於初果。俱生正障三界。所以欲界惑潤欲界七變生死。上二界惑潤上二界生死。斷此惑已。方證阿羅漢果。故約三界以分生也　答。當章釋不約四諦也。若依薩婆多。見惑迷理。修惑迷事故云云　若依大乘。十煩惱中貪嗔癡慢四唯迷事。餘六迷理也。但於難者。約相應互通迷事理故。分別起十多分迷理故約四諦。俱生六中身邊二見唯迷事故約多分。不約四諦。或隨轉小乘故不配四諦也。六卷私記六云。問。煩惱所知二障分別理事如何。答。但約煩惱障。見所斷惑多分迷四諦理故名理惑。然分有事識。修所斷通事理。謂與五見俱起惑迷諦理故名理惑。獨頭行貪等迷麁事故名事惑。若約一地分別。前八品惑一向事惑。第九品惑理事間雜也。所知障准之可知云云　此文修惑多分事之義也

八日

一。總有一百二十八也文　於所知障有百二十八頭數歟　答。可有頭數也　難云。所知障是唯無記。微細之法也。何可有頭數耶　見以唯識論中。煩惱障中百二十八根本煩惱釋。所知障段不出頭數。依之檢當章前後。全無於所知障釋百二十八之義。加之清涼大師解釋之中。所知障細無分品類釋紛　答。唯識論中。釋所知障舉見疑無明愛恚慢十煩惱體。而所知障旣廣通四諦修道之五部。縱雖微細法。何無百二十八之不同耶。是以清涼引唯識論文了。見疑已下幷於頭數與煩惱障同云云　但清涼所知障細無多品類之解釋。會唯識煩惱百二十八云。所知但標見疑無明愛恚慢等不云百二十八。煩惱障麁有多品類。所知障細無多品類釋也。心煩惱障麁顯易了法故顯頭數。所知障微細一類無記故不顯頭數云心也。不妨知障有微細百二十八頭數也

一。問何故前懸法小乘等文　見道惑約四諦數之。修道惑約九地數之歟　答。爾也　難云。分別惑迷理惑故。配當四諦理數之。俱生惑迷事惑故。配三界九地顯斷相見如何　答。見惑修惑俱雖有親疎皆迷四諦理。又見惑修惑俱可有九地九品別也。然見惑約四諦數之事。約斷惑門之時。約三界四諦以法智類智各別斷之。大乘眞見道位雖頓斷之。於相見道位有漸斷相故。是故約迷諦之行相爲一百一十二也。又見惑雖有九地九品別。約斷惑門之時。於見道位只一品斷。而無漸斷之相故。不云九品之相也。又於修惑雖有迷諦義。斷之時無漸漸之相。故約四諦不數之也云云　但於難者。伴一義計也

一。先斷分別有其三人文　二乘之人於凡位可伏分別煩惱歟　答。可伏也　難云。瑜伽論云。異生離欲時。唯除貪等煩惱。非見道所斷薩伽耶見云云　述記第十末　釋云。此據異生二乘等說文　唯識論云。諸有漏道不能伏分別惑云云　演祕五釋云。今據二乘及外道等文　如何　答。七方便位旣修諦理觀。何不伏迷理見惑耶。故今章云。若從具縛入眞見等云云　從具縛之言。豈非伏位耶。是以了義燈釋次第證超中二果之類云。或於見道前不伏修惑。唯伏見惑云云　或於七方便但伏見惑云云　云此事學者異義云云　一云。次第證超中二果之類伏之。超越一來不還不伏云云　一云。諸二乘不伏云云　一云。諸二乘皆伏見惑云云　此第三義可存也。但於瑜伽唯識等文者。依外道異生之離染彼唯欣上厭下。無理觀故不伏見惑也

難云。爾者何述記演祕皆云此據異生二乘等耶　答。一義云。二乘若六行觀時分不可伏故也。不可遮理觀歟

一。唯識論第六云。諸有漏道雖不能伏分別起惑及細俱生。而能伏除俱生麁惑文 細俱生者。俱生身見也。地地第九品有漏道不得伏也。演祕云。論諸有漏道雖不能伏分別起惑等者。問。下第九云。資糧加行能伏分別。二位豈非有漏道耶。答。彼約菩薩。今據二乘及外道等。有義二釋。初義同前。二云。後約理觀。今依事觀。有漏六行名爲事觀。觀無我等名爲理觀文 義林第二斷障章云。有漏諸道不伏見惑。故瑜伽論云。世間道唯能伏除俱生煩惱。而不能伏分別煩惱及俱生薩伽耶見隣近憍慢。此依六行。非加行智彼能伏故文

九日

一。入眞見道刹那頓斷三界文 二乘眞見道位經幾刹那耶 答。可有三刹那也 難云。當段既刹那頓斷文 何云三刹那耶 答。鈔十三上云。唯識論九云。然此見道略說有二。一眞見道。謂卽所說無分別智。實證二空所顯眞理。實斷二障分別隨眠。雖多刹那事方義究竟。而相等故總說一心。釋曰。言雖多刹那者。此一心見道以無間解脫并一勝進故。中間有多刹那文 准此釋。雖云刹那頓斷。可有三刹那也。此則一心眞見道頓斷義也。此一心見道三乘一等也。至相見道者。三心相見道。二十六心相見道。付之所取能取十六心。上下八諦十六心。諸小乘經論唯說上下八諦十六心。不說餘二種相見道。雖然了義燈第七演祕七等。於三心相見道者。經之不經云二義アリ。取捨任情。二種十六心二乘經之見 但於當段之刹那頓斷之釋者。多刹那ナレトモ相續。刹那刹那惑斷。總刹那云歟。頓斷者。一相續義也

尋云。今刹那頓斷者。依一心眞見道之義云刹那頓斷歟。約十六心見道歟 答。一義云。義苑云。於初果向後一刹那間頓斷三界迷諦分別文 折薪云。言眞見道者。揀異相見道也。卽第十六道類智一刹那中。頓斷三界分別見惑入初果也文 此兩記共以十六心名眞見道。而第十六心一刹那間斷盡三界分別。故義苑云。後一刹那也。若依大乘者。十六心是相見道也。然小乘爲眞見道。故今爲揀異大乘故云眞見道也爲言

一。四諦分別煩惱得預流果文 以幾智斷見惑耶 答。以八忍八智斷之也 難云。成實意不立八忍八智。見道位經無量心。此無量心者。唯無間道也。四諦下分別惑。總合漸漸斷之。斷盡位立一解脫道也。故多無間一解脫道也。斷修惑亦如此。雖有九地九品。每品無間道多念解脫道一念故。成實論云。以無量心斷諸煩惱。非八非九文 凡成實論破四諦次第見義。述四諦一時見之旨。同時見四諦理故。不許毘曇十五心見道義也云云 如何 答。大小乘說異也。且依毘曇意者。斷見惑有八種智。一者苦法智忍乃至 八道類智忍也。以苦法智忍斷欲界苦諦惑。以苦類智忍斷上二界苦諦惑。以道類智忍斷上二界道諦惑也云云 是則於見道八忍八智。忍斷惑。智證理故。總云見道十六心也。若大乘意。唯識論有二師說。漸斷師義十六心見道。如薩婆多所取能取十六心爲異也。頓斷師一無間一解脫道也正義師 所取能取十六心爲相見道。於此十六心。先十五心見道。第十六心修道也。是通三乘說也。但於難者。自元依成實論意者。如難勢。今依毘曇大乘意。故非相違也。

一。二若倍離欲人文 倍離欲已離欲人。眞見道位斷見惑之時。兼斷修惑者。以見道一智合斷之歟。爲當別起修道智斷之歟 答。此有三師義。然以見道一智合斷義。以之爲正義也 問。抑合斷者。第十五心無間道位合斷之歟。爲當第十六心解脫位合斷之歟 答。第十六心合斷也 尋云。何以故無間道位不斷之耶 答。十六心是俱見道ナレトモ 第十六心是既屬修道。故於此位斷之也 問。若第十六心屬修道故斷云者。卽第十五心起見道智斷見惑。第十六心修道智起斷修惑義也。若爾者。更是一智合斷義非歟 答。無間解脫第十五第十六心不同ナレトモ。同是見道十六心故。俱是見道智也。是故云合斷歟

一。謂凡夫時欲界修惑等文 付凡位斷人。且欲界修惑一二品。乃至五品斷之類可有歟 答。可有比類也 難云。清涼大師必無斷。第二不斷。第三云云 如何 答。鈔十

三云。論云。且依見道十五心位、建立衆生有差別者。頌曰。具修惑斷一至五向初果。斷次三向二。離八地向三。釋曰。梵行品已引取意。不同今後引之。謂於前時未以世道、斷欲修惑名具修惑。此爲一人。或有漏道斷於一果。至於五品即爲五人〇至見道中名初果向趣預流果故。若斷六七八名爲次三。此有三人至見道中名向第二果也文　但於難者。必無斷第二等者。初果上斷道事也

十日

一。伏斷前六品故文　凡位已伏俱生種子。以見道智合斷歟。起別治道歟　答。以見道智合斷也　難云。集成云。一測師云。二惑既異而起二道別斷。先起一無間斷分別。次起一無間斷俱生文　起別治道見　如何　答。當段云。入見道時即永斷前所伏故文　依之述記六末云。一云。見道起二無間。一斷見惑起解脫道已。復起無間道斷前所伏修道之惑等已。方起相見道。二云。由加行時先已伏故。一無間道與分別俱斷。此爲正義文　集成云。二慈恩云。一智能斷。雖有麁細皆是煩惱障。而由加行願力一智能斷文　但於測師義者。不正義故非相違

一。三若已離欲人入見道文　大乘心付超越證人。可立相見道歟　答。爾也　難云。見章文起盡、眞見道之後即得第二果等。未見相見道之位分。何可立之耶　答。見道配立雖大小異、大乘之中二乘經二種十六心相見道事。雜集論等之定判也。次第超越頓出離等。皆十六心相見道之義可有也。但於難者。當章文略相見道位分故。眞見道次刹那即得初二果等。釋歟。俱舍等中立十五心見道。瑜伽等中於二乘立十六心相見道云云

尋云。二乘相見道初果之內立之歟。又二種十六心俱初果向歟　答。燈既聲聞至第十六建立初果云云　鈔三上下　八諦前十五心見道。第十六心修道見　鈔十九下云。智論八人亦初果向通十五心而若約超斷容餘果向文

一。兼斷九品得不還果文　付次第證人。且初果上唯斷欲界修惑一二品惑斷五品不斷第六品。經生之類可有耶　答。當章雖不分明。准清涼大師解釋不許此類也　難云。慈恩大師對法抄中。可有一品二品五品斷家家見　又述記十末云。若九品別斷出觀。若不出觀斷九品者文　別抄同之。既有九品別斷出觀者、豈無一品二品斷等人耶。加之斷八品有第九一品名一間。何無五品斷之家家耶　答。鈔十九下云。智論文名家家者。亦俱舍義。頌曰。斷欲三四品。三二生家家。斷至五向二。斷六一來果文　問。何故無斷一品二品五品名家家耶　答。謂由聖者得初果已斷欲修惑。起大加行。必無未斷一大品結 三品名一大品結也 有生死故〇斷第五品必斷第六者。謂斷第六品證一來果。以一品能障得果故。斷三四品必斷第六文　一二品五品斷家家無之云事。大小一同之性相也。但於章文者。先德會云 當曉 會云。一生惑來生在名爲一間文　煩惱惑也。章云慈恩　理實今有第九一品增損半生。極能障故。今據未斷第八品說。故言兩品共增損半生文

猶難云。慈恩大師略章云。一生惑來生在名爲一間文　撲揚周記云。謂有一大生之因名一種子文　答。周記且不正義。述歟。燈云。唯有一少生之業名一種子文

十一日

一。入見道果者有其三種文　見道十五心限初果向歟。通前三果向歟　答。可通前三果向也　難云。大乘義章中。以超越前十五心判初果向云云　如何　答。當段云。如瑜伽說。入見道果者。有其三種。隨其所應證三果故文　既章所引瑜伽幷俱舍論。以十五心通前三果向見　是則大小一同性相也。但於大乘義章釋者。淨影涅槃義釋云。見道三果共向故。雖超越者判初果向也云云

一。隨其所應證三果故文　入聖已去超一果之類可有耶　答。當章不出之也　難云。十住斷結經中。說一來果云。或有超越取第四果。不使流滯住阿那含文　是豈非超第三果取第四果耶。加之述記釋欲界九地惑斷之義。若不出觀即斷九品文　是

又超第三果得第三果見 答。復古云。折
玄云。問。還許得初果已超二證三否。得
二果已超三證四否。答。若依大乘亦許此
義。今依小乘不爾。爲得初果已。欲擬進
斷三界修惑時。必須依地九品次第而斷
斷惑既有次第。得果亦然文 小乘之意。超
一果之類不許云事分明也。但於難者。斷
結經或有超越者。指超越一來之體。取第四
果者擧極果也。不住那含者。不留第三果
一生取第四果云心也。述記大抄會云。此文
總也云云 意云。一觀中或斷三品四品。或斷
五品六品爲言 今望品品出觀之類云若不
出觀等也。或又頓出離人釋歟
一。入眞見道文 一心見道歟。ハタ十六心中
第十六心名眞見道歟 答。若依雜集論
意者。十六心中第十六心一刹那名眞見道
歟。是小乘隨轉義也。若依唯識論意者。一
心眞見道入眞見道釋也 問。依唯識論意
於一心眞見道中合斷修惑者。無間道斷
歟。解脱道斷歟 答。無間道可合斷歟 尋
云。准雜集十六心見道。無間道斷見惑。解
脱道可斷倶生惑歟 答。第十六心是屬
修道故。解脱道修惑合斷也。然若依一心眞
見道之時。設解脱道斷之。非屬修道之義
是故不准例雜集道理ナシ。若爾者トテモ
一智合斷者。一心見道義云云 無間道位見修
二惑可合斷歟

春季談義爲用意任古抄書集畢。不可
有定量也。後學可被決之者也
寛永五戊辰二月二十六日
總讀師法印權大僧都實英七十六歳
願本表紙裏云
見聞抄云。略不釋小乘事。是何道理耶
答。一義云。大乘異小事無疑故也。一義
云。三乘中不共聲聞斷惑大都同小乘。故
略不說也 問。章云。如餘別說文 然唐
本中無此四字。爾者此章加增是何道理
耶 答。如問宋本中無此文。然栂尾有
鏡惠房云人。此僧爲渡聖教於我朝。經
海路入唐。然臨當章講談之庭。聽聞彼
談義之處。就若依小乘若依三乘之章文
言深煩料簡。依之彼仁日本本語有如
餘別說四字事。宋仁聞此說深信用之
云云

五教章下卷不審八 斷惑分齊第六

二日
一。斷倶生者文 倶生煩惱約四諦可算
歟 答。不約四諦也 難云。若依大乘十
煩惱中貪嗔癡慢四唯迷事。餘六迷理。但約
相應互通迷事理故。分別起十。多分迷理
故約四諦。倶生六中身邊二見唯迷理。餘四
唯迷事故。約多分不配四諦見 何一向約
四諦不算耶 答。折云。其倶下此不約四
諦者。前未見諦故。四諦爲所迷。由見諦已
證於初果。但倶生正障三界。所以欲界惑
潤欲界七變生死。上二界惑潤生上二界生
死。斷此惑已。方證阿羅漢果故。約三界
以分生也文 但於難者。薩婆多見惑迷理修
惑迷事故。隨轉小乘故不配四諦也
一。第六識倶生文 前五識相應倶生不擧
歟 答。爾也 難云。唯識論第六云。餘六識
倶煩惱障種。見所斷者。三乘見位眞見道
中一切頓斷。修所斷者。隨其所應一類二乘
三界九地。一一漸次九品別斷文 此文心。餘
六識煩惱修所斷モノハ一具是斷見 何第
六識出耶 答。當段云第六識倶生文 但於
難者。前五識相應倶生不擧事。第六識相
應倶生斷時。一度斷之故不擧之也 一
義云。小乘心。一意識根隨眼根依託時
眼識名故。隨轉且本第六出歟。或又
菩薩斷道准唯識第十云。前五識設未轉
依無漏伏故。障不現起云如第六識無
時其隨五識障不發故。斷道六識中イ
ツモ第六本ナル故。先擧第六也
一。又進修道人有其二種文 於所知障地地
九品之別可有歟 答爾也 難云。他宗人
師解釋中。不可依地而立品數云云 如何
答。同體煩惱既有九地九品之別。所知障何
無之耶。是以唯識論中。可有九地九品別見
依之菩提院云。凡有漏法。善無覆猶
有品數。雖無繫縛他法之力。地地被繫
故。必有品數也。故所知障隨煩惱可有

品數不同也。但於難者。煩惱地地有麁細品數。麁先斷。細後斷。所知障不爾故。無品數者。對煩惱麁論之。有品數者。隨煩惱分之也。無相違

唯識論第十云。所知障種○通緣內外麁細境生品類差別有衆多故文 述記十末義林第二六卷私記問答抄引之。委細也。可見之

三日

二頓出離者文　頓出離人之斷惑。約九地九品斷之歟。約三界九品歟　答。約三界九品也　難云。晨旦人師釋。約九地九品斷之見　答。正見對法論云。頓斷三界一切煩惱。章主即述此文意云頓斷三界漸除九品○以彼欲界九品修惑及上二界總三種九品名初一品一時頓斷故。云頓斷三界文　既云總三種九品。明知。約三界九品斷之。不約九地九品也。加之義苑第六云。不備歷階漸故云頓也。謂此一類人。由根勝故。將三界八十一品修惑束成三九。纔斷欲界一品。將色界一品無色界一品。一時齊斷故云頓斷三界。然後却斷第二品第三品等。故云漸除九品文　折薪云。從初果身上頓成第四阿羅漢果故也○今機勝於漸出離人故。上二界不分爲八地七十二品。但約三界有三九二十七品。若斷欲界第一上上品時。上二界上上品亦同時斷。以智勝故。能頓緣三界也。斷第二品至第九品皆然。以三界同斷故。云頓斷三界。以不壞九品次第而斷故。云堅論九品文　此等師意並云。九品八十一修惑。束成三種九品可斷之云事。正順章釋。又對法論既云頓斷三界。不云九地也。但於晨旦人師義者。不可爲依用歟

尋云。頓出離聖者。於三界上上品修惑。一時頓斷之時。一無間等斷歟。又九無間等歟　答。復古記云。地地皆起一無間道斷惑。一解脫道證眞也文

尋云。頓出離人斷欲界六品煩惱之時。何故不得第二一來果耶　答。一來果者。偏可用欲界治道也。而頓出離人。合斷三界修惑。偏非治欲界故。不得一來果歟云云　燈二云。問○答。斷欲六時。並上界各斷六品故。復不休息。未出觀故。不得第二。斷欲九品時。並有頂惑亦皆盡。即得第四。故不取中二文

猶意云。頓出離者。此人小乘教無之。此人先見惑斷畢證初果。後斷修惑時。上上品九地通一時頓斷。上中下等。一一九地通頓斷也。故九地修惑九無間九解脫斷之也。超中二果證第四果也

一。漸除九品即得羅漢文　頓出離人。不斷盡九品煩惱之中間。有出觀命終之受生義歟　答。且容有出觀命終受生之義也　難云。頓出離人。一度起大加行。於三界修惑爲一聚九品。以速疾之治道斷之。何所作事業未終中間。出觀命終哉。依之思相例。俱舍論中釋家家一間等起大加行。不說未斷一大品結有死生故云云　相例云云此又可等哉　答。披對法論說。多於現法。或臨終時。若辨聖旨。設不能辨。由願力故。即以願力還生欲界。出無佛世。成獨勝果云云　此文明有中間出觀者見　但於難者。多分不出觀。有少分人不能斷盡九品中間出觀即命終故無相違也

對法論文中有三類人。一云多出現法者。一入觀便斷八十一品者也。二或臨終時等者。數數出觀云云而一生中斷盡九品者也。三云設不能辨等者。此一生云不能窮辨斷證。而經生方斷盡者也。付初二兩類人。能斷智根本後得事。述記第十末引之。纂釋可見之

一。一時頓斷故云頓斷三界文　頓出離人爲唯利根類歟。爲當通鈍根歟　答。可通利鈍也　難云。凡鈍根者。觀解稍劣。不可有頓斷三界之義。今既頓出離之。尤可唯利根耶　答。廣賢聖章中問云。超中二果爲利爲鈍。答。理而言之但通利鈍。此人既超中間二果出無佛世。成辟支佛。理應通二云云　以知。可通利鈍也。賢聖章私記意云。涅槃經判經生爲鈍。判現般爲利。今超中二類之人前二現般故爲利根。後一人經生故爲鈍根云也。凡三類頓出離之中。多於現法。或臨終時云。前二現般故爲利根。設不能辨由願力故等云。後一人命終後出無佛世成獨覺人故是經生。所以可鈍根也。但於難者。利根中強分別利鈍無相違

四日

一。謂入諦現觀已依止未至定文頓出離之所依地。唯限未至定歟　答。爾也　難云。述記十末二釋。一初未至四禪下三無色云云通依四根本見加之表無表章云。依四根本未至中間下三無色見今何限未至定云耶　答。一義云。今章主意。唯依未至定不可通四根本定。當段云依止未至定發出世道等文何況對法抄云唯依未至定如唯識樞要文但於難者。述記兩釋也。二云。唯依初未至云云無分明取捨。然北京靈泰如理師等。以第二釋爲正義云云

一。當段引對法論云依止未至定據多分見謂於凡位不伏上界惑。得初果後起修惑對治道。頓出離可依未至地也。對法論依之歟。若於凡位伏乃至下三無色惑人。可依四根本等也。述譯釋依此人歟無相違。表無表章云。依初未至得第四果。據多分決定能故。不據容有故亦無爽文

問。爾者四根本等。欲界斷對治歟　答。爾也。於初果上伏欲界惑依根本等。即是根本欲之斷對治也

尋云。小乘教意。斷對治之依地如何　答。未至定也俱舍性相。四根本地等。非斷對治之依地定歟。可尋之。小乘毘曇心。根本非欲斷對治故云云

尋云。頓出離人。於何位伏俱生煩惱耶　答。顯幽鈔從方師云。師云。超中二果。以見道智一時伏九地八十一品煩惱文

菩提院云。一入觀斷盡諸惑之人。起一加行勝進九無間解脫也云云一加行勝進者。見道以後之伏道也

一。其末那煩惱行相微細文末那煩惱有九地九品別歟　答。爾也　難云。慈恩斷障章云。除第七識等云云爾者無九品別歟。加之唯識論一云。無麁細起文此下疏更無九地九品別釋如何　答。雖有異義。述記釋三義。有九地九品之別爲正云云正義心。惑體但障無學等非想處惑下下品。唯有九地麁細。無八十一品別歟。本頌云隨所生所繫。論釋云。隨彼所生彼地所繫文既有界繫。何無品類耶。但於難者。自元有異義伴一義也　一義云。末那四惑。雖有九地九品等義。與非想地下下品惑勢力等故。無漸斷義也云云

第五卷述記二釋。一九品。二唯一品。二說中前解爲勝云云

一。皆與非想地惑一時頓斷文第七識惑非想地惑一時頓斷歟　答。爾也　難云。第七識者。通三界所繫。爾者欲界所繫。與欲惑同時斷之。色無色所繫。又與彼同時可斷之。何云一時頓斷耶　答。當段　但於難者。第七識相應惑。唯無學障也。故斷非想地第九品時。同時斷也。非如餘惑漸次而斷也

五日

一。非如餘惑漸次而斷文愚法二乘斷末那惑歟　答。不斷也　難云。約教道者。不斷末那惑。若約證道者。尤可斷之也。若不斷末那惑者。何出三界成羅漢耶

答。當段云共說末那惑滅小乘無者亦准此文加之五十要問答上云。共末那識依三乘教。共識起四惑不起法執。愚法聲聞不斷等文但於難者。證道云メクラ斷斷。教道前六識外不知也

一。共說末那惑滅文第七識法執相應歟

答。法執不相應也　難云。探玄記云。第七識中細所知障。猶可現起文依之護法意。二執相應云云　答。至相釋云。起四惑不起法執文サレハ安惠意。唯人執也。但於玄釋者。引唯識論故非正意歟

一。是謂二乘斷煩惱障文釋二乘斷惑歟

答。爾也　難云。上來唯明聲聞斷惑之義。何云二乘耶　答。當段　但於難者言總意別也。一義云。行位章云。如說聲聞獨覺亦爾。道與聲聞種性同故云云准之可知也

尋云。爾者獨覺斷惑。全同聲聞歟　答。障名數等。多同少異歟。故云二乘惑也。一座成覺等之義。與聲聞異也

六日

一。諸趣寂者入無餘時一切皆斷文定性人入無餘時。所知障斷歟　答。爾也　難云。諸趣寂者。於自分濟之所知障。何前位不斷之耶。依之俱舍論中。二乘斷不染無知之事云云知。二乘人於所知障有分斷見何云入無餘時一切皆斷耶　答。當段　趣寂者。其根最劣。保執猶堅。未修所知障對治

道故。入無餘之最後。彼勝緣既闕。決定不生之義定故。彼非擇滅也。但於難者。不染無知者。大小所說不同也。大乘意。下劣受名不染無知歟。小乘意。出不染無知之體。有十一師義。正義釋於境不悟。或迷不能如實覺故。俱舍論說非相違歟

難云。諸趣寂二乘入無餘時。斷一切所知障者。彼最後剎那位。與佛有何差異耶　答。彼最後心正斷位非已斷故。不可云與佛等同。若至無餘位者。身智都滅。不可定等不等。況入涅槃心可所知障攝也　問。二乘其性下劣。未悟法無我之道理。入無餘時。何云一切皆斷耶。依之勘經論說。全無說二乘聖者斷盡所知障耶　答。非起對治道斷之故。不可背經論之說也

一。惠解脫不斷文　惠解脫人不斷所知障歟　答。爾也　難云。縱雖惠解脫羅漢可得四根本定等也。若得四禪定等者。何不除一分定障耶。依之俱舍論中。不染無知有二。謂定障無知根性無知也云云　此中惠解脫人。既斷根障無知。何云惠解脫不斷耶　答。當段　但於難者。雖斷根障無知。小分故不出之歟。譬如二乘雖斷不染無知。對佛不染無知猶未斷故也。准可思之。指事云。惠解脫不斷者。此人唯能斷初障惠縛得脫。惠簡擇此離縛故。即名解脫。惠所有脫名惠解脫。今顯此義。是故不斷等云云

尋云。二種無知相如何　答。根障無知者。練根次第可進上位意障惑也。謂退法思法進。思法進護法等也。障此意不令進根障無知云也。定障無知者。無進求上定之心云爾也

問。不染無知定障。所知障惠障。如何以定障攝所知障耶　答。有一義云。今此不染無知者。非二障中所知歟。其所以者。處處四禪四無色定等障釋時。皆下劣受釋故。下劣受者。受領納義也。意初定得領納此定分。是為至極。不思得上定是下劣受也。此定障不染無知也。故所知其心別也云云

一義云。設二障中所知障云不可有相違。能障涅槃名煩惱。障菩提名所知障者一往釋也。據實二障俱障二果云云　清涼釋云。無知即所知障之別名也文　指事云。於上等至不肯進求所知障攝云云　問。惠解脫聖者。於八解脫得之可云耶　答。有二釋。一云。於前七解脫得之。於滅定不得之。一云。不得之。若得前七解脫類攝屬俱解脫也云云　問。愚法二乘可許分斷所知之義耶　答。俱解脫羅漢。修八解脫等。婆娑俱舍所說也。分斷義可許也

一。俱解脫人分有所斷文　二乘斷所知障歟　答。爾也　難云。二乘既不起法空智。何可斷所知障耶。是以演義鈔所引唯識論中。二乘但能斷煩惱障。菩薩俱斷文　答。當段　但於難者。集成所引妙嚴品鈔曰。所知障中亦有二種。一於所知境而能為障。即是不染無知而非法執。如於五明處有所未解。即是無知。何曾有執○二所知即障名所知障。此體即是善心心所。以彼空有二相未除帶相觀心有所得故。前據了俗此據證眞說名智障○然唯識正義。唯所知之障。今就理通用之文　准此清涼解釋。八解脫障不染無知者。即非執所知障攝也。知障所引起故攝所知障。非法執所知故云分斷所知也。同學抄定障者。是下劣受也。非細此執云云　燈釋意也。付之又但伏生果功能不斷種子云云　但對法抄第三。不遮定障種亦能斷者。約現行之功能會也。故燈伏而不斷文　若依此義者。唯伏現行故。又分有所斷可云也。但上唯識文述記九末會云。彼中定障二乘亦斷云云小故不說文

尋云。此定障能治之道。漏無漏中何耶　答。定障者。異熟生下劣受事障故。以欣上厭下事觀伏除之故。鈔釋云非生理觀但以事觀能伏於彼文

七日

一。八解脫障不染無知修八勝解所對治故文　八解脫八勝解者同歟異歟　答。可不同也　難云。有人云。八解脫八勝解同對治不染無知能對治行也。但於義少有差別也云云　尊玄抄云。修八勝解者。可八解脫。即指事心存此旨歟云云　如何　答。折云。八解脫即所障境。不染無知即能障惑。約所障目障故云八解脫障。言不染無知者。天台釋云。無知有二種。一染汚無知。能招生死故曰染汚。於境不悟故曰無知。即見思惑

二不染汚無知。不招生死故曰不染汚。於一切種冥故曰無知。即界內外迷事之惑。清涼云。於所知境而爲障。即不染無知如是。則所知障之別名也。言修八勝解所對治者。此能治之智也。在境名解脫。在智名勝解。即修八解脫也云云 但於難者。約境智各別心得置無相違也

尋云。惠解脫人得八解脫耶 答。或人云。不得之也 問。爾者不得四禪八定歟 答。或人云。得定不入定也。謂雖得四禪八定不得八解脫之人。於所得定不得自在出入也。縱雖入初禪定出此定將入第二禪定。有下劣受不自在也云云 若得八解脫俱解脫人。於四禪八定出入自在也。又身證不還得八解脫也。此人第三禪斷惑。皆斷第四禪幷四無色惑。皆伏得八解脫也。此人雖不得第四果而得八解脫也云云 惠解脫人得八解脫否事。有云有二釋。一云。於前七解脫得之。於滅定不得之。一云。一向不得之。若得前七解脫類攝屬俱解脫也云云 釋所可尋之

尋云。八勝解者指八勝處定歟 答。法苑林章意。八勝解者。觀解自在之義也。非八勝處定也。法苑林章云。由前三解脫引發勝處遍處等故文 八勝處十遍處等。前三解脫所引起通德也。別段之法門也。古八勝解者。八勝處定云事有歟。非今章本也。又俱舍二十九。八解脫八勝處。各別釋之。可見之

一。爲引愚法○故所知障亦許分斷文 迴心教許分斷所知。愚法二乘不許分斷所知歟 答。爾也 難云。俱解脫人。除八解脫障不染無知云事。俱舍婆娑常途所說也。何無分斷所知義云耶 答。當段 但於難者。有一義云。愚法二乘自教。雖斷所知障。實不可斷之。所知障是法執也。愚法豈斷法執可云耶。只是於煩惱障中習氣。八解脫障等。立所知障名也。無相違也

一。謂八解脫障不染無知 修八勝解可對治故文 八解脫能斷付。八勝處定德付。是只同體物コソアリヌレハ。解脫八勝處云タル事アリケン。一初七緣已解脫境爲除定障。起神通而緣解脫名解脫。第八棄背想受故名解脫云云 八勝處。此八能制伏相也。理趣分疏云。勝伏所緣名爲勝處也云云 頌疏第二十九在之。名言與大乘大旨同。兩三文字相違等有之。遁麟記云第二十九 八勝處者。唯於前三解脫分出。辨差別者。解脫是因勝處爲果。因修解脫入勝處故。前三解脫。於諸色中。但能總取不淨之想。今八勝處。於諸色中分別多少青等異相文 光二十九云。惑終不起。能制伏境心勝境處故名勝處。或勝煩惱故名勝處。或此善根即名爲處。處能勝故立勝處名文 復古云。八解脫即所知障境解脫云云 遁麟云。心勝於境者釋名也。由能制伏故名勝境。故婆娑云。降伏所緣摧滅貪欲故名勝處文

問。八解脫通有漏歟 答。有漏位云八勝解者不云八解脫也。無漏位修云八解脫也

一。鈔十九下釋八解脫中滅受想解脫云。有解。厭背受想有解。厭背一切有所緣心。有云。解脫定障故名解脫文 以上八解脫八勝解八勝處沙汰

一。以彼唯斷煩惱得故文 愚法小乘斷煩惱障者唯斷煩惱之得。大乘許此義歟 答。此即不爾也 難云。定煩惱斷相可隨義宜。設小乘說其義叶道理者。大乘猶可用之。而小乘云。斷得者其義尤可然。所謂修能治道斷惑品之時。斷惑得故不成所斷惑成道得故。所斷惑又不起。成無爲得故。所斷之惑證滅。故凡聖無雜亂之失。斷未斷分明也。何不許此義耶。隨於大乘所立義者。旁有疑。若不斷煩惱得者。不可有斷未斷差別。無治道得者。豈無凡聖雜亂之過耶 答。當段云以彼唯斷得故此則不爾斷種子故文 又密嚴經疏第二云。薩婆多意。入有餘時。煩惱業等體性。猶在治道力故。不能生後同類法故名斷。除之非體成無。如種已燋體。雖有在不能生後也。燈滅等喩。喩入無餘涅槃之時能治所治。一切皆盡。如燈油盡燈亦隨滅文 此釋分明也。但於難者。小乘心不許種子相生之義故。諸煩惱有得云未斷。無得者云已斷。大乘心。許種子相生之義故。成種子云未斷。不成種子云已斷。故斷未斷雜亂之

過不可有。又無凡聖交通之過也
問。於煩惱得與種子如何異耶　答。煩惱得既過去藏謝。永可生功能無之。是故作用止處斷得云也。穀種煎。永如芽可生功能息。然非云無穀種。大乘種子斷者。直其種斷故也。非其功能體直穀種斷。如也

八日

一。此則不爾斷種子故文　小乘敎無種子斷歟　答。爾也　難云。指事云。問。檢俱舍論云。如是聖者所依身中。無生惑能名煩惱斷。或世間道損所依身中煩惱種子。亦名爲斷。與上相違名爲未斷。今何唯斷煩惱得云耶　答。當段　但於難者。雖斷煩惱種子。若無得者。以斷未斷義不成故。由煩惱得離。未離而斷義成故。是云唯斷煩惱得。俱舍論述經部義。今且依薩婆多宗故不相違也

一。斷種子故文　大乘意。斷煩惱種子者。無間道位可惑種猶俱歟　答。無惑種也　難云。無間道正斷位也。惑種猶可有之。無間道無惑種者。大念起解脫道有何用耶。知無間道猶可有惑種也　答。基師唯識疏中。無間道中無惑種見　但於難者。無間道能斷惑。解脫道能證滅。雖無間道已無惑種。證彼無爲有此用。別起解脫道。此一解也。又無間道俱離無惑種。而未捨彼無堪任性。爲捨此故。起解脫道云云

一。二障俱斷文　付直進菩薩斷惑。可分九地九品之品數歟　答。爾也　難云。當段云不同二乘約界分品文　如何　答。於二障分別俱生現種習氣等。皆可有九地九品義也。是以基師。斷障章等。可有九地九品之別見　但於當段釋者。直進敎心。皆雖有九地九品之別。斷惑證理義相。全異二乘故。云不同二乘等。非謂無九地九品之別也

九日

一。但於二障分別起者等文　二障分別起者。地前伏現行歟　答。爾也　難云。瑜伽論於有漏位不伏分別煩惱見　今何云地前伏現行云耶　答。當段　但於難者。瑜伽論據異生二乘判。今直往菩薩。彼障現起。地前伏。心得置無相違也

尋云。直進菩薩。於地前二障伏道各別起之歟　答。第九卷述記云。伏煩惱時。此俱法執亦不起故。名伏法執。非別起伏道文　又同十末云。見道已前唯伏法執。其煩惱障隨此而伏文　准此兩處釋。於二障中。縱雖何障而伏一障餘隨致伏文　故不可各別起伏道見

尋云。若地前伏之者。資糧加行二位中何位耶　答。資糧位此麁現行伏滅。二障細現行。即未能伏。至加行位分別細者亦皆伏也

一。初地眞見道時一刹那中頓斷彼種文　眞見道位經幾時耶　答。一刹那或三刹那也　難云。當段云一刹那中頓斷彼種文　何云多刹那耶　答。唯識論於見道斷惑有漸頓斷二師異。縱雖頓斷義。可有無間解脫二刹那也。依之唯識論釋眞見道云。雖多刹那事方究竟。而相等故。總說一心文　加之鈔十三上。釋上論文云。言雖多刹那者。此一心見道。以無間解脫幷一勝進故。中間有多刹那文　准此釋可有三刹那也。但於當段釋者。今一刹那者。約正斷之無間道歟

一。初地以去自在能斷文　始敎意。第六識相應俱生煩惱障。於何位斷之耶　答。初地已上自在能斷留故不斷。何以故。潤生攝化等云云　難云。凡地上菩薩。遙送一大僧祇之行。分別二障永斷。妙備根本後得之智。生法二空之理忽顯。設雖不借惑種之資助受生有何煩耶。是以瑜伽論中。業力結生。謂諸異生智力結生謂諸菩薩云云　明知。菩薩受生。非借結使之助潤云事　答。實地上菩薩。雖深位之大士。未至究竟自在之位故。悲願之上留煩惱。爲助願受生之緣可云也。是非詳主私釋。源出諸論之說。對法論云。一切聖人。皆以隨眠力故。結生相續云云　梁攝論六云。異凡夫故。永伏上心。異二乘故。留彼種子。又諸菩薩。留隨眠惑爲助道分云云　加之唯識論云。復於十地修道位中。唯修永滅所知障道。留煩惱障助願受生云云　此等論文分明也。但於瑜伽論文者。先德會之有二意。一望顯說云也。或云智力結生謂諸菩薩。全無簡業力故無相違也

十日

一。不墮二乘地故文 留煩惱不起勝行者。可墮二乘地云事歟 答。爾也 難云。地前立不退事。出經論之誠說。登地以上有退墮云事。未見其說。若爾設於地上不留俱生煩惱。何有退墮二乘地耶。俱舍等述三乘轉不。若起佛種性善根。即不可轉。極猛利故云云 況大乘宗地上菩薩。寧許退墮二乘之義耶。加之下乘涅槃障第五地斷之。設許此義全不可通六地以上耶

答。當段 但於難者。實菩薩從起深因大心。全不趣二乘之果道。然而直往菩薩。速斷煩惱障種子。恐可同二乘速趣圓寂之行云計也。非謂斷彼惑退大心證小果。是以唯識論云非如二乘速趣圓寂。梁攝論不同二乘速般涅槃云云 又云異二乘故留彼種子云云 旁無相違

一。為斷所知障故文 留故不斷者。為斷所知障歟 答。爾也 難云。煩惱所知二障。迷相既別。全依煩惱斷不斷。不可定所知障斷不斷。設斷俱生煩惱障了。後起所知障治道斷除之事。可有何煩耶。例如彼初地見道位。分別二障惑雖頓斷。十地滿心速盡二障如何 答。當段 但於難者。有人云。若趣煩惱治道偏斷彼者。何間修所知障對治道。故暫止煩惱對治。唯起地地障所知障對治道也。是以梁攝論云。由惑至惑盡等云云 唯識論云。唯修永滅所知障道留煩惱障等云云 至初地見道位二障分別頓斷。十地滿心究竟斷盡云例難者。以生法二空觀。速為盡二障。故非相違

一。為得大菩提故文 為至二轉妙果。俱生煩惱障故留歟 答。爾也 難云。佛轉緣之果德。源依斷二障之種子習氣也。設斷俱生煩惱障事。為佛果之勝緣。還不可為障佛果之違緣耶 答。當段 但於難者。至轉依菩提者。留自在可斷之惑。久住生死。送僧祇大劫之時。普修勝行。由之證大菩提。故所留惑種也。依之當段為得大菩提故文 但於難者。任梁攝論由惑至惑盡證佛一切智之文時無相違也

尋云。八地已上可有故留不斷義耶

答。爾也 難云。八地已上無漏智果恒相續。任運無功用之位也。爾者普現色身之應用。偏可任禪定神通之力也。何況利生之行。煩可留煩惱障耶。況八地已上。唯受變易之位也。留煩惱障有何用耶

答。始敎意有二門。一寄顯門。七地已前分段。八地已上變易也。二實報門。十地已還皆依煩惱種子受分段身故。有故留義也。故章主引十住經。十地已還有中陰者。是此義也云云 凡八地已上。於自利行雖無功用。於利他行。猶不自在故。為攝生留惑種可云也。百法抄九云。攝論云。煩惱伏不滅如毒呪所害。留惑至惑盡。證佛一切智。此即攝論第十卷文也。言留惑至惑盡等者。為由留彼俱生煩惱種子在故不似聲聞速般涅槃。得至究竟。諸煩惱盡時。證佛一切智文 集成云。圭山曰。煩惱俱生種者。初地已去自在能斷。留故不斷。其現行者。地前漸伏。初地已上頓伏。八地已上不行文

十一日

一。即由留煩惱障起勝行故文 如敎菩薩。第六相應俱生煩惱現行。初地伏盡歟 答。爾也 難云。探玄記第九云。修道位中。地地別斷一無明故。於煩惱障亦永伏離文 如十無明地地別斷。於煩惱障。亦地地與無明同漸漸伏離見 加之鈔十五下云。其俱生煩惱。若約現行。亦地地別斷故文 准此等釋。俱生煩惱現行。於初地不伏盡。十地間地地伏之見 何。況宗家釋唯識論第四地所斷之故能永害二身見等之文。正斷所知煩惱不起同名永伏云云 如解釋者。至第四地猶斷煩惱障見 知非初地永伏云事 答。於第六相應俱生煩惱現行者。初地眞見道位頓伏之。種子金剛心斷之故。全不可有地地別斷之義。依之唯識論第十云。初地以上能頓伏盡。令永不行如阿羅漢。由故意力。前七地中雖暫現起。而不為失。八地以上畢竟不行文 但於宗家解釋者。第四地所斷。雖正法執種子。此所知障。昔多分與俱生身見同體而起故。斷此知障種子之時。同體煩惱所依斷故。永不起也。地地所斷。正雖所知障。七地已前。煩惱現行。從所依所知障漸漸伏除之故。第四地以去。煩惱俱生我見。永伏不起也。故七地已前云暫

伏八地以上云永伏也。六卷私記第六云。
問。倶生煩惱障現行。初地伏盡了。而何云初
地以上耶。答。一云。初地有入住出三時。云
初地指入心。云以上指住出。一云。以惑
力現初地頓伏。以故意起。七地以前隨
位伏盡故云以上也
尋云。第六識相應倶生身見。唯識論第九。
於第四地伏第六相應倶生身見云云　爾
者種現中何耶　答。有云種子也云云　問。
前五識相應倶生煩惱又留耶　答。不爾。
第六識人法二空隨一入時。暫伏不起。
於其餘時。七地以還有起有漏也。凡今
不明前五識斷惑事。有云與第六識斷
位全同故云云
一。煩惱障種至金剛位文　所留煩惱者種子
歟　答。爾也　難云。已伏惑種潤生無能者。
相宗之定判也。爾者留種子有何用耶。況
唯識論中。判由故意力前七地中雖暫現起
而不爲失。既七地已前許有現起。豈不依
現行力耶　答。當段解釋。正所留種子也。
剩不遮有現行。然八地已上雖無現行。猶
受分段。豈非種子之潤生哉。是故正所故
留者應種子也。但至已伏惑種潤生無能
之文者。先德會之不爲過患。是似已伏
菩薩依悲願力不失潤生之功。何有違已
伏惑種潤生無能之道理。故無相違。又解云。
已伏惑種潤生無能者。若有人起能治伏道
遮防惑品現行故。所伏惑品。無潤生之能
云也。今此所云。於倶生惑品若登地已上。
先所知障治道爲先。不修煩惱治道故。七
地已前暫起之。八地已上觀智無間斷故。
自不起煩惱也。故全不可云已伏惑種
歟。次唯識論雖暫現起文者。七地已前可通
故起現行故。章云。煩惱障內第六識惑○或
現或種皆得自在云云　無失　問。相宗意。
地上故留煩惱事爲何義耶　答。有云。彼宗
意。七地已還爲潤生攝化也。八地已上遠相
假藉故云留也。遠相假藉者。爲受變易身
遠緣云事也。一義云。而與聖道不相違故。
故留不斷云云　八地已上留種事樞要有多
義云云　可檢之　問。相宗意。七地以前故
起煩惱。不依所依所知而可有獨起之義
耶　答。契經云大乘經也　初地斷貪二地斷嗔云云
所知也。論中前七地菩薩。故起倶生煩惱
云云　唯識疏云。七地以前菩薩。故起貪嗔
云云　而燈云。故起煩惱必依所知。無有煩
惱離所知起云云　離所依所知已斷之位
煩惱獨起義不可有也。故起貪等位隨起
所知故已上攻抄　問。章上云。漸悟菩薩受變易
通諸位云云　爾者已斷煩惱種云何同事攝
生耶　答。非實報分段。唯變化利益也。爾者
留種受生與變化利益於利他事可有勝
劣耶

煩惱故留自留事問答抄引述記可見之
來春季爲恒例談義用意任古抄書集之畢
不可有定量後學糺其非矣
寬永六年己巳閏二月二十七日
法印實英七十七歲

五教章下卷不審九 斷惑義始教直進菩薩下

二日

一。其所知障○是故地地別斷文　第六相應
倶生法執。於第四地永斷歟　答。爾也　難
云。章文第六相應所知障。現種地地別斷云云
法執既所知障之體也。若第四地斷盡。何可
有地地別斷之義耶。是以唯識論。既未圓
證無相大悲。不執菩提有情實有。無由發
起猛利悲願文　豈非七地已還起法執耶。
依之慈恩大師般若論釋幷對法抄等。於第
四地斷法執小分。通七地以前見
答。於第四地修得無漏菩提分法。而倶生
二執彼障故。法執種現我見之現行。於此地
永斷故。花嚴經云。菩薩住涅槃地所有身見
○皆悉斷滅文　唯識論文。亦以同也。但於難
者。七地以前菩提有情實有之執者。非實法
執。法執所引羸劣隨眠等也。或又第七法執
未除。第六識尚帶法執歟。慈恩大師解釋。
又依此等之義四地少分斷通七地以前云
歟。章地地斷。又依三隨眠等之義也問答抄可見之
一尋云。唯識論第九。於第四地伏第
六相應倶生身見見　爾者種現中何耶
答。有云種子也云云　問。前五識相應倶生
煩惱又留耶　答。不爾。第六識人法二空
隨一入時。暫伏不起。於其餘時七地以
還有起有漏也。今不明前五識斷惑事。
有云。與第六識斷位全同故云云

尋云。地地別斷文 從初地斷之歟。第二地已上斷之歟 答。折薪復古。皆二地以上斷之云云 サレハ初地斷。分別二障。謂異生障是也。何可斷唯所知耶 問。五識相應所知障何位斷之耶 答。述記十末云。此五識。若所知障地地分斷能障地故文

一。其末那俱生行相細故文 末那俱生可攝法執歟 答。可攝也 難云。今章專依孔目等。然孔目云。起四惑不起法執文 是安惠師義也。依此釋。今章所知障不相應也。故章前後。總第七所知之言無之如何 答。一義云。今章以護法正義為本故。於第七識法執可相應歟。但於孔目章釋者。今章主心義意少可異歟

尋云。依何當章依護法正義知耶 答。安惠論師意。五八識限法執相應釋故。然今章主。於前五識貪嗔等煩惱相應釋故。知是依護法論師義不依安惠義云事分明也。若爾者當段釋。一徹依護法正義於第七識法執相應可心得歟

一。其第七煩惱性非潤生故文 第七識相應煩惱。可有發業潤生之義歟 答。無發業潤生義也 難云。元曉二障義云。若約末那起相應四惑。一切位中恒有現行。通能作發業結生文 結生者潤生也。既云發業結生。豈無潤生耶 答。當段云。其第七煩惱性非潤生故非所留文 但於難者。其體微細。而唯緣內。潤生必緣外趣生故。無相違。元曉釋付所依義云發業結生歟

三日

一。七地已還有時暫現等文 第七地可有觀智間斷之義歟 答。可有間斷之義也

難云。第七地純無相觀。即是無漏相續見 何可有間斷耶 答。當段云以觀智有間故文 但於難者。相續起ヿ多。間斷時少故。云相續。實間斷起有漏心心得置無相違

慈恩別抄云。問。第七地純無相觀。即是無漏相續如何。得於無相中作加行。障諸加行皆有漏故。解云。相續起多。間斷時少故云相續。理實間斷起有漏心。故有加行文

一。其所知障皆後地起或於前地起文 於此釋異義紛紜也。何義耶 答。一義云。於後地可起之。所知障或有於前地起為旨 可依此義也。此義後地起。或人或字改可作惑字。謂惑者是所知障也 難云。其所知障皆後地起云云或於前地起ヿ如此文致讀無殊義。何或字可改耶。依之斷障章云。其六識中俱生所知障。并習氣。亦有九地八十一品○十地斷故。不分麁細前後說斷。不廢初地斷細二地斷麁。初地斷有頂二地斷欲界。但隨障此地智即便斷之故無前後文 准此釋。後地起惑前地起等者。現起伏斷顯異煩惱也。大抄云。所知初地智。伏後九地障。第二地智。伏後八地障等文 答。一義云。和本起字剩也。或字誤也。故唐本云。其所知障。皆後地惑於前地起文 折薪云。釋云。圭山云。如十地所斷之障。在第九地。乃至初地障在地前也文 早可體異說歟。但於難者。依一義也。各各在理歟

一。問若爾何故而有處等文 而有處說等云。唯識論等諸論多七地已前煩惱起云指歟。若爾云。末師心地地別斷詞フム云ヘリ。心已地地無漏智起漏失義ナカルヘシト難也。指何文義云有處說耶 答。指唯識等七地以前有漏心起說文。若爾者。攝上問答詞也 難云。第六識煩惱或現或種。皆得自在云云 又六七二識所知障。地地別斷云云 爾者通十地可有漏。如何云七地已還起有漏問也。意二障俱通十地而有。何七地已還起有漏云哉問也。如何。爾大德義也 答。此問意。初地已上菩薩。於第六相應俱生煩惱障。現行種子共攝共用。不起過患者。何有處七地已還起有漏心云耶云問意也尋玄抄一義 但於難者。自元古來異義也。且伴一義計也

四日

一。即似有漏文 故留煩惱障似有漏歟 答。爾也 難云。雖故留煩惱。其體性自本有漏也。何非實有漏耶 答。當段云即似有漏文 但於難者。寔煩惱體。是實有漏也。而智力所伏故。雖現不起過失云云 似有漏也

尋云。似有漏云證文歟 答。對法論云。此諸菩薩。雖未永斷煩惱。然此煩惱。猶如呪藥所伏諸毒。不起一切煩惱過失

一切地中。如阿羅漢已斷煩惱文 又云。十地菩薩所起煩惱。勝二乘人所起無漏文 猶勝無漏。豈實有漏耶

一。此二通十地文 第六相應煩惱所知通十地現起事歟 答。爾也 難云。第六相應煩惱所知。通十地現起事不明。唯識論云。煩惱障者。由故意力。前七地中。雖暫現起。而不爲失。八地已上。畢竟不行。無漏觀心。及果相續能違彼故文 全八地已上。第六相應二障不現起見 如何 答。第六相應二障。非八地已上現起。二障現行限七地已前。種子通八地已上也依玄義也 重意云。此二通十地者。第六相應俱生煩惱。七地已還故起。八地已上永不起故。唯種子也。第六相應所知障。現種共地地別段。八地已上一向無漏故不現起。爾者八地已上。二障共種子也。故知此二者。第六相應二障種子通十地爲言 但於難者。約二障種現。總通十地也。而八地已上。二障種子也。不可有相違

一。此二通十地文 此二者。似實二種有漏歟 答。此二者。異義有數多也 一義云。於第六識中。以似實二種有漏名此二也云云 或於第六相應所知障中。種現名二云云 一義云。義苑意。指六七二識名此二也云云 難云。雖何義現行有漏。不可通八地已上。何云通十地耶 答。一義云。言總意別也。謂於種現中。別指種子也。或雖言總十地。而意別指七地已前歟。但於難者。八地已上。二障共種子。非現行有漏故無相違

難云。見問文言云起有漏心。是就現行起問見 何約種子可答之耶 答。誠問爾ナレトモ。答廣種子方モ云也

尋云。約種子答章有證歟 答。當段云若約第六識中煩惱障彼既留故等云云 既云故留。豈非種子耶。仍所知障。同一具種子可云也。次末那煩惱約現行釋之。七地已還有無不定云云 知八地已上無現行也。爰知。約末那煩惱釋至於七地有無不定。是當段正答也

尋云。直進教心。何位斷前五識煩惱耶 答。伏斷專如第六識歟見聞抄云。問。如何今章不釋五識相應二障斷位等耶。答。五識相應微弱故略之也。此五識相應二障。十地間更不起。能治道。至金剛心位可斷之也。末那相應二障。至金剛心滿始斷之也

五日

一至於七地有無不定文 末那煩惱。七地已還有無不定歟 答。爾也 難云。八地以上。亦第六識入二空觀時。第七識惑不現起故無漏也。若第六識入生空觀時。第七猶有漏也。何當段釋至於七地有無不定哉。八地已上亦有無不定故如何 答。當段云至於七地有無不定文 解釋分明也。七地已還。第六識入二空觀時。第七識惑不現起。第六識出觀時。第七識惑現起故。於惑現行釋至於七地有無不定也。八地已上任運無漏故。第七惑不現起也云云 私記云。第六入人空觀時。末那猶是有漏。俱伏彼第七煩惱故。若第六入法空觀時。末那即成無漏。由彼法空觀即帶人空觀故文 又云。有云。八地已上無漏相續者。人空無漏觀法空觀有間斷云云 私云。第六識入二空觀時。第七識惑不現起者。所知障不現起也。第七煩惱。第六識入生空觀時不起也。生空觀不能伏所知障。若第六識生空觀出觀時。第七煩惱可現起故。可云至於七地有無不定也。以第七識所知障不相應義。如此可心得歟。但於難者。八地已上。第六識入生空觀時。第七識猶有漏者。約所知障也。所知障不違生空觀故。八地已上猶可現起故。約之爲有漏也。若第七相應煩惱障。違生空觀故。八地已上不可現起也。六卷私記云。問。且云。八地已上二空無漏相續云意如何。答。八地已上。第六生空無漏相續無間斷。法空無漏。多分現起。少分間斷。是故約生空無漏依長時相續云相續。約法空無漏依多少相續云相續故。合云二空無漏相續也云云 問。何以知。少分間斷猶名相續耶 答。別抄云。問。第七地純無相觀〇故有加行文 以此文例可知其義也日上三不義如引 問。若言八地以上二空無漏無間斷有何失 答。若爾第七法執可不現起。第六入法空觀時。第七法執不行故。第七法執不行者。多違聖教也 問。若爾八地以上第六入單生空觀時。第六法執亦可起

耶　答。不爾。一聚中明闇相違故。第七是他聚故。不可例難也

一。如築卽押〇廣如對法論說文　今此喩說。對法論之所說歟　答。爾也　難云。廣勘彼論。雖說明闇同時喩說。未見如今章如築等文。何云彼論所說耶　答。當段但於難者。如對法等者。第七卷文也。如築卽押喩。非說彼論。彼論第六卷中。低昂時等喩。心ワタシテ釋也　猶難云。義苑記意。今章喩說。是傳者誤也。對法中更無此喩故。今章傳者誤。如築等釋歟。爾者如本論可說明闇喩也　答。宗家楞伽玄義釋中。說二喩中。第一如今章如築等喩說也。第二釋說明闇同時喩。故知。今章非誤歟。如此釋了。廣如對法論說等釋故。彼論意可合二喩意歟。加之折薪云。其低昂喩却在第六卷中文

探玄記云。謂後水推故前得流。或前水引故後得流文　河水流云云。如前水後引行。押名云云。後前ツクヲ築□普|　|云只ツクト□ヤウニ心得フレトモ。聚敎|　|約束スルハ常似サル事アルナリ

一。卽空無分別是其障義文　始敎意。以空理爲障義歟　答。爾也　難云。空理是自性淸淨之德。障法是妄性不實之法也。何以空理可云障義耶。加之始敎意。談智起惑滅同時相返之義。不述惑障本無之義歟。而今若談此義者。何異終敎三時無斷之義耶　答。當段云卽空無分別是其障義云云　故義苑云。且法相大乘見有實惑可斷。惑滅智起故。如秤兩頭低昂時等。今此章意。順性宗故說障既依識本自無性。自性卽空妄說爲障義也。若更深而究之。所依之識亦無有性。圭山云。識如幻夢。此中依識無性之言亦含斯義思之文　准此義苑意。上明同時相返之義。正是相宗之□中|　|心識章釋始敎內之事成就科之意也。但於難者。今以惑障本無之義。是自宗之高談。亦是心識章之理成就意也。故今云卽空無分別等者。心識章云。方便漸漸引向眞理故說薰等悉皆卽空之意也。義苑云。今此章順法性宗者。卽此意也。無相違

六日

一。若依終敎諸聲聞於煩惱障等文　終敎意。約聲聞論煩惱障斷不斷歟　答。爾也　難云。終敎明一性皆成之旨。不立諸乘差別故。偏可明菩薩斷惑之相。何最先述聲聞斷惑之是非耶　答。當段　但於難者。始終二敎。皆通三乘趣人故。但是三乘敎故非相違

猶難云。縱雖約三乘趣人屬三乘攝而約存三泯二之時。彼始敎卽存三故。尤可述聲聞等斷惑之相故。上文云。若依始敎具足三乘斷惑差別。由此是其三乘敎故文　然今終敎泯二不存。何及斷不斷之所論耶。是以上來諸章中。每至終敎段。全不述聲聞之行相。偏明菩薩之種性等。何故當章獨異餘門耶　答。實如來難終敎正明唯一佛乘之旨。卽此一乘之理。通可三乘趣入。仍不許二乘實斷實修。若許二乘有實斷證者。不可難唯一乘之義。例如始敎思之。今既云於煩惱障尚不能斷等。明知。二乘證滅修道。定是方便不了權說。其實唯一菩薩乘之斷證也

一。不能究竟斷諸煩惱但能折伏文　當敎意。不許聲聞斷惑歟　答。爾也　難云。二乘聖者。斷三界惑品。證盡無生菩提云事。大小通滿之性相經論常途之說也。何云但能折伏耶　答。當段　但於難者。愚法二乘觀智劣故。究竟不斷煩惱心得實無相違。有記云。終敎意。迷惑體本空心性本有。斷根本無明顯自性靈明。此則實斷惑證理也。依之若望自宗之釋前。雖似有得果。非眞滅度之說邊。猶未許涅槃。以實奪權之時。彼二乘人。不斷根本無明。不盡所知障。又無廣大心不說二空。依有此等失故。釋但能折伏者也

猶疑云。或記云。問。起信論及疏云。若二乘至無學位見修煩惱究竟離。既說二乘人斷煩惱障。何故今云不斷耶　答。案云。今此論意。六種染心爲煩惱障。根本無明爲智障。煩惱障中。既有人執法執。今二乘人。唯斷人執俱。六染中初執相應也。今終敎意。二乘不斷煩惱障者。未斷六染法執故。人執亦不斷。六染俱名煩惱障故。然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱並末那煩惱者。根本無明住地

云六染中法執也已上釋尾有抄中在之

一。彌勒所問經論云等文　今此論文。不許聲聞斷惑者。通迴心愚法歟　答。准一乘義。終教以去不許愚法聲聞斷惑也　難云。所引彌勒問經論文。全無簡別故。元曉大師引今論文。證愚法迴心共不斷之義給。依之當章問答始終二教之差異之時。又釋心既前約三乘中聲聞。此中約愚法故不同也云云　知初釋心。愚法迴心。皆不許斷惑見　如何　答。准一乘義解釋。或愚法二乘並在所引中云云　或望終教已去。愚法二乘無廣大心等云云　迴心聲聞不斷惑不出界之義無之。加之至相大師。釋末那惑愚法聲聞不斷。迴心聲聞等並斷云云　爾者常處問答。初始教誘引教故。不簡別愚法迴心。直許二乘斷惑。終教全不許愚法也。故章今此就實以愚法二乘無廣大心等云云　次又亦可以下又釋心。縱始教許斷惑。迴心聲聞爲本攝愚法之義也。今終教全不許愚法故。不同也爲言　但於元曉大師解釋者。分明不言通二聲聞。縱通不許者。別途建立也。何況章次下文。引彌勒問經論許聲聞斷惑。豈非迴心聲聞耶。不可有相違

七日

一。楞伽文亦如上說文　上者指彌勒問經論歟　答。爾也　難云。指事云。自此以上約斷惑義。無有引楞伽處故。此有二疑。一疑上文墮故無有此文也。二疑上字可訛。應是下字。是故下二乘迴心義云。楞伽云。樂著三昧樂等文　此二義俱指楞伽文見　何云指彌勒問經論耶　答。一義云。折薪云。楞伽者彼經第二云。復次大惠。煩惱障業習氣不斷故。不說一切聲聞緣覺一乘不覺法無我不離分段死故說三乘文　斷惑章中。無引楞伽文故。上者可指彌勒問經論也。楞伽經亦如上所引彌勒問經論所說爲言　但於難者。且依一義者也

尋云。折指二記何爲正耶　答。四卷楞伽第二。全如折薪所引。又同十卷經第四云。復次大惠。一切聲聞辟支佛。不離智障不離業煩惱習氣障故。是故我說唯一乘道。大惠。聲聞辟支佛。未證法無我未得不可思議變易生。是故我爲諸聲聞故說一乘道文　其外七卷經第二云。又彼未能除滅智障及業習氣。未覺法無我未名不思議變易死。是故我說以爲三乘文　准此等經文。全同彌勒所問經論所說故。今章主所引指同上論說故。云如上說。折薪記釋。尤可依用也

疑云。准四卷經長行云。煩惱障業習氣不斷。偈頌云。彼起煩惱滅除習氣愚。又十卷經第八云。大惠。聲聞辟支佛涅槃無差別。何以故。斷煩惱無差別故。斷煩惱障非智障文　准此等文。二乘斷煩惱障見　況見所引經文等。只是未除習氣。非謂煩惱障種子歟。何引此等文。指同彌勒問經論耶　答

一。不分俱生及分別文　終教心。付菩薩斷惑可分見修二道歟　答。不分也　難云。於煩惱行相。或有分別計度所起。或有任運俱生所起。既所斷惑品。有强弱之差異故。能治斷道。分見修之次位事。是必然之道理。又經論之常說也。今終教心。依何義門不分俱生分別耶。就中最初照理名見道。復數修習無分別智名修道。終教何無此義耶　答。當段云。其菩薩人於二障中不分俱生及分別文　又行位章云。不以見修等名文　況終教實義者。不分分別俱生云事。如下第十三寄在門明之。凡始教菩薩見道斷分別。修道斷俱生者。順二乘見修道寄顯門之說相。而非菩薩實義。今終教意談菩薩斷證實義故。登地已上無漏智現前位。染淨森羅萬法。悉會無性唯眞如法界現前故。障利益衆生之行見修煩惱一時斷盡。仍十地間。唯斷習氣也。是故於分別俱生不立別斷位者也。　所引彌勒問經論意也。但於難者。雖有最初照理復數修習之義。但名十地淺深不分見修二道也。今所遮者以分別俱生配見修道計也

疑云。所引證彌勒問經論云。見修道中一切煩惱等云云　專立見修二道見　況下所引十地論文云。諸見縛者先已除斷等者。豈非見修二道之誠證耶。加之下章述終教實義。如實義者○見位斷麁。修位斷細云云　爾者立義引證相違。前後解釋似自語相違如何　答。所引彌勒問經論文。對揀聲聞見修二道各別斷之義。菩薩見修

煩惱一時俱斷之義成立。已見修煩惱同時斷之。依何可立見修二道耶。次十地論并下解釋者。見修名言假權小所立。非謂當教菩薩所經之實義也

一。地前伏使現文 終教大乘意。三賢菩薩可有斷惑種之義歟 答。次下云。自在能斷留故不斷。釋唯伏現行不可斷種子也 難云。見起信論翻妄之四位。初發心菩薩覺念異云云 言念異者。是人我執。即煩惱障也。覺者即是斷之義也。若謂今覺者。是伏義者。餘位覺生住滅。亦可非斷耶。若云覺生住等是斷之義者。今覺念異何云伏耶。縱雖煩惱留故不斷。而所知障非所留之惑。可許於地前斷麁分之義耶 答。當段云其菩薩人於二障中○地前伏使現文 明知。地前唯伏二障現行。縱雖所知之麁分。不可許於地前斷之耶。故章云。初地以上斷於知障一分麁故文 設其麁分至初地始斷之故。總不可許地前斷惑之義也。但於難者。覺斷可相替歟

八日

一。初即不墮二乘地文 爾者引何文成初住不退義耶 答。引梁攝論仁王經起信論成之也 難云。雖云得於出世淨心。或云得少分見法身。於退不退義全所不見也。況梁論雖云十解已上名聖人。全無不墮二乘地之文。又仁王經雖說入生空位聖人性故。更無而不取證之文。何如此釋耶 答。初住已上菩薩。示成道於八相施化用於十方。觀解既叶法性眞理故。無退墮義也。但至攝論無退墮在之言。仁王經無而不取證之文難者。章主探文意私加言也。何況檢十地論說唯不退轉菩薩。方見法身文 然起信論。述初住以上少分見法身會二論意。初住以上菩薩。定不退轉被得。不可有相違

一。自在能斷留故不斷文 終教意。於地前三賢位。可有故留不斷義歟 答。爾也 難云。凡論煩惱斷位事。可有地上證位。何於地前可起斷惑之道耶。若非斷位者。不可有故留義耶 答。當段云然彼地前三賢位中等文 於地前有故留不斷義云事分明也。但於難者。終教意。既或云得出世淨心。或云少分見法身等故。地前住於煩惱障得自在故可有留惑義也

尋云。依何經論成地前留惑義耶 答。梁攝論仁王經起信論并 本業經也。委細問答抄引指事畢。可見之

一。所引彌勒問經論文云即見道中一切俱斷文 爾者限煩惱障歟。二障共斷歟 答。一義云。可通二障也 難云。所引論文。正述舉聲聞所斷見修煩惱。菩薩見道頓斷之旨。加之云一切煩惱不云所知。故知。不通所知障云事如何 答。一義云。立義引證可相順故。通二障可云也。既論文云一切煩惱能障利益衆生行故。障利生行事可通二障。非如聲聞於煩惱見修異時斷。菩薩於二障見修同時斷也爲言 但於論文唯云煩惱不云所知云難者。起信疏釋論煩惱礙智礙云。麁細染心名煩惱礙文 筆削記云。麁細染心者。四麁三細云云 又起信別記云。三細及智相相續共法執。執取計名人執也取意 是則三細四麁。皆同惱動眞心故名煩惱礙見何況探玄記五云。以所知障亦得名煩惱文 思之。一義可局煩惱障也如問答抄

九日

一。無性攝論云轉染末那得平等性智等文 終教意。末那惑種初地頓斷歟 答。爾也 難云。初歡喜地位轉染末那得平等性智少分者。始教常說也。何引此文爲終教證耶。是以孔目章中。引無性攝論今文了。如是等文並屬初教文 既是初教義也。豈可頓斷耶。加之下寄在門之中。引無相論證末那煩惱通見修二位之義畢。無性攝論亦同此說。如上所引指同。爾者唯非師資相違剩似自語相參差如何 答。終教意。煩惱種子。初地頓斷云事。不及異論故。末那四惑種子。亦初地頓斷。更無疑者歟 當段釋意。初現觀時。不斷種子。唯以伏斷分之者。不可云修道位中轉復淸淨。然既云轉淨。故知。修道位中。唯除習氣。是故爲終教初地頓斷之證也。但於孔目釋者。種子習氣麁細之斷位。寄在見修二位名目之義者同始教故云屬始教。故集成云使行稠林章云是又初教攝者。見修道言通直進故文 一文含多義故。今章釋若依始教。容如彼

說依此意歟。非相違也
一。見故當知此敎地上但除習氣文 今此文結釋末那煩惱歟。爲當通六七二識釋二障歟 答。結釋末那煩惱也 難云。見所引寶性論文。有點者。以諸菩薩摩訶薩等。依彼二種習氣障故文 通二障云事明也如何 答。一義云。見文相起盡。上明末那煩惱正使習氣之斷位了。結釋是故當知等。明知。不通二障。付第七相應煩惱可論也。但於難者。寶性論文。雖明二障習氣。本意爲證末那煩惱習氣地上所斷也。無相違也
一。故寶性論云不淨者文 引寶性論證終敎之義歟 答。爾也 難云。彼論次上文云。邪見疑所攝煩惱見道遠離文 又云。此得滅歸如來法身。因於見道修道及無分別文 是則唯識論判疑後三見唯分別起。而述分別起者見所斷攝任運起者修所斷攝。此唯識論文全同無異。若爾者寶性論云。亦分俱生分別。於見修二道別斷之歟。今何引用之證終敎義耶 答。同論次下文云。阿羅漢雖證有漏。而不斷一切煩惱習氣文 又云。不淨者。以諸凡夫煩惱障故。有垢者。以聲聞辟支佛等有智障故。有點者。以諸菩薩摩訶薩等依彼二種習氣障故文 上文擧羅漢云不斷一切煩惱習氣。定是無間生之習氣也。下文擧菩薩云依彼二種習氣。豈亦非無間生之習氣耶。故知。今觀兩處文言習氣者。是種斷無間所生之習氣也云事分明也。而菩薩摩訶薩唯有此習氣云云 豈非地上除習氣之義耶。若許此義者。不分見修。初地頓斷之。亦以分明也。但於所出之論文者。且符順權小常途之所談歟。或自宗意。許一經一論中含多敎故非相違

十日

一。解云論釋地上文 何論耶 答。智論也 難云。上引寶性論解云。論釋地上名摩訶薩文 當段釋指寶性論見 但現行論本一部始末。再三檢之全無此文。爾者或大師御所覺本有此文歟。或大師問日照三藏。是西域相傳歟。況本業經正有此文明知。寶性論亦可有此釋。大師解釋旁不徒然也如何 答。一義云。折薪云。言論云者。此非寶性自釋。有云。卽智論中說也。此中以無間道是正斷惑時。從此正使種子斷也。方有習氣也文 當段釋意。上以諸菩薩摩訶薩言地上取定爲智論ヲヨセタル也。但於難者。有異義中且伴一義也
一義云。今云論釋者。恐是傳寫誤也。本業經上（賢聖學觀品第三）云。進入初地法流水中名摩訶薩等文 旣云進入初地名摩訶薩。豈非明文耶。故知。應云經釋。論字誤也。例如三性義引起信論自性清淨心因無明風動之文而標經云也。今引本業經文而標論釋。反例可知
一。名摩訶薩故知但有習氣障也文 摩訶薩名言限地上歟 答。論釋地上名摩訶薩 難云。菩提薩埵摩訶薩埵者。菩薩通名也。何名地上耶 答。當段解云論釋地上名摩訶薩文 上以諸菩薩摩訶薩言。地上取定爲智論ヨスル也。但於難者。地上名摩訶薩者。自本地上菩薩故云地上也。摩訶薩言。非謂不通地前也
一。若地前及始敎容有彼失此中無也文 終敎心第八識二障相應歟 答。可相應也 難云。見章前後。全無第八識煩惱之斷位。何第八識煩惱可相應耶。是以相宗意。第八識二障不相應見 如何 答。終敎意。三細梨耶。豈非法執細分耶。旣立三細梨耶。尤可法執相應也。但於難者。當章且對始敎爲棟差別。但釋七轉之斷位。實斷惑之義可通第八也

十一日

一。又此敎中正斷惑時等文 終敎心惑智同時歟 答。此敎無斷而斷故。前敎同時斷異也。非初非中後等文 難云。唯識論第九云。二眞見道現在前時 〇諸相違法理必應然文 旣云諸相違法理必應然。豈不爾耶（探玄記釋此論文云。〇斷相可爾。細尋實難〇不成對治文） 答。非初非中後者。十地品許說分濟門明義大中。別顯地智微妙有同不同二相。言同相者。法爾本然自性清淨義也。立不同相者。修生顯得離垢清淨義也。今云非初非中後者。其不同相亦有五種相中斷惑相者是也。已上十地論科判也。然今引地論所操經文也。前中後取故者是論文也。上云非初非中後。而下云前中後取故。其意探玄記第十云。卽此三時求斷不得方成斷義。此卽不斷斷也。前中後

取故者。謂於前中後三時之中取彼非初中後。非異三時取彼非三也。如於色等處取彼眞空非異色等別取斷空。此亦如是故不失斷義文 折薪記云。言非初非中後者。此句正是經文。此約無性義故。得三時俱非。言前中後取故者。此句是論文也。約緣起義故。得三時總取。此約經論反覆相成文 准此等釋大意可知。探玄記第十立二門釋。謂一相翻門。二相續門也。相翻者。付惑滅智起之相。或約明闇相翻。或約起滅相翻。以釋成不斷而斷之義。故云相翻也。相續者。不約惑智相對。但就一智自有三時。論依此釋文 但於唯識論文者。彼論但執法相一邊。不知性相無礙之深義故。半縱半奪也。探玄云。麁相可爾。細對實難。何者若同時者。智自生時。或自滅時。不相由故。何成對治。如東家男生。西家女死。雖亦同時然無相由不成對治文

尋云。明生闇滅是同時而相由者。道理必然也。現量所見也。然東西兩家男女死生。全非所例。何舉爲例難耶　答。演義鈔云。中卷論廣說。卽以三時門明無斷義。無斷卽是性空。以有空義故。一切法得成。故成斷義文 私云。其一切法中。今且明約能斷智與所斷惑。以有空義故成能所斷之義者。眞智順空理時方增其用。妄惑入空理時正可斷盡。故探玄記第八云。雖違於眞入如則滅。善順於眞入如則廣文 其空理者。非惑智外別有其性。但照體無自性。是名眞智順於空理。惑本無自性。是爲妄惑入於空理。故知。若照體不空。則全非眞智。又不可證眞理。以抄三上云照體無自。卽是證如故。若惑體定有。則不可作所斷惑。又不可有能斷智。如抄亦云照惑無本卽是智體。卽大疏云。由能斷無性方爲能斷所斷本空方成所斷文 正述此意也。又刊定記明不斷而斷之義竟。次下云。問。照惑無性。惑卽滅照智無性智應亡　答。照無性理。順智違惑故不同也文 准此惑智本空。則順智違惑故。智爲能斷惑爲所斷。是名不斷而斷也。然若定有惑有智以爲能所斷。則違智順惑。爭有斷惑之義耶。爾者惑滅是自滅。全非智力。智生亦自生。不由惑滅。卽探玄云。惑智各兩失者是也

又尋云。就相翻門可許惑智同時明闇相翻之義耶　答。探玄記云。無間道智正斷惑時。爲智先起惑後滅耶。爲惑先滅智後生耶。爲同時耶。此三時惑智各有兩失故不成斷。謂智有自成無漏過不能滅惑過。煩惱有自滅過不障聖道過。於三位中思之可知。如燈破闇三時不破。此亦如此文 大疏全同之。故不可許明闇相翻之義也

尋云。就非初非中後經文。遠法師意如何

答。遠法師意。初中後三時各別取之者。不能斷故云非初非中後。三時總具方成斷惑故。云前中後取故也。尙意云。淨影釋意。斷惑初智中智後智三智各別力用弱クシテ難斷也。故三智皆取斷之也。譬燈火如燒炷。炷惑也。火智也。燒斷也。三智焰上炷近爲初智。中程爲中智。末消處爲後智也。此三力合燒炷也。タタ炷近處許火力用弱クシテ不可燒炷也。三智合斷事又如是。經非初非中後。遮三智各別取。論取初中後取三智合斷也。章主意。惑本空シテ無可斷法云非初非後也。釋云相反門或斷而不斷云云 如是不斷法强云斷初斷云中斷云後斷云也。是釋云相續門。又不斷而斷云也　問。何故惑不斷耶　答。惑體本眞如理性也。能斷智惠也。惑體外無理智故。今始證理無始已來煩惱也。故斷云卽不斷也。可斷法無故。淸涼釋云。照惑無本。卽是智體。照體無自。卽是理性故文 相宗等。惑智各別談故惑自滅智自生難付也

一。不異眞如是煩惱義文 以眞如爲煩惱義歟　答。爾也　難云。設雖談眞如隨緣之旨。隨染淨之緣。迷悟二法其性異也。故起信論云。染心義者。名爲煩惱礙。能障眞如根本智故文 旣能障所障水火相反法也。是以大師釋以違眞故非其用也文 何釋不異眞如等耶。況又煩惱眞如不異。斷煩惱時可斷眞如乎　答。當段云不異眞如是煩惱義文 但於難者。迷悟染淨之相。雖似異。

共一如來藏性所起故。其體一也。照妄體即如之時。彌自性清淨理明顯故。不可有斷眞如之過也

起信論云。譬如種種瓦器皆同微塵性相。是無漏無明種種業行。皆同眞如性相文

筆削記三云。滅惑准知者。世人皆謂斷盡惑結然後證眞。殊不知惑體本眞。全覺之不覺。如迷東爲西。誰之過耶。欲求滅西相然後見東。愚之甚矣

寬永七年庚午二月二十三日爲來春季談義用意任古抄不審書集畢 不可有定量矣

花嚴末資法印實英 齡命七十八

五教章下卷不審十 斷惑義 寄惑顯位下

二日

一。第二明寄惑顯位者文 十八寄顯門中。可攝始終二教實義歟 答。爾也 難云。義苑云。與前約人實斷全異也。折薪云。此中不同前科當教實有所斷。故云寄也文 旣隨機安立之假施設也。何可有實義耶 答。章云。十三依雜集等論。以分別俱生二種煩惱。寄顯見修二位差別文 等言。瑜伽唯識等法相所依諸論等也。此見修乃至二十二愚等建立。法相宗實義也。依之折薪云。寄煩惱顯見修〇然是法相宗正義。今以義覆定故爲寄文 始教十地分段。終教十地變易等義。十八門中無之。知始終二教所談。爲當教實斷。其餘異說爲寄在門歟。但於難者。此十八門寄顯者。偏約始終二教。其當教實談之外。爲假施設。望圓教時。總指一切三乘教所談。爲隨機安立之施設故。總標中含寄在實義兩門。心得置無相違

一。寄滅二障以顯二位文 寄滅種子歟。約現行歟 答。一義云。地前伏滅現行。地上斷滅種子也 難云。如所立義。正是實報門之所談也。今即寄顯門故。不簡種現。悉可斷之。何約實談可別配種現。於地前地上耶。況所引證論文。全不見其簡別耶 答。若約實談。則地前雙伏二障現行。地上雙斷二障種子也。然□地前唯滅煩惱。地上唯滅智障。各別滅之故。□寄顯雖然。其伏斷之義。不可違實報門故。地前滅煩惱障者。是應伏滅現行。地上亦同之。是以章云。顯比證二位文 若地前滅煩惱障。即是斷種子者。可名證位。何云比耶。明知。地前唯伏現行不斷種子故。未得無漏智。未親證理性故名比位也。但至所引文者。以義會文。是釋家之常法。何始疑之耶。不可有相違

一。又云十解以上得出世淨心文 當門引證歟 答。爾也 難云。梁攝論十解以上得出世淨心等文。終教自在能斷等實義門所談也。何引寄顯證文耶 答。十八門第一門。梁攝論文。四箇處引之中第二引之故。證文勿論也。但於難者。此文地前以比觀智得生空一分故。尤顯比觀二位之證文故。一文二義。含常例也。自在能斷故。煩惱障。斷シッヘケレハ。出世云邊カラハ實義也偏煩惱。實地前斷云方。二障雙伏斷セサルカ故寄顯也。無相違

三日

一。寄皮等三惑顯三僧祇故文 三惑者限煩惱障歟 答。可通二障也 難云。見攝論文。爲除皮煩惱障入初地。爲除肉煩惱障住初地。爲除心煩惱障出初地。何以故。地地菩薩煩惱有三品等云云 如論文者。限煩惱障見 答。凡思三僧祇位分。初僧祇地前也。地前全無斷見修煩惱。又第三僧祇。煩惱已斷位也。不可云斷心煩惱。梁論文不見通別義。瑜伽四十八。所知障在皮膚實三麁重。同七十三云。一皮麁重。二煩惱障品。在肉麁重。三所知障品。在心麁重取意 於煩惱障者。初地盡已。而今此皮肉心三。互十地在之。明知。隨所知障麁細有三惑不同云事。但於難者。義燈會瑜伽二文云。理實皮肉心等三名。俱通二障云云 燈云。第一麁重。總合二障不別說。是煩惱所知。第二屬煩惱障。第三屬所知文 不可有相違

有云。現行種子習氣。如次配皮肉心云云

有云。梁攝論中。緣外器非常名皮煩惱。緣有情名肉煩惱。緣肉心名心煩惱云云 指事釋在之可見之

皮肉心事

一義云。於一惑分麁細不同云皮肉心也。

一麁分。二細分。三極細分不同也。然者於一切惑約麁細可分皮等三種者歟。此義意。於一貪煩惱可有此三重也。一義云。俱生云皮煩惱。分別云肉煩惱。所知障云心煩惱云也。是孔目章意也。一義云。我所云皮煩惱。執我云肉煩惱。所知障云心煩惱也

尋云。就第二義。初僧祇斷俱生寄事。道理不心得如何　答。第二義如難寄三僧祇。初僧祇斷俱生事難心得歟

一。第二僧祇斷肉第三僧祇斷心文　第二第三僧祇者攝何地位耶　答。第二僧祇前三地。第三僧祇四地已上也　難云。經論常途之所說者。從初地至七地。是第二僧祇。八地已上爲第三僧祇。故知。攝論云。第二僧祇斷肉等。可如常途所說。何第二僧祇前三地。第三僧祇四地已上云耶　答。攝論十一說三種三僧祇。一三阿僧祇。初阿僧祇地前第二僧祇自初地至七地　第三僧祇八地已上　二七阿僧祇。三三十三僧祇。前以三十三僧祇合爲三大劫。如次除皮等三惑。初僧祇地前　第二僧祇前三地　第三僧祇四地已上　也。時量皆初三僧祇量也。依之集成云。此中第二僧祇。當初二三地。第三僧祇。當四地至十地。此前更有一義。如常所配[ ]也。在第十一卷修時章文　梁論第十一卷修時章明僧祇劫數。舉種種異說。本論云。有五種人。於三阿僧祇劫修行圓滿。或七阿僧祇劫。或三十三阿僧祇劫文　如是總標竟。次第別釋之。今寄皮肉心顯三僧祇者是釋。論正釋七阿僧祇中。傍寄皮肉心顯三僧祇之時。彙約三十三僧祇。示其三祇分濟。卽如折薪云。　論第十一具云。　約除皮肉心三煩惱等者。是至文也。　然第二僧祇。應經九劫阿僧祇云云　是則初二三地。各經三阿僧祇故。　總成九劫。指此九劫分濟爲第二僧祇。　豈非第二僧祇當初二三地耶。　又從四地至十地。亦各經三僧祇。總成二十一劫。指此二十一劫分濟。爲第三僧祇。豈非第三僧祇當四地至十地哉。　是故諸記一同如是配釋也。　但於難者。問。論次上。釋本論云有五種人。於三阿僧祇劫修行圓滿之文。云。何等爲五。一有人謂願樂行人。二有三人○第三阿僧祇劫。　此無相行無功用乃成文　此一段文。全同經論常途所說。故集成云。此前更有一義。如常所配云云　卽指此文也。彼修時章。廣會大小乘異說故。就三祇劫且舉二說。前後各據一義。不可和會歟

一。如梁攝論三十三僧祇中說文　三十三僧祇歟。三十三之三僧祇也

難云。三十三僧祇者。地前有三僧祇。十地中地地入住出三心アルカ故。　地地皆經三祇也。何云三十之三僧祇耶　答。當段云寄顯地地三心不同。或釋地地之中入心除皮住心除肉出心斷心等文　サレハ折薪云。雖通三十三。今唯約十地各有三心故。云三十三僧祇中說文但於難者。折云。地前方便地自有三僧祇。十地名正地。有三十僧祇。共三十三文　地前通三十三。立正皮等三惑。除事。初地已上。心得置無相違

尋云。三十三僧祇者。十地等覺入住出三心開故三十三歟　答。義苑心爾也。餘記心地前三僧祇。十地中地地入住出三心故。地地皆經三祇也。地地經無量時也。上品煩惱名皮。下品道破。中品煩惱名肉。中品道破。下品惑名心。上品道破也

四日

一。如地持云二障三處過文　煩惱所知二障。地前地上等三處過歟　答。爾也　難云二障三所過事。專是始敎實義也。何爲寄顯耶　答。當段　但於難者。若就三位相論二障斷惑者。專是始敎實義ナルヘシ然今爲寄在事。以三所二障顯地前地上佛地三位故。爲寄顯門也。今約終敎故也。不可有相違

尋云。驗地持論全無此文如何　答。指專引瑜伽第四十八卷菩薩地文也　答。折云。言地持論者。准開元釋敎錄僧智昇錄云。菩薩地持經十卷或八卷。亦名菩薩地持經。亦名菩薩地持論。今此錄中。編之爲律。存其經名。除其論錄。同錄中此本經既有多名○評曰。今言地持論。卽舊所存之名也。自開元昇師錄。後藏本但名經。然在大乘律中。卽地持經也○清涼又云。地持卽瑜伽同本異譯故。瑜伽四十

八中。全有此文〇以此證成經即是論
亦以瑜伽名師地論故也文　准此可知
之
尋云。染心麁細文　今染心者。二障等中何
耶　答。有云。染心者染汚法體自淨故。
煩惱所知現行種子習氣皆可名染心也
云云
一。寄於三位以顯三身文　金光明經意。於地
前地上金剛心三位。如次得化應法三身
歟　答。爾也　難云。三身者。是佛果圓滿之
功德也。何於三位別時可得之耶　答。當
段　但於難者。依斷三惑於佛果圓滿三
身也云云
尋云。三身俱是如來果位所得也。何於三
賢等位得化身等耶　答。古抄云。終教
意。二障種子初地盡之。全不可云地前
滅。但此寄顯門意。伏盡第六識染心現行
唱八相成道故。云顯化身也云云
一義云。准慈恩解釋。於三位得見三身。
非自所現歟。如次下但經得現化身得顯
應身得至法身云云　乃至結云。如來具足
三身云云　如何
難云。依終教意。初住已上。當位分分化
身法身豈非初住已上少分見耶　答。一
義云。依於三位斷三惑至佛果圓滿三
身也。非謂三身別時修得也。故經結云。
是故一切如來具足三身也云云
一。依諸伏道起事心盡文　金光明經　心起事
心者何識耶　答。下釋第六識云云　難云。楞
伽起信等心分別事識者。可通七轉識見故
鈔八下釋楞伽三識云。如來藏心以爲眞
識。現即第八〇餘識皆名分別事識文　例金
光明起事心。尤可通轉識也。是以慈恩大
師見修一切煩惱諸相應心名起事心文　諸
相應心言。尤可通六識見　何況前五識伏
斷。一向任第六識。起事心識言。何可限第
六耶　答。當段云起事心是第六識文　第
六識是計度分別識故。託事起分別故云
起事心歟。但於難者。經文不分明故。祖師
隨義配釋邊邊在道理故無相違。答。一義
云。前五識伏斷。專第六識能故。約本第六識
云也
尋云。起信今章不同。如何可心得耶
答。今章約三能變識。三位寄顯也。然
起信論。望生住異三相寄顯三位故。今
章與起信。祖師意樂依邊邊道理釋之
計也。更强不可爲和會也。隨以三身
配三位。專是寄顯也

五日

一。依根本心文　金光明經心。依根本心者
何心耶　答。末那云云　難云。起信疏云。依
根本心滅者。猶此論中。捨麁念相。即是住
相滅也。勝拔道者。金剛喩定。根本心盡者。猶
此論中離微細念。是生相盡也文　依此解
釋。依根本心者。第六識細分智相相續　第八識麁
分轉相現相也　何今背自解釋用有人釋耶　答。
當段　但於難者。皮配釋末那不說之起信
論故也。以末那攝本轉二識也。若總約八
識者。可如有人釋也
猶難云。宗家清涼等意。平等性智現他受
用云云　然依根本心爲末那者。可現他
受用。何今釋得顯應身耶。彼經應身非
他受用者。宗家清涼解釋也。如何　答。眞
諦三藏。報身以應身名也。法身理相
應故名應身。或應地上機故。義苑心
也。義苑云。今言應者。即是報故。應字平
呼故。眞諦名報身爲應身。與法身相應
故。或但去呼。以應十地故文
尋云。有人解者誰人耶　答。淄州釋中。眞
諦解云云　或勝莊法師解也。最勝王經疏
造人也。又金光明經翻譯時證誠也云云
或淨影大師釋也云云
尋云。慈恩大師以起業心依根本心云云
如何　答。章主心。起信末那不說之論故。
以末那攝本轉二識也。他宗解釋。別途
廢立。强不可和會歟
一。六寄於三障直顯三身文　以煩惱障業障
智障配釋三身歟　答。爾也　難云。法應
化三身。共斷三障所顯也。何偏云煩惱障
清淨能現應身等耶　答。當段　但於難者。
誠三身共所滅三障。雖然寄顯門意。約相
順如此釋也。不可有相違
尋云。其相順之形如何　答其相順者。應
身是他受用報身。以智爲體。煩惱熾盛
位。此智不得清淨故。金光明經疏中。煩
惱淨故能顯應身。由斷煩惱智得清淨
名應身故文　次化身配業清淨者。業者

三業也。三業清淨，於六道衆生作化用自在也。故彼疏云、業清淨故現三業化自在功能文 次智障者所知障也。所知障覆隱法身故。斷彼得顯現法身也。約如此義門爲寄顯門也云云 雙料簡也

尋云。以智障煩惱業三種配釋三身有異義歟 答。一義云。本末相依次第也。我執必依法執而起故。依所知障本起煩惱依此煩惱造業故。從細至麁次第。依之以返智障義配法身。以翻煩惱障邊顯報身。依翻業障義成化身也爲言 一義云、於三障二果事。經論在不同。一智障障菩提煩惱障涅槃說 一二障各障二果說 一智障障涅槃。煩惱障菩提一說 如此三義不同。是故斷所知障證法身。斷煩惱障證報身菩提。斷業障成化身也。然者今金光明經說依第三義所論也金光明經所說之應身者。有報化之淨論而義苑之意謂報身也

難云。當段云業障清淨能現化身文付之化身佛。受宿業事常途所說也。何有業障清淨義耶 答。皮不現故不可有相違歟。又小乘一途說也云云

尋云。如常途者。煩惱障涅槃所知障菩提故。應云煩惱障清淨能現法身智障清淨能現應身。今何相違耶 答。以二障別配菩提涅槃。是聖教異說也上出三義可見之 今經文卽應其隨一。何執一文强非餘說耶。若以實論之。則二障各障二果故。聖教中各述一邊故。唯識論第十明斷所知障得無住處涅槃之義。竟。次下云。既亦障涅槃如何。但說菩提障說煩惱障但障涅槃。豈彼不能爲菩提障。應知聖教依勝用說。理實俱能通障二果文 彼總有三箇問答。是第三問答也

尋云。直顯三身之直言顯何義耶 答。一義云。是一往之義也。一義云簡別前第五門也。纂釋可見之

一。七以迷三無性所起煩惱文 迷三性所起煩惱寄顯三身歟 答。迷三無性所起煩惱寄顯三身也 難云。如所引經文者。於遍計依圓三性有縛有障等云云 爾者可云迷三性所起煩惱。何云迷三無性耶 答。當段并宋朝印本云七以迷三無性等。全同和本歟。但於難者。三十頌云。卽依此三性立彼三無性文 故影略互顯。心得還無相違

一。難云。正所引經文云爲三相故有縛有障云云 三相者無諍三性也。有何深義迷三無性釋耶 答。迷情實有爲本故。專迷都無如幻眞空之三無性也。不覺此無性之理故。迷三性故。三相有縛等說也。一義云。無字誤也。可云以迷三性所起煩惱也

二。尙疑云。依之唐本迷三性云。不審不起也。義苑所牒本云七以迷三性所起煩惱文 如此本者符合經文歟。但傳寫之訛歟 答。今三無性有空二義也。三性有三無性空義不離故。心得三無性云歟。或又玄奘三藏空空空等。皆違妄執文 空ハコトサラ妄執翻。故妄敵對也。故今三身遠離妄執三性上空了過失也。仍三無性者。三性上三無性義了。心得如此釋也

六日

一。何者爲三一者思惟分別相文 思惟分別相者。遍計所執性歟 答。爾也 難云。遍計所執性者。是當情現之無法。卽妄心所執之妄境也。何云思惟分別耶 答。當段釋并密嚴經疏第二出三性體云。分別性者。但用分別妄心晝度行解爲體。又復人說妄心所執妄境爲體者。此言大謬文 同第二云。一分別性名遍計所執性也。言分別性者。謂虛妄心稱晝計度不稱境故名爲分別。就能爲名。又此妄心於所執境遍計著故。名遍計所執性。非遍計心所執境界名遍計性。此約能所合爲名也文 解釋分明也。但於難者。此是性相二宗之不同也。又章主被護法等。是其隨一之大義也

一。是故不得至三身文 迷三無性所起煩惱配釋三身歟 答。爾也 難云。見所引經文。全不分配三身。但總明能解能滅能淨得至三身。今何云寄顯三身耶 答。勝莊疏第四云。第二顯德。謂於遍計所執自性通達無相悟入空性。除遣所執。至於化身。又復由此通達實性。卽能永斷雜染依他。至於應身。得無上覺。由此永斷客塵煩惱。圓成實性及顯清淨。至於法身。是故諸

佛具足三身文 但於難者。此等解釋。雖分配三身。而未顯別配之意。若是約三性本末麁細。如次寄顯三身本末歟

尋云。其別配委意如何　答。一義云。無而忽有。是名爲化。即似所執性配化身也。酬因位萬行故名報身。即似依他性假衆緣而生故。寄依他性顯報身也。寄圓成顯法身。應知　一義云。約麁細不同配三身也。圓成是唯眞非妄故屬法身。依他是眞妄相依故屬報身。變化是但妄故屬化身也　一義云。圓成是不生不滅故屬法身。依他是因緣門法門故屬報身也。報身答六度因所成法門故。因緣義等故。依他屬報身也。變化是無而忽有法故屬化身也。化身是更爲利生所現。化身色相。皆是隨情安立故。無而忽有佛身也。是故變化屬化身也私言

尋云。能滅者染分依他性文 依他有染淨二分。今何但云染分耶　答。折薪云。若淨分依他亦圓成實。即是報身功德。以不斷常故。此不應滅。若染分依他。一切染法爲過患故須滅也文

一。此有二義一約正使寄顯地前四位等文 正使者種現中何耶　答。一義云。現行也 難云。若四障現行地前除之。其習氣者。至地上斷之。爾者四障種子。何位斷之耶。既彼地上唯斷習氣。明知。地前可雙除種現。何但云此約使現四障耶　答。義苑云。此約使現四障故。現行伏滅也文 准此現行云事分明也。但於難者。終教意判地前伏使現初地斷使種地上除習氣故。縱雖寄顯門不可改此理。今寄顯門。偏是地前地上對論。以明其所行等。而隱彼初地入心斷使種子之義。是即寄顯門之相也。不可責盡理無相違

七日

一。謂以闡提不信障使滅已文 闡提不信等四障。如次十信三賢除之歟　答。爾也　難云。四障之中後二所知障云云 縱雖終教意何地前可斷所知障耶。就中唯識論中。下乘般涅槃障第五地斷之云云 是以慈恩大師唯識義中。引寶性論四障畢。第三所知障五地斷。緣覺捨心障七地中斷云云 如何　答。無上依經佛性論等所說。地前四位伏四障事分明也。不可及異端。但唯識論幷他宗解釋。依種子斷位故無相違

尋云。以四障寄地前四位云云 何教心耶　答。下多分約終教云云 付之十信既成位。尤可始教義如何　答。折云。若約寄正使地前除習氣地上淨二義雙明故云終教。若單取地前四位亦即始教故。今章約大分說也文

一。二以外道我執障寄以翻顯十解位等文 以信樂大乘等四行爲能治。以闡提不信障等四障爲所治歟　答。爾也　難云。先能治之道生。可滅彼所治之障。何今云先滅闡提不信等四障得信樂大乘等四行耶　答。當段之釋分明也。但於難者。當章釋滅四障得四行。經論述修四行滅四障各有其理。更不相違。可心得置也

尋云。其不相違心如何　答。其所以者。闡提外通等四人。於十信住行等之四位。聊善根內熏善友外催。小信大乘之理。聊發大悲心滅不信之障。乃至除衆生之執斷惑障了。後彌信大乘深起大悲。是以信樂大乘等之四行。望初起者四障未盡之前正圓滿者。斷惑障了後也。所以經論意且付初起判也。當章釋正望圓滿故無相違

一。爲我德因文 以翻顯十解位成般若行爲我德因歟　答。爾也　難云。若斷我者反可得無我。何爲我德耶　答。當段云爲我德因文 但於難者。我執我者。是小我ナリ故。以自他差別爲本。然今斷小我者。得涅槃大我故。以自在之義爲我德因故無相違

八日

一。成破虛空器三昧行文 破虛空三昧者。何位得之耶　答。十行位得之也　難云。佛性論第二云。從初地以上能得此三昧文 既地上所得也。何於十行位成此三昧耶　答。當段云三聲聞長苦障○銀輪王報文 但於難者。修定因行故無妨也。指事有此問答。有云。地前分得故無相違

疑云。經論文但云四行對治四障云云 不分明配十信三賢如何　答。佛性論第二云。復次果相義應知。果相者有二處。一者地前凡聖二位。不得四德。二者十地諸

位。地前有如是信樂等四德。爲清淨佛
性因。爲對治四倒。如來法身四相功德波
羅蜜是其果文 此文配十信三賢也。地前
凡聖者。十信凡三賢聖也云云 問。所引經
論說相一同哉如何 答。折薪云。若四障
四位四行四因文。出無上依經。若四報文
出仁王等云云 指事云。此合無上依經仁
王經文以織成句。是故無上依經上云。一
云闡提〇四德波羅蜜果文
尋云。破虛空三昧者如何 答。虛空器
破三昧。心得也。譬如所依虛空斷空無
物成萬物所依。以二乘沈空涅槃爲實涅
槃也。今以此三昧沈空涅槃障斷也。猶
意云。二乘身智都滅。隨虛空如ナルヲ
破行也。苦翻樂德也。古抄云。破虛空三
昧者。破小乘空三昧執著故立此名云云
一。卽爲佛子四義文 佛子有四義歟 答。
爾也 難云。梁攝論第八云。佛子有五義。一
顯示無上乘爲種子。二以般若爲母。三
以定爲胎。四以大悲爲乳母。五以諸佛
爲父。由此義故得生佛家文 有此五義。
何云四義耶 答。當段云卽爲佛子四義
文則佛性論第二云。佛子有於四義。一因有
二。一佛性二信樂。二緣般若波羅蜜。三依
虛空定四成就大悲利益。一因如父身分。二
緣如母。三依止如胞胎。四成就如乳母。由
此四義名爲佛子云云 取意 但如梁論者。種
子與父是別義也。今合爲一義。如是開合。
經論常事故無相違

以般若爲母意。大疏十下有三義。如
纂釋
尋云。當段云謂穀輞輻軸如其次第文 然
者今此喩說。上四障如次可配耶 答。一
義云。爾也。旣云如其次第故也。一義云。
此穀等喩以四障合計也。必如其次第
不心得不可有相違也
一。第二以四障習寄顯地上四位等文 以四
障習顯地上四位歟 答。爾也 難云。諸
經論中。但雖除四種生死成四德。全地位
配釋無之。是以了義燈中。破今義云亦不
配地文 如何 答。四種生死之廢立。經論盛
說之。是以相續解脫無上依經寶性攝大乘
論皆說四種三昧力滅闡提不信等習氣。四
種生死亦漸盡。淨我樂常是處顯。深出經論
說流傳人師釋。謂眞諦神廓疏等也。但於
淄州以四種生死配十地事破之云難者。
今章意。十地間變易生死之緣。因果體共雖
有。且約寄顯門故何爲難耶。非謂初二
三地有因無緣及果體思之。折薪二云。雖
名四種生死。然有四義而無四生死。謂方
便是生死緣。二因緣是生死因。有有是生死
果。無有是生死滅時文
猶難云。了義燈第六卷云。古人方便生死
在初三地。因緣生死四五六地。有有生
死七八九地。無有生死在第十地。隋唐
攝論並悉無文。無上依經及寶性論。亦不
配地文 如何 答。此破眞諦三藏所譯梁
攝論。不足會通之事也。續高僧傳第一

云。眞諦來東夏。雖廣出衆經。偏宗攝
論故。討尋教旨。遍覽所譯。則彼此相雙
綺繢縟顯故。隨處翻傳親流疏解文 旣眞
諦三藏。特宗攝論討尋教旨。親傳疏解
故練習異他。有何所謬耶。若謂違自所
解故。非他爲謬者。亦可以違眞諦所譯
故。彼玄奘等爲謬耶。又傳云。今譯兩論
詞理圓備各無限矣已。此是上述對智愷
法師譯俱舍攝論竟。如是結給也。旣云
詞理圓備。可有何所謬耶。但隋唐二論
並無文者。彼譯者脫文。是可名謬也。又
無上依經等不配地位者。經論所說。或
有隱顯或有廣略故。何必爲難耶 問。
斷惑依地及所斷惑。可求相順之義。縱
雖梁論所說。若不相順者何爲指南耶
尋云。四位名言如何 答。折薪云。世間二
乘大乘因圓果滿文 又云。梁論第十一。正
明四定四報等。都不言是何地等文
問。如此釋者。以何大師地位配當耶
答。義勢相順故配歟
尋云。位行因報次第事如何 答。障滅
位成。位依行成。行依因爲因依報
盛故也
九日
一。又得大乘光明三昧成於淨德除因緣生
死變易報文 以四種變易寄十地付。於何
地除因緣生死耶 答。初二三地除因緣
生死也 難云。開經論說。初方便生死。次
可除因緣生死。何背諸經論列次。於初二

三地可除因緣生死耶　答。當段釋誠明鏡也。但於難者。誠無上依經梁攝論說。以所知障為方便生死寄初二三地。以無漏業為因緣生死。寄四五六地也。然今以因緣生死寄初二三地。以方便生死寄四五六地事。於無漏業所知障。可有親疏二義也。既初二三地是同世間說故。為世間為能生因緣之義。所知障親。無漏業卽疏也。望此義。今章以所知障名因緣生死。以無漏業名方便生死也。是章主得經意。以義釋之也。不可有相違

猶疑云。折薪云。章云因緣生死者。然諸經論皆書方便生死。卽是傳寫之訛等文此記心。梁論等。闡提習。滅處。方便生死。除云故。當章釋謬也云云　如何　答。密嚴疏四種生死次第。全如今章。彼疏又誤也。云耶。又眞諦三藏般若疏云。初二地因緣生死。三四五地方便生死云云　如此等解釋。豈皆是傳寫之誤耶。故知。通途經論之說相。雖以所知障名方便生死。以無漏業名因緣生死。又以所知障名因緣生死。以無漏業名方便生死義可有歟。當宗意。眞如為因無明為緣義。然望流轉生死義釋成時。宗密釋眞如為緣無明為因。如此也。此釋為生死為親因。無明親故。無明為因心得義。全成今章證據歟。凡當宗意。總隨文就義兩釋。若依隨文釋意者。全如經文可說之。若依就義釋意者。以智障為因緣生死可配屬初二三地也。無漏是出世因故。為世間因緣義疏也。是故以無漏業名方便生死。寄四五六地也

猶難云。勘經論文。皆以方便生死為先。因緣生死為後。故攝大乘論。既初二三四地。滅方便生死。五六七地。滅因緣生死云云　何況尋因緣生死者。是我德之障也。何進斷初二三地。方便生死皆是淨德之障也。豈至四五六地哉。所以梁攝論云。能破一闡提習氣。卽是方便生死。障於大淨。由破此障故。得大淨果。能破外道我見習氣。卽是因緣生死。障於大我。由破此章故。得大我果等云云　何違所依經論文判四種生死前後耶　答。仁和抄云。因緣方便二生死前後。大師所釋非無其理。依佛性論心。無明住地生無漏業。有因緣方便二義。所謂無明住地生福行名因緣生死。是同類果故。生智惠行名方便。不同類果故等云云　爰知。因緣方便。互具其義。依之相同世間初二三地。望無明住地親因也。四五六地。四諦緣生觀解。望無明麁方便也。依此義。前寄因緣。後寄方便也。是則第二就義釋也。若作隨文釋者。如經論文歟。依之眞諦三藏。又同因緣前。方便後。釋給也　私云。依無明生業識之次第。尤可有此義歟。興福寺永超僧都。東大寺永延得業。維摩堅義歟。香象隨文就義釋云。諸宗人師。多雖存此旨。末云隨文就義釋。花嚴一宗始有此義釋云云

一。除無有生死四德圓故文　無有生死者。取變易身最後一念斷盡之處歟　答。爾也　難云。爾者斷位唯可金剛心一念。何通十地佛地耶　答。當段云生死永盡故云無有也文　又鈔云。更無有有故名無有云云　此釋取最後斷盡見　爾者因圓果滿等覺智最極取為無有也。變易果報衰老故。且無住相。サレハ今章云。生死永盡故云無有文　是釋且付無有生死中舉最極顯無有計也。衰變位非云無有生死也。但於難者。依第十地已上之行功故云爾也

一。又此四中初二通二障後二唯智障文　闡提不信障外道我執障通煩惱所知之二障歟　答。爾也　難云。初二以麁品煩惱可為體。何通微細所知障為體耶。況十信十住位。既滅初二障云云　豈此位滅所知障耶。次廣取之。後二障何不通煩惱障耶　答。當段　但於難者。闡提不信等之相。廣可互二障也。此凡位故。煩惱所知二障也。後二唯智障者。聲聞畏苦等相。二乘既煩惱障斷タル上障ヲ故。智障心得置。彼此通局尤有其謂歟

尋云。初二通二障者。煩惱障習氣為變易報可云耶　答。為變易生死成因緣者。唯所知障也。此品煩惱習氣。至地上事。非謂變易因緣也

尋云。於地前四位等。既成信樂大乘行了。何又破外道我執障云耶　答。退位故

容有義歟。又自本寄在也。自淺至深故云爾歟

十日

一。三地終心已來斷二障修惑正使皆盡四地以去但有微習文 始終二教中依何教耶 答。約終教也 難云。終教意。地前伏二障現行。初地斷使種。地上除習氣云云 何使種遠至三地終心耶 答。當段釋。二障種子三地末盡見 但於難者。誠第三地斷正使種子。似背終教性相。然而寄惑顯位門意。初二三地。相同世間位故斷種子。四地已去。出世位故。但除習氣也。故折薪云。此約世出世間二位。以分正使習氣。若終教正義。正使初地盡。地上並除習氣。今約寄顯故。四地已去。方除殘習故。云三地終心等也文 不可有相違

尋云。通途斷惑。入心一剎那斷之也。今何云三地終心耶 答。今寄齊門故云終心斷也。第三地出心。所知障正使斷。初地斷見惑也

一。諸見縛者先已除斷文 述終教義歟 答。爾也 難云。終教意。述見修合斷之旨。而既云諸見縛者於初地見道已斷故。何可云終教義耶 答。當段下云上來多分約終教說文 但於難者。終教實義。誠雖述初地見修合斷之旨。今此文約寄顯一門。爲顯世間出世二位優劣。且述見修別斷之義也。無相違

一。無明習氣者所知障種子也文 種子習氣中約何耶 答。種子也 難云。既云無明習氣。尤可云爲習氣斷之證文。何以此文爲所知障種子斷之證文耶 答。當段擧二障云皆悉微薄遠離。故知。無明習氣者。是斷種子令微薄也。凡此門意。四地已上二障習氣計有之寫本十地論第五 但於難者。習氣云言。隨處諸聖教中。或餘殘習氣云事是名餘殘習氣。種子餘殘也。又種子習氣名處彼種子習氣名也。是現行習氣故也。而今地論文。種子習氣也。無相違

尋云。十地論心。於三地終心二障種子斷盡歟 答。章云四地以去但有微習文 又云二障種子此地皆盡等云云 斷盡見 付之疏七上云。論云。一切修道三縛。及彼因同無明習氣。皆悉微薄。謂煩惱障三縛現行及種故云彼因與當地所知障種同滅故。云同無明習氣。習氣即種義也文 鈔十五下云。言與當地所知障同滅者。以地地各別斷所知障文 探玄十二云○與當地所斷所知障種。同此位滅故。云同無明習氣皆微薄。以未盡故但云薄也文 釋此經論文云。當地所斷分二障。斷見全不云二障種子此地斷盡相違如何 答。折云。若依清涼大疏。消此經論意卽不同。以彼約十地。十地皆斷二障修惑至金剛位。二障方盡○不同今章○約彼始教寄位說。今約終教寄位說。經意多含二祖互釋文

尋云。折薪云。言皆悉微薄遠離者。正明二障通有四縛。若種若現。一時微薄遠離。此釋經中微薄之言。此中微薄非是彼薄習氣。但說遠離除斷故云微薄。爾而不直云斷滅者。對前見惑麁故。所以云諸見縛者初地見道已斷故也文 今此非是彼薄習氣。但說遠離除斷故云微薄云云 此記料簡如何 答。此記意。轉復微薄者。微薄言約能斷智心得之歟。若爾者。欲縛轉色縛轉有縛轉者。正是出所斷也。斷此三縛能斷智處惑體不相應故。智微細成惑體薄成故云轉復微薄也。是故微薄言。約智論之歟 一義云。微薄者。卽是依習氣論之也。斷此三縛處。習氣相殘故。云轉復微薄也爲言

尋云。無色相應惑如何云有縛耶 答。三有頂故無色云有頂云有縛也爲言 問。第三地出心斷習氣歟 答。習氣今章既云四地已去但有微習故。四地已上所斷今於三地出心者。但斷四縛種子也。更無習氣斷義也 問。色煩惱心煩惱等者。是何煩惱耶 答。在二義。一義云。迷色法惑云色煩惱也。迷心法惑云心煩惱也。一義云。依一煩惱麁細立色心二煩惱也。意。微細內起惑云心煩惱麁動外轉惑云色煩惱也。色心是內外麁細法故。以義立二煩惱名也爲言

十一日

一。前之三地斷三界中色煩惱文 無色界中色煩惱斷歟 答。爾也 難云。無色界總無

色法何云三界色耶　答。當段　但於難者。清涼大師。於無色界有二釋。初釋意可有報色見　次釋意。無其報色有通果色云云

一。七八九地斷三界中色習煩惱文　限煩惱障歟。通二障歟　答。今章付煩惱一障論之也　難云。見仁王經文。又無生忍菩薩。所謂遠不動觀惠。亦斷三界心色等習煩惱故。現不可說不可說功德神通文　若爾七八九地。色心等習煩惱。斷可云也。既經文通二障。何云煩惱一障耶　答。當段云仁王經說〇斷三界中心習煩惱文　當段之釋。付煩惱一障論之也。已前九地中所配限煩惱故。今十地付煩惱習釋之也。然本經中。第十地及佛地中。煩惱障中心習及所知障斷說。然者通二障可心得歟。正披新舊兩譯經文。信忍菩薩斷色煩惱。順忍菩薩斷心煩惱。無生忍菩薩斷色心習氣。寂滅忍位。獨斷無明見　明知。九地已還。唯就煩惱障。如次別斷正使習氣。第十地佛地方斷智障云事。爾者豈非色煩惱心煩惱局煩惱障也。但於難者。指事云。今章得意略引文文　復古云。仁王分四位。今章寄顯三位。色心合取也文　折薪云。舊譯亦云。斷三界心色等習煩惱。章唯云色習煩惱。恐脫一字文　但經文。第十地佛地斷心煩惱說。爾者七八九地。斷色習者。有其理歟。又集成所引。同今章有異義歟。不可有相違

一三地終。心位得上界定。極至四定離下地色文　付之於第四定者。離第三定已下色。何第四定離下地色云耶　答。得上界定者。無色定云也。以無色定離第四定已下色云事也。極至四定離下地色可訓也云云　見聞抄云。得上界定極至四定文指色界四定歟如何　答。是無色界四定也。既云離下地色故云斷色惑也。故指無色定也　問。欲色二界惑云色煩惱。無色界惑云心惑歟　答

古抄云。極至四定等者。四定者。無色界第四定也。即非想定也。意初二三地世間故。第三地終心。三界究竟アツル也。離下地色等者。非想地以下。八地九地門時也　惑盡。大乘無色有細色云故。云下地色也。是人執品分齊也

寬永九壬申　二月二十二日來春季談義爲用意任古抄書集訖前後次第不可有定量爲補當座也矣

法印權大僧都實英齡八十歲

五教章下卷不審十一　斷惑義 寄盡顯位下

二日

一。七地已還寄滅三界色心煩惱文　依一煩惱麁細立色心二煩惱歟　答。爾也　難云。迷色法惑云色煩惱。迷心法惑云心煩惱也。何於一煩惱分麁細云耶　答。一義云。依一煩惱麁細立色心二煩惱也。意。微細內起惑云心煩惱。麁動外轉惑云色煩惱也。色心是內外麁細法故。以義立二煩惱名也。但於難者。自元有二義也。今依一義也。指事有先德釋引色心二法麁細喩色心云也

一。寄滅色心二習無明故文　七地已還色心二種習氣斷歟　答。非斷習氣也　難云。所引本業經文云。七地以還滅三界色心二習果報文　如何　答。折薪云。言二習者。即色心煩惱種子也。言無明者。即所知障也。以此寄七地唯斷煩惱。八地已去雙斷二障文　二習者正使也。非餘殘習氣也。但於難者。七地以還故。祖意恐人不曉經中二習之言。故前特云煩惱也。八地以上習者習氣也

一。十地二習無明滅盡文　第十地二習無明斷盡歟　答。爾也　難云。八九二地。既二習幷無明皆盡。何又第十地滅盡云耶　答。當段　但於難者。一義云。本業經中。七地以還滅三界色心二習果報者。色心二習者。煩惱現行也。八地色習者。色煩惱種子。無明者。所知障之現行也。九地等亦爾也。十地二習等者。二習下之所知障種子也云云

復古云。十一下〇或名煩惱。或名習氣。或名無明。皆惑業總名。經論互擧文

三日

一。以分別俱生二種煩惱文　上十二寄在替歟　答。爾也　難云。前十二門。寄滅二性以顯見修二位差別云云　若爾上門與此門有何差別耶　答。十八門十二十三兩

門故。可有不同事勿論也。但於難者。上門
寄滅三性中二性。顯見修二位不同。此門
以分別俱生二種煩惱寄顯見修二位差別
也

一。如佛弟子雖居凡位等文　佛弟子不起卽
蘊我歟　答。爾也　難云。外道雖蘊我可
然。卽蘊是凡夫所起也。設雖佛弟子。何不
起之耶　答。當段云　但於難者。雖起非
如不聞佛法人。謂虛假無實法知無始
串習力故。暫時起之也。今三因所發分別起。
簡故。縱雖初心。佛弟子遇菩薩并正教。正
思惟。起時。豈三因所發分別起生耶爲言
所詮見惑斷シタレトモ。非見道非也

一。此人豈斷已入見道耶文　此人既無分別
惑。可入見道耶。破歟　答。爾也　難云。
此難意者。不許分別我見初住頓伏義也。
地前。漸漸伏故。如次第十四門故。則應入
等者。若頓伏現行者。於資糧加行間。應入
見道難也。不入故非頓伏云心也　答。一
義云。此人既無分別惑可入見道耶。破也。
若言已下者。有人救云。雖無現行。然有種
子故。不入見道云者。既無現行。則從十
信應入資糧加行。重破之故。不入彼位。
故知。寄顯也爲言　但於難者。依一義故無
相違

四日

一。如實義者等文　於一煩惱有麁細不同。
見位斷麁。修位斷細云事終教意歟　答。爾
也　難云。終教心。不論見修不同。不分分
別俱生惑品。初地斷盡惑品種子。全不論
麁細不同。何云見位斷麁修位斷細云耶。
次終教心。末耶煩惱。初地斷盡種子二地已
上。但除習氣云云　明知。不可云終教門證
耶。次所引無相論文。全不見終教說。所引
文。第二執識。至阿羅漢位究竟滅盡云云　而
終教末那相應識。初地盡之云云　其義既水
火。何爲證耶　答。今此門心。約何教云事。
章文不分明。試料簡之者。凡此門約終教
述也。初釋非順終教心故。舉如實義者爲
此門本意也。但於終教不論見修不同。初
地斷盡云難者。見位斷麁修位斷細者。初
地斷使種云見位斷麁。二地以上以除彼
習氣云修位斷細也。卽終教心云末那斷
位。如初地斷麁。後除殘習故。種子云麁品。
習氣可云細惑也。次所引無相論文。亦不
可相違。第二執識。至羅漢位究竟滅盡者。
約習氣盡云究竟。全不可有過失者也

尋云。上來多分約始教說云云　爾者可
云始教門。何云約終教耶　答。以多分
言可會歟。況章無性攝論亦同此說云云
而無性論者。前所引轉復清淨文也。彼既
終教證文也。故約終教云事。彌明者歟

一。如末那煩惱通二位斷文　爲例證引之
難歟　答。爾也　難云。始教心。末那煩惱通
二位斷事不許之。何作此難耶　答。末那
煩惱。雖唯俱生。通二位斷。故知。於一煩
惱分麁細也。此以終教義難始教也。但
於難者。末那煩惱種子。見道頓斷。習氣地地
漸斷之故。證見道斷麁修道斷細義許也

一。十四於分別惑所籍三緣等文　此門寄顯
出何經論耶　答。瑜伽論等也　難云。指事
云。言十四於分別至如次應知者○思惟所
起煩惱（末檢正文）　指事注解分明也。何云瑜伽
論耶　答。次下章自結云此諸義廣如瑜伽
等云云　而折薪釋彼文云。此諸下。總指十
四至十八也文　但於難者。今可依折薪記
故無相違

五日

一。十五說於俱生內等文　今云俱生者通
二障歟　答。今且約煩惱障俱生歟　難
云。煩惱障俱生現行永伏。及入觀之有間無
間。並是始教實義也。今何云寄顯耶　答。
當段　但於難者。義苑釋第十八門云。帶
實指權云云　雖約當教則是實義。而約圓
實教意。但是對權機。一往假說。有教無人
故云寄顯也

一。十六又以六識煩惱寄至四地文　始教心。
第六相應煩惱障寄四地斷之歟　答。爾
也　難云。始教心。第六識相應煩惱障。七地
已還現起云事。其文分明也。寄至四地云
事。未見其文如何　答。指事云。瑜伽及唯
識文也。是故瑜伽論第七十八。引深密經
云。善男子。略有三種○彼障四地菩提分
法入四地時。便能永斷○今四地中。既得
無漏菩提分法。彼便永滅。法我見等亦不行
○四地修得菩提分法。方名出世故。能永
害二身見等文　但於難者。七地已來現起者。

就六七二識煩惱障論之也。若望第六識者。似有漏。若望第七識者。實有漏。然第八地已去。生空無漏純相續故。更無有間斷。是故六七二識相應。似實煩惱。倶是違生空智故。必不可現起。是故今章云八地以去永伏不起也略言

一。八地以去唯有所知障文　今云所知障者。與何識相應之所知障耶　答。可通八識也　難云。唯識論第十云。所知障中○八地以上六識俱者。不復現行○第七識俱者。猶可現行文　准此今云八地以去唯有所知障。豈非第七識俱者耶　答。元曉二障義云。或有說者。法執分別遍通八識。未達法空故。取相分別故。如深密經言微細隨眠者。謂八地已上。從此已去。一切煩惱不復現行。唯有所知障為依止故。當知是說阿賴耶識微細所知障現行不斷文　或有說者安惠師也。又云。然此識中想數為首故。取相分別。即不了達無相真如故名法執。亦名無明。非推求性計度實有故。無惠等餘心數法文　述記九云。安惠等執。即通三性有漏之心。無非執者。五八識唯有法執也。唯有人六通二種文　但於難者。唯識論述護法意。元曉明安惠義。然今章意同元曉歟

六日

一。十七為顯十地及佛地文　此下二門寄在歟　答。爾也　難云。十地所斷者。實通二障。而為顯無漏智之地地增進故。別舉能障之無明。實十一障可通煩惱所知二障。偏不可云十一無明始教意。以十重障為實義。如何今云寄在耶　答。自元十八門中，十七十八之二門故。寄顯云事無子細也。但於難者。義苑記釋十八門中云。如深密下。引經雙證二門。或曰。法相大乘。以此施重正為斷證。何以此中却為寄顯　答。據彼云斷。今此帶實指權。但是安立。何以故。有教無人故。阿含施說故文　帶實指權者。如鈔云。唯圓教因果俱有實事。前四因中即有。至果皆無。由修權因。若入地後即入實故文　既云若入地後即入實故。明知。十一無明。只是為顯十地等所施設也。全非謂有如是實修實斷之人也略言

一。以十一無明返寄顯之文　初地異生性。三性中何性耶　答。有二釋。一云染污也　難云。種在本識。與識同性故。尤可云無覆無記。何云染污耶　答。私記云。有二釋。一云染污。一云無覆無記。初釋意。依染種立故云唯染污文　二釋中初釋為勝。既五無記中。不云異生性是五無記等。故非無記也。但於難者。自元兩釋也。二釋中可依初釋也

尋云。異生性障為煩惱障歟。所知障歟　答。唯識論有二說。通二障為勝也可見集釋也

一。既云安立文　安立言顯非實義歟　答。爾也　難云。安立言有實義見　何必非實義云耶　答。當段云既云安立故知寄顯也文　但於難者。安立云實義ナルヲ少分アリヌヘケレトモ。多分假染安布義也

七日

一。若依頓教一切煩惱本來自離等文　頓教意。斷惑障義。曾不許歟　答。爾也　難云。當章上文云。若依三乘有二種義。一約位滅惑。二寄惑顯位云云　爾者頓教既三乘教也。何寄位寄惑二門共無之耶　答。當段　但於難者。言忘慮絕故。從來無妄也。更不可許斷惑等也

一。文殊言我教發我見心文　三世覺母大聖文殊。實對所化我見發教給歟　答。爾也　疑云。斷惑障出離生死。大小權實之通談也。何發我見勸給耶　答。當段　但於難者。說法是出離方法也。何ソヒタスラ如是教耶。故知。我見發スヘシ。我見際即菩提ナル故。教給也。如是聞生死即涅槃覺故非相違

一。若依圓教一切煩惱不可說其體性文　煩惱體性三乘無不同故。不說云意歟　答。爾也　難云。一義云。不可說其體性者。煩惱體性即果海故。不可說也。但約其用者約因分約相用說一障一切障一斷一切斷等。故煩惱用甚深廣大也乃至　但約用說斷。則體亦斷也。約體不可說。則用亦不可說也。何三乘教無不同云耶　答。折云。言不可說其體性者。不同前教煩惱體是百二十八根本煩惱及彼等流隨煩惱等所知障體是無明愛慢等。今並不說此也文　故章云不分使習現種云云　是不可說義也。圓教意。煩惱

體始終二教同。故又其體不可說之云也。用云者。始終二教異也。謂一即一切法門障又一障一切障故。云甚深廣大也。但於難者。自元一義也。今且依折薪之意也

八日

一。是故煩惱亦一斷一切斷也文 圓教意。一人斷惑成佛時。一切衆生同斷惑成歟 答。爾也 難云。一斷一切斷。一成一切成法門。就事理二門俱疑情難案。先被引理性一味之道理。一人斷惑成佛時。一切衆生。悉斷惑成佛。又被引理性一味之道理。一人起無明成流轉凡夫時。十方諸佛可成迷倒衆生耶。次約事事融即道理時。一成一切成之道理。一人斷惑成佛時。一切衆生同斷惑成佛。又依一迷一切迷之道理。依衆生一迷。十方諸佛還可成迷倒凡夫耶。若於事理二門俱許此義者。於諸佛招還作衆生大過者耶。又實一人斷惑成佛時。一切衆生悉成佛者。釋尊樹下成佛之時。我等何其時不成佛。猶爲流轉凡夫耶 答。一斷一切斷一成一切成者。圓教不共之玄旨。諸宗超過之法門也。然而任法性融通之道理。就緣起相由之義門。顯生佛平等之本源。演舉一全收之大義時。成佛者。悟舊來本成故。必開與一切衆生同時作佛之知見。斷惑者。覺舊來本斷故。必成與一切衆生同體普滅之斷惑也。但於難者。依通途教相之道理故非强相違歟

一。普賢品明一障一切障文 普賢品一障一切障者。只於一箇嗔煩惱具多不善之用故。云一念嗔心開百萬障門歟 答。爾也 難云。今云一障一切障者。是約事事相即等之道理。爲成圓教一斷一切斷之義故。先明一惑一切惑之即入無礙之義。而彼普賢行品。只於一箇嗔煩惱具多不善之用。云一念嗔心開百萬障是一體多用。諸教常談也。何必爲圓教一斷一切斷之證耶 答。一義云。經云。一念嗔心開百萬障門云云 是即唯一念嗔心。即具諸障。豈非一多相即之義耶。但於難者。彼諸教所談。縱雖一體多用。全不可有一念惡心通障五位之義。且如欲界九品煩惱。上上品是最麁强之煩惱也。下下品是極微細之煩惱也。雖一體貪煩惱。而麁細全別故。其所障之果亦各異。彼上上品不可有通障一切果之義也

難云。彼品經云。佛子菩薩摩訶薩。起瞋恚心。則受百千障礙法門文 此文非自他相望顯一障一切障之義。只望自類煩惱。以嗔煩惱最重例餘惑見 縱約自類煩惱。强不見一障一切障義耶 答。探玄記十六云。雖諸煩惱皆悉遍障一切聖道。然嗔一種。親障菩薩大悲攝物。是故偏舉於嗔以例餘惑。又釋以嗔障最重故偏說之。決定毘尼經中。菩薩寧起百千貪心。不起一嗔。以違害大悲莫過此故。菩薩善戒亦同此說文

一。小相品明一斷一切斷者文 一斷一切斷者。一人斷惑。則一切衆生同時斷一切惑。名一斷一切斷歟 答。爾也 難云。見小相品說云。若有衆生得聞此香。諸罪業障皆悉除滅乃至 此諸煩惱皆悉除滅文 如此經文者。於一人上。八萬四千煩惱相望。說一斷一切斷之旨見 更非自他相望之一斷一切斷乎。是以探玄記釋此文云。於一身中即斷八萬四千煩惱。自分勝進皆悉具足。兼及自他俱證十地離三昧文 此釋雖有兼及自他之言。唯除三重頓圓之一類機。不及令蒙一切衆生故。難爲自他相望一斷一切斷之支證耶 答。小相品文。天鼓說法時。一切罪障懺悔也。一斷一切斷有二義。一衆生煩惱斷時。一切衆生煩惱斷。名一斷一切斷也又一衆生上付一煩惱斷一切煩惱斷名一斷一切斷也。小相品後義當歟。小相品如此說事ハナシ。此諸煩惱皆悉除滅文一斷一切斷云也。探玄記十六云。此諸煩惱皆悉除滅者。現種使習一切皆盡以普滅非別故。何位滅者。通五位故。云何滅等者。如虛空故。本來盡故文但於難者。一成一切成說時。一切衆生一時成佛云故。成佛必斷惑スヘシ。一衆生一煩惱斷一切煩惱斷セラルヽモ。圓融義ワタスニ一切衆生煩惱一時斷也。不可有相違

尋云。有四種一約證文 四門俱別教義歟 答。初三門寄在終教也。第四約實無斷者。唯別教也。但前三門。一斷一切斷方可爲別教義也

尋云。約別教實義者。都無斷惑義耶

答。約本覺證者無斷也。若約始覺門者。一斷一切斷也云云

一。四約實謂無可斷等文 今約實門與頓教本來自離相替歟 答。可替也 難云。頓教本來自離云。今本來清淨云文言更替難申也 答。折云。本來清淨與頓教何別。答。頓教唯約理說。今同教中即事同理故。如清涼釋無斷無不斷云。若無斷者。一切契理故。無不斷者。一斷一切斷故。即圓教若云尚無有斷。何有無斷。本性寂寥言忘慮絕爲斷者。即頓教義。今云本來清淨者。即一切契理。本淨故屬圓教也文 但於難者。頓教唯約理說。圓教約事理無礙事事無礙故異也。又圓教有斷不斷義。頓教不爾。本性寂寥故云云

以上斷惑義畢

自下第七二乘迴心下

九日

一。一切二乘皆無迴心文 小乘教意。二乘迴心作佛義不許歟 答。爾也 難云。俱舍論頌云。轉聲聞種性二成佛三餘。述煗頂二善根位轉二乘種性。成佛乘事。薩婆多宗性相也。如何 答。當段 但於難者。通路記會云。今薩婆多。唯是三乘轉根之事。非是迴心向大義門云云 然今章無迴入大乘故云皆無也。無相違

疑云。通路記云。四分律中。沓婆羅漢厭無學果文 是即迴心向大與法利生之義。南山律師如此已判。何云小乘教無迴心耶 答。彼即南山判四分律以爲分通大乘之宗故。約大乘成迴心義非是小乘當教分量。況餘諸師。不許四分通大之義。唯是小乘半教分齊。由此義故。沓婆知事酬昔願力故。非是迴心向大之義故無相違也

尋云。愚法小乘。分別部中。建立一切皆成佛義。豈無二乘迴心事耶 答。彼是猥取大乘之義。非是小乘當教之義。小乘當教實義相者。唯毘曇等所談而已云云 以上通路記

一。如來大悲外緣不捨故文 無餘還生之由歟 答。爾也 難云。入無餘位。有清淨眞如。設佛有大悲力。以清淨眞如等可爲所加力耶 答。性宗意。入無餘位。梨耶細苦。無始已來所具也。此細苦相殘故。以有情變易果報。可爲所加力也。但御難之趣者。相宗之所談。今約性宗義故無相違

一。如來大悲力文 經論有依憑歟 答。正法花云。謂臨滅度佛在前立。勸發無上正眞道意文 以此可爲證也 疑云。既云臨滅度等。只是不定性人。有餘位欲臨滅度而未滅度時。蒙佛勸誘即發無上道意見何可成無餘還生之證耶 答。正法花云。臨滅度者。次上文云。化作城者。謂羅漢泥洹者。羅漢入無餘泥洹故云化作城也。若是有餘者已證覺。何云臨耶。既云臨滅度尤可指無餘滅度也。今經化城體。是喩無餘涅槃故也。但於臨滅度之臨言欲滅度臨可有餘位云難者。既有入無餘穢經一念之類。爾者此人臨滅度時。即佛在前立。總勸令發菩提心故無相違

十日

一。根本無明猶未盡故文 經論有明證歟。又祖師自立歟 答。佛性論第三云。二乘人有三種餘。一煩惱餘。謂無明住地等云云 是則入寂二乘猶有三餘故。無明未盡也。又十卷楞伽經第二云。何者聲聞乘性證法○彼聲聞人邪見證智。離起麁煩惱。不離無明熏習煩惱。見己身證相。謂初地中乃至五地六地。離諸煩惱。同已所離故。熏習無明煩惱故。墮不可思議變易死。而作是言。我生已盡。梵行已立。所作已辦。不受後有。如是等得入人無我乃至生心。以爲得涅槃故文 難云。諸經論無決定性受變易身云文故。今云墮變易者。必定應不定性也 若許定性入無餘受變易身者。彼自可知受生死身。何執爲無餘涅槃耶。又經云見己身證相謂初地中等。是豈入寂二乘之行相耶。依之趣寂二乘我生已盡等計入無餘。何受變易耶 答。依元曉法寶玄叡等意。經宗是終窮了義之大乘故。談彼定性二乘斷惑證理入無餘相之時。或云邪見證智。或云不離無明熏習。既未離無明熏習故。雖花火焚身入無餘涅槃。而猶墮不思議變易生死故。知今章云無明未盡者。此等經文成證也。但於難者。愚法定性聲聞入無餘位。無明猶未盡必墮變易。然彼不知此事

故。末入無餘之前。於自所得生究竟想。唱云我生已盡等也

一。小乘涅槃不究竟故文　小乘涅槃非究竟歟　答。爾也　難云。瑜伽唯識意。二乘無餘涅槃。不隨在三界五趣四生等之諸數故。離諸戯論究竟眞實也見　何云不究竟耶　答。當段　但於難者。瑜伽唯識約始敎許究竟。今約終敎既有三餘不究竟云也

一。此約終敎說文　終敎意。二乘無餘位。可有八識五根耶　答。可有也　難云。起信疏云。唯有梨耶變易行苦文　爾者可限第八識見　答。約分段麁苦立無餘名。若望變易果報論之者。於無餘一句可有變易八識也。依之二種生死祕略抄。雖擧有無二義。而正義意通。有八識五根云云　但起信疏釋者。且約總報體唯有梨耶釋也

疑云。無餘間設約變易。七八二識不可有前六識。若前六識成就者。可有見色聞聲義歟。此義難信用也　答。終敎意。無餘位有變易之依身者。可有五根八識事必然也。但不可起見色聞聲等用歟

十一日

一。四句內聲聞獨覺等文　四句中初句。以五位無心爲本識成就轉識不成就云云　爾者第七識亦滅可云歟　答。五位中。滅盡定通滅前七轉故。第七識亦滅。餘四位唯滅前六。第七不滅也　難云。三十頌云。意識常現起。除生無想天。及無心二定。睡眠與悶絕文

是則唯約意識判五位無心。不可通第七見　如何　答。唯識論釋五位無心時。釋餘四位。並云違不恒行心及心所。然釋滅盡定云令不恒行恒行染汚心心所滅。立滅盡名。各令身安和故。亦名滅彼定文　既變滅恒行不恒行故。通七轉識滅云事分明也。但約意識判五位無心者。約多分歟

前六識者。數數間斷故。不恒行云也。第七識者。不間斷故云恒行也

難云。唯識論第七云。及無心二定者。謂無想滅盡定。俱無六識故名無心文　明知。滅盡定亦唯滅前六也。況賴耶以末那爲俱有依。賴耶不可有獨起故。同論次下云。是故八識一切有情心與末那二恒俱轉文　既云二恒俱轉。明知。賴耶成就位。必隨可成就末那也如何

一。既本識轉識皆滅無餘文　今此四句者。阿賴耶識與六轉識相對作句歟　答。爾也

難云。第七末那名轉識事。常所談也。何除第七識成耶　答。第七末那雖名轉識。非異熟法。常恒無間爲第八根。置而不論。今此轉識言。除第七成可申也。但第七名轉識事雖有之。今且第七第八。依俱有依邊除之。無相違也

尋云。如何子細。前七識名轉識耶　答。具三義故名轉。一三受改轉三受相應不定故也　二三性改轉三性心相應不定故　三緣境易脫歷諸塵境亦間斷故　以上

任古抄之趣書集訖老耄之故不可有定量矣

寛永十年癸酉三月十一日

花嚴末葉法印實英八十一歳

五敎章下卷不審十二 二乘迴心之下

第七二乘迴心下。又爲順小乘故亦許彼般涅槃非不究竟故云

二日

一。化城同喩應便有失文　化城者。通二種涅槃歟。限無餘體歟　答。當章起盡喩無餘歟　難云。經文不說無餘。況法花論云。或涅槃城者。諸禪三昧云云　或世間三昧等云云　知非無餘涅槃云事。如何　答。起信疏引法花論涅槃城者諸禪三昧等文。卽釋云。以此當知。二乘無餘體雖滅定亦通方便故云諸禪也文　菩提心論釋無餘還生云。從化城起云云　化城者。無餘涅槃也云事分明也。但經論共不遍有餘無餘。爾者雖無餘爲本可通二涅槃歟

疑云。玄贊第七云。三昧城者。謂有學凡夫專心所求在無學身。盡無生智後世間禪定所變解脫離能變無總名三昧。此定有漏名爲世間○卽是無學解脫道中所證生空理○佛說此解脫名爲化城等文　如何　答。此不許無餘還生。故唯以有餘解脫爲化城之體也

一。又由上四因故文　以上四因為還生由歟　答。爾也　難云。此答釋中既有四因中所由。何更言由上四因耶。尤上二因可云也　答。此中答釋唯有四因中二。是自相當故。今是一具指上四因為還生由也。但雖指四因意在最初之二因故無相違

疑云。又由上四因文　既置又言聞各別義見　又上四因外梨耶不滅化城同喩出故。合依四箇道理還生之由立歟　答。小乘涅槃不究竟化城同喩有失。只是法喩差別。非各別義歟

一。遲者經劫乃起文　無餘時分極長者。限八萬劫歟。經無量劫歟　答。不可過八萬劫也　難云。楞伽經云。無量劫不覺。何可限八萬耶　答。涅槃經處處皆云八萬六萬等。起信疏上云。極經八萬乃至一念文　既云極經八萬。明知。不可過八萬劫也。但於楞伽文者。或通指八萬等劫數。總束云無量劫歟。有量云無量事通途義也

疑云。淨影大乘義章十二下云。若愚法人取小滅者。不可稱計微塵數劫在涅槃中度是。已後心想還生文　此釋正順楞伽經說故。又金剛仙論第二云。入寂滅定經千萬億劫文　然十卷楞伽經亦是菩提留支所譯。既云無量劫不覺。明知。非但八萬等劫也。何云極經八萬耶　答。今章釋楞伽云。此文但總相說文　涅槃經各別說五果住無餘之時分。故云八六等。楞伽經總相只云無量劫也。爾者金剛仙論云千萬億劫例亦可爾歟

三日

一。故楞伽云文　楞伽經有三部。今引何經耶　答。多分同十卷文也　難云。十卷楞伽無量劫不覺文　七卷經乃至劫不覺文　何十卷經成耶　答。所引文多分同十卷文相間十品成可申也。但於難勢者。混合三部任放引之歟

一。樂著三昧樂文　今此文者。說定性聲聞無餘還生歟　答爾也　難云。第七卷云。聲聞辟支佛於第八菩薩地中。樂著寂滅三昧樂門醉故文　次下自轉釋云。言入八地寂滅樂門者。此是先修菩薩行者。墮聲聞地還本心修菩薩行。同入八地寂滅樂門云云　明迴向菩提之聲聞昇第八地。證入寂滅三昧樂門。彼由本習故深生味著。譬如昏醉人爾時諸佛為作七勸。令還生本心。是謂酒消然後寤也。何定性聲聞云耶　答。見楞伽經一段文相。謬致妄難。十卷經第四云。彼決定寂滅聲聞等。妄計諸根境識以為涅槃。未能證知自覺聖智大涅槃文　次下云。離諸隨煩惱熏習煩惱縛。味著三昧樂等。既云離諸隨煩惱而熏習所縛。豈是第八地菩薩及應化聲聞哉。明知。今云味著三昧樂等者。定是應指前長行所明決定寂滅聲聞。但第七卷經文者。彼說聲聞滅定有兩段。初約實類聲聞。後明迴向菩提聲聞。被備難勢文後段文也。故非相違

一。皆到阿耨菩提心位文　指十信位歟　答。爾也　難云。羅漢三界煩惱已盡。自行等菩薩初地斷證一分。何迴心入信位耶　答當段之下。卽入十信菩薩位名發阿耨菩提心被釋問。信位見　但二乘自行斷證如難勢。彼於利他都無所行。菩薩必以利他為本。自行斷證亦非廣大。自度執見是堅牢故。迴心向大之時唯入菩薩十信也。非相違

尋云。入十信者。指十信初心歟。又十信各各初心歟　答。此初心者。若竪取者。第一信心。若橫取者。十信各取初心之位也

四日

一。如涅槃經文　涅槃經所說八六等劫數。無餘之時分歟　答。當章意無餘時分見　難云。所引涅槃經文須陀洹人〇經八萬劫等文　知初果迴心人於十信位。經八萬劫至初住菩薩心見　初果人豈可入無餘耶　答。涅槃經五果迴心諸師料簡各別也如問答抄　雖然涅槃經高貴德王品云。云何涅槃。云何大涅槃。聲聞緣覺八萬劫六萬劫四萬劫二萬劫一萬劫所住名為涅槃。無上法王聖王住處名大涅槃文　此文既八萬劫等所住名為涅槃文　知八萬等劫數無餘間也云事分明也。但於御難者。自元諸師料簡邊邊也。今依一義故無相違

一。須陀洹人亦復不定文　涅槃經所說五果迴心。定性不定性中何耶　答。定性無餘入劫限說也　難云。披經文。須陀洹人等亦復不定。不決定故經八萬劫得阿耨菩提。乃

至辟支佛道亦復不定。不決定故經十千劫得阿耨菩提文 五果類皆安不定言。此文意說不定性人見 何定性云耶　答。大經意一切諸法皆說無定相。非說定性不定性別。故經云。譬如幻師在大衆中。化城四兵乃至泉池河井小兒見之悉以爲實。智人知其虛誑。一切凡夫乃至聲聞辟支佛等。於一切法見有定相。諸佛菩薩於一切法不見定相文 但相宗依此文。不定種性意得不叶經文故非相違

猶委意云。彼經乃至佛亦復不定說故。佛豈非定性乎。是知不定言總法無定性故不定云也

一。受七生已方入涅槃文　須陀洹位入涅槃歟　答。須陀洹人不入涅槃也　難云。當段云。此明最鈍須陀洹人受七生已方入涅槃文 何不入云耶　答。須陀洹人七生經故最鈍也。須陀洹果直非入無餘。必第四果證可入也。但於難者。爲取經七生義須陀洹云心得罰無相違

諒云。得第二果受二生已者。天一生人一生故云二生歟　答。如預流七生者。可云一生也。何云二生耶。又如此者。須陀洹可云十四生也　答。實一來果故一生天上人中合二生云也。又須陀果十四生云サル事影略也

五日

一。方入涅槃文　今此所入涅槃者。無餘歟

答。爾也　難云。准折薪記釋似指有餘涅槃。故彼記云。言如入滅定者。卽入滅盡定也。清涼云。薩婆多宗此定唯依有頂地起。已下諸地皆名有相。行相麁重難可止息。此有頂地名悲想。行相微細易可止息。故唯有頂有滅盡定。俱舍頌云〇若成實論云滅有二。一諸煩惱盡。二煩惱未盡。煩惱盡者。解脫中煩惱未盡。在次第中。一滅煩惱故名滅定。二滅心心數故名滅定。滅煩惱是第八解脫亦名阿羅漢果。釋曰。此須陀洹人卽唯滅心心數法名滅也。若下二果三果亦唯滅。此第四果人煩惱盡故雙具二義。言復經三果者。此更利於前。既修惑九品皆盡。故在定中經劫也。下三果准此〇言一身得不還欲界。於五那含天中入滅定也。言一身得阿羅漢果者。此聲聞中最利者。進斷修惑九品皆盡。現身入滅定也已上 此釋中或前三果所入滅定。唯滅心心數法云云 或不還聖者於五那含天中入滅定云云 是則於有餘位所入滅定經若干劫數釋之歟。爾者如何　答。涅槃經所說五果迴心。無餘時分云事。今章意也。但於折薪記釋者。用否可依時也

一。如入滅定文　二乘無餘之體滅定歟

答。爾也　難云。若體是滅定者。何直不云滅定而云如耶　答。起信疏云。二乘無餘體雖滅定文 解釋分明也。但於如言者。無餘所入是如有餘滅定顯也。體同滅定也。非相違

難云。滅定是心心所滅盡非依身滅。無餘心身都滅。其義大不同也。何體滅定云耶

答。於滅盡定有三義。一滅煩惱故云滅盡定。二滅心心所法故云滅盡定。三心身都滅故云滅盡定。可有三義不同也　尙難云。指事記云。又滅定唯滅轉識不滅依身。此滅有身及心文 如何　答。先德釋用否可依時也（滅定・無餘差別通路記第五十可見之）

猶尋云。一乘佛性權實論下卷云。此定於前三時教八萬四千法門中〇又滅定止息想入。此定永滅想入文 文理分明也。今何判體唯滅定耶　答。法花論釋化城云諸禪三昧城。既云諸禪。豈非九次第定等耶。但雖通指諸禪。而無餘位身智都滅故。正以滅定可爲體旨顯然也。故章主釋云體唯滅定亦通方便。故云諸禪也文 尤其理有之歟

一。卽入十信菩薩位文　章主意迴心機者。於輕毛位經幾劫數耶　答。可經八六等劫數也　難云。八六等既無餘劫數也。何又可云輕毛時分耶。依之淨影大師八六等者。善趣時分。無餘無量劫云云　答。章引有義無取捨。爾者如有義八六等劫數許也。但於難者。自元無餘時分善趣時分。同經八六等劫數無相違

六日

一。又有義前五人文　爾者有義意。八六四二萬十千劫者。局迴心向大已後之時分。不通無餘位所經之時分歟　答。爾也　難云。正見章文。從凡得小果入涅槃〇未必一

向在涅槃中云云　明知。通攝無餘位所經之
時分云事　答。有義者。嘉祥・淨影・菩提留
支等也。然彼師意。無餘位經無量劫心想還
生之後經八六等劫修信行滿至初發心住
也。故大乘義章云。若愚法人取小滅者〇
於性地菩薩文　又嘉祥引楞伽云。至無量
億劫就小乘空三昧樂猶如醉人久久方
醒文　又玄贊第七云。引菩提留支解。仍以
非想八萬劫〇爲方始發心文　但於未必
一向在涅槃中等釋者。涅槃經所說五果時
分。若依有義八六等劫是迴心向大已後所
經之時劫。未必可一向偏判無餘位時分
私言　非謂通有餘無餘二位所經之時劫也
尋云。入無餘間是何土耶　答。無餘位是
只自分自分何處アレ。入無餘所微細果
報變易土可心得歟。此無餘位更不可
云佛土迴心以後卽生淨土也
一。如直往人文　直往菩薩經毛位必經十
千劫歟　答。爾也　難云。地持論云。經億
百千大劫云云　何十千劫云耶　答。當段云。
旣經一萬劫文　當宗處處解釋不過十千
劫。仁王本業又同也。但於地持論者。億百
千劫者。付懈怠不信之時云爾歟。無相違
尋云。瓔珞經云。一劫二劫等文　攝論經
一阿僧祇云云　如何　答。元曉大師本業
疏云。上根一劫。中根不定。極鈍一萬劫
云云　爾者瓔珞經出上根類歟
一。若極疾者文　爾者極疾人經幾時耶
答。極疾人入無餘一念卽迴也　難云。所引
妙經文未必言一念卽迴。何可證極疾義
耶　答。妙經文雖不分明。旣雖生滅度之
想入涅槃而於彼土求佛智慧等文入涅
槃已卽求佛惠。不顯經劫之義。故此文中
可有一念迴心之人也。但經文一念不說。
可含此類故非相違
疑云。智論中引今文。卽釋云迂迴稽留
云云　爾者於無餘間可經時分見　答。
稽留時分十信等位云云。其故旣於淨佛國
土中稽留說。故知。非無餘時分歟　一
義會云。此經意專說入無餘之二乘皆可
迴心之旨。未必定說經寂之久近。故彼
土得聞之機。不可遮通八萬等。故智論
云迂迴稽留歟　猶疑云。旣依根利鈍
立八六等迴心。然二乘中麟喩卽最上利
根之機。而經一萬劫云云　爾有何利機
超麟喩一念可迴心耶　答。若約小乘
當分之機根以判利鈍。尤如所難。若約
迴心向大因緣有遲速。縱雖聲聞而若
宿有大乘結緣之類。可利於獨覺也
尙難云。起信疏依楞伽經立第六位迴
心云。此約利於前不經萬劫云云　依
法花立第七位云。此最利根云云知約機
根利鈍云事　答。約入大之因緣純熟釋
最利等也。不約自根利鈍也　尋云。相
宗義依正法花文彼土得聞人有餘迴心
云云　如何　答。三乘一乘宗義各別也。不
能和會　尋云。一念迴心者。一念迴心云
事歟。將又無餘時分一念云事歟　答。化
火焚燒身智都滅。一念故云一念。卽是
無餘時分可心得也

七日

一。如法花經云我滅度後復有弟子文　今此
滅度弟子。皆是大通結緣之類歟　答。且一
義云。非大通結緣之類歟　難云。淸涼大師
解釋中。大通結緣之類也見　答。依光宅解
釋非大通結緣之人也。但於難勢者。大通
結緣之類。皆是退菩提心也。今入無餘之聲
聞。是定性也。非相違
尋云。非大通結緣云事。經文有起盡歟
答。經云。不聞是經云云　知非大通所化
之機也
一。我於餘國作佛文　餘國者。指何土耶
答。界外變易淨土也　難云。玄贊第九云。或
往淨土穢土行化名爲餘國文　爾者今餘國
者。通報化二土見　答。起信疏釋定性二乘
無餘還生之相云。令心還生於淨土中文
又引今妙經文。卽釋云。此最利根亦捨分
段入涅槃中卽於佛土受變易身受佛敎
化文　淸涼大師鈔三上云。若天台云餘國
者。方便有餘土也文　故今章主似同天台
歟。但於難者。自元諸師異釋也。今且依一
義也
一。而於彼土文　入無餘二乘一切皆生淨
土歟　答。皆可生界外變易淨土也　難
云。孔目章云。依小乘無別淨土文　何可
生淨土耶　答。同孔目章云。論云。有妙淨
土阿羅漢當生其中。當知小乘亦有淨土

文但於難者。且約始教義如是釋歟

疑云。凡生淨土須有習業。小乘厭其色心樂其無餘。因何得生淨土耶　答

八日

一。此上並約終教說文　終教意不定性聲聞可入無餘涅槃耶　答。不定性不入無餘也　難云。見當章起盡。依終教義標一切皆迴。而一向釋無餘迴心。不出有學有餘迴心相。爾者終教意皆無餘以後迴心見答。起信疏云。若不定種性未入無餘前即有迴心文　但於難者。定性不定性悉迴心向大故標一切皆迴也。非相違

疑云。菩提心論不定性聲聞入無餘見　依之折薪記意。不定性入無餘被得。如何

何　答

一。舍利弗文　於花嚴會座舍利弗迴心歟

答。於花嚴會座不可為迴入也　難云。當章文釋一乘攝方便迴心人云。舍利弗及因陀惠云云　加之至相釋中云。大智舍利弗與五百比丘迴心向文殊師利云云　何不迴入成耶　答。舍利弗為權。為專顯一乘絕分之相。故不可有迴入一乘之義也。但當章釋者。舍利弗為六千比丘上首。故總舉之。會座迴心十眼耳等之益。限六千比丘不關舍利弗也

疑云。經中舍利弗詣佛會禮辭。觀密文殊內證十德等。豈非迴入一乘之義相耶　答。經文觀密十德等者。約本地菩薩之邊也

一。六千人文　六千比丘者。聲聞菩薩中何耶　答。聲聞也　難云。探玄記云。一切二乘總無頓入此普賢法云云　答。當段既以六千比丘證二乘迴心之義。故聲聞云事分明也。但於如難者。一切證果性定聲聞不可有直入之義。六千初心未證果故非相違

第八佛果義相

九日

一。若小乘佛果唯是無常文　小乘教意於佛果可許有常住功德耶　答。不許常住功德也　難云。遺教經云。法身常在而不滅文　何云無常住功德耶　答。當段但於遺教經文者。住法記有二義。約初釋可心得。故無相違

尋云。有二義中初義意如何　答。住法記云。一約行人常修不斷。所修之法即佛法身也文　約此義歟

一。小乘無性得佛性文　小乘教意可立性得佛性耶　答。不立性得佛性也　難云。准佛性論。分別部一切眾生悉有佛性談見　何不立性得佛性耶　答。當段但於難者。分別部者。以三乘空理名佛性。必非如來性故無相違

一。亦無常以離不離故文　約在纏出障隱顯義歟。約有為無為非一異之義歟　答。一義意約在纏出纏隱顯義也　難云。折云。離不離者。次下云。始教中以真如遍故。智證真如故非異也。有為無為不同故非一也。由非一故離。由非異故不離也文　何約在纏出纏隱顯耶　答。指事記引探玄記十二卷云。三離不離無常。約圓成性以在纏時名為不離垢。出障離時名為離垢。約斯不定名為無常文　任此先德指南成可申也。但於難者。自元先德義勢邊邊也。且伴一義故無相違

先德義勢中。指事釋勝也。章主釋引故

十日

一。莊嚴論云自性無間相續三佛俱常住等文　以自性等三種常。法報化三身云何相配耶　答。以自性無間相續。如次相配法報化也　難云。清涼大師釋報身相續常化身不斷常。相違如何　答。莊嚴論云。由自性常故。一切諸佛自性身常住。畢竟無漏故。由無間常故。一切諸佛❶食身常住。說法無斷絕故。由相續常故。一切諸佛化身常住。雖於此滅復彼現故文　自性等三種常之廢立。源出莊嚴論。彼本論文既如此。何致諍論耶。但於清涼釋者。相續無間之語意。互通故非相違

集成云。演義三十二并三十八云。報身相續化身不斷者。未詳所出文

尊勝院僧正御義云。三種廢立源雖依法相宗。云不斷云相續。其義相似故。莊嚴論等之外以別義勢。報身名相續常。化身名不斷常釋也。所謂報身念念相續。無有間斷故名相續常。化身利生益物應用不斷故。名不斷常也云云　通路記五十一云。法身是自性常。自受用身是無間常。變化身是相續常。

❶傍註曰報身於大衆中作法食文

他受用身相續常攝。前佛入滅後佛成覺。不同應化經劫現故。經劫現者如釋迦彌勒等現分齊故。雖有卽成經劫不同。俱是相續常住分齊。三種常中自性是實。餘二義分名爲常住文

一。遍一切所知文 四遍中何耶 答。智用遍也 難云。章主解釋中。未見四遍分別。何云智用遍耶 答。演義抄第五下云。有四種遍。一約智體遍○四約理遍等文 但於難者。雖未見章主解釋。准清涼解釋。智用遍心得置時無相違

一。法身是常文 約本有自性明之歟 答。爾也 難云。若明法身常住義者。不直云凝然常。何釋隨緣時不變自性故耶 答。當段但於難者。爲簡別始教不作諸法自性常義故云爾歟

十一日

一。隨染赴機故文 釋法身無常義歟 答。爾也 難云。隨機緣應萬類之時。有去來出沒者。隨染業幻之大用卽屬報化二身。今何爲法身無常義耶 答。爲微釋此義。章云。何以故。以諸功德等文 意云。若體用別論則如難。但於難者。今攝用歸體門故。取彼二身之用爲法身義也。非相違

尋云。若體用別論門之時。不可有法身無常義歟 答。凡法身無常義者。正取法身上不守自性可隨染緣之德也。但其本來所具德者。若不隨染赴機之時。其相難顯故如是釋也

一。起信論中報化等文 今引起信論等三文證何義耶 答。證本覺法身隨機染緣。有生滅去來之義也 難云。釋論意是下轉門之法相也。今何證出纏之德用耶 答。彼論意。本覺如來之果體下來之時有此二相。六塵亦卽如來體故等云云 而今家意判本覺還淨之相用故。是當上轉門義也。但於難者。自元義門各別也。不可有相違

五教章下卷不審十三 佛果義相

二日

一。又云復次本覺隨染分別生二種相○謂一者智淨相等文 引起信論智淨相等證何義耶 答。證法身亦無常之義也 難云。智淨相者。本覺還淨之義也。則歸常住眞理。何云亦無常耶 答。既云隨染生二種相云云 始覺修生義同有爲故。可有隱顯無常也。但於難者。智淨相不思議業相二者。皆在生滅門中故。無常心得置時無相違也

尋云。智淨相與不思議業相如何異耶 答。師云。智淨相者。自分善緣。不思議業相他衆生善緣也。有人云。智淨相者。此依教法如實修。十信十住等修行。次第成就從因至果也。不思議業相者。是如實修行。至本覺後又爲衆生現八相等化用。說隨機法。是云還淨本覺業用之相也

一。智淨相二者不思議業相文 智淨等二相通因果歟 答。智淨通因果。不思議業多分約果德也 難云。既隨染本覺二相也。而智淨通因果者。不思議業何可限佛果耶。初住已上菩薩現八相之化儀。豈非不思議業耶 答。起信疏上云。言生二種者。此二既在隨動門中。故云生云也○言智淨相者。明本覺隨染還淨之相。不思議業相者。明還淨本覺業用之相。此之二相若離染緣。則不得成。故云隨染○前中亦二。初因。後果。因中依法力熏習者○此在地前滿足方便。此在金剛因位極也。果中二。初斷果。後智果○第二不思議業中○如此卽是報化二身。眞如大用無始無終○文 解釋分明也。但於難者。自元隨染本覺之上。通因果限果位二門各別也

一。總說者由此法身隨緣義故文 三身相卽無二故云總歟 答。爾也 難云。眞如無相之妙理。是名法身。隨染業幻之色身。是云報應。其相懸隔。爭云相卽耶 答。折薪云。以始教三身不卽。無此總義也文 准此釋者。今云別明。是三身相離義。今云總說。是三身相卽義。故下正釋總義。偏約法身二義。述混融無礙。此意也。但於難者。三身不卽始教。三身相卽終教之所談也。始終二教所談各別故。非相違

猶難云。見當章并折薪釋。唯述法身二義鎔融無礙。未謂三身相卽。如何 答。凡當章意。述由法身有二義鎔融無二故。與

彼修生功德全體相卽之義。其修生功德者。卽是報應二身也。豈非三身相卽義耶。謂由法身不變卽隨緣義。成報應功德差別故三身相卽。又由法身隨緣卽不變義故。彼所成之功德差別全體卽于法身。豈不相卽耶　又一義在之。尋釋可見之

三日

一。問若爾如何得說非一異也文　依何文義起此問端耶　答。以始敎之意難終敎總說也　難云。義苑云。此問由或非四句而起。四句既非法非一異故文　或義苑云。此敎談法不卽故。約智證眞以明非異。然雖非異且智屬有爲。眞屬無爲。故非一也。則是以有爲智證無爲理。如日合空。定成二相也文　如何　答。先德異義也。折薪記云。問若下此相宗以報是無常法是卽常是非一。智證眞如。如日合空故言非異。今言法身有二義故具二四句。卽是無常義。無常難明故有是問文　此問意。總終敎當段常無常不一不異。二義具足義釋成。然始敎大乘意。非一非異二義成。如何終敎中限說非一異等耶問也。此折薪記意。以答趣得問意歟。但於難者。伴一義成申計也。非相違

問答抄云。一義云。始敎法報有爲無爲各別也。終敎法報全體相卽。爾者二敎非一非異其義如何問也。卽假疑爲釋顯二敎非一非異不同也。一義云。始敎爲無爲別故非一也。如智契合故非異也。今總說唯一法身之二義也。不顯非一之義故。以始敎之心難終敎總說也

一。如經云吾今此身卽法身文　證頓敎佛果歟　答。爾也　難云。折云。卽涅槃經文○若淸涼引此釋終敎文　何今云頓敎證耶　答。當段釋分明也。但於難者。折云。今云頓者。以終頓二敎並是實敎。今約寄言經含多義。故通二敎也。無相違

一。約用佛果既通三世間等文　約用者業用也。爾者融三世間十身者。偏局業用歟　答。可通德用也　難云。當段釋者。融三世間十身偏約業用。別以修生本有四義爲德相。明知。融三世間十身不通德相云事。是以探玄綱目釋十佛通三世間之義共云以說十信及三賢等地前所見非實報故。然居花藏。非局化故等文　既釋約機見以通報化之旨。豈非局業用耶　答。章云。若依圓敎。佛果常等義有三說文　此圓敎佛果者。孔目章第四相海章云　今此花嚴不思議法品相海品小相品。有人判屬三身量。恐未然。此經無三身。但有二種十身。如前後說。今此三品初品爲體。相海爲相。小相明用已上　准此。今云圓敎佛果者。定是二種十身也。爾者用德體之三義。豈非此二種十身所具之法門哉。故復古釋今章文云。融三世間十身及佛身自具十身。今約體相用三義說已上　此釋尤肝要也。何況一乘義十玄義兩章。初明因果二分。並約十佛釋之。不足始論耶。但於今章一約用等釋者。圓經晋經二十七。十地品第八地　說此融三世間十身相作云。是菩薩如是知衆生染心所樂。故釋約用。既通三世間等云故。非相違

四日

一。謂一修生二本有文　終敎以上意修生功德者。本無今有歟　答。爾也　難云。若唯本無今有者。何可有三四句耶　答。探玄記云。一唯修生。謂信等善根本無今有文　但於難者。今章約義開之計也。非相違

一。謂一修生文　圓敎意依初二句者。但修生但本有義可許耶　答。不許之也　難云探玄記十五云。總有四句。一唯修生。謂信等善根本無今有故。二唯本有。謂眞如恒斷性功德故文　何不許但修生但本有耶　答。探玄記十五云。三本有修生。謂如來藏待彼了因。本隱今顯故。四修生本有。謂無分別智等內契眞如。冥然一相故。此有四義而無四事。猶如金莊嚴具文　若但修生但本有者。何可有三四句耶。但於難者。約義開之計也。非許但修但本義也

尋云。今此四句者。同別二敎中何耶　答。復古云。至相云。依一乘敎本有○卽同敎義等文　尋云。本有修生修生本有。二句差別如何　答。本有修生約法。修生本有約人釋也。此釋可勘之

一。上二四義思之可見文　上二四句終敎之義同歟　答。不異終敎也　難云。義苑云。三法既融是常。有力無力等故無常。體用交

徹故兩亦。互隱互奪故雙非文 意云。三世間圓融十身同平等。是即理性德用也。爾者以法性實德古今常然故。云三法既融是常也。然能成者有力。所成者無力等。如是緣起成之義相。豈非無常耶。體用交徹者。常無常交徹應知。指事云。一常恒順法界無間斷故。二無常隨世間現故。三俱二義俱現前故。四非俱隨取一不得故。又緣起無性故文 ❶通路記五十一云。第三句者。取常下無常無常下常雙現前故。第四句者。常即無常故非常。無常即常故非無常。故成非常非無常句云云 此兩記意終敎之四句相替見如何 答。復古云。一乘十佛是常是無常等四句義。則是一乘圓敎從共敎說文 意云。凡作常等四句。全應同前終敎所明。但就三身佛以談之。今約十佛故屬圓敎。而其四句義不可異三乘共敎爲言 但於難者伴一義故非相違

尋云。用德二四句全不釋之。而屬學者令思之。體四句者。自釋意如何 答。准復古意。上二四句並從共敎說。故不異上終敎義。仍不釋之而令准思也。體中四句是不共義。故若不自釋誰知之耶

五日

一以不可說爲顯故文 如當段以不可說爲顯歟 答。爾也 難云。義苑所牒本云。以不說爲顯文 不可說之可字無之。要問正但云不說爲說文 定知。和本誤也 答。當段但於難者。義意者不可爲相違歟

尋云。顯說同歟 答。一義云。復古云。用不說爲說故佛是常文 此釋顯是說義也。纂釋委細也。可見之

一與阿含相應故是無常文 圓敎意十身具足之敎主。可云有爲無常身耶 答。雖難計可爲無常歟 難云。十身者。眞身寥廓與法界合其體。法界既離去來。眞身豈有生滅耶 答。當段云。與阿含相應故是無常文 但於難者。今約與機敎相應邊且云無常。非相違

猶難云。淸涼大師解釋中。所知十身皆是毘盧遮那正覺之體文 十身若有爲無常者。毘盧正覺之體尙未離虛妄顚倒之過患歟。就中十身中有智身法身。豈是有爲耶。若是有爲者。全同始敎。尙不及終敎之所談。爭爲圓敎不共義耶 答。要問上云。一乘十佛是常是無常文 愚推云。十身實常住之佛體也。今與阿含相應故是無常云釋。爲作四句如此釋歟。追而可問明師。纂釋兩方問難。舉所答無之

一隨緣起際故俱非文 常無常一緣起。獨居自立自性ナケレハ。非常無常歟 答。法界體廣具萬德故雙非也 難云。折薪記云。隨緣起際故者。以法界體緣起共爲一際。既全體起爲諸緣故非常。亦由全體起爲諸緣故非無常文 是體相互奪義也。如何 答。義苑云。二義無礙故俱有者。因果交徹故文 隨緣起際故俱非者。不限上二故文 此師意云。果分是常也。因分是無常。此二分交徹是兩亦也。凡法界體不局此二分。廣具萬德故雙非也。是遮唯二義爲顯廣具諸德故也。但際者。是性也。故探玄記第二云。如來圓音如緣起性遍一切處文 是即指一眞法界名緣起之性。彼性不局常無常二義。今非之也。但於難者伴一義故非相違

私記云。眞如實際言語道斷。不可說常無常云云 是緣起際者。緣起實際眞如。心得也

六日

一。此上三義若體即俱體等文 上約體相用明常無常等義。圓敎不共之所談歟 答。爾也 難云。縱雖終敎意。何不明體用互攝之義耶 答。義苑云。融攝上三成大緣起。舉一兼餘。重重無盡故也文 折薪云。三義互攝以彰無礙。若非圓敎無是義也文 但於難者。體用互攝雖終敎意。今體相用故。圓敎不共之談也。非相違

尋云。今章用德體三義。約體相用可心得歟 答。初二義配相用二大可心得歟。但第三約體者。以不可說果海爲體釋故。不可屬常途三大廢立歟

一明相好者文 明三身相好歟 答。唯明外用相好也 難云。上明佛果義。通明本有修生等義。專釋理智內證之功德。今至佛身相好。何唯釋外用相好。不述法身自受用之相好耶 答。當段唯明外用之相好。不述內證之相好。故釋任計也。但於難者。實

❶傍註曰指事第三第四句也

亦雖可明法身自受用之相好。由次下攝化義唯就他受用變化攝化。明五教分齊故。今明其教主相好亦唯述外用相好也。尤有其理歟。非相違

尋云。菩薩相好何三十二不多不少耶　答。探玄記十五云。智論第五云。有言。以端正不亂故。若小則不端正。若多身相亂。又觀佛三昧經等文　纂釋問答抄。可見之　尋云。相好之差別如何　答。通路記五十一云。相謂形貌。身上總相。可觀嚴麗。好謂善能相中美妙微細別相。亦名小相。待對三十二大相故。亦名隨形好。亦單名隨好。亦名種好。此即八十種之好故文　又云。今且依婆娑有七十七云。問。相是何義。答。標識義是相義。殊勝義是相義。祥瑞義是相義文　又云。大般若經廣說相好。相是麁顯大形奇麗。好是微細別別可觀。雖有麁細皆是端嚴可愛可敬可樂形相。如來所感三十二相各以殊勝猛思業有福功德爲因成辦。以百福德得一相故。如是相皆由百福。其一一好亦由衆福。小乘教中薩婆多宗既立諸法實有體義。是故相好皆有實體。若成實宗談一切法假有義理。是故相好亦是假立文　通路記五十一引源信僧都要法文。三十二相出業因細釋之。可見之。法花攝釋第三譬喩品云。色之相狀易可了知名之爲相。令身端嚴。名之爲好。相麁。好細。是差別故○　問。隨好爲在相之處。爲不遍耶。設爾何過。二俱有失。若在相處何不相奪。若異處者云何　答。且依婆娑。在諸相間隨諸相法。莊嚴佛身令極好妙。相與隨好更相顯發如林中花。故不相奪　問。何位初得及圓滿　答。瑜伽論云。諸隨好若諸菩薩始入淨勝意樂地時。已異熟從此已上展轉獲殊勝清淨　問。輪王亦得與菩薩得而有別耶　答。菩薩得者望彼四勝。一熾成。二分明。三圓滿。四得處。廣如大智度論文

一。若三乘中或亦但說三十二相文　三十二相可通圓教耶　答。不通圓教也　難云。孔目章第三云。三十二相通凡夫小乘三乘一乘。但淺深異文　如何　答。當段下云。若依一乘有十蓮花藏世界海微塵數相文　一乘無盡相云事分明也。但於難者。今章約所局。以三十二相八萬四千等配釋小始終等。孔目付所通相好互五教也。非相違

七日

一。是化身之相文　三十二相化相之功德歟　答。爾也　難云。若化相功德者。何於三十二相各出因耶。既智論瑜伽論涅槃經。以持戒施心不動得足下平滿說。以出因行。非化相見　答。當段云。即空是相義文　金剛般若經云。說三十二相即非三十二相文　對法論云。爲欲化度諸有情故。示現三十二大丈夫相。乃至非彼自體等文　示現云故空義也。但於難者。小乘三十二相談實法故。隨順彼且出因歟。故下此約始教引小說也文　不可有相違

一。仍即空是相義文　迴心教意。說三身相好歟　答。唯談化身相好也　難云。孔目四云。或說三佛。一法身佛。二報身佛。三化身佛。此之一義當迴心教。何以故。由小乘人不立法身。此依攝論文　如何　答。當段前後之釋。迴心教小乘隨順化相功德說故。不說法報二身之相好也。但於難者。報化身三小通談。但其義異也。法身者依攝論。三十二相即入法身功德義也。故迴心教釋也。非相違

一。或約報身說八萬四千相文　十地能化有十重報身。爾者相好可有多少耶　答。相好無多少也　難云。國土蓮花座有十重寬狹。至相好何無多少耶　答。新譯心地觀經第二云。二者如來他受用身。具足八萬四千相好居眞淨土。說一乘法令諸菩薩受用大乘微妙法樂。一切如來爲化十地諸菩薩衆。現於十種他受用身文　此所說意通十種身。皆具八萬四千相好故。無多小云事分明也。但於難者。准人大乘論等。身座等量雖有十重異。斷八萬四千塵勞。修八萬四千波羅蜜之義。十地全同故。所感之佛身相好唯具八萬四千。不可有增減也。非相違

八日

一。聖道斷惑非滅報文　此義限迴心教歟　答。可通直進教也　難云。當段云。答爲引二乘。同下而說等文　依之末師非滅

報故義限迴心教所談釋セリ　答。起信論說翻妄四位中雖明始自業相乃至起業相漸次斷之義、而不出業繫苦相。彼疏釋云、以果報非可斷故不論第六相也文 起信論所說既以如是。豈不通大乘耶。但於末師釋者此末師意。以上爲引二乘同下而說文言。下連心得故致此料簡歟。雖然非滅報故義。大乘共許所談故。更不可限迴心教也。無相違

一。非滅報故文　報者。別報業歟　答。爾也　難云。總報業既滅。別報業何不滅耶　答。斷總報惡業別報業不亡也。故南山行事鈔下三云。業能隨逐至聖不免文 但斷總報惡業別報不亡文 此釋目連爲梵志被打。舍利弗常患風病等事。資持記云。斷總報業者。以破見思業根永喪。不墮三惡道故。別報卽遭打及病故文 意云。受總報業必藉潤生煩惱。別報未必然故。煩惱已斷之聖人亦償先業也。此並依古業文 但於難者。自元總別二業相替故。非相違

一。如大乘方便經說文　已渡經中如是題名經在之歟　答。在之也　難云。折薪云。然經藏中無大乘方便經。却有大方便經。具云大方便佛報恩經。彼第七卷中說三十二各別出因〇如上引者。今章中恐人傳寫多一乘字也。如何　答。當段云。既如大乘方便經文　探玄記第八云。如大乘方便經上卷文　豈兩所同誤耶。但於折薪記釋者。用否可隨宜故。非相違

尋云。大乘方便經付出相好因說二義歟　答。依折釋大方便經各別出相好因計也。不說二義也。二義者。章主解釋也

九日

一。問何故攝論中說三十二相等文　三十二相入法身功德攝。有二義歟。有三義歟　答。有三義也　難云。當段云。答。此亦有二義。一爲迴二乘〇二彼以功德法爲法身故文　何云三義耶　答。折薪云。三下此復約二義以釋彼論意也。故淸涼云鈔七上　攝論中三十二相等皆法身攝。然有三義。一相卽如故歸理法身。二智所現故屬智法身。三當相直是功德故名爲法身。釋曰。初今終教。後卽前科第二義。智所現通二教。如下金光明經以智爲法身卽終教。有爲功德四智攝故屬始教也。但於難者。上來二箇問答共就始教。委細釋成故標二義。自下別約終教重釋彼文故有三義也。非相違

尋云。章云。問。何故攝論中說等者。躡上何文此問起耶　答。上三十二相出因。是亂報身佛。是故問擧答之。以二義釋之。化身三十二相等報身不亂事釋也。然何故攝。攝論已下問化身相既不亂報佛者。何故攝論等中此化身三十二相等入法身屬耶問也。答此問以二釋。化身相不亂法身釋成也。是故上化身亂報身釋。此下化身不亂法身釋也爲言

一。答此亦有二義文　第一釋以三十二相卽空義爲法身歟　答。爾也　難云。當段云以此等功德說爲法身之解釋。取五分功德見　如何　答。第一釋。若以眞如直名法身者。難信受故。三十二相卽空義爲法身也。如此說事漸欲令信受大乘眞如法身。以三十二相卽空義釋法身是迴心教意也。但於難者。自元第一第二釋各別也。第二釋。總以一切功德爲法身。故三十二相功德攝法身中置也。非相違。一義云。折薪云。一爲迴小。未可便說眞實法身。且就化相說爲法身。彼則易信也。二彼下上出論意。此正釋文。以功德法爲法身。故得有相也文　意云。二義中第二義。正釋攝論說三十二相名法身之所以也。第一義。釋其不直說眞實法身。且就化相假說之意爲言

尋云。此記釋意。今二義中初云此等功德後云彼以功德法者。爲同爲異耶　答。一義云。復古云。若依小乘二佛。生身佛化身佛。今始教於三十二相寄顯法身方便誘引令易信受。又以實報功德爲法身攝在相中也云云　此釋雖不分明。於三十二相寄顯法身等者。釋初義也。意云。眞如法身無色無形。恐小機難信故。且以此等三十二相之功德說爲法身。欲令彼易信故也。但寄顯法身者。卽此眞實法身爲諸相本。故於末位立本名。是卽寄末顯本。故云寄顯法身歟。例如釋法花云具相三十二用莊嚴法身之文。云卽指法身爲諸相本。故云法身具三十

二例准可知。大云又以實報下釋後義也。意云。彼小乘以戒定等五分功德法名爲法身。然此三十二相之色身。是彼功德法之所依處故。攝能依功德在所依相中。仍三十二相亦入法身功德攝也爲言多論第一云。以色身是法身器故。法身所依故。若害色身則得逆罪文

一。又三十二等卽無性故文　上卽空是相義。又三十二等卽無性故。相替歟　答。爾也　難云。卽空卽無性故。同更替不見。何替云耶　答。上始敎義也。則云。此約始敎引小說也文　今此約終敎文　相替云事分明也。但於難者。卽空爲法身。直以眞如不爲法身。今三十二相無性義。卽是眞如法身故。直以眞如爲法身故。非相違。其上上釋三十二相化身釋。今三十二相法身對望義。大不同也

十日

一。佛生人間示同人事同人相故文　同人相者。全同歟　答。非全同也　難云。當段所引經旣同人相故文　全同云事分明也。如何　答。折薪云。俱舍說輪王相云相不正圓明故與佛非等。此明輪王有三十二相有三義。故不及如來。一處不正。二相不圓。三相不明了。今佛端生圓明示同人而勝人也。攝釋第三云。望彼四勝文　又智論第四云。有七事云云　但於所引經文者。今旣生人間。故殊顯人於同也。相同人而勝人。好同天而勝天也。爾者所引經云。同人相勝諸天者。影略互顯歟。非相違

猶尋云。孔目第四云。三十二相同人。八十種好同天文　今何云勝諸天耶　答。同章第三八十種好章云。人中不具。諸天分有文　准此。諸天分具好而不同具。故知。兩師各述一邊。不相違也。何況今亦但云勝不云全無。思之。然義苑云。帝釋諸天有相而無好故此勝文　此亦不同具故云無好也　尋云。於輪王與佛相猶有差別歟　答。刊定記第六云。且如輪王與佛色相。雖同相之所依各有異。佛相卽法身所現。王相依業因而生。凡聖雲泥。復何准的文

一。爲諸菩薩說八萬四千文　終敎意他受用身具幾相好耶　答。具八萬四千相好也　難云。起信論云。復次眞如用者○二者依於業識。謂諸菩薩從初發意乃至菩薩究竟地心。所見者名爲報身。身有無量色。色有無量相。相有無量好。所住依果亦有無量種種莊嚴。何八萬四千云耶　答。當段指八萬四千相好。此約直進及終敎等說文　解釋分明也。但於難者。八萬四千者。終敎初門。無量相者。終敎終門故。非相違

尋云。終敎意於法報身有相好可云耶　答。法身必定有色相。報身自受用報身也　有無論義也。長老自義有相好義也　猶尋云。自受用色相本來具足耶　又新起色生果常住耶　答。本來常住也。從無始已來。如來藏識中妙色常恒有也。清涼釋云。自受用色智所現故文　又密嚴疏香象釋三身色云。若就法身論相好者。無始已來如來藏中具有相好○更無別相文　釋中應化身相好。法報二身本有所具無量相海。地上菩薩八萬四千分齊見。此所見分齊云他受用地前并二乘凡夫等。又先法報身相好內三十二相分齊見。此所見分齊名變化身也。故他受用變化本有色相也。三身一體又以成也

一。諸妙相好文　於三十二相八十種好可有勝劣歟　答。可有勝劣不同也　難云。同是佛德也。何可有勝劣耶。就中好依付相若判勝劣者。可相勝好劣。是以大疏云。好依相有。德劣於相云云　如何　答。旣所引經相同人。好勝諸天云云　相劣好勝見　但於難者。一義云。若約能依所依相對。則相勝好劣也。若約能具人天。則具好者勝故。云好勝諸天也。非相違

尋云。相與好如何不同耶　答。法花攝釋第三云。色之相狀易可了知。名之爲相。令身端嚴。名之爲好。相麁好細。是差別故文　猶尋云。隨好在所如何　答。好者。此三十二相中間愛云好也。令身端嚴故得名好也　尋云。中間愛者。一相一相上愛云中間歟。爲當一一相外立好歟　答。好在所難明。然中間者。一相一相外別好立也。非一相上愛。只別別相中間ニアル愛等云好也。攝釋云。且依娑婆在諸相間隨諸相法。莊嚴佛身。令極好妙。相與

隨好更相顯發。如林中花故不相奪

問。何位初得及圓滿　答。瑜伽論云。諸隨好若諸菩薩始入淨勝意樂地時。已得異熟。從此已上展轉獲殊勝淸淨　問。輪王亦得與菩薩得而有別耶　答。菩薩得望彼四勝。一熾盛。二分明。三圓滿。四得處。廣如大度論文

十一日

一。八萬四千等義當但是略文　於相好有三重不同中。八萬四千等當中歟　答。略也　難云。三重中略者。三十二相也。八萬四千是中也。何云略耶　答。當段云。八萬四千等義當但是略文　但於難者。望一乘無盡相好。八萬四千相好猶是略故。非相違

猶疑云。探玄記十五末云。二略說九十四相。三廣結十蓮花塵數。爾者略中略三十二相偏略九十四相也。然八萬四千中也。何云略耶　答

一以雜花卽是花嚴故文　約譬說時可限蓮花歟　答。不限也　難云。自宗意以因果同體爲宗旨故。約譬說尤可限蓮花也　答。既名雜花。故可通櫻梅桃李等諸花。法說經文說五周之因果彌不限蓮花也。但於難者。通諸花中。以蓮花爲本。不背因果同體義故。非相違

寛永拾三年丙子　三月十一日

法印權大僧都實英

五教章下卷不審十四 攝化分齊

二日

一。餘百億等文　小乘教意。以他三千界爲佛所化境歟　答。爾也　難云。餘百億者。以百億須彌爲一三千界量。當章起盡唯一三千界爲所化見　如何　答。倶舍論云。唯一世尊普於十方能教化故文　一佛化用及他三千界云事論文分明也。但於當段釋者。餘百億等云餘言等言廣故。當段之釋局一大三千界不見故。非相違。此會通一圓愚推也。思之

難云。義苑云。小乘唯娑婆者。謂不信界外別有土。故此猶約化之邊量。若克佛之所依。唯處四州之一文　此先德意。攝化之邊量限唯一娑婆百億見　答。當段云唯此娑婆雜穢處。是佛報土文　於中此閻浮提等者。上總佛出世顯限此娑婆。於中以下三千界中。別此世界南州報佛所依土也。餘百億等者。他三千界一佛教化力用及分齊云意歟。依之玄第三釋法輪章　云。六轉處者。小乘唯一娑婆百億鹿苑等處文　既轉處娑婆百億釋問。餘百億化用及分齊歟。通路記第五十二云。報身出世南州以爲所都。所化境界自餘百億須彌世界乃至他三千界是也云云

問答抄義唯一三千界爲所化見　雖然倶舍本義抄意。一佛化用廣及十方見タル故。如此答也。可尋明師

尋云。百億須彌者。是一三千界之量歟　答。爾也　尋云。百億者。億有三種見　今當何耶　答。百億者。十萬爲億。百萬爲億。千萬爲億。三種億中。以十萬爲億之義數之也。見聞抄義　問。三千界者。如何積而成三千數耶　答。倶舍云。四大洲日月蘇迷盧欲天梵世各一千等文　問。三千界者。約竪建立之歟。ハタ約橫建立之歟　答。約橫建立之。竪以初禪爲極頂。二禪已上非三千界攝也

問。火災所壞故。以初禪屬三界內者。風災所壞故。以第三禪如何不屬三界內耶

答　尋云。以何知小千・中千・大千邊量耶　答。隨此三千必三重鐵圍山在之。以此三重鐵圍山知此三千之邊量也

娑婆閻浮

折云。娑婆者。三千大千世界總名也。探玄云堪忍。悲花經云〇依此樹名贍部州也文

折云。閻浮樹此云勝金。閻浮樹下河水底有紫金。光蔽日月。此州在樹南。故云南閻浮提云云

一。演義云。倶舍易了。總以喩顯一小千界。如一千錢一中千界如一千貫錢〇今有千中千。故有百億也文　問答抄委悉也。可見之

一。法性土及自受用土今此不說文　今此二土不明歟　答。爾也　難云。第八第十兩門廣明三身具盡佛果內證外用之功德。何今

第九章唯明他受用變化之土不說法身自受用之土耶　答。當段但於難勢者。一義云。今欲顯五教淺深。然小乘教不明法身自受用。又彼內證之理智彼此平等性相幽微故。大乘諸教同許普周法界故。淺深之相難辨故。今約攝論分齊。探教門施設。以佛土廣狹判五教淺深。尤有其謂故非相違

　法性土權實二教不同事。纂釋可見之

一。及自受用土文　自受用土諸佛通一土歟。　爲當各別歟　答通一土也　難云。行願記第六云。自受用土鏡智後得。他受用土平等後得文　既一切有情各有八識。何通一土ナラン耶　答。探玄記第三云。若自受用土佛與諸佛共有一土文　解釋分明也。但於難勢則玄云。猶如法身諸佛共依故。以是同法性故文　以二由釋間無相違

　猶疑云。抄四上云。起信雖明始本不二三大修同。而是自心各各修證文　故知。縱雖起信等意既云而是自心各各修證。何得諸佛共唯一土耶　答。抄七上云。實則一義。有其二種等文

　三日

一。其釋迦佛隨他受用實報淨土文　始教意他受用土限色頂歟。通他處歟　答。可限色頂歟　難云。法苑第七淨土義云。若他受用土或在色頂淨居天上。或西方處所不定。法花亦言○我此土安穩○十地所見乃是報土。地前所見乃是化土。隨宜而現。何得定方別指一處欲令衆生起勝欣心別指處所隨心淨處。卽淨土處文　始教意豈無此解釋之義耶　答。當章色頂云云　綱目云。色頂別立云云　探玄記一云。若依始教在色界頂。爲引小乘同界說故文　處處解釋始教順小乘故色界頂云事分明也。但於法苑之解釋者。始教多分摸傳燈之法相故少分別義存間無相違

　尋云。始教意可立界外淨土耶　答。處處解釋始教寄界內最勝處云云　疑云。法苑第七又云。化土必隨三界處所○古人於此種種分別。三界之外別有處所。以爲淨土理必不爾。所化必有異熟淺在異熟淺必是三界攝。何得出界。土非界繫言超三界非處有別。隨所化故文

一。或有說在摩醯首羅天文　今此摩醯首羅天者。限一大三千界頂摩醯首羅天歟。通他三千界頂摩醯首羅天歟　答。一義云。通他三千界頂摩醯首羅天也　難云。如今章現文爲約一大千界建立。實報住摩醯。化身住百億見　如何　答。當段既以梵網經爲所引證。然彼經說千葉臺釋迦此一葉上釋迦。卽是一大千界頂摩醯住如來也。准知千葉上釋迦。是千三千大千世界頂摩醯首羅領如來也。然者此經意。不限一大三千界頂摩醯。可通他三千界頂摩醯首羅天也。以引證文爲本。七立義交合。摩醯卽是千摩醯。百億是千百億ナルヘキ也。但於章文者。一大三千界云云。他三千界云云。皆是就摩醯顯實報淨土。就百億談化身所居故。當段就通相不簡別大樣釋之也。非相違

　一義云。今章約迴心教建立故。色頂淨土限一大千界。百億云云一大千界一百億云云。但今引梵網爲證計也。千色頂千百億等。皆取爲證非也。若別約直進菩薩明之者。十地能化地地增進。初地百葉等不可遮之也　猶疑云。探玄記第三云。寄在色頂唯說一界文　此釋無爭約一大千界色究竟明實報所居見　答。對建立終教已上界外無勝之土。設一大千界建立云云。若他三千界建立云云　約須彌就三千建立。皆是界內淨土故。寄在色頂唯說一界釋也

一。化身充滿百億閻浮提是所化分齊文　始教大乘意。十地能化他受用報身所依之化境者。通皆局一大千界歟。隨地有寬狹歟　答。隨地位漸增可有十重寬狹也　難云。當段云。或有說。在摩醯首羅天化身充滿百億閻浮提是所化分齊。如梵網經及對法論等說。當知此約始教以說文　准此明知。始教意縱雖對初地乃至十地化境不可有增減。唯可局一大千界見　答。十地經初地菩薩得百三昧得見百佛。二地菩薩得千三昧得見千佛。三地十萬佛。四地百億佛等。既所化菩薩隨地位淺深有得定見佛等多少。卽此所見之佛。一佛一國故。豈非能化教主所依之境有寬狹耶。但於難者。有人云。若約始教中直進菩薩則隨地位漸增可有化境寬狹。若約迴心教唯一大千

界也。當段釋約迴心教心得置時無相違
疑云。於一始教中。約迴心直進分攝化
境不同。當章綱目及探玄記等全所不見
也。有何依憑如是簡別耶　答。此事實
難思。然探玄記第三云。六轉處者。小乘唯
一娑婆。百億鹿苑等處。三乘或一百億。或
千百億。或如恒沙爲一佛化境文　此雖
三乘中出三種。而不云何教。然被下世界海章
云。若依始教唯有百億閻浮○若依終
教如智論中等云云　上文云或一百億。
今指爲始教。上云或如恒沙者。是智論
五重世界故。今指爲終教。於其千百億之
一科者。雖不見別指何教而綱目云色
頂別立彼實報故。如梵網經等說此約
初教文　當章亦以梵網經爲始教。故知。
彼經所說或一百億或千百億。總指爲始
教云事。於中入大乘論色頂別立實報。
而但令領一大千界。是當梵網一葉上。
卽迴心教意也　尋云。迴心教意何可立
受用身耶　答。如三乘共十地菩薩等迴
心二乘全不經之。但爲望上不足建立
之。色頂報身例之無過也　難云。探玄記
第三云。若依始教唯有百億閻浮百億釋
迦。爲攝化境文　答。此文但總相云百
億。或一百億。或千箇百億。可通含義也

四日

一。如梵網經文　色頂報身指臺上歟。爲當
指葉上歟　答。指臺上歟　難云。梵網疏
云。蓮花臺藏世界之中。坐花臺上實身成佛
名盧舍那。其一花上千釋迦。則是千摩醯首
羅天上。各一釋迦文　一花上既是摩醯首羅
天故。臺上非彼天見　明知。今但指葉上
也　答。梵網經所說千花臺上。或云界外土。
或云淨居天。雖古來所諍。處處解釋以梵
網經爲色頂實報之證據。豈非指臺上舍
那耶。梵網經雖無臺上卽是色頂云文。准
諸經論。千葉臺第二地能化也。又十地能化
皆居色頂故。心得引證云如梵網也。不思
議光擧色頂云云　此意也。但於疏釋者。且
約經說相顯著。以所居葉上既當色頂故。
能居千釋迦尤可爲初地已上能化佛。爾者
臺上卽應超過此千十地能化。豈非等覺能
化耶。雖然經文不明。故不別指其處。無
背文義。故云此亦無違也

猶疑云。若爾。臺上葉上同在一處。如何
分別臺葉不同耶。明知。臺上是界外淨
土。卽當終教意也。今但指葉上可證始
教之義。章云對法等。卽廣等取唯識等
者。此意也　答。孔目第四云。上釋迦於第
四禪說心地法者。卽是閻浮化釋迦也。又
顯彼天別有實報盧舍那身文彼天者。指
上第四禪也。遮那是臺上佛。既云彼天別
有等。豈非臺上當彼第四禪耶。但於難
分臺葉不同云難者。探玄記第二云。淨居
之居有四種。一義云。今但爲證化身充
滿百億之義引之不取臺葉之邊也。纂
釋問答委細也。可見之

一。及對法論文　對法論中報身色頂。化身
住百億說文在之歟　答。對法論無此文
也　難云。當段既及對法論文　何無此文
云耶　答。玄記梵網疏中。引入大乘論雖
成立此義。更對法論不引也。依之折薪記
云。對法論中撿文未見文　准此思之。今應
云及入大乘論也。但於當段釋者。傳寫誤
歟

一。於彼天別立實報文　始教意十地能化報
身共居色頂歟　答。十重共色頂見　難云。
准花嚴經心地觀經攝論入大乘論等說
相。初地百葉臺。二地千葉臺。三地萬葉臺。乃
至十地十阿僧祇百千三千大千世界微塵數
葉也。而一葉則一大三千界也。摩醯已一大
千界頂也。然者初地能化既以一百色頂爲
所化境。知初地已上報身土超過摩醯云
事　答。當段云。實報淨土或有說。在摩醯首
羅天文　入大乘論下云。始從初地乃至十
地在淨居天成於正覺自在應化文　十重共
色頂云事明也。但於御難者。雖所化國土
十地漸增所居淨土專色頂心得置時無相
違

五日

一。或有說釋迦佛報土在三界外文　實報土
界外歟　答。爾也　難云。終教意以事理不
二爲當教實義。何不談染淨鎔融身土。界
內土外別建立淨土耶　答。當段但於難勢
者。終教意卽穢土悟淨土。穢相是無明邊際
故。卽淨土覺義邊。三界外談也。然卽穢
土非不悟淨土。故事理不二談無失也

尋云。若即穢土覺淨土者。何別指方域
分限土耶　答。對始教界內淨土簡別
終教故。キビシク指方域分限也。雖然
實界內外別遠非建立淨土也　尋云。若
爾者。如何下同教義不同耶　答。終教意
即穢土淨土談。不云界內。必界外談
故。下同教即染歸淨。即穢土觀淨土。故
實實報寂光眞土。在三界內不可離三
界談故。二教差異大不同也。今圓教意。法
花經不如三界見於三界。談如是也　尋
云。西方去此三十二三十二恒河沙歟
答。爾也　難云。復古云。演義抄引涅槃經
二十四高貴德王品。西方者四十二恒河
沙文　如何　答。當段釋分明也。先德注解
者。異品不同也　猶疑云。復古云三十二
者。恐傳寫之誤文　答。高麗印本抄云三
十二。故知。有異品歟
一。名無勝文　涅槃經所說無勝土者。報化
二土中何耶　答。報土也　難云。披涅槃經。
云西方去此三十二恒河沙等文　若實報淨
土。更不可指方域分限耶　答。當段但於
難者。爲衆生引攝暫指方域也。無相違
難云。經中舉所例。如安樂世界文即探玄記
第三云。十住以去不退位三賢菩薩生處名
爲淨土。於中亦有四果二乘等。如阿彌陀
土文　既所例安樂界是凡小共生之土也。能
例之無勝土亦以可化土。如何　答。演義抄
二上引涅槃經即釋云。既言爲化衆生居
此閻浮。無勝國土是我嚴淨。明指報身在餘
淨土文　定判如是。何更疑之耶。但於如安
樂世界之經文者。或指嚴淨邊歟。或終教
意依起信論。許三賢菩薩見報身。故可得
往生云云
天台章安疏未定報化。寶法師疏云。示
勝他處以顯報淨也云云
一。如大智論中文　今此五重世界者。爲倍
倍增歟　答。爾也　難云。如所引智論文。
以一大千界爲初重。以一恒沙大千界爲
第二重。何云倍增耶。後三重亦不一准。未
必見倍倍增歟　答。義苑云。初據三千等
倍增之數以揀權小故文　折云。倍倍增可
知文　准此等釋。倍倍增云事分明也。但於
御難者。任先德之注解心得置無相違

六日

一。爲一世界性文　第二重名世界性歟
答。爾也　難云。論文第二重但云世界無
性字。何第二重名世界性耶　答。當段但
於御難者。章主得論意加性字故。無相
違
尋云。依何道理名性海種等耶　答。玄
第三全同當章。而釋云。何故名性者。有
二義。一望前諸界攝諸流類。續結成性。
如久習成性等。二望後海等有爲因義。
故亦得名性文　性者。積成義也。以先大
千界積成故也。若望後世界海義者。所
依因義也。是故云性歟。又依彼所依因
所成世界深廣如海。是故云世界海也。
次世界種者。可尋之　尋云。五重世界
以何土爲常途一佛世界土耶　答。以
第一之一大三千界爲一佛土。是常途經
論所明通相也
一。爲一世界種文　性與種有寬狹歟　答。
爾也　難云。舊經云世界性。新譯云世界
種。但是一體也。何分異耶　答。章意第二云
性。第四云種。尤可有寬狹也。但於難者。
性種之義依處可有同異故。非相違
一。又唯約須彌山世界說文　終教意說雜
類世界歟　答。當章不說也　難云。時分義
終教不定僧祇。通雜類世界見　答。當段以
局此界文　但於難者。彼終教終門通同教。
今終教當中也。非相違
尋云。又唯約須彌等者。具有釋歟　答。不
然。重結上釋也。意上五重世界約同類
須彌山世界建立世界說佛土。故不望
樹形等異類世界義結釋也

七日

一。此釋迦佛即具二十一種實報功德文　佛
地經所說二十一種功德者。三身中就何身
說之耶　答。就化身說之也　難云。正見
經文。薄伽梵住最勝等文　然准圓覺疏抄。
薄伽梵者。是眞身之名也。何云化身耶
答。當段云此釋迦佛即具等文　釋迦是化身
名。故知。明化身具二十一種功德也。但於
難勢者。說彼經時。地前地上大衆所見各
別者。論主定判也。然今欲證即化爲報義。
故殊舉地前所見之身。即具地上所見實報
之德以顯即權歸實之同教義也

尋云。引佛地經有說段。何故但釋佛身而不釋攝化處耶　答。樹下釋迦既報身也。菩提樹下即報土也。同法花靈山故舉佛取土也。義苑云。土既隨教殊勝故。身亦稱土。希寄即化爲報教義云云　尋云。此約頓教說者。當章前後皆始終頓別列。　當段何始終同頓列耶　答。約三身之次第如此列也　難云。一義云。若約攝化境四句次第則小始界內。終教界外。同教亦界內亦界外。頓教非界內非界外也。何云三身次第耶　答。指云。所以約教不次者。由上暫約化顯報故。以同教連終教辨。今以即化顯法義別。故疎於此以說也文　意云。約佛三身之次第。小乘教唯化身。始終同三教共是報身。頓教唯法身故爲言　但於難勢者。自元二義也。且伴一義也　尋云。五教不次第列例有之耶　答。上迴心章小終始頓等列。可准之也

一。二世界海有三類文　今此三類爲處所各別。爲當於同處感見不同歟　答。此三重付機見分麁細也　難云。既云三類。何同處耶。況當段釋第二類云。於三界外有十重等。玄記第二云。三千界外別有十世界。豈非處所各別耶　答。花藏世界是染淨鎔融之土。具足主伴通因陀羅等。何云處所各別耶。更不可云染淨隔境上下分處也。但於當段釋者。非如娑婆雜穢故云三界外。非謂三界外實有定別處也

尋云。如此三位於一類世界等。約麁細不同論三位云事。當段有起盡歟　答今章釋云。仍此三位本末〇約麁細有此三故文　解釋誠明也　猶尋云。以三生得入之機類。如次可配當三位世界海歟　答。諸餘雜類世界感見類。是付見聞機論之。十重世界感見。付解行機論之。第一蓮花藏莊嚴世界。付三生果海得入機見論之可心得歟　尋云。今世界海三重。約麁細不同論之心得者。抑上國土海離此三位別立不可說土歟　答。只上世界海中三位。若證智相應皆是果海不可說土故。是云國土海也。若此證相應土機教相應。於此相應處論世界海三位也。纂釋委悉也。可見之

一。於三千界外文　今此十重世界海者。於三千界外建立之歟。於三千界內建立之歟　答。實不可離三界內也　難云。當段云。於三千界外有十重世界海文　何云界內耶　答。今此三位於一類世界上。約麁細不同論三位云事解釋分明故。實不可離界內也。但於當段釋者。以離業繫義故云三界外也。無相違

疑云。晉經五十七云。如此娑婆世界。知十方世界世界性世界海〇須彌世界中事亦復如是文　既云娑婆界外十方世界有此十世界故。今章云三千界外也。云經文云解釋三千界外云事分明也　答。孔目章發悟記第六云。今此第二世界相者。純是解行已上菩薩所遊所住。既離繫縛無有雍塞故。云三千大千世界也。然有二外。謂事外・法外也。世界廣轉出界內量離繫淨潔無染相故文　准此可知集釋義界外云纏也。可見之

八日

一。世界性二世界海等文　今此十世界者。各別世界歟。爲當一世界中所具事物歟　答。晉唐兩經意少別歟。且就晉經有一義云是各別世界也　難云。探玄記第二十釋云。初知此娑婆世界中境。二知十方世界中境等文　既云知此娑婆世界中境。其境者。衆生善惡佛因果等也。第二云知十方世界中境。其十世界豈非世界中所有之境事耶。何是謂各別世界耶　答。至相・香象兩師意。必定存各別世界也。其故者。今章并孔目章第一・探玄記第三。並既就世界海出三類中。第二於三千界外有十世界。爲解行生人所居。又行位章釋普莊嚴童子等行相云。其身在於世界性等以上處文　既云等以上處。豈非舉一處等取餘九處耶　若許有十處者。各別世界也云事何疑之耶。但於玄記二知十方世界中境等釋者。娑婆是現今所居之世界故。其中境事者。尤可指衆生善惡等爲化導之境也。　十方是業用所及之方域部落。　故只總明十方各有十世界之旨。是名爲境事。准此上云娑婆世界中境者。　是所緣境也。下云十方世界中境者。正是分齊境也。以十方各有十世界

爲分齊境故。兼亦可有所緣爲境之義。以瞿夷所知之境故。委細之問答纂釋可見之

一。此等當是萬子已上文　今此十重世界者。唯局第十地菩薩之淨土歟。廣通解行之諸位歟　答。可通諸位歟　難云。玄第三云。問。涅槃中一切輪王皆定千子不增不減。何故此中乃不同耶　答。彼是王四天下之輪王約三乘說。此是王世界性之輪王故。寬大深網於彼。如白淨寶網等。以恒沙金輪王福所感。此約一乘說不同也文　准小相品疏抄等。白淨寶網是第十地花報也。然此萬子輪王釋彼一恒沙金輪王福所感。豈通前九地耶　答。世界性等十重世界。解行生人所依處故。不可局第十地菩薩之淨土也。依之迴心章云。即是解行身遍於五位法文　但於難者。正第十地兼通前九地義不遮故。非相違

一。此上三位並是盧舍那文　今此三位俱盧舍那攝化處歟　答。爾也　難云。同是舍那攝化處者。何煩分三位耶　答。玄第三亦有此三類。但雜類世界爲第一類。十重世界爲第二類。蓮花藏界爲第三類。如是列釋竟。次釋能居人云。一乘三中多分論時。初見聞位。次解行位。後果位通即可知。三處佛身同是十佛也文　但於御難者。且約三生分三位。心得置時。無相違

尋云。三位同舍那攝化處云委意如何

答。如彼三乘教者。地前菩薩居穢土所見之佛是化身也。地上菩薩居淨土所見之佛是報身也。又於地上隨地位增。有十重舍那不同。然圓教意雖見聞解行等約報明位有三生別。而圓信圓解俱同佛境。以窮盡毘盧法界故。三處佛身同是十佛也

九日

第十佛身開合

一。或唯眞境爲法身文　佛地論意局理法身歟　答。爾也　難云。佛地論意以大圓鏡智攝自性法身見　尤可通智法身。何局理法身云耶。折云。如佛地論者。經云。當知有五種法。攝大覺地。何等爲五。所謂清淨法界·大圓鏡智·平等性智·妙觀察智·成所作智。論釋云。謂攝大覺地。大覺是佛具三種身。一者自性。二者受用。三者變化。謂大覺所依以攝所行境界故　○言攝身者。第七論云。又前五法攝三身者。有義前二攝自性身。中間二種攝受用身。成所作智攝變化身。經說眞如爲法身故○論次云。有義論一攝自性身。四智自性相應共有。及爲地上菩薩等所現一分細相化用攝受用身。名爲地前菩薩等所現一分麁相攝變化身。釋曰。前義智與自性相應。以同轉八識時得故。此義四智皆與自性相應。通四智麁細二分以攝受用變化。正當今章。吾祖判云。清淨法界攝法身。四智攝餘身也。而論說四智自性相應者。即理智冥合不即不離。由不即故有爲無爲別也。由不離故相應共有也。而論中前義以鏡智攝自受用。平等性智攝他受用。妙觀察智通報化。亦有四智攝餘身義也。並屬始教也　答。當段云。唯眞境爲法身文　今章就唯眞如法身之義釋也。但於難者。自元佛智論有二說。當段釋淸淨法界攝法身。四智攝餘身云。第二義伴故。非相違

一。或唯妙智爲法身文　妙智者。修生智歟。本覺智歟　答。修生智也　難云。當段云。以本覺智故文　然兼存約修生智之旨故。云修智同本故文　爾者雙通二智歟。何云修生智耶　答。下引爲證攝論具文云。由斷所斷獲得無垢無罣智等文　斷除垢染障礙所獲之智故名無垢無礙智爲言　豈非修生智耶。但於今章文者。展轉釋成妙智爲法身之義也。非相違

尋云。展轉釋成之形如何　答。有難云。修生智同有爲。何云無爲法身耶。故釋云。以此修生智即是本覺智故復有難云。修智是始有。本覺是本有。始本既別。何云即是本覺耶。故釋云。修智同本故。意顯始覺還同本覺。始本不殊即是法身也

問。此義尚不爾。起信疏釋論云所言覺義者。謂心體離念乃至依此法身說名本覺之文中。引此攝論金光明以證本覺之義。既引爲證之論文。指本覺智名無垢無礙智。爾者今妙智爲法身之妙智。豈亦非本覺智耶　答。彼起信疏云。在纏出障性恒無二故。云法界一相也。欲明覺義出纏相顯故。云即是如來平等法身。

既法身之覺理非新成故。云依此法身為本覺。無性攝論云。無罣礙智名為法身。金光明經名圓鏡智為法身等。皆此義也已上 此疏意亦為證出纏相顯等義故引之。細思可知 問。若是修生智者。四智中何智耶。為當通四智歟 答。諸記異釋。若依義苑。云此教所談即寂而照。即照而寂故。以本覺智故照也。修智同本故寂也。寂照無礙故以智為法身已上 通一切修智歟。若依復古。云以妙智合本覺理故。妙觀察智即修生智也。大圓鏡智即本覺智也。今以修生同本覺故亦攝法身。引攝論為據已上 准此。今云妙智者。別指妙觀察智也。以斷惑證理偏是此智德用故云爾歟。起信疏釋生滅門初云。此識有二義之文中云。本覺本不覺在本識中。餘二在生起識中等文 然轉本識得圓鏡智。故云大圓鏡智即本覺智歟

一。金光明經中四智攝三身以鏡智攝法身故文 金光明經四智攝三身義說歟 答。爾也 難云。金光明經以四智為能攝攝三身文全未見。何引為證耶 答。當段但於難者一義云。了簡彼經云。彼經云。一者法身。二者應身。三者化身。說畢還第一法身釋時。云唯有如如及如如智名為法身。知以智為法身義無遮之。若以智為法身可圓鏡智故。鏡智攝法身義分明也。餘三智攝餘身事。其文雖不分明。義必攝餘身道理必然也。其上諸經論中。餘三智攝餘二身文理顯然也。故章主取意如此釋也。一義云。有記云。彼經正文如何 答。新經第二卷云。如是三身具足攝受阿耨多羅三藐三菩提文 今得此文意云四智攝三身也

十日

一。此二句如性起品說文 今此二句者。如次配同別二教歟 答。爾也 難云。自宗意立六句。第五句是解境。第六句是行境。雖解行異而同就一教中可辨之。今此二句全同彼第五六句之兩句。何分配二教耶 答。義苑復古共云。初句是同教。以攝前諸教為此經方便故。義苑云。或具合前四句以具德者。謂總收諸說或境或智。或雙存或俱泯。就此門中融成性德。此猶約同教一乘說文 約同別二教釋之也。但於難者。一教中開四句六句。則如所難。而今隨教門之淺深分義味於濃淡。其前四句約三乘辨。後二句約一乘辨。就此中第五句總收全諸教。故是同頓同實義也。第六句別明圓融義。逈異前諸句。唯一相一性故。正當別教一乘也。未必全同彼解行之兩句歟。非相違

一。次別約釋迦身明者文 就釋迦身釋五教不同歟 答。爾也 難云。如上既於一箇法身論教淺深。今亦於一箇報身論有為無為等之不同。可論本有始有等義也。何約釋迦身釋耶 答。當段但於難勢者。於一釋迦身或說報或說化等。舉此諸教之施設。彼報應二身義自所顯也。非相違。此義纂釋不審云云 一義云。是則不必專三身。反破三身之局執也。廣通三身十身故。上云俱絕前五者。意顯不局境智亦通人法教義等故。如釋一大法身具十佛故也。今釋非法非報化等也無相違。此會通可然也。纂釋可見之

一。生身化身此約小乘說文 小乘教可立法報應三身歟 答。可立三身也 難云。當段云。生身化身云云 何立三身云耶 答。當章前時分義立法身生生。今立生身化身。前後合論自成三身。以生身是報身故專可立三身也。何況行願記第二云。一小乘教有三。謂佛法僧。一佛寶自有三。初法身即五分戒・定・慧・解脫・解脫知見 二報身即丈六身 三化身謂隨類化身已上云云 但於難勢者。小乘教佛身開合不一准。是毘曇成實之諍論也

猶難云。孔目章第四云。若小乘人但立二佛。一生身佛。二化身佛文 要問答上云。問。諸教立佛相貌如何。答。依小乘教以人相為佛。一切智等即屬於法文 故知。小乘教意非不立法身。但屬法寶攝不立為佛身。故云不立法身等云立三身耶 答 尋云。小乘部計不同也。今章依何宗耶 答。時分義中既云依婆娑等三寶章云。若小乘中毘曇等宗有二佛。一生身。謂父母生相好之形○二法身。以五分功德為法身。此中唯取無漏功德等云云 故彼依毘曇宗歟 尋云。小乘教意許

智法身歟　答。不許也　疑云。五分慧解脫知見俱是智也。何不立智法身耶
答。義聖律師私記云。言法身者。戒定慧等五分法身也。不通理法智法身也。言生身者。可通應化身也文 此云應身是報身也。化身如文。故知。雖云二身即成三身。今此開合依成實宗歟

十一日

一。受用身內分自他二身故文　佛地論所說之四身義唯局始教歟　答。可局始教也　難云。終教意分自他受用。何可局始教耶。是以見列祖處處解釋。於終教中亦開出二身義見　答。非謂終教意總不明自受用身。探彼論意。殊不可通終教等故。鈔二上先出金光明經化身非應等之四身。次舉佛地論今三身意。總結云。故雖有四義。理全異文 但於難者。會解第四云。以金光明合法報。即是眞身實教義也。佛地開四。理智分相。不得相即。始教義也。所以全乖異也文 先德之指南之趣。理智即不即。二教相替見 非相違

一。或立十佛以顯無盡如離世間品說文　十佛指離世間品所說歟　答。爾也　難云。圓經中處處說十身。有何所由指離世間品云耶　答。當段但於難勢者。第八地通行境解境。當段佛身開合者。專就行境佛身論之。故先指離世間品也。既云以顯無盡云云 實可通二種十佛也。無相違

解境行境之十身事

一。經說佛身種類有二。一融三世間十身。二如來身上十身。言融三世間十身者。一衆生身。二國土身。三業報身。四聲聞身。五緣覺身。六菩薩身。七如來身。八智身。九法身。十虛空身也。言如來身上十身者。一菩提身。二願身。三化身。四力持身。五相好莊嚴身。六威勢身。七意生身。八福德身。九法身。十智身也。二釋名者。融三世間十身名者。由善惡業流轉六道。感種種報。受衆多生。昇流不息。故名衆生。體義・依義・聚義名身。國土身者。是依報處。衆生人等是能依體。彼之所居所依處故名爲依報。封疆名國。所依名土。言業報者。業是思數造作爲義。成善惡事爲當果因。報謂酬感。由因所感苦樂名報。今此身者。唯取業相不取報相。其報相者。衆生之身是業所感苦諦果報。此衆生身是報體故。國土亦是所感依報。繫屬正報所攝收故。今業身者。衆生所作善惡諸業。取此爲身。聞聲悟道。名爲聲聞。無師獨悟名爲獨覺。修十二支由此得道。飛花落葉觀此悟道。故名緣覺。具云菩提薩埵。略云菩提。菩提是所求佛果。薩埵是所度衆生。所求所度故云菩薩。又求菩提之衆生約所能求故。又勇猛精進求菩提故。乘如實道成正覺故名如來。決斷明白名此爲智。諸法體性軌則任持故云法身。無物無礙名爲虛空。言如來身上十身名者。受職灌頂成等正覺儀軌極上名菩提身。樂欲望求決誓名願。無而忽有名爲化身。勇健任持名爲力持。形色殊勝細妙莊飾奇麗精美名相好莊嚴身。神德熾盛在衆孤標無物比類。名爲威勢。隨意自在示生化物自在無壅。名意生身。前五波羅蜜所成果相功德無比名爲福德。法體軌持名爲法身。決斷明白名爲智身。是名二種十身名字。三出體者。總言之。二種十身覺了明朗。離暗惑。智相應焉。二十身上智爲體。本智緣性。後智知相。二種十身各各言之。各有體性。依報非情色法顯現爲國土體。五蘊四蘊爲衆生體。如是出體恐繁略之○融三世間者。融會此三總爲佛身。國土世間・衆生世間・智正覺世間名三世間。國土世間亦名器世間。國土身・虛空身是名器世間。六道衆生聲聞緣覺菩薩並名衆生世間。如來身・智身・法身並名智正覺世間。三乘聖者若對智正覺名衆生身。並所被機故。若望衆生名智正覺。三乘聖者隨分覺故。十地論主以此融三世間十身束爲三分。一染分。衆生身國土身故。二淨分。如來身等故。三非二分。虛空身故。且約當相作此分判。據實言之。國土通淨。諸佛淨土淨分攝故。三乘通染。有智障故。有殘障等故。衆生等十身名爲解境。觀解照見所緣境故。如來身上十身名爲行境。修行所得所緣境故。此二種十身出第八地三世間自在經文。彼文衆生等十身各說十身。而文有同數有成。據實皆十。是故十身通成百身。今行境者。即是如來身上十身。是名十佛。離世間品等列十佛名。皆此如來身上十佛相貌。

清涼貞元花嚴疏檢一經文五處文中具列十身。皆是成正覺等十。如彼疏第一明云云

已上花嚴五教實聖章五十部在之

春季談義五教章下卷當年結願畢

寬永拾四年丁丑三月十一日

法印權大僧都實英歳八十五 戒七十六

No. 2344 (cf. No. 1866)

❶華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔

自序

夫法界圓宗者。性海玄奧。童子詢友於百城。波瀾浩瀚。而難必抒乾矣。隋末首祖燉煌帝心和上。破塵剖初五教止觀。授之至相。至相儼尊者。當唐之初。造孔目搜玄。巨鼎沸於其教。傳之瓶注于賢首。賢首大師法藏。嗣著斯章之與探玄。波騰其宗。雷轟乎當時。可謂宗教具備厥全焉。吁。有靜法苑者。遽叛其師說。似枘鑿之不能合焉。倘師在則鳴鼓而攻之可也。至清涼大統國師澄觀。追遵賢首。撰華嚴疏數百萬言。而恢弘之。圭山定慧禪師宗密。承而繼踵。嗟乎。苑之於頗僻。固不足論。而夫觀與密。則幸雖展大手支於宗弊。由元蹤後未面稟乎大師。翻然復流知解于荷澤矣。自謂握靈蛇之珠。貿淪物殞命之芳餌也。推二公所遊。猶欲以亂平亂惑也。姑若救弊滋繁其弊。彌失玄脈。蓋欲自弊而救他弊者。則如有將火救火。隨熾隨燎。而莫之能止。而人無知者。不亦哀哉。自弊源一竇渾渾灝灝。浸如江河之澎湃。汜濫於天下。勢將無可能遏之者。於是猗歟。大師之獅絃殆絕矣。遂俾荊溪四明。漸頓互指。既已牴牾之甚。何也。迨及乎宋。石壁長水晉水溷淆相襲。紊已墜之紛緒。巧濫於眞。世有惡莠之似而亂其苗。恐紫之奪其朱。若至認莠想苗。誤紫謂朱。誰莫不為之歎息邪。是以遺臭千載之下。為苗烈矣。不特此也。使彼台學山外之徒。不覺所惑。陷乎邪蹊。三諦三千。蛣蜣性惡之談。致如冰炭之不相投者。不亦慎乎。彼他家學士。尚為所移。況己宗乎。自爾以降。雖其親說而有加釋於此章者。率於宗教大綱。則樊然殽亂。徒吮涼密之遺涎。未有嗛志。繇是觀之。若發暉發衡之不永振。易簡之未可久親。義苑之太非宏。頗不與衆同。折薪之任重而所焚。苟招燕說之笑。復古貿然伸一喙。而堂可以止乎。集大成。而希所啓迪爾。竊較衆說撫布之勞。諒匪不夥。然達正統者。㢸如晨星。則咸未免有遺憾。抑亦無取焉。吾嘗睥睨於台嶠。頗有中興崛起。而牽土戴仰。若水赴壑。因回視山外。如商飈之損秋蘀。固已無噍類矣。獨於今宗。未聞支那或能正之。豈非命也歟。噫。余也顧託身於閻浮之日域。距儼藏兩祖。已千百年間。歷涼密二水之患。玄化凋零。委靡亦已極矣。不知其幾而能電掃於異途。援之以道者歟。若至欲扞台衡之侮于外。拯戶庭之溺於內。不復大難也耶。往往有載手來誑嘗者。當恍惚茫昧。有不駭而走。則必竊而竊笑矣。僅有偃伏而肯之者。齋于耄而不忍革轍。竟不至休。宜乎。予黜之如仇讎。距之如瘴。如蠱毒者。不得已也。邇數歲在東武。叨開演華嚴於大聖道場。兼講探玄。先是。每常談及此章。凡數十餘遍。所恨者。大義非不妙。而解者浸疎。不睹游刃餘地。其果為益於誰。能與于此。予每一寓目。不勝浩慨於衷耳。寶永丁亥夏。匍匐旋踪于京兆。因挹鄙見。糅採諸記是者。訂其非者。佐其所未逮。其猶塗翻鍇者。補以甓之。綽然融斷一家之大旨。篇為一十卷。名曰輔宗匡眞。蓋乃孜孜銳志。務在于循蹈榘矱。辨折邪說。不失祖教本意。而歸精當。惓然思之。惕然而顧。懼夫不如大禹鑿山漸海。顯出神用而已矣哉。或徵摧邪盪執。輔佐於宗教。則敢聞命焉。唯一眞乘法。遣妄研眞。遂無益損乎其眞。寧匡之為耶。曰。夫善畫者。大要模其匡郭。而苟於寫像逼眞。則骨與形稱。神循之氣。精采發泄。若將生動焉。子也不曾聞之乎。小滯偏眞。始但凝然之眞。而隨緣莫之許也。終頓則熏變泯絕。棄妄唯眞。其圓則本具帝網於理。即妄而眞。此之五觀。燦然著矣。繄自昔人一眩之後。綱格已頹。固拙於用。大矣。余故俛俛驅而祛逐。專治彼焉。則玄猷可一變而興。烏莫匡扶也歟。世有言。天柱已折。鍊石補天。當今之時。捨我其誰哉。脫其不屏予任為衍。且謂侈勵。則幸矣。為之序

❶⑱德川時代刊本

華嚴經章疏總目

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔

卷一

日域京西華嚴寺住持僧濬鳳潭撰

將解章題。章之標名。厥有殊號。故宋淨源重校序云。原夫先祖之標題也。以華嚴一乘教義分齊章。爲目（自宋已降。南北藏本。皆存斯題）而圓覺鈔引之詳矣（大疏二上。大鈔三上云。教義分齊者。是藏和尙所述。文有三卷。廣明五敎行相法

數一比見數本。或標云華嚴五教章。或題云華嚴一乘分教記此乃大師所安之。如下正辨是豈祖師之意耶義苑折衷全據晋水復古集成云。通顯一乘教義二大分齊故立斯題。餘諸異名。作者一時略擧耳今詳。晋水末觀古典雖輒承襲淸涼圭山。演義鈔三及十三云。賢首教義分齊然祖師寄海東書。及華嚴傳第五自所標列華嚴一乘教分記。及崔致遠著賢首傳中。云其名曰教分記三卷。不可偏斥。況吾本邦。昔抵震旦親奉大師。所面稟本。上中兩卷立題亦爾。而其下卷標云華嚴教中一乘五教分齊義者。擬孔目章。不無由矣。至下當辨。今釋茲題。分解能所。如恒式知。初言華嚴者。此約喩解。按。探玄記云。華譬開敷萬行。嚴喩飾茲本體。釋十名中。喩名者。依涅槃及觀佛經名雜華經。以萬行交飾緣起集成。從喩標名。猶雜華耳。義名者。如離世品出生菩薩深妙義華等十義立名。德名者。如性起品就十勝德。以立其名。事名者。華嚴之稱。梵語名爲健拏驃訶。健拏名雜華。驃訶名嚴飾。日照三藏說云。西國別有一供養具。名爲驃訶。其狀六重。下濶上狹。飾以華寶。一一重內皆安佛像。良以。此經六位重疊位位成佛。正類彼事。故立此名。人天八會亦似彼應知。具名者。華有十義。所表亦爾。一微妙義。表佛行德離於麁相故。說華爲嚴。二開敷義。表行敷榮性開覺故。三端正義。表行圓滿德相具故。四芬馥義。表德香普熏益自他故。五適悅義。表勝德樂歡喜無厭故。六巧成義。表所修德相善巧成故。七光淨義。表斷障永盡極淸淨故。八莊飾義。表爲了因嚴本性故。九引果義。表爲生因起佛果故。十不染義。表處世不染如蓮華故。諸德理行相依相卽。法喩交映昭然有在。及能所詮教體宗趣。具如彼述。又義苑云。從法得名。以五色大蓮華莊嚴故名華嚴。常有光明。金剛蘂幢以貫其華。以此莊嚴法界故名華嚴舍那品云。佛放眉間光明中佛前有大蓮華忽然出現。具十種莊嚴。又從佛眉間出現菩薩。名一切法勝音。以塵數菩薩爲眷屬。卽坐佛前所現之蓮華上。探玄云。初辨蓮華。是所詮義也。二顯勝音。是能詮教也。坐華者。稱義施教也。演義云。佛前現華。通表一部所詮華嚴。眉間勝音。通表九會能詮教故。結集編次。非現前後。若從喩者。華喩功德萬行。嚴謂飾法成人。華喩下。卽淸涼玄談之文。演義鈔云。華亦二義。一感果華。喩於萬行成佛果故。或與果俱如蓮華。表因果交徹故。或不與俱如桃李華。不壞先因後果故。二嚴身華。喩諸位功德必與修果俱故。下經云。神通等法。如華開敷。衆相如華。具三十二。嚴亦二義。一以萬行飾其本體。卽嚴上大方廣。如瑩明鏡。鏡雖本淨非瑩不明。二以萬行功德成佛果之人。若琢玉成像。又飾本體。如鑄金成像。以行成人。如巧匠成像。更有他釋。卽全性具之華起修德之嚴飾。卽修德華全嚴性德。眞所謂稱性之極談。常恒之妙說也。次言一乘者。總一切法都是一乘。謂。海印三昧一乘教義。則別教一乘性海果分不說卽是因分可說宛然。此二無二。當體普遍。靡不普賢因門分相該攝。亦是同教一乘分諸乘。及融本末也。如下具明。探玄一云。一乘三者。一存三之一。如深密等說深密初二卷中皆云。一乘是密意說。又勝鬘經以一乘爲方便故。然深密三時。不能定斷一切聖教。以未居最後故。且約顯一類義故分二耳。又勝鬘經云。若如來隨彼所欲而方便說。卽是一乘。無有二乘。二乘入於一乘。一乘者卽第一義乘。此意明下隨欲方便而說二乘。明知。卽是一乘無有二矣。不曉此意。將上方便連下一乘而讀之。輒斷一乘以爲方便。惑之甚矣。又彼經中雙破二乘。六無涅槃。又云。此經斷一切疑。決定了義。入一乘道。豈說一乘以爲方便。設有方便之言。何在法華之前。況復無耶。瑜伽轉本俱滅。顯揚六義說一乘。攝論十義說一乘。皆同深密會釋。應知。勝鬘楞伽等說。並皆泯二之一也二遮三之一。如法華等說。此約法華論故。彼論云。遮者。如下經舍利弗。十方世界中尚無二乘。何況有三。如是等故。若依天台。則約部約教。無二者。無般若中所帶二。無通教中半滿相對之二也。無三者。無方等中所對之三。無三藏中之三。無餘乘者。無別教帶方便之說。無兩接別之餘也。特絕待妙。卽是同教一乘教攝。表體直顯之一。故探玄云。前諸教中雖有存三泯二不同。然皆通三乘趣入故。名三乘教。後一直顯本法。不通二乘故唯是一。然淸涼已由及長水等。不曉斯旨。太先祖範者。吁可哀哉三表體之一。如華嚴一乘別教等等取法華同教一乘。謂。各賜等一大車亦是別授實非無量。請勿偏局故經性起品云。如是經典。但爲乘不思議乘故等。又云入法界品乃至無量乘。探玄十六云。乘者運載義。但運載有二種。一次第運載。謂。從微至著。階位漸次以至究竟名可思議乘。二一運載卽一切運載。謂。十信滿心。卽攝諸位。圓融無礙。名不思議乘。一向專求者。非直所乘之法相攝無礙。能乘之行亦不雜餘。如下經云。一切菩薩無量劫修。善財一生皆得。無量一生不離一念。理事兩重因陀羅網行亦如是。主伴重重顯然。思之。次言教分者。教謂一乘教。卽能所詮體宗用相。分謂分齊。記書也。紀錄也。問。旣錄一乘教分齊。何故下卷別標云一乘五教分齊義耶。答。上中兩卷。正明一乘教分齊。兼對餘教。獨至下卷。所詮教相別就經內。具對五教顯一乘教。謂。所依心識離世間品中及性起品中。法界性起心具十德等明佛種性十住品內種性甚深大節乃至佛身開合離世間品及十地品內

十身全同孔目斯也。此乃正傍便耳。有云上中與下影顯者謬矣。然圓覺鈔云。教義分齊三卷。廣明五教行相法數者。不論兼正總別何也。若就宋本如義苑折薪。約同別一乘復古集成。亦約同別因果分解。並非今所須思之。章題竟

法藏撰　此邦有本云魏國西寺。纂靈記云。僧法藏。字賢首。又唐閻朝隱。親撰藏和尚碑文云。法師。俗姓康氏。諱法藏。屬榮國夫人奄捐館舍。則天聖后廣薦福田。法師。年二十八。落髮道場。住大原寺。又云。先天元年十一月十四日。終於西京大薦福寺。春秋七十翟氏賢首傳云。釋法藏。字賢首。帝賜別號國一法師。乃至廣述。若圓覺鈔云。勅諡賢首大師。未詳何還矣。又宋本具云。京大崇福寺沙門法藏述。義苑復古等作大薦福寺者。皆後人之改添耳。撰者集錄也

建立乘。一教義攝益。二叙古今立教。三分教開宗。四乘教開合。五教起前後。六決擇其意。七施設異相。八義理分齊。九所詮差別。十　總啓十門。初明乘體。謂。建立一乘教義分齊。二乘已建立。於中未辨諸教教義具闕。機所攝益。故受之以教義攝益。三既明教益。然諸德立教。紛擾多端。雖可具備。故受之以叙古今立教。四已叙所立。依教開宗。須會差殊。就法分教。以理開宗。故受之以分教開宗。五分教宗已。須明諸教乘相攝融通。故受之以乘教開合。六諸教相收。未審因緣教興前後同時。故受之以教起前後。七本末同異說時已明。然其意難知。故受之以決擇前後意。八差異頗決。所設事繁。故受之以施設異相。九設相遐殊。未知義理深淺寬狹。故受之以義理分齊。十雖示義理。包博冲深。未委其詮何爲教體淺深該羅。故受之以所詮差別。此蓋大師乘便十門安布次第。可以知之。抑有其由也。自曙註家不能熟讀纔述。姑只薪記十科爲二。前八就教法。後二約義理。前中初五門就化法明。後三門就化儀辨者。不足贊歟。蓋夫化法化儀。本出自台宗。而未嘗知彼超八圓開顯妙旨。故一概而混。特寄於此。而判釋之。噫。學唐步於邯鄲者。却軼乎當宗大師之高格。謬之甚矣。問。準清涼疏亦立十門。其第二門藏教所攝中。科立所詮法相。第三即義理分齊。故鈔三上云。下約所詮辨異。然賢首義。分齊內第二卷廣明（宋本鈔云次卷廣說）今但略說。現檢海東及宋印本。與鈔符合。何故吾邦舊本不與彼同耶。答。昔人會違詳矣。重按序云。若總列章門。稽諸典本。皆以義理分齊列于第九。所詮差別當於第十。近有佛隴山學者。傳于徑山寫本。妄以第十門爲中卷。反以第九門爲下卷。向所謂列門有參差其失一也。然見宋本上卷末夾注云。第八門竟後有所詮義理二門。成中下卷。畢十門矣。故義苑云。觀此之文。則所詮差別在前爲中卷。義理分齊屬後。合爲下卷。清涼亦云。約所詮辨異。然賢首義分齊內第二卷中廣明。由是徑山寫本。海東印章。皆與夫清涼指文同于一揆。若究賢首之意。既以華嚴一乘標題。故以一乘之義理貫其初後。今之編文從於古也。近見題卷。不根祖訓。輙有遷移。紊亂列章義門失緒。得不譴歟。今謂。晉水爲正。義苑失旨。今詳。上卷分教開宗章中。約法分五教竟。大師自指云。若就法義如下卷中別辨。此豈非以所詮差別爲第十門。人不見此。雖欲會釋不徑而白。莫勞妄議。況看下卷題。康祖亦例于孔目章標目自別。此爲中卷。義理分齊爲下卷。則十玄六相亦應名爲五教分齊義。　貫脈反失緒。大不可也。委如別辨

建立乘第一　建立者誰。苑記薪記並據清涼圭山（演義鈔十九云。唐三藏創自西國。薦福大德因白三藏。遠涉流沙。廣取經論。誠曰勤勞。然減損佛性。增長煩惱。未知與崇恩相應不。又圓覺略鈔云。然大乘與二乘異者。法相宗中學者多不信之。故華嚴藏和尚製五教義分齊。文中料簡大乘一乘。有十義差別等。又圓覺大疏上文。如義苑別）解云。晉魏已來。譯經尙意。傳教宗心。了義上乘。煥若明鏡。爰及貞觀。名相繁興。雖分半滿。權實混和。縱認同歸。猶乖全揀。一乘既立。權實已明。同別並彰。法義克備。首建一乘。斯之謂矣（義苑）帝心造法界觀。而雲華承之。大駕一乘。圓融具德者何。貞觀法相爰興。謂一分有情無佛種性。判一性一乘之旨。爲藏無談有之宗。減損佛乘過莫大矣。雲華昔者。與之同時並駕。而其徒方熾。如火益薪。至光宅文明之間。賢首國師。爲行雲華之道。立華嚴一乘。述教義分齊。推五性贊一乘。豈特好辨。亦不得已而

及之者也(新序)復古集成破云。孔目曰。一乘法義。佛及普賢願行建立。有情衆生依而住持。三乘法義。衆生業行建立。佛菩薩等依而住持。故經云(現相品)毘盧遮那佛願力。法界一切國土中恒轉無上輪等。有人云。吾祖建立者非也。且佛及普賢等所證之道。却族祖師而建立哉。謂。吾祖以大手顯筆章此道以示後昆。首辨斯義。故曰初明(復古)吾家相承。謹案經論發明厥旨。故曰初明。有謂吾祖建立非也(集成餘如復古)。應知。無住之本立一切法。是建立義。與四明所謂兩重立法豈有異耶。問。云何佛及普賢建立。答。要問答曰。一乘教相建立。此義相難。今舉喩顯。如一樓觀內外嚴飾。盡其巧思。唯有一門。有智慧者能扣開門。示無智者。一乘教義亦復如是。性起樹藏。內莊一乘。外嚴三乘及小乘等。有一覺門。向菩提樹下。唯有因果二位佛及普賢。二人開見。爲諸有情可化衆生張大教網。亙生死海。漉天人龍。置涅槃岸。諸教相中示彼小乘及三乘教。令物生信起行分證示一乘教。令其見聞後得入證。故彼教相似成內外(文)問。至相相承但言性起。正當台宗所觝排。故四明云。他宗明極祇云性起。不云性具。又不談性具百界。但論變造諸法。何名無作耶。又云。既皆不立理具三千。但就不變隨緣立。終頓圓三教(如指要鈔及教行錄)今既格量。過此更無究竟耶。答。於慮甚哉。他師昧當宗旨。荊溪只乘淸涼之弊。四明錯毀圭山遺誕。安

肯伏鹿。不能面敵于香象乎(他師權認下章堂所改削。起信玄談。誤謂實首。不知別有義記。但約終教分齊而解。況孔目探玄未聞其名。豈知奧義。故彼所謂他宗明一理隨緣作差別法。差別是無明之相。淳一是眞如之相。隨緣時則有差別。不隨緣時則無差別。故知。一性與無明合。方有差別。正是合義。非體不二。以除無明無差別故。今家明三千之體。隨緣起三千之用。不隨緣時三千宛然。故差別法與體不二。以除無明有差別故。驗他宗明即即義不成。以下彼佛果唯一眞如。須破九界差別。歸佛界一性故。餘準此知)嘗試須學。探玄(十六)等云。若三乘教。眞如之性通情非情。開覺佛性唯局有情。故涅槃云。非佛性者。謂草木等。若圓教中。佛性及性起皆通依正。是故成佛具三世間(眞言教中明六大本有周遍義。謂地水等五大。言詞蘂獻心。第六識大。日之實多心。各互普周)國土身等皆是佛身。無不皆具無盡法界。如帝網等。理事兩重因陀羅網(四種曼荼。三密。准思)廣如彼明。此等昭據洋溢乎章疏中矣。弘讀之者自伏膺耳(若認清涼鈔云中正釋佛性者。揀異瓦礫非情。非謂無情亦有覺性者。非也)問。台徒亦云。縱有說云圓家以性具爲宗者。只知性具善也。不知性具惡。必須翻九界修惡。證佛界性善。又無修發之相。偏指佛界眞心。一破一立。若非別教緣理斷九。推與何耶。又復不了性惡即佛性異名。煩惱心生死色皆無佛性。故但知果地融通。不了因心本具。如此破斥。云何會耶。答。此亦他師執終教義。動濫吾宗。良可悲也。如探玄云。一切煩惱體不可說。但約其用。即甚深廣大。以所障法一即一切具足主伴。彼能障惑亦復如是。故普賢品明一障一切障(法性無明遮修三道)小相品明一斷一切斷(無明法性順修三德)實無可斷。以煩惱淸淨故(性惡融通)衆生及煩惱一切皆是。無非

性起(若不性具於一切。奚爲一切性起耶。然當宗言性起者。起謂不起。寄緣顯起耳。實則起具異名。即理造義也)豈唯即理性如來。爲善惡本。應以十界互爲善惡。五熱(勝熱示嬈)衆鞞(婆須示婬)一王形虛(滿足示瞋)當相即是。此極難解。事事無礙。十玄緣起。法爾常恒。誰外之耶。然彼驕肆而迂者甚多矣。蓋由固寡聞。而不博知故致之然也。其他抗異。如下縷述

今將開釋迦佛海印三昧一乘教義　言今將開釋迦佛者。開者謂開示。開門而見。言釋迦佛者。宋印本云如來。要問答云釋迦佛。名號品云。或名毘盧舍那。或云釋迦牟尼。但名異耳。華藏品。中央第十三重有世界。名娑婆。其佛即是毘盧舍那(一字頂經亦曰。釋迦毘盧。及一切義成等。皆是異名。然餘教。遮那是眞。釋迦是應。蓮華臺上報身名盧舍那。葉上葉中報化名釋迦等。又觀普賢云。釋迦牟尼名毘盧舍那遍一切處者。此融即也)探玄云。問。此中名號。爲但是舍那名。爲通餘佛。答。若約三乘。唯此界內百億萬是釋迦名。餘十方界是別佛名。若約一乘。盡法界總是舍那名。十方皆此佛所化處故。又是釋迦海印中現故。又如一佛名既遍十方。餘十方佛皆各如是。若依小乘是實名。初教即假名。終教同眞如。頓教絕名。圓教不礙。今一名即一切名。攝法界盡。因陀羅網名也。又云。今勘梵本。具言毘盧舍那。此云光明遍照。此明下文世界海等諸事。一一皆是稱性緣起無礙。離闇覺照稱光。無不普周法界名遍。遍照性闇覺是。故名爲佛。此舍那佛非局報身。以通器等三種世間具十身故。他宗斥云。法報不分。二三莫辨者。不解斯意故耳

如下江南敏師是辨。三身十身。具如下卷 言海印等者。探玄四云。海印者從喩爲名。如修羅四兵列在空中。於大海內印現其像。菩薩定心猶如大海。應機現異如彼兵像。故大集十四云。喩如閻浮提一切衆生身及餘外色。如是等色。海中皆有印像。以是故名大海印。菩薩亦復如是。得大海印三昧已。能分別見一切衆生心行。於一切法門皆得慧明。是爲菩薩得海印三昧。見一切衆生心行所趣。解云。此中見字亦現字讀。由見故現也。通二應知。此中十信菩薩現成佛者。寄終教位以辨。明得彼普賢法界行德。具攝因果圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。故孔目云。一乘同別教義。依海印定起。普賢所知。三乘教義。依佛後得法住智說。既言同教亦依海印。當知法華無量義處三昧之異名也。集成云。問。賢首品有十種三昧。何獨依海印 又八會經。初會依如來藏三昧。乃至第八會如來入師子奮迅三昧 答。初一無不攝故 初一爲總。餘九是別 地論云。一切所說十句中皆有六種差別相門也 解云。依十地論。一切所說十句中。皆以初句爲總。根本。餘九爲別。枝末。今十種定亦復可爾。舉初海印總能具別。故爲說經之所依 又出現品云。如海印現衆生身。以此說其爲大海。菩薩普印諸心行。是故說名爲正覺。若依還源。言海印者眞如本覺也。妄盡心澄。萬像齊現。猶如大海因風起浪。若風止息。海水澄淸。無像不現。起信云。無量功德藏。法性眞如海。法句經云。森羅及萬象。一法之所印。言一法者。所謂一心也。是心則攝一切世間出世間法。卽是一

法界大總相法門體。唯依妄念而有差別。若離妄念唯一眞如。故言海印三昧也 文 此寄終教示海印義 爲引三乘令歸一乘故。此觀便故攝方便故。示餘深法是。若不爾者。只知性具惡。如何通耶 又大般若 四百十四 云。諸法等趣海印三摩地。謂。若住此三摩地時。令諸勝定等皆趣入。如大海印攝受衆流。是故名爲諸法等趣海印三摩地 此依始教所譯。義意可知 然今此中如孔目知

略作十門。初明建立乘者。然此一乘教義分齊。開爲二門。一別教。二同教 言然此一乘等者。折薪云。既此教義分齊。開爲二門。則知。別教分齊。同教分齊也 焚薪斥之 要問答曰。問。一乘教義分齊云何。答。一乘教有二種。一共教。二不共教。圓教一乘所明諸義文句。句句皆具一切。此是不共教。廣如華嚴經說。二共教者。卽小乘三乘。名字雖同。意皆別異。如諸大乘經中廣說。可知 解云。折薪只舉兩教。不談義共不共。要華約教義明。然共不共名。出智論等。意稍不齊。彼說下與二乘共不共二種般若故。台家約時部及化儀。謂。華嚴時說別圓教。不共二乘。方等般若。以但不但二種中道不共之法。與二二乘共說。今則不然。一乘同別。與三乘等共不共義。其三乘者。小始終頓。若淸涼意。演義鈔十六云。圓教有二。一同教。二別教。別卽不共。不共實頓故。二同教者。同頓同實故。又大疏一云。一乘有二。一同教一乘。同頓同實故。二別教一乘。圓融具德故。以別該同皆圓教攝。今謂。同是止同頓實。更同始小人天諸教。無不開者。況彼絕待獨妙純圓不共三乘者。別亦不共諸教。思之 復古云。言教義者卽下因果二大也。孔目釋曰。因分者是教大。果分者是義大。所以約果說義大。爲果是所剋之位。義大是所證之法。義位相似故。約之以顯。所以約因明教大者。因是能生之位。教是能目方便。義位相似故顯之。教證二分。德量非小故名大。證分絕言。是發趣者究竟所歸故名爲義。所以甚深故。名之爲義。可寄言說故稱爲說。一乘體性不離此二。言分齊者。因門果門攝法無遺。唯是普賢智方窮其底。包大虛越法界。無盡復無盡。非算數譬喩能盡故稱分齊 文 詳曰。準下文。則但別教中開因果分。孔目亦明別教二大。故未盡理 折薪指教而不云義 今謂。總一切法爲一乘法教義體性。而其教若義分齊。顯如下所開別同揀收。因果二分。本末諸乘。莫偏守株也。然行願記云。性起門卽別教義。緣起門卽同教義者。不爾。別教豈無普賢緣起。同教何非性起理具乎。祖師既曰。一乘開爲二門。一別教。二同教。則別教如華嚴說。同教如法華說。然淸涼有頓頓漸頓之辨 如荊溪破 圭峯妄判法華。謂劣于楞伽等四十餘部。大違祖範。斯以可驗矣。審大師意。嘗克台家盛談獨妙純圓醍醐之味。彌成彰於海印三昧 無量義處 一乘同教之功。而實惟一乘法。其中競興漸頓勝劣之論。是豈祖師之意耶

初中亦二。一是性海果分。當是不可說義。何以故。不與教相應故 言性海果分者。甚深法性五海 諸世界海。諸衆生海。法界業海。欲樂根海。三世諸佛海 攝融。理望前機不得自顯。由智顯也。離智 十智 卽無。故當是不可說義。故遮那經云。甚深無相法 本地爲正 劣慧所不堪。爲應彼等故兼存有相說 加持爲兼 何以故。所謂不與教相應故也。三藏無畏及不空師。嘗會法性融通義以

爲金剛頂意。探玄既明五海攝融無礙。豈爲但知果上融通。不知因心本具耶。復安得云果人所了名果分。果唯局究竟哉（探玄云。可說不異不說。不說不異於說。今文亦云。此二無二。全體遍收。何不思邪）請去情勿可誣歟

卽十佛自境界也　言十佛等者。十玄門（至相撰）曰。明一乘緣起。自體法界義。不同大乘二乘緣起。但能離執常斷諸過等。此宗不爾。一卽一切。無過不離。無法不同也。今且就此華嚴一部經宗通明法界緣起。不過自體因之與果。所言因者。謂方便緣修。體窮位滿。卽普賢是也。所言果者。謂自體究竟。寂滅圓果。十佛境界。一卽一切。謂十佛世界海。及離世間品明十佛義是也。孔目云。若一乘所有功德。不離二種十佛。一行境十佛（因心本具六大全顯。卽金剛王智海）謂。無著等如離世間品說。二解境十佛（六大義同。胎藏理海）謂。第八地三世間中佛身衆生身等。具如彼說（苑新復集並約行境作釋。未穩）探玄釋今教主中。破他義報化覺自云。今釋此佛準下文中。是十佛之身。通三世間。問。既通世間。國土身等應是解境。答。探玄四又云。此明國土海義（究竟果分）前辨世界海（因分）卽明體隨緣顯其果相。今卽約緣反顯。明其果體辨相所依之實。各通三世間。準此等義。解境通三。行境那壅。故云各通三世間。解行相攝。於茲見焉（淸涼鈔一云。雖此經中廣說。於事及與於理。皆無礙故。以無障礙法界而爲旨趣。又心要云。眞妄物我擧一全收。心佛衆生融然齊致。如此消釋皆隨古宗別理。或山外之計。曉乎言之近理。易以惑人。不得不緘口而辨之。蓋不得已也哉）

故地論云。因分可說。果分不可說者。是也

論二云。前言十地義如是不可得說。今言我但說一分。此言有何義。是地所攝有二種。一因分。二果分。說者謂解釋。一分者是因分。於果分爲一分。故言我但說一分。發衡云。引證中有二義。一謂。證上果分不可說。二謂。證下因分可說。然玆二分皆具可說不可說義。今則且約因果形對一往而分。今謂。地論多分義當終敎。故祖師雖引成證。有未極成。由是次文正結云此二無二等。探玄亦云。可說不異於不可說。卽不可說不異可說。以波水喩圓融可知。有云。所謂因分可說者。顯敎分齊也。果性不可說者。卽是密藏之本分者。噫。此亦顯密岐而隔絕。則不如隱顯俱成一門者。何況十玄無盡。思之（不復古集成。引摩訶衍論云圓海不可說之語而不辨眞僞。迂矣）

二是緣起因分卽普賢境界也　復古（集成）引十玄門云。緣起者。謂。方便緣修。體窮位滿。卽普賢是也。今約敎就自體相寄緣辨起。故云緣起。在因門顯故云境界（下十玄義云約緣形對爲成因故。此中不可必約眞緣一條以解。又有引探玄第十釋地論明說大之文作會釋者。彼論只就十地品故。且寄終敎顯。至相十玄亦且順論故云今且耳。勿錯解焉）然其敎大有其三種（十地論明說大有三。是）一因成就大。謂。慈悲願力爲起行本。故名爲因。二因漸成就大。謂。聞思慧等爲出世智因。起之不頓故名爲漸。三敎說修成就大。謂。修慧眞修契實。如於正證可寄言詮故名敎說。敎說二字正揀義大。非如果分不可說。故探玄四云。於一味法界義分爲二（一性無性相相殞奪）一能隨之士海。二所隨之機緣。此二無二。通融無礙。若以緣起從體卽（全修在性）當相圓融。無別可別。言說不及也。若以體從緣卽（全性起修）復卽成差別緣起。約此殊形緣起反顯十體。妙極難思。言普賢境界者問。舍那爲果。文殊普賢爲因。何爲獨普賢境界耶。答。十玄門云。雖復始起發於妙慧。圓滿在於稱周。是故隱於文殊。獨言普賢也。亦可文殊普賢據其始終通明緣起也（謂擧文殊則能攝普賢。若擧普賢企該文殊。涉入不二。重重帝網故。因門取常是普賢。以果門取行是佛者。此之謂矣。又文殊卽是普賢。普賢卽彌勒等。事事無礙。莫以情拘）

此二無二。全體遍收。其猶波水。思之可見

探玄十云。就雙融中。此上六中各說卽無說。無說卽說。無二俱融。又云。此上不可說不異於可說。以眞理普遍故。可說不異不可說。以緣修無性故（以性奪修）是故下文隨說二一分義亦不少。故論云。如實滿足攝取故。意在於此。思之可見（折薪云。此二無二等者。恐入局執故。焚薪云。法本融通。非是遮情等。如彼具斥）

就普賢門中復作二門。一分相門。二該攝門　折薪云。分相門則一乘別於三乘。該攝門則三乘本是一乘故。皆屬別敎也。若準初門。則三一迥異。若準後門。則三一本同。今既分爲二門。則先以全三之一揀於全一之三。後以全一之三本是全三之一。則雖分相而未始不同。雖該攝而未不異。故此二門揀收自在也。復古云。分相者方便無

體以權映實莫不皆空。究竟正乘。坐斷法界。該攝則三乘無已。普法所成 集成解同 分相門者。此別教一乘別於彼三乘 義苑云。全揀諸教宗也。三乘有二。一法華之前。以三乘權隱於一實。此謂覆相之三。二正當法華會上破三顯一。會三顯一。雖談一性一相既有形對。亦名三。故賢首判終頓爲三乘者。意在於此。若據天台教相。三觀伸明。一經旨趣但齊今終等 此解六錯 折薪云。問。此三乘唯是始教耶。通中間三教耶。此一乘是華嚴一乘耶。法華一乘耶。若爾何失。二俱有過。若是始教三乘。豈別教唯別始。不遍異餘宗耶。若通中間三教。臨門三車豈是終頓耶。又若是華嚴一乘。何指法華白牛。若是法華一乘。豈得名爲別教。今釋此義。略爲二門。一引教正釋。二問答辨明。初中此一乘者。是華嚴逈異之別 指法華等。至下當會 此門外三車通中間三教 指事云。更通愚法。如下文云。臨門三車。此中令愚法小乘。同廻心攝。或以他土會。決定性。則不通愚法。各有所據也 正以法相宗第三時爲終教。故知三車通終教也 下古今立教中云。依深密等立三時教中。但攝小乘及始終二教。不攝別教一乘等故 況下同教中明文。以臨門三車是終頓二教故。文中以小乘在所引諸子中。臨門三車爲能引。豈非三車通終頓二教也 又下文云。中間三者。或總一三乘教也。又云。一小乘中三。始別終同。二始教中三。始終俱別。三終教中三。始終俱同。四頓教中三。始終俱離等。云云 如上所引。並以三車通中間三教。非爲始教也 次問答辨明中。擧圭峯鈔。作法相宗非終頓之雜等。宗密本非矣。谷亦未穩。故略耳 一乘義章孔目 明宗記破折薪云。法華

教旨。唯會始權終實。不會頓三。何以聽說門外三車。通中間三教耶。此違至相。一乘三乘義章云 方便乘者。分別有十一。對三實。結文 上件法門攝下諸教。頓屬其上分本教義。華嚴 漸從其末義等 一代諸經也 次昧清涼會 大疏二上 法華教旨唯會始權終實。亦不言會頓也 此雖不然。天台疏云。頓機利鈍。是四別根。既是別教地前是頓機之鈍。豈不皆會。故無別教圓接別之餘 二違圭山。圓覺頓經。此是別教一乘。屬化法頓。不屬三時五時之教等 此亦不然。圭山臆斷也。賢首何文有以頓教爲別教一乘耶。又化法頓因何不屬五時耶 又至相云頓非安立門故。不屬會破 此破不成。擧孔目章云。又安立非安立門者。即三乘義。頓教漸教相望說也。准此文中。既云三乘義。反爲頓教屬三乘之證。雖非安立是相宗特望說故也 復師 笑巷 違上諸師說。昧他法華旨。爲第一失 是還自害 又中間三教文。屬賢首正立教中。顯華嚴別教一乘爲本。揀中間始終頓三教三乘並愚法爲末。即與法華破會自殊 唯會始終不通頓教 此乃不明揀會。矯亂同別。爲第二失 此籍何出法華 不會三乘頓教。不與華嚴逈異之別教。而有揀會異耶。又圓覺略疏云。三乘終教一乘頓教。鈔云。唯頓教同教是如實了義者。皆是圭山聽注。大乘二祖宗。不可取也 復古云。然於五教有乎二說。一諸教爲三乘。後一爲一乘。略如前引。廣如孔目。問答。搜探二玄。諸雜章等。二者以始小爲三乘。後三爲一乘。此如華嚴清涼圓覺圭山疏鈔等。所以爾者。前代諸德。但於教門顯權實不同。方便正乘有異。尊顯華嚴頓圓究竟。唯有此法。有極果證。離此普法。無有得成佛者。諸有所作皆爲方便故。唯後一爲圓極一乘。前之四教皆是隨宜少說。縱說如來藏眞常功德。

實不兼權。方便安立。總屬三乘。貞觀以來。奘師西歸。基師承襲。以五性三乘爲實。一乘一性爲權。其說翳於一乘。其道盛行中國。起信等疏。以言教具闕等門辭而闢之。遂明一乘一性爲實。三乘五性爲權。終頓二教皆談一性。是以判入一乘 已上叙藏師立。然大師一代。著探玄等。何所判終頓入二一乘耶。可從臆斷可知。 清涼承其後。圭峯繼其躅。故說後三爲一。前二爲三 觀密。私判有何承繼 今章乃鈔錄雲華之遺言。勒成文體。故以前諸教屬三。皆名方便。昔人 發揮發衡易簡及苑薪等 解。承涼圭弊。如長水偏復以終頓圓妄配平合雙照雙遮中道者。謬之甚矣 不閑孔目。問答。搜探二玄。失於章旨。以惑後賢耳文 今謂。諸解多雜。用於清涼圭山。永失儼藏兩祖之良模。今依探玄曰。前諸教中雖有存三泯二不同。然皆通三乘趣入故名三乘教。及此章云。中間三者。總爲一三乘教。或分爲漸始終頓等。不可異求也

如法華中宅內所指門外三車。誘引諸子令得出者。是三乘教也 義苑云。今既立別教一乘。何以廣引法華對三之一耶 圭峯鈔中。已判法華爲終教故。致此錯耳 然法華之一。意兼兩勢 鈔 相待。絕待。圓絕待 若乃會三顯一。一屬於同。稱性融通。法本如是。故屬於別。故演義云。法華攝諸經歸華嚴。以別該同。皆圓教攝。折薪云。露地白牛。揀三是別教。會三是同教。但有同別之二。乘唯露地白牛。故上文云。一乘教義分齊。開爲同別二門。正如一心二門。二門不同。心唯一也。所以教義攝益中。以白牛自有教義。則是別教唯指華嚴。若三乘爲

教。一乘爲義。則爲法華文今詳。姑雖法華意兼兩勢。既明華嚴建立一乘。此卽別教一乘。然今所以指法華者。意謂。勝昔三車別授白牛。四車明文在于法華。今定乘體。三一差別。略有十說。皆對三車師之所立三論嘉祥法華義疏及法相宗慈恩玄贊故。夫論議者有內有外。與外人論。不得援引本宗典語。以他不信故。正依兩俱極成教證可與敵之以爲定量。則自許華嚴。不待成而眞能立故。乘此便耳。故云如法華中。其有旨哉。特致如字。足見能寄妙經以明華嚴之狀也。言宅內等者。經曰。其家廣大。唯有一門。嘉祥云。如世人總擧一宅名之爲門。或稱一家一戶。今亦然也。今在門外者。門者宅也。立此三車同出生死外。所以然者。三乘雖異惑盡義同故。同在門外。又慈恩云。宅喩衆生異熟本識。故說本識亦爲宅識。如世國王四海爲家光宅天下。佛亦如是。以諸衆生而爲其家。體卽本識。又三乘之教合名爲門。理出教外。故名門外。又此門者三乘因行。果出因中。故名門外。天台疏云。門有二意。一宅門。宅者生死也。門者出要路也。此是方便教之詮耳。二車門。車者大乘法也。門者圓頓教之詮。言所指三車者。經云。父知諸子先心。各有所好種種珍玩奇異之物。情必樂著。而告之言。汝等所可玩好希有難得。汝若不取後必憂悔。如此種種羊車鹿車牛車今在門外。可以遊戲。汝等於此火宅。宜速出來。隨汝所欲皆當與汝

嘉祥云。菩薩住世。聲聞從師。並居人間之類。故如牛羊。緣覺遊不化世。退不從師。故喩之如鹿。以表山林之流。又釋。羊之爲獸。其性遲鈍。譬於聲聞。鹿性捷疾。譬於緣覺。牛力强性。引重之遠。譬於菩薩。又解。羊形小。譬小乘。鹿形處中。譬中乘。牛形大。譬菩薩乘也。云云 若依台疏。三車譬者。卽喩鹿苑三乘也。乃重擧昔日之權。意在指權卽實。故擧三車顯大車。且指昔三藏三乘。須知。三周開顯。藏圓相對。雖正開小機。然擧昔之權。則該四時。故玄籤云。當知。法華約部則尙破華嚴般若。約教則尙破別教後心。今疑。大師以義指昔三乘大小權教。故下文云。臨門三車。此中合恐法小乘同迴心攝。此意謂。愚法迴心合爲三車二。以始終頓中間大乘三教兼小菩薩皆爲昔牛車。問。既准台宗。門外三車正會鹿苑。以何指大耶。答。文意多含故。經合牛車文云。若有衆生。乃至求一切智佛智自然智等。愍念衆生。度脫一切。是名大乘。菩薩求此乘。故名爲摩訶薩。如彼諸子爲求牛車。出於火宅。此既文云大乘。由此明知。立迴彼三入一乘義。大乘亦迴。中間三教。寧得不會。卽齊台家約教尙破別教後心之義也。何者。四明嘗於別教特立一理隨緣義。則以彼別理是今頓教。若立隨緣卽當終教。不許隨緣但是始教。均屬昔權。蓋名局而義猶通也。問。若爾三車中二是小。一是大乘。何故以小菩薩合爲牛車耶。此亦莫妨。經名大乘。於小三車望二爲大故。天台爲三藏菩薩。至百劫時方受此名等故。經又云。不應以下劣小車與等。各有義含。莫執一概也。言誘引諸

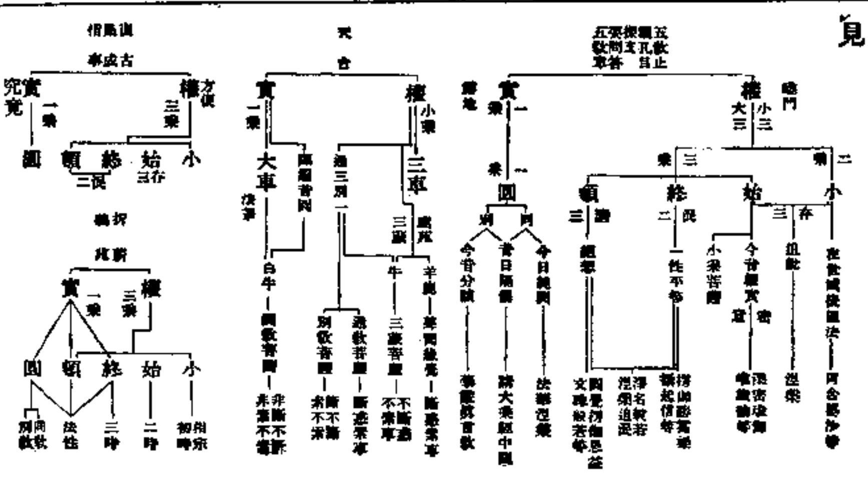
子者。經云。如彼長者初以三車誘引諸子。然後但與大車寶物莊嚴。安穩第一。言諸子者。文云。長者諸子。若十二十。或至三十。在此宅中。台疏云。天性相關故名子也只云衆生。語通五道。若取知衆生性欲。卽別指三乘。上云五百。通是生機之處。五百皆有正因。爲長者家中人。光宅云。五百人中。有與長者天性相關者。有三十子。輔正記云。天性相關者。一昔結大緣。二昔曾結小。三理性同故。俱名天性相關也 以彼性欲不同故。有二三之別。若十者菩薩也。二十三十者。二乘也。以此等機俱得出宅故爲子耳。無此機則是五百人也記云。是則語五百唯有正因。論三十別有緣了。乃至云云 嘉祥云。問。何故無有一乘根性耶。答。三乘中大乘卽是一乘根性此解是三車師義。爲今所破 又此中正明三乘機發。一乘機發在後故。今不說也文有云。法華會三歸一故。初以三車誘引諸子。此中不說一乘根性故。不許爾前二乘迴心。然後但與大車得出宅已等賜大車故。一乘機發在後而已。華嚴直顯別教一乘故。下攝益章云。界內通見聞解行等。不待出宅。一乘機發。經云。肉眼見十佛刹微塵數世界海等。不論變易生。以三世間依正六大圓融無礙故。今謂。法華三周開顯小相對。約彼一類鈍根。具歷四時難化之流故耳。以其利根前密迴心成菩薩畢。不同權示。如龍女等。宜思准之。若約佛意論法開顯。不可適今。論入開會。則莫間然爾。才言現前一念。百界三千。指的妙境。功由開顯可以知之。言合得出者。經云。爭出火宅等。又合譬云。如彼諸子爲求羊車出於火宅。鹿車亦然。牛車上引竟也。言是

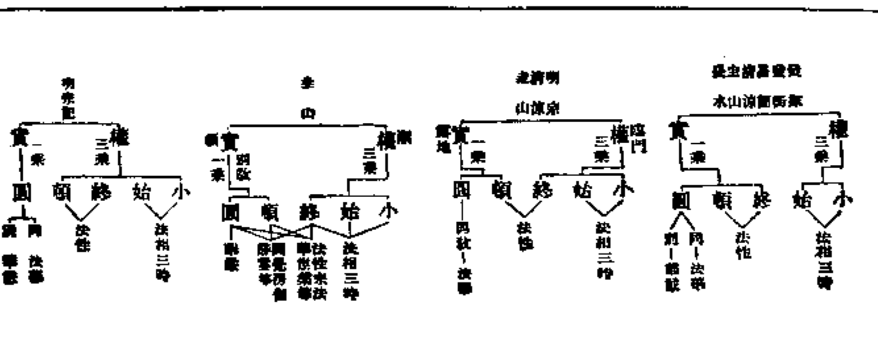
三乘教者。文云。汝等速出三界。當得三乘聲聞辟支佛佛乘。我今爲汝保任此事。終不虛也。汝等當知。此三乘法。皆是聖所稱歎。自在無繫等

界外露地所授大白牛車是一乘教也　文云。皆於四衢道中露地而坐。無復障礙。台疏云。四衢道中譬四諦也。以其四諦觀同會見諦。如交路頭。所以名四衢也。若見惑雖除。思惟仍在。則不名露地也。若三界思盡。方名露地耳。住果不進故云而坐。嘉祥云。增一云。四諦譬四衢。斷四諦下惑盡。通達四諦。如路之四達爲衢。露地者。既斷四諦下正使盡。亦無蓋纏。故稱露地清涼圭山多用此解言大白牛車者。嘉祥慈恩只立三車。不許四車。並今所破也。光宅天台本明四車。今亦同之。如下委辨

然此一乘三乘差別。諸聖教中略有十說此下總約一乘不對同別與彼三乘辨其差別。問。古既立四。一乘成立。今何勞重議耶。答。光宅天台雖已指陳。然後尚有吉藏窺基不肯而允。特立三車。弊源一滾。勢不可遏。於是祖師爲之點示。丕回狂瀾。其猶倒戈而破竹矣。他人縱有天辨。其莫能救歟。對章可昭。然復古具覺鈔云。大乘與一乘異者。法相宗中學人。多不信之。故藏和尙製五教分齊文中。科簡大一有十義差別。都引二十餘部經論證之。故知。學識寡淺者難免謗法。是故圭峯作此指示。不言爲此而作章。獨揀相宗。不揀終頓也。有折薪謂。圭峯述吾祖製文之意不亦謬乎如獒薪破。且佛陀光統繼踵。諸德共尊華嚴。廣有述作。豈亦爲彼相學者哉文今謂。與師不曉嘉祥素立三車故。但限相宗。況是可堂雖救圭峯。其揀頓等是豈密公意耶。噫。所謂欲扶而彌斃者何也

一權實差別　詳解甕沓。岐而難辨。示圖易見





五教止觀杜順帝心孔目。要問答。十玄門。搜玄方軌等至相智儼教章。探玄記等賢首法藏三祖同標云。一小乘教。二大乘始教。三大乘終教。四大乘頓教淸涼圭山改易祖軌五一乘圓教。故探玄云。然此五教有開有合。一或總爲一。謂。唯是如來一大善巧。攝生方便也。二或開爲二。謂。一

乘三乘教。前諸教中（小始終頓）雖有存三（小始）泯二（終頓）不同。然皆通三乘趣入故。名三乘教。後一（圓教）直顯本法。不通二乘。故唯是一。（唯有一乘法但教化菩薩）三或分爲三。謂。小乘三乘一乘教。然清涼玄談一上改添云。或開爲二。對權顯實。則前二（小始）是三乘。後三（終頓圓）爲一乘。則不違法華四乘（以初小乘即三乘中之小乘故後三是一乘故爲四乘也）又三四二教（終頓二教俱明二乘。故云泯二。二則異前始教存三乘也）雖則泯二異前。而對三顯一。曲巧順機。後一直顯本法。一向不共。如智論說。此同印公平道屈曲（此同探玄。演義鈔云。而言雖者。雖明二乘。由是對三顯一故。同前二教。亦入屈曲之數。則前四教皆屈曲收。後之一教。方是平道故。順印公）三或分爲三。初一小乘。次一三乘。後三一乘（清涼改削）或唯後一是不共一乘（此同探玄。故彼文云。智論既將此經爲不與二乘共。故名爲不共。即是一乘。大品等爲通三乘同觀得益。故名爲共。即是三乘。義準。四阿含經既不共菩薩。亦名不共。即是小乘）圭山起信注疏玄談。因承清涼改削乎藏疏。余每讀之。莫不慨歎。又圓覺略鈔上云頓教之首便是華嚴。漸教之終至法華涅槃。皆名漸教。五時異者。初時有教。即阿含等。二時空教。即諸部般若。三時中道教。即深密等。第四時會三乘爲一乘。會權入實。名同歸教。即法華經是。第五時中。臨入涅槃。說乃至闡提皆有性有心作佛。常樂我淨。名常住教。即大涅槃經。從始至終。成就一類之機故。總名爲漸教。又云。於中法華涅槃。會權歸實。是大乘漸教中終極之教也。頓者有二。一化儀頓（非止昧沒法華涅槃。大毀華嚴。何況圓覺。哀哉）謂。華嚴

經初時頓說。二逐機頓。謂。對上根具足凡夫頓指絶待中道眞性。不同法華涅槃之類。有三乘可會三車化城等喩。劣於勝鬘圓覺等四十餘部經等。嗚呼謗圓之譏。其可遯乎哉。自從清涼濫鑄一穿。後學皆陷于此。故後辨權實多亦成弊。發揮。發衡。及易簡等。唯以始教爲三乘權。以終頓圓爲一乘實。義苑。折薪。幷明宗記。皆未穩耳。復古。集成云。言權實者。此約究竟方便以明權實。方便者權施也。於五教中。後一究竟。前四方便。問。終頓名實。何爲權耶。答。三四二教。雖則泯二異前。而對三顯一。曲巧順機。亦名爲權教（清涼之語）終頓二教菩薩。雖自分是實。而不兼權故。實體不足故。尙謂權施不了之教可攝屬門外牛車也。祖師（清涼）但云不滯方便。不言不是方便（云云）爲報。海內之士。請快拭目。審如上文。深了涼圭遐異乎三祖之徽猷矣。莫可忽焉

以三中牛車亦同羊鹿。權引諸子。務令得出　經云。如彼長者。雖復身手有力。而不用之（息化救子不得。但以方便曰權）但以慇懃方便勉濟諸子火宅之難（勉濟云務）然後各與珍寶大車。如來亦復如是。雖有力無所畏。而不用之。但以智慧方便。於三界火宅拔濟衆生。爲說三乘聲聞辟支佛佛乘（三車俱是方便）對文可解

是故臨門三車俱是開方便門。　四衢別授大白牛車。方爲示眞實相　法師品云。一切菩薩阿耨菩提。皆屬此經。此經開方便門。示眞實相（權因權果皆屬此經。台疏云。昔說小乘方便若小乘果。小乘果尙非實相門。況小方便而當是門。今皆開之。即是實相。汝等所行是菩薩道。廣解云云。今引稍異）華嚴（皆經）一　又云。開方便門。敎化衆生（今以此文可合解耳）

若彼三中牛亦是眞實者　此下正斥嘉祥慈恩。如前已叙。義苑。復古。承圭山鈔。但云。蓋由相宗不信三外有一。對小顯大。質權濫實。折薪具指台疏中十義者。本出嘉祥玄論（六）中。破於四車有十徵難是。而彼章安所牒之文也。法華遊意（嘉祥）云。問。以何義故。明一乘是三乘中佛乘耶。答。欲明三乘攝出世乘盡故。對二乘之方便明佛乘是眞實。故文云。唯此一事實。餘二即非眞。所以明一乘是三乘中之一也。問。此經中始末。或言佛以方便力示以三乘教。則三乘並是方便。又云餘二即非眞。是則二方便兩文相違。何以會通耶。答。此二文猶是一義。如人手內實有一葉。方便言三葉（於一佛乘分別說三）次第考論者。一葉是實。二是方便（一乘是實二乘是權）故。方便說三說二。並是方便。不相違也。又玄論（嘉祥）四云。有人（光宅）云。昔三乘皆是方便。今教別有一大車。異昔三也。即會昔三乘。歸今一實。昔既索三（願賜我等三種寶車）今便賜一。故索所不與。與所不索。即知。別有大車異昔三小。以文理推之。即有四車也。評（嘉祥）曰。三車諍論紛綸由來久矣。今以八文徵之。方見此釋爲謬。文云。如來但以一佛乘（第一佛乘）故。爲衆生說法。無有餘乘若二（第二緣覺）

若三(第三羅聞)以此文詳之。即唯有三車、即執四爲謬矣。既見法華論(釋何無二乘何況有三之文)與今意同。論云。此是遮義。明無二乘涅槃。唯佛究竟無上菩提。有大涅槃耳。此但明無有二乘。唯有佛乘。不言無偏行六度菩薩乘故。光宅失旨也。廣如彼徵。又法華玄贊慈恩云。此經云。唯此一事實。餘二則非眞(第一周)密遣二人(第二周)息處說二(第三周)羊鹿非眞。不說三言(乃至)非無三乘之中大乘體、故知不是總無三乘。但應如今所說義也。又云。由此經云羊車鹿車。爲求牛車出於火宅、故唯破二不說更別破牛車。故(如上三師今正所破)長者宅內引諸子時。指彼牛車只在門外、

經云。爾時長者即作是念。此舍已爲大火所燒。我及諸子若不時出。必爲所焚。我今當設方便令諸子等得免斯害。父知諸子先心各有所好種種珍玩奇異之物。情必樂著。而告之言。汝等所可玩好。希有難得。汝若不取後必憂悔。如此種種羊車鹿車牛車。今在門外。可以遊戲。汝等於此火宅宜速出來。隨汝所欲皆當與汝。

此應亦出即得見牛車、　玄贊云。　羊鹿二車。有名施設。不見不登故。故今徵云。菩薩之人。應即得見牛車、

如何出竟。至本所指車所住處、而不得故。復更索耶　經云。爾時諸子聞父所說珍玩之物適其願故、心各勇鋭。互相推排。競共馳走。爭出火宅。是時長者見諸子等安穩得出。皆於四衢道中露地而坐。無復障礙。其心泰然。歡喜踊躍。言而不得故者。嘉祥法華疏云。又三車譬三乘果。羅漢辟支。至二果處。覓果不得。故索果也。無有菩薩至佛果處。覓佛果不得。故無菩薩索佛果車也。玄論云。問。二乘人出門外。但不見二車。亦不見三。答。出正使近門。無有二車。是故不見。未出無知習氣遠門。亦不見一大車。二車無故不見。大車有而未見也。又問。亦得近遠二門俱不見三以不。答。若言於一說三實無三者。近遠二門俱不見三。若就三中自論虛實。如云唯此一事實餘二則非眞耳。出近門不見二。出遠門見有一也。又近遠二門。俱不見二。以無二故。近遠二門。俱見有一。一是實有故。出遠門得一。出近門知有一。此據菩薩也(此是嘉祥之籌計也)言復更索耶者。折薪引。文句云。經文本無索字。但取經中願賜我等三種寶車之辭。義言索耳(文)玄論云。文中無索字。但有賜言。長行明願時賜與。偈中云願賜我等三種寶車。雖無索字。言但願時賜與。即是索也(此祇依譬而法說有)如序品云。諸求三乘人等。方便品云。一心思求等。諸天龍等。其數如恒沙。求佛諸菩薩。大數有八萬。又云。我等千二百。及餘求佛者。願爲此衆故。唯垂分別說。此等求索不一而足。知之。又天台云。索是求請之別名。在意名求索。在口名請索。在身名乞索。如臊者求知。如饑者請食。如迷者問道。集成又引文句云。索有三意。一大機有感果之義、機中論索。二情中密求。爲不得三發言索。即是殷勤三請也。昔教之中已有二求。但未發言。至於今日具此三索等(演義三下亦所引也)

亦不可說界外索車但是二乘。以經不說彼求牛車人。出門即得彼牛車故　經合譬文云。若有衆生。從佛世尊聞法精進。求一切智。乃至度脫一切、是名大乘。如彼諸子爲求牛車出於火宅。有云。但遮嘉祥而非關慈恩。若就三車對辨權實。可雙抗于兩師。若就菩薩索車者。基師亦許。是故非今所徵。今謂不然。按玄贊五云。隨三乘機、皆於佛所專意希求自乘妙智。義同於父各索其車。二乘之人。離分段死。已得解脫。證於四諦。入於化城。已名出宅。專於佛所聞思修習。種智了達。求證諸法。名索羊鹿。菩薩之人。依此本論。初地已上。雖離分段。未證解脫。不名入城。不疲倦故。不入有餘、不說菩薩入化城故。已伏煩惱出分段死。亦證四諦。亦名出宅坐四衢道。求佛妙智亦名於父索共牛車、義決(淄州沼公)云。問。門外索車。爲三乘人並悉索車。爲唯二乘。答。有二解。一云。通三乘索。文無簡故。無德說故。說諸子故(天台賢首)二云。　唯二乘索非菩薩。何以故。宅喩分段。得出分段名爲出宅。二乘出宅。得無學果。菩薩出宅。在於初地。二乘無學。未得種智。當能修學。

即名索車。初地已上得種智車。故不須索。若以修學即名索車。十地皆修故恒常索。若爾即應菩薩無不上車。何得說言乘車遊戲。又論云。爲令入不退地示與無量智業。初地已上即得智業。雖知修學。經不云索。說遊戲故。二乘出宅未得種智。未至初地可能修學。義名索車。菩薩不指羊鹿。初地已上得眞。所以菩薩不索。稱出宅坐但約二乘。學究竟故。離障盡故。心止息故。建立果故。菩薩之人學未究竟故。未離障盡故。不建立果故。心不息故。不得說云露地而坐。又釋。菩薩亦得稱坐。雖不止息及以不制果。然智安處亦得名坐。能伏惑故。出分段故。名出三界露地無妨。取捨任意。既許二解。隨聽今破　嘉祥疏云。據出門而索三者。但是羅漢辟支二人索三耳　小乘明菩薩。從初發心乃至補處。未斷煩惱。猶凡夫故在門內。不得言出門外索車。大乘菩薩出三界外。自知未至佛果。亦不索車。又玄論云。今以十義推之。不應有三人索三也。一者本以三車皆於三果故云今此三車皆在門外。二乘人出門外。至許車處。覓果不得。可言索車。菩薩之人未至許車處。覓佛果不得。何有索佛果耶　天台疑云。齊三藏明菩薩不斷惑。依法華有四句。謂障除。大機動。障未除。大機動。機動則知索。二者。設云六地菩薩出三界外。乃不索佛果。亦同二乘。索盡無生智故。菩薩三人亦有索者。是義不然。尋大小乘經。無菩薩索　台云。大品云。三乘之人。同以無言說道。斷煩惱入涅槃。斷煩惱入涅槃同。何故不索　三者。

小乘中明二種菩薩。一者所化菩薩。始自發心終至補處。皆是凡夫。無出三界之義。則無有索。二者。能化釋迦。菩薩三十四心成道。三十三心猶是菩薩。而見諦已傾。思惟未盡。此時未出三界故無索。三十四心見思俱斷。結習皆亡。爾時出於三界。便是佛果亦無索也　台云。此猶三藏義。見障未除。大機尚動。況三十三心而當不動。動即知索　又小乘法中尚無出三界菩薩。何得言菩薩出三界而索耶。又三十四心成道無出觀義。豈有索耶。又本就佛索果。釋迦菩薩就誰索耶。四者譬中云三車門外者。此總相說耳。依昔義者。二車在三界正使門外。佛果在習氣無知門外　二乘人以正使限域爲門。佛以無知習氣限域爲門。昔說二乘人盡無生智。在三界正使門外　今二乘人。斷正使盡。而不見車。是故索耳　昔說佛果在習氣無知門外。今昔佛斷正使盡。習氣無知即盡。則便成佛。亦無索也　大乘菩薩有正使無知習氣二門。今出正使。未出習氣無知門。索果何然　台云。此三乘通教義。具縛障存。何大機動。況殘習無知耶　大小窮檢。菩薩之人無有索也。五者經明三乘是方便。可言索三。又云唯此一事實餘二則非眞　台云。被會絕待之唯一。一外更無法。昔待二之唯一。一外更有法。一名同而體異。開執瓦礫魚目。謂夜光月形。愚嗤而智慧　又云世間無有二乘。唯一佛乘。以此推之。唯索二乘不索佛乘。六者若言昔明三乘皆是方便者。從大品已上。乃至法華之前。明佛乘皆是方便。六度等因亦是方便。若爾付窮子財之珍寶庫藏。皆是方便說耳。應非眞實也。若付財之寶。遂是夜光。非魚目者。則大品明佛乘。已是眞實。不名方便　台云。汝不聞共不共般若。不共不須索。共者不聽不索　七者方便品初偈

文。敍昔說二乘復明二乘是方便。敍昔說大乘。不明大乘是方便。但明爲此諸佛子說是大乘經。則知佛乘非是方便。菩薩不應索佛大乘也　台云。汝不聞。壽量品中我少出家得三菩提。乃至中間。若大若小。若已若他。皆我方便。諸佛亦然。寧得不索　八者既有三人索者。何故無菩薩領解耶。但明二乘領解。故知無菩薩索也　台云。汝不聞。法說竟。天龍四衆皆領解。若非菩薩。謂是何耶。又法師品中。三乘皆與記。若不領解。那忽與記　九者下合賜車。云見諸衆生出三界苦。得涅槃樂。是故賜以大乘。若爾二乘人得涅槃故與大乘。菩薩云何已證涅槃耶。既但賜二乘。當知但二乘人索。用此一文可斷得失也　台云。猶是三藏義耳　十者諸子安坐故就父索。二乘人果滿息求。不復修行。故名安坐。可得有索。未出門菩薩。本知車非正使門外。出門菩薩。故自知之。則始終二人。俱有前進之義。無安坐之理。是以菩薩無索車義也　台云。猶是前義耳。自有行息索。行未息索。又菩薩行行即是乘。乘由索得。何謂不索　天台曰。觀其詭累三藏。故設十難。管見一班。都非大體。今當爲爾分別說之。自有不斷惑不索車。三藏菩薩是。自有斷惑索車。通教菩薩是。自有斷惑亦不斷惑。亦索亦不索。別教菩薩是。自有非斷惑非不斷惑。非索非不索。圓教菩薩是

又不說彼索先許車唯二乘故　經中頌索車文云。如前所許。諸子出來。當以三車隨汝所欲。今正是時。惟垂給與。嘉祥疏云。問。頗有菩薩亦有索車不。答。若據門外。無菩薩索。若通論門內約疑情者。昔

說有三。今說無三。菩薩以無今徵有昔亦有索也。又慈恩法苑章云。又無三乘。顯即一故。非破大乘唯有一乘。若會破三者。三中之大即火宅內所許牛車。出門等給皆牛乘。若破前牛後別與牛。二牛何別文今意可解。以經不說故也

是故經中。諸子得出。至露地已。各白父言。父先所許玩好之具。羊車鹿車牛車。願時賜與。以此得知三車同索　嘉祥疏云。問。若爾言二人索者。何得文云諸子索耶。答。蓋是總相稱爲諸子。非是門外三人名諸子。故後合譬釋云。若見無量億千衆。出三界苦。得涅槃樂。此但明二乘人出三界。得涅槃樂。不說菩薩。則知。不必皆是三子索也文光宅疏中述索車義人解不同云。有人解言。索珍寶大車經文。自言是時長者各賜諸子等一大車。若不索大。云何與大。即時所習。意謂不爾。前文自言時諸子等各白父言父先所許三種寶車願時賜與。若言索大。何故求三。故知昔日所許三種小車。既言父先所許。云何索大。諸子即是三乘人。三乘不一。故言諸也文今謂。三車以譬三乘果處。已爲三人求三種果。所以出三界已。實無三乘果證可得。而又方等彈呵。般若淘汰。今經彰言方便非實。所以慇懃三請。名爲索車。指昔所許三權。正是請今一實故。名大乘機發也。故文句云。情求昔日所說之實。此則機在大乘。情求昔實（昔實三車。父告當與故。此則權實情假）　又情求大乘。口說昔實（口同昔列二三車。而求）至若六度通教。其義例然也（記云。向明二兩教二乘。既然。故知。兩教菩薩亦爾。何者。昔五百八千俱被彈斥。般若淘汰。受益同）　然章主既言三車。據情口耳

此中三車約彼三乘所求果說　若嘉祥意約假設索二乘出門。至二果處。不得故索。菩薩未至佛果無。不得故索佛果車。若約疑情。菩薩亦以今說無三。徵昔有三。亦有索義。如上已引。又慈恩玄贊云。羊鹿二車有名施設。不見不登故。此乃以二乘小中種智爲體。若以涅槃爲體。應即化城。下言已入息除衆苦云何不見車。後時從父索。若以二乘所得生空無漏智爲車體。彼亦已登。云何言不得。故知虛指二乘所得有漏後得智世間三昧名爲種智。稱二車體。有名不見。亦不登遊。不能分別證諸法故。又顯彼有假涅槃。說云已入。隱彼有生空菩提智。不能分別法。不與車號。不與登名。惑苦已斷故。智障未斷故。彼所證得世間禪定。虛指爲車。名得出門。爲漸入大乘因。證大涅槃位故。本論云。第一人者。以世間種種善根三昧功德。方便令戲。後令入涅槃故。三乘之教合名爲門。理出教外。故名門外。又此門者。三乘因行。果出因果。故言門外。此中定取分別種智以爲車體。故經數言究竟令得一切種智文今破此等。對彼可知。集成引文句云。若依大品云。是乘從三界出。到薩婆若中住。若未出時。已乘是乘。爭出火宅。何故復言車在門外。若先在外。乘何而出。然乘通因果。三十七品斷見思惑。皆是因乘也。盡無生智皆名果乘。要因因乘斷除惑盡。方得果乘盡無生智。所以云車在門外。但果正因傍。就果爲言車在門外。若內因斷結。運義名乘。外果無斷惑之運。要以盡無生智入無餘涅槃。方是名運也

以是元意所標趣故　此有二意。初折薪云（易簡。復古。並同）初以三乘引之得出。從昔已來。標意趣向自所求果。既不得車故云也。二者義苑云。如來標三乘。令趣一實故也（經偈云。是以方便爲說三乘。令諸衆生知三界苦。開示演說出世間道。是諸子等。若心決定。具足三明及六神通。有得緣覺不退菩薩。汝舍利弗。我爲衆生以此譬喩說一佛乘。與諸菩薩及聲聞衆。乘此寶乘直至道場）　檢宋印本。大有問答四十六字云。問。二乘各得小果。何以界外更索耶。答。依小乘云有教有行果。今依大乘云昔日但有言教無實行果故。故云三車空無。折薪云。不約大乘果爲問者。然有二意。一以大乘出界。未即是果。以界外尚有四種變易生死故。又二障雙斷。不獨斷煩惱故也。二者。以上文以遮救大乘爲實。即是以辨大乘無果覺故。今但約小乘爲問也（若依大乘者。義苑。折薪。並約三中大作釋。集成云。大乘者即是一乘云云）

若望自宗並皆得果　有云。此通伏難。難云。既以三車喩所求果者。何故上文云至本所指處而不得耶。故今通之。復古云。本求出界。今既出已。非不得也

若不得者如何出世　若對嘉祥。既言小乘菩薩。無出三界之義。大乘菩薩。未出習氣無知門。菩薩云何已體涅槃。無安坐露地之

理。若對慈恩。羊鹿二車。已入化城（假涅槃理）無漏生空智彼已見登。虛指有漏後得智（種智）不見登遊菩薩之人。初地已上。雖離分段不疲倦故。不入有餘。已伏煩惱。出分段死。亦證四諦。亦名出宅。求佛妙智等。如上已引。此中可知

今言俱不得者。以望一乘故。是故以實映權則方便相盡故。皆無得也　復古云。本求出界。今既出已。非不得也。仍在所引之中故。皆無得望一乘也。映者隱也。實現（如揭杲日）權自隱矣（似燈失照）方便隨宜。巧便施設。引歸一實。一實既顯。假相亡矣（折薪已指別數一乘。如上具引）義苑云。卽破三顯一。開方便門示眞實相。實現權亡。故皆無得（此約同數）

爲欲迴彼三人入一乘故　義苑云。爲欲下標示會權歸實。若不下返質揀濫。若非下按定權乘。復古云。有義（吉及基等）昔既有實。會二歸一義則明矣。今謂隨機引導。權設三乘三皆無體。是故大乘亦說迴也

是故大乘亦說迴也　此遮慈恩。彼法苑章云。法華自言。唯此一事實。餘二則非眞。終不以小乘濟度於衆生。若破三者。何故乃言餘二非眞。亦應言不以大乘濟度。明知大乘非所破也。故但會二不定姓乘。亦非會彼定性二乘。何況大乘。又三中之大卽是頓悟。會令入一。豈令頓悟成漸悟耶。故今斥之

若不爾者。彼求牛人既出界外。不同凡夫。非求羊鹿。不同二乘。未得露地大白牛車。不同一乘。若非三中大乘人者。更是何色人也　若依天台。則求牛卽小菩薩。謂不斷惑不索車故。既出於宅。不爾於彼。通教菩薩。斷惑索車。故知大乘人也。若不爾者。准下寄位。不同凡夫。卽非初二三地菩薩。不同二乘。亦非四五六地。不同一乘。明非八地以上。故知若非七地三乘大乘人者。更爲誰耶

以至自位究竟處故　此意復揀去甚師故。義林又云。新發意菩薩疑網除者。卽十義中任持所餘。未說一乘。恐於精進且壞起疑將退。令聞一乘除其疑意。此乃捨下位而趣上階。非捨大乘而入於一。不爾十地捨下趣上階。應亦破三歸一。又應言餘三非眞。何獨言二（文）故今排之。謂非新發位故。下文云。四地以去至七地者。是也

後皆進入別教一乘　所謂進入八地已上也。義苑云。會同入別。既後皆入別。應知初入於同也。亦可隨機不定也（易略。折薪意。初從三入同。後自同入別者。不釋）

問。臨門三車。爲實爲不實耶　發衡云。前之得三皆無得。今猶未悉乘途利用。爲實不實。故復致問（未釋）刊定記一（末）云。問。若權敎菩薩。畢竟還須入實教者。權教所說十地佛地。豈虛設耶。答。權教所設因果行相。非實非虛。何者。爲引攝故。長養根器故。無實十地佛地故。非是實也。亦如小教說佛菩薩因行果證。彼說非實非不實也。是故實證實果唯在實教（義苑云。此實非權實之實。乃是行三乘引攝之實事。故也）

答。實不實。何以故。是方便故。由是方便引子得出非不實。由是方便引故非是實。此二無二。唯一相也　方便引子得出者。如闇室燈。由是方便引者。似白晝燈。準喩可解。言此二無二者。折薪云。言此二者。實不實也。無二者。唯一方便也。三乘雖有權實。以望一乘俱是方便故。唯一相也

二教義差別。以臨門牛車亦同羊鹿。但有其名。以望一乘俱是教故　復古。集成。引孔目曰。教者因也。義者果大也（孔目次文云。證分絕言。是究竟趣者究竟所歸故爲義）今謂。此是一乘教義二大俱實爲義。三乘俱教故。法華論云。如經我以無數方便種種因緣譬喩言辭演說諸法如是等故種種因緣者。所謂三乘。三乘者唯有名字章句言說。非有實義。以彼實義不可說故是故經云。以佛教門出三界苦。亦不可說以佛教言但約二乘。以經文不簡故　此破嘉祥。故玄論五云。此經始終。略有十五門。譬喩品有六門中云。五云以佛教門出三界苦。此用小乘教爲門。若依慈恩不然。故玄賛云。總有五門。五以佛教門中。大正門。邊小側門。並名爲門。體即三乘之教行故。見諸衆生以佛教門出三界苦。得涅槃樂。然後等與大車。即是二乘俱已出門故。以此故知。通於一乘教行二乘教行。義苑云。以佛教門明無實體。但是三乘聲教。引攝虛談。令離三界繫縛。逼迫兼亡。故云

出三界（文）以望一乘俱是有名教耳。有云（相宗德一）言佛教門者。但應局小而不通大。故經云。三七日思惟小智樂小法。不自信作佛。即趣波羅奈。爲五比丘說。又云。復更思惟。唯有一門。而復狹小。諸子幼稚等。又云下劣小車準此。法譬兩說思惟。唯局於小。豈可通大。解云。此難不然。蓋迷文起諍。自怒其贊。忤之何也。今爲點示。彼合譬文。合遊子願三。初合羊車。二合鹿車。三合牛車竟。次合免難文云。如來亦復如是。爲一切衆生之父。若見無量億千衆生。以佛教門出三界苦怖畏險道。得涅槃樂等。既云無量億衆生。豈止限二乘乎。此據爲出火宅而成方便之門稱佛教門。何妨通大。若不爾者。大乘不能出三界苦耶。故天台意。雖曰三周開顯小圓相對。正會於小（法譬兩說思惟局小。意在於此）而釋佛教門云。即是稟佛通教教下所詮爲門。若別義者。是稟佛別教教下所詮爲門也。今言佛教者。即是通教（記云須兼三藏。以兩教所詮同故。今謂。二乘可兼。三藏菩薩不斷惑故。不可俱兼）二教下所詮之理。共以爲門。得出三界而免難也（記云。但對三藏通而立別名。由緣別理故名爲別。別教十住。與藏通人咸出火宅。據出火宅同。仍可名通。十住所證。又同兩教涅槃。故亦可云得涅槃）準此等義大師徵意在文燎然。固何所疑哉。請詳考之。彼求牛人。尋教至義。亦同二乘。俱不得故也　折薪云。謂尋求牛車人之教。至其本義。同於二乘。皆無得也。次引譬喻品云內有智性至皆如來滅度而滅度之文。結證云。此即尋教至義。同於二乘。同得大車也（此意。尋義者。謂。如來滅度。度之至一乘義也。如上已引玄贊云。然後等與大車。是也。或指事鈔云。界內示教得出爲轉。即指三乘教下義者。既遊三教一機差別門旨。故知未穩。又集成云。尋教至義。即教理二量。此亦例知）言亦同二乘俱不得故者。所以尋教者亦同羊鹿。俱不得故

三所期差別。以彼一乘非是界內先所許三。是故界外四衢道中授諸子時。皆云非本所望。　此乃對基章。彼難云。又大乘一乘解行何別。　而言捨三而趣於一。故今章主明所期希有也。有問。言非本所望者。本出身子領解之文。准三周中。初周身子領解文云。我昔見諸菩薩授記作佛。而我等不預斯事。甚自感傷失於如來無量知見。乃至我今從佛聞所未聞未曾有法。斷諸疑悔等。今日乃知眞佛子。及第二周迦葉領解文云。長者宣言。此實我子等。窮子聞即歡喜。得未曾有而作是言。我本無心有所希求。今此寶藏自然而至者。亦是非本所望意同。此等諸文。唯限於小。豈亦通大耶。答。引上下文一往似局。豈宜執一而妨於大途也哉。凡論領解何止聲聞四衆八部。皆有領解故。譬品初云。世尊說是法。我等皆隨喜。大智舍利弗。今得受尊記。我等亦如是。必當得作佛。餘文更繁。況讀今文云。是時諸子。各乘大車。得未曾有。非本所望。既云諸子各乘。即三十子天性相關者。無可疑矣。經不簡等。理寔極成。故章安云。本求羊鹿水牛（水字或作小。或作木字）期出分段。今得白牛。遣出變易。過本所望。豈不歡喜。若據此解。是則專約一類小機（此雖擧三。菩薩亦小。所謂諸求三乘人。而大在其中。義寔灼然。不言但約二乘）而說。所以然者。諸大乘經。菩薩所開。此是常談。而妙經能開難開之人。故三周正意。唯在二乘。然菩薩八部。義在其中。別見中道（界外破障）尚爲所開。況藏通教。但明界內出分段苦。稟通別教之人亦乘寶車。得未曾有。非本所望。可不信歟

是故經云。　是時諸子各乘大車。得未曾有。非本所望　折薪云（引台疏五）各隨本習。四諦六度。無量說法。各於舊習開示眞實。舊習不同故云各乘。皆摩訶衍故云大車。如身子。於智慧開佛知見。具一切佛法。目連於禪定開佛知見。具一切佛法。餘人例然。故云各乘大車也

亦不可說非本所望言但約二乘。以經不簡故。聖言無失故。良以門前所許今皆無得。露地牛車本非悕冀故。今得之。非本所望也　義苑云。反質救權。復古云。一一作此遮者。爲彼宗固執不可迴故。言聖言無失者。義苑云。因經不揀通相論三。昔大爲權故無有失（未穩）今解。經云。舍利弗。如彼長者。初以三車誘引諸子。然後但與大車寶物莊嚴。安穩第一。然彼長者。無虛妄之咎。又非本所望次文云。舍利弗。於汝意云何。是長者等與諸子珍寶大車。寧有虛妄不。今據此文。則初誘引時。聖言明白正指三車在外。然後諸子各乘大車。但約二乘不與菩薩者。前三後二。果然聖言有虛妄之咎。然以經不簡而言等與諸子。於焉亦授菩薩著矣。聖言無失。亦必鑒焉

四德量差別。謂。宅內指外。但言牛車。不言餘德。而露地所授七寶大車。謂。寶網寶鈴等無量衆寶而莊嚴等。此則體具德也

基師難云。若破前牛後別與牛。二牛何別。故今揀別之。約同別一乘辨其德量迥異(文) 折薪云。言宅內指外等者。經云。汝等所可翫好。乃至種種羊車鹿車牛車。今在門外等。是不言餘德也。言寶網等者。經具云。其車高廣。衆寶莊校。周匝欄楯。四面懸鈴。又於其上張設幰蓋。亦以珍奇雜寶而嚴飾之。寶繩交絡垂諸花纓。重敷婉筵。安置丹枕。言體具德者。大車是體。衆寶莊嚴是具德。此大車體卽諸法實相。實相體中本具過於河沙不離不斷不異不思議佛法。此約總相指配。故但云體具德也(淸涼。上山。長水。言體具德等者。皆響台宗山外之計。昧乎性具者。總不可用。無其踵者。固不足責哉。而猶云今和者甚衆。璋抄注者之大患也) 若一一別合上經文者。其車高廣。喩如來知見深遠。橫周法界。(豎徹三諦)衆寶莊校者。喩萬行修飾也。周匝欄楯者。喩總持持萬善遮衆惡也。四面懸鈴者。喩四辨下化也。張設幰蓋者。喩四無量衆德之中。慈悲最高。普覆一切也。珍奇雜寶等者。喩眞實萬善嚴此慈悲。寶繩交絡者。喩弘誓堅固大悲心也。垂諸花纓者。喩四攝神通等悅動衆生也。重敷婉筵者。喩觀練熏修。一切諸禪。重沓柔軟也。安置丹枕者。喩市若駕運隨所到處。須此支昴。此譬卽動而靜。卽靜而動也。若車丹枕者。休息身首。喩一行三昧息一切智行也。丹卽赤光。以譬無別法也。此上別合。是修生之德。亦由本具也(已上文句)

又彼但云牛不言餘相。此云白牛肥莊大力。其疾如風等。用殊勝也 折薪云。經具云。駕以白牛。膚色光潔。形體姝好。有大筋力。行步平正。其疾如風。云用殊勝者。上明卽用之體。今明卽體之用。駕以白牛者。喩無漏般若。能導諦緣度一切萬行。到薩婆若。白是色本。卽與本淨無漏相應。體具萬德。如膚之充。煩惱不染。如色之潔。形體姝好者。喩四如意足稱行者心。有大筋力者。筋喩五根。住立能生義也。力喩五力。摧伏幹用義也。行步平正。以喩定慧均等。其疾如風。以喩八正道正行。逍速疾到薩婆若海(經長行云膚色光潔。偈云肥壯多力。卽知。肥壯膚充也。色潔偈略。亦白義故也。有大筋力。偈曰多力。亦略大筋。義意同耳)

又云。多諸儐從而侍衞之等。行眷屬也

折薪云。儐從喩方便波羅蜜能屈曲隨人給侍。能令衆魔外道二乘小行。皆隨方便智用。故淨名云。一切魔及諸外道。皆吾侍者(已上文句) 所此者何。衆魔者樂生死。菩薩於生死而不捨。外道者樂諸見。菩薩於諸見而不動。此卽魔外小乘所行。皆隨方便智。並大行之眷屬也(此皆性惡之法門也。故台門云。縱至性具善。不云性惡者。九界不融。不成於具) 今章云。肥壯多力多諸儐從者。卽偈頌之文(折薪何以不具擧耶) 長行云又多僕從。偈曰多諸儐從。儐導也

此等異相。並約同教一乘。以明異耳 折薪云。問。上云同教三一合論。今既明一乘體用。揀於大乘。既不合三。何名同教耶。答。由上三科差別。但云一乘。不出義相。今既明體用等義。由詮此義。故屬於同。雖以具德不具德揀別。然此具德一乘。必迴三入一。亦是三一同義也。若爾下說三乘根不定進入別教一乘。應可例難云次德量差別雖以主伴具不具揀別。然此具主伴一乘。必迴三入一。若爾應亦是三一合說是同教耶。答。若別教一向揀之而不收也。雖云三乘進入別教一乘。然知此三乘本來悉是彼別教一乘。更無異事。則全三是一。不同同教雖揀義別必有三可迴入。故知今雖揀別亦不出三一合說之意也

又彼三中牛車唯一。以彼宗明一相方便無主伴故。此則不爾。主伴具足攝德無盡。是故經云。我有如是七寶大車。其數無量。無量寶車非適一也 問。三中牛車者。爲當始教爲通終頓耶。答。別教一乘別彼三乘。如上已成。通於三教。故折薪。復古云。孔目章中皆云三乘終教寂照照寂。一相眞如(復古次文云。乃至有爲無爲等宗並不同。義理各別。則知。終教三乘等乃一相方便耳) 又況淸涼鈔三云。終頓二教雖說一性一相無二無三。不辨圓融具德等。二祖明以一相爲終教理。無可疑矣(一理隨緣。如前已辨) 故淸涼釋相大謂。恒沙性德無不具故(此同同教體具德也。今謂。此當台家別理隨緣之義。今家終教義耳) 互相卽入微細重重等具十玄門。皆其相故(此同別教具主伴也。今謂。名同義異。請勿錯認) 演義釋云。恒

沙性德與起信同。互相即入即顯圓教事事無礙。亦性具矣清涼不然。合家破云。但有圓名全無圓義。唯言即。而即義不成。
今云性具。例而可知。又有引法華云。一相一味之法常寂滅相。終歸於空。依此作難。例同終教。難大壽壞。阻矣。故文句云。唯有實相。故名一相。一相即無住本。立一切法。無住無相即無差別。立一切法即有差別。即譲實中有權。解無差別即是差別。即譲權中有實。解差別即是無差別。一味即是實教純一無雜。例一相可解。記云。廣釋相味。初釋相中。性德秖是本有三道。又云。理則性德緣了。事則修德三因。迷則三道流轉。悟則果中勝用。又云。忽都未聞性惡之名。安能信有性德之行。云云。此等全會當宗別教一乘之義。豈與終教可同年而語哉　言非適一者。復古云。適者往也。之也。非適所謂一也

此顯一乘無盡教義。此義廣說如華嚴中。此約別教一乘以明異耳　義苑云。此中以法華為漸教終。辨與華嚴有同異。是據圭山妄談。又云。天台時部獨美法華。不知法華終歸本教者謬之最矣。　又如復古破可見

五約寄位差別　法苑云。法華一乘豈由直往。今二行位有何差別。故知。方便隱無二乘而說一乘。故集成云。然彼經論約寄諸乘顯諸地不同。今此却約寄位顯諸乘差別

如本業經仁王經及地論梁攝論等中　檢下卷中依身章。引本業云。初二三地相同世間。四五六地寄二乘。但七地已去通寄菩薩。又引仁王云。七地已還寄羅漢。八地已去是菩薩。又斷惑章引地論云。初二三地相同世間。四地已去是出世也。檢論隨經釋初二三地相同世間。四五六地相同二乘。七地一切菩提分法。即是大乘菩薩行相。八地已上。同佛果相。即是一乘無礙相。准上諸文。未見皆有別以七地寄三乘菩薩。八地已上寄於一乘。然今所以通指諸經論證寄位別者。正依地論。但本業仁王無簡三一。已約寄位差別故。總為證耳。其梁攝論寄三二別故。次下及依身章具引。而等言等取莊嚴論。餘宜準知

以初二三地寄在世間。四地至七地寄出世間。八地已上寄出出世間　探玄九云。約寄乘法。謂。初二三地寄世間。人天乘。四五六七地寄出世間。是三乘。八地已上出出世間。是一乘法。故此諸乘為此地法。初二三地行施戒修。相同世間。寄人天乘

於出世間中。四地五地寄聲聞法　探玄十三云。四地修得菩提分法。方名出世。故能永害二身見等。又云。四五六地。總寄二乘。第四寄當初果。第五寄當羅漢。第六獨覺。以預流創故。羅漢終故。用寄四五二地差別。中間二果略不寄顯。此依地論等。問。若爾何故仁王經第七地得羅漢果。答。此二文各別。地論約所觀行相以配二乘。道品四地四諦五地俱聲聞行。第六緣生是緣覺行。第七十度是菩薩行。故非二乘。仁王下卷瓔珞上卷約人配位。前之三地相同凡夫。故後四地配於四果以顯地別。良由第七末離分段故。寄同下位復古云。四地寄須陀洹等三果。即出世間也。五地已下寄出世間。五地修四諦等。此解未詳何據耳

第六地寄緣覺法　探玄云。前位寄聲聞。此明緣覺。寄法過前。四地雖出世。不能隨世。五地能隨世間。而不能破染淨見。此地觀察無染淨法界破彼見故。　又唯識云。第五地中。有相觀多。無相觀少。第六地中。無相觀多。有相觀少。第七地已去。純無相觀。今此地於無相觀退少入多

七地寄菩薩法　探玄云。前寄二乘。今顯菩薩。次第轉勝。於無相觀前地未純。今此進入純無相。前功用未滿。此地中滿。所成行。謂。十度中當方便善巧行。當地成就雙行無相行。謂。即空方便智。發起有中殊勝行。又學無功用行

八地以上寄一乘法　探玄云。前之三地寄同世間。後之四地寄三乘法。第八以去寄顯一乘演義鈔解疏八地已上出出世間之文云。八地已上既是一乘。故不云寄。折薪會云。以大疏唯取地論意故。以三乘顯一乘。所以一乘不云寄也。今通約諸經論。故並云寄爾。義苑亦會。云云莊嚴論釋第七地云近一乘。故梁論亦說八地已上以為一乘。解云。從前三乘差別之位進入一乘。又前位雖得純無相觀。要待加行作意方證。今此純熟不待加行。任運現前故。又前通分段。此唯變易

若大乘即是一乘者。七地即應是出出世。又不應一乘在於八地　亦對基章。彼云。勝鬘經云。聲聞辟支佛乘者。即是大乘。又言大乘即是一乘。今徵破之。破意可知

是故當知。法華中三乘之人。為求三車出至門外者。即三乘俱是出世間自位究竟也。即是此中四地以去至七地者是也。四衢別授大白牛車者。此在出世之上故。是出出世一乘法。即是此中八地以上一乘法也。此

亦因便聞破彼云新發意捨下位趣上階。非捨大乘而入於一故云自依究竟。如前已出。義苑云。言究竟者。小乘則以三昧力止息化城。菩薩則四智功圓。報居色頂未穩

問。若爾何故梁攝論云。二乘善名出世。從八地以上。乃至佛地。名出出世。既不言三乘俱是出世。如何作是說　文出第十五卷(問淨七相)。論曰。出出世善法功能所生。釋曰。二乘善名出世。從八地以上。乃至佛地。名出出世。出世法爲世法對治。出出世法爲出世法對治。功能以四緣爲相。從出出世善法功能生起此淨土故。不以集諦爲因。此句明因圓淨。何者爲出出世善法。無分別智無分別後智所生善根。名出出世善法

答。既四五二地爲聲聞。第六爲緣覺。八地以上爲出出世。然彼第七是何人也。是故當知。彼云二乘名出世者。卽大小二乘也。以聲聞緣覺俱名小故　無量壽經(下卷)聲聞菩薩爲二乘等。亦如下辨

二乘名通。具如下說　義苑云。如乘教開合中也。折薪。復古云。如分諸乘中二乘段。集成云。指殊勝門也(分諸乘二乘段)今謂。彼各有文。不可偏指也

六付屬差別。如法華經云。於未來世。若有善男子善女人。信如來智慧者。當爲演說此法華經。使得聞知。爲令其人得佛慧故。若有衆生不信受者。當於如來餘深法中示教利喜。汝等若能如是。則爲報佛恩

原夫大師所以明此差別者。有巧讓他。謂。彼三車師。既不信受大乘外別有一乘故。於餘深法示教利喜者。非汝誰耶。請可疾改轍歟。如法華經者。彼屬果品文也。經信如來智慧者。天台疏云。佛之智慧者一切智也。如來智慧者道種智也。自然智慧者一切種智也(天台雖言道種智。而是則三智一心圓融妙智。不可偏配也)有問云。妙經所說如來智慧。既云我無量劫修習。是難得菩提法。今以付屬汝等。但約修生。然演義鈔十三云。法華雖請佛智及下廣說。但示因門故。說衆生皆有知見。又云(九上)今直語靈知眞心異乎木石。通能所證也。又大疏(三上)云。法界是理。生界是事。攬理成事。理徹事表。故云無別。知卽心體。了別(依他)則非眞知。故非識所識。瞥起(遍計妄心)亦非眞知。故非心境。心體離念。則非有念可無。故云性本清淨。衆生等有惑翳。不知故佛開示。皆令悟入。準此可通因心耶。答。甚哉。昧者理難可通至如此耶。法華佛慧豈偏修德。故荊溪云。性德本然。藉智起修。由修照性。由性發修。在性則全修成性。起修則全性成修。卽是修性不二妙智。生佛無殊。嗟乎。清涼云但示因門者。有何以也。故台門破云。但知果地融通。不了因心本具。是也。況特於水南(荷澤)知識處。錯認靈知眞心。亦痛他所斥。不暇枚擧。往而可恥。今明。性起品云。如來智慧無處不至。何以故。無有衆生身。如來智慧不具足者。探玄云。謂佛果智。與衆生中因性本覺無差別故。是故卽在纏之因具出纏果法(六大全體當相宛然)以圓教中因果無二。餘聖教中未見斯義。又云。此圓教中廬遮那法。該衆生界。是故衆生心中亦有果相。性體名起。起無餘起。還以性爲起名性起。衆生及煩惱皆是性起。一切無非性起。意則可知也。言示教利喜者。智論六十九云。示者。示人天生死涅槃三乘六度。教者。教言汝應捨惡行善。利者。爲說法利引導令出。喜者。隨其所行歎之令喜。又起信記云。示其義。教其行。得義利行成(云云)喜也。約教可解。又新翻云示現教導讚勵慶喜。文義應知

解云。餘深法者卽是大乘。非卽一乘。故稱之爲餘。然非小乘。是以稱深。若依天台云。於未來世。是識付者根深智利。直說佛慧。若不堪者。於餘深法中。示教利喜。佛慧是深而非餘。六方便(藏通三乘)是餘而非深。別教次第是餘亦是深。汝能以餘深助申佛慧。卽善巧報佛恩(別行玄記謂。餘法卽三方便故通三三教。今以下別教隣於圓故助小顯圓上故。云餘而深)推今家意。一外爲餘。除小稱深。中間三教。爲餘深法。其旨炳焉。嘉祥疏云。問。文云。若有衆生不信受者。卽於如來餘深妙法中爲說。然小乘三藏非是深妙。大法卽是大乘。云何別有餘深妙耶。答。方等有二。一者大乘。二者一乘。餘法卽是大乘。問。何故信大乘不信一乘耶。答。有二種人。信大乘不信一乘。一者是小乘信大品等。以大品等雖是大乘。未廢小乘故。小乘信大乘自是菩薩法。信小乘是聲聞法。二

者新學菩薩亦信大品云。大品明菩薩法。爲說大品等。是我等所行。非二乘所行也。又慈恩疏云。若不信此經。令行餘經。謂。過二乘化此妙法。如其不信。且說般若(第二時)大乘深法。調伏其心。後化此法(文)問。三車師亦以大乘爲餘深法。與今家同耶。答。不然。彼云餘法卽是大乘。是何之餘。爲一乘之餘耶。汝等本執大乘卽是一乘。以此推之。大品般若雖爲餘深。其實大內更指大餘何也。故今質云。卽是大乘非卽一乘等。應知別有一乘。一乘之餘爲餘深法。與彼自別。彼但有餘名。而餘義不成也。縱第二時指爲餘深。是不了義。應同羊鹿有名施設。豈可讚深耶。由彼不許四乘故致此答也

亦不可說以彼小乘爲餘深法。以法華中正破小乘。豈可歎其深耶。是故當知。法華別意。正在一乘。故作此付屬也 上就他釋。今以理責。問。他以大乘爲餘深法。不說以小爲餘。爲對誰耶。答。章主今推本計。迫而責之云。如嘉祥意。文云餘唯此一事實餘二卽非眞。所以明一乘是三乘中之一。是則二方便。慈恩又云。唯此一事實。餘二則非眞。不言餘三。又云。大乘卽是一乘。又云。任持所餘。未說一乘。以此推之。如來智慧卽一事實。不信受者卽應一事實之餘二是方便。則成彼小乘爲餘深法。雖云。旣言非眞。誰稱深法。答。豈不文云此三乘法皆是聖所稱歎自在無繫等乎。故今破云。此經正云。但以一佛乘故爲衆生說。無有餘乘若二若三。莫親近小乘三藏學者。故探玄云。一約事破二乘實滅。二約教亦會大乘權敎

七根緣受者差別。如此經性起品云。佛子菩薩摩訶薩。無量億那由他劫。行六波羅蜜。修習道品善根。未聞此經。雖聞不信受持隨順。是等猶爲假名菩薩 此之差別。及下難信差別等。亦可準前付屬知有巧旨。如三車家以根緣劣甚難信受別有一乘者。宜也。折薪云。經云未聞此經者。是根差別也。淸涼云。所以凡夫頓能信者。宿因聞熏此約有根。今無根故不聞此經也(此解不然。聞與未聞由緣增微。雖俱結緣。今緣未熟者。不能値佛而聞。若有緣機。感佛聞故) 次經云雖聞不信者。是緣差別也。於此大經無緣故。雖聞不信也(此亦不爾。是根勝劣。謂。二乘雖聞如聾如啞。根性劣故。五千退席亦復爾耳。善財龍女。因根力勝。能取解悟) 又云。不受隨順者。是受者差別也。以唯受行布之教不受此圓融之說也(恐是未穩。今謂。受由緣語。者就根言。如下引起信記)。 復古云。根器機緣受行之者。有所不同。謂。普別二機。或普別二法。各不同也。今按。起信曰。修多羅中雖有此法。以衆生根行不等。受解緣別(義記解云。初舉根緣二相。根有同異。緣有增微)。 所謂如來在世。衆生利根(勝時 根勝) 能說之人。色心業勝。圓音一演。異類等解(緣勝) 若如來滅後。或有衆生能以自力廣聞而取解者(根緣微劣) 意而例知

解云。此明三乘菩薩根未熟故。雖能如是經爾許劫修如是行。不聞不信此一乘經者何人也 有難云(德義鈔一)究此中文。三賢凡夫名爲假名。雖多劫行而未聞。或聞未能無所取心受悟大經。故非眞實登地菩薩。名爲假名(如藥王品偈新發意。及智論一百爲十地說般若。非九地所聞。)況(新發意者)故彼次文云。若未聞此如來不思議大威德法門。聞已乃至不入。不得名爲眞實菩薩。以不能生如來家故。若聞悟入。當知此人生如來家。明知生如來家。是登初地名爲眞實。地前以爲假名菩薩。又如瓔珞住前名信想假名。涅槃(三十四)云實義假名。如何將此揀三一根。扛自矜耳。答。若謂地前以取相心若聞受等故爲假名者。此經既明信滿成佛。不待三賢。一位普得一切位。豈尙爲假名。故探玄云。假名菩薩者。但依權敎修行。未得一乘實行故也。非約地前地上。若其如此。不能分二宗顯差別矣。而瓔珞等名爲假名者。已權敎說。非今誠證。此經言生佛家者。謂。六位位位。各明生住佛家。受職灌頂。故非單指登地。況寄位顯。又況下文云。慈氏告善財云。汝應發大歡喜。不久當得大果報。故無量菩薩。於無數劫修菩薩行。汝今一生皆悉具得。又云。過去諸佛。專求菩提。修習此行。於無量劫諸有爲中。受無量苦。猶不値遇過去諸佛不具足行。善財。汝今皆得成就。聞諸佛法。行菩薩行。如此等文。前後皆然。汝云何通。倘不肯信。則華嚴但應爲地上說。何故梵行品云。初發心時便成正覺。發心品云。初發心菩薩卽是佛。與三世諸佛等。

復不可謂因中說果。十信八相。善財普莊嚴兜率天子。即是此也。請汝可早革轍歟昔者新羅頭陀。以昔不信於此經便成正覺之文。反加毀謗。而忽地裂生身陷入。如僧傳說當知。是前法華經內餘深法中。示教利喜者是也　意謂。牛車爾前餘深未來。假名久遠。似事有異。權乘一揆。而其文望各有進否。何者。華嚴以望別教一乘。貶云假名。法華望彼自宗亦眞實故。稱曰深法。可思而解。以望一乘究竟法故。是故說彼以爲假名。若望自宗亦眞實也　折薪云。若望自宗亦眞實也者。旣此菩薩義當三賢。探玄因問云。若地前過此劫數。必信受者。即知地上。二宗不別。豈彼所信無十地耶。答。於彼教中具有行布十地。漸次乃至佛果。長養彼根器。務令成熟即自宗眞實義極遲之者。至彼劫數定當信入。如其疾者則是不定。又引清涼亦云。若約教道。三祇未入玄亦自宗眞實義也等梵緯諱曰。若如復古。以十地爲眞實者。應是彼宗亦將三賢爲假名耶。若或如是。則無以揀二宗差別。何也。三賢菩薩。望一乘假名也。望自宗亦假名也。根機受者異別安在。當知。只此菩薩在此假名。在彼眞實。二宗顯也復古云。言以爲假名者。章中明言。望一故說爲假名。望彼自宗亦眞實也。探玄云。假名菩薩者。但依權教修行。未得一乘實行也。非約地前地上。若共如此。則不能分二宗顯差別矣義苑云下以不能生如來家故。故曰假名者。未穩。招德之誹耳

此文意明。華嚴是別教一乘故。不同彼也

義苑云。華嚴是別教者。不共般若逈異餘乘故也。折薪云。瓔珞經等。十千劫修行。十信行滿。何故此中無量億等。不信此經。答。以彼但於行布位中修行等。於圓融普賢十信。一攝一切。猶未聞信。由此故知。二宗差別。故今云不同彼也。有解云。前難上云假名菩薩。與餘深法是同。而於其一乘同別是異。不可混濫。今解。此通妨難。伏難云。若望一乘以爲假名者。以彼法華旣是一乘。望彼自宗亦眞實故。可稱深法。何故此文貶爲假名耶。故通之云。此華嚴文。意顯別教一乘別於三乘。若約同教中殊勝門。有二中大以爲一乘。故法華云。唯此一事實。餘二則非眞。又云。止息故說二等。又融大同一也。故彼同教。以望大乘自宗爲餘深法。文云。此三乘法。皆爭所稱歎等。今是別教故。不同法華所望彼自宗。思之

八難信易信差別　義苑云。從凡至小。從小至大。展轉較量。方見斯法高深玄要。淺智莫窺。難信難解也

如此經賢首品云。一切世界群生類。尠有欲求聲聞道。求緣覺者轉復少。求大乘者甚希有。求大乘者猶爲易。能信是法甚爲難　探玄云。依梵本名跋陀羅。此云賢。室利此云吉祥。或云德。或云首。或云勝。非是初首上首之首。此但爲顯吉祥勝德超絕爲首。當體至順調柔曰賢。賢約體性。首約德用。於此信滿入普賢位。具有二義。若約果。則下文賢首佛剎等。此中約因。故云菩薩。或唯約人。賢首即是菩薩故。或唯是法。菩薩即是賢首故。所說亦是賢首菩薩法門故看諸湘景。和舟入畫。四曇摩羅等釋準思　明普行位體及相用廣大無邊始終俱括。應在信門該攝諸位成佛妙果。後學於焉莫浪看過也

解云。以此品中正明信位終心即攝一切位及成佛等事。旣超三乘。恐難信受。故舉三乘對比決之　探玄釋此品中長分八科。今略牒經隨科當配。文云。信爲道元功德母。增長一切諸善法。究竟必至如來處第三辨十信勝能科若生無上菩提心乃至能得生諸佛家第四廣辨行位中。初十住位乃至。若得大悲心堅固。則常喜樂甚深法歡喜地若能喜樂甚深法。則能捨離有爲過離垢地乃至。若能安住無上道。則至堅固不動地八地若佛功德自莊嚴。則得無量功德身。若身功德智慧具。深解一切諸法實十地十種自在力。皆悉究竟得解脫十地盡爲一切十方佛。皆與授記。無有餘甘露法水灌其頂。十方諸佛授記竟。法身充滿遍虛空。安住不動十方界受職位　探玄總結云。此信門中展轉鉤鎖非如下鉤鎖由得於前方能得後。非如涉路。若行一一畢。則得二二即統攝如此十地等者如下十味香練。得一一丸一如小芥子。十氣齊發。若得沈氣。則得根氣。若得蘇合。得龍腦等以信爲道元功德母。諸位行相皆信而成故。總云信能轉勝成衆行究竟必至如來處。斯之謂也云。有人又難五十二文云。此法門唯爲趣向大乘菩薩。五十二云。過二乘位。更有勝道。名爲大乘。准此。華嚴一乘即三乘中大乘收耳。然求大乘者。猶爲易者。此乃凡夫發大乘心。與下發大乘心。信佛自在力。校量難易。然賢首品長行文云。初發心菩薩。十方世界中示現八相成道。或現聲聞獨覺道。或現成佛道。開三乘教。廣利衆生。後偈文云。一切世界諸群生。能信此法信更難。旣長行中云三乘道。偈列四乘。明知開合之異耳。而示

現八相等者。蓋是因中初發心住說初地果。非謂信滿成佛云云。不足致耳 第五無方大用分 即是十三昧門。一海印三昧門。二華嚴妙行三昧門。三因陀羅網三昧門。乃至。九主伴嚴麗三昧門。十寂用無涯三昧門 探玄云。以信滿成此賢首位故。同普賢等廣大三業。該因及果。遍一切處。盡一切時。常作無邊法界大用。此爲恒式。當相而論。不依諸位。今約信門之中顯現。則屬信收。若一乘圓教中。實則不依位。寄終教位相以辨之。於信滿不退之際。即明得彼普賢法界行德。具攝因果。圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。第六喩說玄旨分 說十八喩。顯一乘普賢十信行德 第七校量勸發分 如章所引 第八顯實證成分。廣如第二會中。復古云。信位終心者。即十信滿心勝進分上。得一切位及佛地等故。云成佛等事。此是實成非變化成。非三乘境界。設有聞者必難信受。至今有謂。但名字觀行即耳。非究竟即也 可嘆未曉台家性具圓頓之旨。輒怒臂耳 經 恐難信。故以三乘對決。顯二宗不同也。問。前明果德絕於說相 云何十信終心。即具佛果德用。若十信同果德者。即果德是可說之相。何名不可說耶。答。因位辨果德者。欲彰果德是不可說。是故歎德文言。菩薩在於一地。普攝一切諸地功德也文今謂。此問與答皆不然也。說之及與不說。此二無二。如上已明。欲彰果德之言。失圓融旨遠矣。如向所引探玄中明。何不忍邪

九約機顯理差別　義苑云。此解鑿矣

如此經第九地初偈云。若衆生下劣。其心厭沒者。示以聲聞道。令出於衆苦。若復有衆生。諸根少明利。樂於因緣法。爲說辟支佛。爲若人根明利。有大慈悲心。饒益諸衆生。爲說菩薩道。若有無上心。決定樂大事。爲示於佛身。說無盡佛法 探玄云。次五語業德。謂。無聲說三乘一乘差別之法。良以此地是法師位。說法相增故。言若人根明利等者。又探玄十六云。教化衆生亦有淺深。今即此菩薩身中現衆生成佛者。名究竟教化。不同餘宗。故下結中名如來無極大悲度脫衆生也 有人又難云。此偈頌中。但於大乘有其二種。有大慈悲心。即悲增人。有無上心是智增人。非示三一差別等。云云。亦是不暇强責。若約智悲者。如法界品文善財一生過去諸佛等文。云何會通。思之 解云。此明一乘法門主伴具足故。云無盡佛法。不同三乘一相一寂等法也 復古云。主伴具足等者。如此經中。一一結通一切時處皆說此法。又一一法門皆說十者。欲顯無盡故。或名無盡修多羅海。與彼三乘。不同。一相一寂即一事一理。所謂三乘終敎一相眞如也。而言等者。孔目云。初教門染淨即空。愚法小乘苦諦之教。所詮實法有爲無爲等宗並不同。義理各別也。下文云。若依三乘種姓差別。略有三說。一約始教。二約終教。三約頓教。今就彼終教以揀。明知。此常通揀諸教三乘。無足疑者。以此下示經意也。 折薪云。一相一寂等法者。下文更云一味故云等也。此通三教所趣。若始教則三獸不同。河水一也。法華云。我等同入法性等未釋 清涼云。終頓二教。雖說一性一相無二無三。不辨圓融具德。正揀此也。即法華云。如來知見。一相一味之法。所謂解脫相。離相。滅相。究竟涅槃常寂滅相。終歸於空。是也 此大較也。又從薪破。如前已敘。今章所揀。即終頓教。一性平等。一理融徹。離言絕想。是也。法華既是一乘同教。非爲所簡。故天台解云。一相合上一地也。解脫相者無生死相。離相者無涅槃相。滅相者無相亦無相。唯有實相故。名一相。即無住本立一切法。無住無相即無差別也。立一切法即有差別。荊溪記云。性德只是本有三道。解脫相者即於業道。是解脫德。離相者即於煩惱。是般若德。寂滅相者即苦道。是法身德。無生死等寄修以釋。即無住本立一切法。理則性德緣了。事則修德三因。迷則三道流轉。悟則果中勝用。如是四重。並由迷中實相而立故。無明實相俱名無住。今以無相對於差別。專指實相名無住本。無住即本名無住本。云云。當知。是乃同別一乘之義。豈可是終教乎

以此地中作大法師。明說法儀軌。是故開示一乘三乘文之差別 探玄云。前地雖得於無相中無功用行。而未能以無礙解隨機說法。令此進修令證彼法。是故來 此據地前無次。地上却次。即寄顯意。可知

十本末開合差別。如大乘同性經云。所有聲聞法。辟支佛法。菩薩法。諸佛法。如是一切諸法。皆悉流入毘盧遮那智藏大海 即隋崛多譯 又唐日照翻曰證契大乘經 折薪云。亦名一切佛行入智毘盧舍那藏經。此經有四十地。初說佛十地。一名甚深難知廣明智德地。乃至。十名毘盧遮那智海藏地。次聲聞十地。一受三歸地。乃至。十阿羅漢地。緣覺十地者。一昔行具足地。乃至。十習氣漸薄地。其菩薩十地。即初喜地等是也。海妙深持菩薩問云。一切自地從何處生。佛言。從佛地生。又問。解脫解脫彼此如何。佛言。河水海水彼此異否。

菩薩答曰。廣狹有異。佛言。聲聞等解脫如彼河水。如來解脫如大海水。又問諸大小河流入海否。佛言。所有聲聞法辟支佛法。菩薩法。諸佛法。如是一切諸法。皆悉流入毘盧遮那智藏大海等。如今文引。復古科釋云。初引示二。初如大乘下本末分異。所有下至諸佛法本末分異也。諸佛法是本。餘法是末。故二宗差別也。二如是下會末歸本。如是諸法是前二乘并菩薩法也。皆悉流入者。會前三乘之末歸遮那之本法也。經文甚顯。集成云。如是等者。卽聲聞等三法。毘盧等是佛第十地。擧後攝初。十皆佛法。會末歸本。故云皆入 如上諸解皆並不得經并章意。如次下辨 此文約此本末分異。仍會末歸本。明一乘三乘差別理耳 折薪云。此文初約本末分異。卽三乘法爲末。佛法爲本。仍會末歸本卽四法皆入智藏大海。旣此經亦名一切佛行入智毘盧舍那藏經。又佛第十地與今名同。但海字前却。若三一對說。卽佛法爲本。旣是對論。末爲絕待。若對待兼亡。則佛法亦爲末也。卽以智藏大海爲本。此例如淸涼釋依處中。染淨融通四句內。若染淨對說。華藏爲本。刹種所持世界爲末。若理事相望。則前三句皆末 或唯染。或唯淨。或居華藏內娑婆。此三句皆末 第四句復爲其本 或泯染淨相。盡同一法界 今此藏勢。例同此也。故經中釋佛果第十地云。爲諸菩薩說一切法無所有故。復告令知一切諸法本來寂滅大涅槃故。據此則知。毘盧遮那智海藏中。本來寂滅。方爲絕待也 焚薪譏曰。此說本末承

易簡之精餘也。然且課非章旨。而有五過。謂。本末混濫失。差別難辨失。以一爲三失。一開權實失。廣鈔無用失。何者。會末歸本門中一乘。通本末。末非三乘。則本末混濫失。章家自斷。本末分異。會末歸本。明三一差別。豈容一門本末混濫。若此混濫。何成差別。又一乘旣通爲末。末是三乘。以一爲三失。設欲說彼一乘自有深淺。如德琪中同別二門。俱爲能揀。今約本末以分三一權實。汝應一乘自開權實。今章釋彼經意者。初段本末分異。從如是下。會末歸本。一切諸法。三乘末也。毘盧遮那智藏大海。諸佛法一乘本也。旣爲二段。義自不同。因欲會彼第十地者。卽曰擧後攝初。義則無害。何須穿鑿。或作彼經之疏。何可從容。今解此章。全成妄謬。又復全鈔諸地之名。於斯何用。是則亦有廣鈔無用失。火之曉矣 復古云。本末分異。前分四法也。仍會末歸本。卽如是下。會一切三乘法。歸第四諸佛法也。章語如揭日月而行也。何其惑哉。 智藏大海卽諸佛十地中第十名也文今謂。蚌鷸相爭。吁夫危哉。余今對破舊以顯經章意。其旨難見。特纖述之。舊云諸佛法是本。餘法是末。故二宗差別者。此解不然。此是唯於三乘宗分本末異。故孔目曰。依大乘同性經。有三種十地。聲聞十地。緣覺十地。佛十地。爲招引小乘 末分。菩薩攝其中攝。聲聞等解脫。如河水。是也 同於大乘 如來解脫如大海水是也 終教之義故作此說。又探玄云。無始法性。本隱今顯。名之爲證 三中證道爲本。虛空平等。證地證智。故同性經云。復告令知一切諸法本來寂滅涅槃故 依本所成方便行德。依教修生。名爲阿含 依本開末。三中教道爲末。如空中鳥跡。如上教證。謂之本末分異。下行位章云。三乘行位。是約信解阿含門中作是說也 明知。舊云三一對論末爲絕待。及云二宗差別者。皆非矣。舊又云。如是諸法。是前二乘并菩薩法 卽聲聞等三法。除諸佛法。復古集成。並爾 或對待兼亡。則佛法亦爲末者 折薪記意 此僉不成。經上旣言所有聲聞法乃至諸佛法。次全指

上言如是一切法。云何可除諸佛法耶。又豈可更亡對待而始爲絕待乎。又妄將諸佛法與遮那海通爲一乘。爲末爲本。會末歸本。則本末混濫。文旣云流入。是會末之義。當同教攝 千峰勢到嶽邊盡。萬派聲歸海上消。 故決擇意中云。堪進同教一乘者。則見自所得三乘之法 如文云聲聞法乃至諸佛法。亦準此知 皆依一乘無盡之教 如今文云遮那智藏海 起。是彼方便阿含施設。如華嚴經同教中說。又如法華會三入一等。是也。豈得遮那智海藏中本來寂滅方爲絕待。是別義非今文意。此同性經上。約三乘終教本末分異。如是下會末歸本。故云流入。是同敎一乘義柄也。舊云智藏大海。卽諸佛十地中第十地名。擧後攝初等者。特爲妄解謬之甚矣。察其所由。以執海水與海其譬爲一。然佛第十地旣名智海藏地。今言智藏大海。何以爲齊耶。況彼皆但行證智。此乃智冥理體。故探玄云。此十地法卽是緣起證理聖智。謂。有生成任持佛果等用名地。混融無礙。總爲一團。故云智藏大海 乃是水流元在海。月落不離天之謂也 又彼三乘終。此同一乘。三一旣別。不可一律而混。請後學幸精審焉

此上十證足爲龜鏡 義苑云。謂。如上十門。經之與論。證成三乘外別有一乘。如觀指掌。類彼蓍龜辨其吉凶。明鏡鑒其姸醜。集成引大鈔云。神龜有靈。能知吉凶。秦鏡照膽。能鑑邪正也

其別敎一乘所明行位因果等相。與彼三乘施設分齊。全別不同。廣在經文。略如下辨

義苑（衍集。復同）卽指所詮差別中行位章等。折薪云。縱無上十重教證。但依所詮中行位等義異故。尙須分宗。況復有十重證耶（指事但指施設異相。然能詮故非也。況今章既云行位因果等乎）縱無教證。依彼義異。尙須分宗。況聖教雲披。煥然溢月矣。而守株之類。聞說駭神。深可悲矣　復古云。三宗寄於五教。則有二說等。後說全在涼密之聽判。然可堂如何不能防邪。而尙有所須耶。可哀也哉。言守株者。韓非子曰。宋人有耕者。見田中株兎走觸之折頸而死。因釋耕守冀復得兎。愚之甚矣

故經云。所未聞經。聞之不疑爲希有也

淨名香積品云。所未聞經聞之不疑。又屬累品云。聞是等經。必多信樂。發希有心。當以頂受彌勒復有二法。名新學者。不能決定於甚深法。何等爲二。一者所未聞深經。聞之驚怖生疑不能隨順。毀謗不信。而作是言。我初不聞。從何所來。二者若有護持解脫如是深經者。不肯親近供養恭敬。或時於中說其過惡。有此二法。當知是新學菩薩。章意準知

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔卷之一（畢）

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔

卷二

日域京西華嚴寺住持僧濟鳳潭撰

二該攝門者　復古云。若但明分析。則唯權實不同。義非絕待。豈知一外無三獨一圓極。今備該諸機。統攝一切。方盡圓融無礙之大宗

一切三乘等法。本來悉是彼一乘法。何以故。三乘望一乘。有二門故。謂。不異不一　義苑云。海印定中炳然齊現一切偏圓（賢首品廣擧二成正覺轉法輪等八相。及聲聞緣覺等三乘。竟。卽總結云。如是一切。皆能現海印三昧威神力者）妙嚴品說。菩提場地演一切隨宜之教。是故此云一切三乘悉是彼一乘法。復古云。一切三乘本來是一乘。良以三乘無體。攬一成故。則經云。於一佛乘分別說三。祖曰。普法所成故。既無自體。全攬一成。故本來是一。昔說三乘派總爲別。今言卽一攬別成總。乃成普法也。吾祖復曰。一切卽一者。會別歸總。顯一甚深故。一外無三。方稱圓極也。折薪云。言一切三乘本來等者。此正明該攝義也。故下決擇。其意中。三依一起。會三歸一。卽是同教。若知彼三乘法本是一乘。卽是別教（焚薪破云。以同爲別。一謬也）此約法以明也。下徵釋中但以義出今別教之何以爾。義當同教意。故下指如同教中辨也。此例如由理事無礙故。方得事事無礙故。次以三一不異之因成今三乘本是一乘之宗也（焚薪斥云。祖曰。不一是分相門。不異是該攝門。總二門。而爲別教。汝謂屬同。是謬也）何以下者。徵有二意。一順徵云。上既廣辨三一不同。何故三本是一乘耶。又反徵云。既三本是一乘。何得上廣辨三一不同耶。此初以分相徵該攝。次以該攝徵分相。故進退具二意也。以三下釋亦二義。初釋上順徵云。由不異故。此該攝門中。三乘本是一乘也。二釋上反徵云。由不一故。前分相門廣明三一不同也。只由今不異不一成此該攝門。復釋成上分相也。故下以不一是分相門。不異是該攝門也。若不得此徵釋之意。難見斯文玄旨。復古云。前曰三一不同。何以復說悉是。故徵也。義苑云。有二門故者。謂。不壞相故不一。體令容故不異。是以上之一乘三乘。克就別教而說

初不異中亦二。一以三卽一故不異。二以一乘卽三故不異

折薪云。此中不異雖有二義。謂三卽一。一卽三。皆是三乘望一乘說。下不一門亦然。故上標以三乘望一乘有二門故。若爾一乘望三乘。還有二門否。答。據俱齊亦有此二門。但此中初釋成前三本是一乘義。故唯辨三乘望一乘也

問。若據初門三卽一者。未知彼三爲存爲壞。若存如何唯一乘。若壞彼三乘機。更依何法而得進修。答。有四句。一由卽一故不待壞。二由卽一故不礙存。三由卽一故無不壞。四由卽一故無可存　義苑

云即者是也。三既是一。何須更泯故不待壞。三若是一。不妨三相宛然。故不礙存。由三是一故。三相已亡。故無不壞。由三是一故。無三可以指陳。故無可存。復古云。一由即一不待壞既即是一。將待何壞。二既已即一。何礙其存。三既其即一。復何不壞。四既其即一。復何可存。初二三存故得有所依。後二三即是一無可存壞。汝等所行是菩薩道故得入一乘也。言三由即一等者。問。上但問云爲存無壞。今四句中云何答問耶。解云。初一遮表。即答於存。初遮於壞。二表於存。遮表有異。俱答存義。故三乘機得有所依而進修也。三四俱遮。竝答壞義。故三乘機歷入一也。知之

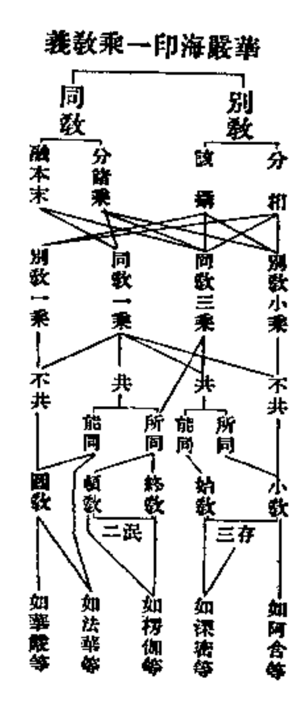
由初二義三乘機得有所依。由後二義三乘機得入一乘。以由四句俱即一故。是故唯有一乘。更無餘也 義苑云。雖則存亡有異。大率本是一乘。故言唯有一乘等也文 探玄云。問。何以此法非餘境界。答。以盧舍那周遍塵方。普應法界一切群機。若彼別機稱自根器。但各見已所見。聞自所聞。皆不見他所見。不聞他所聞。此普賢機。見一切所見。聞一切所聞。皆盡盧舍那能化分齊故。云普賢境也。是故當知。普別二機感普別二法。各不同也

二以一乘即三明不異者。隱顯四句。返上思之。是故唯有三乘。更無一也 言返上者 苑薪返上問答四句及結語 通釋。復古。集成。但返四句 義苑云。應例前問答方見其義等。折薪云。前問答中三字爲一字。一字爲三字。存字爲顯字。壞字爲隱字讀之。義則明矣 焚薪云。今試問。若但轉問答中字者。問中應云若顯如何。唯三。若隱彼一乘機。更依何法而得進修。如汝釋前問曰。此問下三乘自宗。既不知一。又壞三乘。如何進修。今一乘機亦若是否。苟如是者。此等菩薩是普機否。具普眼否。自能見聞而具得否。問。若不成。答亦不是。是知復子未聞普機普眼之說。況能履踐而効修乎。此有四失。謂誘普機失。未聞普眼失。不讀本經失。不學普法失 上文云。由後二義。三乘機得入一乘。今若反上應云由後二義一乘機得入三乘。唯此一句難見。何者。豈有一乘機入三乘法耶。今謂。所以一乘機入三乘法者。以三乘本是一乘。更無異事故。入三乘即是入一乘也。何以故。此是不異門故。若約不一門。則義門異故。權實恒存。則一乘機不入三乘。今約不異門理遍通。故今全體無二。得作此反說也 焚薪云。今亦問汝。若一乘機入三。即是入一者。彼三乘人。得入一乘。爲復即入三否。若不即是入三。爲例不齊。若即入三。此人爲得何果。若得三果。如何入一。若得一果。亦復爲例不齊。何者。一機入三。不得三乘果故。又復問曰。還可由初二義作得入句。由後二義作所依句否。若不可者。云何說言約不異門。彼此全同。略不有異。又復問曰。此若不可。彼云何然。爲亦得此即是得彼否。得有所依句中。爲如汝解。如何說彼存壞隱顯三種四句。得入所依二二義門。是知。所例義旨全乖。此有三失。爲例不齊失。權實雜亂失。立義不成失 復古云。一乘即三而不異。即下攬實成權門也。隱顯反上者。一由即三故不待隱。二由即三故不礙顯。三由即三故無不隱。四由即三故無可顯。由四句俱即三故。唯有三乘。更無一也 此用義苑返四句釋上。不取例餘疏。故集成云。備反四句。於義甚明。今謂。不然。三乘機有所依。入一乘。九界具性德。修全在性故。是實造。一乘機入三乘有所依。佛界權造生佛無差 此是如下同教中辨 義苑云。謂權起必一向賴於實。是故攬實實不失。實現未必一向藉於權。故泯權權不立。是故三乘即一。雖具隱顯。竟必有盡。一乘即三。雖具存壞。竟恒無盡。折薪云。即同教融本末中也。故彼文云。是故三乘即一。雖具存壞。竟必有盡。一乘即三。雖具隱顯。竟恒無盡。釋曰。存壞隱顯之言。正徵釋今文也。前指下文。下徵前義。方顯文義一揆。如下會釋。 焚薪議曰。攬實成權故唯有三。以不知一故無有也。正是下文節融四句中三乘句也。獨判即三之門。於理甚顯。易簡等記。俱作此說。强項不從。破句謬說。且三即於一。三乘盡。而唯有一圓融普法。卓然獨存。是同教乎。該攝門中作四句乎。況下文又揀。與此不同。彼說縱奪明義門異故。權實恒存。若據汝說。義門異一。屬不一門。則下說不一。今唯不異。如何會同。此亦三失。以別爲同失。破句節文失。自語齊楚失

問。若據一乘即三。雖具隱顯。竟恒無盡者。何得前反上一乘機得入三乘耶。答。上約不異。即全體無二故也。下約義異。則權實恒存故也 焚薪議曰。不異門中權實存否。又不異中三一互即。唯有一乘。唯有三乘。義門異否。融本末中唯不一否。又復細觀彼意。應以不異門中一有盡故。故彼普機得入三也。故前科特自判曰。故結句云唯有三乘。更無一也。試問曰。汝謂盡者。隱時盡耶。顯時盡耶。隱顯俱時盡耶。若謂體無二故所以得說盡者。又復可笑。下文會釋。謬中復謬。以此觀之。從然皓首故紙堆中耳。此有四失。不異門無三一失。義異令歸不一失。無盡一乘有盡失。融本末唯不一失 復古云。此如同教辨者。非此門意。故指如下。即攬實成權也。四句之中。或唯三乘即三乘宗耳 可喚又云。問。何以不作問及結語耶。答。一乘隱顯者。對別機小智說也。以下彼不見他所見。不聞他所聞。隱彼無盡法也。故圓融本法。法爾常然。本無隱顯一異等。普賢等機。具彼十眼。無所不見。無所不聞。吾祖又曰。此普賢機。見一切所見。聞一切所聞。皆盡盧舍那能化分齊故。不可作此問結也 今謂。諸解皆未允當 義苑。折薪。通上即一即三兩重四句作釋。然舉下義門別。當不一門之文。上下會通。

（故不然也。易簡。復古。獨約即三四句。以指下總結鎔融四句內第二唯三乘句）今言此者。謂上即一即三兩箇不異。如下同教中（融本末文）有其二門。初（泯權歸實）不壞權而泯三乘即一（例眞如門染淨迹相故得總攝如諸瓦器皆徹塵攝既不壞權而泯即一故不異）後（攬實成權）不異實而權一乘即三（生滅門者染淨別相。眞如隨緣變造諸法。萬法既無異體遍攝眞如。猶瓦器收微塵等。是不異實而權ナル即三故不異。二門齊攝。三一融攝。體無二也）及上四句即一。唯有一乘更無餘。與四句即三。唯有三乘更無一者。即如下文。鎔融四句中初（唯一乘如別教）二（唯三乘。不如一故）兩句二不一者。此即一之三。與上即三之一。是非一門也。是則不壞不一而明不異。折薪云。是則下先由不異成此不一。今復由不一明前不異。雖則有二義。而無有二事。故此結指也。亦恐此文傳寫。錯書一字。合云則不壞不異而明不一。即順二門也（今解。如同教義門別。權實恆殊。理遍通。體無二）又此中不一是上分相門。此中不異是此該攝門也。義苑云。如此跨節配者。良以二門。義則雖異。體本該收。故作此解（折薪。上徵釋中三科。初總示。二初不下別釋。三是則下結指。於結指中有二。初結成。又此下指配。以上徵釋合二意故。作此指配也）集成云。前第本門。此通分相。故云又也。然則高勝難齊。智明映奪。揀收自在。不離普門。可堂曰。分相中正以三乘一乘料簡不同。何異法華破三顯一。至使三一竝明耶。故特有此該攝門。直顯三乘無體全是其一（至相謂。同別中各設同別）

二同教者　孔目曰。同教者。經云。會三歸一。故知伺也。又言同者。衆多別義。一言通目故言同。又會義不同。多種法門。隨別取一義。餘無別相。故言同耳。所言同者。三乘同一乘故。又言同者。小乘同一乘故。又言同者。小乘同三乘故。又別教之中亦有同別。由多即一是其同也。為一中多即是別也。同教中亦有同別。一乘三乘同一善巧。是共同也。各為據機別。即是別也。探玄云。或分為四。一別教小乘。二同教三乘。如深密等。三同教一乘。如法華等。四別教一乘。如華嚴等



探玄云。智論既將此經名為不共。即是一乘。大品等名為共。即是三乘。義準。阿含不共菩薩。亦名不共。即是小乘。又云。前諸教中（小始終頓）雖有存（三小始）泯（二終頓）不同。皆名三乘教。又於上共教中。約存三（三乘能同）泯二（一乘所同。屬三乘教）開兩教故為四。今詳。凡言同教者。同謂共同。別不共義。共同（共名本望二乘而立）有差。前三乘同但共二乘。是立通同影似之目。後一乘同通共終頓菩薩。乃受融同濟合之名。遐共小始一切群類。即得開同純圓之稱。何以知者。三乘同教。影似二乘。詮三乘法。謂。定性闡提。永不成佛。眞如凝然。不能受熏隨緣變造。故大師云。如深密等（等取瑜伽唯識論等。第二三時皆此中攝）此乃例如台教通教。同斷見思。同出分段。同證偏眞。與藏教齊。但巧拙殊矣。問。與被通教有何異耶。答。法相行位。當別教名。然登地上斷見修惑。義似通教。雙斷無明。全非通義。不三通收。三無二有地上漸證。不永同圓。報化異眞。四智有為。皆非別教。與被接殊。進回判別。退不當通。由是不能以台判而咸取定焉。嗚呼。諒由智者時未有新翻經論盡東流來。所以五時四教難可商搉。故及乎荊溪。雖全充溢。未聞有於相典密部具所指配。豈遺泄之而可乎哉。惟有賢首大師。幸創高規。統判如來廣衍龍璃。如觀掌果。條理而不紊。可謂猶金翅撮龍。香象涉河。盡弗遺矣。後一乘同者。準法華中。天台疏云。三周五處開三顯一。通論無異。別論有差。方便品約教開三顯一。文云但以一佛乘等。火宅約行。車是運義。故以譬行。云各乘大車等。信解中約人。傭作之人即長者兒。我等昔來眞是佛子

藥草喩中約差無差明權實七種差別(知權)同依一理(知實)化城正約理。寶所化城皆是小大兩理。破除二乘化理顯於寶所眞實一理也。然若論絕待開顯一切。則更何共與不共之有。但據學昔三會歸一邊。是同而非別也。剋體而言。唯有一乘法故云。海印三昧一乘教義。開作二門。皆佛境界故。不共三乘。然終頓兩教。宗明一相一寂一理隨緣之性。二乘闡提皆成佛義。且有少分如法華云一相一味終歸于空。開會聲聞。故以終頓方爲所同。望昔法華名爲能同。此亦例如別圓二教同詮中道(但不但中。而即離分耳)隨緣變造(即不即異。而分二教殊。具與不具。次不次差。分於圓別。)變義唯二。又以會權立同教名。不待辨知

於中有二。初分諸乘後融本末。　折薪云。從一乘分至於無盡乘。而每段中皆三合說故爲同教。如一乘七義。合三爲一二乘三義。初二亦合三一。第三義合於大小。乃至無盡乘皆然(焚薪議云。且如二乘第三義中)言融本末者。旣同一法界有共二門。所以得分諸乘中明一乘。必泯權爲一。明三乘等必攬實爲三。只由此義方得分諸乘中。雖分三一之義。皆合三一爲之。此吾祖立門大意。不可不審(焚薪云)義苑云。初分諸乘。謂一乘之深。無盡乘之廣等。復古云。分諸乘者。明統列方便。總入正乘。融本末者。顯一理遍通。權實無礙。集成云。分諸乘者。顯法不同也。如經露地所授。幷臨門三車等。融本末者。說一切乘無差別也。如會三歸一等

初中有六重。一明一乘於中有七。初約法相交參以明一乘　復古云。參者承也。參承而上也。一乘居上。故說於垂(此即一乘垂於三乘)三乘居下。故曰參(三乘參於一乘)指事云。孔安國云。汝罪惡衆多。參列在天。周易言。參謂相參也。折薪云。若唯明三中有一乘法相。非今一乘。若唯明一乘中有三乘法相。亦非今一乘。要互相交參。方是此一乘義也。焚薪議曰。今且問曰。此教收於何典。被於何器。吾佛於何處說。今龍藏中有此教否。不可謂收華嚴及諸餘典。以無人卻判華嚴爲同教故。唯被普機之利器故。又問。此中一乘泯權耶。方便正乘俱存耶。此中三乘望一乘。卻攬實而唯三耶。各合三一而爲之耶。是知下筆舛謬。此有三失。無機無教失。但有虛名失。落筆乖理失(笑庵必合二議方爲二一乘)故特斥之　義苑云。一乘垂三乘。令彼欣趣三乘參一乘。則勝進有期(例如阿含說四阿賴耶。諸般若中但說六識上)易簡記云。法門義相交互參涉故。曰法相交參三一旣乃交參。卽三同一。爲一大善巧。故曰以明一乘也。謂。如下正是一乘垂於三乘。良以全同異。俱非引攝故。須以少分別教圓義。垂在三乘中。引令歸別然三乘機見此義相。未入究竟。但謂以神通不思議力容得暫現。若引攝成熟。堪入一乘。方知彼法自恒如是。　或一乘中。二三乘參於一乘。而義理皆別者。料簡也。謂。三乘雖有五眼六通。而歷別不融。　一乘別教。十十無窮。一多自在也。然此一乘普攝諸法。以三乘教於十眼中局談五眼。於十通中局談六通故。以五眼六通屬三乘教也(如集要記)

謂。如三乘中亦有說因陀羅微細等。而主伴不具(檢宋印本。羅下有網及二字。等下有事字。此當探玄列十玄中。六微細相容安立門。七因陀羅網法界門是也。若依今本。卽下十玄義中。因陀羅微細境界門是也。二本並通。然下十玄文。復云。不論因陀羅及微細等。同宋本意也)　折薪云。因陀羅網者。未詳何經。未釋義苑云。如淨名毛呑巨海。芥納須彌。常在靈山等(淨名可爾。復古亦同。然法華非今所說。準下敎事深細。旣是一乘)　集成云。因陀羅網如四卷楞伽第一。微細諸記指淨名(四卷楞伽百八句中云。何日月形須彌。及蓮華師子勝相剎側住覆世界。)(如因陀羅網等。七卷經云。何故諸國土如因陀羅。十卷經亦說。指事鈔云下引梵網經與十玄門意全同上者。非也。如梵網經云下佛觀大梵天王網羅幢。因爲說無量世界。猶如網孔。一一世界各各不同別異。無量佛教門亦如是。疏辨梵宮幢網。與帝釋殿網有二差別。然至相十玄門云下二因陀羅網門者。此約譬以明。如梵網經上者。以彼亦譬而爲例耳)以因陀羅作一乘喩者。舊華嚴及十地論云。帝網差別。唯智能知。非眼所見。折薪云。如清涼云。古德立帝網義。經有帝網之名。而無廣說之處。有名者。初地承事願中文云。一切世界廣大無量。乃至。若來若去。如帝網差別。又佛不思議品中云。諸佛知一切法界中因陀羅差別等。然別無釋處。復唐譯經中十定品內方有其義。故彼經云。譬如日出繞須彌山。照七寶山。其七寶山。及寶山間。皆有光影。分明影現。其寶山上所有日影。莫不顯現山間影中。其七寶山間所有日影。亦悉影現山上影中。如是展轉。更相應現。或說日影出七寶山。或說日影出七寶山間。或說日影入七寶山。或說日影入七寶山間。但此日影更相照現無有

邊。體性非有。亦復非無。不住於山。不離於山。不住於水。不離於水。清涼云。昔未有此品經文故。此段文可誠證也。據此大經中古來尙有其名。而無廣說之處。後十定品至方見重現帶主伴之義。則餘經縱有其名。主伴不具。居然可見也

或亦說華藏世界。而不說十等。復古云。即梵網云。蓮華藏世界也（指事亦同。又大集經。及大般若。首楞嚴等說海印三昧等。亦淨土論說華藏等。皆準此知）

或一乘中亦有三乘法相等。謂。如十眼中亦具有五眼。十通中亦有六通等。而義理皆別。言十眼中者。唐譯（五十七）離世間品云。有十種眼。所謂肉眼見一切色故。天眼見一切衆生心故。慧眼見一切衆生諸根境界故。法眼見一切法如實相故。佛眼見如來十力故。智眼知見諸法故。光明眼見佛光明故。出生死眼見涅槃故。無礙眼所見無障故。一切智眼見普門法界故（舊譯華嚴第四十一。如指事引。又解十眼義。如大疏九引智論。及鈔中廣釋。以文甚繁而非至要。故略耳）言十通中者（指事引晉譯經第三十九）十通品云。一他心智通。二天眼智通。三出過去劫宿住智通。四出盡未來際劫智通。五無礙清淨天耳智通。六無體性無動作往一切佛刹智通。七善分別一切言辭智通。八無數色身智通。九一切法智通。十一切滅盡三昧智通（大疏八鈔十八委解。怕煩不述）言義理皆別者。復古云。要問答曰。據義分量。深淺寬狹並皆不同。今舉義門有差別。名字有同。欲引三乘信樂故。孔目云。地經六決定義。是其地體。返不用十數目之。十地不同。是其地相。翻用十數目之。以此驗求。知佛慈悲欲令易解。將不滿數目體。以滿數目相。是佛別意也

此即一乘垂於三乘。三乘參於一。是則兩宗交接。連綴引接。成根欲性。令入別教一乘故也　集要記引易簡云。此則下示交參意。今此所垂三乘乃是權教。能垂一乘唯華嚴別教。但以別教少分之義。垂在三乘。引令歸別。此則亦非從權入於別。且成根欲性。後必歸別耳。問。所垂若是權三。要得分有圓義。答。若云法本如是。則迴異諸宗。若云神通暫現。則權實皆在。可堂釋云。三乘中亦有說華藏世界。而不說十。若爾行布十地。證十如。斷十重障。梵網多說十數。如何彼乃數圓而義不圓。今則數義俱圓。又彼乃單列之十。不具十十無盡。今家一一之中皆具一切也。如說六相八決定等。此乃義圓而數不圓。欲引彼故漸同也。如孔目說。言成根欲性者。妙經壽量品云。以諸衆生有種種性。種種欲。種種行。種種憶想分別故。欲令生諸善根。以若干因緣譬喩言辭種種說法。所作佛事。未曾暫廢。文句云。以衆生根性利鈍。漸頓不同。性欲行智種種差別。欲令各得增諸善根故。說己他之敎不虛因緣譬喩也。性者。漸頓根性。各有種種。欲者。漸頓二機。種種樂欲不同。行者。起作業行。隨樂欲而修諸行也。憶想者。是智慧也。即相似解。折薪云。根則信等五根。發起聖道。有勝用故。欲亦名勝解（此非也。欲希望疏。勝解印定疏。故別）謂。信喜好樂。性者。或一二三四五乘性。又根約當成。欲約現起故也。地論有根無欲。雖解不樂。有欲無根。雖聞不解。問。欲與性何別。性即種子。欲即現行。如智論意。依性起欲。若習欲成性。則欲前性後。又欲唯大地一數。性通諸數。問。性即種子。與根何別。根唯信等。性通善惡（已上未穩。取捨）集成云。成根欲性。亦見聞成種義。令入別教等（復古。指事。引晉譯經第二十八。及十地論。有根鈍。欲鈍。或根稠林。欲稠林。性稠林。及根器。樂欲。習種姓。性種姓。又探玄中解。非當文要矣）

二約攝方便。謂。彼三乘等法。總爲一乘方便故。皆名一乘　義苑云。會取昔三歸今之一。以廢昔三立今一故。約敎則廢三立一。約理則開三顯一。約行則會三爲一。三乘之人皆佛因故。約果則會三歸一。三乘之因同一果故。故云。諸有所作一大事因緣故也。謂。非三非五曰一。廣博包含曰大。以此化物曰事。上云攝即是會也（下心識章）今謂。攝者即總收義。準下（及探玄第六。即以向敎名攝方便是）開合及探玄中本末相攝。凡有四種。一以本收末門。約攝方便。本敎謂別敎一乘。末敎謂三乘小乘。又名究竟及方便。以三乘小乘望一乘。悉爲方便。或一圓敎。或具五敎。以攝方便故（以後究竟本敎攝前四末敎故）二從本起末門。約所流故。謂。三乘小乘從彼別敎一乘所流故（從前本敎起後末敎）三攝末歸本門（以前末敎於後究竟敎有作方便故）從淺至深。四本末無礙門。謂。初學照山王之本敎。明非本無以起末。後顯歸大海之異流。明非盡末無以歸本。是即本末交映。與奪

相資別教、乘既有四門。同教一乘亦復如是。今約同教。故知約攝方便。卽以本收末門也。次約所流。卽從本起末門。二門差別。準此可知。義苑解上攝言。專用開廢會之三者。皆非此中意。有人亦約人法開會通。皆不通。解一差別。皆失今旨。下皆倣之

故經云。諸有所作。皆爲一大事故等　卽五佛開顯總諸佛章。結成行一之文也。具云。所有所作常爲一事。唯以佛之知見示悟衆生。文句云。三乘衆行名之爲諸。良以爲圓故修諸行。此卽是一事耳。此行何所詣。唯趣佛之知見。卽行一也

三約所流辨。謂。三乘等悉從一乘流故　探玄記中依本起末門。擧經日照高山等譬。次引先成色界喩云。如來如是。先起菩薩諸行智慧。次起緣覺聲聞等一切善根。依此等文。明佛初時說大。後漸說小。約法以明依本起末。非約根器。以無先學大後學小故。問。法豈不別耶。答。小乘之法。定從大乘所流出故。文殊問經云。十八及本二。皆從大乘出。普超三昧及入大乘論意竝同此文問。若先說大。今所流法。爲從別教一乘而出耶。有答。準演義云。法華於一佛乘分別說三。一乘卽三乘之本。一佛乘者卽華嚴。則是別教一乘。故下開合云。一本教。謂。別教一乘。二末教。謂。三乘小乘從彼所流故。今謂不然。斯門正約同教。故法華云。如來觀知一切諸法之所歸趣。亦知一切衆生深心所行。通達無礙。一雲所雨。稱其種性而得生長。華果敷實。一雨所潤。而諸木各有差別。佛所說法。譬如大雲以一味雨潤於人華各得成實。以諸因緣種種譬喩開示佛道。是我方便。諸聲聞衆皆非滅度。汝等所行是菩薩道。漸漸修學悉當成佛。以此方知。亦從同教一乘而所流潤。理則炳著。若約華嚴。如上探玄。可知。問。日先照高山。次照幽谷等。出自華嚴。無可疑矣。若謂自同教流者。爲從醍醐出乳酪耶。答。五味但譬相生次第。約機濃淡。亦譬二乘在華嚴座全生如乳。今望約教。從佛出十二部經。如從牛出乳。又如日譬於佛。光譬說教。照有先後。皆一佛光。故知同別唯一佛乘。豈竝不曰依本起末耶。問。旣從本所流者。不待法華三乘亦應一乘耶。答。約法開顯。則爾前亦通。前攝方便。亦準知之。人一開顯。但在法華。卽屬攝末歸本。及本末無礙門。今約所流。固有旨哉

經云。汝等所行是菩薩道等　義苑云。此中先明從本起末。經云。於一佛乘分別說三。故云悉從一乘流故。後明攝末歸本會昔之行。欲明三卽是一之義。故云汝等所行是菩薩道（此解未穩。先已約從本起末。後引二文。俱證成前。豈可返上明攝末歸本。故知非矣）按法華論（留支譯）云。示現種子無上故。說雲雨譬喩。汝等所行是菩薩道者。謂。發菩提心退已還發者。前所修行。善根不滅。同後得果故（嘉祥論疏云。初標章種子無上。卽是菩提心。華嚴云。菩提心者。是十方三世諸佛種子。三世諸佛。發菩提心。由成正覺故。說雲雨譬下。第二釋處。汝等所行是菩薩道。第三釋經。初牒經。謂。發菩提心時。退已還發者。敍聞人有三時。一過去本發菩提心時。二者中間退菩提心時。三者聞法華經還發菩提心時。今卽取前後菩提心爲種子無上。故取此文而釋之也。所修行善根不滅同後得果故者。過去發菩提心行菩薩行。中間雖退。而菩提心種子不滅。如攝大乘論云。此種子竝附著梨耶。同得果者。初發菩提心。同後重發菩提心。得成佛果故也）天台曰。汝等所行是菩薩道者。菩薩行道。亦須斷通惑（見思）汝已斷盡。卽是菩薩道。法華論謂發心退已還發前所修善不滅同後得果。二乘智斷是菩薩道者。二乘執其果故。斥言是菩薩道。道卽因也。又賢首無差別論疏云。所修小行亦是菩薩道。故經云。汝等所行是菩薩道（演義鈔二亦同此解）探玄記十八引大品經。聲聞緣覺。若智若斷。皆是菩薩無生法忍。二乘是菩薩法忍。非菩薩是二乘所知。若爾何故經云汝等所行是菩薩道耶。答。由迴心故。是漸悟菩薩道。非是頓圓。此約頓圓。故非彼分。考此等文。旣云所修小行迴心漸悟。則似明攝末歸本。然此所引。如前探玄所明。佛先說大。後漸說小。約法亦是從本起末義也。不勞苦鑿矣

又經云。毘尼者卽大乘也　折薪云。未詳何經。亦黜小卽大。文殊問經云。十八及本二。皆從大乘出故。復古引勝鬘經云。毘尼者卽大乘學。大乘者卽是佛乘也。是別文也。集成（指事）引勝鬘經。文總合云。摩訶衍者。出生一切聲聞緣覺世間出世間善法。世尊。如阿耨達池出八大河（初從本出末門）如世尊（元曉疏云。是標其本）說六處（是標其末。乘前末不異本之義。例顯擧本攝末之相。故云如世尊說。六處卽是前處聲聞等）何等爲六。謂。正法住。正法滅。波羅提木

又毘尼出家受具足。爲大乘故說此六處。何以故正法住者爲大乘故。乃至毘尼者。卽大乘學。何以故。以依佛出家。而受具足。是故說大乘威儀戒是比丘。是出家是受具足。是故阿羅漢無出家受具足。何以故。阿羅漢依如來出家。受具足故（此雖非引從本起末之文。亦望從佛出則意不異前。如先已辨。日光牛乳例知）

四約殊勝門。卽以三中大乘爲一乘言殊勝者。梁攝論曰。欲顯大乘有勝功德依大乘教作如是言。諸佛世尊有十勝相。所說無等過於餘教。論釋曰。唯大乘中有勝功德。餘乘中無。爲明大乘不共德故。言欲顯大乘等。舊十勝相。新翻論云十殊勝是。折薪云。上三門皆以三乘爲一乘。今此唯以大乘爲一乘。不約小乘之劣。故云殊勝也文 今依法華云。若諸菩薩智慧堅固了達三界。求最上乘。是名小樹（優於三草）安住神通。轉不退輪。度無量億百千衆生。如是菩薩。名爲大樹（台疏云。別教自行化他。高廣爲勝。故名大樹）又云。諸聲聞衆。皆非滅度（文句云。未度變易也。獨言二乘者。爲其保證强也）又云。終不以小乘濟度於衆生。佛自住大乘。以此度衆生。若以小乘化。我則墮慳貪。又初說三乘引導衆生。然後但以大乘而度脫之。皆此意也。問。旣初說三。牛在其中。後以大乘。但是一乘。何獨爲勝。答。此亦不爽。爲求牛車出於火宅。是名大乘。天台爲之藏通菩薩。但望一乘且名大乘（藏不斷惑。不伸出宅）不配別教。今就當宗。姑以始教三乘同教屬三中一。又彼深密第二第四。皆云一乘是密意說。故知權也。其三中一卽當終頓。故云三中大乘。以是所同與爲一乘。約殊勝門。意在於此。所以知者。謂。探玄云。一乘三乘。有存有泯。諸說不同。或聞唯破二乘。卽謂唯約不定種性。或聞無二亦無三。卽謂大乘實教亦破。或聞不破大乘。卽謂大乘權教亦存。今釋有二位。一約事破二乘實滅。二約教亦會大乘權教。許入寂二乘不成佛故。但深破二乘。卽是破三。故破二破三。皆不相違。倘或不爾。遂成巨害。祖意有歸。可不知歟

以望別教雖權實有異。同是菩薩所乘

意謂。三中大乘。若望別教一乘。則以實映權。方便相盡。大乘亦廻。是故以望一乘究竟法。說彼爲假名等。是權非實。若望自宗。亦眞實故。若望別教。實映爲權。自宗爲實。故云有異。今約同教。故云雖等。意如涅槃（三十三）云。一切衆生同有佛性。皆同一乘。故云同是菩薩所乘。若爾衆生皆同一乘。何獨三中大乘。解云。小始兩教。不說悉有佛性。何以爲勝。又謂一乘是密意說。豈一事實。若依唐譯攝論說殊勝相者。但自宗許。而他家不許。餘準此思

是故經云。唯此一事實。餘二則非眞

此文二意。若望別教。就義隨文俱大小二也。就義者。謂。別教一乘。別於彼三乘（大小餘二）當知。餘謂餘乘。二謂二亦三。故云無有餘乘若二若三。又云。唯有一乘法。無二亦無三。皆斯義也。若隨文者。謂。餘大小二則非眞也。下通妨。若一實餘大。非眞爲一。餘小旣二。可云餘三非眞。故云。聲聞等利鈍雖二。共斷見思。止出分段。同期小果。故餘小亦爲二。是則望一事實。開於一爲餘大。異餘小二。故大小二也。若望同教。卽聲聞等正爲餘二。此深破二卽破三是。蓋法華但會昔權故。說三皆虛指。權乘雖大皆爲所開。而唯昔實不滯方便故不會之

又云。止息故說二等。此文有二意。一若望上別教。餘二者。卽大小二乘也。以聲聞等利鈍雖殊。同期小果故。開一異二故。若望同教。卽聲聞等爲二也

此亦二意。若望別教。義者如台疏云。四衆天人亦具三品。上根同身子。中下可知。今是下周。若薩下根同爲止息故。但是如來方便之力。於一佛乘分別說三。至下偈中亦云。諸佛方便力。分別說三乘。唯有一佛乘。息處故說二。準此則知。以分別三說大小二者明矣。何者。藏通兩教。三人異同（若三藏諦緣度分三乘。通教三人同觀無生四諦。同體假入空。同觀緣度等）利鈍雖殊。同證偏眞。共歸灰斷。同行三百由旬。同入化城。同期小果。所證雖同。巧拙永異。大小分二。別教十住。見眞諦理。行三百由旬。皆與前齊。至十回向。惟修但中。行四百由旬。未至寶所。此豈非分別說三。爲止息故說大小二乎。隨文者。謂。於一佛乘。開一爲三中大。異小二。爲三中二。共小合一。故大小二也。若望同教。卽以二乘爲二。何以知者。經云。中路懈退欲退還等。是譬退大接小。卽聲聞也。

佛知是心怯弱下劣。以方便力。而於中道。爲止息故。說二涅槃。及偈文云。唯有一佛乘。息處故說二。今爲汝說實。汝所得非滅。研文可見。二乘爲二也。若權乘菩薩。永不懈退。三祇百劫。長遠修行。心不怯弱。當知。三周正對聲聞。尙雖義含。約殊勝門。以小爲二。有所以也

又融大同一也　前望別敎。三中開一大異二(小二合一)　今望同敎。融大(所同)同一(能同)故望一大餘。二乘爲二(此餘二非眞。又爲止息說此二)　又先以聲聞等爲二。以三中大爲一乘者。約殊勝相。不待融泯。但由所同。合大爲一。今又融彼大。方同於一。以從能同爲殊勝故。與前解別

五約敎事深細。如經云。我常在靈山等

折薪云。言敎深者。下文(攝化章)云。以法華中亦顯一乘故。　言事細者(事者如云一大事因緣。及一事實等。皆敎乘理事證事也。若望別敎。林舍池山事物皆爾)下文云。其處隨敎卽染歸淨。探玄記第五云。處有麁有細。麁者劫火滅。細者常存。如經云。天人見劫盡。我此土安穩等。若唯約三乘。靈山卽化佛居處。若唯約一乘。卽居蓮華藏世界。今既卽化土以顯報土。正是卽三以顯一。屬同敎也(探玄十八。此祇樹等。此處隨麁。是須達所造。然其據細。乃稱周法界。該於十方。盡於三際。以通不礙局故。須達所造。以麁不異細故。所造卽攬細。而同法界。如常在靈山。及按足所現。皆此類也)

六約八義意趣。依攝論如問答中辨　問。探玄第一云　攝論十義一乘(玄贊及攝日論。演義等。皆云十義)何故言約八義耶。答。此準要問答中。以第十究竟一乘。是顯了而非密意。前合二意樂故。爲八義。如下(乘敎開合)云密意一乘如八意等。是也。又莊嚴論云。此中八意。佛說一乘。(更有異義。不勞繫作。然義苑。折薪。取究竟故。除爲化故。方成八義者。違要問答。非矣)

攝論十義者(探玄等解)　一引攝一類(爲引攝一類不定性聲聞。令依大乘而般涅槃)　二不定性菩薩(恐於大乘而退墮故。任持彼故。說一乘)　三法等故(三乘雖異。而同趣眞如法故。如妙經云。我等同入法性)　四無我等故(人法二我中。空無人我。三乘無差異故)　五解脫等故(二取障中。解脫煩惱障。三乘無差)　六性不同故。　七攝取平等意樂(梁論云。於衆生平等意)　八法性平等意樂(梁譯云。於法如平等意)　九化故。十究竟故(梁論不別立爲化故)　梁攝論十五曰。未定性聲聞及餘諸菩薩。於大乘引攝。定性說一乘(論釋曰。有諸聲聞等。於大乘根性未定。佛欲引令信受大乘。攝令修行大行。佛爲此意故。佛說一乘。有諸菩薩。於大乘根性未定。云何安立彼於大乘。令不捨大乘。出於小乘般涅槃。爲此意故。佛說一乘。有諸菩薩。於大乘根性已定。無退意。爲此菩薩故。準此。梁論三人別學。除化故。而成十義等。諸解紛紜。不勞費言矣)　第四第五。二執二障。本末爲義。如唯識疏。第六性不同故者。梁論曰。有二乘人。於自乘位根性未同。此人雜求二乘道。未得二乘。由二乘根性未定故。可轉作大乘根性。爲化此人故說一乘。要問答云。六據性不同。聲聞身中先修菩薩種性。後入聲聞。約性。二處是通故說一乘。(與相宗釋不必同耳)　七據得二意。此有兩意。初二意者。佛意欲攝一切有情。得同自體意樂。我既成佛。彼亦成佛。據此意樂故說一乘。自體者。法性爲自體。第二佛先爲彼聲聞授記。欲發聲聞平等意樂。我等與佛平等無二。佛爲此意。與諸聲聞等皆授記。據佛等意故說一乘。第二義。於一言下有二義。一實聲聞攝從自體意。樂二者。有實菩薩。名同聲聞。及菩薩化爲聲聞。於一授記下有二義。據一授記意樂故說一乘。(此以七八爲一。二意種含。與彼第九化故意亦別)　梁攝論云。復次佛化作舍利弗等聲聞。爲其受記。欲令已定性聲聞。更練根爲菩薩。未定根性聲聞。令直修佛道。由佛道般涅槃。如佛言曰。我今覺了過去世中。已經無量無數。及依聲聞乘般涅槃。欲顯小乘非究竟處。令其捨小求大。故現爲此事。由如此義故說一乘。(法相宗計。不信諸經明入寂聲聞後迴心者。亦不用此論。悲哉)　要問答云。八據爲化意。佛爲聲聞作聲聞佛。所以同彼聲聞者。欲令彼修聲聞行故。現同小佛。欲攝末歸本。道我此身卽是一乘。據能流化心故。說一乘(玄讚云。應化聲聞。示入無餘。後從彼起。現受佛記。引楞伽等。皆權乘執。具如別斥)　梁論曰。若說乘義。唯一乘是乘。所餘非乘。若過此乘。無別行故。餘乘有上。所謂佛乘。由此義故。若彼乘比此乘。此乘無等。彼乘失沒。故名究竟。世親攝論云。唯此一乘最爲究竟。過此更無餘勝乘。故聲聞乘等有餘勝乘。所謂佛乘。由此意趣。諸佛世尊。宣說一乘。莊嚴論五云。八者究竟故。謂至佛體。無復去處。故說一乘(餘如別處。恐煩不錄)

七約十義方便。如孔目中說　孔目第一云。一乘義者。一者正乘。二者方便乘。方便乘者分別有十(初五義依勝鬘。第六楞伽經等。第七依梁攝論。後三依法華等)　一對三實分別。二對四諦。三二諦分別。四對過

分別。五人智分別。六對所解法。七一三小分別。八大中小分別。九世出世出出世分別。十對譬喩分別（如珠大王衣珠窮子。皆如彼述。）上來所辨。於眷屬經中欲顯因通無盡法藏一乘教義。故於方便之處示一乘名。令進入者易得解。故作如是說

依上諸義則三乘等並名一乘。以隨本宗定故。主伴不具故。是同非別也　復古云。依此七義。一切三乘等法皆名一乘。但從自宗。大非小等不同。故經說一乘之義。主伴不具。義當同教非別教也。折薪云。上來七義。皆即三乘等爲一乘。未曾獨說三說一。故今結也。言皆隨本宗定故者。是同也。主伴不具者。非別也。所謂本宗定者。如法相交參中。三乘宗中雖有因陀羅等。由宗定故。不具主伴。一乘宗中雖有五眼六通等。由三乘定故。與一乘義理皆別。又攝方便中雖三乘爲一乘方便。以三乘宗定不具主伴。由攝方便故。屬同教也（復古。折薪。並以三乘爲本宗定。更希。）指事鈔云。從一乘流故。隨一乘本宗定故。名爲一乘（此不穩歟）

二明二乘有三種　一者一乘三乘名爲二乘。謂。如經中四衢所授幷臨門三車。此中合愚法同迴心。俱是小乘故有二耳　自下義苑云。一者一乘三乘等者。開權故。臨門三車外。別無愚法小乘故。云合愚法同迴心。折薪云。合愚法在能引三車中者。是且約終教意歟。至下可知。發衡曰。愚法迴心。雖約解心勝劣有異。然皆是小故今合之

二者大乘小乘爲二。此卽合一同三。開愚法異迴心　復古云。言大乘小乘者。問答云。於方便中。從教趣果分一故。合一同三爲大乘。開出愚法爲小乘。迴心屬大。以皆趣佛果故

三者聲聞緣覺爲二。　此通迴心及愚法

謂愚法及不愚法二乘也。愚法不愚法名。本據勝鬘淨影義章。嘉祥玄論。多有斯名。又深密經云。凡愚。成唯識釋云。愚卽趣寂也。或法華論。梁攝論等。云定性未定性等。及新翻貞元經。云愚法聲聞等。又云迴心不迴心。皆有差別。然圓覺鈔（略鈔四）及折薪。云愚法者不了法空也。卽是法執者。此恐濫名。通定不定迴不迴故。此中意謂。下文云。門外三車能引界內諸子。愚法二乘在所引諸子中。餘如下卷

又初約一乘。次約三乘。後約小乘。準可知耳　義苑云。初約一乘者。既開權顯實。則十方佛土中唯有一乘法。次約三乘者。既符法相。權實混利。顯了三乘。以爲了義。後約小乘者。謂。鹿苑初譚。折薪云。上以義開合對論。此約三宗料簡也。初約一乘以形三故。所以對三合小。二約三乘。以不知一故。所以合一開小。三約小乘。同名小故。所以合愚法迴心。言準可知者。謂。準此三宗以知上義也

三明三乘。亦有三種。一者一乘三乘小乘名爲三乘。　折薪云。初標有三。釋唯二者。應脫一段。復古云。三明三乘二。初躡前標數。亦有三種者。以前二乘有三種故。今躡之云亦有三種也。良以乘門數法一四五等。皆不相通。唯二三兩數。得互相通故。唯二門而言亦有三種。要問曰。又約數說謂。二及三各通三二義意故說。所言二通三者。謂。大乘小乘。聲聞緣覺。一乘三乘。所言三通二者。有二義意。謂。大乘中乘小乘。一乘三乘小乘。其意各別。三二兩數既互相通。從通義意故標三種。若言錯者。不應三韓與大國之本俱錯。若脫一義者。雖今二門無別有故。問答亦應脫耶。或自足成一種者。臆說無取文。今謂。上明二乘。自有三種。今明三乘。實有三種。故標亦有三種。謂。前明二乘段。云一一乘三乘爲二。今加小乘爲三。前二大乘小乘爲二。今加中乘爲三。前三聲聞緣覺爲二。今足菩薩爲三。然釋中闕第三三者。蓋是以第二釋有三義中第三義者。卽是聲聞緣覺菩薩是第三釋。由義意同。而更重出。則甚近累故。巧略之例。如探玄但有標五門而不釋。或釋一二。及十住中諸門分別梵行無念理觀。皆標五門而不開釋。今亦有標而闕釋者。不足怪焉。思之

此爲顯法本末。故上開一乘。下開愚法。故有三也　折薪云。上開一乘爲本。下開小乘爲末。中間三乘。應望上望下通於本末。故下揀共乘三乘云。此中通大之小非愚法。通小之大非一乘。反顯具於本末也。

此通以三乘爲三宗。不同上二乘中別約一乘等宗也（梵薪破三乘通於本末云。三乘無體。何爲小本。故讓本教唯是一乘。於一佛乘分別說三故）復古云。要問云。此依攝論。於教門中成機欲性顯法本末差別不同以經中愚法二乘。並在所引諸子中。故知。三乘外別有小乘。三車引諸子。故知。小乘外別有三乘三人俱出。至露地已。更別授大白牛車。故知。三乘外別有一乘　復古云。愚法二乘即是窮子也。三車引彼。則在所引中。故知。三車外別有小乘。指彼三車以引諸子。諸子既即小乘。故知。小外別有三乘。三人出已。別授大車。則三外有一明矣。當知。分相中雖但揀三乘。祖意正在三宗不同文　問。如法華云。長者諸子。若十二十。或至三十。在此宅中。是即具三乘種性之凡夫也。何以爲愚法耶。答。經文義含。今立斯義。何者。約終教以去。如下成立。多引論經故。終南云。其末那識。依三乘教。有其識起四惑。不起法執。愚法聲聞不斷。但暫伏上心。由觀智淺故。退菩提心聲聞。及迴心聲聞等。并斷末那。爲觀智勝故。故非眞滅度也（愚法二乘。但明九十八使。闕六識中煩惱障品。未曾說有二百二十八惑末那相應及本識內惑種故。以下我執品尚未永拔。但暫折伏。故不名究竟出界。或如婆沙等但明十六心見道。若約大乘是相見道。而不論一心眞見道。故知彼等不能如實斷證。不同迴心）問。何以得知愚法二乘在所引中耶。答。以彼愚法約大乘終教以去。並不名究竟出三界故。何以故。以人執煩惱未永拔故。但能折伏而已　復古云。以始教有宗說彼愚法出界。總斷煩惱。分斷所知。以入涅槃。名爲趣寂故。有此問答等者。大乘終教。深細而說。不許出界。故在所引中也。頓圓亦然。故云已去。折薪云。所以約大乘終教已去者。以始教許斷證出三界故。問。若終教方許愚法不出界者。未知。始教通大。二乘還許出三界否。若不許者。今何獨揀愚法。若言許者。今何云終教已去耶。答。此有二意（據下卷中斷惑章也）一者。若約始教。爲引愚法未深說故。且許究竟。今此就實故。一向言未出世。此則小始二教之二乘。並不許究竟也。二者。若三乘中聲聞。以許如實修故。許彼究竟。愚法未如實故。則未究竟。今約後義故。以大乘終教唯揀愚法。然此二意。下章終教斷惑文中自明。具如下說。又問。以始教正引愚法故。所設教門多似於小。今愚法既在所引中。始教何得不爲能引耶。又終教所引二乘。是純熟高勝之機。非引愚法。今何言引愚法耶。進退有妨。此云何通。答。今約終教已去以揀愚法。無實義故在所引中。非約終教引愚法也。以揀引二義別故。若爾何故上云三車引諸子耶。答。此通約三乘爲能引。此通中間三教。何者。若唯始教。則愚法不在所引中。若唯終教已去。則不得爲能引。由通約三乘教故。愚法既未出世。三車又爲能引。是故上約能引故。通約三乘。今約揀異故。唯約終教已去也。又始教所引。但引不定性人。以定性許出世趣寂故。今不取。言已去者。兼取頓教。以圓教屬一乘故。集成云。約終教已去者。斷惑中前義也。問。此上爲獨斷惑中前義耶。答。雙備二義。將通配之。三寶章曰。謂彼愚法二乘無漏亦非可歸。以非究竟安穩處故。如彼化城終須捨故。乃至。如經中歸聲聞僧。犯菩薩戒等。此約三乘終教說。解曰。即斷惑中初義。終教不許出也。彼云非可歸。即此約大乘終教已去。不名究竟出三界也。今此不能如實修四無量。即彼云歸聲聞僧。犯菩薩戒者。是也。彼又曰。如前愚法。亦是可歸。以諸趣寂皆究竟故。諸不定性。必回心故。此約始教說。解曰。此亦初義始教許出也。故下章曰。以下同上。亦許二乘全斷惑障。分斷所知障也。彼又曰。此大乘中自有二無漏故。又亦自有二乘法故。故說通二。非攝愚法。此通始終漸教說也。解曰。即斷惑中後義也。彼云亦自有二乘法。即此是故大乘必具三也。此云羅漢實義在大乘中。即彼云此大乘中自有二無漏者是也。以彼證此。二義宛然

故彌勒問經論云。一切聲聞辟支佛人。不能如實修四無量。不能究竟斷諸煩惱。但能折伏一切煩惱故　文在第六卷（下斷惑章亦引此文。）　折薪（與終教愚法不出界而作證。又下章有引彼第一卷文者。方許二乘斷證。約迴心耳）云。言不能等者。以慈悲喜捨四心。通五乘所修教。通五教之義。於三緣中。若衆生緣念假者。欲與其樂等。此義通凡者。若法緣中緣人空。但有蘊等善惡行法。以用教化。

此義通小乘。若無緣中緣衆生體空。欲令悟入。此唯大乘入。大集第九云。知諸衆生心性本淨。是名爲慈。觀於一切等如虛空。是名爲悲。斷一切喜。是名爲喜。遠一切行。是名爲捨。此通終頓。若離世間品明四心。各有十義及因離等。此唯圓教。今以如實修揀於愚法者。即終頓二義所明四心也。

又經云。汝等所得。非眞滅度　集成云。上引彌勒論。證修行斷惑之非眞。今引法華。成得果證理之不實。折薪云（引化城品）。汝等所作未辨。汝所住地。近於佛慧。當觀察籌量。所住涅槃。非眞實也。復古云。勝鬘云。言諸二乘得涅槃者。是佛方便。又經云（化城品）不知不覺菩薩所行。自於所得功德。生滅度想。入於涅槃。又云。雖生滅度之想。入於涅槃。而於彼土求佛智慧。則知。小乘涅槃。非眞滅也。指鈔引五百授記品云。汝等所得。非究竟滅（集成云。果識不實。此有二意。一者。二乘涅槃。是所破病。故非眞滅。又亦可揀非如來究竟涅槃。今且揀於愚法）

又經云。若不信此法。得阿羅漢果。無有是處　方便品云。若有比丘。實得阿羅漢。若不信此法。無有是處。集成云。前引論經。即明愚法小乘行果非眞也。自下引此方便品及大品經。即明眞實行果唯在大乘中之義故。與前大別也。但方便品反明之。大品經順明之。應知（今謂引法華文。多在迴心。今揀愚法。隨轉用也）

又大品云。欲得阿羅漢等果者。當學般若波羅蜜。是故當知。羅漢實義。在大乘中。是故大乘必具三也　問。探玄明三乘中。始同終別三。謂。同聞般若。同觀無性。三乘之人。各得自果等。是第二時教說。今引大品。此亦準彼。則爲始教義。然此中上約終教已去。何以成證耶。折薪解云。此文兼始教。上將實教。故知通約大中有三乘。斷（此因愚法在所引中。）（通約中三教。故如上述。）復古云。又問。上諸論義當始教。何以於終教引耶。答。斷惑中有二義。一者。聲聞是一始教許斷。終教不許斷。二者。始約三乘聲聞。終約愚法。若終約三乘。說聲聞者。亦如諸論。若始說愚法。義同法華。故下文云。三乘有三義。一始。二終。三頓。吾祖曰。若約三乘。則從始至終。皆有三乘。通益三機。於中雖有權實不同。皆具三乘。當知經論義實多含。此諸論等義通三教。是故此中引成終教之義。故下文云。中間三者。或總爲一。謂。一三乘教也。以此皆爲三人所得故。如上所引說。正指此文也。集成云。問。還可約始教已去答否。答。亦可。所以知者。法眞曰。若言斷惑後義許二類者。愚法則始亦不許。通大則終亦許出。又曰。若後義。雖始教而愚法亦在所引中。問。始教是一。何於愚法有許不許耶。答。此教具深密第二第三時教。故（護法判第二時。智光爲第三時。）思之

故普超三昧經云。如此大乘中亦有三乘。即爲三藏。謂。聲聞藏。緣覺藏。菩薩藏。唯大乘中得有三藏。餘二乘中則無此也　文（第二卷）云。又族姓子。菩薩有斯三篋要藏。何謂三。一曰聲聞。二曰緣覺。三曰菩薩藏。聲聞藏者。承他音響而得解脫。緣覺藏者。曉了緣起十二所因。菩薩藏者。統理無量諸法正義。自分別覺。其聲聞乘無有三藏。其緣覺乘亦無斯藏。有所說法。菩薩究竟練三藏祕要。因菩薩法而生三藏。是故菩薩名曰三藏。有此三藏。無餘藏乘（台宗立三藏名。有濫。可違經論。思之）

入大乘論中亦同此說。是故當知。門外三車。不通愚法。以法華非小乘故　入大乘論者。堅慧菩薩造。彼論有引菩薩藏經。與普超同。言門外三車等者。折薪云。本由上疑愚法在門內。今由上義故知門外不通愚法。以法華正破小故。復古云。由上愚法在所引中。則門外三車不通彼也。以界內外二位不同故。法華會三歸一。正破小乘。故曰非也（指鈔非爽）

其瑜伽聲聞決擇。及雜集等論。辨聲聞等教行位果。及斷惑分齊。與婆沙俱舍等不同者。是事也。是故當知。一乘三乘小乘分齊別也　其瑜伽者。總有五分。一本地分。二攝決擇分。三攝釋分。四攝異分。五攝事分。初本地分有十七地。第十三聲聞地。十四獨覺地（聲聞有決擇分。獨覺則無。如論）阿毘達磨集論（無著菩薩造）論釋（師子覺釋）雜集論（安慧菩薩糅）婆沙（五百羅漢造）俱舍（世親菩薩造）言等者。等取六足發智等。復古云。大小二論。大分齊別。如所詮中具出。問。終教亦有二乘耶。答。界內二乘。前教則無。唯此有也。昔人云。此乃說前小乘。非終教有。此說太疎。豈不聞。敎說聲聞盡理不盡理。非聲聞亦有差別。始教許彼出界入寂。豈亦是說前

教乎。問。始說五性故有三性。終頓共談一眞如性。何忽有三。答。若談一性。而泯二乘則二教歸於一乘。若皆爲三人。則屬三耳。故云。前諸教中雖有存泯二不同。然皆通三乘趣入故。名三乘教等也

由此義故。大智度論云。般若波羅蜜有二種。一共。二不共　集成云。今明三乘中。大有二門。初一三小對論。是名顯法本末門。於中亦有二門。初正示本義。即上來諸科是也。自下第二重示三宗也。所以重示者。凡迷亂權實者。偏由不知一乘三乘小乘懸隔有別故也。若知通小之大末盡法源者何有認權爲實哉。若知不共大之小。無實斷證者。不可有爲不愚法之迷謬也。謂。次下所遮之異釋者。謬執大品中二乘與阿含中二乘是全同故。亦謬混同大品等大乘與華嚴別教也。然不共大之小。既有別者。共小之大。與不共小之大。豈是同乎。定知。一乘大乘小乘三宗大別也。言大智度論等者。第一百卷問曰。若爾者。法華經諸餘方等經。何以屬累喜王菩薩等。答曰。有人言。是時佛說甚深難信之法。聲聞人不在。又如佛說不可思議解脫經。五百羅漢雖在佛邊而不聞。或時得聞。而不能用。是故屬累諸菩薩。問曰。更有何法甚深勝般若者。而以般若屬累阿難。有餘經屬累菩薩。答曰。般若波羅蜜非祕密法。而法華等諸經。說阿羅漢受決作佛。大菩薩能受持用。譬如大藥師能以毒爲藥。　復次如先說

（第七十二卷云。有人言。般若二種。一者唯與大菩薩說。二者三乘共說）般若有二種。一者共聲聞說。一者但爲十方住十地菩薩說。非九地所聞。何況新發意者。復有九地所聞。乃至初地所聞。各各不同。般若波羅蜜總相是一。而淺深有異。是故屬累阿難。無答（問。不共般若。縱不共二。既曰般若。應般若中別有不共般若。答。般若已屬聲聞故。言甚深難信。即指法華。次言不思議解脫經。即是諸餘方等經。則即華嚴也。故下答中先答法華。復次下答共不共般若。則不共是不思議經。自指華嚴著矣。問。若爾前分屬聞如運如耶。今何云或時得聞。答。五百在佛邊而不聞。即望本會。或得聞而不能用。是在末會故。彼六千比丘。謂文殊所聞大法已。得淨眼定。是爲自分。後文殊勸修普賢行具足佛法。是勝進分。然舍利弗等此等說。而不能修證故云不能用。或五百羅漢等。自指不思議經。或時得聞等者。因便更指文殊行經。故探玄十八云。只可聞而不信。如行經中五百聲聞。聞不信受等。彼逐機說故令得聞。今此一乘故不能聞。故知。論中雙指二經。爾問。華嚴普被群機。何故今言。不共般若。但爲住十地大菩薩說耶。答。此亦不爽。如探玄中明所被機。先揀非器。違眞背正等凡愚。文云。此經不入二乘一切衆生之手。唯除菩薩。一切聲聞。不聞此經。三乘共教菩薩。猶爲假名。後顯正爲。普機菩薩。正此所爲。但爲乘不思議乘。普應法界一切群機。二乘根鈍。要先迴大。捨二乘名。然後方入普法。是轉爲故。總無頓入。故說唯爲菩薩。不轉二乘。是故展轉皆是。所謂但教化菩薩者。亦此也。故知。論文但舉正爲耳）

言共者。謂。此摩訶衍經。及餘方等經。與諸聲聞共說故。不共者。如不思議經。不與聲聞共說故　復古云。此論釋大品經。要問曰。大品般若三乘終教。然般若是通名故。有共不共也。謂。此摩訶衍者。即所釋大品也。及餘方等者。即涅槃。維摩。思益。迦葉。佛藏。仁王。勝天王等也（餘方等者。與上所引第百卷文似有稍異。彼文既言法華諸餘方等屬累菩薩。般若屬累阿難。則餘方等者。指不思議經也。然此章引意。準七十二文。云三乘共說。是謂。般若及餘方等。唯與大菩薩說者。如不思議經。是）

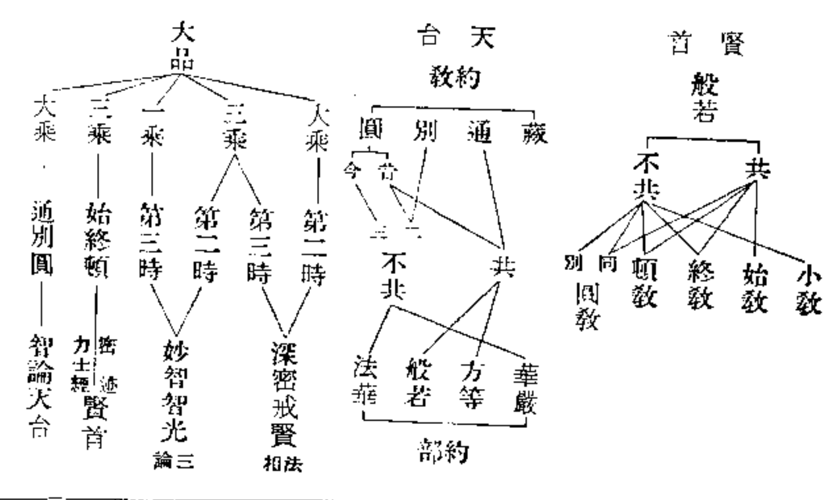
解云。不思議經者。彼論自指華嚴。是也。以其唯說別教一乘故名不共。　問。般若但言不思議經。何以今云彼論自指華嚴耶。答。檢論第五云。如不思議經中。漚舍那憂婆夷語須達那菩薩言等。僧侶師疏第二云。須達那者。華嚴經云善財童子。此謂覺城中人。漚舍那者。彼云休捨（晉經入法界品說。善財第七不退住知識。休捨優婆夷是）　又智論云。復次佛爲諸大菩薩說不可思議解脫經。舍利弗。目連。在佛左右。而不得聞。以不轉種是聞大乘行法因緣故（五十二卷亦有此說）　故淨名經廣疏（天台初卷）云。然細尋大智論前後所引不思議解脫。悉是華嚴經文等。此等文證彰灼。故云自指知之。折薪云。良由此經所說之法。一攝一切。無不悉是不思議解脫故。以爲名。吾宗立別教名。本出於此（問。若爾華嚴可故名爲不共般若耶。答。般若智慧也。故出現品云。如來無量不可思議無障無礙智慧法門。又法華云。始見我身。乃至入如來慧。故探玄釋佛智在衆生心中之文云。餘聖教中未見斯義。又法界品云。普賢當法界門。是所入也。三昧自在廣大之義。文殊當般若門。是能入也。般若自在甚深之義。故共人法界故。名爲不共般若）義準知。如四阿含教。亦名不共。以唯說愚法二乘教故。　舊云阿含。此云淨教等。新云阿笈摩。然荊溪云。此云無比法者。誤也。天台云。增一阿含明人天因果。長阿含破邪見。中阿含明深義。雜阿含明禪定（如僧祇律末委悉之）

如大品等經。共集三乘衆。通說三乘法。具獲三乘益。故云共也　折薪云。問。此云通說三乘法者。爲與三乘各說本乘耶。爲通

相說義通三乘耶。若初義者。應云別說三乘法。得云通說何行。若後義者。各自屬機所解有三。何名通說三法耶。答。非依初意。今約後義故。清涼云。云何欲得三乘。當學般若。如云了法無生名般若者。當聲聞學無生。便云一切諸法皆悉空寂等。若聞無生。知從緣生故無生等。成緣覺乘。若聞無生。便知一切諸法本自不生等。成菩薩乘。若欲成自乘。當學般若(賢首義說　如玄談詳)曰。此則同聞一無生般若。得三益。以無生通三乘故。曰。若曜說十二因緣。而三乘俱獲。大品經云。佛初在鹿野苑。轉四諦法輪。乃至三乘同益。故云通說三法也。於中。若通實教義者。但約密得實益。實不兼權。皆通明三乘爾(大品般若。第三會說。依探玄等。成賢所判。爲第二時。智光所判。爲第二時。依深密經。第二時唯大乘。第三時具三乘。依沙智經。第二時具三乘。第三時唯一乘。便會二說。六成衆生。此世三乘根性熟者。見佛始終但說三乘。如密迹經。初鹿苑時。無量衆生。得羅漢果。成辟支佛道。作初地等。大品亦同。又云。始同終別三乘。同聞般若。同觀無性。三乘之人。各得自果。若據地諸菩薩生六度行果。亦爲始終各別。此是第二第三時教說也。又云。若約三乘。即從始至終。皆說三乘。通益三機。如力士經大般若等諸大乘經。於中雖有權實不同。皆具三乘。大品爲通三乘。同觀得益故名爲共。可容曰。此中之實是終頓之實。又曰。頓實共三乘。又云同。大品般若。由此當知大品有三乘始終頓三乘教義。若依台宗。光明記云。諸部般若。廣示密中三教。即是轉行云。般若修用通教。正用別圓。加於二乘。帶成別圓。釋籤云。諸部般若。以但不但二種中道不共之法。與二乘共說。例方等部。非無共般。此是名辭。混同共義。消轉不於菩薩。則成共說。義通彼宗所辨❶)

此中通大之小非學法。通小之大非一乘

復古云。要開日仍諸共教上下相望有共不共。如小乘三世有等。三乘則無。三乘教有



小乘則無。或二乘共有。如道品等。名數共同。其猶通也。彼有此無。則不通矣。或二乘俱無。則一乘是也

依此三義故。梁攝論云。善成立有三種。一小乘。二三乘。三一乘。第三一乘最居上故。名善成立。即其事也　復古云。依此三義者。近指智論。遠則指其開三未通文也。梁論之文。諸祖同引。然則統論佛法。唯有四乘。

一乘三乘爲四。三乘中拆之。小乘則上有一乘。故有三宗。一乘之中即開同別。若以今家五教攝乘。乃有二義。一獨以圓教攝一乘。於中亦開同別。一乘之中無餘法也。以中間三教攝於三乘。三乘則有三義。始終頓三。各說不同。然皆三乘也。小乘獨一。則爲三義。由此義。梁論之中作如是說。今章始末皆明此義。故云依此三義等也。孔目問答通計。一百四十餘處並談此義。搜探二玄。上下之文。凡揀三乘。亦明此義。然亦有約一性義。揀五性義。但少說耳(已上辨總明祖之正脈也。自下今不正義。然清涼並出。皮長水等。盛談此義。反爲至談。可謂山雞認鳳。鉛刀爲銳之類最矣。雖然監祖獻洞平宗源。嗚呼汝輩定爲二祖之罪人也。今須鳴鼓而責之可也。後之愚虛者。亦可以知恥矣。然則可當今城之於此。以爲二義者何也。自辯發一釁。而滾滾不可遏者。傷哉)二若以後三終頓圓教以攝一乘。於中亦開同別。則終頓爲同。圓教爲別。則由終頓說於一性。泯於二乘(此述所同。錯認同教。今試問之。終頓爲同。於二乘中何所攝。自何爲乎。其聽斷知)不同相宗談五性而存三乘。故開二教入一乘攝。爲一性宗。前二不融爲同教。後一圓融爲別教。則一乘宗中離同別外。亦無餘法。是故諸祖並無二種同教對一別也。以始教以三乘愚法爲小乘。爲三宗不同。亦引梁論(已上聽判錯認。爲清涼等解釋者多。傳後學徒自疣尿耳)當知。論造於彼方。引用於此土。經論多含。而用不同。然則不礙其成三宗也。當知。白牛爲一。三車爲三。愚法爲小。三鳥出籠。三獸渡河等。皆是彼方通義。豈令彼可獨用。而此不容引耶。後哲當深體

❶此下科圖今揭於下段

之。今謂。依此三義者（會玄記云。依此三位）一智論唯說一乘、名爲不共。阿含不共菩薩。義準不共三大品等爲通二乘、故名共（此共教中之共）（大之中小之共、小之大之一乘）依此三義、當知梁論名善成立、卽共乘也。今章主且對相宗、用極成證故。引法相菩薩所造論、若約自宗、一乘名同。實當終教一乘耳。故梁攝論第八論曰。佛說正法善成立。釋曰（天親）一切三世諸佛、共說此法、所說理同、不相違背。又由所說道理勝、及所得果勝、故名正法。如來成立正法有三種。一立小乘、二立大乘、三立一乘。於此三中、第三最勝故。名善成立（要問答曰。依攝論一乘三乘小乘。於三教門中、成根欲性。顯法本末差別不同。故）學相教徒、尙有膠執不肯信者（德）。安徵難云。梁論所言第三最上者。卽家依師所增之贅語也。何以知者。檢唐譯論云無上乘別名。謂聲聞乘上有獨覺。獨覺乘上有大乘、其菩薩乘卽佛乘。更無有上（無性釋同）以斯推彼、非世親釋明矣。今謂。汝執梁論眞諦所增者。我反應攻唐譯奘師所削。豈莫自墮不極成失乎。苟得意者、無文而有義。猶智者所尙。何況文義俱昭。若操藻鏡、何保權之瞽盲如此劇哉

若言說大品等時、一音異解。得小果故。有三乘者　此亦欲遮慈恩計故。法苑章中非流支立一時教。云豈無一會頓發三乘之心。及無漸入大乘者也。故今牒之。然章主雙破流支及基公計。故義苑云。牒計返質也。竊謂權教之宗、執彼大乘以爲了義故。認大品等經、唯說大法、但以一音異解故、有小乘之二、通三乘者、便質云。說華嚴時、何不一音異解。權證小果。不假餘宜阿含等教耶。又說阿含時、何不一音異解、便發菩薩位、次不假更說般若等經耶。二既不然。故決定斷云。是故當知。三宗各別、隨其根品、爲說諸經、不可雷同執其圓音教本耳（文）今謂。此牒彼計意。若救謂說大品等時、異類各解、互得自果故。其得小果、愚法二乘、別得大益、名爲大乘、卽是一乘。故有三乘。何故義準。以四阿含亦名不共。爲通大之小非愚法、通小之大非一乘等者。故今反質。意對文知

說華嚴時、何不異解得小果耶。又說增一等時。何不異解得大果耶　問。說華嚴時。有得小果。說阿含時。有得大果。如文殊爲諸龍說法。百千衆生。於三乘中各得調伏。及法輪音佛。爲善伏太子說四滿修多羅。以一音異解故。或有得法眼淨。或有住無學果。又鹿苑初唱。八億諸天、使發大道、如何反質耶。答。此亦不然。彼末會中或昔所得、祕密隱赴。非今所論。此望本會或現今日。或約顯露。理實能破也

是故當知。三宗各別。理不疑也　探玄云。初中（本末差別門）　本末同時。始終一類。各無異說。然有三位。一若小乘中。卽最初度彼憍陳那等。最後度於須跋陀羅。中間亦復唯說小乘、唯益小機。如四阿含經。及五部律。遺教等說。二若約三乘。卽從始至終。皆說三乘。通益三機。如前所引力士經。大般若等諸大乘經、於中雖有權實不同、皆具三乘。三若約一乘、卽從始至極、爲大菩薩、唯說一乘。如最初時說華嚴等。其中不通二乘、復攝九世、該於前後。是故至極、更無異說。然此三類、既依此世根定者說。此卽諸教相望、各通始終、竟無前後（依本起末門、有四類。及攝末歸本門。本末無礙門。廣如彼明。）

二者。大乘中乘小乘爲三乘　此因何立者。如賢首品說。十大三昧中。第五現諸法門三昧云。或現聲聞小乘門。或現緣覺中乘門。或現無上大乘門等。如是一切諸法門。隨其本性而濟度。亦如他經更說。檢之。然復古集成。但分科云。從理成行門。不細釋者。小中大三。約諦緣度。從彼教理成三乘行也

此有三義。一則融一乘同大乘。合愚法同小乘。故唯三也。教理可知。此約一乘辨

此有三義等者。義苑云。融一乘同大乘者。良以約開顯故。菩薩所行。不乖一實故得融耳。合愚法同小乘者。方便門開。皆同所引故合三乘。言教理可知者。據開顯說。約教則廢三立一。三教虛設故。約理則開三顯一。言有三理。覆於一極。開無三理。一極自彰故。故結云。此約一乘辨。折薪云。融一同大。俱是菩薩。合愚法同迴心。俱是小故。云教理可知等也（集要云。融合之意曾已辨。故指云教理等。）復古云。約一乘辨者。以大乘揀二乘故。小乘則迴心也。就普機說。故知。約一乘辨。

集成云。凡合二聲聞大乘之中。雖有權實皆菩薩乘者。是約一乘宗中所辨之義。非三乘等宗義也(文)今謂。教理可知者。謂大乘(合同一乘)小乘(合同愚法)中乘小乘。此唯乘教所詮義理分齊可知。故孔目曰。爲被圓教所目。及三乘終教。寂照照寂。一相眞如。幷初教門。染淨卽空。愚法小乘。苦諦之教所詮實法。有爲無爲等宗。並不同義理各別也。言此約一乘辨者。又孔目云。一乘義者。分別有二。一者正乘。如華嚴說。二者方便乘。分別有十(此中)八對大乘中乘小乘分別。大乘卽是一乘。何以故。大乘尊上卽無盡故。中乘小乘義則不定。如經會三歸一故。後結上云。於眷屬經中。欲顯圓通無盡法藏一乘教義故。於方便處示一乘名。今章亦準此知。此中三義。與前明二乘有三種中云又初約一乘。次約三乘。後約小乘。義全同矣

二者大乘中自有三乘。如上說　復古云。如上者。卽普超大品等所說。梁論有本。三乘作大乘。此約三乘宗也

三小乘中亦有三。如小論中。自有聲聞法。緣覺法。及佛法。此中佛法。但慈悲愛行等。異於二乘故也(此第三義。亦乃第三釋三乘門。恐文軍果故巧略等。如前已辨)小論中者。如六足論。發智。婆沙。俱舍等中。復古云。但慈悲等異者。亦止三十四心斷結。成眞佛故。此約小乘宗也

四者。或爲四乘。有三種。一謂。一乘三乘爲四。此則開一異三。合二聲聞故也　復古云。一謂下合二聲聞。愚法同迴心也

二謂。一乘三乘小乘人天爲四。此總開也。三謂。三乘人天爲四。準上可知(復古。義苑。及高麗章本。脫三乘二字)　義苑云。二則上至一乘。下該凡小。則如來初成道時。爲提謂長者等。談人天乘。次方說小故。此總開。折薪云。次義準海東本。此中脫三乘。正云一乘三乘小乘人天爲四。上開一乘。下開人天。故云總開(意)也(復古云。二謂。下總開者。約三世間。就三世間中開人天也。此同義苑。依脫本央)

五者。或爲五乘。亦有三種。一謂。一乘三乘小乘爲五。二謂。三乘人天爲五　孔目云。今約下經。約五乘之義。有其三種。一人天共一。二聲聞緣覺共爲第二。三始終漸教共爲第三。四頓教獨一。五一乘獨一。總爲五乘。第二者人爲一。天爲一。聲聞爲一。緣覺爲一。大乘爲一。第三者。天一。梵一。聲聞一。緣覺一。如來一。會彼五乘。成無分別離相一乘。出楞伽經(在第四卷。已上集成亦引同)

三謂。佛與二乘。天及梵。亦爲五。並準釋可知　義苑云。三則老比丘佛。與愚法聲聞緣覺欲天及梵世爲五。以權乘說無色界天無體故。折薪云。言及梵者。以天中復開於梵。卽初禪也。於天中分此二者。由梵王卽娑婆世界主故。又毘曇云。二禪已上無語言法。故不立王。由初禪中有覺觀語言。則統主領故。獨開梵王也。若瓔珞經。諸禪皆有梵王。俱是加修四無量心報勝爲王。而無統御也。故初禪中獨有梵王。王梵輔梵衆二天也(文)今謂。楞伽二曰。天乘。及梵乘。聲聞。緣覺。諸佛如來乘。孔目既依此。則義苑爲勝。梵者。色界四禪也

六者。或無量乘。謂。一切法門也。故此經云。於一世界中。聞說一乘音。或二三四五。乃至無量乘。此之謂也　復古云。一切法門皆可入道。然此有二義。此中但差別乘耳。折薪云(引圓覺大疏。無量乘中有其二意。一以隨機設教多門。名無量。二以彼宗一切諸法。一一皆能顯義益物。一一無不該攝。名爲無量)一切法者。有二義。若通指世出世間一切法門。但有運載義故。名無量乘者。卽是今意。若一卽一切等。舉一卽具無量名無量乘者。今非此義。以是同教故也(文)今謂。不然。誰謂。同教是非此義。經云。七寶大車。其數無量。又無量義經曰。一法生無量法。故知。同別其實唯一圓乘。是故章主次引今經思之。故義苑云。引文結證。驗知。前來所說。非無稽據。然上諸乘。從一資多。遞互映帶。窮本究末。義備諸宗。方彰緣起之奧。以成同教該攝之旨歟

上來分乘竟　復古云。是知。大小人天等法。皆入此門。良由是方便故。法界義普故。圓教甚深廣大。不思議故。同別各各攝法盡故。吾祖曰(下依清涼玄談第六。文云。第三義理分齊。已知。此經總屬圓教。未知圓義分齊云何。然此教海宏深。包含無外。色空交映。德用重重。語其橫收。全收五教。乃至人天總無不包。方顯深廣。其猶百川不攝大海。大海必攝百川。雖攝百川。同一鹹味故。猶一滴遍含百川。前之四教。不攝於圓。圓必攝四。雖攝於四。圓以貫之故。十善五戒亦圓教攝。何非三四。況初二耶。斯則有其所由。無其所局故。此圓教。語廣明無盡乘。語深唯顯一乘。一乘有二。一同教一乘。同頓同實故。二別教一乘。唯同融具德故。以別該同。皆圓教攝)　然此教海宏深。包含無外。語其橫收五教。乃至人天總無不包。方顯深廣。乃至語廣明無量乘。語深唯顯一乘。當

知敎海全深全底。能揀能收。或有不知何法全揀。何法全收。但數語字異不曉者也（今明。可笑紙知折薪不堪其任。而忽不覺自己阿闡者。何搭突哉。蓋是本由不識清涼私革先格。不分同別兩敎分相該攝二門。以終頓二屬一乘攝。昏乎理具性惡法門。昧沒於六大法界圓融之理。是故俾賢首宗猶若九鼎之一絲懸者。亢也。此執不堪嗟歟）

二融本末者。此同敎諸乘等會融無二。同一法界　義苑云。一乘爲本。三乘爲末。故知異也。折薪云。本卽一乘。末卽三乘小乘。若上三乘中云顯法本末。卽三乘通本末。今並是末餉（可堂破之。如前已叙）　復古云。本末則同。所攝一三乘等。融通無二也（集成引華嚴經第二十八文云。能說諸乘無差別。餘思知之）

言此同敎諸乘等者。折薪云。此等本末。以法界融之。方得本末無二處。三寶章中出通收所以云。以本融末。圓融無二相故。攝方便故。同一法界故。彼云圓融無二同今會融無二。彼云同一法界。正同今文。彼是同敎所以。今豈得非。故今由同一法界有二門故。方得上分諸乘三之與一。或合爲一。或分爲二三等。皆得自在也。復古云。此同敎者。指分諸乘中。或三或一。權實無礙。權實角立互成。而總名一乘者。良由應法界而有二門。有二門故。兩宗並立。應法界故。三一無礙。皆入此門故。吾祖曰（三寶章）或亦通收。以本末圓融。無二相故。攝方便故。同一法界故。是故人天所得亦在其中。又曰。若攝方便。如前諸敎並在此中。是故同敎一乘。先分別諸乘。後明融本末也。易簡。誤折薪。將同一法界作同敎得名所以者。也。如祖師曰。此文在三乘。亦得一乘用。何以故。由此觀法一切處用。應法界故。又此文在一乘及三乘。餘宗不具顯。若無盡究竟唯一乘。何以故。以應法界故。若從文相別。則是三乘。當知此說差別三乘。得入一乘所以也。如云。文在三乘。義通一乘。何以故。以應法界故等。又云。此文在三乘義通一乘用。由同法界故。又云。此文在三乘。一乘方究竟。何以故。稱法界故。又云。諸義差別不同。皆是同敎一乘義也。何以故。爲成普法故。普法所成故。義甚分明。同敎之名。但由三一共耳（復古科云。二融下融本末二。初標。分一泯下釋相二。初正釋。二初示義二。初明權實二門云云。意謂。會融等二句。總標同敎之義宗。有其二門等。轉釋會融之因由。故可堂同敎問答。亦舉下易簡引今會融無二等二句。以成同敎門之解。乃破云。錯亂宗因。善哉法云。今引宗法而不出所因。蓋由泯權歸實攬實成權爲因故。成同敎無二之宗。若隨沈所因。安能會融無二。又將所宗法而爲同敎得名因由。豈非錯亂宗因乎）　集成云。有二門者路也。具足應云何以故。法界有二門故

有其二門。一泯權歸實門。卽一乘也。二攬實成權門。卽三乘等也　復古云。一泯權等者。則三亡而一顯故。唯一乘。攬實成權。則一隱而三存。以別機不見普法。唯見三乘也。別敎唯有初門。三乘獨有後門。同敎具斯二門。該攝中指一卽於三云。如同敎說者義見於此（集要引易簡云。泯者滅也。盡也。謂。盡權乘歸於實道。此唯一乘敎也。然有二三二義。一則先暫施權。後廢歸實。如法華破會之意。二者權無實體。當自滅盡。機情未達。背實守權。若曰心通。卽曰歸也。此卽如前該攝門。不待壞與無可存之意也。今唯次義。攬者取也。實有自體。不可滅壞。但取彼一。說爲三也。如法華經云。於一佛乘分別說三）　今謂。諸記紛然。未得章旨。余詳。此下當寄起信幷義記解。故下具配於文。庶莫嫌爲繁是幸其焉。

論曰。依一心法有二種門（如今章云同一法界有其二門）　一者心眞如門。二者心生滅門。記云。辨相中先總有三。初依法開門。二列其門。三二門該攝。初中言一心者。謂。一如來藏心（一佛乘心）含於二義（如前別敎分相門義。與今同敎分諸乘義）　一約體絕相義（如一乘別於三乘）卽眞如門也。謂。非染非淨。不動不轉。平等一味。性無差別（一雨一味）　衆生卽涅槃。不待滅也（如大喜饒益世界人天修羅）　二隨緣起滅義（如三乘等並名一乘）　卽生滅門也。隨熏轉動。染淨雖成。性恒不動。只由不動能成染淨。是故不動亦在動門（譬雲含潤。三木三草。稱其種性。具足蒙潤。而得生長。華果敷榮等。況而可知）　然此二門擧體通融。際限不分。體相莫二。難以名目。故曰一心有二門等也。論曰。是二種門。皆各總攝一切法。以是二門不相離故。記云。該攝中言各攝一切法者（如彼別敎該攝門義。與此同敎融本末義）　以眞如門是染淨通相。通相之外無別染淨。故得總攝（如曰一切三乘等法。本來悉是彼一乘法。及或唯一乘如別敎）　如微塵是瓦器通相。無別瓦器。皆爲微塵所攝。生滅門者是染淨別相。別相之法。生滅所攝。又以眞如與緣和合。變作諸法。諸法既無異體。還攝眞如門也（如下三乘句數。或唯三乘。或亦一亦三。如同敎）　以瓦器收微塵等。以此二門齊攝不二故。得說爲一心也。問。二門既齊攝者。何故上文眞如門中。唯示大乘體。不顯於相用。生滅門中。具顯三耶。答。眞如是泯相顯實門。不壞相而卽泯故。得攝於生滅。泯相而不存故。但示於體也

如曰泯權顯實門。即不壞權而即泯故。三乘即一而不礙三 生滅是攬理成事門。不壞理而成事故。得攝於眞如。成事而理不失故。具示於三大 亦如攬實成權門。即不異實而即權故。一乘即三而不礙一 問。前既泯相。相不存故。但示於體。亦可攬理理不存故。應但示相用。答。不例也。何者。生滅起必賴於眞故。攬理理不失 如云謂權起必一向賴於實。是故攬實實不失 眞如未必藉生滅故。泯相不存 如言實顯未必一向藉於權故。泯權權不立。 泯相不存故。唯示於體。理不失故。具示於三。是故攝義是齊示義別也。言不相離者。以體相不相離故。如金與莊嚴具。若以金收具。具無所遺。以具攝金。金無不盡。良以二門一揆。全體遍收。此義亦然。思之可見文 今問。若爾此等諸乘。與論符節。則五教亦可爲依論立。答。此不例矣。夫立教者。本依華嚴圓滿修多羅等。頓漸依楞伽等。始終依法鼓深密等。如下委明。今但明教乘權實融攝。與彼約緣起理事體相。立義門相適合而已。然以論正當終教。不彰灼顯於性具理恶。事事無礙。六大本有。十玄帝網。主伴無盡法門耳 淸凉。圭峯。長水。晉水。皆爲積代之謬矣 然自古諸匠不曉此旨。以方軌同故。一概而混之。非也。而後人尙保舊見。動迷於大途。亦宜也。苟不辨此。則慚夫康祖獅絃。孤然杳絕。故今特表而出之。不可不知

初即不壞權而即泯故。三乘即一。而不礙三。後即不異實而即權故。一乘即三。而不礙一 折薪云。若別以二門融攝前義者。上云皆隨本宗定故。即今文不壞權義也。又上云三乘等並名一乘。即今文而泯義也。又上云約一乘辨是今云不異實義也。又上云融一同大。是今云即權也。餘義準之。又今三乘即一。即上該攝門中。無不壞無可存義。又今云而不礙三。即上不待壞不礙存義也。又今云一乘即三。即上無不隱無可顯義。又今云而不礙一。即上不待隱不礙顯義也。又今云是一三融攝。體無二故也者。即上唯有一乘更無三義。唯有三乘更無一義。同時也。故上指云此如下同教中辨。更兼次問答中意。並是辨前兩重四句中義也。故知。今泯權攬實二門無二之義。非唯成上分諸乘中開合等義。亦即成上該攝門中意也。由此義故。前記中以該攝門徵釋等義屬同教意。而爲別教所由者。義見於此。復古云。初則下。由有四句不待壞等故。故即一而不礙三也。後則下。譬猶派總成別。不動總也。是故即權而不礙一。體無二者。吾祖曰。分非圓外分。分圓以成分。圓非分外圓。攬分以成圓。是即分內之圓。圓內之分也。水動故成波。波澄故爲水。何二之有哉文 今謂。此等已下。如上具引起信疏準彼可解祖意

是故一三融攝。體無二也。問。若爾二門俱齊。如何復說有權實耶。答。義門別故。權實恒殊。理遍通故。全體無二 義苑云。義相異故。能三能一。理貫通故。三一互即。故云一三融攝體無二也。義門異故者。定其宗義。不乖權實。理遍通故者。出其由致。無違融攝。復古云。以義從門。則權實常在。法界理圓。其體不二 今解。義門別不一門。理遍通不異門 何者。謂。權起必一向賴於實。是故攬實實不失。實顯未必一向藉於權。故泯權權不立 復古云。如何是門異而有權實耶。謂。權下釋也。非水而無波。有波必賴水。無一即無三。有三必攬一。依本而成故。派總成別。故於一佛乘分別說三故。實不失者。有波即有水。波波全濕故。風停水在故。是故攬實實不失。實現下。靜水不因波故。實現不藉於權。泯權則方便相盡。濟河而焚舟 句出左傳文公三年 權不立也 今謂。可堂胡爲害焚之情篤乎。倘實焚舟者。可是方便永非向體。乃隔偏圓。豈爲純妙。何以慨權如此深邪。又嘗挫於笑庵。遂焚于薪者。破其復師。何自可也。而爲其薪也。父之所折。豈可懷祖室。而能然之哉。若謂無礙智燒於惡薪者。陵蔑之稱。狼藉之甚矣。今此中意謂。不壞不一而明不異。准該攝知

是故三乘即一。雖具存壞。竟必有盡。一乘即三。雖具隱顯。終恒無盡 折薪云。由上義故。縱則三有存壞。奪則存亦有盡。以三攬實無體故也。次義。縱則一有隱顯。奪則隱亦無盡。以即權而不失體故也。又此存壞隱顯。即上該攝門二四句中義也。上該攝中。三一異乃是二門俱齊。此既縱奪。明義門有異也。復古云。三乘者。引機假設。體本是一。就義以明存壞。性本自無故竟有盡。一乘普法。法爾繁興。小智不知。故說隱顯。法體無盡未詳

由此鎔融。有其四句。一或唯一乘。謂。如別教。或唯三乘。如三乘等教。以不知一故。或亦一亦三。如同教。或非一非三。如上果海。

折薪云。由此下總攝上文。通明四句。非唯局同教也以此一章唯有四句。別教所揀卽是三乘等。三一合說。是故同敎。果海離言故非三一。故今總結句數也(復古。集成。但約同教。總結句數) 復古云。鎔者事入理而消鎔。故融和而有四句也。唯一乘普法獨立。無一切故。如上別教三或唯三乘。方便說三。隱一乘故。不知一者。機劣不知故名爲隱。是故不可約一乘機設難也。三亦一亦三。如同教則三一和合。會三歸一。如前同教也。四非三非一者。性果圓極。如前所辨

此四義中。隨於一門皆全收法體。是故諸乘或存或壞。而不相礙也。準思可解 復古云。皆全收法體者。法界性融。分圓俱現故。諸乘或存或壞。雖權實俱融。就三乘爲語也。所以不相礙者。準此深思。可得開解矣

餘釋乘名體等。並如別說 折薪云。此指三義。謂。一釋乘。二明體。三等於業用也。此正指起信別記。故彼文云。一立乘義。寄喩爲名。運載爲功。體用合說。故云大乘。二明體性。有二。一正以無分別智爲乘體。兼攝所依眞如及餘勝行等。二正以眞如爲體。亦兼攝智等。三明業用有二。一約佛性義。如佛性論。一約運因成果義有三。一運行令增。二運惑令滅。三運理令顯。此雖分三義。然唯約大乘實教釋。若約一乘。如行願鈔云。統收不異。謂之一運載包含。謂之乘。故名一乘。卽一佛乘。謂教理行果。總名爲乘。皆有運載義。故此亦唯一乘。復古云。運載體性等。廣如起信別記探玄等釋(文) 今謂。薪記雖以起信爲實教釋。而約一乘。何故依行願鈔耶。何爲拙哉。

教義攝益第二。 折薪云。教義攝益者。卽前建立一乘總結四句中前三句。教義幷所攝之益耳。上但立乘。未分教義。今方示也。既有所被之機。機教相應。方知三一分齊耳。復古云。前辨同別教義分齊深廣。未明攝機成益。故此示之(文) 孔目云。因分者是教大。果分者是義大。所以約果說義大。爲果是所尅之位。義大是所證之法。義位相似故。約之以顯。所以約因明教大者。因是能生之位。教是能目方便。義位相似故。約顯之。卽約因果二分說二大也

此門有二。先辨教義分齊。後明攝益分齊。初中亦有二。先示相。後開合 復古云。先辨教義分齊者。 此顯三乘一乘分齊不同也。後明攝益分齊。三宗攝三機。各有分也(文) 孔目曰。證分(義大) 絕言。是發趣者究竟所歸故。名爲義。此義通三乘。小乘中則無。何以故。小乘義中。但說教故。一乘圓教。若約見聞。不得分教義二大。若約普賢解行證義。卽說有其教義二大。若將見聞對普賢證。亦得可言見聞是教大。普賢證義是義大。可準知之(文) 義苑云。然示相開合。無殊分相該攝耳

初中有三義。一者如露地牛車。自有教義。謂。十十無盡。主伴具足。如華嚴經說。此當別教一乘 復古云。孔目云。別教者。三車外別索大牛之車故也。自有教義。卽圓果普因也。卽章題所謂一乘教義也。如前委敘。如華嚴說者。示能詮教。而證上教義也。雲花曰。今且就此華嚴一部經宗通明法界緣起。不過自體因之與果也。此當下指判(如復古等)

二臨門三車。自有教義。謂。界內示教。得出爲義。仍教義卽無分齊。此當三乘教。如解深密經及瑜伽等說 折薪云。言界內示等者。正約自宗。所謂義者非約所詮。乃約有實方爲義也。 正如上云由是方便。引子得出。非不實也。卽三乘自位究竟有實義耳。復古云。界內示爲教者。如握空拳以誘孺子。但有言而無物也。得出爲義。但奔火難。實無三車。要問云。小乘佛。三乘佛。並是阿含佛也(阿含者教也。要問文云。一乘佛是義佛也。又云。一乘四教。由具教義等故。云云) 言仍教義等者。折薪云。約望後爲言也。若望一乘。義亦稱教。如上云由是方便引故非是實也(義苑亦同) 復古云。引而得出義也。誘而引之教也。是二不二故曰無分。集成云。太一云(孔目) 共始終兩門。 並具無分別教義空有二門。乃至無分別義者。謂。證眞如。無分別教者。謂。比觀言無分別境。悟大乘言教故。分別教義者。謂。教義卽空故。若爾則無分下決一別字(未穩) 又云。三乘三界內成其行故。未敢詳定。指事云。有解。三乘教義。以機不定故。隨其根性。教義亦不定故。云無分齊也。更解云。三乘自宗。雖有教義

由彼一乘所流所目故。仍於自乘教義實
無分齊耳（前解爲勝）
三以臨門三車爲開方便教。界外別授大
牛之車爲示眞實義。此當同教一乘。如法
華經說。　昔不言三是方便故。方便門閉。
今言三是方便故。方便門開。開已俱實。無
權可論。義當於廢。復古云。開方便教者。以
三乘解行位地等。皆爲趣一乘方便。因果
等法。皆是阿含施設故。皆是教（此解非也。非是開已皆實義
故。非同教之義耳）　孔目曰。又諸三乘經論所明位地。
及差別次第法相門等。並約信解門中作如
是說（此亦不然。終南約三乘教。非令同教。故知。不成證耳）界外等者。露
地等賜大車。并與記別。方爲示眞實義。集
成云。三同教。此有二意。一者。由修權因。若
入地後。即入實故。此通餘經。二者。第四經
云。此經開方便門。示眞實相。則唯法華（文）
問。同教自宗。亦具教義耶。答。相待論開。
出三教上。絕待論開。復能開前。令皆妙
故。約義而論。開爲正意。故玄文云。開昔之
異。顯今之同（折薪云。一乘是通名。若自有教義。別於三乘。是則別教。屬於華嚴。
若以三爲教。一爲義。則三一合說。是同教。屬於法華。故上云。然此一乘教義分齊。開爲二門。亦開此露
地內牛。爲同別二教。今亦就白牛以分二義也。所以前記云。但教有同別二。三乘唯露地白牛。詳見於此。
復古云。此當同教一乘。即前亦三亦一之同教也。要問曰。法華經宗義。是一乘經也。古家諸祖。皆以法華爲
同教一乘者多矣。此章自有十餘處文。云云。終南山以法華等判爲漸教終者。其錯中極錯者。至下當
辨）
二開合者有二。先別。後總　折薪云。約教
義說開合也。如別三句中。具教義則開。
唯教唯義則合。總中俱教俱義則合。具教義

等則開。故此開合有總有別也（俱非句亦合攝準知）
別中一乘三乘各有三句　問。上示相中約
別同三。今何一三。答。折薪云。約教有三。約
乘唯二。以同別二教皆一乘。唯有三句
也
三乘三句者。或具教義。約三乘自宗說
義苑云。界內通示爲教。同出爲義。三乘自
宗。作如是說
或唯教非義。約同教一乘說　義苑云。若
乃三乘假說。一實方眞。縱義亦教。故云唯教
非義
或俱非教義。約別教一乘說。爲彼所目故
也　義苑云。直明一實。方便元無。非唯無
義。教亦不成。故曰俱非教義。雖非教義。
不壞假名。爲彼所目也（未穩）折薪云。爲彼
所目故者。出所以也。三乘何故俱非教義。
爲彼別教一乘之所目爾。意云。雖有三乘
名目。脫體並是一乘故。下復出所由。更無
異事故。正是三乘本來悉是別教一乘意也
（如華嚴中聲聞緣覺。是三乘目故。然此未穩）　復古云。爲彼所目者　爲
（上解）者被也。如重空三昧。若爲一乘目。即
屬一乘。若爲三乘目。即屬於三乘（如孔目三）今
爲一乘所目。一一圓融。與彼一乘更無異
事。則自宗失於教義也。目者。狀目詮目也。
桓溫在石頭。謂諸公曰。若能目此城者當
贈二姬。孔目曰。教是能目之方便。又曰。有
名之教。目有名之義等。如教分齊義（集成復云。
目者說目。如下大樹葉不離本莖。一外無三樹。次引復古意全同也。折薪云。三乘名目等者。此解不然也）
今詳。孔目曰。一乘義者。分別有二。一者正

乘。如華嚴說。二者方便乘。分別有十。乃至。
上來所辨。於眷屬經中。欲顯圓通無盡法
藏一乘教義故。於方便之處。示一乘名。令
進入者易得解。故作如是說。若橫依方便
進趣法門。即有二義。通說一乘。一由依究
竟一乘教成。何以故。從一乘流故（從本起末門）
又爲一乘所目故。二與彼究竟圓一乘爲
方便故（以本收末門）說一乘。非即圓通自在義
也。今解。以攝方便是以本收末門。其義可
見。所流所目。有何別耶。淺依喩示者。譬
如良商從京師出。別處開鋪。是約所流義
也。若他國客。先揭京貨名。後有京買。實詣
其店。待價示貨。是被所目義（問。爲別教一乘所目。爲同
教所目耶。有解。凡曰所流及攝方便者。是約同教。若爲彼所目者。即約別教。故孔目所言。從一乘
流者。即就同教。又爲一乘所目者。此據別教。何以知者。下決擇中云。即知。彼三乘等法。本來不異別教
一乘。何以故。爲彼所目故。今謂。所流及攝方便。並通同教別教。如前已辨。應知。所目亦通兩教。以
教雖二乘唯一故。其約同教者。如稠林章云。若爲一乘所目。即屬一乘。若約一乘別教。即無盡等。
又云。若一乘教所目。即屬一乘。若據別教說。即一一煩惱皆無塡。又云。若依圓教所目。即屬一乘。若
入十門。即屬別教。又云。漸從其末義。通一乘三乘小乘。何以故。爲被圓教所目等。宗義不同。義理各
別。此等豈非同教。不可偏執。然此中既約別教。故知。一乘別教是能目。三乘是彼目所被。是故約三乘自
宗。俱非教義明矣）
一乘三句者。或具教義。約自別教說。或唯
義非教。約同教說。或俱非教義。唯約三
乘說。隱彼無盡教義故　對上三乘三句
可解。初句。上約三乘自宗。今約自別教。各
具教義。第二句。則上攝三乘。約同教故。唯
教非義。今泯三乘。約同教說。唯義非教。

第三句。則上雖三乘。唯約別教(爲彼所目)。今雖一乘。唯約三乘。各非教義。復古云。諸句易解。隱彼教義者。三機差別。小智不見聞大法。故說隱也

總辨者。或教義俱教。以三乘望一乘故。或教義俱義。以一乘望三乘故。或具。此二句約同教說。或皆具教義。各隨自宗差別說也

此中句義。諸解紛然。或有異本字稍差升。如下當述(宋印本。章三字作三)

義苑記
- 或教義俱教—以三乘望別教一乘
- 或教義俱義—以別教一乘望三乘
- 或俱非教義　三乘望別教。今附脫賊
- 或具……三句約同教說
- 或皆具教義—三一各隨自宗差別

折薪記
- 或教義俱教 以三望同
- 或教義俱義 以同望三
- 或具—教義俱教・教義俱義—此三句約同教
- 或皆具教義—同別合一。及三乘教

復古集成
- 或教義俱教—以三望一
- 或教義俱義　以一望三
- 我具—教 三乘・義 一乘—此三句第三句約同教說
- 或皆具教義—三一各隨自宗說

指事鈔
- 或教義俱教—以三望一同別
- 或教義俱義—以一望三別同
- 或具此二句—俱教—以三望同・俱義—以同望三
- 或皆具教義—三一別同各宗

義苑云。或教義俱義者。以共一乘之教。稱實所流。究竟攝益。故望三乘。此亦成義。應

今更云或俱非教義。約三乘望別教一乘說。今所闕者。竊恐脫故。若不爾者。何以次文牒云或具三句約同教說。應難云。上既言別教。何以今具。却成同教耶。答。上是以三乘望別教。非是直顯別教耳。或可便將同教當其一句。是上成三。亦有理在。折薪云。三若望一。三但是教。一若望三。一但是義。上二句約三一相望。第三句約上二句同時。故云或具也。若別教幷三乘教。不得相望。以別教三本是一。無可相望。三乘教。以不知一。亦無可相望。故唯同教具此三句也。第四句各隨自宗。皆具教義。爾。復古云。總論三一也。第三句云或具者。具教義也。三乘爲教。一乘爲義。集成云。此三句者。牒第三或具句也(指事鈔云。或具此二句。約同教說者。謂同教一乘有三句。一者教義俱教。臨門三車。望於一乘。爲開方便教也。二者教義俱義。露地大車。望於三乘。爲顯宗眞實相。上之二句。準此可解。餘任取捨)

第二攝益者。於中有三　復古云。約界分內外二機。攝之成益不同也

一或唯攝界內機。令得出世益。即以爲究竟。此約三乘當宗說。亦如瑜伽等辨　謂。預流聖及登住以上。並得出世自乘不退益等。觸髏眼睛。枯木龍吟。至下當敘

二或攝界外機。令得出出世益。方爲究竟。此有二種。若先以三乘令其得出。後乃方便得一乘者。此則一乘三乘和合說故。屬同教攝　界外亦二。一出分段外得出世益。二引變易外得出出世。問。此中所言出出世者。爲但約得佛地益。亦爲通於八地已上耶。答。若約三一合說。如梁攝論通寄諸位。則以八地上皆出出世。攝益亦爾。若約直進者。見聞是世。解行出世。但以證入爲出出世故。玄談決擇(鮮演撰)云。三生之義。各在何位。淮賢首說。長流凡夫。見聞成種。名見聞生。四十心位。十地聖人。眞解眞行。名解行生。妙覺如來。因圓果滿。名證入生。淮清涼義。但取十地爲證入生。餘同賢首(如演義及會解記。別以等覺因滿位爲證入生)。言和合說故屬同教者。有解。凡言同者。總名雖同。隨義轉異(或會收諸教。或約理遍通。或約同頓實。今以三一和合名爲同者。其義一也。此據三一行各和合。名爲同也。易簡。折薪。及復古等。皆約教義和合解者。誤也。言同教者。易簡有立三種。折薪立四例。可瑩但一種。然雖立同名。有通有別。不可迷總爲別。認別爲總。隨應究取。勿守一株矣)。今意謂。法華會昔日權三異法行。顯今一實之行。故云和合說故屬同教。所謂不行權乎徑。爭到葛洪家(清涼亦曰。令皆成今義說爲四。是也。苛別說三。三皆是權。合三成一故得稱實。故知。法行和合名同。皆以迴三入一名同。則顯機增勝故示眞實相。謂露地別授大車。故曰入一。即演義云。影今只昔中。揀云。前俱合成一。一無別法也。今辨二乘唯一事實。唯爲一大事因現於世等。開已俱實。無權可論。義當於勝。以此證知前後義別)　故知。次云亦名迴三入一教者。義稍別也(此亦未釋。若謂三一和合。約會三歸一名同。次迴三入一。顯機增勝。影今異昔者。淮下教起十門中。第七從三入同。第八從三入別。何故如次七曰如迴三入一。八云如會三入一耶。思之)

亦名迴三入一教。此如法華經說　復古云。若先等者先同教迴三入一教。同教之異名也。若孔目云。經云會三歸一。故知是同是指教之行相。非釋同教之名。會三歸一。則是三一共教。共故名同也。法華是同教一

乘所依之經。五教三乘。通釋。釋迦如來海印所現一代佛法。不出一乘三乘小乘三宗。收盡。勿以情取。

若先於一乘已成解行。後於出世身上證彼法者。即屬別教一乘攝。此如小相品說

問。此約三生。如小相品兜率天子者。何故無見聞耶。答。今既據攝界外機。得出出世益有二種中。先辨同教。此明別教。是故不以三乘方便。直攝於一乘解行出世身機。令得證入出出世法。故不論界內見聞生。又約界內通見聞解行。出世唯證入。見聞人證皆約一乘。故屬別教。故探玄云。悉先修善者。明宿有見聞一乘。修普賢善根故。喩中如在欲界已得初禪。身雖未轉得彼天樂。如是衆生。遇此光明。頓得十地。身猶未轉。令本身肉眼而得普見。是則三祇可以念念。明一攝一切也。復古問。先於一乘已成等者。爲何生身。後於出世身等者。亦爲何生身證彼法耶（本入獄前。足見聞生。歟）（獄昇天。即解行身）答。未墮已前（見聞）已成解行（未必可指）（第二生身。解是界內信解行故）尙經一生得其見聞故。若熏習則二生成其解行。三生得入果海。故十玄門云。問。既言久修始得者。云何言一念得耶。答。言久修善根者。即在三乘教攝。非不久植。從三乘入一乘。即是一念始終具足。同一緣起大樹。而此三生只在一念。一念豈不成佛耶。故探玄云。益當機天子。以是普賢諸位相攝善巧法。是故創得出地獄已。聞此普法。即得十地。明與三乘漸次教不同也。又云。如是遲速。無礙自在。是此圓教。非餘宗也。次言後於出世身上等者。謂。天子創出獄已。生兜率天。是出世身上。聞此普法。即得十地離垢三昧。即於界外解行身上。得因圓滿出出世益。又不離天處。見佛法身。爲證入生。以諸天子不捨分段故。石壓笋斜出。崖懸花倒生。斯之謂也。問。佛爲菩薩時小相放光。令彼衆生得淨十眼（探玄云。以下彼衆生宿有見聞普賢法種。復過今那法界光觸故。得普賢之益）云云　若爾雖地獄身。遇光觸後。容已成解行。云何屬見聞生耶。答。有四因緣。正生天已。成解行生。彼蒙光觸。是見聞滿。而善種未全清淨。故集成云。先於一乘已成解行者。隨好品云。天鼓發音。而告之言。諸天子。汝以心不放逸。於如來所種諸善根。往昔親近衆善知識。疏云。示宿因。心不放逸。顯曾修行。於如來所種諸善根。通見聞等。親近知識。必曾聞法。成金剛種。後於出世身上證彼法者。彼又云。爾時諸天子。聞說普賢廣大迴向故。便得十地。獲諸力莊嚴三昧等文　當知。以墮獄前見佛聞法所種善根。爲之已成解行。是初生滿。而非二生也。問。證彼法者。爲是信滿。更爲頓圓果海耶。答（指事鈔意。爲信滿位）探玄云。過光得十地者。此中有三重益。初明佛光普照諸天子。令得十地。二此天子毛孔所出香華蓋等。復益衆生。令得輪王。亦是十地。三輪王放光。照餘衆生。亦令得十地。此三位之益。皆悉齊等。同時頓成。折薪云。彼經說地獄天子三重頓圓十地。遇光息苦。獲十眼等。即是出世身。往昔親近知識等。是先於一乘已成解行（未墜獄身。恐是信滿）也。清涼釋云。心不放逸。顯曾修行。種諸善根。通見聞等。乃至。諸天子聞天鼓說法。得十地等。即出世身上（獄中光觸益）證彼法也（生天聞法益。恐是證入生）復古云。先成解行者。界內通見聞（先於一乘）解行（已成解行）出世唯證入。見聞證入。皆約一乘。故屬別教

三或通攝二機。令得二益　復古云。二益者。出世出出世二種益也

此亦有二。若先以三乘引出。後令得一。亦是一三和合。攝二機成二益。故屬同教。此如法華說　問。此與上攝界外機三一和合說屬同教。有何別耶。答。前但攝界外機。令得一益。今則通攝界內界外二機。令得出世出出世二益。故義門別也。若依義苑。釋前文云。且三乘權教。令斷三界結縛。是一出世。今此實教。令除微細結使。云出出世。斯乃先以三乘化。後令入眞實。則會三乘歸一乘。故屬同教攝。此是三乘同教故。次云亦名迴三入一教也（此解非也。探玄既云三乘同教知）（探玄等。故知不然耳）通攝二機者。謂。界內界外之機也。若乃三乘先攝。同遊解脫之門。後趣一乘。齊證圓融之境者。則三賓一實。一導三乘。故云三一和合。故屬同教。此是一乘同教。稱參具德。故若不爾者。何異前說。故學者應思（此亦未穩。今如前知）

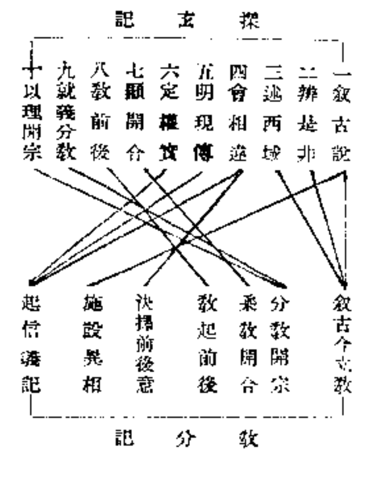
若界內見聞。出世得法。出出世證成。或界內通見聞解行。出世唯解行。出出世唯證入。此

等屬別教一乘。此如華嚴說。言界內及出世等者。約繫不繫義爲不同。身雖分段。亦出世等故。大象不遊兔徑。是也。義苑云。此謂直顯一乘之機。故約三生而說。所以於具縛身中。見聞大威德法門。成金剛種。此是界內見聞生。依種發解。成行。卽離結縛。此乃出世得法。是解行生。依行證入。出彼情解。是出出世證入。或界內通見聞解行者。此謂解行一生通界內外。何以故。圓解圓行見聞倂具故。餘義同前。一生不克。三生必圓。不落階漸故。屬別教一乘耳。折薪云。或界內下。唯界內通解行。與上別耳。此如善財初見文殊時。經云。又以大聖知此童子已曾供養過去諸佛。深種善根。信緣廣大。常能親近諸善知識。身語意業皆無過失。勇猛精進。得菩提道。求一切智。成佛法器。其身淸淨。猶如虛空。此則初見文殊。便讚過去善根。然未獲信智。故知是界內機已有見聞及解行也。後文殊言下。總信一切佛法。方是信位。迤邐直到。得見普賢。方是因圓。並是解行生位。卽得出世益也。第三生中方證滿果。卽界外機。得出出世益。此約因果滿分二生也。言如華嚴說者。復古云。所辨乘體教義攝益。皆是所詮。如經說。卽約能詮教也文。今叅。此經宗明三生圓滿。而此三生祇在一念。一念無盡。寧容擬議。南過烟水。猶在半途。百尺層樓。倒騣俊馬。地獄觸光。燈籠含笑。薰風自來。殿閣生涼。霏兮郁兮。花點蒼苔。理盡性惡。一言任濡尾。如斯提唱。倘匪參玄之士。難爲話會。子規啼碧樹。懷抱向誰傾。今姑臨文特標而指。若說衆生本來具足圓滿。乃寄理卽佛以顯稱性。若約行位明信滿及六位成佛。乃寄分眞初十住已去。而顯無盡圓極。如普莊嚴童子兜率天子。皆寄顯乎究竟卽佛。然雖藉所寄之津。而非顯踐所籍之蹊而已。谿是不全同他立矣。請學者祛情。勿滯舊窠。那勞頻頻點示也

叙古今立教第三

古今諸賢所立教門。差別非一。且略叙十家以爲龜鏡。復古云。前之二章。已辨所詮乘法。攝機成益。三一不同。同別亦異。將顯能詮經論詮有淺深。以示所宗圓極理。宜判教開宗。先叙古今名範。故說此門。名賢俊傑。開判良多。且叙十家以示方軌。折薪云。如大疏叙二十餘家。今既略叙。故云且也文。今謂。準探玄記。初開十門中。第三顯立教差別。略提十類。一叙古說。二辨是非。三述西域。已上三科。卽今章收。雖有異同。大概然耳。次之五章。如下圖示。然自古淨影義章。明古立教。總擧三家。天台妙玄亦出十家。但陳古師。而闕新宗。慈恩法苑。復未具備。今已略提十類。括盡古今。可謂足爲龜鏡。孰不聞命乎。蓋大師戢化之後。洎乎淸涼。逹於本宗立教之洪格。而頗有議者。紛然抗于吾祖教綱。抑如爝火之競日月。姑似捧餘輝于海。爲之可嘆。僅闞野客之蛙見耳。復有曇荼羅宗而出。襲其流者。自矜所習。滋凌圓極。嗟乎。積歲之謬。遽難可折。只就成妨太者。卽如逐節至處當辨。具於十玄緣起初委述之耳

探玄第一開十門中。第三顯立教差別略提十類



一依菩提留支。依維摩經等立一音教。謂。一切聖教皆是一音一味一雨等。但以衆生根行不同。隨根異解。故有多種。如逈其本。唯是如來一圓音教。故經云。佛以一音演說法。衆生隨類。各得解等也　續僧傳云。菩提流支。魏云道希（慈恩法苑。及賢首師補忘師宗記。並云。後魏菩提流支。此云覺愛。義苑云。此日法意。會解記云。卽北朝元魏時也。揀於曹魏。故名後也。姓拓拔。都雲中。至孝文時。遷都洛陽。改姓元氏。名元魏也）北天竺人也。以魏永平之初。來遊東夏。具如本傳。淨影云。又菩提流支。宜說如來一音。報萬大小並陳。不可以彼頓漸而別（靜法苑公刊定記。淸涼玄文。圭山圓覺大鈔。皆同此義。義苑。集成。並據此耳。若依探玄及慈恩章。節宗記等。全同此意。折薪亦同。故義林云。喩立一時數。佛得自在。都不作心有說不說。但衆生有感。於一時謂說一切法。華嚴經云。如來一語中演出無邊契經海。維摩經云。佛以一音演說法。衆生隨類各得解等。又無量義經言。四十餘年常說不生不

滅。一相無相。但由衆悟解不同。得諸果異。法華亦言。一雨普潤。三草二木。生長不同。優婆塞經言。三獸渡河。淺深成別。故知。諸教但總一時無二三等。飾宗全同 折薪云。然大疏叙此。當羅什法師所立。若留支所立。則云如來一音同時報萬。大小並陳。此則佛音具異。今章與探玄並云留支者。今詳。賢首二處爲正。何者。以清涼所叙二家立一音教。恐後來傳寫者。誤書却爲留支字。作羅什字爾。不然豈賢首二處俱誤耶。若天台叙留支明半滿教 此解不如賢首與慈恩同。清涼據于淨影師法。各據一偏。故不爾耳。今詳。賢首不依淨影者。謂。大小並陳。佛音具異。即順華嚴明。善口女說奏天樂一聲能出百千音。一一音中。復百千音。音遍如是。一乘而出一切音之說。若立此一音教。則賢首亦所共許。是故此章與探玄中。不取斯說。但取異解在機之說。今與飾宗及法苑同。然靜法清涼。不得祖意。偏言。流支義。佛音具異。什公說。異在機者。皆不然也。義苑又云。菩提流支。立一音教。謂。如來一音。同時報萬。大小並陳。故許諸機領解各別。則順圓音。一音中具百千音之一義。則爲教本。正偏不分耳。此解亦失祖承。皆所不取。又集成云。此與玄文相違。新云。玄文傳寫之誤。若爾豈圓覺亦誤也。今謂。雖非寫誤。而玄文非矣。何者。若謂留支義佛音具異者。此章及與探玄。並非師祖。豈皆爲非乎。況此經所明寶女妙聲。喩佛法螺圓音。一音出多音之義。他師亦立此一音教。則賢首豈可不須之歟。故知此義於此不偏 復古云。然此一音。或名教本。或謂本末鎔融。一大善巧法。而圭山乃謂圓教攝於前四。一一同圓。海中百川無非海也。或名法界大宗。或名無盡圓通自在宗。即是華嚴全收諸教大宗也。今章與探玄。獨引菩提流支。證一音教。引維摩經前偈。佛以一音演說法。衆生隨類各得解。皆謂如來同其語。斯則神力不共法。釋曰。密口一音。殊類異解。探玄十二云。一約類。或爲天衆現一天音。能含餘類。各別得解。對人亦爾。餘類皆然

集成云。古記誤探玄令字爲含。又與出現語業中疏鈔相反。彼鈔云。第二唯是一語無多音等。一云。人法影略。但此引隨類音。與彼隨根解爲異。一云。各隨見聞不同。如天台叙流支半滿二教也。後二隨意取舍 清涼曰。如來一音。同時報萬。大小並陳。玄文雙引流支羅什。於羅什下。引經次偈佛以一音演說法。衆生各各隨所解。普得受行獲其利。斯則神力不共法。釋曰。佛以一音說一法。衆生各隨所好而受行。探玄云。二約法。或爲衆生說施一音。亦令入解戒定等。清涼曰。佛一圓音。平等無二。無思普應。機聞自殊。非謂音本陳大小。又云。初則佛音具異。後自在機。各得圓音一義。今謂。探玄二義。並約自義。今叙古立。不可一槩而濫。如上已辨 有謂新注與清涼異者。誤矣 今謂。清涼爲非。亦如上述。圭山疑歟可定三人。證爲翻。一串穿却。非矣 言維摩經等者。折薪云等者。等取法華華嚴。故下云一味一雨。即法華藥草喩品中文也。亦如出現品衆水一味喩等 具應更云無量義經。優婆塞經。如上具引 故經下即淨名經。言等者。等有二意。一等餘半偈。二等餘二偈。下半云。皆謂世尊同其語。斯則神通不共法。餘偈云。佛以一音演說法。乃至。或生厭離或斷疑。斯則神通不共法 又法苑云。菩提流支亦立二時教。楞伽經說漸頓二者。或問。譬聞菩薩。皆漸次修行。從淺至深。名爲漸也。頓者。如來能一時頓說一切法。名之爲頓。又云。此意謂。約佛音則立二普教。若約機則立漸頓教。今準此意。留支不約教本立一音教。若約根宜亦立二教。天台叙留支明半滿教。約教約機。準例可知 二依誕法師等。依楞伽經立漸頓二教。謂。以先習小乘後趣大乘等。大由小起故名爲漸。亦大小俱陳故。即涅槃等教是也。如直往菩薩等。大不由小故名爲頓。亦以無

小故。即華嚴是也 宋印本云護法師。新云。未詳上字。集成亦云護法師。並就字誤。或清涼疏云隋遠法師。或與本疏云隋延。高麗印本演義鈔云延公。決擇記據之謬耳。會解記云遠公。依涼疏也。會玄記云。高僧傳云延著涅槃疏。參馬鳴授。疏成卷軸放光。延興寺講天廟四花。今按本傳。大興善寺釋延。三朝帝師。齊朝爲昭玄上統。此等諸說。並非今所取 淨影義章云。又誕公云。佛教有二。一頓二漸。頓教同前 晉劉虬居士。立頓漸二教。頓如華嚴。淨影前舉之故 但於漸中。不可以彼五時 道場觀師。亦立頓漸二教。於漸教中亦立五時。天台云。開善光宅所用也。如諸祥玄義叙 爲定。但知昔說悉是不了。雙林一唱是其了義 靜法慧苑刊定記亦云。隋朝誕法師。亦立漸頓二數 天台妙玄第十依此破云。若爾誕公雙樹已前。指法華經。悉不了 補注云。僧傳有江西釋智誕。亦善經論。其人是乎。今謂。曇延法師門人。即有誕誕法師。承襲師授所立是 問。此章既舉誕公。何故探玄云。陳朝眞諦三藏等。立漸頓二教。所立同耶。答。立二教師不止一。故云等。等言等取諸德。若依飾宗云。宋朝曇牟識三藏。立二時教。一頓二漸 刊定及清涼疏並云。曇牟讖三藏。明半滿教等。義苑云。此雖約機說有頓漸。而所說法不出半滿。是半滿二教。即西秦曇牟讖三藏。依涅槃經立。即舉聞緣爲半字教。菩薩緣爲滿字教。故云後代諸德多同。由多同故。所以附出 頓者。如楞伽等。爲諸菩薩上根種姓者說。全斷妄想。證彼如如。即是大不因小。名之爲頓。二漸者。始從鹿苑。終至提河。中間所說。從微至著 初提謂經。次阿含經。次般若經。四法華經。五涅槃經 此等漸頓。即同涅槃半字滿字也。故知。各標一師等取於餘。皆不違也。言依楞伽等經等者。問。楞伽經中有四漸四頓。多依地位 地前四漸地上四頓 如何今約迂捷爲漸頓耶。答。佛經文義多含。受解不等。故判各殊 且曇牟讖立漸頓教。梁眞諦師亦立二教三輪。道場觀師涅槃序。創立頓

漸。漸中立五時。隋慧遠十地論疏。立聲聞藏及菩薩藏。菩薩藏中亦有二種。一是漸入。二是頓悟。又晉武都山隱士劉虬云。如來一化所說。無出頓漸。華嚴等經。是其頓教。餘名爲漸。漸中有其五時七階。唐奘三藏立三時教。華嚴章疏云。若大由小起。即有三時年月前後。依深密經說唯識是也。名頓教門。大不由小起。即無三時前後次第。即華嚴中說唯心是也。華嚴深密唯識等。第三時也。大不由小。即無三時諸經前後。多分頓漸無別教門。隨一會中所應益故。此等諸德。立漸頓教。或依楞伽。或依涅槃等。隨自意樂。取證各不一准故。下分教章。自依楞伽。始終頓分爲漸頓二教。故知經文義含。判意各別。以演義鈔云。楞伽經中（入楞伽第二卷）大慧白佛言。世尊。云何淨除自心現流。爲頓爲漸。答中先明四漸。佛告大慧。漸除非頓。一如菴羅果漸熟非頓。如來淨除衆生自心現流。亦復如是（此喩十信）。二如陶家作器。漸成非頓（十住）。三如大地漸生非頓（十行）。四如習藝漸熟非頓（十向）。上之四漸。約於修行未證理故。下云四頓。約已證理故。一明鏡頓現喩。經云。譬如明鏡頓現一切無相色像。如來淨除一切衆生自心現流。亦復如是。頓現無相無有所有清淨法界（喩初地至七地）。二日月頓照喩云。如日月輪頓照顯示一切色像。如來爲離自心現流習氣過患衆生。如是頓爲顯示不思議智最勝境（喩八地已上位）。三藏識頓知喩云。譬如藏識頓分別知自心現流。及身安立受用境界。彼諸依佛亦復如是。頓熟衆生所處境界。以修行者安處於彼色究竟天（此喩報佛）。四佛光頓照喩云。譬如法佛所作。依佛光明。照曜自覺聖趣。亦復如是。彼於法相有性無性惡見妄想。照令除滅（亦喩法報。前喩頓成。此喩頓照）。又上四漸四頓。多依地位。古今同爲此釋。亦順經文。今釋。通於橫竪。則位位之中。皆有頓義。然約橫論。頓復有多義。一頓悟漸修。（如見九層之臺。則可頓見。要須躡階。而後得昇。今亦如是。頓了心性。即心即佛。無法不具。而須積功遍修萬行。此約解悟。二者頓修漸悟。即如磨鏡一時遍磨。明淨有漸。萬行頓修。悟則漸勝。此約證悟。三頓修頓悟。如利劍斷絲。千條齊斷。一時齊斷。亦如染絲。一時齊染。一頓成色。故萬行齊修。一時朗悟。四漸修漸悟。猶如斫竹節節不同。圭山圓覺疏鈔。及貞元疏等。皆用頓漸修悟四句。此是不契圓頓實義。況祖師禪。嗟乎澄觀宗密僻見。誠堪哀哉）折薪云。言依楞伽等者。等於寶積等也。今言漸頓各有二義。漸二義者。一約所被機。謂。從小入大之機所得大小乘教。共名爲漸。二約所說法。謂。一經中大小俱陳。立淺深相。故名爲漸。即涅槃經也。頓二義者。一約所被機。謂直往菩薩。不由小來。二約所說法。唯大無小。又云。以大經中約機約法。俱無小乘。故云即華嚴是也。（圓覺圭山鈔云。一化儀頓。謂。華嚴經。二逐機頓。謂。對上根具足凡夫。頓指絕待中道眞性。即勝鬘。密嚴。楞伽。圓覺等。四十餘部。不同法華涅槃之漸有三可破。有權可會。但顯一眞實性。又云。法華涅槃是漸教終。又云。終教法華涅槃之類。頓教華嚴勝鬘之類。又云。法華涅槃劣於楞伽勝鬘等四十餘部經等。今謂。宗密呆判。皆不可依。若謂華嚴是化儀。法華是漸終教者。化儀四教。屬前教者。不如法華嚴顯超八之圓必矣。非祇挺嚴經而爲拙媢。抑亦屈夜光爲爝火焉。他謂且肘。今家一乘圓教有二。一同教。謂。法華等。二別教。謂。華嚴經。蓋淸祖判法華等。皆離嚴中海印一乘同別教哉。然以楞伽勝鬘等屬三乘教。何因一乘同教。可劣平三乘教哉。於此圭山思見昧識。非翅古今一人而已）遠法師等後代諸德。多同此說。問。探玄中敍眞諦師漸頓二教竟云。後大遠法師等。亦同此說。淸涼疏等。舉本識半滿教。云隋遠亦同。然半滿約小大。漸頓約權實偏圓。故漸通大小。不局半字。何爲是耶。答。大乘義章一曰。大小頓漸分別。所謂局教漸教頓教。一切小法。名爲局教。大從小入。名爲漸教。大不從小。名爲頓教。及十地論疏云。聖教萬差。略要唯二。謂。聲聞藏（聲聞聲聞緣覺聲聞）及菩薩藏。菩薩藏中亦有二種。一漸入。修小入大而退學小。後還入大。名爲漸。久習大乘。今始見佛。能堪聞大。名爲頓。又觀經疏云。須知教之大小。教別二藏。謂。聲聞藏及菩薩藏。須知教局漸及頓。小教名局。大從小入。名之爲漸。大不由小。謂之爲頓。準此遠公約法明半滿教。約機立頓漸教。餘師例知。故云後代諸德（言慧遠者。一東晉廬山慧遠法師。二隋澤州淨影寺慧遠。爲簡東晉。故曰隋遠。亦簡南廬名稱北遠。又義苑云小遠。或探玄及會疏。簡唐小遠。故稱大遠。今亦指此云遠法師。三唐慧苑曰小遠。苑詳門人也。各爲簡異。所標別耳）。

三依光統律師。立三種教。謂。漸頓圓。復古云。光統即佛陀三藏高弟也。大統。名慧光。南山宗承之。律宗之祖師也（鄴都大覺寺慧光。即法聰孫。道覆弟子。光下十哲。一道憑。洪遵。洪淵。法礪。道成。懷素。法藏。又法礪。滿意。大亮。曇一。道雲。二道暉。道洪。智首。道宣。三淨影寺慧遠。四大衍寺曇隱。皆從光出。餘略）常講大經。有廣略二疏。所立教門。則至相搜玄親承用也。此方首判華嚴爲別教一乘。人到于今。咸受其賜。非聊爾人也。義苑云。華嚴傳說。判華嚴爲圓教。始於光統。故海東有立爲祖承。更推佛陀。以無高祖故。云諸德宗承耳。折薪云。此漸頓圓。探玄大疏。皆同此說。而天台家（玄義）敍乃云。佛陀三藏學士光統所辯四宗判教。一因緣宗等（慈祥玄論云。四宗是光統所述）。全同大衍中說。以光統華嚴疏中亦明四宗等義。故。引說異同也（今謂。約教則三。謂漸頓圓。以宗分則四。宗教等。乃門人大衍所承）

光師釋意。以根未熟先說無常。後說常。先說空。後說不空深妙之義。如是漸次而說。故名漸教。為根熟之流。於一法門具足演說一切佛法。常與無常。空不空。俱說更無漸次。故名為頓　清涼鈔云。顯立義也。於中漸約不具。頓約具說。不同延公大小相望成頓漸也（折薪云。不同延公。法師約機等）言具說者。即如涅槃說空者所謂生死。不空者所謂大般涅槃等。又云。若空不空。若常無常等。皆令廣開。即是頓也（折薪云。創述華嚴廣略二疏。廣有十卷。略有四卷。據圓宗文類。引彼略疏所敘三教。初二有少不同。今文多是廣疏中意。故文云光師釋意等也。又此中頓教。即上漸教中次義。復古云。然上二教釋義。探玄周疏。並作此說。此乃香祖略攝彼義。以成其文。若據彼疏。搜玄中全用也。漸教則說三藏。彼文云。初門漸內所詮三故。教則爲三。謂經律論。所詮二故。教則爲二。謂大小藏。通收二代漸經。故有先空後無常。先無常後說常等。彼又云。二頓教者。下經云。若衆生下劣。示聲聞道乃示。若有無上心。說無盡佛法。以此文證。知有一乘及頓教及三乘差別。以此文中四乘頓用故。云具足演說常無常不空同時俱說。此則化儀有異。所說之法不別。指同說爲化儀之頓。義同此也。今謂。指華嚴爲化儀之頓。以圓融爲逐機之頓者一妄也。然可常更達其由。爲錯中錯矣）為於上達分階佛境者。說於如來無礙解脫究竟果海圓極祕密自在法門。故名為圓。即此經是也　清涼疏云。此亦約化儀說有前後耳。意明今時堪受頓者。必昔曾受化。故云根熟。上達之言。義兼地前。分階佛境。即謂地上。於理亦通（鈔曰。下辨順違。此師所立。義多順理。故不辨違。於中先出立意。後解妨難。頓中化法。無異漸中。別時說空不空。即名爲漸。同時說空不空。即名爲頓。故是化儀。其第三亦約化法。揀異前二。從多分說。故云此亦約化儀。意明下解妨難也。刊定記主有其二難。一令難漸頓。云。若漸根生熟。頓根生熟俱頓。即漸頓可分。既云未熟名漸。已熟名頓。則此於二漸根。但生熟爲異。無別頓義。或應彼一有二漸頓二根。生必毛熟。熟必從生。故或應二切皆是漸根。既有不從生至熟故。今爲此通。刊定以根定於漸頓。則有此難。今謂。爲其根生漸說法門。名之爲漸。爲於根熟頓說法門。則以爲頓。何得以生熟俱頓難耶。既不約根。何得以生必至熟等難耶。二別難圓云。既云分階佛境。則地前無有堪聞此經。則違出現品佛刹塵數衆生。發菩提心。釋曰。彼以上達分階佛境。合爲一義。故有此難。今則上達爲地前。分階佛境爲地上。故不違彼文。亦不失於大理。況初發心時便成正覺。豈非分階佛境之人。云云。今謂。清涼出山。背擬台家。動論化儀化法。深之甚矣。若以華嚴屬化儀頓者。不如法華獨妙顯露非頓非漸超八之圓者。彌已彰矣。何不思邪。況光統立教。全頓理。則大師何以屬敘古中。相是非耶。又上達爲地前。未許何據。出自臆斷耳。何況初發心時便成正覺。爲分階佛境之人。豈爲地上。若爲地前者。何故稱云上達之言兼地前耶。進退皆失光師意。不可諱也）

言名為圓即此經者。問。檢光師華嚴疏（本邦所存。略本。有四卷）第一卷云。今此經者。三教之中蓋是頓教所攝。又云。頓者。始於道樹為諸大行。一往直陳宗本之致。方廣法論。其趣淵玄。更無由藉。以之為頓。何故章主此經為圓耶。答。準彼立意。為根熟之流。下謂。於一法門具足演說一切佛法。及與說無礙解脫果海自在法門。即此經是也。是非華嚴更為何經。明知彼師乃指此經為頓圓攝。不足疑也。故探玄云。即以此經是圓頓所攝（此邦現本）又方軌（搜玄第一）云。一化始終教門有三。一曰漸教（云云）二約頓教（云云）三言圓教者。此經即頓及圓二教攝。又華嚴傳說。判華嚴為圓教。始於光統（文）以此推之。至相全所承用。及探玄文既灼然矣。而光疏應脫圓字。或教字作圓。否則首判華嚴為別教一乘。海東有立為祖承者。何為耶

後光統門下。道統師等諸德。並亦宗承。大同此說　復古云。遵等者。即名也。光師之高弟也。尊嚴敬仰。有過其師者（文）今稽僧傳。光師門人。有釋曇遵。亦為僧統故。恐應稱遵統也。有擬然云。今章遵統者。即洪遵也。為國僧統。故曰遵統（續僧傳云。隋洪遵。隨道雲律師聽四分律。兼受道雲。遂製律鈔五卷。又兼達華嚴。作疏七卷等）今謂。洪遵則屬道暉支。非光門下。而曇遵師者。正是高弟也　等者（光師門下有十人。道暉。道雲。慧遠。曇隱等。如上火注）等取下大衍曇隱等。故曰諸德並亦宗承大同此說　按天台妙玄。光統所辨四宗判教。一因緣宗。二假名宗。三誑相宗。四常宗。指涅槃華嚴等。廣如彼破。全同大衍。方知。衍師立四宗教。出自光統也（義苑云。更推佛陀。以無高祖故。云諸德宗承耳者。非也）

四依大衍法師等一時諸德。立四宗教。以用通收一代聖教　義苑云。此師生隋朝。立四宗教。各從所立得名。折薪云。雖佛陀光統皆立此四。然大衍是隋時。佛馱等是後魏時。則光統在前立。今云一時諸德者。恐等隋朝諸師爾（已上二記。並依清涼大疏。云隋朝大衍法師。而不檢誰人耳。又演義鈔據今章云衍師。直曰衍公。故會解會玄兩記。皆襲用之。皆不然也）今謂。探玄及刊定等。曰齊朝大衍法師立四宗教。按僧傳云。齊大衍寺曇隱法師者是。即與淨影遠俱光統之高弟也。光師已立四宗教。大衍承之。在齊隋間。故天台玄云光統所辨四宗（嘉祥同之）淨影義章云。宗別有四（此四乃是望義名法。經論無名。實有此義。前二是小。後二大乘。各有淺深故也）一立性宗。亦名因緣（小乘中淺。說法各有體性。皆從緣生。不同外道。當彼毘曇）二破性宗。亦曰假名（小乘中深。說諸法虛假。雖無性而不無假相。當成實論）三破相宗。亦名不眞（大乘中淺。前虛假相亦無所有。此離無相。未顯法實）四顯

實宗。亦曰眞宗（大乘之深。說法妄想故有妄想。無體。起必託眞。眞者。如來藏性。恒沙佛法。同體緣集。不離不脫。不斷不異。此之眞性緣起。集成生死涅槃。眞所集故。無不眞實。辨此眞性。故曰眞宗。今謂。清涼並皆以外。皆不出此耳）具如彼叙。恐煩不述

一因緣宗。謂小乘薩婆多等部（義章如上。下皆倣之）

妙玄云。指毘曇六因四緣。難云。若爾成實亦明三因四緣。一切諸法皆爲因緣所成。因緣語通。何獨在毘曇（云云）折薪云。等者等取雪山部多聞部。宗輪論指此二部。多同一切有部也（此解未穩。更等餘部。脫應可取）

二假名宗。謂成實經部等　妙玄云。指成實三假。難云。觀三假浮虛。乃是世諦事法。非彼論宗。彼論見空得道。應用空爲宗。折薪云。清涼云。成實論先是數論弟子。以所造爲能造。後出家入佛法時。經部攝故。即成實論屬經部師攝故云爾也。等者等取說假部也（今謂。宗輪論云。從大衆部流出三部。一說部。此部說世出世法。皆無實體。同一假名。二說出世部。執世法從顛倒生。三雞胤部。執三論是正說。經律方便。次出一部。名多聞部。廣學三藏。次出一部。名爲說假部。此云。此部說世出世法皆通假名。皆以眞實。故不同說及出世部。其上座部。分爲說一切有部等。從有部出一部。名經量部等。於中。一說等所計唯假。經部宗計通假實。薩婆多宗。唯實非假。準此。一說等不正破性相亦虛。則亦應少分同第二宗。今第二宗。難設無性而不無假相。故當成實經部宗等。故知。等者。等取說假少分。及經部末師也）

三不眞宗。謂諸部般若。說即空理。明一切法不眞實等（破相宗也）妙玄云。指大品三論。難云。此指大品十喻。爲不眞誑相者。龍樹彈方廣云。取佛十喻。說一切如幻如化無生無滅。失般若意。與外道同。云何拾他所彈之義。立不眞宗。經明佛性常住。何但明幻化耶。華嚴涅槃。皆明幻化。亦應是不眞宗（此即當彼大乘方廣道人。及三論宗。依妄顯眞實宗等。亦應少分等。取說出世部一說部等。如下開宗中辨）

四眞宗。涅槃華嚴等。明佛性法界眞理等　妙玄又難。常宗指於涅槃。何但明常。亦明非常非無常。能常能無常。雙用。云何單取常用爲宗。單輪隻翼。不能飛運（云云）乃至。彈却並決。四宗名義。甚不便也（言華嚴等者。等取勝鬘。密嚴。如來藏經等。言眞理等者。等取勝鬘明如來藏空不空藏。及楞伽經中。訶文殊不知眞法。妄取法空。所取妄空。即是不眞。其所不知眞法。即是顯實。又涅槃中見一切空。即是不眞。不見不空。不空之實。即是眞宗。經說非二。故云等耳）

五依護身法師。立五種教。三種教同前衍師。第四名眞宗教。謂涅槃等經。明佛性眞理等。第五名法界宗。謂華嚴明法界自在無礙法門等　刊定記云。齊朝護身法師等。義苑云。護身即是寺名。折薪云。約處標名也。名自軌。時人號爲大乘法師（不釋）妙玄云。有師開五宗教。四義不異前。更指華嚴爲法界宗。即護身自軌大乘所用也（釋籤云。護身寺自軌法師。大乘。是人爲立號。以重其所習。故美之稱爲大乘）難云。難四宗如前。若言華嚴爲法界宗。異大涅槃。涅槃非法界。但名常宗。大經云。大般涅槃是諸佛法界。若爲劣謝華嚴耶。若法界非常。應有生滅。常非法界。攝法不盡。此皆不可然也。大品云。不見一法出法性外者。法性即是法界。又云。一切法趣色。是趣不過。豈非法界之說。而獨言華嚴是法界。異於涅槃大品耶（今謂。準此。言涅槃等者。等取大品等。言眞理等者。等取勝鬘空不空藏等。如前。言法門等者。等取解脫究竟果海圓融秘密。如前）

六依耆闍法師。立六宗教　義苑云。耆闍即寺名。名曰凛師。復古云。耆闍亦以處標名也（續僧傳第七。陳朝鍾山耆闍寺安凛法師。姓秦氏。出家聽講高少林寺光公十地。一聞領解。又受禪法。悉究玄門。陳永定年。勅住耆闍寺。年七十七。至德元年卒）妙玄云。有人稱光統云（光即光統門人）四宗有所不收。更開六宗。指法華萬善同歸。諸佛法久後要當說眞實。名爲眞宗。大集染淨俱融。法界圓普。名爲圓宗。餘四宗如前。即是耆闍凛師所用。難云。四宗如前難。今問。眞常兩宗。眞常若同。何故開兩。若異。俱非妙法。何者。眞若非常。眞則生滅。常若非眞。常則虛僞。又眞若非常。與前三宗何異。若常非眞。即有破壞法。次難圓宗。若言大集染淨圓融。異於涅槃華嚴者。此亦不然。大品云。即色是空。非色滅空。釋論解云。色是生死。空是涅槃。生死際涅槃際。一而無二。此豈非染淨俱融。又云。一切趣色。欲趣瞋趣癡。諸見等。豈非俱融之相。淨名云。一切塵勞是如來種。不斷癡愛起諸明脫。行於非道通達佛道。此圓融何異大集（云云）初二同衍師。第三不眞宗者。明諸大乘通說諸法如幻化等。第四眞宗者。明說諸法眞空理等。第五常宗者。明說眞理恒沙功德常恒等義等。第六圓宗者。明法界自在緣起無礙德用圓備。亦華嚴法門等。是也　義苑云。此師立六宗教。據名。則前四宗同前衍師。今但云初二同者。謂初二名義皆同。第三已下。名同義異。故將彼第三一宗。

分成二宗。謂。不眞唯明諸法如幻。眞宗方明眞空理等。又於第四眞實宗。分出華嚴。爲第六圓宗。明法界無礙等。若第五同諸師同歸時教。第六同護身法師法界宗教。又眞宗說眞空理（體大）常宗說眞理恒沙性德常恒（體相二大）既是眞理非常宗者。應同無常耶（即據清涼是難同台。此師開衍師一顯實宗爲四五宗。既是體相二大分異。何致斯難）又三四二宗。但法喩之別（清涼）故未盡善（折薪云。衍師唯約法空理爲不眞。今以如幻等爲不眞。即約喩別也。其眞宗却是衍師不眞宗。但約法顯名眞宗也）又刊定記云。第三第四只是一義。謂。不眞如幻。引喩顯空。眞空理性。就法說空。法望於喩。豈二門耶。今謂。此師三四。即同衍師破相顯實一分兩宗。既是大乘之中淺深分派。虛實阻岐。何故靜法。清涼。云但法喩之別耶。却成似破。自招害耳。今依復古云第三不眞等。但約俗諦說諸法如化。第四約眞諦說空理眞實（折薪及會解記云。此原師不眞宗與眞宗。並是衍公不眞宗故者。非也）第五約性德常恒。第六約華嚴德用圓滿。故名圓宗。

華嚴一乘教分記匡眞鈔卷二

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔

卷三

日域京西華嚴寺住持僧濬鳳潭撰

七依南嶽思禪師及天台智者禪師等。立四教該攝一代東流教（義苑云。南嶽（按。大明統志云。湖廣衡州府衡山。即南嶽也。周八百里。上有七十二峯。十洞。十五巖。三十八泉。二十五溪。其峯高峻者五。而祝融爲最。大師昔冥空有響曰。可往武當南嶽。是入道山也。遂往棲止十年。前身履此。即古寺也）天台（浙江台州府天台山。道書謂。上應台星。高一萬八千丈。周八百里。輔行云。上應天之台星。故曰天台山也。亦云天梯山。高險如梯升天。故曰天梯山。後人訛轉云天台耳。傳說。智者初至金陵夢。巖崖萬重。又見一僧搖伸手挽師。忽與門人南征。隱斯山。先有青州僧定光。居四十年。顯相見。知夢詳）皆山名。擧處辨人（續僧傳云。慧思禪師。俗姓李氏。武津人也。從慧文禪師習禪。豁然開悟。故章盧舟云。自佛教東流。祕密斯開。思大師之所證。智者大師之所弘。故思大師一見。便云。昔日靈山同聽法華。宿緣所追。今復來矣。又入道場呈心。云非汝不證。非我不識。師教傳芳。故此並敘耳。故輔行云。南嶽委知而不細判。至天台來。分別始盛。又南嶽四十二字門。作後三教義釋。終於陳大建元年六月二十二日。春秋六十四。言智者者。名智顗（魚豈切）字德安。姓陳氏。潁川人也。有晉遷都。寓居荊州之華容焉。即梁散騎益陽公起之第二子也。佛於別傳及諸管記。非此可盡。故天台傳云。陳隋二代三帝國師。陳後主及隋文帝及煬帝。爲晉王時。請爲菩薩戒師。帝親禮足。來名爲智者。帝爲立號。美其德也。春秋六十有七。開皇十七年十一月二十四日。坐蛻於天台山大石像前。具如別傳國清百錄）。

一名三藏教。謂。是小乘。故彼自引法華經云不得親近小乘三藏學者故。又智度論中說小乘爲三藏教。大乘爲摩訶衍藏經律論三。各含文理條然不同。名三藏教。四教義云。此教明因緣生滅四聖諦理。正教小乘。傍教菩薩。釋籤云。他云。三藏通大小。何故但屬小。今明。如法華云貪著小乘三藏學者。又大論中。處處以三藏對衍。而辨大小。故準此文。以三藏爲小。若通論者。小衍二門。俱有三藏。但是通途。非別意也。若唯通途。如何消釋法華大論（今謂。不然。法華既有揀別之言。大論是隨他宗名。如下當辨）此之三藏名通大小。今取小乘三藏也（言彼自引者。天台四教義等。引法華文。如章所牒）清涼云。此師立義。理致圓備（先顯）但三藏名義似少濫。以餘三教亦有三故（辨違靜法苑公與作四種過。一濫涉大乘失（以大乘亦有三藏。應名三藏教故）二大無三藏失。以彼不名三藏故。三特違至教失（彼云不得親近小乘三藏學者。有小乘言。揀異大乘故。明知三藏不唯屬小）四有不定失（以小乘諸部有不立三故。如經量部但立經律二藏故。有立五藏。成實三外立雜藏及菩薩藏故）以有此四失故。總許其破。故云名似少濫（下別會釋。初出名三藏之所據）所以爾者。良以。智論之中。多說小乘爲三藏故（若有雜言。智論之內小乘之名）隨自宗語。三藏之稱。隨他宗言。非共名也）成實論中亦自說云。我今欲說三藏中實義故（出其所據。通下違至教之失。及濫涉大乘失）謂。大小乘論同立此名故。濫涉之失。不在於智論是隨他名。成論小乘。云何亦名三藏。豈隨他宗耶。即由上義不違至教。以下羅什譯經。多依智論小乘三藏。爲欲成文。二言雙擧小乘之過。不在於三藏。但責其小心耳。故訶小乘。不責所詮。今謂。清涼雖數他宗。而違古祖。何也。以由既立三藏之名故。大論且隨他宗。以小乘法三藏教。既以成論小乘自宗。此教不成。況大論云佛在世時。無三藏名。摩訶迦葉等。集三藏等。是則家既立三藏名故。翻經人作此譯耳。故四教義云。如戒心云。應學修多羅。毘尼。阿毘曇。佛在世無三藏之教。故成實論云。我今正欲論三藏義準此。大論云無三藏之名者。且一往耳。今既以衍人正判諸教。立名豈隨他耶。若約大乘即如淨祀云。大品云。羅漢義。在大乘中。必也。故普超經云。大乘中亦有三乘。即爲三藏。謂藏等。唯大乘中得有三藏。入大乘論亦同此說。稱者。賢首五教。如何稱愚法小乘名。不言三於摩觀師何不思耶）初對舊醫破定慧故（一明立三藏所以。樂新舊醫喩。新喩於佛。舊喩外道。邪戒定等。先已行故）立此三事。迢然不同。異後三教（三又迢然不同。故無濫涉大乘。以偏從立號。雖標總名。便爲別稱。對後三教。由不同故。立三藏名。即由此部多名三藏。從多立名。非不定失。今謂不然。乘不分三學。法過心。瑜伽等明聲聞地法。迢然不同皆應名三藏教。況大品。普超。入大乘等。多稱唯大中得有三藏。豈不濫大耶。又小乘諸部。皆自宗或說四藏。如僧祇律。同大衆部。及法藏部中。說

有五藏。又大乘部說有八藏。況瑜伽。顯揚。攝論。對法。說有三藏。何以從多無不定失。思之　通教意融三故。別教依一法性而顯三故。圓教三一無障礙故（三明後二不名三藏所以。即正通大無三藏失。今謂單名三藏則此名既通大小。義合融與不融。彼不立名。名義俱無。安論其體有無耶。思之）所以不名小乘教者。此教亦有大乘六度菩薩。三十四心斷結。成眞佛故（四明不名小乘所以。通第五難。謂有所難言。何以不名小乘。强立三藏而招多失。故今通云。以有大乘故不得名小。彼教之中亦有菩薩。謂是大乘。大乘之中望之。皆稱三藏小乘。大乘說此斷惑成佛。乃是八相化身。小乘謂發眞成。故屬小教。故涅槃中諸執此實。以爲三乘曲見。今謂。嗚呼甚哉。觀師深迷宗途。特數斯難。極違祖立。今應返徵。謂賢首大師不名三藏。强立小乘。則應招以有大乘不得名小之失。然婆沙四階菩薩。即難小乘自謂大乘及發眞成佛。今由大乘人判教立名。皆稱小乘。可有何妨立三藏名乎。須知。淸凉顯救他立。逾祇祖軌。痛可傷哉）

二名通教。謂。諸大乘經中說法通益三乘人等。及如大品中乾慧等十地通大小者。是也　四教義云。此教明因緣即空無生四諦理。是摩訶衍之初門也（遠達常住。故稱行云。通後別圓。故是初門。了知諸法如幻如化當體即空）正爲菩薩。傍通二乘（通機）故諸大乘方等。及諸般若。有二乘得道者。爲同稟此教也（通部）釋籤云。通近同三藏。通遠如別教（獨就菩薩釋通教名。通前藏教。通後別圓。故名通教）四念處云。有三通義。一因果俱通（通當教是）二因通。而果非通（別接通人被接者是）三通別通圓（即稱通開導人是。謂。別圓用通而爲方便。但成別圓因果人也。此三通義。唯在菩薩）言謂諸大乘等者。四教義云。通者同也。三乘同稟故名爲通（又從當教得名。謂。三人同以無言說道體色入空。此通就三乘得通教名。若三藏。諸緣度三法分三乘。今通教。三乘同觀無生四諦。同體假入空。同觀因緣。同觀六度。見第一義。而但斷結侵習。化他根性不同耳）

又云。此經（依維摩經述四教義）淨名爲迦旃延解說五義。二百比丘心得解脫。大品經三慧品。明薩婆若智。三乘同得。中論云。諸法實相。三人共入。涅槃經云。三獸渡河（空理）謂。象（菩薩正習俱盡。如象得底）馬（支佛侵習。如馬次深）兎（聲聞斷正使。如兎最淺）也　又華嚴偈云（長行文云。一切法相。有佛無佛。常住不異。一切法不同故）（喩斷惑）一切如來。不以得此法故。說名爲佛）諸法實性相。三乘亦同得。而不名爲佛。妙玄云。三因大同（此教三乘。同共觀。即空。因）三果少異（習盡不等）四教儀云。證果雖異。同斷見思。同出分段。同證偏眞。言及如大品等者。四教義云。大品經云。菩薩從初乾慧地至菩薩地。皆行皆學。而不取證。佛地亦學亦證。故言三乘通位也（此明毎位三乘共義）若依淨影（義章）云。聲聞七位。緣覺立一位。菩薩佛各一位。三乘共論。總有十地。故名三乘共十地也

通教三乘共位十地

聲聞　支佛　菩薩

（更明三信等義具如妙玄止觀）

- 乾慧
  - 三乘之初同名乾慧（玄籤）　通是外凡（止觀）
  - 未有理水故名爲乾（輔行）
- 性地
  - 三乘之人得相似無漏性水（玄）　通名內凡（止）
  - 薄有理解故名爲性（輔）　此兩位共伏見惑（止）
- 八人
  - 三乘信法二行體見假發眞斷惑。在無間三昧中。
  - 八忍具足智少一分（玄）　人者忍也（止）忍因也（輔）
  - 從世第一轉入無間三昧故名八人（止）
- 見地
  - 三乘同見第一義無生四諦之理（玄）
- 薄地
  - 三乘之人體愛假即眞發六品無礙。斷欲惑六品證
  - 第六解脫（玄）　欲惑稍輕故名爲薄（輔）
- 離欲
  - 三乘之人體愛假即眞斷欲五下分結盡（玄）
  - 欲惑全亡故名離欲（輔）
- 已辦
  - 三乘之人體色無色愛即眞發眞無漏。斷上五分結斷
  - 三界事惑究竟（玄）　習斷功畢故言已辦（輔）
- 支佛
  - 緣覺菩薩發眞無漏功德力大（玄）　福慧深利故能侵
  - 除習氣（止）　習未都盡故名爲侵（輔）
- 菩薩
  - 從空入假（玄）　福慧深利道觀雙流（止）　深觀二諦進斷習
  - 氣色心無知。得法眼道種智乃至學佛力無畏等法（玄）
  - 殘習將盡如餘少灰（止）
- 佛地
  - 大功德力資利智慧得一念相應慧。觀眞諦究竟習
  - 亦究竟。如劫火燒木無復殘灰（玄）

亦名漸教　此非必約化儀漸頓。下皆傚之。四教儀云。人雖有小。教定是大。大乘兼小。漸引入實。豈不巧哉。般若方等部內共般若等。即此教也文 又約部者。以頓後開三漸教。謂。鹿苑漸初。方等漸中。般若漸終。而通教但在方等般若二味。通前通後三權皆漸。三乘同稟。大由小起。故名漸教。妙玄云。始自人天二乘菩薩佛道。亦是漸也。又中間次第入亦是漸。又漸機所稟之教。故天台淨名疏云。漸機利鈍。即是藏通文 此則漸利是通教機。又遣蕩小乘執心。令漸通泰。故傍通小乘。令漸通泰之教。豈非漸教。問。若爾別教亦應名漸。何名頓教耶。答。三權既漸。然今望大由小起。不由小起。分漸頓異耳

三名別教。謂。諸大乘經中所明道理。不通小乘者。是也　四教義云。別者。不共之名也。若名不共。但異藏通。未異圓教。故但名別（別前二教 別後圓教）此教明因緣假名。無量四聖諦理。的化菩薩。不涉二乘。所言別者。略明有八。一教別者。佛說恒沙佛法。別爲菩薩。不通二乘（四念處云。佛日先照菩薩。二乘聾啞。瓔珞仁王。地論。攝論。不明界內。故凡聖異圖。大論明共不共。大經五行不識。大品三諦隔三人）二理別者。藏識有恒沙俗諦之理別也（念處云。三諦之理。理隔不融。從淺至深。歷別有異）三智別者。道種智也（念處云。別菩薩欲學常住佛性。先修無量四聖諦。後觀諸法實相中道佛性。次第梯隥。先觀空。次學恒沙佛法。後開如來藏。次第修三觀三智）四斷別者。塵沙無知界外見思無明斷也（念處云。脫二乘作無量繫縛行）位因果等別。可知也　五行別者。歷塵沙劫。修行諸波羅蜜。自行化他之行別也。六位別者。三十心伏無明。是賢位。十地發眞斷無明。是聖位之別也。七因別者。無礙金剛之因也。八果別者。解脫涅槃四德。異二乘也。妙玄曰。一因迥出。一果不融（籤云。在因說理。不在二邊。故云迥出。復說果理。諸位差別。故云不融）因不攝善。果不收德。涅槃云。四諦因緣。皆有無量相。非聲聞緣覺所知。又四教義云。此經淨名明。以無所受而受諸受。未具佛法。亦不應滅心受而取證也。無量義經云。摩訶般若。華嚴海空。宣說菩薩歷劫修行。即是別教文。涅槃經明五行。正是別教意也。大智論云。斷結使有二種。一者共二乘斷。二者不共二乘斷。不共斷者。不共般若斷於別惑。問。何故不說爲不共教。而作別教之名。答。智論明不共般若。即是不共二乘人說。如不思議經。今明別教。如說方等大品二乘共聞。而別教菩薩。故用別名也。兼欲簡非圓教。別雖異通。猶未圓號也。又云。今明別教大乘次位。須用瓔珞仁王兩經。若明斷伏高下。須約大品三觀。今謂。瓔珞經明五十二位。名義總足。恐是結成諸大乘方等別圓之位也。仁王般若明五十一位。恐是結成前四時般若圓之位也文 此教明縱橫者（別論。不用性橫修縱。因從果橫。通論。因果各具縱橫。性但有橫。修具縱橫）初性橫修縱者。妙句云。若但性德三。如來是橫。但修德三。如來是縱（前後而得）先法次報後應。亦是縱（一性二修）記云。性德之名。名通別教。別教雖有性德之語。三皆在性。而不互融。故成別義。若三在修。前後而得。道理成縱。又妙宗云。別人不知本覺之性具染惡德（九界性德。三乘六道。迷中二法）是故染惡。非二緣了佛性。別修緣了（次第別修空假中二邊。先緣次了。或先了次緣）顯本法身（修縱）亦爲不知本覺之性具染惡德（性惡理造）不能全性起染惡修（逆則三道 順則三德）乃成理體橫具（三法定俱在性。皆是所發。三人各稱帝王。何能相攝。不知性中三法二是修者。二乃成橫）三法（性橫）次因縱果橫者。光明記云。行理智三。次第資發。修時縱也。法報應三。果中齊顯。證時橫也。良由此教本有法身。爲惑所覆故。須別作緣了之功。相資顯發。復由此教性具三法。而不相收故。致使功成。三身橫顯（此指修縱只是因縱。性橫成於果橫。修性因果。相對別論也）次因果各有縱橫者。文句云。別家因時三法縱（因縱如向）橫（因橫即性）橫也。三法不互相收。果時三法亦縱（果縱如妙玄云。身本有。般若修成。解脫始滿）橫（果橫亦如向說）須知因果三法次第即縱。異即橫。妙玄云。資成在前。觀照居次。眞性在後。此三豎別。縱非大乘。此三並異。橫非大乘。次性但有橫。修具縱橫者。性橫如上。性中三法。未論起修。無前後故。則無縱義。凡言修者。通因通果。因果既具。各有縱橫。修任運有也（清涼在山。及長水等。不曉台家別圓差別故。妄失己宗。濫他所破。所以不厭繁援。而具錄焉）清涼云。但判華嚴兼於圓別。以就登地已上。約寄位行布爲別義故。名異義同。亦無大過（鈔云。以下彼判諸經。云華嚴兼。謂兼別教。是則述其行布。謂爲別教。但取圓融。以爲圓教。雖成二教。各失一邊。合而融通。方成了義。順華嚴宗。由行布圓融。二互相攝故。若與之者。則名異義同。故無大過。若奪之者。則失華嚴本意。故今不取）今謂。賢首不取天台所判華嚴者。其如別辨。今

姑置之。嗟乎。觀師尙昧自家圓融。何以對他定其去取乎。淸涼所稱圓融者。謂。知即心體。了別即非眞知。故非識所識。瞥起亦非眞知。故非心境界。乃至。知之一字。衆妙之門 演義云。今直說靈知眞心。異乎木石者。通能所證也。乃至。知之一字等。是水南知識之言。乃承荷澤神會之語。又圭山禪源詮序。亦承襲之。盛但靈知心。因使合徙誤。墮山外之計。如別委辨。又云。心是總相。悟之名佛。成淨緣起。迷作衆生。成染緣起。緣起雖有染淨。心體不殊。又云。法界染淨。萬類萬法。不出一心。故名總相。餘染淨二緣。各屬二類 六道 四聖 四明破云。心造有二種。一者約理。造即是具。二者約事。即三世變造等。心法既有二造。經以心例於佛。復以佛例於生。是則三法各具二造。方無差別。何忽獨云心造諸法。得名因耶。據他所釋。心法是理。唯論能具能造。生佛是事。唯有所具所造。則心造之義尙虧。無差之文永失矣。今推此難。由實觀師昧却本宗。因是古今無有一人禦他强難。莫不慨嘆。予雖不敏。嘗試辨之。蓋排彼淸涼。而正依賢首則無啓不通。如探玄釋云。此三法緣起無礙隨一攝餘。豈可獨云心唯能造乎。又初地記云。衆生爲總句。是理一乘幽玄。此豈爲生佛屬事。只有所造更有何虧。誰失無差之文。廣如別點示。請拭目鑑焉。然觀密一迷斯旨。自招互妨。其宜也哉。可不匡歟。可不正歟

亦名頓教　別不共義。謂不共二乘。獨菩薩法。直往之大。不由小起。故請益疏云。頓機利鈍即是圓別根機。故頓機鈍是別教機。此所稟教亦名頓教。如此意義類例。亦名頓教相。而非圓頓教也。若就化儀約部約味。初說圓法 圓滿修多羅 初說如乳。約機 所被別圓 約教 能被權實 兼爲權機說別教。部內之教。教仍兼漸。故荊溪云。若從味立稱。則頓異於圓。故化儀頓亦因實法。而所兼別教是權漸教。何名頓教。此非今意。若別圓問說。及分圓即別。則別亦曰頓。融別即圓。義名頓教。非一概也。故賢首云。分非圓外分。分即以成分。圓非分外圓。攬分以成圓。　亦斯意也

四名圓教　四教義云。圓以不偏爲義。此教明不思議因緣。二諦中道。事理具足。不偏不別。但化最上利根之人。故名圓教也。又云。圓教詮因緣即中道。不思議佛性涅槃之理。菩薩稟此教門。理雖非淺非深。而證者不無淺深之位。今明入道。亦具四門。而諸大乘經意。　多用非空非有門以明位也。四教儀云。圓名圓妙。圓滿圓足。圓頓。故名圓教也

謂。法界自在。具足一切無盡法門。一即一切。一切即一等　止觀曰。圓頓者。初緣實相。造境即中。無不眞實。繫緣法界。一念法界。一色一香無非中道。云何起圓信。信一切法即空即假即中。無一二三。而一二三。無一二三。是遮一二三。而一二三。是照一二三。無遮無照。直入中道。皆究竟淸淨自在。聞深不怖。聞廣不疑。聞非深非廣而意有勇。是名圓信。云何入圓位。入初住時。一住一切住。一切究竟。一切淸淨。一切自在。是名圓位 文 至相十玄門云。此經 賢首品 歎初發心功德云。彼一念功德。深廣無邊際。如來分別說。窮劫不能盡。此即明其一即一切。成其一切無盡 天台亦依此經。以明圓頓止觀。如次下出 故賢首旨歸云。圓滿經者。謂。總混同一無盡大修多羅海。隨於其中一會一品一文一句。皆具攝一切。及一一文句。遍入一切。以是普法無分限故。圓滿教法。理應爾故。如因陀羅網。無分齊故

華嚴是也　問。天台圓教。依妙經十如是文。幷大經大論。立三三世間。總而言之。名三千世間。金錍乃云。雖則通依一切大部。指的妙境。出自法華。應知。法華已前諸大乘經。雖說諸法實相。且非彰灼談此妙境。以未開顯聲聞緣覺。及偏菩薩。九界十如具佛界十如故。三千之法。一念頓圓。法華純圓獨妙也。何故只指華嚴耶。答。宋本章云即華嚴等經是也。故折薪云。唯指華嚴等取法華經等。然其立圓教之名。依大經等文。晉經云。顯現自在力。爲說圓滿經。無量諸衆生。悉受菩提記等。今謂。準探玄云。亦華嚴等是也。亦字等字。亦於法華。等取法華等。故四教儀云。諸大乘經論。說佛境界。不共三乘位次。總屬此教也。　法華中開示悟入四字。對圓教住行向地。此四十位。華嚴云。初發心時便成正覺。淸淨妙法身。湛然應一切。此明圓四十二位 更引淨名。般若。涅槃。首楞嚴等 又智者依賢首品文。以明圓頓止觀。故今指如華

嚴也。故止觀曰。今依經更明圓頓。如了達甚深妙德賢首曰。菩薩於生死（輔行云。言生死者。舉被下位薄地初心。若不爾者。云何能顯圓頓功深）最初發心時。一向求菩提堅固不可動。彼一念功德。深廣無涯際。如來分別說。窮劫不能盡。此菩薩聞圓法起圓信。住圓行。住圓位。以圓功德而自莊嚴。以圓力用建立衆生（文）明知。等取諸大乘經論說也

亦名祕密教　此亦非指化儀祕密。　祕密不定。遍前四時。初無前後。法華是顯非祕密。是定非不定矣。開前頓漸會入非頓非漸。然今此中意謂。　妙玄六曰。二乘根敗。不能反復。今經授記。卽是變毒爲藥。故論（智論）云。餘經非祕密。法華爲祕密。是也。釋籤云。非八教中之祕密。但是前所未說爲祕。開已無外爲密（文）須知。眞祕要之藏也。有謂。一道無爲眞如。理智法身。修對治者。補處不識此名祕密。證此理佛。名常寂光毘盧遮那。如是一法界心。一道眞如之理。非究竟佛。無明邊際等者。昧之甚矣。尙不及山外。況彼本宗乎。具如下辨

以聲聞等不見聞故　止觀引華嚴曰。娑伽羅龍。車軸雨海。餘地不堪。爲上根性說圓滿修多羅。二乘如聾如啞。輔行云。獨證圓者。如來龍王。圓頓教雨。不雨三教下類之地。二乘不聞。亦不能說。故如聾啞。止觀結云。上來皆是金口誠言。三世如來所尊重法。不可思議。當知。止觀諸佛之師。以法常故。諸佛亦常。如是引證。寧不信乎。若約教相者。妙玄云。若華嚴正隔小明大。於彼初分永無聲聞。後分則有。雖復在座。如聾如啞。非其境界。釋籤云。華嚴大機尙隔於別小根被隱一向不聞。　是故但立頓大之名。不立一乘獨妙之稱。非佛本懷。良由於此。又云。當知。法華約部。則尙破華嚴般若。約教則尙破別教後心（十回向終）妙樂云、　蓋昔圓人名字初心。謂圓隔偏。聞佛開顯。隔偏情泯。非開圓體也。　四教儀云。從部時味。得名爲頓。若約機約教（部內機教）未免兼權。如華嚴時。一權一實。各不相卽。大不納小。故小雖在座。如聾若啞。是故所說法門。雖廣大圓滿。攝機不盡。不暢如來出世本懷。所以者何。　初頓部有一麁一妙。　一妙則與法華無二無別。若是一麁。須待法華開會廢了方始稱妙。但是部內兼等故。不及法華淳一無雜。獨得妙名。良有以也（上來台家所判）清涼云。以化儀取法。華嚴之圓。是頓中之圓。法華之圓。是漸中之圓。漸頓之義。二經則異。圓教化法。二經不殊。大師本意判教如是。又該圓教亦名爲頓。故云圓頓止觀。由此亦謂華嚴名爲頓（化儀初頓　化法圓頓）　法華名爲漸頓（妙玄十曰。又中間次第入亦是漸。釋籤云。此等漸人。初不至華嚴。後不至法華。教雖經漸。或得頓益。其未入者。若來至法華。被開會竟。又名漸頓。自是別途。非全名漸）　以是頓儀中圓頓。　漸儀中圓頓故（圭山圓覺鈔云。況此師位登五品。何失經宗。自後諸觀。不親大議。穿鑿太多。特錄乖宗。以誤晚學。悲夫）　荊溪（義例）斥云依此所判。則有多妨。一者不識教名之妨（別立二頓。乃是華嚴最初頓部。佛初成道。未遊諸會。不從漸來。直說於大。大部在初。故名爲頓。部仍兼別。不得妙名。豈以兼別之麁。翻爲頓頓。法華獨顯。却號漸圓）　二者不識漸開（云云）之妨（言漸開者。準法華玄。以華嚴頓後。別爲小機。不動不降。施於漸教。漸教之初。先說三藏。三藏教後。彈斥洗汰。方具用四。故云漸開。故玄文中。自鹿苑來至般若會。皆名爲漸。故此漸中。有於圓教。便名漸圓。又玄第十。漸頓爲教。自華嚴來。至般若會。皆有漸頓。雜綴圓教。與方等般若中圓。圓既不殊。亦應並名爲頓頓。何獨華嚴。若方等般若中圓名漸圓者。則華嚴圓教亦名漸頓。何關餘部）　三者不識教體之妨（若漸開出四。如開拳爲指。唯指無拳。合四爲漸。如合指爲拳。唯拳無指）　四者抑挫法華之妨（近代判教。多以華嚴爲根本法輪。以法華爲枝末法輪。天台玄文。約數判。則三麁一妙。約味判。則四麁一妙。如何以麁爲頓頓。以妙翻爲漸頓。今謂。荊溪云法華爲枝末者。是太訛略。以彼判爲會末歸本。故。況復嘉祥大破南北師言法華是未了說。然法華具足三輪等。如遊意辨。而荊溪不看故爾）　五者不識頓名之妨（若從行爲名。圓只是頓。是故篇題圓頓止觀。若從味立稱。則頓異於圓。故判初味云高山頓說。若將判味兼帶之頓。以斥判數獨顯之圓。一何謬哉）　六者違拒本宗之妨（本師賛爲獨妙。學者毀爲漸圓。抑實揚權。有何利益）　七者違文背義之妨（經云。已今當說法華第一。依彼所判。何關法華。聞者掩耳）　今法華經圓極頓足。此從於法。不從於人。不應聲聞從於漸來。　卽依聲聞判經爲漸。　況復聲聞不過五百千二百二千。此等但名開權顯實。又有菩薩開顯。何獨聲聞（如云菩薩聞是法。疑網皆已除等。又下文云。無數諸佛子。聞世尊分別說得法利者。大喜充遍身）　又有顯本（如分別功德品中三千微塵數。乃至一四天下。又世界塵數初發菩提心）　況下方涌現。並妙音東來。嚴王諸眷從。文殊所教化。如是等諸衆。何曾歷四味。應當從此方判經爲頓頓。況復法師品。現在若滅後。若有聞一句。皆與授佛記。華嚴經衆。雖不遊漸。有二義故。不及法華。一帶別。二覆本。豈闕二義。便稱頓頓。具二義者。稱

爲漸耶。廣如彼破隨釋。纂要。及補注等。竝彈淸涼會解記等評云。此中淸涼出汝天台大師之本意。何曾自敎中別立頓頓觀門。頓頓觀門都是汝自宗立也。若淸涼自宗。華嚴圓敎具圓融行布同別二門。十十無礙。汝宗三觀三諦之間。何但唯得同之一門。況欲與之齊耶。今明頓頓是汝宗大師本意。以汝後人不識汝大師本意。以法華爲非頓非漸故。特出大師本意爾。何以妄數耶。又智者判漸敎。五味皆漸。涅槃在法華之後說。正當第五味。豈非法華亦漸耶。若法華非漸。爲何化儀所收。若言化儀唯收枝末者。則四儀有攝不攝。經不盡之失。法華亦有無化儀失也。當亡情體之今謂。如玄文云華嚴正隔小明大。籤云。大機尙隔於別。小根所隱。不立獨妙之稱。非暢本懷。約部尙破華嚴。及高麗師云攝機不盡者。今嘗試辨之。此乃彼宗自許所立而已。蓋夫此經說時無礙。前後同時。海印炳現。念劫融卽卷舒自在。有何隔小隔於別事耶。若就機生而未熟者。則法華亦然。五千退席。涅槃四機。何須於彼土說耶。而然大論云。佛說不思議經。五百羅漢。雖在佛邊。而不聞。或時得聞。而不能用。盲者不見。螻蟻不聽。非於日月雷霆之咎。圓頓敎雨。不堪二敎下類之地。豈是龍王之過乎。如賢首品說。海印三昧力。具現三乘法門。乃至法華涅槃。滅後供養舍利等。無不現一切。故舍王華。於七寶菩提樹下。說法華經。今佛亦爾顯現自在力。頓說圓滿經。無量諸衆生。悉受菩提記此豈但說佛慧。不明開顯。如何不立獨妙之稱乎。若爾何於前分。永無聲聞。解云。准彼不思議境界經云。復有無量千億菩薩。現聲聞形。亦來會座。此卽第一會之別譯故。旣是前分。又舍那品云。十方菩薩雲集。毛孔出光。一一光中。令微塵數一切衆生。悉至聲聞獨覺

地。亦是前分說四諦品。何況後分六千比丘。迴心一乘等。如何云永無耶。若謂彼假現形。實是菩薩。何有根性聲聞者。權爲引實。實無何權。實類可有。故入大乘論云。舍利弗等五百聲聞。皆是他方極位菩薩迹示聲聞。准此。法華三周聲聞。亦豈不爾。若謂攝機不盡。非佛本懷者。華嚴則五百羅漢在座。如聾聞而不能用耳。法華則五千起去。人天被移及於餘國說等。亦應現不攝機盡。若謂有後益者。華嚴亦爾。至後法華皆獲益故。又若謂約部破華嚴者。通別五時。要定部味。弗詢之判。賢首不庸。縱許約部。法華涅槃二經。是同醍醐。旣一部時。而共部內追說雜味。尙有解卽而行不卽。三修沙門執苦無常。此亦部內兼權帶漸。復不發迹。安獨華嚴所兼爲劣。又奚由經家安始成之言。而不顯本。的是毘盧舍那直顯。剎說生說。誰覆其本。須更顯本耶。如探玄云。一切二乘。悉無所迴。以望一乘。無可迴故。如經中如聾如盲者是。又一切二乘等並已迴竟。更不復迴。如經中以普賢眼見一切衆生。皆已究竟者是。謂衆生身。聲聞身等。皆十佛故。此約別敎一乘。永異他宗。廣如彼會。然淸涼圭山。自味此旨。大失儼藏兩祖之洪判。故以法華貶爲漸頓。因招荊溪多構妨難。何以可會。而彼妨難。自始毫許不關賢首。何者。旣曰海印一乘敎義開爲二門。一者別敎。如華嚴說。二者同敎。如法華等。謂。非遮法華開顯。不

能純一無雜。開權顯本。獨得妙名者則華嚴海印一乘。同敎之功。彌以絕妙矣。立同敎門。意在於此。同敎一乘旣妙。況復別敎一乘。主伴帝網圓極自在法門。如此高判。莫不該攝一切融通。胡爲妄分漸頓之與頓頓而論其優劣。噫一人傳虛萬口醒實。寔可哀哉。又有云。台宗所觀。不過三諦。但眞言藏入道初門者。祇認不思議境。噴山外計。又引楞伽云。爲怯弱者生勇猛心。應化身佛。爲應化聲聞授記。非報法身而授記別。准此。法華是應化說。或稱法身說。誣之甚矣者。不然。經彰言用莊嚴法身。又有荐薩開顯。有法身授記四明的指法華。確立法身寂光有相之說不應聲聞從於漸來。卽依聲聞抑挫法華。蓋彼敎主卽不須現。卽劣尊特。卽化而報而法。三身相卽。豈可法身無像。應化所說。偏爲顯敎。而法佛說法。謂祕密藏。若割斷法化。何知不二。如金剛頂明變化身爲地前及二乘凡夫說三乘敎法。他受用身爲地上機說一乘等者。說三乘敎。旣是隱密覆相之說。何名斷敎。爲地上說。亦三乘中菩薩一乘。尙屬權施。皆並非眞顯露純圓之敎。曾敵抗彼有何超處。思之吁。有後甚者。更判圓敎妙覺爲半字乘。謂如水中泡鏡以爲金剛藏通灰斷。大背正法。罪深可怖矣

八依江南敏法師立二敎　探玄云。唐江南印法師。敏法師等。立二敎刊定。玄談。但云唐初印師立二敎。折新。復古。集成。並云敏法師。宋印本草作愍。義苑云。將謂印師。今言愍師者。恐是師資。則崇公初判。印師以行。故互舉耳。今謂。苑記誤也。印師敏資。如傳可知　按華嚴傳第三

釋法敏。姓孫氏。丹陽人（一統志。南京鎭江府。隋曰潤州。唐曰丹陽。宋曰鎭江。國朝因之）八歲出家。事英禪師。爲第一。入茅山（在丹陽金壇縣。名句曲山）聽明禪師三論。又聽高麗實講大乘經論。躬爲南座。結軫三周（續高僧傳云。年二十三。又聽等。餘如所引）貞觀元年。因還丹陽。講華嚴涅槃。三年越州（一統志。浙江紹興府。春秋時爲越國。秦置會稽郡。隋唐曰越州。宋曰紹興）田都督。追還一音寺。相續法輪（續僧傳云。及高麗印公亡後。高麗印師。上蜀講論。法席凋散。陳氏亡國。敏乃歸俗三年。潛隱遐變。染衣避難）入遊。于時四方義學沙門八百餘人。當境僧千二百人。尼衆三百。士俗之集。不可復紀。時爲法度之嘉會也。至十九年。會稽士請住靜林寺。講華嚴經。至六月末。正講有蛇。懸半身。在敏頂上。長七尺許。作黃金色。吐五色光。終講方隱。至夏終。還一音寺。夜有赤衣二人。禮敏白。法師講四部大經。功德難量。須往他方敎化。故從東方來迎法師。弟子數十人同見。至八月十七日卒。爾前三日三夜。無故闇冥。恰至將逝。忽放大光。夜明如日。異香不滅。莫不怪嘆。道俗莊嚴。送於陸安之山焉。造華嚴疏七卷。

一釋迦經。謂屈曲敎。以逐物機。隨計破著故。如涅槃等。　問。屈曲平道。有何所據耶。答。敏公管入茅山。聽三論。則此二敎名。本出于嘉祥。故玄論云。華嚴但爲菩薩。廣開舍那能化所化二種因果法門。皆是無方無礙。任道平正。無所斥奪。究竟圓滿。謂根本法輪。所以明者。三世諸佛出世。唯應爲菩薩直說。究竟之因。圓滿之果。菩薩行此因故。直趣佛果。故名根本法輪。但爲衆生薄福鈍根不堪受此法。是故方便息於大化。種種雜說。或前小後大。或始三終一。或先無常後常。皆是釋迦屈曲。爲緣故。深隱說淺。若任道而言。唯應有華嚴敎也（文）準此等文。印敏所立。源出于此。然後解釋者。永失考驗。故徒添蛇足耳。謂刊定記不許此師立義。義寬斷狹。多所違犯。謂。涅槃。法華。維摩。楞伽。密嚴。勝鬘。佛藏經等。皆釋迦說。應不明於如來藏性實相法界等（此破屈曲。以有平道故）華嚴。梵網。既舍那說。何故華嚴說於四諦。普賢行等品中。皆云隨諸衆生所應調伏作如是說。又問明淨行梵行三賢十地離世間入法界等諸品之中。不應說對治行法等（此破平道。以有屈曲故）梵網應唯逐法性說。不隨雜類畜生等器方便而說。亦不應說化身佛禮報身佛請問法等（已上苑公由元不曉嘉祥印敏所立。安作是難。淸涼就錯遮其破耳。俱可笑也）玄談云。此約化儀以判（總出立意。平讚半滿。約所說法立。隋延頓漸。約機以立。今此師約化儀立。謂。佛以法化生。有曲直故。卽化法儀式不同耳。今謂。不然。若約化儀者。始唯說平道經。終但說屈曲經。畢竟不暢出世本懷耶。淸涼錯焉）然華嚴雖有隨諸衆生各別調伏（課苑破文）皆是稱性善巧。一時頓演（釋成平道之難。以稱性之巧無遂差別。皆是平道。又不同屈曲取權之時。不說實等一時並陳。尤顯平道。會玄云。問。如下云。權實齊明。如諸般若。此亦平道不。答。般若雖權實齊明。而不相卽故。當屈曲也）涅槃等雖說一極。或對權說實（釋成屈曲之義。但取隨機隱顯爲屈曲耳。是約法華明是屈曲。昔權今實。破三顯一。明權則未說實。說實必廢於權。不同華嚴權實齊顯。一時頓用。故名屈曲。今謂。刊定。淸涼。俱不看知下彼師爲以法華通於曲平故。此皆非盡蛇足乎。又若謂華嚴權實頓顯者。方等涅槃並談四敎。及般若三敎。明權說實。說實未廢權。皆應平道。法華破三廢權。何名屈曲。當知此敎非彼意也）或會異歸同（此約涅槃以明屈曲。涅槃會昔有餘之義。同歸一味涅槃。先異後同。亦成屈曲。不同華嚴若同若異。一空不空等。一時頓演。今謂。涅槃先無常後常。是成屈曲者。非苑所難。既云應不明實相法界等。遮難不成。況華嚴頓演。只知權實無礙。而不知竪機無礙前後宛爾也）一切如來。或說不說。故云屈曲（如迦葉。大通。日月燈明佛。晨且說法華。中夜便滅度。則涅槃或說不說。或有國土。唯說三乘。究竟不破。或唯說一。無三可破。則知。法華亦有說不說。不同華嚴我不見有一國土其中如來不說此法。明是平道。今謂。立敎但約一化始終。豈可約諸佛不說名爲屈曲。嘉祥本由適緣不同立曲平敎。然佛出淨土不說涅槃。由適化齊機無不同故不說耳。今佛既出穢土。是故更說。熟後番人。烏得只約其說不說。以名屈曲。若爾華嚴亦娑婆界既言或有國土。唯說三乘。則明華嚴亦有說不說。何名平道。何況法華示是已今當說。何以爲屈曲敎。又將法華偏屬屈曲者。非彼師意。故知。破及救義。俱虛勞耳。會玄記云。問。法華華嚴同是一乘。既唯說三乘。則應不說華嚴。則華嚴亦成屈曲之敎。答。此約機未熟故。不說法華破三。華嚴稱性。不妨遍說。豈以約機而難稱性耶。若無稱性一乘爲本。約機三乘之末。從何所流。故法華雖說一乘。乃名破異一乘。須就機而說。華嚴明直體一乘以稱性故。無有國土不說。豈妨華嚴常說遍說耶。今謂未允也）又如台宗。指要鈔中。錯認此師（宗三論）所立。謂賢首義。彼云。蓋華嚴宗獨謂。我經是遮那說。餘經皆是釋迦所說。故今家會之遮那乃是釋迦異名。從勝劣有殊。而說必是應。法定無說（荊溪之語）若相卽者。法全是應。無說卽說。應全是法。說卽無說（文）嗚呼。四明未曾夢見於他家宗猷。輒誣於他。何以可稱中興之主歟。嘉祥印敏何日作華嚴宗之人耶（縱講華嚴。亦講涅槃大品法華。況是賢首所破。思之）既三論宗但於顯敎立釋迦遮那二經耳。況眞言宗判諸顯敎是釋迦說。獨我密經卽毘盧說。如大日經金剛頂等。詎不能遮而特毀新翻乎哉。若依賢首大師則玆

章冠首。及探玄等。顯昭標言釋迦佛海印三味一乘敎義何耶。又此經名號品云。或說舍那。或曰釋釋等。豈非異名而爲何耶。又探玄云。今更勘梵本。具言毘盧舍那。盧舍那者。此翻名光明照。毘者此云遍。是謂光明遍照也。此中光明 六大本有四種曼拏羅等。隨應可知 有二種。一智光 悉多。識大。五智。照法。照機。十智。金剛界等 二身光 訶梨陀心。地水火風空。常光。放光。五海融攝。胎藏界等 遍亦二種。一平漫遍。無礙普周故 此如台宗云。竪廣遍我心之體。既具三千十方生佛。是我心體。是也 二重重遍。如帝網重現故 亦如台門云。即狹遍我心之體。本具三千十方生佛。即心而外。即狹遍也 此二圓融。各全體遍。非是分遍。此中身智無礙故。身光即智光。二遍無礙故。平遍即重重。光遍無礙故。光明即遍照。遍照性闇 性惡融通恒沙法門 覺是故名爲佛。下文世界海等諸事。一一皆是稱性緣起。無礙無不普周法界名遍。此舍那佛非局報身。以通器等三種世間具十身故文須知。具經本稱毘。則決非私加。輙云近代翻譯法報不分。二三莫辨無稽之談。不誡愼歟。又探玄云。可說不異乎不可說。即不可說不殊可說。豈非說即無說。無說即說。而法定不說之語。不盡理也 智者曰。終日不說終日說。終日遮照。離理無說。即說無說。即事而眞 二盧舍那經。謂平道敎。以逐法性自在說故。即華嚴是也 決擇記云。印師所立。唯華嚴經名平道敎。刊定錯認將謂。梵網亦爲平道。由見梵網亦居蓮華藏舍那說故。會玄記 蒼山瑞辯 云。問。探玄記第一云。如華嚴等。梵網既在華藏舍那佛說明。亦平道。答。探

玄記說。彼師自釋四異中。此平道是舍那十身所說。豈梵網經是十身說耶 梵網是始終敎所收。淨穢土別。報化隔異等 又衆異云。極位同說。即華嚴中文殊普賢與佛同說。豈梵網經佛與菩薩同說耶。而言等者。即等取修慈經金剛鬘經等 文殊屬經 今謂。不然。嚴藏祥玄云。華嚴謂平道敎。法華初則斥奪迷執 屈曲敎 然後方平道說也。初斥三病爲說一乘。三病若消。一乘亦廢。然後始知寂滅之道。三一二夷。適緣不同。大小雙用也。又云。近謂如來應迹。遠即當仕法身。近遠既彰。則本迹義顯。又云。華嚴是舍那迹本身說。法華是釋迦本迹身說文 准此方知。印敍之意明。是法華亦通平道。由是探玄等取法華無可疑矣 刊定。玄談。會解。會玄之謬。而不假具斥 探玄記云。彼師釋此二敎略有四別。一主異。謂。彼釋迦化身所說。此是舍那十身所說。二處異。謂。彼說在娑婆世界木樹草座。此說在於蓮華藏世界寶樹金座。三衆異。彼與聲聞及菩薩說。此唯菩薩極位同說。四說異。謂。彼但是一方所說。此要該於十方同說。廣釋如彼華嚴疏中 今謂。彼疏已堙沒。而莫可稽矣。然此四異文。出自嘉祥。故法華遊意中。明法華與華嚴有異。略明五種。一者化主異。華嚴化主名舍那。法華化主稱爲釋迦。二者徒衆異。華嚴爲化菩薩說。法華爲迴小入大人說。華嚴純爲菩薩說。法華雜爲五乘人說。三者時節異。華嚴始說一乘。法華終明究竟。四者教門異。直說一乘平等大道。無所破斥。名爲華嚴教。此經破三乘執固。然後始得歸於一極也。五者約處異。華嚴七處八會說。此經同一處一會說。又玄論中廣明不同。凡十四種。一者時異。與遊意同。二者教門異。華嚴直說一乘。始無所會。終無所開。法華對三明一。始辨開一爲三。終明會三歸一。三四衆異。華嚴爲發始學大緣說。法華爲前小後大。及爲發始學大緣說。九者華嚴但對菩薩說。法華雜對二乘菩薩說。七者主異。亦同遊意。

乃至。十三者處異。全同遊意。餘開合異耳。然法華雖爲始曲後平。且望下除迷執屬屈曲。遂上辨其不同。法華既異。餘經例知 刊定破云。又四異中。衆處兩異。皆違經說。七處並是娑婆界故 上破處異 又云。出現品云。十方諸佛讚普賢言。能說此法。今此會中有佛刹微塵數衆生發菩提心故。發心品中亦同此說。准此故知。有地前器。上破衆異 是故此師所立多違教理。甚難依也 此結破也 清涼救云。約釋迦爲主。則未顯十身。十身爲主。必具釋迦 敎破四異中。初遮有餘師破其主異。謂。恐有破云。下經既云。或名釋迦牟尼。或名毘盧遮那。明知二主不異。何言主異。故今通云。釋迦爲主。但是三身中化身。遮那爲主。則十身具顯。化身乃是十身之一。故云必具釋迦。是則總別異也。何言不異。今謂。不然。若釋迦爲主而相即。則應全是法。垢衣全是長者。如何未顯十身。若不相即。涅槃豈不說三德今此身即是常身法身。念之。又通教合身佛者。爲屈曲耶。爲不道耶。進退俱失 未融華藏。華藏之處。必融娑婆 此通刊定破處異 娑婆之處。說餘經處。天舍舍衛。未曾言是華藏中娑婆。今云七處自有二義。故同華嚴。一約本末分岐。七處即是華藏界中第十三重之內。一約淨穢該徹。即摩揭提國其地金剛。說初品時。華藏六震。豈不華藏之處融耶。會玄云。問。既只在中。豈是同耶。答。餘經不明娑婆在華藏中。則一向局故。今明華藏之內娑婆。如下莊嚴城中舉一小室同一城故。問。如法華說三變土。由八方嚴淨。圓覺佛地等經。皆居淨土中說。亦非娑婆界內。豈非不道教耶。答。以少從多故。又法華正宗分。但是娑婆木樹草座說。至流通分欲容分身佛變爲淨土。仍有分限。亦不言華藏。又圓覺等縱是淨土。但是隨機別設淨土。亦不言華藏本刹。故佛地經爲地上菩薩說佛地功德。故在三界外受用土中。不言即華藏等故。又演義云。所以不教破衆異者。由刊定破最不當故。彼衆異中。但云下通被三乘唯被菩薩則通局之殊。而破彼義乃引凡夫發心。豈非菩薩之器。況此經發心便成正覺。又甚深故。其說異種他又不破故此不敘。今謂。彼云菩薩極位同說故。苑公破云有地前器也。法華又云但化敎菩薩不以小乘而濟度衆生等何以救之 略云四異。異實有多。誠如所判 皆結成義

更舉十終。一教門儀式異。二所詮理致異。三成佛遲速異。四見佛通局異。地前凡聖許見十身。五說教時分異。六化境寬狹異。地獄天子。六千比丘。肉眼遠徹。周法界等。七因果行位異。八立乘多少異。九利益勝劣異。地獄天子三重頓圓塵剎無盡利益。十流通付屬異。盡未來際長流不斷。諸佛親證故。細求更有。誠如所判。緒成普賢也

但於屈曲之內。未顯法之權實耳（此辨普達。既不判屈曲之淺深。便令多法混同無別。不能令人善識權實。故不依之。上遮以無過處妄破有過。今破有過處。非妄破也。今謂。刊定於無過處破有過。及與清涼破有過處辨普遵等。此皆不當。一狀頌過。義由不知彼師所判。是以法華曲平兩攝。餘皆如向已辨）

九依梁朝光宅寺雲法師。立四乘教（潤州江寧縣。會解記云（從義補註）即梁武帝潛龍時。宅營七日夜放光。帝曰非我所居。乃捨為寺。今約處稱名。故云光宅法師。即釋法雲也。姓周氏。義興陽羨人。晉平西將軍處士之七世孫也。母吳氏。初產在草。見雲氣滿室。因以為名。七歲出家。更名法雲（從師住莊嚴寺。為寶亮弟子。亮每曰。我之神明殊不及也。方梁必當棟梁大經矣。年三十。初於妙音寺開法華淨名。學徒海湊。時人呼為作幻法師矣。講經之妙。獨步當時。齊周顒。瑯琊王融等。一代名貴。並莫逆之交。東苑徐孝嗣每曰。見雲公後發。自顧缺然。初雲息慈歲。隨中興印師。在鍾山定林寺。聽法華經。思法華。乃往後石磵。既石為人。捨樂為佛。自唱自導。義通雖解。所以垂名梁代。續僧傳云。天監七年。帝勅為光宅寺主。皆於一寺講法華經。忽感天華。狀如飛雪。延於堂內。飄颻不墜。說講方去。資談與雲互相敬愛。呼為大林法師。旬末信宿。請說部帙。講盲微妙。陳郡袁昂云。有常供養僧。學雲法華。日夜發願。望得慧解等之。忽夢見一僧曰。雲法師燈明佛時。已講此經。那可卒敵也。大通三年三月二十七日。卒于住房。春秋六十有三。兩宮悲慟。瑯琊王筠作銘誌。湘東王繹為制文。具如本傳））

言四乘教者。依天台師出異解中。即為十意。謂。

南三（南地通用三種教相。一頓教。華嚴為化菩薩。如日照高山。二漸教。三藏為化小乘。先教半字。名有相教。十二年後。為大乘人。說五時般若。乃至常住。名無相教。三偏方不定教。別有一經。非頓漸攝。而明佛性常住。勝鬘光明等是也。言南三者。南朝諸師。略有三家。一者虎丘山岌師。漸更為三。二者宗愛法師。漸更判四時教。即莊嚴旻師所用。於無相後常住之前。指法華會三歸一。萬善悉向菩提。名同歸教。三者定林柔次二師。及道場觀師。更判漸為五時教。即開善光宅所用。更約無相之後。同歸之前。指淨名等諸方等經。為褒貶抑揚教。又嘉祥大品疏云。宋代慧觀。作五時教。末開善。光宅。乃至建初等。並用此義。大品遊意中亦同爾。然清涼疏。錯認第二宗愛師義。云即宋朝岌法師。或分為四者。非也）

北七等（四者。北地師亦作五時教。而取提謂波利為人天教。合淨名般若為無相教。餘三不異南方。慈恩法苑云。昔時隱士劉虬。立五時教。或有說云。真諦三藏。立五時教。然菩提流支。別作文破之。真諦居梁。流支在魏。故知不是真諦等。會玄云。姓劉。名虬。字百龍。形雖隱俗。道高真但。傳云。初發心菩薩也。又引玄疏。竟云。據此則北師所判。今云劉公者。乃是荊州隱士。正在南中。此則南北皆有立耳。今謂。不然。晉武都山劉公。雖隱南中。本在西晉。故仕北朝。始注法華。謂之注家。是也。五者。菩提流支。明半滿教。六者。佛陀三藏學士光統所辨。四宗判教。七者。護身自軌。開五宗教。八者。耆闍凜師。更開六宗。如上三師。如前已述。九者。北地禪師。明二種大乘教。一有相大乘。如華嚴。瓔珞。大品等。說階級十地功德行相。二無相大乘。如楞伽思益。真法無詮次。十者。北地禪師。非四宗五宗六宗二相半滿等教。但一佛乘。一音說法。隨類異解。但是一音教也。又斋評玄論。五時是慧觀所製。四宗是光統著述）

準此光宅所用。本是觀師五教也。故彼法華疏中。明權實二智等文。具約五時教以判則明。是雲師亦用五教。而更為何處立四乘教耶。今詳。四乘五時。開合成異。何者。如彼三論玄義云。言五時者。昔涅槃初渡江左。宋道場寺沙門慧觀。仍製經序。略判佛教。凡有二科。一者頓教。即華嚴之流。但為菩薩具足顯理。二者始從鹿苑。終竟鵠林。自淺至深。謂之漸教。於漸教內。開為五時（大品遊意云。作五時師不同兩義。本是慧觀師所說也。一家云。阿含為初。禪經為第二。波若。維摩。法鼓等。為第三。法華為第四。涅槃為第五。一家云。阿含為初經。維摩。思益。法鼓。為第二。法華為第三。波若為第四。涅槃為第五等）

一者三乘別教。為聲聞人說於四諦。為辟支佛演說因緣。為大乘人明於六度。行因各別。得果不同。謂三乘別教。二者波若。通化三機。謂三乘通教。三者淨名思益。讚揚菩薩。抑挫聲聞。謂抑揚教。四者法華。會彼三乘（通別）同歸一極。謂同歸教。五者涅槃。名常住教。依此所立。以教開乘。則教有五時。以乘合教。則乘但有四。謂總三乘開為別教。合是通教。抑揚雖殊。三乘教攝。同歸常住俱一乘教。當知四五只開合異耳。故光宅疏云。昔日若有三理者。便應是實有三。何謂於一佛乘分別說三。故知昔日教下無有三理。下經文言但以假名字引導於衆生。若言三教下實有三理者。便應言以實名字引導衆生。何謂言但以假名字乎。問者又言。三教本詮於理。若三教下無有三理者。此教竟何所詮。若無所詮三理。亦應無有能詮三教。解云。應衆生實有三機故。昔日實有三教。實無三理。但昔三教為詮一理。昔日既未得說一實之理。是故假三乘言教遠詮今日一實之理。但昔說一因作三因。其實是一因。下經文言汝等所行是菩薩道。故知無有三理。但有三種言教。又明二智用有興廢。何以知之。昔日鹿苑說三乘別教。于時唯是權智用事。實智則廢。今日王城之說。明一因一果實相之理。此則實智興於今日。權智廢於今日。衆生昔日小心狹劣。不堪聞實相之唱。于時權智說彼三教。應彼三機。實智當于爾時。無有施化之功。即義稱為廢。今日時衆即堪聞實相之理。實智說此一

理稱彼一機。然權智於今日無施化之功。義稱爲廢也。若就如來豎論三達。橫語十方。權實二智。卽無興廢。今據一往始終爲義有興廢也。衆經所明二智不同。凡有五種。一者十二年前有相教所明二智。若照生老病死分段無常境者。名爲權智。若照刹那無常。名爲實智。二者大品經所明二智。若照因緣假有。卽是權智也。照此假有卽空。是實智。三者卽是維摩經所明二智者。若知病識藥。靜照物機。此則是實智。若便能應病與藥。令得服行。此則是方便智。四者卽是涅槃經所明二智者。若照金剛已還生死無常苦空之法。此則是方便智也。若照涅槃常樂我淨眞實之法。卽是實智也。五者就此法華所明二智。若照三三之境卽方便。若照四一之境卽實智也。是則前有相二智。據親疎爲論。大品二智。橫照二諦。涅槃中據縱爲論。維摩明智。此據本末。今法華經。此據始終爲義。始則權智說三。終則實智說一也。又云。三種寶車。卽是羊鹿牛車。卽譬昔日阿羅漢辟支佛大力菩薩三無學人究竟果。珍寶大車。平等一種。無三種差別。卽譬今日法華經中。爲衆生授記。同得佛果。文 此等解釋。廣如彼疏及嘉祥玄論。牒破光宅立於四車。恐繁不述

謂臨門三車爲三乘。四衢所授大白牛車。方爲第四。　言臨門等者。光宅疏中釋。如此種種羊鹿牛車今在門外可以遊戲之文云。此是明長者示諸子三車處。內合如來示三乘人果處。三車既在門外。然三乘人盡無生智。在三界外。若同斷三界正使煩惱盡。出三界外。　證盡無生智故。言示三車處也。言四衢等者。彼疏云。見諸子安穩得出。此下譬上方便品中明如來見諸衆生大乘機發。譬有兩階。先明斷惑出三界外。登無學果也。第二言皆於四衢道下。正明大乘機發。四衢道者。東西畫徹。南北交通。此明四邊無障 又彼疏解但東西走戲之文云。南北是縱。東西爲橫。若使衆生心用。與天下道理相附。則如南北之縱。祇由衆生不會眞理。於生死之中橫理用心。譬如東西也。今卽四衢處徹交通。故四邊無障也。然淸涼疏云四衢等喩演義云。四衢卽四諦者。以未得彼疏文。故非矣 又解各賜諸子等一大車之文云。　就譬兩段。第一雙開兩章門者。初言各賜諸子等。先開長者心平等章門。內合如來今日平等爲三乘人說大乘經。令同得圓極妙果也。次言一大車。此三字第二所賜物章門。同用圓極妙果。與今時衆也。其車高廣。此下第二卽廣釋上兩章門。此卽對於昔日止斷三界正使盡處。得盡無生智爲果。然此果狹而復短。今日明三乘行人皆成菩薩。受記得佛。然此佛果超出五百由旬之外。卽是高義。又傍攝其諸功德智慧。卽是廣也。標心極果修習故言智。眞無漏如白牛。能斷無明黑闇。故言白也。餘如彼疏

以彼臨門中牛車亦同羊鹿。俱不得故。　餘義同上辨　探玄記云。若不爾者。長者宅內引說子時。云此車祇在門外。諸子出宅。卽應得車。如何出已。至本所指車所住處。而不得故。後更索耶。故知是權同羊鹿也。以是大乘中權教方便說故。具釋如彼法華疏中 文 檢光宅疏云。　三種寶車卽是羊鹿牛車。卽譬昔日阿羅漢辟支佛大力菩薩 此是大乘權教菩薩。如下勝鬘經。無上依經。說三意生身中。有大力菩薩。今亦準知 三無學人究竟果。又方便品諸佛開三中云。上長行中唯開三乘是方便。今此偈廣明五乘 譬開緣覺爲二乘。 菩薩人天合爲大乘。幷前二乘通名三乘。開則大三小二。總名五乘。 是方便。偈中爲二。先出四乘教是方便 人天聲聞辟支佛乘 二別出菩薩大乘教是方便。初出四乘教中。初明於大乘中離出人天二乘。就中第一言我有佛子心淨下三行半偈。第二別出三乘中大乘之人教。中亦有二。初有一行半偈。先說是方便。先開上聲聞緣覺三乘教是方便。出三乘中大乘人教。說是大乘經者。是昔日三乘中之大乘。非今日大乘。第二二行偈正開是方便 文 問。準此等文。臨門中牛車。大乘權乘之菩薩也。若爾何故光宅疏解方便品言。尙無二乘何況有三之文云。尙無偏行六度菩薩乘 淸涼疏中就天台教云。言三藏教所以不名小乘者。此教亦有大乘六度菩薩。三十四心斷結。成眞佛故。又圓覺鈔云。賢首立小乘教。不收六度菩薩。故唯云小。六度權教。入大乘始教分中。今請此並非台賢意可知 辟支佛乘。何況有聲聞乘。故知唯是一佛乘 嘉祥玄論破云。晚見法華論釋云。此是遮義。是遮者。明無二乘涅槃。唯佛究竟無上菩提。有大涅槃耳。此但明無有二乘。唯有佛乘。不言無偏行六度菩薩乘故。光宅失旨也。更有餘文。尋討可解 此豈非是指小敎中菩薩耶 偏修三事度三十四心斷結等 答。推宅師意。是通大小 偏行大力如向所引 何以證者。如向已引。是昔日三乘中之大乘 以勝對劣 非今日大乘者。此

指大教也。故經合譬合牛車文云。聞法信受。乃至。度脫一切。是名大乘。如彼諸子為求牛車出於火宅。又用車譬文云。卽便思惟。設諸方便。告諸子等。我有種種珍玩之具。妙寶好車。羊車鹿車大牛之車。解不虛譬中云。今明長者昔日本許諸子三種小車（以今牽昔）。令出門外。今乎等與諸子珍寶大車者。是則約小教也。故經云。當以三車隨汝所欲。又云。初說三乘引導衆生。然後但以大乘而度脫之。各有所憑。並不違也。然清涼疏鈔等。更廣云云。以未見彼宅師疏故。不允當耳

後代信行禪師。依此宗立二教。謂。一乘三乘

隨眞寂寺信行禪師。乃如續僧傳（第十二）華嚴傳等。著三階集（內典錄云。三部四十卷）。或造對根起行雜錄（三十六卷）。立三階宗。判乎諸教。唐懷感師撰淨土決疑論（七卷）一一對破（在第三卷）。欲見者可檢

三乘者。卽別解別行。及三乘差別。幷先習小乘後趣大乘也。一乘者。謂。普解普行。唯是一乘。亦華嚴法門。及直進等是也。義苑云。前教三乘體同光宅。但開合之異。次教一乘與前稍異。是以光宅同歸一實。此乃具德圓融。故明普解普行。華嚴法門也。然此判教既宗法華四乘。前教還同光宅。次教一乘。乃是隨機調練。權漸終歸。翻指華嚴及直進者。豈非頓漸始終之相隔耶（文）折薪云。信行。此師所立。但合三為一教。與光宅異爾。又此中一乘三乘有二對。初普別為一對。次漸頓為一對。皆可見

十依大唐三藏玄奘法師。依深密經。金光明經。及瑜伽論。立三種教。卽三法輪是也

奘師。廣如慈恩傳及續僧史。折薪云。三法輪名。正出金光明中。大疏所敘。卽眞諦所立。而云與武丘岌法師（演義云。初云武丘。卽蘇州山寺）幷唐三藏大同。及敘三時教亦與今所敘大同爾（大疏云。漸中開合。諸師不同。或但分為二。卽虎丘山岌法師。謂。十二年前。見有得道。名有相教。十二年後。齊至法華。見空得道。名無相教。最後雙林。明一切衆生佛性。闡提作佛。名常住教。此與唐三藏三時之教大同。眞諦三藏。依金光明。立轉照持三輪之教。亦大同此。而時節少異。謂。七年前說四諦。名轉法輪。七年後說般若。具轉照二輪。以空照有故。三十年後。具轉照持。以雙照空有持前二故。演義云。疏文稍略。彼云。謂。佛二月八日成道。四月八日。於波羅奈鹿野苑中。為憍陳衆。轉四諦法輪。後於成道第七年中。在舍衛國去祇園五里。智慧江邊。為諸菩薩及二乘衆。說般若等經。此時具二。謂。轉照法輪。又於成道三十年後。未涅槃前。在毘舍離國鬼王法堂。為眞常菩薩。說解節等經。此時具有轉照及持三種法輪也。大疏又云。或分為四。卽宋朝岌法師等者。今謂。岌字恐傳寫誤也。正應作愛法師。演義亦應作愛。又探玄記云。唐初吉藏法師立三種教。一根本法輪。卽華嚴經最初所說。二枝末法輪。卽小乘等於後所說。三攝末歸本法輪。卽法華經四十年後。說迴三入一之教。具釋如彼。按。嘉祥涌出品疏云。始見我身聞我所說者。卽華嚴之會。諸菩薩等。聞說華嚴。卽入佛慧。除前修習學小乘者。明下迴小入大之人。大機未熟。從華嚴之會。竟鷲山之前。未得顯教大乘。故簡除之也。又彼遊意云。言三種者。一根本法輪。二枝末法輪。三攝末歸本法輪。謂。佛初成道華嚴之會。純為菩薩。開一因一果法門。謂。根本之教也。但薄福鈍根之流。不堪聞一因一果故。於一佛乘分別說三。謂。枝末之教也。四十餘年。說三乘之教。陶練其心。至今法華。始得會彼三乘歸於一道。卽攝末歸本教也。問。此經何處有三輪文耶。答。信解品云。長者居師子座。眷屬圍繞。羅列寶物。卽指華嚴為根本教也。喚子不得故。密遣二人。脫珍御服。著弊垢衣。謂。隱一說三。謂。枝末教也。如富長者知子志劣。柔伏其心。乃教大智。謂。攝末歸本教。又譬喩品云。如彼長者雖復身手有力。而不用之。但以慇懃方便。勉濟諸子火宅之難。然後各與珍寶大車。初句謂隱根本。次句謂起枝末。後句攝末歸本。卽三輪分明之證也。問。法華具幾種耶。答。一往則華嚴為根本法輪。自華嚴之後。法華之前。為枝末之教。此經則屬攝末歸本。然法華結束一化。該羅頓漸。則具足三輪。然此三輪。皆是無名相中。為衆生故。假名相說。然寂滅之道。未曾有三。亦無不三。無所依止也。又云。絕待妙者。對麤明妙。未是好妙。然絕待妙。非麤非妙。強歎為妙也。然荊溪不看彼章疏故。錯破云。近代判教。多以華嚴為根本法輪。以法華為枝末法輪。又妙樂云。嘉祥既沾妙化。義已灌神。舊章先行。理須委破。文今謂。甚哉。荊溪破他。何未曾諳彼所立。妄誣附於人耶。噫夫嘉祥預於何處判以法華為枝末輪。而舊章先行耶。然彼玄論云。如南方五時之說。北方四宗之輪。皆云。華嚴為圓滿之教。法華為未了之說。今總難之。明初成道。一乘化衆生不得。今說法華卽是一乘化衆生得。若言今說法華猶未了者。則佛初成道。欲以一乘化物不得者。此應發始卽用不了義化物也。若佛初成道。卽欲以不了義化物者。此卽乖父子恩情。錯諸佛本意。若言初成道是了義化物。今說法華亦是不了義者。初成道可是一乘化物不得。今說法華應非一乘化物得也。又涌出疏云。亦稱入於佛慧。故知法華卽是華嚴。不應謂華嚴理深。法華義淺。準此等文。當知荊溪之破非也。然吉藏師立三法輪。正依法華。通頓漸等一化始終立之。今玄奘師及眞諦等。依金光明與深密經。但約漸中立三時等。如次下述。故誹法苑云。玄奘三藏三時法輪。祇可唯是漸教。唯論三性一法。唯為一機。不可以為定量。剖判一切大法耳）

集成云。一轉法輪。深密云。四諦輪。二名照法輪。深密云。隱密輪。三名持法輪。深密云。顯了論（此約能說之教法釋）。故慈恩云。金光明說此三輪。名轉照持（大疏所敘。眞諦三時。後後更具前前。慈恩不爾）。唯識述記（慈恩師）云。世尊初說三乘同行四諦有教。名轉法輪。十二行相獨得轉名。第二時說大乘獨行空之教。照破有故。名照法輪。第三時說遣所執空。存二性（依他圓成）有。三乘之人。皆可修持。名持法輪（約機行法以解立名）。法苑章云。如解深密經第一卷。瑜伽決擇第七十六。世尊廣為勝義生菩薩。依遍計所執體相無故。說相無自性性。依依他起上。無遍計所執。自然

生故。說生無自性性。及卽依此說無遍計所執一分勝義無自性性。依圓成實上無遍計所執故。又說一分勝義無自性性。菩薩深生領解。廣說世間諸譬喩已。復白佛言。世尊。初於一時。在婆羅痆斯施鹿林中。唯爲發趣聲聞乘者。以四諦相轉正法輪。所轉法輪是未了義。在昔第二時中。唯爲發趣修大乘者。依一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃。以隱密相轉正法輪。亦是有上。有所容受。猶未了義。於今第三時中。普爲發趣一切乘者。依一切法皆無自性。乃至自性涅槃。以顯了相轉正法輪。第一希有是眞了義。金光明經亦說三時。謂。轉照持。涅槃經說。初令皆服乳。次敎總斷乳。後敎有應服不應服者。與解深密所說義同。瑜伽釋中(最勝子菩薩造)此三時少異義意無別。由此誠證。若以偏圓機宜漸次敎但三時非一非五(文)探玄記及起信記述西域中。日照說云。近代天竺那爛陀寺。同時有二大德。一名戒賢。一稱智光。立敎不同。謂。戒賢則遠承彌勒無著。近踵護法難陀。依深密等經。瑜伽等論。立三種敎。廣如彼會

一名轉法輪。謂。於初時。鹿野苑中轉四諦法輪。卽小乘法。二名照法輪。謂。於中時。於大乘內密意說。言諸法空等。三名持法輪。謂。於後時。於大乘中顯了意說三性及眞如不空理等。法苑章云。略示敎者。四阿笈摩等是初時敎。諸說空經是第二時敎。以隱密言。總說諸法無自性。故華嚴深密唯識敎等。第三時也。以顯了言。說三無性。非空非有中道敎故。由諸異生起自無始迷執有我故。佛初說四諦法輪。令知我空唯有其法。憍陳如等最初得道。彼聞法有證我皆空。便執諸法爲眞實有。封著小果不求大位。佛爲方便。復說法空破除有執。故次時中說般若等。言一切法本性皆無須菩提等迴心趣大。彼聞法空隱密言敎。便撥諸法性相都無。何所造修。何所斷捨。佛爲除此。復說唯識三性等敎。今言非空非有中道敎者。第三時也(文)折薪云。持法輪顯了說三性及眞如不空理等者。此中有二義。一持三性理。二持眞如理。理字貫上。文中及字標有二也。復古云。三性眞如皆約理說。不空謂圓成是有。依彼自宗。但許不變湛然常存之有。非隨緣有。又以三輪義通。如眞諦三藏。法性宗人。亦依光明等經。立此三輪。持則雙持性相故。將三輪攝於三敎。非相宗意。相宗但在境空心有爲雙持耳(文)詳。相宗意謂。第三時說。遣所執空(依遍計所執體相無故。說相無自性性)存二性有(依依他起上無遍計所執。說生無自性性。及一分勝義無自性性。依圓成實上無遍計所執故。又說一分勝義無自性性)名持法輪。故義燈云。後爲發趣一切乘者。顯所執無。非執是有。非一向空。亦非皆有。爲不空不有敎(文)問。如探玄云。第三時中。方就大乘正理說三性三無性等唯識二諦。方爲了義(大疏依之)準此。則三無性亦顯了說耶。答。其義實通。由是義故。法苑云。華嚴深密等。以顯了言說三無性(相生勝後)非空非有中道敎故。問。若爾如唯識頌云。故佛密意說一切法無性。述記釋云。總密意說三種無性。既密意說是第二時。謂。般若等總說諸法無自性。隱密覆相之說。豈可第三時顯了說耶。答。若總說三無性敎者。卽第二時隱密之相。故論曰。若有三性。如何世尊說一切法皆無自性。頌答。卽依此三性立彼三無性。然正第三時。以顯了言能顯示彼三無性義(法苑章文。可依此解)故第三時卽雖具說相生勝義三無性性。而意在三性。(謂。初時相無性。二時生無性。三時勝義無性。故對法疏。釋後二無性云。假說無性。非性全無)深密瑜伽先說三性。次明無性。故成唯識云。卽依此前所說三性立彼後說三種無性。義燈三釋。一云。無性先陳(第二時敎。漸悟未熟)三性後說(第三時敎。漸機後成)二云。先說三性(華嚴時。頓悟敎)後說無性(般若時。漸悟敎)三云。先後不定。各有一理。任情取捨。然相宗以第二解爲文正意。故燈主云。今此論中。通對頓漸兩敎前後。又云。譬如日出先耀高山。於大乘敎頓悟先熟。故先三性。漸悟後成。後說無性(文)探玄及清涼疏云。第二時中。雖依遍計所執而說諸法自性皆空。翻彼小乘。然依他圓成唯識道理。猶未說有。亦非了義。卽諸部般若等經。第三時中。方就大乘正理。具說三性三無性等。方爲了義。卽解深密經等。演義鈔云。言具說等者。此有兩重。一約三性。則初時約依他說有。二約遍計說空。三具說三性。則遍計是空。依圓是有。以爲中道(初以具說三性一句。釋前爲二重也)二者約三性皆有。約三無性皆空。第

一時中說三性皆有。第二時中總說諸法皆悉無性者。約三無性密意說耳。故唯識云。卽依此三性。立彼三無性。初卽相無性。次無自然性。後由遠離前所執我法性故。佛密意說一切法無性。謂。若顯了說。則雙明三性三無性。方是中道第二重雙取疏中具說三性三無性等二句一結二對影前第二時三性皆空。第一時三性皆有也故爲盡理文今謂。涼鈔所解。與相宗意而不全同。對文可知此三法輪中。但攝小乘及三乘中始終二教。不攝別教一乘。折薪云。今文中唯揀此師所立者。以此章意在敵對此師故。獨揀顯也文今謂。未必局歟。然古南三北七四宗五教各互牴排。而皆被天台嘉祥已揀壞了。是故不須更辨是非。獨唯此師所立。西域相傳故。今特揀斥之。有其以也。豈爲此章止在敵乎斯師哉。言但攝等者。折薪云。轉法輪卽小乘教。照法輪卽始教。持法輪卽終教也。與探玄始教者。以深密經中第二第三時教。同許定性二乘俱不成佛故。今合之總爲一教。此既未盡大乘法理。是故立爲大乘始教大疏圓覺。並以第三時爲始教者。唯取三性理也。由三理性通始終二教。若依彼三性。立彼三無性。以顯中道。義通終教。若遍計是空。依圓是有。此唯始教。故清涼立此爲三性空有宗也。今約前義故。大分曰終。況其中相不空眞如耶。故如深密三時。不唯始教下分教開宗中。折薪又云。深密經中亦約三無性理是一。故密意說云唯有一乘。非於一切有情界中無有種種有情種姓等。此則三乘所觀。無性是一故。密意說此。以爲一乘。理實三乘各證涅槃。非是一極。依此義故。故云同許二乘不成佛故。故云始教也。又乘開合中云。一經自語相違者。故知。探玄中方始改於此義故。彼以二三時教。合爲始教

也。會解記中亦皆同耳。然明宗記破折薪云。引三法輪指李唐三藏宗計判攝者。不驕賢首自依深密法性經中三種法輪攝機寬說。故下章文明自指云。此三法輪中。但攝小乘及三乘中始終二教。不攝別教一乘也。正如探玄云以深密經攝機寬故。就攝末歸本門收。是約課部收機之寬。就法判攝也。卽非指李唐三藏宗計局義判攝也。故祖明云。空相二宗。皆認法性之經。成立自宗之證。復師半倚引文。不詳祖述。爲其失也。復古云。此三下彰攝不攝。此三法輪但攝小乘等者。從小之大。但攝一代漸經。小始終三。合名漸故。又以三輪義通。如眞諦三藏。法性宗人。亦依光明等經。立此三輪。持則雙持性相故。將三輪攝於三教。非相宗意。相宗但至境空心有爲雙持耳。集成云。須彌偈品鈔曰。法相宗三性卽有性。三無性則無性。有無義故。彼偈云。故佛密意說一切法無性。意云。旣言密意說三無性。則不礙於三有性也。若法性宗。此二三性。有無無礙。互奪雙亡。皆悉自在。詳曰。此約後義故。攝於終。若約前門。則與探玄一致。有謂後來方改。良恐未然文今詳。若依折薪。今章由依三性立三無性以顯中道。及不空眞如。大分爲終。探玄後改故名始教者。此解不然。如向已述。若依復古集成等明宗記同者。今章約性宗義及攝機寬探玄云。深密經中第三時。皆爲發趣一切乘者說。名爲了義。又云。第三普攝諸機。通說諸乘。具顯空有。後一機無不攝。教無不具。無不同。故爲了義。又云。言包大小。具是三乘。方爲了義等故攝終教。故下章文引法鼓經以空爲始。不空爲終竟云。此則約空理有餘名爲始教。卽當深密第二時教。約如來藏常住無上。名爲終教此約性宗。與前判攝如孔目云。初教門中眞如。但是空義。不同終教。亦斯意也。若探玄中由同許

定性二乘及無性有情俱不成佛對他所許。雖攝機寬。貶不爲終廣說法相。少說眞性眞如凝然。不許隨緣所說八識唯是生滅。法相名數。多同小乘。因非究竟深密經說三乘是密意等玄妙之說對他所立雖三乘教具名爲了義亦登爲始立爲始教。所望不同。並不相違也何以故。華嚴經在初時說。非是小乘故。彼持法輪在後時說。非是華嚴故。是故不攝華嚴法門也法苑章云。今言非空非有中道教者。第三時也。約理及機漸入者。大由小起。乃有三時諸教前後。解深密經說唯識是也唯識疏云。如瑜伽論第七十六。解深密經。廣說其相。此約機理漸教法門以辨三時。若大由小起。卽有三時年月前後。解深密經說唯識是也。義燈云。爲對漸悟說教三時。若對頓悟無三時別也若非漸次而入道者述記云。若頓教門大不由小。卽無三時諸經前後。約其多分。卽初成道。華嚴等中說唯心是。多分頓悟。無別教門。隨一會中所應益故。華嚴說有聲聞在會述記云。今論所明二種皆是。若對不定性大由小起卽第三時教。若唯被菩薩。大不由小起。卽頓教也。此顯頓漸無別定教。入法界品。五百聲聞亦在座故。義燈云。又所說教。非定如是前後次第判爲三時。並約所說義類相從。望不定姓。當第三時。不聞華嚴第二七日。世尊卽說。可下對漸悟在般若等後方始演說。判屬第三。此有二義。一約前後。二約義類。又靈祐師餘宗云。問。此立三時。與前眞諦所立何異。答。眞諦所立。定約年月。故爲不可。今所立者。但可以義相從。不同前後。若談有義。初時教收。若談空義。第二時攝。雙彰空有。卽第三時。其相懸別。然解深密言初時等者。此約教有淺深。以立三時之異。有教理淺故名初時。餘二漸深說爲中後。此卽同金光明經轉照持三種法輪也深密亦有聲聞發心。勝鬘經中亦說一乘意生身等。攝大乘說。爲不定人說一乘故。法華經中分別功德品言。佛說壽量品時。有八世界微塵數衆生。發菩提心。如是等文。上下非

一。故知。法華亦被頓悟。華嚴亦有漸悟之人。若據衆生機器及理。可有頓漸之教。然不理同於古說 留支一時。劉虬五時。及古德頓漸二教 若不約機定判一經為頓為漸。時增減者。頓漸不成。今依師授略叙差別 了義燈云。若附既第三時皆為一切。何故解深密云。我於凡愚不開演等。答。大分三時云為一切。不計一一文各為三乘故。今此論。深密等上下文中。可通被三。故不相違。問。既對漸悟說教三時。即第三時亦為漸悟趣大者說。只是為大。何得說言皆為一切。答。為根熟慧悟既通故為顯說三乘所觀空有諸法云為一切。般若經中。雖有三乘各得益。未分明說法非空有。故屬第二。第約頓悟可立二時。約理是一對究竟果。名為一時。又約被於漸悟之人。隨說何教。而能頓悟二。會所說二空之理。雙除二執。故名一時。所以鹿苑初說四諦法輪。無量菩薩。人於初地等。若閑四諦。不悟法空。云何得入初地等。不定一會名為一時。約頓悟者。隨所聞教。常悟空有及以二空。始終一化名為一時 今謂。問。準如上等彼宗會意。既約多分。或從義類。則何故章難言華嚴在初。非是小乘耶。答。今此中意。若約年月前後。華嚴最初。云何會之。若約義類相從者。如玄贊中。引深密云。依此經文。阿含經等為第一時。大般若等為第二時。華嚴經等為第三時。顯了說有空故。又以彼第三時說一乘是密意等。俱是三乘教攝故。云不攝別教一乘。及彼持法輪。非是華嚴。不攝華嚴法門。探玄記云。一異時三乘。如深密經初時唯小乘。第二唯大乘。二同時三乘。如第三時。皆為發趣一切乘等。於此教中。一乘相隱。三乘相顯。是故就顯總名三乘。而融實言。尚不攝於終教。何況可得以三時判攝諸教哉。又探玄云。問。所說三教。初但說小。華嚴初說。如何會釋。答。諸德三釋。一云。此三法輪。約漸悟機說。華嚴最初。約頓悟機說 纂要等釋。如先已叙 若爾密迹力士經。初時具說三乘法。此為屬漸。為屬頓耶。若是漸教。應唯說小。若是頓教。應唯說大。彼既具三。極成違害。是故此釋亦難用也 此對前後次第三時。以作此難。若轉教云以機相從者。謂。不攝別教一乘等。如上所斥 一云。若依顯了門。則有如前三法次第。若約祕密門。即諸說同時 西明等義。如起信疏幻虎錄辨。又嘉祥遊意。總明經論顯密中云。一顯教菩薩不密化聲聞。即涅槃教。問。華嚴則應但明大法。何故亦辨小乘。如賢首品云。或說聲聞小乘門或說緣覺中乘門等。乃至。性起品中具說五乘之教耶。答。總說一化。復有傍正。正顯眞實。傍開方便則是華嚴教也。更廣云云。二顯教聲聞。不密化菩薩。即三藏教也。三顯教菩薩。密化聲聞。即般若教也。四顯教菩薩。顯化聲聞。即法華教也。問。小乘亦是密說一乘不。答。佛說小乘意在悟大。故說小乘亦密說一乘。如云三乘人同行人無我等。大品中明三乘人同是一如同入法性 若爾者。即初時小顯而大密。何不以大顯而小密耶。又判此顯密。出何聖教。理既不齊。復無聖教。故難依用。此上二釋。此三法輪攝法不盡。初即漸而非頓。後即顯而非密。一云。但是如來圓音一演。異類等解 羅什留支一音教等。如前簡別 就小結集。唯說小乘。就大結集。唯說大乘。就通結集。具說三乘。淨影義章云。地持復言。佛為聲聞菩薩行出苦道說修多羅。結集經者。集為二藏。龍樹亦云。迦葉阿難於王舍城。結集三藏。為聲聞藏。文殊阿難。於鐵圍山集摩訶衍。為菩薩藏。此二亦名大乘小乘半滿教也 若爾隨一結集俱無前後。何有如此三教次第。乃至。若不信一乘。守權乖實。甚為可愍。故引百喻經云。金口良斷。權實顯然。餘恐厭繁。略不錄耳

此上十家立教諸德。並是當時法將。英悟絕倫。歷代明模。階位叵測。只如思禪師。智者禪師。神異感通。迹參登位。靈山聽法。憶在於今。諸餘神應。廣如僧傳。又如雲法師依此開宗。講法華經。感天雨華等神迹。亦如僧傳。其餘諸德。行解超倫。亦如僧傳。 探玄云。第二辨是非者。此上十家。乃至並如僧傳等所顯。問。此上十說。誰是誰非。答。依成實論。佛說內外中間之言。遂即入定時。有五百羅漢。各釋此言。佛出定後。同問世尊。誰當佛意。佛言。並非我意。諸人問佛。既不當佛意。將無得罪。佛言。雖非我意。各順正理。堪為聖教。有福無罪。況諸說各有少多聖教為證。是故不可全非棄耳文 義苑云。顯迹通疑。美其前詰。同贊眞乘。却彼邪宗。扶持正法。若武候之勁敵。故云法將。迹參登位者。信位南嶽 五品天台 將登初住位故文 南嶽大師。嘗夢梵僧勸令出俗。駭悟斯瑞。辭親入道。內心謂言。吾仕何方避難修道。時冥空有聲曰。若欲修定。可往武當南嶽。是入道山也。隨此冥告。遂往衡山 統紀云。師因讀妙勝定經。見讚美禪定。乃遍親禪德。修禪林野。後歸慧文禪師。咨受口訣。始三七日。初發少靜觀。見一生業相。復轉勇猛。禪障忽起。四肢緩弱。遂動八觸。發根本禪。因見三生行道之迹。夏竟受歲。將欲上堂。乃感曰。吾處受法歲。內愧深矣。將放身倚壁。豁然大悟。法華三昧。自是之後。所未聞經。不疑自解 大師命門下學士江陵智顗。令代講金剛經。至一心具萬行處。顗有疑焉。思為釋曰。汝向所疑。此乃大品次第意耳。未是法華圓頓旨也。吾昔夏中苦節思此。後夜一念頓發諸法。吾既身證不勞致疑。顗即諮受法華妙行。乃諮師位即是

十地。思曰非也。吾是十信鐵輪位耳(六根相似)時以事驗。解行高明。根識清徹。相同初依。能知密藏。又如仁王十善發心長別苦海(同教)(十信、已斷見思塵沙二惑。欲入初住、即伏無明)智者大師。將臨終時。告門人曰。吾不領衆。必淨六根。爲他損己。只是五品內耳(觀行即位)餘如玄義初章安歎十種德。言靈山聽法等者。如前已引。言雲法師等者。感天華等。出續僧傳(六)亦如前引。折薪記云。又夷陵縣漁人。於網中得經一卷。是泥洹四相品。末題云。宋元徽二年。王寶勝敬造。奉光宅寺法雲法師。以此勘之。雲公年始十歲。寺無光宅。此乃靈瑞預顯也。故今云神迹等也(文)言其餘諸德等者。留支三藏。淨影遠師。光統。大衍。斂師。唐三藏等。皆各如傳。略如上引。不煩述耳此等諸德。豈夫好異。但以備窮三藏。覩斯異轍不得已。而分之。遂各依教開宗。務存通會。使堅疑碩滯。氷釋朗然。聖說差異。其宜各契耳　探玄云。但以解該群典。異轍是根。言不得已開宗別釋。務令聖說各契其宜(文)義苑云。豈夫好異者。言其不攻異端。覩斯異轍者。各隨已解。發軫不同。索隱群詮。同則聖旨。疑情氷釋。滯解朗然。聖教偏圓。大小殊致。隨根獲益。不混宗乘。故云其宜各契耳(文)軫章忍切。考工記云。車軫四尺。注云。輿後橫木也。應師音云。軫轉也。展也。謂發車轉也。軫跡也。又車上前後兩端橫木。所以載人物處。如文選云方軌齊軫。今取發軫迹轉各殊之義。故曰異軫。

言堅疑等者。如述記序云。鴻疑碩滯。霧擁雲凝。道德經云。渙若氷將釋(左氏傳序云。渙然氷釋)餘文易解

分教開宗第四　義苑云。分判五教。開顯十宗。復古云。開宗判教者。非命世之大才。徹法之正眼。備窮三藏。囊括百家。隱實托權。本高跡下者(造語未穩)豈能爲哉。昔可尙也。正而用之。理或未然。別立新意。前列十家。固鑑不遠(文)問。今家立五教者。有何憑據。答。有云(指事)且雖無有教證。只由法義別。依類建立或曰。泛依深密三時。楞伽漸頓。法華四車。總爲五教。有人云。專依起信。故圭山注疏(賢首義記所無。而宗密私改添耳)約法生起本末顯分齊中。依論唯一心爲本源開二門等。爲五重門。配今五教。又晉水淨源解還源觀云。考茲一唱觀文。唯海印三昧。出華嚴經。次經云下。出法句經。餘皆起信。況前明一體。後示三遍四德五止六觀。一一引論爲衡鑑。斯蓋帝心冥搜起信。集三重法界於前。賢首顯用論文。述六門還源於後。推是言之。以馬鳴大士爲吾宗初祖。其誰謂之不然(淨源本圖七祖義。以馬鳴爲首祖。以起信爲正依論)今詳。靈祖源意。雖則通依衆典。以立教名。指的教義。出自此經。故孔目章天王讚佛說偈。初首顯教分齊義云。依教有五位差別不同。爲攝義無盡故。分齊通聲聞及凡夫世間所知眞實法也。該通三乘小乘文義。及圓教中比證分齊。下一部經所有文義。並約此準。一依小乘。有名之教。詮有名之義。二有名之教。詮有名無名之義。此當迴心初教位中義。三有名之教。目有名無名之義。無名之教。目無名之義。此當熟教位中義。四無名之教。顯無名之義。當頓教義。五有名之教。說有名之義。無名之教。顯無名之義。當在圓教位中見聞處說。有名無名之教顯有名無名之義。此約圓教處說。又舍那品中雲集文末。普賢文中。立一乘三乘義。章云。經文云人無上道等。當漸教也。又頓教及熟教中終教之義是也。不可盡功德智地者。當熟教分。又普賢解行分教義是也。顯性海中者。當頓教分。又當是圓教證分已去。是也。又云。夫圓通之法。以具德爲宗。故華嚴中。信解行等諸位。位中所含。即通成解行理事等一切法門。亦簡前後諸位。法相不同。及會普眼境界。一乘無礙。陀羅尼門。據斯乘巧。一言之下玄復玄耳。又華嚴經文前之五會。及十明已後。盡不思議品。卽以一乘別教。從三乘說。十地中文。卽用一乘圓教。從三乘教。以顯一乘別教說。所以知者。故文中以悉曇字普會成無盡故也。普賢性起。用彼一乘別教。以顯一乘文義。由彼文中是廣大說。故離世間下二會之文。一乘行法。以始標終說故。教義俱一乘也。經文善巧。二文交絡。二義顯宗。分齊極善妙也。又如同體依持。以明因果。理性體融。在因爲因。在果爲果。其性平等。據緣以說。在一乘卽圓明具德。處三乘則一相孤門。在小乘廢深論淺。居凡有則唯事空文。此卽理之

妙趣也（兀如三五湖煙景。和月溶溶。而漁人野叟。反謂蕭索也）。若見於佛。頓見頓見。稱名亦爾。又一乘之法。對機以明別。非謂自相而可別。又一乘同法。對智以彰同。又別教之中亦有同別。由多（五謂。大。胎藏。訶梨陀心。即理法身。多法界義）即一（二謂。識大。即悉多心。金剛。五智。法身。一法界義）是其同也。爲一中多是其別也。同教之中亦有同別。一乘三乘同一善巧。是其同也。各爲據機別。即是別。窮其法界。無盡教義。依海印定起。普眼所知（謂。始自鹿苑。乃至涅槃。收舍利起塔等。一切無不見等）此約別相說。具如彼明。若就名義之別。則准此下章等。謂。初說法小乘。依勝鬘（如云二乘是於法等）及深密初時所立。其始終之名義者。謂。依楞伽經漸熟開出。深密二三時教。法鼓經中空不空門。及起信中依言眞如爲據。頓之名義者。依寶積經（即頓教修多羅）及楞伽頓現。起信絕言眞理。爲明據立其圓教者。正依此經圓滿修多羅文。祖意明明。昭若日星。奈何皆此爲無所憑。又豈可專唯依起信而所建立。故笑庵復師破之。義苑又云。乃旁說衆典以立教名。名義相資。同一緣起。故云甚深緣起。其五義門。五義相融。唯一心轉。是則重重法界。事理無邊。故五教之義。出自華嚴。本於此也。故總題云華嚴一乘教義。有云。調析乎起信。是五教生焉者。覩其立言之理。曾未曉斯文義。若曉此旨。決無彼辭（晉水可恥）設爾曉而固違。未免背叛祖宗。無稽異說。賊於傳教。其如之何。厥或封執起信。不顧斯文。且起信雖宗有洛叉經（此亦認僞造論不知自矣）談五重生起。一心源。乃至六篇。原其分齊。但限終頓。所以賢首判正終兼頓。圭山將此五重度量諸經宗教。亦云終頓通詮本末。曾無圓教之文。既云度量顯是格量教道。何得錯解圭山之辭。謬爲賢首約論判教。縱此度量便爲判教。却屬圭山判於前四。何言賢首五教出於起信。轉更參差。遂使慕道者猶豫於兩端。歸依者惆悵於岐路。特違聖教。輒誤後昆。甚爲不可也（文）今謂。起信既非。順祖觀門。及還源觀。且爲惑者難階。婆心太切。多寄終教開入方便。令其易觀。由其行者施功不已。漸見濕土故。遮情表德。圓融無礙故也。然圭山晉水。以未達此巧旨。氾濫宗脈矣。具如幻虎錄中辨斥。

於中有二。初就法分教。教類有五。後以理開宗。宗乃有十　探玄云。以義分教。教類有五。此就義分。非約時事（淸涼云。一以義分教。二以依教分宗。今初以義分教。教類有五等）義苑云。就法者教法也。謂。於一代教法之上。約其大小乘權實漸頓偏圓流類別故。分成其五。若爾賢首約義開宗。以判五教。何得却云教法耶。答。雖義爲能分。教爲所分。此中既云就法。決知是其教法。故下結指云此約法以分教耳。若就法義（如下別辨）負教之人。善察辭義。切忌無以名教濫其法義。豈不觀此中但約教詮立其教名耶。復古云。就法分教者。法謂能詮教法。就此一代教法。以類相從。其流有五。問。今家以義判教。其理安在。答。若不約所詮之義。何以知其教法有五。蓋由吾祖以圓通之智眼。觀彼聖教。詮小乘行果。則分爲小教。權實偏圓義。有不同。則分爲彼教。故下文云此約法以分教。若就法義（如下別辨）此分能詮五教不同。下辨五類所詮差別。於理昭著。集成云。謂約聖言量判一大藏經。總而爲五種教。故義苑後義曰。豈不觀此中但約教詮立其教名耶。如云以經本中下文內爲善伏太子所說。名爲圓滿修多羅。故立此名等。折薪云。就法分教者。不以義分教何別。然有二義。一通能所詮。謂。教理行果四皆名法也。二唯所詮。此亦二義。若望能詮之教。法亦是義。若望展轉解釋之義。總擧曰法。別說爲義。如云色是法。分十一色爲義。故四辯中法義二無礙辯不同也。淸涼云。法約自體。義約差別。謂。十一色等。虛妄分別之相。即是義也。又圭山云。法對能詮之文。總名爲義。對後展轉解釋之義。即名法也。所謂探玄大疏。皆以義分教者。此由正立教辨所詮一處說之故。直云以義分教。皆望能詮爲言。若今文云就法分教者。望下所詮差別展轉。在第九科中故。下結云此約法以分教爾。若約法義（如下別辨）此則云法云義。都是所詮。但所對不同爾。若使今文立教。復如探玄等中。復說所詮者。亦應云以義分教也。祖師一字之妙。今方見矣（文）詳曰。一法之言。通能所詮。故群解殊矣。然義苑意。能詮爲法。法即教也。復古集成。以法爲能詮教。折薪以法唯爲所詮。約所詮法

分教爲五。取捨任情。然今以法爲所詮者。折薪爲得。而不能分別於所詮中法之與法義。故令不解耳。今言就法者。總通諸法。謂經法解行。空不空門。有餘無上。依言絕言眞如理法。種種法門。皆所詮法。今約此法。分於能立五教。何以知者。謂爲善伏所說名圓滿經。故立圓教名。及依寶積論立頓教名。並約經法也。中間三教。以三人所得。及解行位。一念不生等。爲漸頓教。此約解行等法。又約空理有餘。及不空藏理無上。爲始終教。此約眞實道理。又以起信所顯絕言眞如。依言中說空不空二眞理。分始終頓。此約理法。當知。約所詮法。種種法門。以分五教。故孔目中多云。上件法門(能所顯法)攝下諸教(能詮能顯諸教分齊)頓屬其上分本數義漸從其末義。通一乘三乘小乘。何以故。爲被圓教所目(三小成圓)及三乘終教。寂照照寂。一相眞如。幷初教門。染淨卽空。悉法小乘。苦諦之教。所詮實法(就法分教。準此可思)有爲無爲等宗(以理開宗於此可見)並不同。義理各別也(具如下楞伽玄義)(明義分齊中。就法就教。法中教中。乃至廣說)問。杜順止觀。旣開五門。至相孔目。每章具約五教。何故淸涼玄談。但言卽賢首所立耶。答。蒼山會玄云。然草創雲華(應云帝心)周流賢首。而但言賢首立。以取文義大備故。云爾也。言以理開宗者。義苑云。理謂理趣。則趣尙曰宗。雖趣尙多端。以理趣相從。但成其十耳。復古云。約人所尙道理不同。略有十也。折薪云。理卽義理。道理之理。非眞理之理也。餘處(集成云。淸涼云依教)(文必影略)云依教開宗者。是依五教開十宗。今云以理。是就所詮爲言。五教所詮理旣不同。卽以此理開十宗也。如前六宗。所尙道理不同故。開爲六宗。斷證不離八號(四向四果)故。合爲一教也(文)。問。開宗標十。誰所創立。答。帝心旣立五門。初卽法有我無門。此卽治執施藥。略出諸小乘破我執。說界分別觀。隨機進修各異。所以方便不同。賢首十宗。前六準此。能所治中開爲六宗。又慈恩玄贊云。小乘有二十部。幷大乘二。合二十二宗。今依文判教。教但有三。若以類準宗。宗乃有八。如彼廣敘。彼彰小乘。大類有六。今全同彼。次二卽大。今亦加後二。此之四宗。亦與帝心後四觀門大約無殊。至下當辨。問。淸涼疏中。何故乃以依教開宗有十。至下宗趣中辨之。更有總相會通。有不安者。頗爲改易耶。答。會玄記云。今先用賢首五教。後總會上來諸師違順中。順義顯不違前師。如雲華創立。名義未周故。賢首改之。尙未全備。至淸涼別不立教。但於賢者五教中。其未至者改。諸庶反扶古德也。此如始教中合深密二時始分皆通空相。後總會通易於探玄教章。以中間三教爲三乘。但判第三教(小三中第三乘)爲一乘。爾(自淸涼一改後。上山長水所深迷謬。如下至乘教開合處辨)又如下立宗中餘易七八九門。被機中以權爲易於轉爲(至下可辨)如此等義。皆是爲改易也。易之令名義周備。反成賢首教也。故下宗趣中。亦云依後二師(第九光統第十賢首)而頗爲改易。亦改賢首義也。今謂。蒼山瑞公。雖救淸涼而稱反扶賢首。其實巨叛乎祖師之渠護矣。以未曾曉觀師特失儼藏二祖之妙脈故也。共可哀哉

初門者。聖教萬差。要唯有五。一小乘教。二大乘始教。三終教。四頓教。五圓教　復古云。聖教萬差。卽東流一代部類之多也。就此聖教通爲五類。小者相從爲小。不辨部帙大小。卷軸多寡也。餘四皆然。如人持尺量絹。就絹分成五段。但言分絹。不言尺等。非不用尺。今就教法類分爲五。非不以義也(文)。此約能詮。故作此解。今約所詮釋之。聖教。謂能詮教法。萬差。謂聖教所詮法門。種種萬差。今就所詮法分能立教。要唯五教。故折薪云。言要唯有五者。顯不增減也。小對大得名。始對終得名。頓對漸得名。以始終俱是漸故。圓總對前。以四皆偏故也。○一小乘教者。義苑云。具云愚法小乘。謂愚於法空故(圓覺鈔云。愚法者。不了法空也。卽是法執。折薪云。愚者。迷也。迷法空理。故云愚法)此是大乘貶斥爲名。故深密云。阿陀那識甚微細(成唯識云。無性有情。不能窮底。故說甚深。趣寂種姓。不能通達。故名甚細)習氣種子成瀑流。我於凡愚(成唯識云。凡卽無性。愚卽趣寂)不開演。恐彼分別執爲我。謂凡則此教中人天乘。愚則正是小乘之流。旣不開演。則不達唯心法空。故攝論云。是故不爲諸聲聞等開示此識。彼不求微細一切智智。故見法定實。故云愚法。故智論三十一云。小乘弟子鈍根故。爲說衆生空。故愚法小乘之名。依此經論而立。則愚揀三乘。

小異菩薩故。無所濫矣文今謂。此解不然。此總不論迴心 不定種姓。不愚法者。如勝鬘等。唯大乘中始終二教攝 與不迴心 定性。愚法。如發智。婆沙等小教二乘。及大乘深密。十輪。攝論。瑜伽。唯識等說趣寂二乘。是大乘始教攝 小大通濫之甚。應知。迴心但大。愚法趣寂卽通大小。今既標云愚法小乘。是謂愚法。簡迴心不愚法者。小乘具簡大乘愚法趣寂二乘。豈但愚揀三。小異菩薩而已乎耶。其迴心者。如勝鬘說。羅漢辟支得不受後有。觀蘇息處涅槃地。不愚於法。不由於他。亦自知得有餘地。必當得阿耨菩提。皆入大乘。是也 楞伽。法華論等。如下 愚法趣寂通大乘者。如探玄云。當今諸德。於大乘中。一立三乘大乘。以此宗許入寂二乘。定不成佛。彼引教成立云 大般若五百九十云。解深密經及瑜伽論三十七云。又解深密經云。一向趣寂聲聞種姓補特伽羅。雖蒙諸佛施設種種勇猛加行方便化導。終不能令當坐道場。證阿耨菩提。深密解脫 魏流支譯 亦同此說。十輪經 唐玄奘譯 第九卷亦說。三乘各定差別。如是等文並非小乘。是大乘中許三差別。是故名爲三乘大乘教也文今揀此等故。云愚法小乘。又探玄云。三乘二者。一異時三乘。如深密經初時唯小乘 今正所用 第二唯大乘。二同時三乘 今之所揀 如第三時 探玄又云。始教者。以深密中第二第三時教。今合之。總爲一教。與此章中爲始終二教。所望別耳 皆爲發趣一切乘等。於此教中。一乘相隱。三乘相顯。是故就顯總名三乘文 亦是大乘之中明三眞實。未說法華之前故。約五性差別。具說三乘。又如深密經於凡愚不開演之文。成唯識指爲無性趣寂。皆准此知。

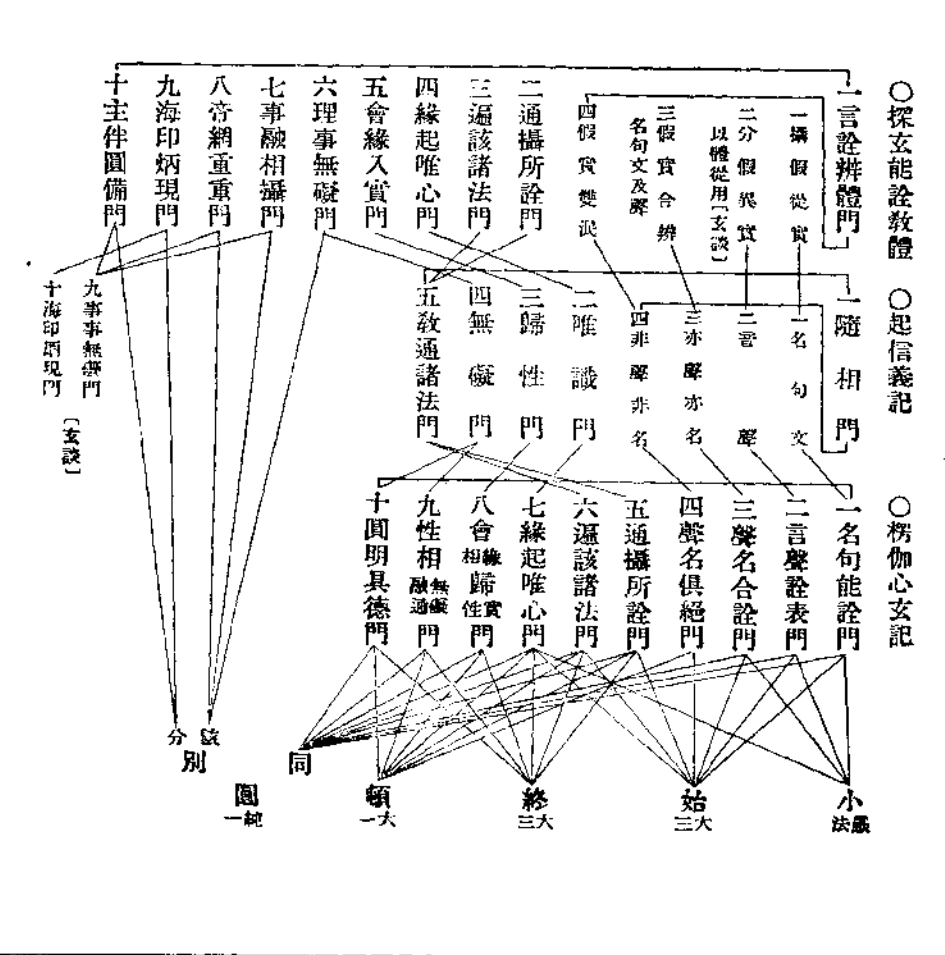
豈云大乘貶斥爲名耶。又探玄云。初小乘可知。若約所說法相等者。有七十五法。識唯有六。所說不盡法原。多起諍論。如小乘諸部經論說文 淸涼云。但說人空。縱少說法空。亦不明顯。但依六識三毒。建立染淨根本。故阿含云。貪恚愚癡是世間根本等 鈔云。生死根本。一計識心。如順正理第八說。經部。計現在色心等。爲染淨因。二者三毒爲因。今引阿含。但證三毒耳。今謂。三毒但爲染因。世間生死根本故。何爲出世淨法因。七十五法。但約有宗說爾。所爲是經部義。而有部不立。然圭山長水。誤作薩婆多義者。非也。今可依探玄。餘不標耳 ○二大乘始教者。會玄云。此約大小分二。則大乘字。雖標始教之初。義貫下之四教。若圭山列云四一乘頓教等。此約前三爲漸。始終皆是大乘。第四爲頓。有異於漸。故別標一乘也文 今謂。大乘字貫下四教者。此太通漫。應云下之二教 終頓 又圭峯深執圓覺判爲一乘頓教或別教一乘。並出臆見。淸涼私改立後三是一乘。師資妄斷。無本可據。噫。千古之一大謬矣。今正依祖範。則杜順五教觀門所列。具云小乘教。大乘始教。大乘終教。大乘頓教。一乘圓教 金師子等所標全同 至相孔目中。一一逐章揀云。愚法小乘。大乘初教。三乘熟教等。復云。若約頓教。卽一切行位皆不可說。以無相故。此據三乘方便說。若依一乘圓通之教。由義自在等。及要問答約乘分別云。乘有三種。一一乘。二三乘。三小乘。仍此三乘有始有終。三乘始教。三乘終教。及探玄列名全如此章。然洎乎淸涼圭山。奈何私乖明規。而加改易乎。依探玄云。二大乘始教。以深密經中。第二第三時教。同許定性二乘。俱不成佛故。今合之總爲一教。此既未盡大乘法理。是故立爲大乘始教。廣說法相。少說眞性。所立百法。決擇分明。故無違諍。所說八識。唯是生滅。法相名數。多同小乘。固非究竟玄妙之說。如瑜伽雜集等說文 義苑云。大則揀異小乘始者初也。謂。衍門初教文 會玄云。問。深密第二時是破相。皆許成佛。何耶。答。今直依深密中自指兩時之教。非是兩宗之人。爲同許不成佛義也。又空宗人。自說屬第三故。非以智光宗爲深密第二也。夫判教者。就正不就兼。就多不就少。般若空義多故。在第二時。五性義少 彼經第二說五種性 不屬第三時文 又淸涼云。亦名分教。有不成佛故名爲分。鈔云。初言二乘俱不成佛者。其言猶略。應云闡提二乘皆不成佛故。下終教有二乘闡提皆成佛言。以趣寂難成故。偏擧耳文 今謂。淸涼非也。何者。初教是權不了故。雖帶闡提無性之說。豈可稱始教乎。然彼說二乘不成佛者。正是初教以於此教一乘是權。三乘是實故。又演義云。言未盡理者。第二時中 般若 但明於空。空是初門。第三時中定有三乘。隱於一極故。初教名並從深密二時以得。云何空爲初門。法鼓經中。以空門爲始。以不空門爲終。若爾彼第三時既不明空。何得名初以未顯一極故。特由此義。加分教名文 會玄云。起信鈔說破相云始。法相云分。卽賢首意。故起信疏 此認圭山文。錯爲賢首疏。然彼義記。曾無此說。宗密私所改易耳 云。但說諸法

皆空未盡大乘法理。故名爲始。但說一切法相。有不成佛。故名爲分（長水云。始分二教者。且標兩名。此中二教。各詮一義。是詮空相。非謂一教而有二名。）今淸涼意。破相法相各得始分之名故。上云頓爲改易也（此卽大錯。彼起信疏非賢首說。而非案後依淸涼妄所改添之文也。豈爲淸涼改易於後圭山之說乎。可笑）謂。各約法有未盡理名始。各約人有不成佛名分。雖空相皆通始分。約空始正分兼。約相分正始兼也。疏文明有所屬。不可相濫（指玄以互通者。非正義也）亦非淸涼新意。淸涼但加分義耳（文）今謂。分教之名。出自觀師之臆斷耳。然探玄曰。若依小乘。一切衆生總皆無有大菩提性。如小論說。若大乘初教。卽五性差別。一分有性。一分無性。如瑜伽等。若依終教。一切衆生悉有佛性。如涅槃等經。佛性等論。若依頓教。不可言有。不可說無。離言絕慮。如諸法無行經等說。若依圓教。衆生佛性。具因具果。有性有相。圓明備德。如性起品（文）若謂依此文故。初教亦名分教者。若爾應以小教亦名無教。以彼終教亦名全教。彼既不爾。此云何然。況孔目等。於始教中亦開始終二門。終教亦然。始分徒勞。嗚呼。自從淸涼一失。良模悉任臆見。令後學者謬解如此。可不悲痛歟。○三終教者。探玄云。定性二乘（愚法。趣寂。通小大講）無性闡提（若有性者。前教尙許。分別能獲。無性闡提。卽必竟無阿顚提。淵。訓不許。今皆會之）悉當成佛。方盡大乘至極之說。立爲終教。少說法相。廣說眞性。以會事從理故。所立八識。通如來藏隨緣成立等（荊溪補行。引楞伽云。如來藏爲）

善不善因。釋別教根塵一念。爲迷解本故。四明立別教理有隨緣義。而山外諸人。不許此義。立指濫撲及微決等。迷悶之甚。然荊溪四明。立別理隨緣。正符今終教義。而非圓教。而以不知淸涼圭山私改易之。自被他惑。却欺賢首立教。何也。後之台徒。亦不能辨。特甚簡牘。殷予耳者。其誰過哉。誦勿彈改）淸涼又云。以稱實理。故名爲實。亦對第二教二義。由前定性二乘。及一闡提。皆不成佛故。名爲分。亦名爲始（會玄云。鈔家影略。諸家解鈔。不知此影略故。言有不成佛之義。義通始名故。今釋義繁雜。謬之甚矣。今謂。不然。不知探玄正以有不成佛之義。名爲始教。故却認淸涼之臆斷也）今既盡理。所以名終（會玄云。終字唯對始字立故。然若別對前空相二始者。說但空故名始。說勉有盡理故名終。說三乘隔一極故名始。顯說一極方盡理故名終。然有說。此終名亦對分得名者。非也）立實教名。雙對前二（會玄云。若前終名亦對二者。何故此中方標雙對前二。以揀異也。故知。終名單對於始。實名雙對始分。以前始分雖別。皆是權教故。一實名雙對前二也。今謂。不然。若準賢首既立會緣入實攝相歸性。則且應得有立實之名。以實對假。性對前相。盡大乘極之說故。是乃三乘大乘之終極故。非謂通一乘皆周極說。以此始終二俱漸教故。然心經疏云權實教中實教所攝者。且於大乘之中。大分權實。以定攝屬。非立名釋。故知淸涼始加也）非唯說空。復說中道妙有。故稱實理（義苑云。依此義故。法鼓經中。以不空門爲終也。會玄記云。對始名實。然唯約空始說。影相始也。若約對相始名實。應言非唯說於三乘。復說一極故稱實理。今謂。淸涼謂通於圓。故云中道妙有。實則但中漸教。故台家謂之別教次第中道。思之）既非分成。亦名稱實（會玄云。對分爲實。通空相二義。問。既始分二各皆對實名權。何不前教亦名權教。答。謂若約三乘爲權。一乘爲實。前二教皆權。非唯第二。若約頓漸分權實。則前三皆權。若約偏圓。前四皆權。所以第二不偏受權名也。若爾其實教名。亦通後二。何獨第三受是稱耶。答。以此教初盡理故。獨受此名。後二教雖不立是名。不妨是實也。權教不爾故不獨稱。今謂。若依淸涼。既心經疏云權實教。則前教亦名權教必矣。何妄會耶。若依賢首立名。則既不立實名。豈有對實立權稱耶。何況大乘至極。一乘圓極。其理得壞。奈何三一相濫。一律混之哉。嗟乎。觀師一差祖規。而帶累後昆。如此甚矣。不亦悲乎）探玄又云。然上二

教。並依地位。漸次修成。俱名漸教（會玄云。所以結前二者。初小大爲對。次始終爲對。今以頓教雙對前二俱約地位爲漸故。第四無位名頓。此之頓漸。直約化法以判也）問。準淸涼鈔三（演義）大乘分四宗中。一法相差別宗（始教）多說相故。二相想俱絕宗（頓教）多約性故。三性相無礙宗（終教）事理相卽故。四圓融具德宗（圓教）以理融事故。又探玄及楞伽記（起信記明五門中三四）明教體從淺至深。十門中。前五八會緣歸性入實門（頓教後六九）性相無礙門（終教）是則先頓次終。與今前後何不同耶。答。今家立教。必先始終。次頓。後圓。三祖皆同。然淸涼四宗。以相性宗約四句故。例如下卷明種姓中。得法分齊第二句是終教。第三句是始教。不可依彼爲立教次第也。或云。頓唯理法界。不明無礙融通。而終教具明事理無礙。淸涼依之。先頓次終。今謂不爾。若頓唯理者。與始空宗有何別耶。準孔目意。欲顯圓通無盡法藏。於方便處示一乘名。令進入者易得解故。若橫依方便進趣法門。依一乘成故。所流所目故。上件法門攝下諸教。頓屬其上分本教義。漸從其末義。三乘終教。寂照照寂一相眞如。幷初教門染淨卽空（文）中間三教淺深前後。思之可知。然探玄等教體十門中。會緣入實門者。若歸性邊。雖是彼頓教說無名之教。目無名之義。一實攝。既云會緣或會相等。不云泯相。則知非唯頓門。此當終教中卽性實義（有名無名之教。目無名之義。是也。故淸涼亦云。終教中。少說法相。多說法性。所說法相。亦會歸性。當此意也）故至相云。三乘一乘差別不同。致

令所詮之義淺深非一。能詮之文。言無言等不同故。淺深非一。闊狹亦爾。今以十門攝於五教。將圖點示。令易解耳



○四頓教者。探玄云。但一念不生。卽名爲佛。不依位地漸次而說。故立爲頓。如思益云。得諸法正性者。不從一地至於一地。楞伽云。初地卽八地。乃至無所有。何次等。又下地品中十地。猶如空中鳥跡。豈有差別可得。具如諸法無行經等說。總不說法相。唯辨眞性。亦無八識差別之相。一切所有。唯是妄想。一切法實唯是絶言。呵教勸離。毀相泯心。生心卽妄。不生卽佛。亦無佛無不佛。無生無不生。如淨名默住顯不二等。是其意也文 會玄云。但者約截之詞也。意云。最初一念根本妄心不生。卽此便名爲佛。故經云。離妄卽覺。亦無漸次。卽是頓義也文 淸涼云。不同前漸次位修行。不同於後圓融具德。故立爲頓（演義云。圓頓義異。不同天台圓卽是頓。以此知之。上山長水。荷遵淸涼。況於寶首）頓詮此理。故名頓教云（鈔此解大妨難。刊定記難和尚云。上所引經。當知此並亡詮顯理。復何將此立爲能詮。若此是教。更何是理。今爲通此故。云頓詮此理故名頓教。謂。所詮是理。今頓說理。豈非能詮。大能詮教。皆從所詮以立。若詮三乘。則是漸教。若詮事事無礙。卽是圓教。豈以所詮是理。不許能詮爲教耶。何得離言更何是理。迷之甚矣。今謂。淸涼此救不成。若謂以言頓詮者。何故今章云言說頓絶。理性頓顯。不待言說觀智。及淨名默顯等耶。旣言絶默不待。豈曰頓詮。若謂以頓顯現擬爲頓詮者。此與下之解行頓成有何別發。故知非矣。今正救之云。以彼未曉教體門中。有通攝所詮義故。由能所詮隔別之執。迷致此徴。思之。刊定又難言。若言以數離言故。與理不別者。終圓二教。豈不離言。若許離言。總應名頓。何有五教。若謂離說離言。不礙言說者。終圓二教。亦應名頓。以皆離言不礙言故。淸涼云。終今不救者。以頓旨不如此立。何用救耶。但用一句之言。諸難皆破。故知。形雖入室。智未昇堂。亦由智不參禪。致使全迷頓旨。今謂。苑公非微賢首如此立。而逐難救耳。又況一向不能善破。今序彼難云。夫言教者。逗機所設。旣令衆生絶言頓顯。一蹴而到。何非頓教。故圓覺云。是經名爲頓教大乘。頓機衆生。從此開悟。是也。終圓二教。設有離言不礙言說。終卽待漸次。而後離言等故。對始立終。與彼漸名。其圓教者。豈唯離言頓顯而已耶。主伴無盡。自在圓通之教。別立圓名。云何但名頓教。噫苑之僻見。壓背師說。塞招阿鼻耕舌之業。可深畏哉。觀師救之。微念雖切。未免擬工代大匠斵。其能血指汗顏之誚乎）天台所以不立者。以四教中皆有一絶言故。今乃開者。頓顯絶言。別爲一

類離念機故 刊定記云。此五大都影天台。唯加頓教為全別爾。然以天台呼小乘為三藏教。其名謬濫故。直目為小乘教。通教但被初根故。改名為初教。別教被於熟機。故改名終教。圓教之名仍其舊也。演義云。若全同天台。何以別立。有少異故。所以加之。天台四教皆有絕言。四教分之。故不立頓。賢首意云。天台四教絕言。並令亡詮會旨。今欲頓詮言絕之理別為一類之機。不有此門。逗機不足。又圓覺大疏云。初是藏教。二中是通教。相及三四皆是別教。第五名圓。起信雜削記云。又此五教與天台化法四教相望。但開合有異。而大況是同。彼則開前合後。此則開後合前。且如此中。初小乘教。即彼藏教。第二始教。此有二類。一始教。但說諸法皆空。即彼通教也。二分教。但說一切法相。即別教也。第三終教。明如來藏隨緣成諸染淨。緣起無性。一切皆如。即彼圓中雙照義也。第四頓教。唯辨真性。即彼圓中雙遮義也。以此三教所詮。唯是一性相俱融。即彼圓中遮照同時義。以此三教皆屬心具一切法。即彼圓教不思議中道也。故此三教皆屬彼圓收。此即合彼通別為一始教。開彼圓教為終頓圓三。雖開合有異。而法無異也。然彼更約化儀論四。約時論五。廣說如彼。今謂。苑觀齋者四人。各不盡台教。妄為配屬。嘗試辨之。其三藏名濫。如前已辨。以彼通別配此始終。此當不然。以彼通教但限界內。不論界外及除無明。此之始教。明變易斷所知障。豈將始教為彼通教耶。又彼別教明如來藏隨緣但中之理。而無有種姓各別不成佛義。此始分教並不爾。則明知。相及分教。非彼別教。此乃出自圭山長水之臆斷耳。不知天台通別二中。不可偏判新譯法相故也。天台復有立化儀頓。初即華嚴。從部時味得名為頓。秘密不定。說頓說漸。在前四時中。那曰天台不立頓。絕言四分。及逗機不足等耶。若謂唯望化法者。此亦不爾。天台既以八教判釋一代聖教。豈無不盡。故孤山云。頓等是此宗判教之大綱。藏等是家釋義之綱目。思之。然圭峯自以頓教既為一乘。何反云三四皆別教耶。如先已破。復如長水據清涼云後二是一乘。以後三教皆屬圓收。此太育判。特違儼藏二祖之高蹈矣。噫。凉密與檜俱。是羅龜成鼈。喚鍾為甕。指山雞為鸞鳳之謂者歟。 **即順禪宗** 演義云。達磨以心傳心。正是斯教。若不指言以直說即心是佛。心要何由可傳。故寄無言之言直詮言絕之理。教亦明矣。故南北宗禪不出頓教也。貞元疏云。今諸禪宗。多依此教。被離念之根。理極顯故。及禪源詮云。經是佛語。禪是佛意。乃至云。又居宣宗。問弘辨禪師曰。禪宗何有南北之名。答曰。達磨傳法居嶺南。神秀北地揚化。所得法雖是一。開導發悟。有頓漸之異。故曰南頓北漸。會玄云。問。南宗是頓可爾。北宗既漸云何。答。北宗多漸少頓故。又雖漸調伏。然亦不住名言地位故。今謂。禪宗既從滯教網。達磨西來。倘為頓教者。早被頓網羅了。活底祖意。更何在哉。直饒頓詮。而能頓悟。三級化龍去。凝人戽野塘。誰是為然。蓋大北宗姑置。水南荷澤。雖涉南宗。出于五葉之外。然清涼圭山所尚參禪者。故知。皆是欺乎知解穿鑿之過。非關吾宗事也。如下宗密後集有達磨門下三人得法。及都序云。達磨所傳唯靈知而已。則使天童四明往復筆陣。凡二十來番矣。不俟予辨。思之念之

○**五圓教者。具如下說**

○至相賢首正義

小二三乘：小　三乘大乘：始　終　頓　一乘：圓（同　別）

證　教

圓　別　通　藏　漸　頓

秘密　不定

○圭峯圓覺大疏

二乘：小　三乘：始（空　相）　終　一乘：頓　圓

藏　通　別　圓

○蘂苑刊定記　清涼大疏鈔

二乘：小　三乘：始　終　頓（加）　一乘：圓

藏　通　別　圓

○長水筆削記

二乘：小　三乘：始（始　分）　一乘：終（雙照）　頓（雙遮）　圓（雙照同時中道）

藏　通　別　圓

初一即愚法二乘。後一即別教一乘。以此經本文內。為善伏太子所說。名為圓滿修多羅故。立此名也 義苑云。先明初後者。謂。**此二教優劣特異。不隨開合故。有別教小乘居然易別故。別教一乘迥異諸宗故**文 折薪云。所以先明前後者。由中間三教開合不一。此一向開故。又由上既辨初後易明。其中間三教。前但明三乘。今方於此開合。故宜先略明初後也文 指鈔云。初後俱不共教故。先略明。中間三教皆是共教。謂大小一三共雜。開合不同故。便次明文 貞元疏云。小乘者。即聲聞緣覺。謂。佛說四諦十二因緣。但明人空。未辨法空。但斷煩惱。不斷所知。但出三界。成於小果。不求菩提故。法華云。為求聲聞者。說應四諦法。為求辟支佛者。說應十二因緣法。就教行異分成二乘。理果同故合之為一。演義云。以見天台立名招難故。改名小乘 會玄云。問。彼立藏教之名。為有六度菩薩三十四心斷結成佛大乘之義。不名小乘。乃云藏教。今卻立為小教。其義云何。答。若望大乘皆屬小教。今謂。不然。准此章等。以六度菩薩屬小非大故 **所攝法門。不異於彼。故指同也** 會玄引圓覺廣鈔云。但不收六度菩薩。故唯云小。六度菩薩。卻入始教化相中收。若許爾者。何以此說所攝法門不異於彼。答。若據七十五法則同。言總意別故。又天台意云。義似大乘。唯藏教中說故。屬藏教。大深二乘化相。復於此。賢首意云。是大乘化相。欲引小乘。復權說之。以二乘無分故。屬始教。此約奪之。又探玄記云。彼宗所斷所證。所入涅槃。亦與小乘無差別故。此約與之。不應一準。今謂。准下章文修行時分云。若依小乘。自有三人。上根者。謂。佛定滿三祇依婆沙等。菩薩成佛有三身。一法身。修此具有四階。一三僧祇劫。修有漏四波羅蜜時。乃至四菩提樹下成正覺時。二生身等。又探玄云。三乘有三。一始別終同三。謂。始約因修。諦緣度別。終就得果。三乘之人。身智同滅。如俱舍等說。此約初時小乘教說。明知。六度菩薩。正屬小教。然言愚法二乘者。約所被機。正被二乘故也。既言小教。而不云二乘教。故亦復不言入大乘化相中故。屬始教。然圭山有何所憑。輙云小教但不收六度菩薩耶。廣如下卷。准而可知 **言後一即別教**

等者。折薪云。問。初一即愚法。後一即別教。此中間是三乘教。獨不指配同教何耶。答。此深有理。以同教必具三一。即合成同教。今約三一分教不同故。不配也。若欲配者。即將此初小中三後一。合乃當同教也文今謂。如孔目云。其二門者。別者別於三乘。同者會三歸一。又三乘小乘同一乘故。對智以彰同。又別教中亦有同別。同教之中亦有同別文以此驗知。同教小三同一乘故。不別指之。又各有同別。隨舉其一即具二焉。言以此經本等者。復古云。後一下指晉經。本中者。以章非疏故。此晉經。唐經名圓滿因輪修多羅。故立此名者。而圓教依此立也文義苑云。善伏太子所被之機。經說在因難中。圓滿修多羅能被之教。則除難獲證等文晉經第五十五六入法界品。善財參願勇光明守護衆生夜天。第八地知識。唐經云大願精進力救護一切衆生主夜神。處文也。善財白夜天言。此法門者。名爲何等。答言。名隨應化覺悟衆生長養善根。我承佛力。爲汝解說。乃往古世。過世界海微塵等劫。彼有世界。名曰寶光。有萬如來出興于世。最初如來。號法輪音聲虛空燈。彼閻浮提中有王。都於大林中。有一道場。於寶蓮華師子座上。成阿耨菩提。爾時人民。壽十千歲。行殺盜等十不善道。時彼如來。於百歲中。爲菩薩等而爲說法。其餘衆生。待善根熟。爾時國王。名曰勝光。時彼人民。行十不善。犯王治法。因執囹圄。受諸楚毒。彼王太子。名曰善伏。放獄囚者。代受楚苦。夫

人白王。半月修施。時都城北。有一大林。設大施會。爾時王臣長者居士。并諸外道。皆悉雲集。時彼如來。知諸衆生應化時至。與大衆俱。天王龍王夜叉等。前後圍繞。來詣彼會。而爲演說圓滿因緣修多羅唐經云。以圓滿音。說修多羅。名普照因輪。貞元經云。名普照圓滿因也時彼大衆聞正法已。八十那由陀衆生。起離垢法眼等。爾時太子。我身是也。偈云。顯現自在力。爲說圓滿經。無量諸衆生。悉授菩提記文問。說彼經時。但有三乘獲益。何爲別教一乘之援據耶。答。經云法眼無學地及大乘道。雖名共偏。義則圓滿。文云。滿足普賢行願故。如旨歸云。信向趣入此普賢法。圓通頓益。廣大無邊。謂。見聞益。發心起行攝位速證頓得稱性益等。廣如彼明。又經云。以圓滿陀羅尼。爲衆生說。或說授一切記海。或說一切佛修多羅海。或說一乘一切乘海。敷演不可說不可說法。又入法界會初。文殊所說修多羅。名普照圓滿光明。百萬億那由陀修多羅。以爲眷屬謂。異說同說。普眼經。主伴經。眷屬經。圓滿經等。如綱目。指歸中云。圓滿經者。此上諸本總涯同。無盡大修多羅海。一會一品一文一句。皆具攝一切。遍入一切。乃至舍那品偈。前後可見之。又法界品中名圓滿。此之謂也天台亦云。娑伽羅龍。車軸雨海。餘地不堪。爲上根性。說圓滿修多羅。明知。光統智者。立圓教名。皆依此文。思之中間三者。有其三義。一或總爲一。謂。一三乘教也。以此皆爲三人所得故。如上所引說。義苑云。言中問者。謂。前有小乘。後有圓教。則始終頓之三也。謂。一三乘教也者。言同而義別也。言同故帶三乘名。義別故始教

實有三乘。方便引攝。究竟不破故。終教該收權小。破會三乘。同歸一實故。頓教三乘融攝。一性本顯。靈明知寂故。後之二教。雖展轉深妙。皆談一性。良由未免形對故。屬三乘此解不然。深朋三非出。病在膏肓。驢年不寤或總爲一三乘教者。合前所列中間三乘。總爲一箇三乘教也。以此下出所以。然此所得自有三義。始教始終俱別。終教始終俱同。頓教始終俱離。然皆三人所得故。總名三乘教也。言如上所引說者。即上同教。共般若中所明三乘共教者是。今既指前反驗。前明三乘。既通三教。理無疑也此依探玄云。三乘有三。一始別終同三。謂。始約因修四諦緣生六度等別。終就得果三乘之人。身智同滅。如俱舍等說。此約初時小乘教說。二始同終別三。謂。同聞般若。同觀無性。三乘之人。各得自果。如前所引說。若據聲諦緣生六度行異。亦得名爲始終各別。此是第二第三時教說也。三近異遠同三。謂。法華等。初以三乘方便誘引。後同以大乘。令得度等。今詳。笑庵云。始教始終別者。凡有以也。明終教始終俱同者。此乃不釋。可堂所破。如次下述復古云。中間三者。謂。始終頓也。探玄彼云。或開二。則首開別教一乘。前四爲三乘或開爲二。謂。一乘三乘教。前諸教中雖有存三不同。然皆通三乘趣入故。名三乘教等。三中則開小爲小乘。中間三教。爲共教三乘。與此全同彼云。或分爲三。謂。小乘三乘一乘教。智論既將此經爲不與二乘共故。名爲不共。即是一乘。大品等。爲下通三乘。同獲得益故名爲共。即是三乘。義准。四阿含經。既不共菩薩。亦名不共。即是小乘章初以別教揀三乘。以愚法在界內爲小乘。中間爲三乘也。孰云不揀終頓哉序折薪等。如前已叙以此下釋所以。何以三教總爲三乘。以此三教皆爲三人所得故。所得者。修因獲得之果也。良由此等大乘經典。雖有權實。皆是通說三法。通益三機也。如上所

引者。卽三乘中大品等經。共集三乘衆。通說三乘法。具獲三乘益。獲益卽所得也(下序折薪)若云終頓三人共得一果皆得成佛。或引近異遠同者。皆是臆說。且始教得三果。終頓得一果。此可釋存三泯二不同。分之爲三也。今合爲一耳。集成云。謂一三乘教等者。指上顯法本末門中普超三昧等。然其泯二之教。亦此中菩薩藏攝。於中則有普超。大品。法華。涅槃。維摩。思益。大般若等。義方圓足。無爽道理(今謂。所列法華者。此大非矣。法華既是遮三之一。豈只泯二之教乎)詳曰。中間三教。有開有合。若開存泯。分之爲二。則始教存三。自得三果。終頓泯二。故得一果。今以中三合爲一故。云三人所得。則方知終頓亦同始教。故要問云。涅槃等及大品經(欲得聲聞果當學般若等)三乘終教。爲根熟聲聞說故。金剛般若是三乘始教。初會愚法聲聞故。十二門疏云。若依終教大乘。卽一切衆生皆此所爲。以近說五性雖有差別。遠論皆當得菩提故。下乘教開合云。終教中三。始終俱同並成佛故。復古解云。終教自具四句。一始同終別三。同聞般若。三人俱別三。以大品等。通說三乘法。通益三人。雖有權實。皆具三乘。此世根性定故。未過八萬劫等。未迴心故(後二句云。如下當引。集成亦同)二或分爲二。所謂漸頓　折薪云。然頓漸總有二義。若直就諸經所詮行位差別等相爲漸。就諸經不立地位。一向辨眞性處爲頓。此約義克體以明漸頓也。此如今文幷

探玄大疏等正三教中說。一若以三時五時。始自阿含。終乎法華涅槃。通名爲漸。以圓覺等二十餘部不落三時說者爲頓。此約大分。總以一代教。分爲頓漸也。此於圓覺疏鈔中。多明此義(今謂。契庵何爲深迷孤山之邪說乎。大三五時。是古所用。非賢首義。況以法華涅槃爲漸教者。古今無有若此盲判。而天下人所不取。獨宗密一人而已。決勿用之)雖有二義。皆是合始終二教爲漸。對第四頓教爲頓。但克體約位無位(玄談五及演義)卽局。大分約時非時卽寬。隨於諸祖所用何義。但以此二義會之。則無不通也。今是克體約位無位以明漸頓也(集成亦用此二義。與此全同。孤邪所言。過有所歸。悲夫)　復古云。於上三乘開出漸頓。謂。孔目。問答。與今教章。分判諸教所依之經。皆就法華之前以判(不用三車別舉。卽與折薪集成自別。是爲勝矣)　如正法念經。舉正解行。別邪解行。通三乘教。涅槃經等。及大品經三乘終教。維摩。思益。大般若經那伽室利分等。則當頓教。金剛般若三乘始教(此依孔目二第八迴向眞如章)是以今文。於三乘開出頓漸。復開始終也。以始終二教。所有解行。並在言說。階位次第。因果相乘。從微至著。通名爲漸。故楞伽云。漸者如菴摩勒果漸熟非頓。此之謂也　義苑云。始終二教。雖信解行位伏斷升降不同。並依地位漸次修成故。總名爲漸。　折薪云。正約有位爲漸。對下無位爲頓也。復古云。終教雖云假設地位。亦在言說。並不同頓教也。　是故二教共爲漸也(文)言故楞伽等者。四卷經云。佛告大慧。漸淨非頓。如菴羅果漸熟非頓。如來淨除一切衆生自心

現流。亦復如是。漸淨非頓(十卷經云。譬如菴摩羅菓。漸次成熟。非爲一時。衆生淸淨自心現流。亦復如是)　折薪云。菴摩勒果。此方無故不翻。或云菴沒羅。又云阿摩勒。葉如小棗。華白而小。實如胡桃。味酸甘。可入藥分。漸熟之由未詳(文)　按經音云。菴羅或言菴婆羅。正言菴沒羅。舊譯(支謙)云奈應誤也。案此果華多。而結子甚少。其葉似柳。而長一尺餘。廣三指許。果形似梨。而底鉤曲。彼國名爲王樹。謂在王城種之也。經中(涅槃)生熟難知者。卽此也(涅槃疏中具有四句。釋難分別。外內生熟難知。准西域記。此有兩種。小者生靑熟黃。大者始終靑色。准此大者難知)　今謂。楞伽有四漸譬。中云。如陶家器漸成非頓。如大地漸生萬物。如人學技術漸成非頓。今漸熟義。準此可知。皆非爲一時之謂也。餘如前叙(四分鈔批云。東都苑中曾見之。亦得其果。食竟。狀似梨等。或本作注云。西洛甚多。想自西域而來也)頓教者。言說頓絕。理性頓顯。解行頓成。一念不生。卽是佛等故。楞伽云。頓者如鏡中像頓現非漸。此之謂也　折薪云。通明四法皆頓。教理可知。言解行頓成。解頓可爾。行頓成者。孤山云。今一念悟時。卽離染著。一悟永悟。盡未來際。而無間斷。修亦念念相應。而無休息。此則念念與解相應。卽是行頓成也。以若有間斷。則心有也。曠劫而滯凡夫。若念念相應。則心無也。刹那而成正覺。非唯行頓。果亦頓成。故次云一念不生卽是佛等(此卽承襲凉衡之妄解。作順禪宗之釋。如先已破。義苑亦同。不可取也)　復古云。言說頓絕。如直默等。理性頓顯者。法性無多少長短故。解行頓成者。淨名云。時維摩詰默然無言。文殊歎曰。是眞入不二法門(孔目云。應當頓

數歎過萬法。陰入界等染淨諸法。並皆同此 祖曰。若無維摩默不二理。則一切法不成 孔目二第五會順善法數章 一念不生等者。一念妄心不生。云何不得名佛 此是演義之文 清涼云。念想都寂 演義作盡 方曰不生。寂照現前。豈不名佛 亦是演義鈔釋生心文 又眞如無分別空一念即成其佛 孔目十地章。約五乘分別成佛。約初教迴心門。有八義中。七約無分別空理一念。即成其佛。又約初教直進位。有七門中。三約理。謂。眞如無分別空一念。即成其佛 又一念所謂無念也 孔目又約大乘終教。有十門中。四者。一念成佛。有約無分別眞如故。作此說等。五約證以明一念成佛。於初地中。一念證故。六於十地後。一念證果。名一念成佛。上諸一念者。所謂無念也 小乘無一念成佛 孔目初人天乘有三種成佛。二三乘中有七義。並無一念成佛 故楞伽等者。即四頓之一也 鏡像頓現。日月頓照。梨耶頓緣。三佛頓照。 四卷經云。譬如明鏡頓現一切色像。如來淨除一切衆生自心現流。亦復如是等。如前具引 以一切法本來自正不待言說不待觀智。如淨名以默顯不二等 折薪云。以一下總出四法皆頓之由。亦是通伏難。恐有難言。豈有四法皆悉頓耶。故今答言以一切法本來自正等也。此暗用思益意。彼經云。得諸法正性者。不從一地至於一地。今云自正。即諸法正性也。不待言說者。由諸法自正故。不待言說觀智方正也文 復古云。略示所以言說頓絕者。以自正也。一切解行皆不可說故。不待觀智也。默顯即眞不二理也文 義苑云。謂。彼經說。文殊師利。問維摩詰言。我等所解。各自說已。仁者當說。何等是入不二門。時維摩詰默然無言。文殊歎曰。善哉善哉。乃至無有文字語言。是眞入不二法門。時於此衆中。五千菩薩。皆入不二法門。得無生法忍文 問。論云。四相俱時而有。皆無自立。本來平等。同一覺故。准此。不是終教亦顯法自正義。何獨頓教。答。圓覺略鈔 用諸涼疏九上 云。若大乘終教。唯如來藏具恒沙性德故。衆生即在纏法身。法身衆生義一名異 涼云。據理說 若大乘頓教。則相本自盡。性本自現。不可說言成佛不成佛等。又如上引孔目一念成佛。具德默絕。終頓二別。思而可知

又寶積經論中。亦有說名頓教修多羅故依此立名 義苑云。經文既廣。略標總曰。以證教名耳。復古云。重引得名文 彼論 菩提流支譯 云。未聞者未至耳識邊 經作道字。下亦做之 故未曾受持者。雖至耳識邊。不誦持諸頓說教及諸修多羅。法謗。以此義故。如來說此修多羅等故

三或開爲三。謂。於漸中開出始終二教。即如上深密經等三法輪中後二是也 義苑云。謂。共漸教中。有權實故。離成始終。并共頓教。故總爲三。三法輪中。後二者。謂。照法輪中時。當諸部般若。是此始教。持法輪謂。後時。於大乘中。顯了說三性及眞如不空理等。是此終教。復時雖同。則性相二宗。用意各別也文 折薪云。指如深密後二者。然探玄大疏皆云。深密第二第三時教。同許定性二乘無性闡提悉不成佛故。今合之以爲始教。今何後二是始終二教耶。答。以持法輪中有不容理故當終教。若唯約三性理說。此通始教。所以清涼所敘三時。唯約三性以說。而深密經中。亦約三無性理是一故。密說云。唯有一乘。非於一切有情界中。無有種種有情種性等。此則三乘所觀無性是一故。密意說此。以爲一乘。理實三乘各證涅槃。非是一也。依此義故。故云同許二乘不成佛。所以合爲始教。今約不容理故。又三性三無性。顯中道故。云終教也。後至探玄中。方並以深密後二時爲始教也。今文上下。若宗若教。皆許第三時爲終教。理無疑也文 復古云。約大乘初淺後深故開爲二。會深密者。以三時收漸教也。五時則於後開出法華涅槃常住妙典爲四五時。今合五作三。第三時中收經甚寬。又持法輪義亦通也。深密經亦說眞如妙有。但奘師所宗。宗於不變湛然有耳。今約通義略分義耳 集成云。此符章意。起信注疏並俊蕪鈔云云 五教草創於帝心。因循於至相。修飾於賢首也。如是則開判於奘師未歸之前 唐太宗貞觀十四年。已順化云。至十九年。玄奘西還 且竺汰之時。三論新翻。空性並行。各符宗旨。遂於大乘有性空二教。聖賢繼踵。權實遂分。今家五教。囊括諸宗。故以空爲大乘之初門。不容爲終也。奘師還自天竺。執定性闡提並不成佛。故以深密第二第三時。合爲始教。有不成佛故。復名分亦是大乘初門。所顯之如。義同百法。是始之初門等文 今謂。笑菴可堂。雖循清涼密以會。並非賢首意。何者。且言今合五

為三者不然。探玄既言深密一乘是未說法華之前。彼深密經既當第三時教。然許定性等並不成佛。具足三乘等。卽法華涅槃既在深密後說。然悉皆成佛。卽第四時名一乘教。是故此四從淺至深。準之方知。非合為三。又深密等。約攝機寬。及言教具方為了義。豈為收經甚寬乎。以此驗知皆臆說也。況探玄中正言深密經中第二第三時教。同許定性等不成佛故。合為一教。豈云以奘師還自西竺執等。後至探玄中並合為始乎。祖曰。戒賢所判。亦有道理。深密經中第三時普為發趣一切乘者說。名為了義。故知三乘是盡理實教。瑜伽顯揚皆同深密。以此等論隨彼經造故。既並聖教。隨緣益物。為此世不定根。堪可進入三乘位者。方為了義。解深密經。就此根辨。又攝論。唯識。說眞如如金石不受熏等。無著。世親。無性。護法。皆立此義。戒賢承之。何以為奘師所執。誣之甚矣。然孔目此章。及探玄等。並在奘師之後。所以不同者。以所望別。祖判殊耳。此章上言。謂於後時(第三)顯了意。說三性及眞如不空理等。及下文云。約如來藏常住無上。名為終教。亦是為人悉檀樂欲意趣。與奪可思

依是義故。法鼓經中。以空門為始。以不空門為終。故彼經云。迦葉白佛言。諸摩訶衍經。多說空義。佛告迦葉。一切空經。是有餘說。唯有此經。是無上說。非有餘說。復次迦葉。如波斯匿王。常十一月設大施會。先食餓鬼孤獨貧乞。次施沙門及婆羅門甘饍衆味。隨其所欲。諸佛世尊亦復如是。隨諸衆生種種欲樂。而為演說種種經法。若有衆生。懈怠犯戒。不勤隨順。捨如來藏常住妙典。好樂修學種種空經。乃至廣說　義苑云。依是下據義立名。故彼下引經證成。復次下設喩。諸佛下舉法(復古云。諸佛下合顯)　多說空者。諸部般若所說八十餘科法門。悉皆清淨。一切空經是有餘者。以空覆於中道妙理。餘此法故。波斯匿此云和悅。為大施主。設四種人。則可畏。無財。勤息。淨志。幽顯兼濟。貴賤皆霑。譬彼如來無私普化。故次云諸佛世尊亦復如是。常住妙典者。詮常住法故。以文從義。故有斯名(文)　折薪云。依是下依照法輪中說諸法空故。法鼓經中以空為始。依持法輪中不空義故。法鼓經中。以不空為終也(文)　復古云。依是義者。則依二教始終不同也。以空為始。不空為終是。空不空乃二教所顯之理也。非立名之因也。然此始終且顯一理。雲花(孔目眞如章)曰。始教門者。復有二種。言始門者。如百法明門論六種無為。屬一切法攝。人法二空。方入空攝。得知眞如不及二空。二空為上。言終門者。維摩弟子品。不生不滅是無常義等。金剛微塵卽非微塵等。又云。今初教門中眞如但是空義。不同終教。始終二門並具空有二門(孔目云。此初教始終。並通分別無分別教義。無分別義者。謂。證眞如無分別教者。謂。比觀意言無分別智。悟大乘言教故。分別教義者。謂。教義卽空故)　集成云。二教不同。復各有二。太一(孔目)眞如章云(三乘眞如。復有二門。)一頓教門。二漸教門。頓教門者。如維摩經不二法門品。(維摩直默。以顯玄意者是。此如絕於教義。相想不及。漸如大般若經那伽室利分說。漸教門略有三門等)　終教門者。復有二種。一始。二終。言始門者。則維摩經中不二法門品。三十二菩薩顯不二法門者是。言終門者。卽文殊所顯不二者是。其始終兩門。並具無分別教義空有二門(餘如復古)　言唯有此經等者。彼經云。一切衆生。悉有佛性。無量相好。莊嚴照明。以彼性故。一切衆生。得般涅槃。故云如來藏常住妙典是也

解云。此則約空理有餘名為始教。約如來藏常住無上名為終教　義苑云。依經定教也。謂。雖諸法皆空。空猶覆於一實。如雲散長空。約此以為始教。若常住之理。性德齊彰。中道侹現。若孤蟾朗曜。據此以為終教(文)　會解記云。法鼓經中。以空為始。不空為終者。問。引彼經證但說空理名有餘。此經常住妙典。名無上無餘。何不第二名有餘教。第三名無上無餘教。而言始終耶。答。諸祖皆言始終之名依法鼓經立者。正例同天台通別二教。依智論共不共立。轉名通別。今依有餘無上。轉名始終。以天台欲兼通餘義故。今欲避妨難故。何者。若云有餘教應有難云。三四二教。豈非有餘。以未顯圓故。何得第二獨受此名。又小乘亦是有餘故。又若第三名無上教或無餘教者。應有難云。此教後復有二教。那云無上無餘耶。既論說空為大乘初門(決擇其意十門第二引中論)初卽始也。故以空為始。卽知以不空為終。故轉彼經有餘無上名始終教也

若望小四。亦有始義。然今漸教中。約大乘始終立名。初一後一。更受別稱。故探玄中。約未盡大乘法理爲始。盡大乘至極之說爲終。是也 明宗記云 破觀復師中 又註差當云。舊立始教。依法鼓經以空爲始故。立始教名至探玄中。亦名始教釋名有異。而但用空義釋名 但局空理有餘。而不通餘義 却用未盡大乘法理釋也 未盡法理者。通含不成佛義事理體別等義。思之 復古云。有餘者。尚有未盡也。常住妙典。方盡談故

又如起信論中約頓教門顯絕言眞如。約漸教門說依言眞如。就依言中。約始終二教。說空不空二眞如也 義苑云。絕言等者。謂。離言眞如觀智境。言思皆絕。故約頓教。依言等者。則依言眞如生信境。明漸次解行故。約此分始終之二者。謂。空如來藏。空無妄緣爲始。不空如來藏。具足恒沙性淨功德爲終 文 折薪云。問。起信疏 此認圭山依淸涼意。改削義記。却爲滅疏 云。 心眞如門卽頓教分齊也。 始教約空義。亦是密說此門。生滅門卽終教分齊。今何眞如門通三教耶。 答。起信中約大分義。對生滅門故。判眞如門爲頓教。判生滅門爲終教。其實二門皆通頓漸。 故圭山頻以生滅門顯眞性處。爲頓教也 如云四相本來同一覺故。卽頓教無位之位等。今謂不然。此文亦終教義。如上已辨。圭山非矣 今文亦於眞如門分成三教也 文 今謂。 淸涼既作此判。圭山封執。 却改賢首。私成添削。 今詳。准論義記別釋中。眞如門中二。初舉如體離言以明觀智境。釋上立義分中眞如義 此約頓教門。顯絕言眞如是 此中總舉法體。正顯如體。會執釋名。結離言絕慮。問答釋疑。一一對論可見。二復次眞如者下。依言辨德。以明生信境。釋上立義中眞如相 此約漸教門。說依言眞如。是也 依言眞如中有二種義。一者如實空 總標。略辨。當釋。對文可見 一切染法不相應故。離一切法差別之相。非有相非無相。乃至非一異相等 此約始教 二者如實不空。眞心常恒不變。淨法滿足。乃至離念境界唯證相應故 約終教門故。今章云。就依言中。約始終二教。說空不空二眞如也 既心眞如門具於三教。如何但言頓教分齊。涼密既論分齊。豈云約大分義乎。又生滅門那爲終教分齊。復生滅門但約始終而不攝頓。如何妄云二門通頓漸耶。況彼圭山將此五重度量宗致。 如義苑斥。奚足取證具如別辨

此約理以分教耳。若就法義。如下卷中別辨 宋本云。此約法以分教耳。若就法義。如下別辨。義苑云。結指也。結上就法且是約教。 指其法義之判如所詮差別中 文 義苑等意。約法者。法謂能詮教法。若折薪意謂所詮法。如上已辨。若依此本云約理者。理謂所詮理。故指事鈔云。此結且依所詮理之淺深。而分能詮教之差別。謂。約依言中但空門理。立小乘教。約二空門。立爲始教。約不空門。 名爲終教。約絕言門。 立爲頓教。約圓通無礙自在門。稱爲圓教也 文 問。約法約理。有何殊耶。答。法謂所詮法。種種法門。理謂道理。方便眞實所詮有差。約此道理以分教耳。何以知者。准玄贊中云。若以偏圓機宜漸次。教但三時。應機說故。將理眞實會教方便名爲一雨。將教方便就機 三草不同 說三乘法。或三或一。理不相違。是知。一雨滋益別故。 爲顯第三時眞實之教。故說此經。今於此中。云法云理。准彼可知。問。上言約法。今既結上。何故約理。不云約法。答。義意不異。然因言便耳。此卽結前。亦起後故。由下以理開宗義次第也。然以所詮法理尙寬。若就法義以分教者。指如下卷中別辨。義苑云。彼下文云。由此甚深緣起一心具五義門。是故聖者隨以一門攝化衆生。一攝義從名門。如小乘說。二攝理從事門。如始教說。三理事無礙門。如終教說。四事盡理顯門。如頓教說。五性海具德門。如圓教說。是卽不動本而常末。不壞末而恒本。故五義相融。唯一心轉 第一所依心識之文 是則五義皆義。一心屬法。此是約法義通收。若約機明得法分齊者。 或有得名而不得義。如小乘教。或有得名得一分義。如始教。或有得名得具分義。如終教。 或有得義而不得名。 如頓教。 或有名義俱無盡。如圓教 亦是所依心識章文 故將此五義爲能分。一代教法爲所分。方見不拘時部。傑出古今。 今謂。此唯依心識一種法義以辨 折薪云。且如所依心識中。五教皆有所依心。此卽法也。 隨五教釋義各各差別。此卽義也。乃至。佛身開合中。如法身六句標名。此卽法也。句句下釋所以。此卽義也。中間八門例然。由對下差別之義故。上云就法分教也 文 復古云。 如下別辨者。指下所詮差別中。辨能詮教法之下。辨所

詮之義也。義者則理行果三也文 集成云。言法義者。攝論說法人及法義。法謂色受等眼耳等。人謂信行法行等。法謂修多羅祇夜等。義謂十二部經所顯諸義。又法謂眼等。人謂我衆等。法謂十二部正教。義謂十二部正教義文 今謂。攝論但約始教解法義等。今總通諸法義。可知 宋本但云下辨。故所詮第九。義理第十也。今既指云下卷明知。所詮差別。是第十門必矣

二以理標宗。宗乃有十 探玄亦同矣。義苑以理趣多端。宗成其十。復古約人所尚道理不同。宗開有十。折薪以五教所詮義理不同開成十宗。並如上解。今準玄贊。彼云。且古經論。宗致極多。此等經論。復是何宗。然文殊問經。及宗輪論。說小乘有二十部。謂大衆部。一說部。說出世部。鷄胤部。多聞部。說假部。制多山部。西山住部。北山住部。說一切有部。雪轉部。犢子部。法上部。賢胄部。正量部。密林山部。化地部。法藏部。飲光部。經量部。幷大乘二 三論法相 合二十二宗。今依文判教。教但有三。若以類準宗。宗乃有八。宗有八者。一我法俱有。犢子部等。二有法無我。薩婆多等。三法無去來。大衆部等。四現通假實。說假部等。五俗妄眞實。說出世部等。六諸法但名。一說部等。七勝義皆空。般若等經。龍樹等說。中百論等。八應理圓實。此法華等。無著等說。中道教也。成實論義。經部師宗。即當第四現通假實。雖差別義合二十二。據理全該。莫過此八文 今章五教十宗。對彼三教八宗。以理標宗。

可以準例。清涼云。然十宗五教。互有寬狹 演義云。釋通妨難。有云。十宗何異五教。而辨耶。故爲此通。下雙釋。顯明二通。影出二局二句 教則一經容有多教 顯明教通。如一維摩。則具五教。涅槃般若等亦具五教。而影出宗局。維摩但是事理無礙宗。不通三性空有等宗。故。今謂。清涼且論互有寬狹者。中間三教。既是共教。可有此義。謂。維摩方等並談四教。般若三教。涅槃追說。此等可爾。故云容有。然阿含唯小。法華純圓。無二無三。無有餘乘。華嚴即是別教一乘。圓滿不共。此豈容有多教。故至相賢首。未須此談。約教約部。不必皆爾。然長水直就華嚴。爲有多教。此即不知法相交參。縱攝諸教。被所目故。一文一句。具攝一切。遍入一切。以是普法無分限故。因陀羅網。互爲主伴。必窮法界。經云。此經不入一切衆生手。唯除菩薩。思之 宗則一宗容具多經 顯明宗通。以一事理無礙宗內。該法華。維摩。涅槃等故。而影出教局。如下一經中具有五教。不相通。故會玄云。問。餘經可爾。華嚴一經。具五教之義。爲互通。不互通。通則違此文。不通則違前疏云。斯則有其所通。無其所局矣。此社論餘宗。不論華嚴。若說華嚴。約遮詮則非通非局。約表詮則通局無礙故。云圓融具德也。前云無其所局。且約遮他。今謂。既云十宗五教。豈止餘宗。又表詮圓通。無其所局。若有教局。何既無礙。隨何經中皆此宗故。若局判一經以爲一教。則抑諸大乘 今謂。此亦餘教可爾。何不含華嚴。及與法華。局判 又夫立教必須斷證階位等殊。立宗但明所尚差別 教有斷證等。宗不約此。位等無多。故但有五。所尚各別。故有十宗 前之六宗。執法有異。故分六宗。斷證次位不離八輩 四向四果 合爲一教 會玄云。問。若斷證無多故但有五教者。聲聞緣覺。斷證階位各別。何不分爲二教。答。斷煩惱障。證生空理。大同。雖有位次少異。相從合爲一教。又緣覺出無佛世。以無教故。不別分也。問。破相始教。說三乘同有十地。與立相始教明五位等五位。及斷證等亦別。何不分爲二教。答。同許定性無性皆不成佛。亦許三乘斷證階位。大同故合爲一教。問。終教所立時位等。亦同法相。何故別爲二教。答。伏斷惑障。辨理起行等。多異故。別爲一教。問。頓教何有斷證階位。而別爲一教。答。以無位之位。爲此經之位。不同漸次。不同圓融。故別爲一教。此上且爲成五教故。作如是說。若如下前於大乘分爲七類等。乃至。如來聖教。重疊無邊。何須局執。今謂。蒼山會釋。問有不釋。不乘指二序之耳。又有人云。問。終頓圓三。同菩薩位。應合爲一。始教迴心。立乾慧等十地。共直進教。有五十二位。大別。何不開爲二教。又若約所尚義別。宗開有十者。始教則空有二門自別。及圓教有同有別。何不別立。始教相宗。有二十論師。各執異計。那不各分爲別宗。答。且後三教。解行階位。漸次頓顯。無礙自在。此既各別。故開爲三。始教直迴。俱菩薩位。空有二門。今爲六七。或通第八攝。頓教同別。各有同別。隨舉而具。如孔目明。唯識十師。大途不異。見解稍殊。不可異求。細釋徒勞。益物鮮矣

一我法俱有宗。此有二。一人天乘。二小乘中犢子部等。彼立三聚法。一有爲聚。二無爲聚。三非二聚。初二是法。後一是我。又立五法藏。一過去。二未來。三現在。四無爲。五不可說。此即是我。不可說是有爲無爲故言人天乘者。折薪云。驗上四乘中。人天乘即小乘中開出也 上四乘中云。二謂一乘三乘小乘人天爲四。有云此乃漸次開故。從小乘中開出人天。今謂。上約深淺。非必從小而出也 又義苑記引宗輪論四衆 一龍象衆。二邊鄙衆。三多聞衆。四大德衆 竟云。亦可前二衆 龍象邊鄙即大天及徒 不稟聖道。可屬人天乘。此解非也。以彼二衆即大衆部。既信無我。何爲此宗。已是小乘。那屬人天。今案。法苑云。詮宗各異。且如外道內道小乘大乘。崇尊主法各各有異。說爲宗別。大類外道。別有六計。大類小乘有六異計。大乘爲二。準之。外道六計。並爲此宗。以計我故。故孔目章引梁論云。復次正法內人。雖復願樂無我。違逆身見。於阿賴耶識中。亦有自我愛。釋曰。前復次約佛法外人。此復次約佛法內人。以此應知。我法俱有宗。具有凡夫外道人天衆等也。孔目又云。若凡夫人天乘。佛臨凡夫同彼人天。引凡夫人。修人天福。旣無無

漏不辨見修。但論世間禪定。成世間修。若就此經。初會首料簡下文所目之義。約十門中云。人卽佛菩薩淺深者。謂從三惡道。人天二乘菩薩。漸教頓教圓教。成成佛菩薩淺深不同。爲被一乘所目。卽是一乘。問。若爾清涼何故已五教中。不許人天乘。故破刊定記立四教中初迷眞異執教。西域外道類傳習有二十一家。及此方老莊等云。參以邪宗。天台妙玄破古師於鹿苑前別立提謂。爲人天小教云。奈苑之前。不預小攝。未轉法輪已前。未有僧寶故。此亦云何。答。清涼不許此義。故列十宗中。初但舉犢子部等會玄云。今不許人天者。以文略故。又人天不立。有我以爲宗。故不言之。此解非也然探玄此章既言。一我法俱有宗。謂。人天位及小乘中犢子部等。何輒改易祖文耶。若不許參邪宗者。何取犢子部此一部呼爲附佛法外道。以彼所計不殊外道故。又天台意。若約法收。如四教義云。三藏明世間布施持戒禪定。卽是人天之教。並正因緣所生善法。此已爲三藏所攝。彼小乘三藏。已攝人天教。此何不攝外道世禪。況是我法俱有宗。以彼外道深執實我實法。盜牛之論。本是佛法。所尙各別。此何不收。思之。言二犢子部等者。宗輪疏云犢子者律主姓也。上古有仙。居山靜處。貪欲起已。不知所云。近有母牛。因染生子。自後仙種。皆言犢子。則婆羅門姓也。佛在之日。有犢子外道。歸佛出家。如涅槃經說。此後門徒。相傳不絕。至此分部。從遠襲爲名。言犢子部此部從說一切有部中流出。從此部流出四部。謂。法上。賢冑。正量。

密林山部俱舍光記云。佛在世時。有犢子外道。計有實我。計同外道。故以標名清涼同向品疏云。內外道自以聰明讀佛經者。而生一見。附佛法起故得此名。犢子讀舍利弗毘曇。自別制言。我在四句外第五不可說藏中。佛說此人不異外道。諸論皆排不受。名外道也演義云等者。等取餘四部。謂。此計中總有五部全義林章云。犢子部。法上部。賢冑部。正量部。密林山部。合五部宗。說補特伽羅。非卽離蘊。具如宗輪幷述記解或一少分宗輪云。此經量部。執有勝義補特伽羅。故演義云。奈法師云。更等取經部中根本經部。不等末經部。以本經部亦執有勝義我。非卽非離。卽計蘊離生死。故名勝義。玄贊攝釋云。初宗攝六。謂。犢子。乃至。經量等部。問。按宗輪論。犢子等五。無根等蘊。經量卽有。又所許我。義全不同。云何總合。爲一宗耶。答。今據分同。非謂一切。又計我別。然有我同。約斯爲宗。故亦無失言立三聚法等者。折薪云。此五全一少分。同立三聚五法藏。我法俱有也文今謂。法苑但云合五部宗說補特伽羅。而不言三聚五藏。況本經部雖執勝義我。而不立五藏。故知非也。今按。智論云。復次一切法略說有三種。一者有爲法。二者無爲法。三者不可說法。此三已攝一切法。又云。是佛法中亦有犢子比丘說。如四大和合有眼法。如是五衆陰和合有人法。犢子阿毘曇中說。五衆不離人。人不離五衆。不可說五衆是人非卽離五衆是人非離故人是第五不可說法藏中所攝文孫影義章云。犢子道人所計。五陰和合。更有我生。就陰辨我。故云不離。而非陰故曰不卽且據舊譯新俱舍論破我品曰。然犢子部執有補特伽羅。其體與蘊不一不異。又彼若計補特伽羅。與蘊一異。俱不可說。則彼所許三世無爲。及不可說五種爾焰新譯所知。舊云智母

亦應不可說。以補特伽羅不可說第五及非第五故。寶法師云。諸部之中。唯犢子部約始立我執有實我。謂。所知法中有五法藏。謂。有爲法分爲三世合爲有爲聚。卽三聚攝無爲第四。不可說法藏第五。與前有爲無爲非一非異。此中但說與蘊不一不異。卽執此法以爲我體。此五法藏同大般若五種法海。謂。三世無爲及不可說者。是勝義諦。犢子部。不染邪智。謂勝義諦是其我體。不同外道染汚邪智。執有實我。是我見攝文唯識義燈云。問。大般若中亦說五藏。謂。三世爲三。有爲爲一。名有爲藏。無爲爲一。亦名不可說藏。與此何別。答。義有別。準可知。今謂。與五法海又有稍異。今可準彼記也宗輪論曰。其犢子部。本宗同義。謂。補特伽羅。非卽蘊離蘊。依蘊處界。假施設名。基疏云。其犢子部等。非卽蘊離蘊等唯識疏云。經部本計我亦非卽離蘊。然薩婆多等。敘外道計。無離蘊者。唯卽蘊故。皆緣蘊故。大乘說有離蘊計爲我者。此據影像。如瑜伽等說謂。實有我。非有爲無爲。然與蘊不卽不離。佛說無我。但無卽蘊離蘊如外道所計之我。悉皆是無。非無一不可說非卽蘊離蘊我。既不可說。亦不可言形量大小等。乃至成佛。此我常在。依蘊處界。假施設名者。謂。我非卽非離蘊。處界亦爾。然世說云。色是我乃至法亦是我。但依蘊等。假設此我名我。實非蘊等。又論曰。經量部說。諸蘊從前世轉至後。乃至執有勝義補特伽羅。基疏云。有實法我。能從前世轉至後世。執有勝義補特伽羅。但是微細難可施設。卽實我也非卽非離。雖同犢子正量部等。然經部師說緣無心得生。故非卽蘊外有別體也。泰法師解。如上已引不同正

是等非即蘊離蘊。蘊外調然有別體故也述記一本。解犢子部等云。彼宗計我。與所依蘊不即不離。然別有體。非常無常。西明測云。然彼二乘所計我名。如犢子部及經部等。如宗輪論說。問。如下所說犢子部計。非即非離我。二障之內何障所攝。若煩惱障。如何羅漢起煩惱障。若所知障。如何論下文說生空智斷。答。三藏解云。是我執故。煩惱障攝。此部未得羅漢果時所計我相。同佛在時犢子外道。由此立號。名犢子部似俱舍光記。如向已引。談初未成羅漢時計故。說彼部亦計我。理實得果。已斷我執。經部等計。應准此釋。要集西明門人新羅道證云。有解。瑜伽四計唯分別。此中第三三類計中非即非離俱生收。任運我執不計即離故。今謂道證瑜伽唯說分別。此論通二。通敘通破分別俱生。於理爲勝。今謂義燈不爾。若唯分別可順論文。彼立五藏。我在第五不可說藏分別法執豈俱生見作是計耶。又不得言犢子部却談昔計。非據現計。理亦不爾。宗輪論中現敘彼等同計我故。正量部等本非外道。亦計我故。若爾無學如何更起我執見耶。答。如前解義燈云。瑜伽總有四類。然但此前二。不攝第三。若爾何故彼論說云。依我分別計爲有者。皆攝此四。除此更無。如何不收。答。彼據我執自性。不越彼四。今據情解妄謂爲我故。敘破之。實是法執。問。若爾如何下生空斷。答。彼文總說。非別屬。文總意別。斯文大例。準此會意。此論說三種我。竟。總結文云生空智斷者。是文總而意別。初二即生空斷。第三法空斷也。故賓法師云。犢子部等。不染邪智。謂有我體。不同外道染汚邪智。執有實我。是我見攝。即不染汚無知。羅漢尚有。大乘所謂分別法執。是大乘見所斷所知障品。故西域記云。提婆設摩羅漢。作識身論。說無我人。瞿波羅漢。作聖教要實論。說有我人。因此法執。遂陳諍論。亦斯謂也。後解約我執解或可得言唯有學凡

作如是計。文無簡故唯識疏云。犢子部等。我名能見。演祕云。准彼宗計。眼等諸根。名見覺等。我能領知。總彼根等見覺等事。即據根本。說我能見。文又倶舍光記云。犢子部難。我體既無。誰爲能憶。準此等文。既同俗佉。依蘊所變見分。執爲我故。明知。我執故生空智斷。是故非無學計也。問。犢子等立無爲聚。其體義何。答。唯識基疏末云。正量及譬喩師根本經部立三無爲。無有體性。薩婆多部。亦立三種。然是實有。乃至。虛空或說唯一。或說爲多婆沙二說準此。犢子從薩婆多出。其正量部從犢部出。則虛實雖異。立三無爲。本宗同義。例而可知。若立別種。宗輪何不出耶。餘皆可解二法有我無宗。謂。薩婆多等。彼說。諸法二種所攝。一名。二色。或四所攝。謂。三世及無爲。或五。謂。一心。二心所有。三色。四不相應。五無爲。故一切法皆悉實有　玄贊云。二有法無我。薩婆多等。攝釋云。第二攝四。謂。一切有薩婆多者。此云一切有。宗輪論云。其上座部。一味和合。三百年初有少乖諍。分爲兩部。一說一切有部。亦名說因部。二即本上座部。轉名雪山部。基疏云。說一切有者。一切有二。一有爲。二無爲。有爲三世。無爲離世。其體皆有。名一切有。因言所以。此部說盡。皆出所以。廣分別之。從所立爲名。稱說一切有部也。多聞宗輪云。次後於此第二百年。大衆部中復出一部。名多聞部。基疏云。廣學三藏。深悟佛言。從德爲名。名多聞部。當時律主。具多聞德也。雪山宗輪疏云。文殊問經。離上座外。別說雪山部。譯家謬也。其上座部者。轉名雪山部。上座弟子。本弘經教。說因部起。多弘對法。既閑義理。能伏上座部僧。說因遂時大强。上座於斯乃弱。說因據舊住處。上座移入雪山。從所住處爲名。稱雪山部。若據所興。名上座部。又西域之言。呼冬分時爲雪風。雪山中風。流行於世。號爲冬分。故言雪風。今此上座。賢聖漸少。宗義微弱。人不流通。說一切有。聖者轉多。理趣强盛。人皆學習。上座廢之不行如雪風。相似言其論弱也。玄贊云。雪轉部。三彌帝論。上座部攝飲光宗輪云。至三百年末。從說一切有部。復出一部。名飲光部。亦名善歲部。基疏云。婆羅門姓也。即迦葉波姓是。上古有仙。身有金光。餘光至則。皆不復現。飲蔽餘光。故言飲光。此部教主。是彼苗裔。故言飲光。又北部主身有金光。故言飲光。此師少歲。性賢有德。因以立名。故言善歲。蓋其少有賢行故也。又宗輪曰。其飲光部。本宗同義。謂。若法未斷。未遍知。則有。若業果未熟。則有。有諸行以過去爲因。無以未來爲因。一切行皆剎那滅。餘義多同法藏部等部飾宗記云。四部全。謂。一切有部。乃至。飲光部演義鈔云。言等者。等取餘二半。謂。此計都有三全一少分。謂。一一切有部。二雪山部。此即上座部宗輪云。多同說一切有。故亦等取也三多聞部宗輪云。餘義多同說一切有部。並不立我。計法有實故言一少分者。化地部末計。彼云。過去未來並皆實有。亦有中有。一切法皆所識故。名有法無我已上義苑。折薪。全所引耳。然化地部本末異計。何不辨耶。會玄云。然准法苑。化地部說定無中有。應是末計。今謂。法苑且擧本計。故宗輪云。其化地部。謂。過去未來是無。現在無爲是有。乃至。定無中有等。此是彼本宗同義。其末宗異義者。謂。說實有過去未來。亦有中有。一切法處。皆是所知。亦是所識言彼說諸法等者。宗輪曰。謂。一切有部諸是有者。皆二所攝。一名。二色。過去未來體亦實有。一切法處皆是所知。亦是所識。及所通達。生老住無常相心不相應。行蘊所攝。有爲事有三種。無爲事亦有三種。基疏云。謂。一切有者有二。一法一切謂五法。即心。心所。色。不相應行。無爲。二時一切。謂。去來今。各對諸部。名色攝一切法。色相麁著。易知其體。稱之爲色。四蘊無爲。其體細穩。難知相貌。以名顯之。故稱爲名。此部意說。心心所等體相相似。心既許知識。即心所何不說爲法處。皆許世俗智知。有漏識識。得六通達眞理。者之所通達。生老住無常法。行蘊所攝。對經部等無不相應者。非行蘊故。　有爲謂三

世。無爲謂擇非擇及虛空文倶舍論曰。謂。一切法略有五品。一色 五塵。五根。無表十一種 二心 六識心王 三心所 大地法。大善地法。大煩惱地法。大不善地法。小煩惱地法等。總有四十六。義苑云四十五者。非也 四心不相應行十四 五無爲三種 總有七十五法。攝一切法盡。如六足。發智。婆沙等明

三法無去來宗。謂。大衆部等說。有現在及無爲法。以過未體用無故 探玄全同。玄贊云。三法無去來。大衆部等。攝釋云。第三攝七。謂。大衆 根本 鷄胤 宗輪云。於此第二百年。大衆部中流出三部。一說部。二說出世部。三鷄胤部。基疏云。憍矩胝部。此婆羅門姓也。此云雞胤。上古有仙。貪欲所逼。遂染一鷄。後所生族。因名雞胤。文殊問經云律主姓也。是釋名同。眞諦法師云灰山住部。此言非也。本音及義皆無此說。此從律主之姓。以立部名。此部唯弘對法。不弘經律。經律是佛世尊方便教故 制多。西山。北山 宗輪云。第二百年滿時。有一出家外道。亦名大天。大衆部中出家受具。多聞精進。居制多山。與彼部僧重詳五事。因玆乖諍。分爲三部。一制多山部。二西山住部。三北山住部。基疏云。制多者。眞諦文殊問云支提。訛也。此云靈廟。此山多有諸制多故。因此立名。制多山西。稱曰西山。旣與大天不和。因此別住。北山亦爾。北之一山也。此三並從所住立名 化地。法藏等部 宗輪云。於此第三百年。從說一切有部復出一部。名化地部。從化地部流出一部。名法藏部。基疏云。化地部主。本是國王。王所統攝國界地也。化地上之人庶。故言化地。捨國出家。弘宣佛法。從本爲名。名化地部。眞諦師云正地部。亦稍相近。文殊問經云大不可棄。非也。法藏者。部主之名。密與藏義意大同。此師含容正法。如藏之密。故從人以立論主名。此部師說總有五藏。一經。二律。三阿毘達磨。四呪。五菩薩。卽明本菩薩行事等 演義云等者。等取六全一少分。謂。都七全一少分同有此計 會玄云。言都有八全等者。一大衆部。二說轉部。有本云說轉部者。非也。在前中收。然有本鈔都有七全等。無此說轉。以下本經部在第一宗中已收。則無者爲正。義苑。析新。集成。並依諸本。圓覺大鈔云雪山轉。非也 一大衆部。二鷄胤部。三制多山部。四西山住部。五北山住部。六法藏部 宗輪叙制多。西山。北山云。餘義多同大衆。叙法藏亦然 七飮光部 宗輪叙飮光云。餘義多同法藏。攝釋在前第二宗中收 一少分。取根本化地部 如前已叙 北京素公 懷素 云。以前義故 下同玄贊 四分律法藏部義。及四阿含僧祇律大衆部義 會玄云。或云。僧祇大衆。卽上座窟內大衆。故不同窟外大部也。今詳。是大衆部。同於僧祇律也。今謂。二解並非。此是依慈恩玄贊。彼云。古經論宗數極多。舊四阿含及僧祇律。大衆部義。舍利弗毘曇。犢子。六十二見經。正量部義。三彌底論。上座部義。四分律。是法藏部義。素公依之 今詳。宗輪論曰。此中大衆部。一說部。說出世部。鷄胤部。謂。此四部同說。諸佛世尊皆是出世。無爲法有九種。一擇滅。二非擇滅。三虛空。四空無邊處。五識無邊處。六無所有處。七非想處。八緣起支性。九聖道支性。過去未來非實有體。一切法處非所知識。都無中有。如是等是本宗同義。此四部末宗異義。所執展轉。差別有無量門。基疏云。無爲不同有九種也。此前三種體皆一物。餘釋名等不異諸部。次四無色。所依之處別有無爲。是滅所攝。要得此滅。依之生彼。能依細五蘊。自是無常。所依四無色。自是常住。十二支分。是有爲攝。此理無爲。一切聖道。性能離染。理是常一。共八差別。自是生滅。理是無爲。現有體用。可名實有。去來體用無故。並非實有。曾有當有。名去來故。準此等。則此中亦應等取一說部。及說出世部。然以更有異義。別在後五六宗中故。故攝釋演義略耳。思之

四現通假實宗。謂。說假部等。彼說。無去來世。現在世中。諸法在蘊可實。在界處假。隨應諸法假實不定。成實論等經部別師。亦卽此類 探玄大同。只言成實論等。等字作及耳。玄贊云。四現通假實。說假部等。成實論義。經部師宗。卽當第四現通假實文 攝釋云。餘三四五六如名各攝自部。復言等者。自部之中本末有異。故等等之 宗輪云。於此第二百年。大衆部中更出一部。名說假部。基疏云。此部所說。世出世法中。皆有少假。當知非一向假故。不同一說部。非出世法一切皆實故。不同說出世部。旣世出世法皆有假有實。故從所立以標部名。眞諦師云分別說部。鏡水鈔云。現法之中通有假實者。如眼根處七極微成。又如上有無常等四義。故名爲假。五蘊體非聚。故名爲實也 宗輪論曰。其說假部。謂苦非蘊。十二處非眞實。諸行相待。展轉和合。假名爲苦。乃至。由福故得聖道。道不可修。道不可壞。基疏云。苦者逼迫義。蘊體非逼迫。故非是苦。色等諸法。有義名苦。其實非苦。諸行相待。假立苦故。以依五根積聚緣五塵亦積聚。積聚之法皆是假故。雖積聚假義以釋於蘊。蘊體非假。無依緣故。現在世之識。不名爲意。入過去時方名意處。依止義成。體非現在。亦非實有。現見修道。不能得聖。故知聖道不可修成。但由持戒布施等福得聖時。其便成聖果。故不可修。慧力得聖一得以去。惟相常住。無剎那滅。故不可壞文 法苑云。聲名句等。若在處等。體非實有。以說依緣故。有積聚故若在蘊等。聲等便實。雖有積聚。不說依緣。以名蘊故文 演義鈔云。一全一少分。一全卽說假部。一少分卽末經部。以根本經部是第一宗攝。其成實論先是數論弟子。以所造爲能造 會玄云。彼宗以五塵

爲能造。五大爲所造。即與我宗能所造倒　後出家入佛法時經部

攝。故三藏云。經部細實而麁假。假實義同故。

現通假實攝　會玄云。說成經部師是此宗攝也。唯識疏云。經部十八界麁假細實。大乘世俗麁實細假。薩婆多等麁細俱實。一說部等麁細俱假。今當初句。與說假部義稍同故。今爲一宗。文今謂。其說假部。處界是假。唯蘊是實。經部所立。蘊處是假。唯界是實。此雖假實隨應不定。以於現法旣通假實故。此宗攝。至下當悉。淸涼及諸所釋者。皆不穩歟　此說假與一說說出世

別。此謂俗眞諦中皆有假實　今謂。此解不然。准宗輪疏云。出世法皆有假實。不可約諦以論假實。不與後五六宗同故。若謂眞諦亦有假者。即應非眞諦。故非彼宗計。故知非矣。　蘊門明義是實者。實即積聚故。界

處門明義是假者。體假積聚故　會玄云。釋成俗諦中有假實也。會解記云。若法在蘊門中攝時是實。若分五蘊爲十二處十八界。旣開五蘊色心爲處界故。是假說也。旣開五蘊積聚爲處界故。處界名假積聚也。文今謂。此等皆非彼計之意。準宗輪疏。旣言積聚之法皆是假故。雖積聚假義。以釋於蘊。蘊體非假。無依緣故。以此推之。約蘊體無依緣爲實。約處界門說依緣故是假。然淸涼有何所據。只約積聚強分假實。故知非矣。　言彼說無去來

世者。宗輪論曰。餘義多同大衆部說。準此。

大衆部等說。過去未來非實有體。如前已

引。言現在世中等者。此即正學說假部計。

如宗輪疏等向已述。言隨應等者。謂。說假

部等　等字。淸涼不說。不允　等取經部。成實論等。等取俱

舍論等。及經部別師。即俱舍師。世親論主。未

歸大乘之前。順正理中稱之經主。故光法

師云。論主意朋經部。寶法師云。世親論主。

意無朋執。唯以理勝爲宗。非偏一部。然

於中間。多以經量爲正義也。故知。此中理

長爲是。非定一宗。假實不定。今當具辨。其

成實論者。且如三論玄義云。佛涅槃後九百

年內　若依宗輪云。至第四百年初。從說一切有部復出一部。名經量部。亦名說轉部。唯識疏云。

第一百年有鳩摩羅多。名日出者。亦名譬喩師。經部以此所說爲宗。當時猶未有經部。　有訶

梨跋摩　此云師子鎧　之所造也。其人本是薩婆多部

梁僧傳云。初依薩婆多出家。學阿毘曇。後皆師說。造成實論。又華玄略述云。是中天竺僧依之徒。後迴心已非薩婆多部。鳩摩羅陀受學大乘。雜習大小。折有相之言。申無相之旨。於疏勒國造此論等。又道證要集云。成實論師。本是薩婆多弟子。後於經部宗中出家。造成實論。淸涼演義。處處全同此耳　鳩摩

羅陀弟子　此即經部祖師。望未分之前。亦名薩婆多部。今復望造所製曰弟子　問。

成實之宗正依何義。答。有人言。正用曇無

德部　法藏部等。南山。定賓用此說　有人言。偏斥毘曇。專同譬

喩　根本經部　眞諦三藏云。用經部義也　飾宗記等。與此稍異。謂。眞諦云。多聞部中。深義之中。有大乘義。成實論從此部出。參涉大乘義也　檢俱舍論。

經部之義多同成實　嘉祥　又於小乘內分三

品。一者俱不得二空。如犢子部　當今初宗　此下

根人也。二者薩衞之流　薩婆多部　但得人空不得

法空　今第二宗　爲次根人也。三者譬喩經部訶梨　成

實之流。具得二空　當第四宗。兼第三宗　爲上根人也。約

空義淺深　文　今謂。成實是經部義。故淸涼云

共成實論經部師。此旣可爾。何故章主更云

及經部別師耶。今詳。此指俱舍論主。何以

別者。準光寶記。並云。薩婆多部三世蘊等三

科。皆是總實。經部所立。蘊處是假　與說假部蘊體是實

處界是假。此乃不同　唯界是實　若更細論。十二處。細實麁假。亦與說假別也　今論主

意　本雖經部。與彼有別。故稱別師。意在于此　許蘊是假。處界是實。

立。此量破。如論廣明。今此中意謂。說假部

成實論　經部　及別師　論主　現世法中　三稱　假實分

別。隨應不定。而總是現通假實宗攝也。然諸

解紛紜。皆失章意。所以不曉大師置別之

言。大有巧旨也　蘊實。處界假。說假　蘊處假。界實。經部　蘊假。處界實。論主

五俗妄眞實宗。謂。說出世部等。世俗皆假。

以虛妄故。出世法實。非虛妄故　探玄

發所標皆同　宗輪論文。如上　宗輪疏云。此部明世間

煩惱從顚倒起。此復生業。從業生果。世間

之法旣顚倒生。顚倒不實故。世間法但有假

名。都無實體。出世之法。非顚倒起。道及道

果。皆是實有。唯此是實。世間皆假。從所立爲

名。旣乖本旨。所以別分名說出世部　大衆部。一說部。說出世部。雞胤部四部。本宗同義。今依末宗異義　若依攝釋云。復言等

者。自部之中本末有異。故等等之。演義鈔

云。以世俗是假。假故妄也。出世爲眞。眞非

是假故。是實也。少似中論一半向前　義苑亦踏之

乘也。折薪云。此等中論也。此分通大乘。會玄云。以中論四諦品前以空破有。四諦品中以空立有。今以二空爲眞實。似前一半義也。或可世俗是妄少似因緣所生法。用世爲眞。少似我說即是空。不得全偈。故云前半。然此言少似。即有少分通大乘相始教之義。或可望中論前半偈者。不全同故。但云少似。今第五宗。唯空世間故。世俗是妄。不用世間故。用世爲實。故中論前半偈中。唯似其空間之一分。故云少似及向前也。若旣全似。則與大乘何別。思之。今謂。四諦品前等者。即淸涼鈔解第八之文。義未穩歟　今謂。慈恩等取自部。今依賢首。準

智論中曰。是佛法中有犢子比丘說。人是

五不可說法藏中所攝　此當第一宗　說一切有道人

輩言。神人不可得。十八界十二入五衆實有

自性　即第二宗　更有佛法中方廣道人言。一切法

不生不滅。空無所有。譬如兎角龜毛常無

即當今五六二宗　三論玄云。迷失二諦。凡有三人。一

者毘曇。執定性之有。迷於假有。故失世諦

犢子。薩婆多等。並此中攝　亦不知假有宛然而無所有。

失一眞空　大衆。說假。成實。經部。不免此失　二者學大乘者

名方廣道人　二諦章云。未知此人何學。若小乘學。則推讚起邪見。若大乘學。則聞大

說起邪見。或云。方便部中所執道。或云。此一說部。所言似大。所以爲名。依四阿含。作如是說等）執於邪空。不知假有（謂無罪福報應等）故失世諦。既執邪空。迷於正空。亦喪眞矣（說出世部。及一說部。正當此計。濫大乘者）三者即世所行。雖具知二諦。或言一體。或言二體。復喪眞俗（此即當今第七八宗）清涼云。前四唯小。五六通小大。後四唯大乘。演義云。然五六立在小乘。義通大乘（文）準此詳之。此中初二人法有無。三四三世假實。五六二諦有空。七八眞空不空。九十理性渾圓。十宗五對。燦然可觀。不可不知

六諸法但名宗。謂。一說部。一切我法。唯有假名。都無體故。此通初教之始。準之探玄亦同云。一說部等。玄贊亦然。宗輪疏云。一說部此部說世出世法。皆無實體。但有假名。名即是說。意謂。諸法唯一假名。無體可得。既乖本旨所以別分名一說部。從所立爲名也。文殊問經云執一語言部。名雖相似。然注解云。所執與僧祇同故言一說。此釋非也（文）簡正記云。不簡有漏無漏等。皆無實體。唯有能詮假名。於能詮下無所詮實體（文）演義云則顯出世亦假名耳。故云一切我法。亦如中論。若有世間。則有出世間。既無世間。何有出世間等（文）前則出世是眞。今則出世亦假名。爾然能詮之名尚未亡故。後則一切皆空。思之。言此通初教之始者。問。第三宗中是無德部。第四成實經部。南山等判分通大乘。今則何故但此通耶。答。彼亦少分明法空故。然阿含身子毘曇亦說法空。豈分通大。且成實論具如嘉祥以十義

證明是小乘。彼文自云。論三藏內實義（天台藏教）（四門。是空門義）一切聲聞法中無。犍闥婆城喻（智論六）爲三藏不說。一切法本性空。而成實論亦有此喻者。引菩薩藏中釋。就小乘法中釋耳（嘉祥法華疏文）經部空宗。準此亦然。故今不用。但此宗義通初教始耳。折薪云。由此教有二。一迴心。二直進故。於始教亦分始終。如下類有。此況正當小乘。分通大乘（文）復古引孔目云（三乘眞如）漸教門中有三門。一終教門。二始教門（一始。二終。言始門者。人法二空。方入空攝。得知。眞如不及二空。二空爲上。此門亦通二分別無分別教義。分別教義者。謂。致義即空故。今初教門中眞如。但是空義等）三世間所知門。復有二門。始門通人天及愚法二乘（入眞實性攝故。中邊分別論云。世間所知眞實。入眞實性攝。準此論文。世間唯除虛誑妄語等。餘並入眞實。由許是菩提遠方便故）言終門者。論中選釋。謂。一切法但有名。謂。分別名思惟名等（得知。不同遠方便法。此義唯局二種上名中）爲是大乘近方便故（巳上孔目）故云初教之始

七一切皆空宗。謂。大乘始教。說一切法皆悉眞空。然出情外。無分別故。如般若等（文）探玄復然。眞空彼云性空。玄贊云。七勝義皆空。般若等經。龍樹等說。中百論等。八應理圓實。無著等說。中道教也（文）楞伽玄云。二無相宗。破彼前宗（有相）所立法相。蕩盡歸空。性無所有。二空眞理。相想俱絕。如般若等經。中觀等論。三法相宗中。立三性三無性。有爲無爲色心等百法。皆依識心之所建立。如深密經。瑜伽等論說（今謂。無相法相二宗。並在此第七宗攝故。大乘法師第八應理圓實宗。亦此中收。然淸涼。彼七今九。合爲第八眞空絕想宗。即無相宗。即頓教。亦名二諦雙絕宗。別取彼八爲今第七。三性空有宗。以爲今第八。却爲第九。濫之甚矣。如次下辨）義苑云。一切

諸法者。謂。八十餘科（始自五蘊。終至涅槃。八十一科。皆實相等。此即約法開顯。唯未開顯於人。而頓義。何得以此爲始教哉）闕世出世法。無不淸淨。法既淸淨。則蕩除情執。故無分別。此乃無相大乘之一宗也（此記不然。以始教義濫於終頓。謬之太矣）折薪云。此當始教之終（何不通始。而但限於終始終二門。通無分別故）如上深密照法輪者是（文）復古引孔目云。始教等者。如分教中辨（孔目始教言終門者。如維摩說不生不滅是無常義等。又金剛般若。微塵即非微塵等）然此教通分別無分別。無分別義者。謂。證眞如故（無分別教者。謂。此觀眞言無分別境。指大乘言教）故分別教義者。謂。教義即空故（巳上孔目）今就深指故云無分別也。般若者。指所宗經也。護身衍師。智光等。皆此判也（文）集成云。秀法師云。心境俱空宗。大乘初教。此中有二。一境空。謂。心外無境。如深密等。二心亦空。如諸般若等。唯深密經。雖了不了。然皆依八識五性方便建立故唯此深密亦皆空宗。若約說三性及眞如不空理等。分通八攝無違（文）淸涼云。七三性空有宗。謂。遍計是空。依圓有故（演義云。即是大乘法師所立應理圓實宗）八眞空絕相宗。謂。心境兩亡。直顯體故（即是大乘法師勝義俱空宗）九空有無礙宗。謂。互融雙絕。而不礙兩存。眞如隨緣。具恒沙德故。七即法相宗。八即無相。後二即法性宗。又七即始教。八即頓教。九即終教。十即圓教。又第七亦名二諦俱有宗。謂。勝義眞實故不無。世俗因果不失故是有。如深密瑜伽等。第八亦名二諦雙絕宗。謂。勝義離相故非有。世俗緣生如幻故是無。如掌珍頌云。眞性有爲空。如幻緣生故。無爲無有實。

不起似空華等。卽般若三論中一分之義。九二諦無礙宗。如維摩法華等 嗟乎。圭山亦以法華判爲終教。乃據于彼。都非縱奪兩祖之意。唯在淸涼密聽斷。卽千古之悲闇。誰不哀哉 義如前顯文 折薪云。問。淸涼何以故七八九約宗教皆不同耶。答。淸涼於立教立宗。皆云有不安者。頗爲改易。於此見矣 予怪。淸涼不擇茫昧。輙改祖轍。以自不顧其拙。却是血者。指奸頌之謂。反有所歸也 故演義云。然此十宗。前六全同大乘法師 會玄云。問。賢首順彼八宗。何有玄妙。答。但以後二宗超之術。今有三宗超勝。以第八中有頓義故。今謂不然。賢首順前六宗。今同彼師。以彼後二合爲第七大乘初教一宗。更立後三。特超彼師八宗。奈何謬解。譏於祖乎 大乘則爲八宗。七名勝義俱空。八名應理圓實。卽以法相爲應理圓實。法性爲勝義俱空。今迴七爲第八。八爲第七。如前西域中二宗不同。今符法性。又加後二以顯其深 會解記云。八卽頓教者。此約宗教義相。淸涼配之。不必全取教之次第也。問。若爾應終教深於頓教。不爾何得前淺後深耶。答。以眞空絕想宗。雖是宗教。然亦通始教。但多分義配。故云頓也。今謂非矣。復古只云。迴大乘法師第七爲第八。以符法性。在法相後。爲深故也。據此則今章正順大乘中所立。勝義俱空同一切皆空。應理圓實同眞德不空。但名少異爾 今謂。淸涼但以大乘法師第八卽爲第七。亦迴彼七及與今章第九。合爲第八。以今章第八移爲第九。非謂以今章第八迴爲第七。何以得云應理圓實同眞德不空耶。然以眞德不空。卽如來藏緣起。性具恒沙德故。淸涼立爲第九。故義苑云。淸涼第八。正同此中第九。亦同此中第七。彼第九。與此中第八。名異義同。會玄記云。今以第九合其第七。爲第八眞空絕相。加第七三性空有。以當相教。移彼第八爲今第九。斂義方足。是也。然彼大乘師應理圓實。謂眞如凝然。不許隨緣。那爲第八。噫。笑庵謬解。何褻淸涼。況賢首旨乎。錯中之錯。不亦悲哉 亦由第三時具三性理不空理故。所以淸涼今令三性理爲第九。一切法俱空。却當第八。由無相宗通始頓二教故 今謂。淸涼執起信故。多作此判。如維摩默顯祖判爲頓教。若通無相空始者。淨名豈可唯顯空寂。何以爲不二門 所以二祖取意不同。又淸涼意順智光師故也 設順性宗智光師義。而以終教爲第九者。何也 復古云。此章同探玄。依五教次第。亦順其義。以列諸宗次第。及釋義也。而淸涼國師。此蓋以性揀相。迴大乘法師第七爲八。以符法性。在法性相之後。爲深故也。少與五教不次 今謂。頓爲前淺。終爲後深。爲害甚矣。何符法性之有 又以性空通始終頓。遂以眞空絕想收於頓教。又亦空有無礙徹於同教。故云前淺後深 祖曰。終教始終兩門。並具無分別空有二門。頓教門者。維摩直默。以顯玄意。此如絕於教義相想不及。又云。頓顯其上分本教義。漸從其末義。三乘終教。寂照照寂。一相眞如。幷初教門染淨卽空。據此等文。本淺末深。豈可衛乎。若淸涼來者。判法華等爲終教攝故。致此說也。徵其同教。那局終教。漸疎頓親。請深察焉 若空有雙絕。亦收頓教 若爾淸涼以此雙絕爲第八耶。爲第九耶。何不別分爲十一宗哉 又復七八九三。諸師各立 今謂。假識同義。唯獨淸涼輙爲改易而一別立。何云各立。諸師者非耶 欲判淺深定其權實故。淸涼序之。與今章探玄不同也

八眞德不空宗。謂。終教諸經說。一切法唯是眞如。如來藏實德故。有自體故。具性德故 探玄有自體故作眞體不空。楞伽玄云。四實相宗。會前教中所立法相。莫不皆依如來藏緣起稱實顯現。如金作嚴具。如此楞伽及密嚴等 勝鬘及如來藏經 經。起信寶性等論說。廣如彼明 文 淸涼云。九空有無礙宗。如向已叙 演義云。空有無礙等者。謂。互融故。有是卽空之有。空是卽有之空。語空必攝有。言有必攝空。故曰互融。空言雙絕者。有卽空故有絕。空卽有故空絕。言不礙兩存者。不壞相故。有卽空而有不泯。空卽有而空不亡。眞如隨緣者。上言空有。容遮但空。故說眞如卽空。空卽眞如。又異但凝然。故云隨緣。非無不變具恒沙德者。唯法性宗非唯空寂而已。上皆實教中義 又出現品疏云。不變隨緣之義。乃爲諸佛之本。性相無礙。因果圓融。爲不思議。過此更無究竟。問明品疏云。知卽心體 演義鈔云。今直語體異乎木石者。須能證也 了別卽非眞知故。非識所識 鈔卽遮南宗禪病也。謂以了別爲義。了見心性。亦非眞知。眞知唯無念方見 警起亦非眞知故。非心境界 鈔遮北宗之病。以不起心爲玄妙故。以集起名心。起心看心。是卽妄想。故非眞知。是以眞知必忘心遣照。言思道斷故。是用無念心。見圓覺知一切事法。心常寂靜。卽如來藏 心體離念。卽非有念可無。卽體之用。卽用之體。知之一字。衆妙之門 鈔水南知識云。卽體之用名知。卽用之體爲寂。如卽燈之時卽是光。卽光之時卽是燈。卽燈爲體。光爲用。無二而二也。知之一字。衆妙之門。亦是水南之旨。圭峯師源詮都序。亦用此語。卽是荷澤神會之詞。乃南宗傍派。而非五家所嫡從也。然台徒山外。錯認眞知。謂爲圓極。故四明破云。凡靈知之名。圭峯專用。旣非卽陰而示。又無修發之相。正是偏指淸淨眞如。唯於眞心。及緣理斷九之義也。卽別教義。以此究之。淸涼宗密。俱爲圓數者。皆不出此第九空有無礙宗。此豈非一家之綱要乎 義苑云。諸經者。謂。實教了義大乘。說一切法者。則一切法。從本以來。離言說相。離心緣相。故云唯是眞如。卽不變也。如來藏者。在纏之名。則是隨緣。二義旣彰。性德恒沙本來具足。亦一宗一教也 文 折薪云。卽上深密持法輪中眞如不空理者是。故名眞德不空宗 此乃所謂應理圓實。同眞德不空。笑庵之錯。如已辨了 言具性德者。卽不空眞如故。起信云。二者如實不空。以有自體。具足無漏性功德故。所以上文以此爲終教 他宗破云。只知性具善也。不知性具惡。必須翻九界修惡。證佛界性善。是皆不出但中之義。偏屬別教者。若淸涼圭山。無祭此難。然依賢首。則但設斥此一教一宗。何關圓教。他破知非。於焉自可見矣 復古云。謂。終教等卽前常住妙典。說如來藏具足無漏性德。一一有體也

九相想俱絕宗。如頓教中絕言之教。顯絕言之理。等。如淨名默理等。準之　探玄云。謂。頓教中絕言所顯離言之理。理非俱泯。平等離念文　孔目云。無名之教。顯無名之義。又云。此如絕於教義。相想不及故復古亦引　楞伽玄云。或得義不存名。亦如楞伽同性經等。亦如維摩默住以顯不二。義苑云。毀相泯心故。云相想俱絕。理本絕言。假一言而直示故。云顯。如淨名者。則杜口於毘耶。如上釋之。是離念之機所宗尚故

十圓明具德宗。謂。如別教一乘。主伴具足。無盡自在。所顯法門也　探玄總同。又孔目曰。夫圓通之法。以具德為宗。緣起理實。用二門會取。所謂同別二教也。即通成解行理事等一切法門。一乘無礙陀羅尼門。理性體融。在因為因。在果為果。其性平等。據緣以說。在一乘即圓明具德。處三乘則一相孤門。在小乘廢深論淺。居凡有則唯事空文。此即理之妙趣也。又別教一乘。佛及普賢願行等法。始終皆齊。無有前後。仍於諸法義。隨舉為首。餘即為伴。宜可準之。又別教之中亦有同別。由多即一。是其同也。為一中多。即是別也。同教之中亦有同別。一乘三乘同一善巧。是其同也。各據機別。即是別也。又云。依大經本。所顯義門。相即容融。理事自在。所有教義。一即一切。一切即一。如帝網喻無盡不同。廣如彼明。又探玄云。上來分教開宗。粗陳梗概。廣引教理。具明義相。如別記說文　義苑云。法界圓彰。實德本爾。一多緣起。主伴重重。相用難思。云無盡自在。此宗之與教。體義無別。但所尚者曰宗。造修者曰教。故立二名耳。此上十宗。後後深於前前。則前四唯小。五六通大小。立在小乘。義通大乘。故云通小。後四唯大乘。又五六義通法相宗今謂不然。五六設使義通空始。而不通相始故。如上辨了　七即無相宗今謂。不止無相。可攝相宗。既以大乘始教故。大乘法師七八俱應此轉　後三即法性宗。又七即始教。八即終教。九即頓教。十即圓教。此與清涼少異今謂。可云頓異。如上所揀。清涼改易。皆失祖意。豈唯少殊。思之　又云。但此中五六義通法相宗隱故非也　所以彼清涼顯立第七三性空有為法相宗。彼第八正同此中第九兼同此中第七。故彼約教。八即頓教。約宗八即無相宗。彼中第九。與此中第八名異義同。如此會者。豈是相違。學者請詳文　今謂。此中所會可取。是者非者可知

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔卷之三

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔
卷四

日域京西華嚴寺住持僧濟鳳潭撰

乘教開合第五　義苑云。且教之所明。不出諸乘。教則論其階漸。斷證之殊。乘乃運載有情。遠近之異。以乘附教。優劣自殊。以教攝乘。機心不忒。是以合之為一。本末鎔融。開之為二。為三。淺深展轉。開合遍收。理無不盡。依此亦可總判言教。如來聖教。意趣無邊。不可局執。故以此門通會乘教耳文　復古云。良以諸家判立。各有聖教以為依據。不可全棄。又聖教開合。本由機異。設云不道。亦為化生。合雖多過。開亦未能全無於失。是故今家開合全收。無過不離。故有此門

於中有三宋本云。初約教開合。二以教攝乘。三諸教相收　初約教者。然此五教。相攝融通。有其五義　義苑云。示意總標也。謂。本末更收。漸次融會。從一至五。亦會取諸說未穩　折薪云。總前四科以辨開合。初義正明五教開合。意存通會諸師所立此及義苑。並依清涼。彼文第四立總相會通云。諸德立教。各有所據。今雖立五。亦會取諸說。廣如彼述。今謂。不然。此同探玄云。然此五教。有開有合。亦有五重。豈會取諸說乎　第二義科所明不出三一。今以五教攝前三一乘也。第三義復以五教交絡相收也文　復古云。此即諸文判教之後。總相會通也。但立文少異。義旨大同。與探玄全同。但彼開四有二說。此少一門耳。既云五教相攝。終頓在其中矣文　今謂。此與探玄及要問答中乘門數名不同義大旨不異。如下當引

或總為一。謂。本末鎔融。唯一大善巧法　探玄云。謂。唯是如來一大善巧攝生方便也文　下心識章云。由此甚深緣起一心具五義門。是故聖者。隨以一門攝化衆生文　義苑云。謂。根本枝末法輪。唯是如來一大善巧攝生方便已上探玄下即清涼　一音所演。則菩提流支立一音教者。不失道理未穩　復古云。本末二相。譬若五金大冶烹而為一。故云本末融鎔。圭峰言。圓教攝於前四。一一同圓。海中百川

無非海也。或名一圓音敎。或名滿藏。或名無盡圓通自在宗。略如同敎策出(文)。今詳。探玄中第七顯開合(今章二以敎攝乘有二是)第八敎前後辨。如來一代所說。約時顯敎。大例有四。一本末差別門(此即次章敎起前後中。逐機末敎等是也)二依本起末門(此是約法以明依本起末。即亦今章或開爲二。是也)三攝末歸本門(今章第三)諸敎相收有二中。後門亦此意也。四本末無礙門(此乃今章。或總爲一。是也)其本末無礙門者。謂。初舉照山王之本敎。明非本無以起末。後顯歸大海之異流。明非盡末無以歸本。是即本末交映。與奪相資方爲攝生之善巧也。此上四門。既圓通無礙。是即前後即無前後。無前後即前後。皆無障礙。思準之耳

或開爲二。一本敎。謂。別敎一乘。爲諸敎本故。二末敎。謂。三乘小乘。從彼所流故　探玄云。謂。一乘三乘敎。前諸敎中雖有存三泯二不同。然皆通三乘趣入故。名三乘敎。後一直顯本法。不通二乘。故唯是一。即智論中名共敎不共敎。此亦同上印師等所立二敎也(文)　義苑云。謂。別敎一乘。直顯本法。一向不共(已上清涼)衆典之洪源故。二末敎。謂。前之四敎。小乘名同。始敎存三乘也(下皆演義)終頓二敎明一乘。由是對三顯故。同前始敎。亦入屈曲之數。則前四敎皆屈由收。別敎一乘方是平道。此同印公平道屈曲(文)復古云。是前一中。約本末開成二也。一本敎等者。初說華嚴爲諸敎本。清涼云。將欲逐機漸施末敎。先示本法。頓演此經。二末敎等者。即前四也。既從所流。故稱爲末。或約同別。或約大小。或約權實。或約曲直。或約漸頓等也(文)　今詳。探玄云。依本起末門者。如此經云。如日出先照一切諸大山王等。先起菩薩。次起緣覺聲聞及餘衆生。依此等文。明佛初時說大。後漸說小。約法以明依本起末。非約根器。以無先學大後學小故。問。法豈不別耶。答。小乘之法。定從大乘所流出故。文殊問經云。十八及本二。皆從大乘出

又名究竟及方便。以三乘小乘望一乘。悉爲方便故　義苑云。又名究竟者。一乘也。普解普行故。及方便者。三乘也。別解別行故。即信行禪師。以四乘爲二敎。亦與此相順(文)復古云。又名究竟等者。此約有果無果以分二。亦名稱法本敎。逐機末敎。亦名正乘方便乘(文)　今詳。要問答曰。依攝論一乘本敎三乘小乘末敎。謂於敎門中成機欲性。顯法本末差別不同故。依法華經三乘一乘。約界分體相。方便究竟不同故(至相既依法華立分此二。然義苑。復古。依華嚴解非。)

或離爲三。謂。一乘三乘小乘敎。以方便中開出愚法二乘故　探玄云。三或分爲三。謂。小乘。三乘。一乘敎。智論既將此經爲不與二乘共故。名爲不共。即是一乘。大品等爲通三乘同觀同益故。名爲共。即是三乘。義准。四阿含經既不共菩薩。亦名不共。即是小乘。依此三位。梁攝論第八云。如來成立正法有三種。一立小乘。二立大乘(有本作三乘字)三立一乘。第三最勝故。名善成立。亦同上妙智經說。又眞諦三藏部異執疏第二卷中。亦同此說(文)　要問答曰。三乘者。依攝論。一乘。三乘。小乘(如次前引)　清涼云。三或分爲三。初一小乘。次一三乘。後三一乘。或唯後一是不共一乘(演義云。初一小乘。次一三乘。此二皆是三乘敎攝。以初小乘。即三乘中之小乘故。後三是一乘故。爲四乘也。今謂。清涼私所改易。圭山彈之。皆錯之大者。如前所辨)義苑云。謂。一乘則是露地大白牛車。三乘是臨門三車。小乘是臨門所引故。此正順四乘(此依清涼)則光宅判四乘敎。亦有理在(未穩)

或分爲四。謂。小乘。漸。頓。圓。以始終二敎俱在言等故　探玄云。此有二義。一於上共敎中。約存三泯二開兩敎故爲四。一別敎小乘。二同敎三乘。如深密等。三同敎一乘。如法華等。四別敎一乘。如華嚴等。二約歷位無位開漸頓二敎故爲四(今章但出此後。不擧前義)一小乘敎。二漸敎。三頓敎。四圓敎(文)　然清涼改探玄中於上共敎中約存三等云中間三敎存三等也。演義云。終頓二敎。泯二是同。故合爲一敎。下列四中(文)　三同敎一乘。即合終頓二敎也(會玄所辨文並不可用)　復古云。深密既第二第三時敎。同許定性二乘等俱不成佛。許其入寂不起。是始敎存三也。若終頓二敎。共談一性。無有五性。入寂二乘。非眞滅度。是泯二也。由此義故。開入一乘宗中。爲同敎一乘。清涼曰。終頓二敎。雖說一性一相。無二無三。是泯二也。又云。實敎頓敎。並皆不融。爲同敎一乘。演義云。不辨圓融具德故非別敎。貞元大疏其揆一也。若爾者。前二門則以皆爲三人故。終頓總入三乘敎攝。第

四門則取泯二故。終頓入一乘攝。文理甚明。又皆指法華爲同教一乘。文亦甚多文今謂。清涼謬解探玄。云同教一乘卽合終頓二教。因之可堂亦爲惑矣。今詳探玄文意。此約攝末歸本四時。及依本起末初時。以分爲四。謂。一別教小乘初時唯小乘。即深密妙智初時 二同教三乘第二三時。深密第三時。妙智第二時 三同教一乘第四時。即妙智第三時。法華涅槃時 四別教一乘最初一時。華嚴時 問。若爾何故言於上共教中大品約存三泯二。開兩教等耶。答。凡泯二教有其多種。謂。三乘終頓並爲泯二同教一乘亦是泯二故。探玄云。一乘三乘。有存有泯。孔目曰。迴心分齊。多種不等。或有聲聞迴向直進及終教者。或有迴心向頓教及一乘者。故知。三一各有泯二。然探玄云同教三乘者。既以深密二三時。是始終二教。則其云同教一乘者。以第四時法華等。明是一乘之泯二。而不同三乘終頓之泯。何以知者。既云如法華等既迴入三不云一乘如楞伽等故。謂。法華時在深密後。開權卽實。權名自廢。會三歸一。其實泯三。故經曰。無二無三。探玄謂之遮三之一。深破二卽是破三。豈齊終頓二教毀二存一。是故探玄云。法華涅槃會深密之三乘。歸究竟一乘。其義決定。此烏可以終頓稱之究竟一乘哉。問。終頓既爲泯二彼何所收。答。此中未開漸始終頓。合爲同教三乘。以探玄云存三之一。如深密等。含攝同知。更開法華一乘圓教泯二爲同教一乘。又開圓極不共教爲別教一乘。文義炳然。然今章但同探玄第二義。不勞辨也

或散爲五。謂。如上說 探玄云。於上漸教復分始終二教。此上五教。非局判經。但多分而論。如上所指。通諸經論並可知文 清涼云。然取多分。略指數經。實非局判。以一經中容多教故演義云。恐有難云。既破昔人。不許於一經以爲一教。如何前立教中。亦云如法華等。故今通云。從多分說。所以略指。實不局判一經以爲一教。故下出所以。云以一經中容多教故

二以教攝乘者有二 義苑云。然此一乘三乘勝劣五義。皆約教而相顯。故上云以乘附教。優劣自殊文 復古云。教是能詮。乘約所詮。乘教非一。故辨此門文 今詳。此與探玄明立教差別十中。第七顯開合之科。大要同之。如下當引

先明一乘隨教有五 孔目云。一乘義者。分別有二。一者正乘。如華嚴經說。亦如前分別二者方便乘。分別有十乃至上來所辨。於眷屬經中。欲顯圓通無盡法藏一乘教義故。於方便之處示一乘名。令進入者易得解故。若橫依方便進趣法門。卽有二義。通說一乘。一由依究竟一乘教成。何以故。從一乘流故。又爲一乘教所目故。二與彼究竟圓一乘爲方便。故說一乘今章後三二乘。准之可解 非卽圓通自在義也

一別教一乘云云。 二同教一乘云云 義苑云。別教一乘者。十十法門。迴異諸宗故。同教一乘者。同頓同實此據清涼。未穩。具如孔目等 該收諸教故。以別該同皆圓教攝未允當耳 復古云。別教一乘。同教一乘云云者。建立一乘中。廣顯同別。不復更書文 云云者。妙樂云。象雲氣之分散說文云。象雲氣在天迴轉之形 如雲在天非可卒量也慈者下未說者。尙多如雲焉 輔行云。末盡之貌也文今詳。探玄云。第七顯開合者。然此三乘一乘。各有二種如下所引初三乘二。 一乘二者。一破異明一。如法華經。破二實滅。及涅槃經破無佛性。俱是對權對昔三權 會破。方說一乘開今一實 又復更開中云。遮三之一。如法華等。有四句具歷四時。中云。或亦一亦三。一實今日 三權三數三乘 如法華等今章云同教一乘云云是 二直體顯一。如華嚴經不對二乘。無所破故。爲大菩薩直示法界成佛儀故。是故初說華嚴。無權可會。終說涅槃。會前諸權。是卽非盡權。無以顯實。是俱名一乘。又云。表體之一。如華嚴等。或唯一無三。如華嚴等今章云別教云云。可見 三絕想一乘。如楞伽。此約頓教 義苑云。如楞伽者。是彼明五法空寂之義。何者下皆涼疏之文上二 謂。迷如以成名相。妄想是生。悟名相之本如。妄便稱智。則無名相妄想。故云絕想。唯如智矣。智因如立。智體亦空。如假智明。本來常寂。故曰一乘未穩 復古依孔目云。會彼五乘。成無分別離相一乘。出楞伽經孔目云。天一。梵一。聲聞一。緣覺一。如來一。會彼五乘等 按。楞伽第三云。諸天。及梵乘。聲聞。緣覺乘。諸佛如來乘。我說此諸乘。乃至有心轉。諸乘非究竟。若彼心滅盡絕想 無乘及乘者。無有乘建立我說爲一乘。引導衆生故。分別說諸乘文 探玄云。或非一非三。約理絕言等。亦此意也

四約佛性平等爲一乘云云。此終教　義苑引涅槃云。佛性者。名第一義空。卽是佛性中道。統收眞妄。謂之平等一乘耳文具如下卷佛種姓處。又如向引孔目文。方便一乘準例可解

五密意一乘。如八意等云云。此約始教復古云。要門有八意故說一乘。彼一乘是隱密相引二乘說。非顯了說也要門下卷。文繁不述今詳探玄云。或有說者。一乘是權。三乘是實。法華既當第二時教。卽是密意權說。是故勝鬘經。以一乘爲方便說。是故唯有一乘。非極了義。故知三乘是盡理實教。又云。存三之一。如深密等說。又云。三實一權。如深密等。又云。解深密經一乘是密意者。是未說法華之前故作是說。及後說法華時。會前三乘皆是方便。瑜伽顯揚六義說一乘。攝論十義說一乘。皆同深密會釋

二明三乘亦五。一小乘中三。謂始別終同。以俱羅漢故　探玄云。一始別終同三。謂。始約因修。四諦緣生六度等別。終就得果。三乘之人。身智同滅此約無餘如俱舍等說。此約初時小乘教說文義苑云。如小乘論說。自有聲聞法。緣覺法。及佛法。此中佛法。但慈悲愛行等異於二乘故。云始別。又如律中四分說。佛度五人已。卽云。通佛有六羅漢。出世間此約有餘涅槃又同坐等故。曰終同以俱羅漢故

二始教中三。始終俱別。以有入寂故　探玄云。二始同終別三。謂。同聞般若。同觀無性。三乘之人。各得自果。如前所引說此約空始第二時機若據聖諦緣生六度行異。亦得名爲始終各別今章同此此是第二第三時教說也復古云。如前所引說者。亦卽大品等共教三乘。若如是者。始教既皆共教三乘。則亦同有可觀無性。各得自果。始同終別之句也

三終教中三。始終俱同。並成佛故　義苑云。謂定性二乘。無性闡提。悉當成佛故此但終同義折薪擧探玄云。近異遠同三。謂法華等。初以三乘方便誘引一類鈍根二乘。具經四時等後同以大乘令得度等。詳曰。探玄文意。與今章稍別。彼深密二三兩時。合爲始教。唯以法華爲近異遠同三對昔權異。望今遠同義當終教此解不然。以彼同教今章上下。而以深密第二時爲始。第三時指爲終。又此中第五圓現本作同教中三方指法華汝等所行等。足見文意稍別。後有改易也。今雖云並成佛故。亦涉持法輪中眞如不空理等。三乘並同故也今謂不然。彼第三時。以有性成。無性不成。方爲了義。昔爲發趣一切乘者說。名爲了義。故知非也。又十二門疏云。若依大乘終教。卽一切衆生。皆此所爲。以下近說五性雖有差別。遠論皆當得菩提故。此亦近異遠同義。然非約深密。思之復古云。始同者。同聞般若。同觀性空故。終同者。並成佛故。探玄又有近異遠同三。若力上經。大般若等諸大乘經。於中雖有權實不同。皆具三乘。以約始終一類此世定故。如是說者。則終教自具四句。一始同終別三。同聞般若等故始同也。皆爲三人所得故終別也今謂。探玄以此既爲第二第三時等。卽當始教。若終教者。皆成佛故。豈可各得自果乎。思之以終教亦收入共教三乘故不釋二始終俱別三。以大品等通說三乘法。通益三人。則諦緣度別。是三法始別也。通三人得益。是終別今謂。準探玄文。此亦但當始教。若約終教者。三人同聞諦等卽如來藏。並成佛故。何爲始終各別雖有權實。皆具三乘。此世根性定故。未過八萬劫等。未迴心故今謂。其未迴心者。倘屬小始。已入終教。一切皆迴。何爲終別三始別終同三。約此世根性異。未至無餘位不發心。須說二乘引令入道。諦緣度不同始別今謂。且先須說小始二乘。故有始別。豈爲終教中始別之義又以八六四二萬十千劫醉三昧酒始別。酒消然後覺終同也今謂不然。此卽先爲初教定性。住無漏界。如昏醉人。何以爲終教中有始別義。酒消然後覺。則卽入終教或一乘故。如法華云。不聞是經。當入涅槃。而於彼土。求佛智慧。得聞是經。唯以佛乘而得滅度。準此當知。生滅度想。未覺之間。倘屬始教。若於彼土。求佛智慧。聞法華等。方得迴心入圓一乘。是同教義。卽探玄中近異遠同。如法華等。是也。既迴入一乘。何爲終教。若於彼土。求如來藏。得聞終教。此亦酒消。然後覺法故。始終俱同。豈可始別。故孔目云。若約終教初門。一切俱迴。如楞伽云。味著三昧樂。安住無漏界。無有究竟趣。亦復不退還。得諸三昧身。乃至劫不覺。譬如昏醉人。酒消然後覺。彼覺法亦然。得佛無上身。又云。據此道理。窮子之喩。約愚法聲聞位說。義當法性如來之藏不染而染。後若迴心。義當契其法性。其理卽合染而不染。準此等文。不染而染。染而不染。非一非異。難可了知。如何終教可有始別終同之義乎。請學者辨四始終俱同三今章唯擧此義。前三句義。皆非終教。徒添蛇足耳。下同教中。亦始終俱同三。與此自別。如下當辨始同同聞同觀也　終同者。以許迴心作佛未釋。集成爲是也文集成解解前三句。令同復古。但有二三次第前卻探玄云。三乘教。衆生心中但有因性。涅槃云。非佛性者。謂。草木等。是云始同。以並成佛故者終同。然上一三。終教之始同雖依孔目。同復古義。並皆不允。謬用三句章曰孔目初卷轉法輪章三乘熟教初分已下。名同不異四諦三轉十二行相。但有名同。其義各別。何爲始同二四二義。終教之終同第四可爾。第二非也章曰。熟教終義。與

頓教之義。唯一眞如(今謂。但可取解第四句之文。餘不可用)指事鈔云。三終教中等者。因時同解。有如來藏平等佛性故。同修六度。同學般若。乃至俱成佛故。云始終同也

四頓教中三。始終俱離。以絕想故。云云

義苑云。二乘本絕。一性幽靈故(文)復古云。皆不可說故(文)今謂。法本自正。不待言說。不待觀智。如淨名以默顯不二等。如前已引。故曰云云

五同教中三。始終俱同　汝等所行。是菩薩道等。云云　宋本云圓教中三故。義苑云。謂。會三歸一。開方便門示眞實相。同教之圓。若論別教。杳絕三乘故。非此所說(文)復古云。汝等所行釋始同。皆得授記終同也(文)折薪云。此圓教俱有同別二教義。若三乘等行。從一乘無盡教起。而會三行爲一。云汝等所行是菩薩道。此當同教義。若知三行本來悉是一乘。此通別教(今謂。若約法界緣起義雙存。則三一不泯故。該攝門中。有或一乘機。證入三乘。然准建立乘末。文云。或唯一乘如別教。亦一亦三如同教。或非一非三如果海。故知。別教唯一。非三。縱有三乘。但純一乘。如何有三行通於別教之義上乎)　集成云。圓教。案三韓本幷決擇第五卷。並云同教中三始終俱同。所以定知。此中圓字誤者。上文曰。或唯一乘。謂。如別教等(文)指事鈔云。問。終教中二。與同教三。並始終俱同。有何異耶。答。終教雖有行果俱同。未明無盡。共同教中全會行果。同歸一乘圓因故。名同而義理各別也(文)今謂。問。此與探玄所言近異遠同三爲同爲別。若言同者。彼何近異。若別者。並法華等不爲同教耶。答。此章意謂。究彼經旨。直據本結大緣。則開二乘行是菩薩道故。云始終俱同。若探玄意謂。約退大已後中間今日。且云近異。所望雖殊。既迴入一乘。俱是同教。並不相違也

三諸教相收者。有二門。一以本收末門。二以末歸本門　復古云。所以辨相收者。欲顯方便正乘。上下相望。權實不同。令知末有所歸耳。然有二門。並約一乘辨也。本卽一乘。末卽諸教。以諸教雖有相收爲本之義。而本義不成。以畢竟是方便故。如共教中亦上下相望。有共不共。而皆共教也(文)今謂。此初以本收末門。與探玄中依本起末門。有何別耶。答。彼先從本後起諸末。如先說華嚴等。此則以後本收前諸末。以前諸末後本方便。如說法華等。故體雖同。能所收義。前後門別。研文可詳

初中於圓教內。或唯一圓教。以餘相皆盡故。或具五教。以攝方便故　義苑云。或唯一圓教以餘相皆盡者。謂。別教一乘。圓融具德。無別異相故。具五教以攝方便者。同教一乘。該收諸教。何以故。前四教爲此教之方便。既圓趣一實。故此攝之(文)復古云。圓內餘相盡者。本來是一乘故。或具五。攝前四爲方便故。有五也。此通卽不卽二義。如下七八二門辨(文)評曰。義苑復古。卽同探玄依本起末。而非今章以本收末之意。故知非也。今解。或唯一圓教者。謂。以本開顯。則惟有一乘法。以開昔權。權卽眞實。權名自廢。餘相皆盡。是以無二無三。無有餘乘。豈可得約別教本來是一乘思之

頓教中或唯一頓教。亦以餘相是盡故。或具四。以攝方便故　義苑云。唯是絕言故。毀相泯心故。云以餘相盡。或具四教等者。良以依言漸次。爲離言之先容故。亦云攝(文)復古云。亦餘相盡者。一切不可說。不知一故。或四攝前爲方便者。從漸入頓故(文)今謂。頓教攝方便者。如淨名經。室外說法。彈呵折伏。室內說法。引攝攝受。明折伏界內有爲緣集。乃至二乘無爲緣集。引物方便。乃至三十一菩薩。皆以有言言於無言。文殊以無言言於無言。淨名以無言。無言所顯皆此意也

熟教中或一或三。初教中或一或二。小乘中唯一。皆準上知之　義苑云。大乘之終。調練既久故名熟。權小同歸。廻三入一故未熟初教中或一唯一本教。或二引攝愚法故。小乘中唯一。無可攝具。但守本乘故(文)折薪云。若言終教。則約法爲名。若言熟教。就人立號也(文)復古云。熟教亦名實教。或名終教。或一亦以餘相盡故。或三前二爲方便故。初教根不定。堪入熟教等故。初教或名始。或名分。以空有二宗皆未盡大乘法理。總名初教。或一約自宗。或二攝小爲方便。小根不定。堪入初教。卽便定等故。小乘唯一(文)頓及熟初。以本收末。隨應準知

二以末歸本中。小乘內或一。以據自宗故。或五。謂於後四教。皆有爲方便故　探玄中攝末歸本門。依深密經。無量義經。及眞諦

三藏記約於四時。前權後實。以後會前。從淺至深。明攝末歸本之漸次也。今約五教。面文可見。義苑云。小乘內或五等者。謂冠五教之初諸乘之首。一道竪論。邐迤涉入故。云於後四教皆爲方便。後之三教約自宗。幷開涉方便。義准此知之文復古云。前四皆有趣歸之法。則知。自宗非是究竟。故名方便。隨宜巧便。假施設者也。小乘或一自宗。不知大乘故。或五皆有爲方便故

初教中或一。是自宗故。或四。謂。於後三教。皆有作方便故。熟教中或一。或三。頓教中或一。或二。圓教中唯一。皆准上知之　復古云。初教或一約自宗。或三。於後二教皆有爲方便故。頓教中或一約自宗。或二。於後一皆有作方便故。當知。此章。終頓二教但屬三乘。皆須入一方名究竟。望後圓教。皆名方便。若約泯二顯一。屬於一乘。則不名方便。以後三教皆名一乘（今謂。此亦執淸涼義。販於賢首。何者。泯二有二。終頓是三乘中之泯二也。若其同教泯二泯三。如法華等。即圓教中之泯二故。故知。終頓泯二。尙名方便。豈可名圓一乘乎。如前已辨）今非此義。圓教唯一。以究竟故

是諸教下所明義理。交絡分齊。皆准此思

末本無皆字。思下有之字。此本有攝字。今屬下句首。義苑云。且如一緣起之法。小乘說之爲法虛僞緣會而生（今謂。經部等可爾。若薩婆多。既說諸法實有。何言虛僞）始教說之生法本無一切唯識。終教說之識如幻夢。但是一心。頓教說之心寂而知。圓教說之德用無邊。上文。以本收末。以末歸本。本末相濟。例此而解。故云准此思之（集成亦同。未穩）　復古云。交絡者。如五教互望分齊也

攝是則諸教本末句結成網。大聖善巧。長養機緣無不周盡。是故此經云。張大教網亘生死海。度天人龍。置涅槃岸。此之謂也

義苑云。諸教本末句數者。應成六句。謂。一小乘唯相。二頓教唯性。三法相宗。相多性少。四終教。相少性多。五空宗中非性非相。六圓教中全相全性（此依淸涼疏一上。及圓覺鈔等。未可必恃之）是以性相相參。六句交織。故云結成教網。以此攝化不墜含靈。故云無不周盡。是故此經等者。證上善巧法。喩則大聖張大教於生死中。化導人天。置于涅槃。譬彼魚翁張大網於海中。漉取鯤魚。安置岸畔。故此經中。法喩並擧耳文復古云。本末句數者。則上來諸教相收諸句也。結成教網。則鎔融爲無盡圓宗也。是則融前諸教。爲究竟之圓。多滂漉根緣。無子遺矣。是知。人天善根。皆圓教攝。有謂。但融圓中自有四諦等法。不取前教者。豈足以語道也文今詳。要問答曰。問。一乘教相建立云何。答。此義相難。今擧喩顯。如一樓觀內外嚴飾。盡其巧思。唯有一門。有智慧者。能扣開門。示無智者。一乘教義。亦復如是。性起樹藏。內莊一乘。外嚴三乘及小乘等。有一覺門。向菩提樹下。唯有因果二位佛及普賢。二人開見。爲諸有情可化衆生。張大教網。亙生死海。漉天人龍。置涅槃岸。諸教相中。示彼小乘及三乘教。令物生信起行分證。示一乘教。令其見聞。後得入證。故彼教相。似成內外及教義不同。則如法華經界外大牛車。及地論第八地已上文。則是其事文今亦可尋思之。勿異求焉

教起前後第六。集成云。上來約化法。以明乘教覺。自下約化儀。方明教起前後也（此據淸涼疏云化儀前後。未穩）　復古云（此引下探玄明立教差別。略提十類。第八教前後者。今略）辨如來一代所說。約時顯教。大例有四。一本末差別。乃至。四本末無礙門。略辨如來一代所說。約時顯教（探玄又云。四本末無礙門者。謂。初擧下照山王之本教。明非本無以起末。後顯歸大海之異流。明非末無以歸本。是即本末交映。與奪相資。方爲攝生之善巧也）本末交映。與奪相資。方爲善巧攝生方便也文今詳。教起者。探玄明教起所由。別顯十義。初法爾故者。一切諸佛。法爾皆於無盡世界。常轉無盡法輪。如大王路。法爾常規。無停無息。盡未來際。此卽處以毛端該於法界。時以刹那盡於劫海。況八會處而不該攝十方法界。塵內三世。通括一切前後際劫。是謂諸佛法爾常說故也。二願力故。三機感故。如來平等。無有改易。隨應衆生。現身說法。舍那品云。佛身充滿諸法界。普現一切衆生前。隨應受化器悉充滿。故處此菩提樹。一切佛刹微塵等爾所佛。坐一毛孔。皆有無量菩薩衆。各爲具說普賢行。解云。正是此經所說分齊。四爲本故。謂。將欲逐機漸施末教。故宜最初先示本法。明後依此方起末故。是故最初說此經法。然後方於鹿苑等處。漸說枝末小乘等法。性起品云。猶如日出照高山等。餘如彼明。今準

此等則一乘教起。要在於前。不在於後。三乘小乘。隨機改易。故通前後。此中通明教興前後。若就如來以爲本故。以音聲等說經化儀。無有前後。法爾教起。恒說法故。故旨歸云。無限大悲。周衆生界。施化萬品。儀式難量。然淸涼等。私改削云化儀前後者。誤之甚矣。那不思彼台家明化儀四教。唯在於前四時耶

於中有二。初明稱法本教。二逐機末教

義苑云。初成正覺。稱性極談。爲衆典之洪源。故云本教。迹後化霑忍土。漸被三根。善巧隨機。故稱末教（文）問。初成正覺。第二七日。說此經法。既非久遠。故荊溪云。有始成之言。是迹非本。若爾但是迹中本。無顯本開迹耶。答。謂海印炳現。同時前後。前後同時。九世十世。卷舒自在。時因陀羅網門。何久遠本。無不開顯。如梵網等。尙顯久成。況今經本。然結集家。且安始成之辭。請勿泥於文而失大義。既稱前後同時。則至後法華。正明開近顯遠。卽是最初所說。是故所謂菩提樹下說妙法華。蓋華嚴等（讃言諸教）直顯頓證。以其法華正開三乘近謂故說久遠。是同教意思之

初者。謂。別教一乘。卽初成道第二七日。在菩提樹下。猶如日出先照高山。於海印定中。同時演說十十法門。主伴具足。圓通自在。該於九世十世。盡因陀羅微細境界。則於此時。一切因果理事等。一切前後法門。乃至末代流通。舍利見聞等事。並同時顯現

言初成道者（此中准下施設異相十門。隨應可解。如下當記）探玄云。始成正覺者。然有二相。一初七日是現世之始。二第二七日是說法之始。此中是成正覺。來經今七日。通有五義。一約小乘。以生身佛。於此樹下。三十四心。初成正覺。二約大乘（始教）八相化身。示現於此。初成正覺。三約報身（終教）十地行滿。無間道後。果現圓明。名初成正覺。四約法身（頓教）謂。創得了因。最初圓現。故曰初成。此上大乘並無初之初。五約十佛。謂。遍一切因陀羅網無邊世界。念念之中。皆初初成佛。具足主伴。盡三世間。是故此卽具攝前後無量劫初也。此中正唯第五。兼攝前四。以此五重不相離故。攝方便故（文）義苑云。第二七日者（卽下時異處異）謂。覺樹道成。一七日中。自受法樂。思惟行。因緣行等故。第二七日。頓說此經。表所說如其所證故。不起樹王。羅七處於法界處。說也（寄顯三乘）故論云。此示法勝故。在初時及勝（此之二句淸涼玄文）猶如日出等者（卽下主異。衆異。如探玄初教起十由中第四爲本故。向已所引）出現品云。譬如日出先照須彌山等諸大高山。如來應正等覺。亦復如是。成就無邊法界智輪。常放無礙大智光明。先照菩薩摩訶薩等諸大山王。而彼如來大智日光。不作是念。我當先照菩薩大行等（卽謂。十身毘盧遮那大日覺王。自性加持。爲內眷屬。有相說法。豈有他乎）海印定中等者（下所依異）釋名如上。故經云。如海普現衆生身。以此說名爲大海。菩提普印諸心行。是故正覺名無量。非唯智現物心。亦依此智頓現萬像。故賢首品云。衆生形相各不同。行業音聲亦無量。如是一切皆能現。海印三昧威神力故。云同時演說等（說異）於十十法中（法門異相）力用更資。便成主伴。時因法立。法必涉時。法既圓通。時亦無盡（旨歸之文）所以十世古今始終不離當念。故云該於九世十世（釋上時異）九則每一世有三世。十則不離一念。則前九爲別。一念爲總。故名十世（旨歸云。竪該九世。總此九世。爲一念。總別合舉。名爲十世。如台家云。總在一念。別分色心。現前一念。卽妄三千。互具宛然。思之）盡因陀羅者（釋上處異。亦通十異）以無盡之時窮無盡之處。則塵含剎土。彼一一微塵。各攝無邊剎海。卽此剎等。復有微塵。彼諸塵內。復有剎。是則塵塵不盡。剎剎無窮。如帝網珠。重重互入故。云微細境界（釋上因果處異）因果理事（亦下位異。行異。事異）卽十對中二對（具如中卷）前後法門。卽隨宜漸次也（釋法門異）流通舍利。入涅槃耳。此等諸法。既延促無礙。前後際而無違故。於海印定中炳然齊現。故云並同時顯現。若以十玄說者。同時演說等。同時具足相應門（指事鈔云。於海印定中同時演說十十法門者。卽同時具足相應門。故下文云。此上十義。同時相應。成一緣起。乃至此依海印三昧。炳然同時顯現成矣。又至相十玄門云。同時具足相應門者。卽具明教義理事等十門同時也。良由緣起實德法性海印三昧力用故）主伴具足。主伴圓明具德門也。九世十世。十世隔法異成門。因陀羅。卽因陀羅網境界門。此四文具。餘六義含。以意取說（指事鈔云。言則於此時。至同時顯現者。卽微細相容安立門。故下文云。教義等法。於一念中。炳然同時齊頭顯現。故此經云。菩薩於一念中。從都率天。降神母胎。乃至流通舍利皆悉顯現。言卷舒自在。至於一時者。卽相入門。言此卷卽舒等者。卽相卽門。更廣云云。恐厭繁文。略而不述）若配八相。則文具成道。轉法輪。入涅槃之三相。據其微細。每一相中皆具八相。是故八

相亦以備矣。下文當引文復古云。稱自得法直說根本一乘法也。於中有四。初正陳本法。第二七日者。順論釋也此依清涼。如次下辨以時因陀羅。該前後故。周疏具有會釋。十十法門。卽同時具足等十十門也。言理事等者。等餘行位人法等事法也。前後者。前卽初成豈唯初成。實該於過去久遠無數劫等後卽末代。乃至今後見聞等。並在此時顯現文今詳。探玄曰。始成正覺。初定分齊者。菩提流支云。華嚴八會中。前之五會。是佛成道初七日說演義云。以經初云始成正覺故。三天皆云不起前故第六會後。是第二七日說。以別行十地經初云第二七日故。又有人天台。嘉祥。慈恩。荊溪。說。第八會是後時說。以彼文中有鷲子等五百聲聞。並後時度故。此等所判。恐不順文。以初七日定不說法。十地論云。何故不初七日說。思惟行。因緣行故。旣言思惟。明知非說法。設有救言只不說十地。非不說餘法者。則不得言思惟也。下論又釋。爲顯已法樂。是故不說。故知初七定非說耳。又第八會亦非後時。何得於一部經。前已說半。中說餘經。後方更續。豈令佛無陀羅尼力。不能一念說一切法。祇園鷲子。並是九世相入。下文第四十四離世間品過去一切劫。安置未來今。未來一切劫。廻置過去世。如是等文。處處皆有。是知。此經定是第二七日所說。復云第三卷一乘本教。要在初時第二七日。更無異時。又云第九卷彼論經中言第二七日者。取此經初始成正覺之文。旣經初始成。則是論經二七。明知。華嚴一部。總是第二七日同時說也文若玄談清涼云。無違後際。暢九會於初成演義云。明說經時。然有兩說。謂。菩提流支云云。賢首以下初成頓說九會之文。今疏會云。賢首旣皆歸云。常恒之說。前後際而無涯。則在後時無過故。云無違後際。後際卽通第九會在後時說故。不妨後際而宣暢九會在於初成大疏又云。始成正覺。前標一時。今別顯是初成佛時。略爲三解。一約不壞前後相說。纔成初七說前後會。第二七日說十地等。第九一會乃在後時。以祇園身子皆後時故。常恒之說。不妨後時。雖能頓說。有所表故。初五信解行願。最在初故。故皆云不離道樹。第六會因地證位。居其次深。故無不起菩提樹言。法界極證。最在於後故。亦顯二乘絕見聞故。雖異處別時。亦不相離。爲寄穢土以顯淨故。須前後耳。若爾世親那云初七不說。但思惟行。因緣行耶。世親纔見十地。卽爲論釋。或則未窮廣文。或則知見有異。未全剋定。菩提流支意。大同此。二順論釋。九會皆在二七日後。二七非久。亦名始成旨歸云。常恒之說。略爲十重。初唯一念。二盡七日者。謂。佛初成道。於第二七日。普遍如前處。說此經法三約實圓融釋。皆在初成一念之中。一音頓演。七處九會無盡之文。海印定中一時印現演義云。約實圓融。卽賢首國師意以應機出世。機感卽應。應卽有說。無非時失。故祇園身子。蓋是九世相收。重會之言。亦猶燈光涉入旨歸云。初唯一念者。謂。於一剎那中。卽遍如前無盡之處。頓說如此無邊法海折薪云。探玄云。初定分齊者。菩提流支云云。乃至如因陀羅網重收攝故。釋曰。此以流支等確分三時。不明頓說故。敵對破之。唯取二七日融攝也。若賢首意。亦不妨前後故。清涼演義第一會云云。評曰。以賢首文雖敵破。意亦互通故。清涼廣之。足成三說今謂。不駁清涼之臆說。而妄評議耳故大疏云。一約不壞前後相說等。釋曰。清涼曲盡。義有所歸。今章正當後二。亦不違初。以次文云卽攝一切若前若後等。卽無違前後。普攝於二七日中也文今謂。大師且約此一部華嚴。定其分齊故。破流支等。然清涼何故依常恒說。以會此部特言不違後際等。分爲三時。足成三說耶。知以法爾故。濫爲本故。非大師意。然折薪。復古並昧於此。不亦哀哉

何以故。卷舒自在故。舒則該於九世。卷則在於時。一此卷卽舒。舒又卽卷。何以故。同一緣起故。無二相故義苑云。徵釋無礙所以也。同一緣起者。法界大緣。圓通無礙。無二相矣文復古云。初徵。有何所由。前後復同時。同時亦前後耶。答。卷舒自在故。不同末教卷舒異門。不得自在。此宗舒卷互卽。是故該九世攝一時。銘融無礙也。又徵何以卷舒得若是耶。同一緣起故。無舒卽無卷。有卷乃成舒也。無二相者。珠光鏡明互相是也文今詳。旨歸云。橫遍十方。豎該九世。總此九世。攝爲一念。總別合舉。名爲十世十世門其必舒已遍入一切差別法中。復能攝取彼一切法。令入己內。是故卽舒恒攝。同時無礙相入門具無邊德。不可言一。融無二相。不可言多。此一卽多。多復卽一。一多無二一多門隨有一處。卽有一切。無礙圓融。無盡

自在。以同一無礙大緣起故。自在難量不思議故文此章准知。勿厭繁引

經本云。於一塵中建立三世一切佛事等。又云。於一念中即八相成道。乃至涅槃流通舍利等。廣如經說 探玄第一云。致起十義。初法爾故者。諸佛法爾常規。窮未來際。此即處以毛端該於法界。時以剎那蓋於劫海。問。若爾何故處唯八會。時局二七耶。答。舍那品云。一一微塵中。佛國海安住。又云。一毛孔中無量佛剎。莊嚴清淨。曠然安住。彼一切處盧舍那佛。於衆海中。演說正法。況八會處。而不該攝十方法界。又發心品云。知無量劫即一念。一念即是無量劫。況二七日時。不攝無量劫海。不思議品第三十二云。一切諸佛。於一微塵中。普現三世一切佛剎諸佛衆生。於一微塵中。普現三世一切諸佛佛事。解云。此中塵內三世。通括一切前後際劫。是謂諸佛法爾常說故也(義苑引華嚴品文竟云。此是如來剎自在者。非此中意)又賢首品云。於彼十方世界中。念念示現成正覺。轉正法輪入涅槃。現分舍利度衆生文 義苑(集成同之)云。又離世間品第四十二卷云。佛子菩薩摩訶薩。有十種甚微細。何等爲十。所謂在母胎中。示現初發菩提心。乃至灌頂地。在母胎中。示現住兜率天。處王宮出家苦行。詣道場成等正覺。轉法輪。般涅槃。在神力無量差別門等。母胎一相。八相皆具。萬德斯圓。故云於一念中文 又不思議品云。於一念中。悉現一切世界。從兜率天命終等。又離世間品云。菩薩入現在世。觀察十方一切不可說世界中。一切如來。捨家學道。往詣道場。乃至捨壽。入無餘涅槃。如來滅後。大衆普會。結集經藏。護持正法。令久住世。爲舍利故。起無量塔文此所援引。滅後結集。既在現前。證意明驗矣。是故依此普法。一切佛法。並於第二七日。一時前後說。前後一時說。如世間印法。讀文則句義前後。印文則同時顯現。同時前後理不相違。當知。此中道理亦爾。準以思之 義苑云。通方之說故曰普聞。一時前後者。圓融不礙行布。下句返此。準以思之者。約喩思法也文 折薪云。是故下結顯。初法如世下喩。當知下合文 今詳。探玄云。攝前後者有三重。一於此二七之時。即攝八會。同時而說。若爾何故會有前後。答。如印文讀時前後。印紙同時。問。若爾云何重會得成。答。重亦同時。以無礙故。如燈光相入等。餘不動昇天等。准釋可知。二即於此時。攝彼前後。各無量劫。無不皆盡。以是不思解脫時故。三攝於重重無盡念劫。如因陀羅網。重收攝故。又云。(教起十由中第六顯位故之文)爲顯菩薩修行佛因。一道至果具五位故。此亦二種。一次第行布行(無差即差)謂。十信。十解。十行。十迴向。十地。滿後方至佛地。從微至著。階位漸次(即而六故)二圓融相攝門(差即無差六而即故)謂。一位中即攝一切前後諸位。是故一一位滿皆至佛地。此二無礙。廣如下文諸會所說文 復古云。孔目(第四卷)問曰。大智舍利弗等。佛出世已。在其他國。異時異處。方與目連等。入其佛法。因何華嚴經會。第二七日。佛未移動。即有舍利弗等五百聲聞(幷有舍利弗弟子六千比丘)共祇洹林。及普光法堂。並未建立。因何具述在經(準此人從因。以偏後時而不說普光堂者。何也)答。如來依解脫德。建立一乘故。經云。於一微塵中。建立三世一切佛轉法輪。當知。今所成一乘教者。即其事也。依九世入智。融九世法。成其十世。即過現未各有過現未相即。復相入。成其十世。當第二七日。如是等法。皆悉現前。若欲識華嚴經無盡教義者。當依六相因陀羅微細智。及陀羅尼自在法智。知今章即用彼文也。下文云。廣如孔目問答。則知。自云錄和尚微言。成於章疏。果不虛矣。不熟孔目問答。則不知此章元由。後賢不可不察文

問。若約台家。如妙玄云。因般若入法界。即是華嚴海空(無依說經云。又說般若歷劫修行。華嚴海空)又云。華嚴時節長。昔小機未入。如聾如啞。今聞般若。即能得入(釋籤云。以般若亦得名華嚴。法華佛慧不殊。初故。妙樂云。當知。法界論之。無非華嚴。無非法華。又妙玄引法性論云。鈍根三處入法界)故妙樂引入佛境界品。文殊告舍利弗等六千比丘。汝等善能成就十種大心。則得佛地。乃是結集後敎。至般若來。方可得云令諸比丘成十大心。此乃義當轉教時也。結此等意。入華嚴中。故云時長。此義云何。答。今家不然。故孔目曰。初一知識。依一乘別教。爲迴心人。說十大心。及爲善財。分別廣說諸佛十正法。成信行義。又此章下文云。如一乘攝方便中迴心。舍利弗及六千人。於文殊師利邊迴心。即得十大法門。及十眼十耳

等境界。義當解行身遍於五位法也。既前後同時說。豈須至般若時。亦是同時前後說。則何妨結集後教。而俱第二七日。是故小雲疏云。初三七日時。已是說法華。下文宿王華智佛。在七寶菩提樹下。說法華經。當知今佛亦說。然智者意謂。是則先在菩提樹下說於佛慧。妙樂云。若以佛慧爲法華。則始終俱有。若以會歸爲法華。則終有始無。而小雲未曉斯旨。乃至更辨。今謂。他宗但以本末差別會末歸本。作如此判。今家既立從本起末門。那無此理乎。況大通沙彌威音燈明。那由陀劫說法華經。宿王亦然。豈可唯說佛慧不明會歸。縱使終有。復乃海印炳現前後同教所攝。切應思察。問。妙玄云。今問華嚴師。頓極之教。說一切衆生有佛性不。若其有者。二乘何不聞經授記作佛。那忽如聾如啞。答。今反質云。若爾不說一切衆生有佛性耶。何故性起品說一切衆生發菩提心。乃至成等正覺寂滅涅槃等。何況舍那十身。卽聲聞身。及衆生身等。故下文云。約一乘別教說。一切二乘悉無所迴。如經中如聾如盲者是。末盡唯本門。如不共教說二乘聾盲。無對異故。又一切二乘等。並已迴竟。更不復迴。如經中以普賢眼見一切衆生。皆已究竟者是。請祛情信。豈有二乘習。恐不允耳。若約一乘攝方便說。如向已引。如身子等。若約觀境。則祇洹及比丘等。是但陰境。忽成廣博嚴淨。及十眼耳等。是則卽陰。不思議境。若不爾者。其普光堂。既在前分。此如何通。豈客蝸牛自互觝角。思之

第二末教三乘等者。有二義。一與一乘同時異處說。二異時異處說　復古云。三乘等者。兼小乘也文　義苑云。同時者。皆二七日故。異處者仙苑覺場故。異時者三七等別。異處與上解同文　問。欲四天會。普光堂。及祇園等。亦爲異時處耶。答。皆爲同時處。以第二七日同說一乘處故。問。頗有三一同時同處說耶。答。常恒之說。圓通自在。可同時處說。今約本末校量顯勝。則不可然。問。如梵網經。菩提樹下。初成道已。頓結木叉。諸師准論十地爲二七日。何耶。答。彼經說時。凡有多釋。或云。華嚴之後。次說彼經天台既判華嚴結經。或二七日內。亦有前後故。律宗等中。亦有此判　有云。華嚴之前律家亦有謂。初坐菩提樹下。如初七日說。故法銑疏云。今言初者。以下成道竟。未往餘處。未說餘經。此經在初。於樹下說。第七日。方說華嚴。及元曉疏。更有多解。然賢首疏云。什公相傳。西域有十萬頌六十一品等。而心地品居其第十。則先說九品。太賢疏云。還來樹下。出定而說。如下菩薩戒本。意謂。化身釋迦成道已。卽往西禪。事盧舍那。稟受此法。還來樹下。說十世界。次乎天宮。乃至更降樹下。方始結菩薩戒。既經歷多處。說多法門。然後說耳。如何得爲華嚴之前。然十地論但約華嚴。何與梵網爲證。故知此說非矣　然後解爲非。　前說卽爲異時同處說。本業瓔珞亦准此知。問。後解非者。何故彼疏賢首言以是本戒。非是待犯然後方制故。最初成佛。卽結此戒。不同聲聞戒等耶。答。此約三乘大乘之初。非謂在一乘之前。故彼疏云。是此化身。從報佛所受旨。迴還至此之時云爾時青丘亦云。從天宮來。應現時也　卽孔目曰。瓔珞。梵網。是三乘攝。華嚴是一乘攝。

又探玄云。表示法者。十地論云。時處等校量顯示勝故。此法勝故。在於初時及勝處說。此有三義。一此經初時表本法勝故。二末教亦同表末不離本故。三顯本非末故。時定二七。更無異說。不同末也。問。俱在樹下。既同處說。亦應云同時同處耶。答。此經在前彼在後說。如向所敍。覺樹雖同。而說一乘處非說三處。則理實此中可攝同時異處說。以同教故。末不離本故也

初義者。是同教故。末不離本故。依本而成故。後義者。本末相分故。與本非一故。此二各有二類。一三乘。二小乘　義苑云。初義是同教故者。三乘之教。同彼初時。表本末相濟故。三乘之教。今教兩處示非別教故。此約化儀。表示同別。非論化法耳。後義本末相分故者。謂。時處俱異。隔歷不同。則本末差別門也。此二各有下。分其權小文　復古云。初義者。同時異處也。是同教者。則表三一和合三一和合。是同處故。非異處義。故知非也　同時說也。　如次章所指。末不離等。所以皆同初時也。文中三故字。皆出所以同時也。後義本末相分者。本教末教。二相各不同也。與本非一者。以不卽義故也

初者如密迹力士經說。佛初成道竟。七日思惟已。卽於鹿苑中。以衆寶等莊嚴法座。廣集三乘衆。梵王請法。佛爲轉法輪。廣益三乘衆。得大小等果。乃至廣說。如彼經中。

折薪云。卽大寶積經西晉竺法護譯。有七卷。別行。而後至唐。菩提流支。譯大寶積經。勘合梵本。編入舊譯。總成一部。彼密迹經。爲第三密迹力士會。從第八卷至第十四。今

章所引。既在其先時。故依舊耳 第三密迹力士會 起第八卷正當第十一卷末。第十二卷初。而義苑依於清涼指第八卷者。但指此會起於第八耳 第十一卷末云。佛降魔竟。夙夜七日。悉存法樂。觀佛道樹。百億四王獻鉢。八萬四千諸天。悉貢供養。佛悉受之。各不相見。各爲獨受我供養。爲最正覺度衆危厄。即今文中。佛初成道。七日思惟已。是也。又第十二卷初云 菩薩往詣佛樹。以成佛道。未轉法輪 乃至 妙戒梵王。與六十萬億眷屬。勸佛轉法輪。佛既許已。梵王詣波羅奈鹿苑之野。布師子座。高三千二百八十里。若干種品文飾。微妙衆珍嚴挍。佛詣鹿苑。坐師子座。十方佛土六變。平等如掌。六道衆生。悉皆蒙益。十方佛界不可計數菩薩。來聽佛說經。大千界中八部皆集。皆同一心咨受大道。于時如來遍轉法輪。隨時之宜。從衆生心。各各得解。乃至。若慕一乘。不說大乘。若宜大乘。聞其義趣。不好二乘。如來以斯隨衆生心所可愛樂。而轉法輪。各令得處。釋曰。以此對文。居前可見故。云乃至廣說如彼經中文 義苑云。七日思惟已。謂法樂既畢。即於鹿園。正當第二七日。時同處異。言載斯經加。以衆寶莊嚴法座。揀非隔歷三乘安庠草座。同教化儀。言必有中也。得大小等果者。三乘各證。不同法華同歸一實。若約化法而判。當于始教耳文 探玄第三引密迹經云。三轉四諦 鹿苑所轉四諦法輪 通益三機。大品亦爾 如文所引

又大品經云。佛初在鹿野苑。轉四諦法輪。無量衆生。發聲聞心。無量衆生。發獨覺心。無量衆生。發阿耨多羅三藐三菩提心。行六波羅蜜。無量菩薩。得無生法忍。住初地二地三地乃至十地。無量一生補處菩薩。一時成佛。按。智度論六十五 檢大品經。曾無此文。正在論文。蓋推本稱耳。慈恩玄贊。法苑林等。引菩提流支之說。皆同於此。或恐有異本歟 時諸天子。空中發音作讚歎。言於閻浮提。見第二轉法輪 此中無量百千天子。得無生忍。即以大品。爲第二轉。對鹿苑初轉故 論曰。初轉法輪。八萬諸天。得無生法忍。阿若憍陳如一人得初道。今無量諸天。得無生法忍。是故說第二法輪轉。今轉法輪。似如初轉。問曰。今轉法輪多人得道。初轉法輪得道者少。云何以大喩小。答曰。諸佛事有二種。一者密。二者現。初轉法輪。聲聞人見八萬一人得初道。諸菩薩見無數阿僧祇人得聲聞道。無數人種辟支佛道因緣。無數阿僧祇人發無上道心。無數阿僧祇人行六波羅蜜。得諸深三昧陀羅尼門。十方無量衆生得無生法忍。無量阿僧祇衆生。從初地中。乃至十地住。無量阿僧祇衆生。得一生補處 問。兜率補處。有多種耶。答。有經云有五百菩薩。正覺部說。一千菩薩。在彼天中。傳化作佛。皆是一生補處。又智論曰。除彌勒外餘菩薩衆。雖非此方補處。於十方補處故。多補處。於理何妨 無量阿僧祇衆生。得坐道場。聞是法。疾成佛道。如是等不思議相。是名密轉法輪相文 義苑云。大品經即般若八部中一數 與大般若第二會經同本異譯 轉四諦法輪者。謂。有三轉。則示相勸修作證。此經中既被三乘。四諦之談。不可一準。思之文 孔目曰。三乘小乘轉法輪者。一諦之內有其三轉。成十二行。餘三亦同成四十八行。如毘婆沙 七十九。及一百八十二 說。三乘熟教初分已下。名同不異。熟教終義。與頓教之義。唯一眞如。授與名轉。非謂可轉是名爲轉

解云。以此教證當知。最初第二七日。即說三乘法。與一乘同時說也 義苑云。結引教文指定儀式也文 復古云。文處可見。義當探玄本末差別同時。兼小乘一乘三類同時也文 探玄云。本末差別門中。本末同時。始終一類。各無異說。然有三位。一若小乘中。即最初度彼憍陳那等。最後度於須跋陀羅。中間亦復唯說小乘。唯益小機。如四阿含。及五部律。遺教等說。二若約三乘。即從始至終。皆說三乘。通益三機。如前所引力士經。大般若等諸大乘經。於中雖有權實不同。皆具三乘。三若約一乘。即從初至極。爲大菩薩。唯說一乘。如最初時說華嚴等。其中不通二乘。復攝九世。該於前後。是故至極。更無異說。然此三類。既依此世根定者說。此即諸教相望。各通始終。竟無前後

二小乘者。如彌沙塞律說。佛初成道竟入三昧。七日後。乃於鹿野苑。而轉法輪。故知。小乘亦與一乘同時說也 折薪云。彌沙塞。此云不著有無觀。經云 大集經 不作地相。水火風相。虛空識相。名彌沙塞律法。即五分律也 今謂。折薪。此依南山等從法爲言。舊意云。五應傳文。蓋所詮相。故曰五分。如四分律。義淨意云。此律梵文。總有五篋。故云五分。如四分等 按。應法師云。梵言磨醯奢娑迦。亦名彌喜捨娑柯。此云地亦敎地。或言正地。人名也。舊名彌沙塞者。訛也。但

此羅漢。在俗爲王國師。匡化土境。故名化地。今入佛法。佛法如地。又匡化之。故以名也（文）義苑云。初成道竟入三昧者。即大定智悲（今約小教。此不便也）受諸法樂。當初七日。乃於鹿苑。顯是二七日（此避律文）故云亦與一乘同時（文）五分律（第十五）云。釋迦菩薩至菩提樹下。成等正覺。即起此處。到欝鞞羅聚落。坐林樹下。初夜逆順觀十二因緣。爾時世尊。身有風患。山神奉呵梨勒菓。風患即除。於此樹下。七日受解脫樂（如來成道入三昧七日）過七日已。遊行人間。時有五百價客。其中大人。一名提謂。二名波利。樹神勸此。令供養佛。以蜜和麨（秋也）俱詣樹下。奉上麨蜜。時四天王同時奉鉢。佛以鉢受。爲二大人。即授三歸。佛亦呪願。有二行偈。爲此二人示致利喜（即第二七日同時異處說）然後至一樹下。方食麨蜜。跏坐入定。七日受樂（第三七日）過七日已。到文鱗龍所。坐一樹下。龍奉食佛。受已入定。七日受解脫樂（第四七日）從三昧起。到欝鞞羅斯那聚落。入村乞食。次到斯那婆羅門家。須闍陀女。取鉢盛食。受已爲彼授三歸。食已復還菩提樹下。跏趺三昧受樂（第五七日）從定起。食已到斯那舍。次受斯那婦食。次受斯那婦姉妹四人食。各授三歸（此六人處。應經五日。不言入定）食已復還菩提樹下。三昧七日（第六七日）復從定起。到阿豫波羅尼拘類樹。中路受女人酪。即授三歸。食已於彼樹下。三昧七日（第七七日）復從定起。作是念。我所得法。甚深微妙。難解難見。寂寞無爲。智者所知。非愚所及（乃至）若

我說者。徒自疲勞。唐自枯苦。爾時梵王來詣佛所。請轉法輪。三請殷勤。時佛受之。佛觀世間最初應度欝頭阿藍。空中告終。欲度五人。往鹿野苑。乃至陳如見諦。須陀洹果。善來得戒。五人皆悉得應果（文）準如上文。既七七日後方說故。探玄等云。依五分律。八七日。然今章但約二七受麨。示教利喜。小乘說初。亦與一乘同時說也。以彼欝鞞羅處。與道樹別。故云異處（菩提樹南門外。東南河側不遠。二長者獻麨蜜。天王獻鉢之處）何以知者。法華嘉祥疏云。彌沙塞律云。三昧七日。此與十地論同。此則初七日不說。第二七日方始說法（玄贊全同）準此等義。非約更後轉法輪時。況彼既有見諦得小果者。則約法本末同時。亦應爲轉法輪。故法苑云。既有賈人（二百）得預流等（等須陀含）何不此日名轉法輪。至五比丘。法輪方轉。由未分明說三乘者同所觀諦故。未名轉法輪。若爾何言於鹿苑等耶。答但乘文便舉後例前。令前亦知如後。故云乃於。猶言乃至思之

又普曜經云。第二七日。提謂等五百價人。施佛麨蜜。佛與授記。當得作佛等。此經所說。雖通三乘等教。有義亦攝人天等法。亦與一乘同時說也　按。普曜經（亦名方等本起經。竺法護譯。有八卷。又日照譯。名方廣大莊嚴經。更有二譯。是闕不傳。開元錄云。大周錄爲單譯。謬也。有以普曜經作小乘藏。亦謬也）第七卷云（大同五分）成等正覺已。坐道樹下。七日七夜。入三昧定。觀菩提樹。七日滿已。從禪定起。提謂波利。奉上麨蜜。天王獻鉢。受彼麨蜜。呪願教化。授離謂等五

百人記。然後梵王請轉法輪。於鹿野苑。度陳如等（與五分律七七日後轉法輪等。稍有異耳）探玄云。依普曜經。第二七日。於鹿野苑。爲彼五人三轉四諦。此是小乘（彼經第七卷云。爲五比丘。轉三十二法輪。別譯莊嚴經云。三轉十二行法輪。然今章云提謂等者。此亦以後例前。以前約法得小果故）折薪（引普曜經）云。提謂波離。五百賈人。獻佛麨蜜。如來呪願。畢已即食。食已即爲授記言。以是德本。於將來世。諸賈客等。當得作佛。名曰蜜成（出奉麨蜜。厥植中德本。當來果成。故曰蜜成。然法苑及演義。引云齊成。折薪云。齊字恐誤。有云。五百賈人。次第成佛。皆同一號。故云齊成。如法華中五百千二百羅漢皆同一號普明如來。此亦可爾。更審）言此經所說等者。案。法苑云。劉虬立五時教（第一時者。佛初成道。爲提謂波離等五百賈人。但說三歸五戒十善世間因果。數即提謂等五戒。本起經是。未有出世善根器故）今者且依菩提流支法師叙破。是義不然。提謂經說。五百賈人。將受五戒。先懺悔彼五逆十惡謗法等罪。得四大本淨五蘊本淨六塵本淨五我本淨。時提謂等。得不起法忍。三百賈人。得柔順忍。二百賈人。得須陀洹果。四天王等。得柔順忍。三百龍王。得信忍（演義及義苑。此亦不起法忍者。非也）自餘天等。發無上道意。十億天人。皆行菩薩十善。提謂長者。滅三界苦。得不起法忍。即是初地。或第八地（義苑云。始爲提謂說世間因果。此約小乘相。不妨爲入。此則世間因果。與下得受五戒等。是人天法。須陀洹。與諸忍。無上菩提心。是三乘法也。會玄記云。不起法即無生忍。約仁王五忍明義。即當第四忍。攝七八九地。柔順忍即第三忍。攝四五六地。今謂。準此。提謂經說。既通三乘。即普曜經亦復可爾）又普曜經。第二七日。提謂等五百賈人。施佛麨蜜。偈與授記。汝於來世。當得作佛。名曰齊成。云何但言第一時中世間教也（法苑云。又提謂普

曬等釋。皆明菩薩行。又與賢人。授記成佛。明初成道已說大乘。演義云。明非獨人天也。又云。普曜說十二因緣。而三乘俱益。十二因緣通三乘故。又大統云。普曜齋迹二經。並二七日即說三乘。又開元貞元諸目。皆大乘收。入小爲謬　言有義亦攝等者。即劉虬義（如向所引天台四教義。亦爲小乘三藏教）　折薪云。即佛呪願之詞也。文云。佛受賈客麨蜜。呪願賈人言。今所布施。欲令食者得充氣力。當令施家世世得願得壽。得色得力。得贍得喜。得安快無病。得辨才慧。終保年壽。諸邪惡鬼。不得繞近。以有善意立德本故。諸善鬼神。當擁護開示道地。乃至。日月二十八宿。四天門王。常隨護助。不令遭橫。能有慧意。精研學問。敬佛法衆。棄捐衆惡。終受吉祥。種福德。行道德（人天乘）以先見佛一心奉承。致第一福。現世獲祐。快解見諦。常受福樂。自致泥洹。聞呪願已。皆發無上正眞道意。釋曰。故云有義亦攝人天乘也。正當三乘。兼攝人天爾

問。說時既同。何故說處別耶。答。爲約時處等顯法故須同異也　義苑云。時處相乖。故成斯問。意在答示顯出化儀。約時表同教。本末無礙故。約處示別教。適異法門故　故地論云。時處等校量。顯示勝故。同時者。顯是同教故。處異者。示非別教故。　如別教一乘。在菩提樹下說者。欲明此是得菩提處。即顯如來自所得法稱本而說故。不移處說也。餘三乘等法。欲明逐機改異故。移處就機。鹿苑而說。顯非本也　探玄云。表示法者。十地論云。乃至此有三義。如上已引。復古云。顯非別教者。移異就機。非是稱自所得一乘別教也（文）義苑云。示時處之相也。或曰。同時異處。如來之身還有去來耶。無去來耶。若有去來。焉得同時。若無去來。何經兩處。答曰。性普智周。不動而遍。時處無違也。其猶澄江朗月。三舟共觀。南者見月千里隨南。北者見月千里隨北。停舟之者見月不離中流（文）言逐機改異者。探玄云逐機改易。普相近耳

第二時處俱異者。由與一乘不即義故。時處俱別也　義苑云。時移處異。漸逐機興。本末差別故（文）復古云。不即義者。言本末差別也

或三七日後說。如法華經說。探玄亦同。又法苑云（引發愛義文）只如法華經云。於三七日中。常思惟是事。即成道竟三七日中。不說法也（文）天台云。過去因果經云。佛成道初七日。思惟我法妙無能受者。二七日。思衆生上中下根。三七日。思惟誰應先聞法。即至波羅奈。爲五人說四諦。三七日者。今明有所表也。表佛初欲三周說法故。假言三七耳。初七思法說。次七思譬說。後七思因緣說。皆無機不得。是故息大施小也。此偏就圓教大乘爲釋耳。若通途約大乘釋者。初七思惟。欲說圓教大乘。次七思惟。欲說別教。後七思惟。欲說通教大乘。皆無機不得。是故息大說三藏三乘。爲方便之化也。問。三七日後。爲但說小。爲通說大耶。答。准前分文。末教三乘等（小乘）有二義。一同時異處說。二異時異處說。此二（同時異時）各有二類（三乘小乘）故同時中。三乘小乘各引經論。並別結之。今此第二時處俱異中。但約小乘。以三例小。故下云。當知。三乘小乘教並非第二七日說。準此。法華爲五比丘說等。即當小教三乘。故文云。尋念過去佛所行方便力。亦應說三乘。思惟是事已。即趣波羅奈。乃至爲五比丘說。是名轉法輪。乃至法僧差別名。此以方便作三乘說。能說名佛。所說三乘即法。見諦羅漢等名僧。三寶於是現世問。是從當分。約漸初說。且在小乘。即小三乘也。若約佛擬及梵王請。皆在於大。故用大乘擬宜云。我所得智慧。微妙最第一。衆生諸根鈍（無機）云何而可度（不堪聞）爾時梵王等請。我轉法輪。我即自思惟。若但讚佛乘。衆生沒在苦（雖請說大。佛知無機。所以息化）我寧不說法。疾入於涅槃。雖復說三乘。但爲教菩薩。明知約小乘也。下引四分。十誦。智論等。皆准此可知。故探玄云。約人顯機感各異。此並末教機異。宜聞各別故致不同。本教機定故唯二七。然下結云當知三乘小乘教並非第二七日說者。是則舉小例三。令三乘亦隨機聞別。故爲異時說。若不爾者。上力士經大品等說（約法同時）如何可通。請應精審焉

或六七日後說。如四分律及薩婆多論說　探玄云。四分律六七日（文）嘉祥法華疏云。律中及薩婆多傳。過六七四十二日方說（文）法苑云。律及薩婆多傳云。過六七日。梵天來請。

方乃說法。始度五人。卽四十二日。方說法也文 按四分律三十一卷受戒犍度云。釋迦菩薩。菩提樹下。成正覺已。七日端坐。受解脫樂。從三昧起。受二賈客麨蜜。復坐樹下。七日受樂第二七日 出定卽受樹神呵梨勒果。亦坐樹下。七日入定第三七日。已上三七日。並在菩提樹下 次一七日。從三昧起。往欝𨐭羅村。受婆羅門食。在離波那樹下。從三昧起。卽受欝𨐭羅村婆羅門婦及男女食幷前三七成五七日 第六七日。往文鱗龍宮入禪受樂。從三昧起。到阿輸婆羅尼拘律樹下。跏坐思惟。我今已獲此法。甚深難知。微妙最上等已上第三十一卷 時梵天王遙知所念。請佛說法。乃至往鹿野苑。度五比丘。爲說八正道四聖諦第三十二卷 又薩婆多毘尼毘婆沙九卷。釋十誦律 第二云。佛初得道。於七七日中。遊諸法門下問。何故四十九日。遊諸法門。而不度耶。答。以自娛樂。待梵王請。過七七日。受請觀諸衆生誰應度者等 乃至第六七日。重復遊歷前諸法門第七七日。觀諸衆生應受化者。準此。多論。七七日後。梵王請法。與四分別。今同合用。恐有別意。或嘉祥慈恩並云。薩婆多傳師資傳。五卷。梁僧祐撰。如出三藏記 今章亦應指之。論字作傳。請待更檢

或七七日乃說。如興起行經說。或八七日乃說。如十誦律說　探玄云。興起行經七七日。依五分律八七日文 妙樂同此。機見不同。不須和會　俱舍寶疏云。出曜有三十卷。竺佛念譯　莊嚴經有十二卷。唐日照譯　七七日。五分律八七日等。通思惟法時文　折薪云。如興起行經者。嘗讀此經。卽無此說。後讀出曜。方見此文。故出曜第八云今見現本。亦無此文 佛受二賈客食。呪願已食。時世尊。七七四十九日。默然不說法。內自思惟。欲使前人自來請受。時摩竭人民。聞菩薩已成佛道。晝夜懇惻。追念如來等大疏亦指興起行經。乃依今章。由失檢對。致誤書經名謝 當檢十誦。亦無此說。故大疏却指五分八七。然五分律所說。還與四分大同。乃六七爾。疑兩處皆失檢對文 今謂。探玄大疏。幷寶法師。皆作此說。恐有異本。亦十誦中。　更可檢或高麗別本等。不可輒爲失也

或五十七日後說。如大智論說。或一年不說法。經十二年。方度五人。如十二遊經說　折薪云。智論第七云。如多寶佛。無人請法故。便入涅槃。乃至今是釋迦牟尼佛。得道後五十七日。寂不說法。自言。我法甚深。難解難知。衆生縛著。不如默然入涅槃。是時諸菩薩。及釋提桓因。梵天王。禮請佛。爲衆生鹿苑中。　初轉法輪文 言或一年不說法等者。探玄亦云。十二遊經。一年方說文 嘉祥疏云。十二由經。成道竟第二年。方度五人。則一年不說玄贊亦同 寶法師云。有經半年者。以六月故。十二由經一歲者。以經一夏。律及受歲經。以夏爲歲。故言經十二年者。正檢彼經。復如嘉祥。今依法苑。彼云。十二由經云。成道竟一年不說法。經十二年。方度五人文 折薪云。十二遊經東晉迦留陀伽譯 云。佛以三十九出家。以三十五得道。從四月八日至七月十五日。坐樹下一年　二年於鹿野苑中。爲阿若拘隣等說法乃至是十四國。佛十二年。於中遊化說法。釋曰。據此經。初一年不說法。從第二年至十二年。說法度人。今文云十二年方度五人。恐十字是第字。合云第二年方度五人文 今謂。此章同法苑。意謂。從第一年經十二年。於中最初方度五人等。亦莫妨也。若如嘉祥者。折薪爲得

有人解云。智論五十七日者。卽五十箇七日。與十二遊經一年同也。嘉祥疏云。智度論云五十七日不說法。或可則是五十七日。或是可五十箇七日。計近一年。與十二由經相應。適緣見聞不須會也玄贊法苑亦引同之 折薪云。有人下會經論語別數同。然十二遊經。從四月八日至七月十五日爲一年者。乃僧臘之年。非歲時之年。古人錯會歲時之年。則進退皆失。何者。四月八日至七月十五日。止有九十八日。故進非五十箇七日。退非五十七日。而章引彼會釋。似失檢對。而大疏雖云大同。亦失辨對。今對經文顯然易見文 今詳。折薪雖取僧夏同寶師說理不可爾。若以僧歲計年數者。如彼經云二年於鹿苑說者。豈可是彼七月十六日設經一夏爲一歲而說。從第二年遊方化人。然嘉祥有二義。一者五十七日今謂卽八七日 一說如此章指。雖有二義。意取二七日後說耳。何云失檢對乎。自昧見解誣之最矣

以此等教當知。　三乘小乘教並非第二七日說。由與一乘教差別故。隨逐機宜故。或前後故。是一乘法時處俱定。三乘等法有二

類也。故餘可準知。 義苑云。結成前後差別隨機也文今謂。以此下別結時處俱異義。故探玄云。此並末教機異。宜聞各別故致不同。是一乘下總結上來。於中亦二。一結稱法本法。故探玄云。本教機定。故唯二七。二結逐機末教。如上科云。末教三乘等(小乘)者有二義。一與一乘同時異處說。二異時異處說。此二各有二類。一三乘。二小乘。如上已明。其餘未盡。準例可知。決擇前後意第七

然諸教前後差別難知。 略以十門分別其意。 折薪指事。此章正約決擇前第六門教起前後。乘通一代所說。至下可見。義苑意謂。下之十門。總通決擇如來一代所說。故探玄云。 教前後者。今辨如來一代所說。約時顯教。大例有四。一本末差別門。二依本起末門。三攝末歸本門。四本末無礙門。謂。初門有三位。一始終益小。攝此初門。二始終益三。攝此第六門。三始終說一。攝此第九第十兩門。第三門中(攝末歸本) 先小後大。 攝此第二第三兩門。第四門中(本末無礙) 總有五位。(第五破異一乘) 攝此第七第八兩門(中三兼收二三。及初一收九十)。第二門中(依本起末)有五類。却攝前教起前後中稱法本教。與逐機末教。彼四門中不攝此第四第五兩門。謂清涼於後傍收異義。更足六門。總成於十(第八叙異無言門。却收此第四第五二門)。 此義細詳。方見吾祖制教。化法化儀。廣大周悉矣(已上未錄) 復吉云。諸教前後難知者。探玄。西域二家之後。吾祖有問。一說三教。各初說小。華嚴初說。如何會釋。 前章三宗同時並說故有此科。 決擇其意也。言差別難知者。古來諸德。各答釋此問。多說不同。一約頓漸悟機。二約顯祕二門。三約一音異解。然皆有妨難不能決通。第四賢首釋通。方決此難。兼會二說。

大例有二。一為此世根定者說(此中十門開小三一故。即成)(第一及第六兼第五及八九十。開為六門) 二為此世根不定者說(第三兼二。第七兼四。開為四門) 今章總攝二例。以為十門文今謂。探玄及起信義記。大例有二。與此開合有異。亦與前攝益三。並如圖示。

前攝益三

- 一唯攝界內機得出世益
  - 先以三乘後得同教一乘
- 二唯攝界外機得出世益
  - 先於一乘已成解行後得證入
- 三通攝內外機令得內外益
  - 先以三乘後得同教一乘
  - 直於一乘
    - 見聞
    - 解行
    - 證入
  - (界內)解行(出世) (出世)證入

- 一小根定得小乘不信大
- 二小不定得初教
- 三小初不定得終教
- 四漸根不定得頓教
- 五頓根定得頓教
- 六三根定得三乘教
- 七三根不定可進同教(二入)
- 八三根不定可進別教(二歸)
- 九普賢機得見聞(界內)解行(內外)證入(界外)
- 十先滿解行(界內界外)直證果海(界外)

- 第一節(小)
- 第二節(三入) 正 兼
- 第三節(一入)
- 初位(小大) 正 兼
- 後位(小入大一) 正 兼

此世根定 (第一節・第二節・第三節)

根不定 (初位・後位)

一或有衆生。於此世中。小乘根性。始終定者。則見如來從初得道。乃至涅槃。唯說小乘。未曾見轉大乘法輪。如諸小乘諸部。執不信大乘者是 起信集釋記云。 此世根定者。 若約後世則不定。今約此世。故云定。欲明無定性二乘。故文 義苑云。同此類教。則初度陳如。後度須跋。中間亦唯說小益小。如四阿含經及五部律。言於此世中者揀濫也。恐執言小乘始終定者。豈非定性聲聞。故今云於此世中(始教定性。他世永定。終教已上。唯此世定。)(他世不定) 非約一人耳。世間聞一類之法。以容轉根器故。故非定性。亦非通收不定性人。但要約一世一類定者耳文 折薪云。此中(初門)與下第六三乘根定。幷第九。正同大疏幷探玄中本末同時門。若以三門決擇上教起前後者。正當同時異處三乘小乘同是二七日說。但上約初時。今通初後。若不以同是二七日說。則無由三小後世轉根。入此一乘故。所以上約同二七日說者。顯末不離本也文若依台家通五時。則如身子法華請主後入滅(智論) 均提持三衣至(增一第三)佛問。五分法身滅不。答云不滅。又迦留陀夷。

於法華中。而得受記。後入聚落被害。作結戒緣起。阿難至結集時。證無學果。蓋半略之教。別在鹿苑。通至鵠林。豈非三藏至後耶。言如諸小乘諸部等者。三論玄云。文殊問經云。十八及本二。皆從大乘出。執小之流。聞大乘不信。是以破之。聞畢竟空。如刀傷心。智度論云（第四云。無量阿僧祇劫。摩訶衍中。雖有此語。我亦不都信）旃延弟子答龍樹云。我聞大乘。心不都信。故外國執小乘者。與學大乘人。分河飲水。是也（如傳記中。德光及無垢友。五百重出。陷無間獄。寔可怖畏矣）

二或有衆生。此世小乘根不定故。堪進入大乘初教。即便定者。則見如來初時轉於小乘法輪。翻諸外道。後見轉大乘初教即空法輪。迴諸小乘。如中論初說者是　復古云。此即此世根不定門也。然此章分成多義。以順前諸教也。彼但入三入一之二門耳。今即從小入初教也。而言即空法輪者。孔目等但有以空爲始。今章錄之而成其文。故言即空法輪。其後相宗漸熾。探玄等方辨（今謂。未可必然。探玄起信疏等。並先擧西域二家故。有此判。今章不然。那可一概）乃以三分半人不得成佛故。亦判入初教（準下佛種姓中。以下約初教廣辨三分不成佛義。豈可待相宗。至探玄等。方辨判入初教。今以望離各異而已）加分名耳（分教之名。出自清涼。賢首何處有立此名）非相違也。

中論初者。即因緣所生法。我說即是空也（今謂。前俗妄眞實宗中。演義云。少似中論等。會玄云。謂。少似中論前一半也。以中論四諦品前以空破有。四諦品中以空立有。或可俗妄少似因緣所生法。眞實少似我說即是空。不得全偈。故云前半。如前已引。復古意同。而未釋耳）今檢中論初（青目述龍樹造論意。致此問答）問曰。何故造此中論。答。有人言。萬物從大自在天生。有言。從韋紐天生。有人云。從和合生。有人言。從時生。有人言。從世性生。有人云。從變生。有人言。從自然生。有人言。從微塵生。有如是等謬。故墮於無因邪因斷常等邪見。種種說。我我所不知正法。佛欲斷如是等諸邪見。令知佛法故。先於聲聞法中。說十二因緣。又爲已習行有大心。堪受深法者。以大乘法。說因緣相。所謂一切法。不生不滅。不一不異。等畢竟空無所有（折薪。集成。並依此文）如般若波羅蜜中說。乃至於畢竟空中。生種種過。龍樹菩薩爲是等故。造此中論。今正指之

三或有衆生。於此世中。於小乘及初教根不定故。堪入終教。即便定者。則初時見轉小乘法輪。中時見轉空教法輪。後時見轉不空法輪。如解深密經等說者是　義苑云。此上二門皆從小入大。前門同妙智經（先小後一）次門同深密經（先小後三）故大疏云。深密妙智。雖後二時三一不同。皆先小後大。法華亦云。昔於波羅奈。轉四諦法輪。分別說諸法五衆之生滅。今復轉最妙無上法輪。是則二門通有三位。一密意小乘。二密意大乘。三顯了三乘。前門具二。後門具三。皆攝末歸本也（未釋）復古云。即深密三輪中。初聞唯小。次聞唯大。後聞具三。此云空不空者。約所顯理說

四或有衆生。於漸教中根不定故。堪欲入頓教。即便定者。即見初示言說之教。猶非究竟。後顯絕言之教。方爲究竟。如維摩經中。初三十二菩薩。及文殊等所說不二。並在言中。後維摩所顯絕言之教。以爲究竟者是　折薪云。從二至此。決擇前異時異處中。小乘三乘機。定不定多義故。所說所起前後不同也（文）義苑云。謂。諸菩薩以無二遣二。則是以言顯法。似有不二可說。便是對二明不二。非絕待也。文殊以言遣言。明無不二可說。令亡言會旨。並墮言詮。故屬於漸。未爲究竟。維摩詰以無言顯理。謂。本自無言。不須更遣。方是於頓。故爲究竟（文）問。若不定者。爲唯從終入頓。爲亦通初等耶。答。其漸次者。從終正入。不次第者。小始亦入。以皆漸機故

五或有衆生。於此世中。頓悟機熟。即便定者。見佛從初得道。乃至涅槃。不說一字。如楞伽經說。又涅槃經云。若知如來常不說法。是名菩薩具足多聞等　義苑云。機性既異。化儀亦殊。此上二門。雖從漸入頓與頓悟之殊。皆宗頓旨。離言故屬第八寂寞無言門（此依清涼）復古云。亦即探玄根定中拆出也。所引皆絕言也（文）折薪云。如楞伽者（演義引四卷楞伽經第三。即七卷經第四同。又指事鈔更引第八第十之文）彼經云。大慧復白佛言。如世尊所說。我從某夜得最正覺。乃至某夜入般涅槃。於其中間。不說一字（義苑所引。亦同演義）亦不已說當說。不說是佛說。何由說言不說是佛說。佛告大慧。我因二法故作是說。謂。緣自得法。及本住法。云何緣自得法。若彼如來所得之法。無增無減。緣自得法。究竟境界。離言說妄想。離文字

二趣。云何本住法。謂。古先聖道。如金銀等性。法界常住。若如來出世若不出世。法界常住。如趣彼城道。乃至偈云云。釋曰。此上長行偈頌。皆先明無言。次釋無言所以。又涅槃經云等者。經(第二十六)具云。若能受持如來常住性無變易。是名菩薩具足多聞。復除是事。若知如來常不說法。亦名菩薩具足多聞。何以故。法無性故。如來雖說一切諸法。常無所說。是名菩薩修大涅槃。釋曰。經無是字。乃有亦字。由前段不順頓義故不引之。但攝一字也。云等者。卽何以下文也。前敎起中。此意不顯。但義含爾(文)言等者(演義更引大般若四百二十五。五百六十七。淨名第一。佛藏第一。涅槃第二十六。思益第二)義苑云(集成亦引)等者等大般若。彼經四百二十五云。我(集成更引五百)從成道已來。不說一字。汝亦不聞(六十七云。衆生各各謂佛獨爲說法。而佛本來無說無示。淨名第一云。其說法者。無說無示。其聽法者。無聞無得。佛藏經第一云。佛告舍利弗。不能通達一切法者。皆爲言說所覆。是故如來知諸語言皆爲是邪。乃至少有語言。不得眞實)思益第二云。如佛所說。汝等集會。當行二事。若聖說法。若聖默然。於一切法。無所憶念。名聖默然。斯正說時。心契法理。則不說也。時非緘口名不說耳

六或有衆生。此世三乘根性定者。見佛從初卽說三乘敎法。乃至涅槃更無餘說。如上密迹力士經。及大品經說者是　集釋記云。問。此三乘根性。爲約一人說耶。爲約多人說耶。若約多人說。卽聞小乘與前小乘根性定者不異。若約一人說者。如何復言無量衆生得羅漢果等。答。卽彼三中。上根兼知中下所得法。故說法空時。上根自然便悟人空。若中下人但悟人空。此謂法空是一。所悟不同。故此上根能知中下。名通三乘。由過去熏二乘種。此世悟大。兼知中下法也(文)折薪云。今此三乘。卽通中間三敎。如探玄云。若約三乘。卽從始至終。皆說三乘。通益三機。如前所引力士經。大般若等諸大乘經。於中雖有權實不同。皆具三乘。釋曰。旣通權實。明知含具中間三敎。定無疑也。今文全同(文)復古云。探玄又云。以此(密迹。大品)義准。後時所說。皆通具此三乘。如諸大乘經中所說。當知此前諸門權實頓漸不同。此世根性定不定別。皆屬三乘。第七已下方談從三入一耳

七或有衆生。此世三乘根不定故。堪進同敎一乘者。則見自所得三乘之法。皆依一乘無盡敎起。是彼方便。阿含施設。是故諸有所修。皆迴向一乘。如華嚴經同敎中說者是。又如上所引三乘與一乘同時說者等。又如法華中迴三入一乘等。是也　言三乘根不定等者。此有多類。或從始經終。次第入同。或直入同。或從終。次不次入。或從頓入。或從小經中間三。次不次入。以皆是三乘趣入之敎故。孔目云。迴心分齊。多種不等。或有從闡提入聲聞者。從聲聞迴。向緣覺及初敎者。或有從聲聞迴。向直進及終敎者。或有迴心向頓敎及一乘者(迴彼大乘。入於一乘。如前建立乘中辨)如是五乘機性。上下不同。迴心亦別。準之可解(文)折薪云。前六門皆有則便定者言。此下四門皆無此言者。已入一乘更無餘故。但入處隨機有異。故分四門。若約敎者。七是同敎。後三皆別敎。總此同別並屬圓敎。故今文中三乘皆依一乘無盡敎起。若三歸一亦歸前無盡敎也。故知屬圓(文)言阿含施設者。經音云。阿笈摩。亦言阿伽摩。此云敎法。或言傳。謂展轉傳來。以法相敎授也。舊言阿含。訛略也。又探玄第九云。阿含。正音名阿笈摩。古翻名淨敎。又譯名來。以此言敎從無煩惱人邊來。今譯名傳。謂。此聖言是三世佛之所同說。但古今諸佛相傳而說。非新翻作。故名傳(刊定處處)(阿含。此云無比法者。謬也。以阿毘曇認爲阿含。經論相濫失也)依十地論。上下文內。阿含及證。總有九重。一行敎相對。二約位相對(合宗所言。敎道證道)三眞僞相對(緣照之解。名曰阿含。以可說故。眞智出言爲證。地智離文)四修成相對。眞(前對證道僞敎道合)修。名曰阿含。捨僞契眞。名之爲證。說大阿含方便修。義大是證行成也(今章所言。被機分隔說之。理元不分。權實不二)五相實相對。六體德相對(台家所謂修性不二)就彼離相所成行中。無始法性。本隱今顯。名之爲證(藉智起修。性德顯發。令性成修。功藉性德)依本所成行德。依敎修生。名爲阿含(全性起行。妙行無作。故云依本所成)七體用相對(前體及德相從爲證。依此所以性奪修。修德無功。故名阿含)八自分勝進相對。九約詮就實相對(眞智之體。說以爲證。卽此證起。隨順世間。敎智之用。名爲阿含)(約言分地。名曰阿含)準之。今章但當彼第四對。意而可見。故復古云。三根不定而入一者。迴三入一。是同敎也。見自得法是彼方便。捨方便(卽權歸實。權名自泯)而入

正乘三乘爲敎。一乘爲義。三、和合。卽前圓敎或五。前四爲方便故（卽前乘敎開合中。以本收末門之義是）雖非正乘。皆圓敎攝。是彼方便故。如奴屬主也。孔目云。若横依方便法門有二義。今說一乘中後義。與彼究竟圓一乘爲方便故。說一乘非卽圓通自在義也。意云。但與彼作方便得名一乘。非卽是彼圓通自在無盡法也。故云依彼敎起。是彼等也（義苑云。本末無礙門也。卽見至阿含施設。謂。初舉山王之極說。明非本無以垂末也。是故至如會三歸一等。謂。後顯歸大海之異流。明非末無以歸本。故本末交映。與奪相資。方爲攝生之善巧矣。今謂。不然。出王極說。是爲本義。別敎一乘。如何可爲同敎之施設耶。以華嚴中同敎說。是身子迴心等故。不可指日照高山喩矣。有云。依本起末門者。此亦不爾。此以本收末故）言是故諸有所修等者。卽前以末歸本門義。謂。小乘或五。於後四敎皆有爲方便故。初敎或四。熟敎或三。頓敎或二。故法華云。諸有所作常爲一事。是也。言如華嚴經同敎中說者。攝末歸本。凡有二種。一者依本起末故。攝末歸本則華嚴同敎是也。二者以本收末故。攝末歸本則法華同敎。又次所明是也。初華嚴同敎者。如入法界品初。舍利弗及六千人等。孔目云。如舍利弗迴心等位。義當初敎已去乃至頓敎及終敎已下。言又如上所引三乘等者。前敎起中同時異處初義者。是同敎故。末不離本故。依本而成故（義苑云。亦是從本流末。今謂。此卽依本起末故。）攝末歸本門是 言又如法華中等者。此是以本會末故。攝末歸本者是（義苑云。但闕攝末歸本故。別成二義耳者。未詳） 集成云。七從三入同。於中如會等（依宋本故） 證迴向一乘。又如等證依敎起同敎一乘。爲普

爲別。答。普之別也。普之別何異於別。法眞曰。收之是海。具之江水。不同長江。然海中江乃收長江同味耳（今謂。如孔目云。同敎之中亦有同別。一乘三乘同一善巧。是其同也。各爲據機別。卽是別也。何不思之） 問。此與入門如何。答。此多於分諸乘得益。次多於融本末得益。思之

八或有衆生於三乘法根不定故。堪可進入別敎一乘者。卽知彼三乘等法。本來不異別敎一乘。何以故。爲彼所目故。更無異事故。如會三歸一等 義苑云。文云堪可進入別敎一乘。後却結云如法華同敎說者。豈不前後相違耶。答曰。此乃由三乘根調練既久故。法華會三歸一。故結云如法華同敎。以同參別。以別該同。故云堪可進入別敎一乘。此門躡前第七而來。七但入同。此方參別。是故亦屬本末無礙門。爲彼所目者。敎義全虧故（此約三乘根調未調。以分八七二門。以同參別。以別該同。並恐未穩） 折薪云。八或下三乘入別。如前該攝門云。一切三乘等法。本來悉是彼一乘法也。何以下徵釋有二義。初爲彼一乘別敎所設所目。曰曰三乘。實卽一乘法也。故次云更無異事。不異門義也。言如下。以法華正唯同敎。七寶大車。其數無量。卽是別敎。亦同賜三乘。但有一可歸。是同。知三全一。是別。華嚴直體之一。無三乘故。故指法華同敎說也（今謂。此約同別分七八門。若斷前門何故云如華嚴同敎。亦第八門準前攝益。既云下屬同敎。此如法華說。何爲別敎。既云下於二乘法根不定故。明知先以三乘引出。後令得一。一三和合故。屬同敎。故云如會三歸一等也） 復古云。八從三入別。文云或有衆生於此世中三乘根不定堪入別

敎者。則此類衆生。初見佛。聞說三乘。久修根熟。普眼智開。見自得法。是佛於一乘分別說三。無異事。唯是一乘。故云入別。遐是從三入一。但根利不見所捨方便耳。若爲彼一乘之詮目。一一圓融故。更無異事。孔目云。由依究竟一乘敎成。何以故。從一乘流故。又爲一乘所目故。如法華經同敎說者。以此經宗於會三歸一。是故上之二門。雖入同入別。利鈍不同。皆就機破會。不同華嚴初成頓說。無權可會。不通二乘。獨談不共一乘（晴斥折薪） 如前別敎中該攝一切本末唯是一乘。則是此經所詮。圓別究竟法也（此以下見捨方便與不見所捨方便。分爲七八。故云利鈍不同。集成亦同此耳。集要記云。七然彼七八兩門。雖云入同入別。而皆是同敎。但機有勝劣。見有不同也。今謂。前七不云捨方便等。既見依無盡敎起。何須捨之。況華嚴同敎。及法華中。開權顯實。若捨方便。非圓敎義。何以得入一乘。今詳。七八俱三乘根不定者。則先以三乘得引出故。俱是同敎故。孔目云。同敎者。會三歸一故。知同也。又會義不同。多種法門。隨別取一義。餘無別相故。然前者堪進。又云迴三入一。此言堪可進入一。又云會三歸一。謂。前入一。對昔日權。初入於一。此之歸一。望後究竟會歸於一。如下後約敎辨爲九十兩門。準例可知）

九或有衆生。此世具有普賢機者。則見如來從初成道。乃至涅槃。一切佛法。並於初時第二七日。海印定中。自在說盡。具足主伴。聘因陀羅微細境界。本來不見說三乘小乘等法。如華嚴經別敎中說者是。此約普賢敎分齊見聞及解行處說 復古云。此下二門。皆約別敎一乘。此卽探玄。此世一乘根性熟者。開二門也。卽初時便說本敎也（探玄三云。一乘本敎。要在初時第二七日。更無異說） 不見三小者（義苑云。若約一乘

則始終唯爲圓機說。於圓機。如華嚴。等。不通小乘。故云本來不見等。直體顯一。爲大菩薩。直示法界成佛儀故。不對二乘。無所破故。無權可會 今謂。若依探玄云。以下盧舍那周遍塵方。普應法界一切群機。若彼別機。稱自根器。但各見己所見。聞自所聞。皆不見他所見。不聞他所聞。此普賢機。乃見一切所見。乃聞一切所聞。皆謂盧舍那能化分齊。故云普眼境也。然今章中。但約初時第二七日。明不見等。意准可知。或可別教分相。以實映權。方便相盡。其該攝門。見三乘等本來一乘。若同教中分諸乘門。於一佛乘分別說三。豈應不見於彼權機所得耶。故探玄云。此普賢乃見一切所見等。思之可解 不同法華破異明一 今謂不然。以不普得法華意故。不將彼經耳 此約普賢教分等。普賢門中。若但約教證以分二分。則教分中。有見聞解行。入證分齊爲證分 孔目第三證教章曰。一乘同教。若約見聞。則不得分二教義二大。若約普賢解行證義。卽說。有其教義二大。若將見聞對普賢證亦得。可言見聞是教大。普賢證義是義大。可準知之 孔目曰。此約教分說。又曰。此據證說 彼第三卷十地章云。又依六相總別義。卽是一乘。防相別有義。卽是三乘。此約教分說。其實一乘十地之法。盡其三世已逝究竟。此據證說 或開三分。所謂見聞分。解行分。入證分 孔目第四云。一乘法義。出出世說。餘時見聞。及比。解行。三乘法義。出世得證。世間比而解行 或名三位。或名三生 至相十玄門云。如下經。一生得見聞。二生成其解行。三生得入果海。而此三生只在一念 孔目云。當是圓教證分已去 彼第一卷。舍那品雲集文末。普賢文中。立二乘三乘義。章云。入無上道者。顯教及熟教中終教。及義是也。不可盡功德智地者。普賢解行分教義是也。顯性海中者。當是圓教證分已去。是也 又云。當在圓教位中見聞處說 彼第一卷顯教章云。有名之教。說有名之義。無名之教。顯無名之義。當在圓教位中見聞處說 又曰。普賢解行分教義是也 普賢文章。如次上引。三分並是普賢門攝。今文約教證二分。爲九十二門。故教分中。卽見聞及解行處說也 今謂。問。見聞解行。緣起因分。卽普賢門。證入果海。卽十佛自境界。何故爲三分並是普賢門攝耶。答。以第十門約緣形對果故。而非究竟自在果。故云普賢攝。亦不相違也 義苑云。謂。緣起因門。普賢融通境界也。見聞及解行者。解行生。與見聞生。餘義前文累釋

十或有衆生。於一乘別教。解行滿已。證入果海者。則見上諸教。並是無盡性海。從緣所成。更無異事。是故諸教卽是圓明無盡果海具德。難思。不可說不可說也。此約一乘入證分齊處說。餘可準知 義苑云。前門約見聞解行二生。此約證入生故。分二門之別。是以解行則見因門緣起。證入則覩果海難思因果圓融。炳然齊現。並爲別教一乘耳 折薪云云 復古云。此卽一乘根性定析成此門。衆生解行滿足。證入果海。則知。非是寂滅圓極自在果也 此斥義苑 又云。卽見上來諸教等者。當知。此中果海。卽是發心品初發心時所得果耳。亦不思議等所顯之果。此中說者。卽顯果海不可說也 義苑云。性海隨緣者。謂。性起一多之緣。更無異事者。並爲德用故。是故諸教等者。就此門中。緣起亦成性起故。難思而不可說也。更述十門由緒。及化儀化法等。皆未釋耳 此文云不可說不可說者。乃是具德難思。出於數法耳。非言果分玄絕不可說。是故結云此約一乘入證分齊處。既言就此處說。顯非果海明矣 今謂。問。準下章文云。果分離緣。不可說相。十信終心。辨作佛得果法者。但初從見聞已去。乃至第二生。卽成解行。解行終心。因位窮滿者。於第三生。卽得彼究竟自在圓融果。由此因體依果成故。但因位滿者。勝進卽沒於果海中也。爲是證境界故。不可說耳。若依此義。何故晉下初發心時所得果。而非圓極自在果等耶。答。彼卽亦當約緣形對果。非言玄絕不可說也。故十玄門云。問。果德絕於說相。云何十信終心。卽具佛果德用耶。若十信同果德者。卽果德是可說之相。何不可說耶。答。因位窮圓。有果德者。欲彰果德是不可說。是故歎德文云。菩薩在此一地。普攝一切諸地功德。皆斯意也

施設異相第八

然此異相隨事繁多。約以十門。以顯無盡。何者十異 此章卽明一乘與三乘化儀。建立施設不同之相。然以印法師屈平二教差異。略擧四種 主處衆說 今依至相。更立六種。足成十門。孔目。探玄。旨歸等。如下具引。義苑云。標章總徵也。然相依法現。法既融通。相非一準。故曰繁多。總其機要。爲此十門。十十圓收。故顯無盡。便揀三乘事儀定相耳

一者時異。謂。此一乘要在初時第二七日說。猶如日出先照高山等。故論云。此法勝故。在初時及勝處說也 義苑云。若據心冥至道。混一古今。法界無生。本亡時分。今以無時之時 上卽玄談 以顯一乘三乘之時異也。猶如日出喩初時。先照高山喩被上機。等者更等餘文。謂。次照黑山平原等。却屬三乘之喩。故此不引。此示法勝者。一乘殊特高妙法故在初時。卽第二七日。及勝處說者。不離覺樹。稱所證而極說也 文 復古云。時異等者。如教起前後說

若爾何故不初七日說。思惟行因緣行等。如論釋。又此卽是時因陀羅等故。卽攝一切時。若前若後。各不可說劫。通前後際。並攝在此一時中也。三乘等不爾。以隨逐機宜。時不定故。或前或後。亦不一時收一切劫等也 復古科云。二通妨 若爾下 三顯玄 又此下 後三乘亦如前辨 集成科同 義苑云。若爾下 十地論云。何故唯行。

因緣行耶。顯示不共法故。謂窮智究竟無遺。除佛一人無能及者。名不共法。又因緣亦即所證深理。唯佛窮故。躡上論文在初時勝說也。思惟行因緣行者。據受法樂觀機而答釋也。涼疏六云。因者能說之智。緣者所化之機。欲轉所得妙法以逗物機故。思惟行。故法華云。我所得智慧。微妙最第一。思惟因也。衆生諸根鈍等。思惟緣也。演義云。引法華中。然彼以智慧為所說。此為能說。少異。大意是同。又云。因謂自所得法。緣謂所化之機。欲將己所證法為衆生說名為行因緣行。故法華云。我所得智慧等。彼思不得一機。今思即得一機為異耳。折薪所引亦此也。又此即是時因陀羅網等者。探玄第二等。如前已引。亦通伏難。恐彼難云。況大經無涯之說。念劫圓融。何局第二七日耶。故此通云耳。欲明時因陀羅網之相具有十時。此據旨歸。清涼亦引。初唯一念。謂。於一剎那中。即遍如前無盡之處。頓說如此無邊法海。二盡七日。謂。於第二七日。普遍如前處說此經法。三遍三際。謂。盡前後際各無邊劫。常在彼界。恒說此法。初無暫息。四攝同類劫。謂。彼一切無邊劫中。一一劫內。各攝無量同類劫海。常說此法。五收異類劫。謂。一一劫各攝無量異類劫海。如長劫攝短劫等。恒說此經。六以念攝劫。謂。於一念中。即攝如上無量前後同異劫海。如是念念盡前後際。一一念中。皆各普攝一切諸劫。七劫念重收。此一念中所攝劫內。復有諸念。而彼諸念復攝諸劫。念念劫劫。如因陀羅網。八異類界時。如樹形等。時劫不同。盡彼時分常說此經。九彼此相入。異界時劫。各互相攝。十以本收末。如華藏界中以非劫為劫。念等亦爾。以染時分為說彼劫故。以時無別體。依法上立。法既融通。時亦隨融。於此十時恒演此經。廣如旨歸。然台宗論華嚴時三四時等。可以此類。又此十種。隨一圓收。重重無盡故。云時因陀羅網等。天台云。初成道時名始見。法華座席。久後眞實。名今見也。日照高山。即說於頓。不開不合。為不入者開頓說漸。五味調伏。令漸歸頓。妙樂云。經文自云始成正覺。此非品初。名號品初。十定品初。皆云於菩提場始成正覺。以成始故。見者成初。華嚴望小。且名不開。猶帶於漸。故名不合。於彼不入。為令入。更開

於小。三昧調之。今經方合。故知彼經開亦不遍。遍攝未足。合亦不周。尙存權迹。但彼無小機。在初名頓。自開小後。名漸歸頓。開合雖殊。二頓不別。今詳。探玄顯初始之義。遍有五義。謂。小乘生身佛初成正覺。大乘八相化身初成。法身了因圓現初成。無初之初。五約十佛。謂遍一切因陀羅網無邊世界。念念之中皆初初成佛。具足主伴。盡三世間。具攝前後無量劫初。今家妙釋。準此可見。又依本起末。不動寂場。遍遊鹿苑。乃至涅槃。供養舍利。海印定中。無有不現。何以言不開合。況至法華開小方合。皆為華嚴同教一乘。豈徒執經家始成之言。偏為近迹哉。然天台凡見。下地人呼華嚴為圓宗。法華為不眞宗。舊云華嚴了義。法華不了義等。故舉十義並之。不須強會耳。言三乘等不爾者。義苑云。時劫不融故。時不定故者。或三七日。或六七日。或一年等。隨見聞故。

二者處異。謂此一乘要在蓮華藏世界海中衆寶菩提樹下。即攝七處八會等。及餘不可說不可說諸世界海。並在此中。以一處攝一切處故。是故不動道樹遍昇六天等者。是此義也。又此華藏界。通因陀羅故。周側諸塵。於此稱法界處。說彼一乘稱法界法門也。三乘等即不爾。在娑婆界木樹等處。亦無一處即一切處等。復古云。要在下世界海者。即蓮華藏香水海中。攝二十重佛剎。結有不可說佛剎微塵數世界。於中布列。皆舍那如來於世界海。微塵數劫修因之所嚴淨。常處其中而演說法。七處八會。晉譯經耳。及餘下。並此華嚴藏之外十方無間窮盡法界之剎。在其中。不動者。即不分而遍也文。探玄云。問。說此經處。為是淨土。為是染界。若是淨土。何故上文云摩竭提國。下文復云如此四天下閻浮提等。若染土者。何故下文。此蓮華藏世界海。六種十八相震動等。答。但依

此經。染淨二土。鎔融相攝。有其四句。或唯娑婆。以本攝末故。或唯華藏。以末從本故。或雙現。以依華藏第十三重而有娑婆。染淨相分。末依本故。如下文云華藏界中娑婆世界。或雙絕。以就果海不可說故。此上四門合為一土。鎔融無礙。隨說皆得。明融攝者。一此覺樹下即攝八會。人中天上皆云不離此。三攝毛端微塵內等重重之剎。猶如帝網。無有窮盡。以皆是此蓮華藏界之所攝故。融入亦三。謂。融此覺樹入前三重所攝處故文。言衆寶菩提樹下者。經云。其地金剛。具足嚴淨。衆寶雜華。以為莊飾。乃至。其菩提樹。高顯殊特。瑠璃為幹。妙寶枝條莊嚴等。探玄云。以圓教中。依正無礙。人法相是故。得菩提即樹也。高出六天。顯耀十方。故云殊特。廣如彼釋。言七處八會等者。晉經昇須彌品云。一切十方。一切諸佛世界諸四天下一一閻浮提。皆有如來坐菩提樹下。爾時世尊。威神力故。不起此座。昇須彌頂。發心品云。菩提樹下須彌山頂妙勝殿上。敷演此法已上三會。昇夜摩品云。不離道樹及帝釋宮向夜摩天。又偈讚品云。菩提樹下夜摩天宮第四會。昇兜率品云。十方世界諸四天下一一閻浮提。皆有如來坐菩提樹。以自在神力不離菩提樹座。及須彌頂妙勝殿夜摩天宮趣兜率天宮。探玄第五云。不起等者。古人三釋。一云。本釋迦身。不起道樹。別起應化。以昇天上。台家謂。境本定身。四明所立。現起尊特勝應等。僅但此也。一云。不

起是法身。昇天是化用。此恐非理。豈可法身坐道樹耶。一云。此昇天是不往而至。以往即不往故。所以不起也。不往即往故。所以昇天也。如不來相而來名來等。若依此釋但是無昇相而昇天。非是樹下有不起之身。今解此文。略有八義。一約處即入門。謂。以一處中有一切處故。是故此天宮等。即本來在彼樹王下等。故云不起也。然先未用此天宮處。今欲於中說法用故。說爲昇也。二約佛。謂。此坐樹王下之佛身。即遍法界一切處故。是故佛身本來在彼忉利等處故。不待起也。今欲用此忉利門中之佛故曰昇也。是故若起則不成昇也。又云。十方覺樹。普光忉利。夜摩等。說法之會。並皆未散。昇此所說。與彼同時。是故橫遍十方。竪通八會同時前後。無礙而說。又云。然此等八會。既並同時互相融。成一法界大會。此且約此一世界八會中說。若通十方虛空法界一切世界。皆各有此無邊衆會。相入重重如帝網無盡。即不可說不可說也文 又旨歸云。問。若如上說。即七處八會。皆悉雜亂。如上忉利天處。說十住時。既遍虛空。周側毛道。未知。夜摩等處。亦說十住不。若彼不說。即說處不遍。若彼亦說。何故經中云忉利說十住法。夜摩等處說十行等。答。此說十住忉利天處。既遍十方一切塵道。是故夜摩等處。皆有忉利。即於如此遍夜摩等忉利天處說十住。是故忉利無不普遍。仍非夜摩。夜摩等處。說十行等。皆亦遍於

忉利等處。仍非忉利。當知亦爾。若約十住與十行等。全位相攝。即彼此互無。各遍法界。若約諸位相資。即此彼互有。同遍法界。餘一一品。一一文處。皆亦如是。準以思之文

言又此世界通帝網等者。復古云。重重無盡不可說其分量也。周側諸塵。經云。華藏世界所有塵。一一塵中見法界等。清涼云。此猶約器世間說 演義云。通顯甚深。謂。上下重但是器世間耳。未說佛毛及衆生毛孔中事。一一皆悉重重無盡 若約智正覺及衆生世間。即一一佛身支節毛孔。皆攝無盡重重之刹。普賢衆生。一一皆爾 普賢若果。如來。亦名衆生世間。若望衆生。亦名智正覺世間。又 一擧普賢。則攝一切菩薩也 並是遮那說經之處 下亦玄文 自狹之寬。略顯十重之處。如疏所辨文 義苑云 亦擧旨歸 應具十處。初此閻浮 一四天下 二周百億 大千同時 三盡十方 虛空法界 四遍塵道 虛空塵刹 五通異界 樹形等 六該別塵 虛空塵道。同前。攝自同類刹海 七歸華藏 諸雜染界同歸華藏海 八重攝刹 華藏一一塵。攝無邊刹海 九猶帝網 彼一一微塵。各攝刹海。刹復有塵。塵內復有刹海。重重具十。不可說其分齊也。上來總是盧舍那佛說華嚴處 十餘佛同 如此一佛說華嚴處。如是不同。是即十方一切餘佛。各說華嚴處皆不同 此七十處。共爲緣起。擧一全收。方見重重涉入。如帝網之交光。故須具十方明其相矣。周側諸塵。同第四遍塵道也。三乘等在娑婆界者。謂。染淨不融故。或曰。華藏既能重重涉入。豈容娑婆在外。而不融通耶。答。感華藏者。對娑婆而現華藏。感娑婆者。對華藏而現娑婆。雖法本融通。機性優劣故也 今謂。未穩。若爾如台宗明通教合身佛覺圓教意。大法界宗者。即娑婆界遊華藏海。體全不二。本具帝網。如即三土寂光有相。有何感現而有優劣哉。其或約三乘等偏望

標邊且可爾也 言木樹等處者。孔雀王呪經云。毘目尼佛依無憂樹下。尸棄佛依分陀利樹下。毘輸佛依娑羅樹下。拘樓孫牟尼佛依尸梨沙樹下。阿那柯佛依優曇婆羅樹下。迦葉佛依若伽樓駄樹下。瞿曇釋迦牟尼佛依菩提樹下得菩提文 又梵網等云。從蓮華藏世界而沒。沒已還本世界閻浮提地菩提樹下等。故義苑云。亦無下亦有二義。一但該攝之處。揀定相之處。二兼通伏難。恐有難云。華嚴道樹下說示勝法者。如梵網云。爾時釋迦牟尼佛。初坐菩提樹下。結波羅提木叉等。豈非示勝相耶。答。雖在道樹下說。然約釋迦身從蓮華臺藏世界下來。似報化相分。又不一處即攝一切處故不同也 如大賢古迹等。以法相宗故。作下同華嚴之釋者。今家不用。具如孔目辨梵網。瓔珞。與此不同

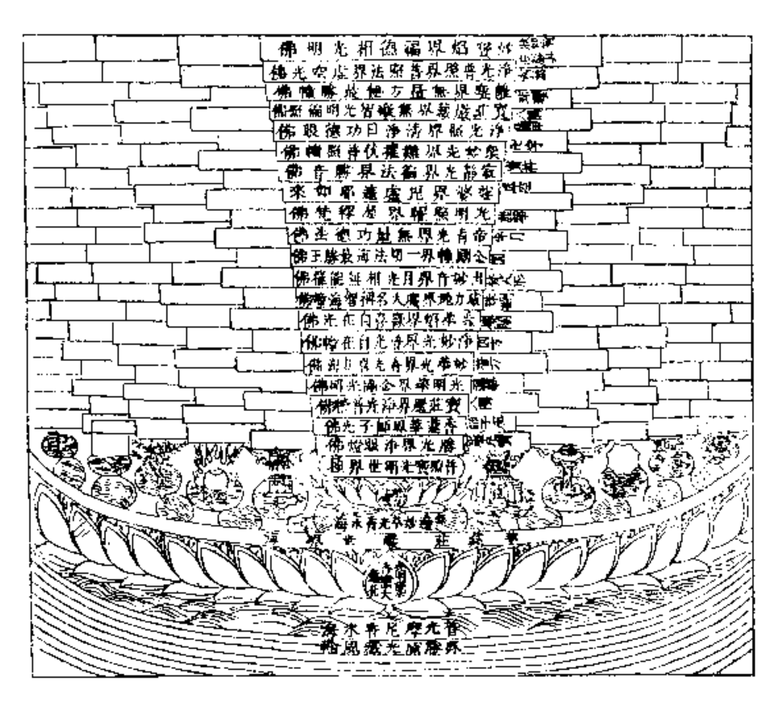
今依孔目及探玄等。釋世界海有二。一約果分。十佛自體。即國土海。二約攝化處。有三類。一從三千界已去。須彌山界。及樹形等。乃至一切衆生形類等海。以爲一類。約見聞位。一三千界外。別有十世界。如瞿夷所居成化之處。一世界性。二世界海。三世界論。四世界圓滿。五世界分別。六世界旋。七世界轉。八世界蓮華。九世界須彌。十世界相。此等當萬子已去輪王境界。爲第二類。約解行位。三十蓮華藏莊嚴世界海。具足主伴。如帝網等。是佛境界。爲第二類。約證入位。第一類者。唐經第八說。此不可說佛刹微塵數香水海。在華藏莊嚴世界海中。如天帝網。分布而住。此最中央香水海。名無邊妙華光。以現一切菩薩形摩尼王幢爲底。出大蓮華。名一切香摩尼王莊嚴。有世界種。而住其上。名普照十方熾然寶光明。其最下方有世界。名最勝光遍照。佛號淨眼離垢燈。乃至最上世界。名妙寶焰。佛號福德相光明。從下至上。列二十重。下狹上闊。加倒立浮圖。仰安衆齒等。如次世界狀如摩尼寶。如師子座。形八隅。如蓮華。形普方。形四方如樓閣。如帝網。如梵天身。狀周圓。如半月。如華旋。如虛空。如執金剛。如卍字。如龜甲。狀八隅。如珠瓔。如寶華。如寶莊嚴具。皆如虛空者。稱定記云。大小乘經。並

說體無形質。不可見相。今云有形。迴文者誤。梵本云三曼多周羅。伽伽那虛空等。合云其形周圓。以空居天宮莊嚴之具。而覆其上。淸涼云。靜法此正課有理致。今依經通之。亦有理在。謂。空雖無形。隨俗說故。以俗典指空爲天。天爲圓穹。其形如繖故。說天勢圓平野。今謂。苑涼二人。噫。謬之甚矣。由未曾諳此經字母及密教說故。致此誤耳。而昧譏茫惚。却責譯家何耶。謂。六大周遍。其阿字地大卽形四方。嚩字水大卽形圓。囉字火大卽三角形。訶字風大卽半月形。佉字空大卽團形青色是。若吽字識大卽圓形白色。約觀雜形黃白雜色。特有奧旨。何輒偏執無形相等。何況以圓域說。而爲隨俗說耶。誠可悲哉。然道通吞海集中。亦出此圖。而未悉盡。統紀會玄記等亦爾。然二十重刹最下一刹。

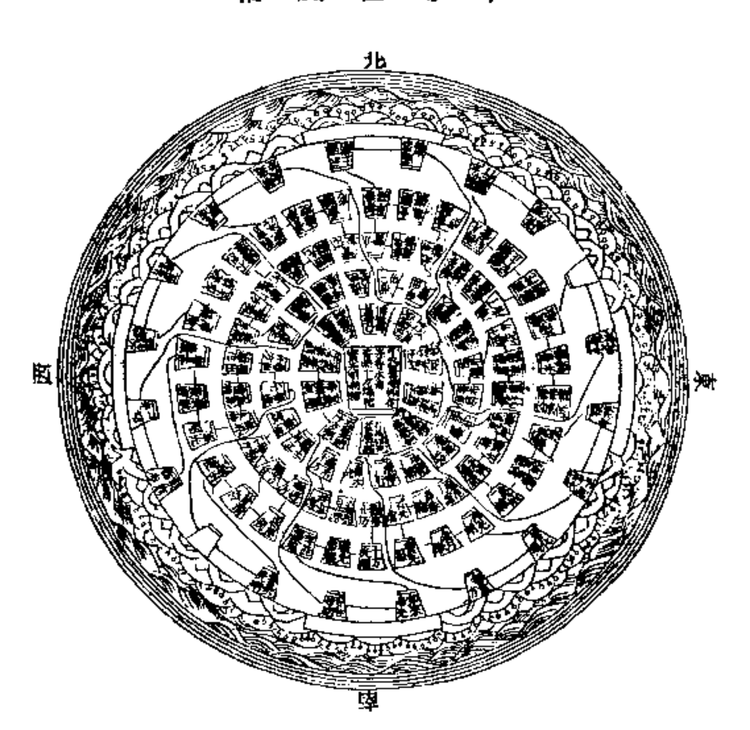
有一佛刹微塵數伴刹圍繞。乃至最上一刹。有二十佛刹塵數伴刹圍繞。且增觀智。一至二十。據實上下皆二十也。如耦孔故也。第二類者。如搜玄等。第三類者。唐經云。此不可說佛刹微塵數香水海中。有不可說佛刹微塵數世界種安住。一一世界種。復有不可說佛刹微塵數世界。彼諸世界種。於世界海中。各各依住。各各形狀等。或有依大蓮華海住。或依寶華海住。或依瓔珞海。或衆生身海等。彼彼世界種。或有作須彌山形。或作江河形。或作迴轉形。或作漩流形。或作輪輞形。或作壇墠形。或作樹林形。或作樓閣形。或作山幢形。或作普方形。或作胎藏形。或作蓮華形。或作法勒迦形。或作衆生身形。或作雲形。或作諸佛相好形。或作圓滿光明形。或作珠網形。或作一切門闥形。或作諸莊嚴具形。如世界種。塵數世

界。亦復如是。然晉經云。諸世界海。有種種形。或方。或圓。或非方圓。或如水洄澓。或復如華形。或種種衆生形者。偈曰。或圓或四方。或復非方圓。三維及八隅。狀若摩尼寶等。探玄云。形內別列七種。初四及七當相辨形。六五約喩顯狀。一方如斗。二圓若珠。三非方是四維形。四非圓是八隅形。五水洄澓。六華形。七衆生形者。有二。一有世界。似衆生形。二種種衆生。皆是世界。如身中八萬戶蟲。各有九億蟲等。此卽世界。準下文。亦是舍那佛轉法輪處也。是故文中但言衆生形。不言如衆生形。故知卽以衆生爲界也。此等一一形類。皆遍法界。依地論。摩尼珠有八楞。喩此隅形也。唐經曰。此無邊妙華光香水海東。次有香水海。名離垢燄藏。出大蓮華。有世界種。名遍照刹旋。此中最下方有世界。等。卽

華藏世界曼陀羅



平等住風輪



明右旋十海。即繞中之海。有其十也。各有剎種所持剎。有二十重。九海例然。右旋十海。一海各十。即爲百海。亦有剎種。種所持剎。亦皆二十重。經文長遠。難以頓見。今以圖示。圖中乃至處。經中皆是不可說佛剎微塵數言。故有二十不可說佛剎微塵數世界種也。經中唯列一百一十一箇。而缺兩箇。圖中自環者是也。喩如下一盤中盛於十楪。十楪之中各盛二十彈子。一盤百楪各累二十彈子。例而可知。盤如剎海。楪如剎種。彈子如一剎。然探玄云。若約一乘十佛化境蓮華藏莊嚴世界海有三種。一蓮華藏世界。雖遍法界。對地上菩薩機現有增減。寄在色頂。唯說二十界。即此遍法界之華藏。說十顯無盡。即無盡內華藏。一一皆遍法界。三樹形等雜類世界。一一皆有蓮華藏。並似彼界。悉遍法界。各有十。無盡無盡。此三中。初約同教一乘辨。後二約別教顯耳。今此文中。據須彌山世界中辨華藏故。(風輪水輪還似於彼。以易信解故。即機而成故)

問。若爾何故佛地經等。亦在淨土中說耶。答。彼經但云在光耀宮殿等。具十八種圓滿。亦不別指摩竭國等。以彼爲地上菩薩說佛地功德故。在三界外受用土中。此依三乘終教及一乘同教說。而此華嚴皆云在華藏界內摩竭國等。不云娑婆內。亦不云三界外。故知別也。餘義準知　義苑云。躡上融通而難受用也。彼經至受用土中。分染淨也。此三乘下約教相也。若此華嚴下明染淨融通故。不分內外之異(文)　問。此擧佛地。爲難一乘在華藏說。爲難三乘偏在娑婆耶。答。此問意在一乘。謂。華藏既是淨土。然以佛地經是三乘說。方應在忍界說。何故亦在淨土說耶。明亦之言。意在于此。故爲通此。答中以彼爲終及同。故以此華嚴等(別數一乘)對彼顯別。或可雙問雙答。義無違也。言佛地經等者。折薪引圓覺疏。然諸大乘在淨土中說者。今略擧十。以爲其例。

謂。深密經(住法界殿如來境界處)　法集經(住虛空界法界無差別住處)　稱讚大乘經(住法界藏諸佛所行大功德殿)　密嚴經(住出過欲色無色無想一切法自在無礙神足力通密嚴之國)　心印經。與顯經。大毘盧經(如來加持廣大金剛法界宮殿)　入印法門經(住如來住持境界之處)　虛空藏經(方等王經。虛空藏所問經第十云。薄伽梵遊於如來行處。乃至無礙智行處)　佛地經也。等言等取餘經。言在光耀宮殿等者。演義十二云。十八圓滿者。依彼經論牒經配屬。經曰。薄伽梵。住最勝光曜七寶莊嚴。放大光明。普照一切無邊世界(此上顯色圓滿)　無量方所。妙飾間列(形色圓滿)　周圓無際。其量難測(分量圓滿)　超過三界所行之處(方所圓滿)　勝出世間善根所起(因圓滿也)　最極自在淨識爲相(果圓滿也)　如來所都(主圓滿也)　諸大菩薩衆所共雲集(輔翼圓滿)　無量天龍人非人等常所翼從(眷屬圓滿)　廣大法味喜樂所持(住持圓滿)　作諸衆生一切義利(事業圓滿)　滅諸煩惱災橫纏垢(攝益圓滿)　遠離衆魔(無畏圓滿)　過諸莊嚴如來莊嚴之所依處(住處圓滿)　大念慧行以爲遊路(即路圓滿)　大止妙觀以爲所乘(乘圓滿也)　大空無相無願解脫爲所入門(門圓滿也)　無量功德衆所莊嚴。大寶華王衆所建立(依持圓滿)　大宮殿中。論曰。此顯如來住處圓滿。謂。佛淨土由十八圓滿淨事故。說名圓滿。次列十八圓滿竟。下結云。如是十八圓滿所莊嚴宮殿。名佛淨土。佛住如是大宮殿中。說此契經(如佛地經。解深密經所說亦爾。攝論明報淨中。亦依彼經。解釋十八圓滿。皆知。具足二十一種大功德法。名受用身。具足十八圓滿功德。名受用土。演義云。然依佛地。十八圓滿。唯約他受用說。今言約圓通故。進入自受用。下該變化。乃至廣辨)　以彼爲地上等者。彼論云。如實義者。釋迦牟尼說此經時。地前大衆。見變化身居此穢土。爲其說法。地上大衆。見受用身居佛淨土。爲其說法。所聞雖同。所見各別。雖俱歡喜。信受奉行。解有淺深。所行各異。而傳法者。爲令衆生聞勝希願。勤修彼因。當生淨土。證佛功德故。就勝者所見。結集。言薄伽梵住最勝等(文)　又彼經說佛地功德。有五種法。謂。清淨法界。四智菩提。爲無爲德。不過三身故。云說佛地功德。言在三界外等者。問。清涼疏釋方所圓滿云。一自受用。周遍法界。於三界處。下即不離。今章何故但言在三界外。答。彼經正說超過三界所行之處。大師依之。然清涼約圓通說。亦無有違故。探玄云。然佛說經處有三種。一唯界內十六大國。化身說處。此通小乘教。二唯界外諸妙淨土。十八圓滿受用土中報佛說處。如佛地經等。此妙淨土。非三界攝。而亦不離。以遍一切處故。此通三乘及一乘說。三染淨圓融。帝網無盡。蓮華藏界。十佛說處。依正渾融。具三世間。此唯別教一乘說處。今此所辨。正唯後一。兼攝前二。以彼本末不相離故(文)　此中准知。若約觀心。則摩竭是陰境。其地金剛等即妙境也。切應用觀。勿虛看過焉。言此依三乘終教等者。準下章文。謂。他受用土。有說在界內最勝處。此始教說。有說在三界外。此約終教。有說此釋迦身即爲實報受用之身。如佛地經初說。此約同教說。彼經約說佛果深功德處。明佛身隨教即權歸實。說爲報身。是故以此爲同教攝也。彼約身辨。此

亦約土。正依終教。義含同教。意準可知。言而此華嚴等者。晉經初云。佛在摩竭提國寂滅道場。其地金剛。具足嚴淨。卽品末云。蓮華藏世界海。六種十八相震動。此世界中佛坐道場。又唐經說。華藏世界中央二十重中。第十三重名娑婆界。佛名毘盧遮那(李通玄云。國土別者。說法華經時。三變世界。令成淨土。移諸天人。置於他土。然後安置他方來衆。變此穢境。令成淨剎。說華嚴經時。卽此娑婆世界。卽是蓮華藏世界。一一世界。互相含入。經云。一一世界滿十方。十方入一無有餘。世界不增亦不減。無比功德故如是。又云。諸佛成道。在一小衆生身中。化無量衆。其彼小衆生不知不覺。只爲凡聖同體無移轉相。塵塵之內。自他同體。不同法華之會。移轉人天。方明淨剎。此是對權根乃分自他滯見者之所建立。天台曰。一塵故本一。千葉故迹多。迹與衆經同故言共。本與衆經異故言獨。華王世界故言不變。三變土田故言變土。七處八會。是爲多處。耆闍崛山。遮那處虛空。故不多處。妙樂云。唯華嚴但以一處爲迹中本。本非久遠。故使千葉成迹中迹。縱令十方互爲主伴。十方亦復不離一塵。一塵祇在此臺此葉。當知祇是迹中依正。然已廣叙依正融通。何專不明久遠之本。法華迹說。與衆經同。若論本門與衆經異。華嚴卽被法華本異。華嚴雖有久遠行因。但是今日一番之因。何未曾云中間一番之果。況有中間數數成佛。今云變者。穢爲施權。變表顯實。機會離開。上變爲表。故顯本巳。純諸菩薩。淨土不毀。而衆見燒。又彼則種種世界不同。淨不妨穢。此則寶樹華菓遊樂。穢不妨淨。況常寂光土。壞醜斯亡。寂光所對。成有淨穢。雖變不變。佛慧何殊。豈由初後變不變殊。令佛慧異。若也不信不變之說。乃同執於見燒之文。而以華嚴形斥法華。如人毀背其身。稱譽手臂。故知。約迹言變不變。淨穢雖殊。轉同名異。七處八會。與二處三會。雖多少不同。所說何別。豈多少異。令佛慧異。若以一同一報土。亦非多處。此中橫對四土。一處卻成多。還以彼多對此寂光。多亦卽一。彼此體一。佛慧不殊。今詳。天台乃將梵網判爲華嚴之結經。故以彼一葉千葉而爲華嚴本迹。是故所判皆不盡理。何以知者。以彼色頂。此則不云娑婆內故也。其餘則不俟辨正。而可對揀之也)故探玄明器世間圓滿。師子之座。猶如大海。以依正渾融故。以包含法界故。人法敎義一切法。及彼十方諸佛世界。深廣殊特故。染淨二土。鎔融相攝。有其四句。如上已引

三者主異。謂。此一乘要是盧舍那十身佛。及盡三世間說。不同三乘等變化身。及受用身等說。餘義準前知之(宋本於盡三世間說之下。次云。如普賢行品云。佛說。菩薩說。剎說。衆生說。三世一切說等)義苑云。盧舍那。此云光明遍照。身智二光(平漫遍及重重遍等。如前具引)遍照法界故。亦云廣大生息。十身佛者。融三世間。以爲十身及無盡三世間。謂。智證覺衆生。器世間。此三圓融故云無盡。剎說者。盧舍那品云。諸寶羅網相加摩。演佛音聲常不絕。衆生說者。彼品云。以一切衆生言詞。入佛音聲法門敎化。一切說者。以一切法中皆出聲說法故(文)折薪云。清涼(大疏八)云。剎說等者。略有三義。一約通力。二約融通。一說一切說故(一塵卽攝一切。何剎中無說)。三約顯理。是說菩薩觸境皆了知故。則觸類成敎。如香飯等。釋曰。由上三所以故說非爲無情有佛性。亦得成佛故能說法。近人引新經疏明無情說法。此不審吾宗之甚也。故知。吾宗不問終敎圓敎。並不說無情有於佛性。而得成佛等(今謂。淸涼特謬解佛性義。如金錍破。折薪承之。錯中之大錯者。悲夫)今詳。經曰。如來處此寶師子座。於一切法成最正覺。探玄云。明智正覺世間圓滿。問。此八會佛。是何等身。答。有人釋云。是化身佛。以菩提樹下八相成道是化身故。不離昇天。是重化故。以釋迦異名名盧舍那(此依普賢觀。若約一乘。應云。舍那異名。或名釋迦)非別報身故。又有釋云。說此經佛是實報身。以是盧舍那法界身故。故居蓮華藏淨土中故(光統。淨影。天台。慈恩。不出此釋)下第七會初。歎佛具彼二十一種殊勝功德。是實報也。但以不離化故。該此樹下。非是化身。今釋。此佛準下文中。是十佛之身。通三世間。以說十信及三賢等。地前所見。非實報故。然居華藏。非局化故。國土身等。非前二故。具攝前二。性融通故。具足主伴。如帝網故。是故唯是周遍法界十佛之身。約融攝者。直攝一切三世間盡。以具此三事方爲佛故。三身二身但是三中智正覺攝。妙淨土及同生之身。無不皆是。此中所攝。亦正報毛孔。依報塵中各重重具攝二世間等諸法。如帝網現。隨一卽三。卽無差義。因心本具。五海無礙。不可浪言。貴於果上融通。故旨歸云。謂。此佛身則理卽事。則一卽多。則依卽正。則人卽法。則此卽彼。則情卽非情。卽深卽淺。卽廣卽狹。卽因卽果。卽三身卽十身。同一自在。難可稱說。是也。問。此通餘經耶。答。如大日經。金剛頂經。亦是此攝。別敎一乘不共他故。若依同敎一乘者。如法華等。亦明此義。故天台云。方便品云。世間相常住。又云。我常住於此。又云。常在靈鷲山及餘諸住處。又此經處處明法身。法身豈不常耶(妙樂云。但名異義同。人便迷名。而失其旨。若但隨名。何是魔說。況多少耶。今謂。若爾何認始成之言耶)問。既明法身。應論三德。答。權實二智。豈非般若。三世示現。豈非解脫。實相本地。卽是法身。三德明文。爲若此也(妙樂云。問。華嚴十身。此但二三。身數既少。攝義不周。是則此經身義不足。答。義有通別。通義可爾。別則不然。彼通云身。故云十身盧舍那也。別釋如來故)

不應云業報佛國土佛等。若欲通教彼經十身。應開爲四。則以化身攝於業報。智即報身。虛空屬法。餘皆化攝。今謂。今家孔目既辨兩種十佛。然他宗但約解境十佛配屬三身。那會深義。初解境十佛者。探玄云。初三是染分。次六是淨分。後一是不二分。若依三密數。六大四曼三密。隨應可配。謂。衆生身。業報身。即自性身。大曼荼羅。衆生世間國土身。即受用身。三昧耶形。是器世間。此三染分。次六淨分。智正覺中。其聲聞身。語密。報身。辟支佛身。意密。應身。次菩薩身。身密。法身。如次法中。般若。解脫三德。次如來身。即智正覺。此四是等流身。法曼荼羅。次智身者。即識大。五智。金剛界佛。行境十佛是也。次法身者。即地水火風空五大。胎藏界佛。又國土身及法身。即受用身。三昧耶曼荼羅。後虛空身。即是染淨不二。金胎無異。理智無礙。亦變化身。羯磨曼荼羅。三種世間種種業用。更有奧義。勤勤可知。其行境十佛者。要問答曰。依二乘教。見聞已去。乃至會知無生相。及應十數。見其十佛。若依密佛。謂。無著佛至心佛。雖不次第。六大周遍。如理可知。又心佛。三昧佛。性佛。如意佛。即四種曼荼羅。不可以淺見附。具足主伴。如帝網故。豈可以三乘見聞所習。一概而混。亦不可以顯密。膠執差別。不可思議。最極圓融同別具足圓滿。請深研究一乘無不攝於一切。

言不同三乘等者。復古云。受用即三身中他報身。名盧舍那。孔目第四卷末云。此約三乘。盧舍那當彼報身。又云又顯彼天中別有實報盧舍那身。乃至次第於閻浮提。七歲出家已去。說十住處者化身復說報身三乘。華藏中說十住處也。次第到第四禪地。後下閻浮。重說十戒。所化千佛。及化千億釋迦。亦當報身。下閻浮提。七歲出家等。當是化身。若依華嚴。即不如此。爲有十佛不同故。其盧舍那等。及化釋迦。並是十佛化用。應可準知。又如普賢乘象至行者前。即三乘普賢。謂。第四十五知識。即一乘普賢。當知。三身舍那。與十身舍那。德義天遠。普賢既爾。文殊亦然。一一皆具主伴。圓明無盡故文　問。天台曰。法身如來。名毘盧遮那。此翻遍一切處。報身如來。名盧遮那。此翻淨滿。應身如來。名釋迦文。此翻度沃焦妙樂云。近代翻譯。法報不分。三二莫辨。自古經論。許有三身。若言毘盧與舍那不別。則法身即是報身。若即是者。一切衆生無不圓滿。若法身有說。衆生亦然。若果滿方說。滿從報立。若言不離。三身俱然。何獨法報。生佛無二。豈唯三身。故存三身。法定不說。報通二義。應化定說。若其相即。俱說俱不說。若但從理。非說非不說。事理相對。無說即說。即說無說。情通妙契。淨計成失。前二身名。一切常定。故應身名。十方各有不可說佛刹微塵名號。故彼品中。新經云。釋迦如來亦名毘盧遮那。舊經云。亦名盧遮那。舊經意。明應身異名。故總彼二經。三名具足。其體本一。但新經意。以毘盧爲舍那。舊經直舉他受用報。義復何失。今謂。荊溪固執三乘所習之名。輒責近翻。何耶。今嘗試辨之。大華嚴與梵網一三雖異。古譯俱云盧舍那。如孔目辨三乘盧舍那。與一乘盧舍那。雖同其名。義乃天懸。何爲但迷其名。言不分辨耶。若依新翻。正勘梵本。具言毘盧舍那。且業未翻。有毘梵音。如何可毀近代翻譯耶。若不解者。如毘盧遮那經等。實言諸經。皆可破耶。何況法身即是報身。一切衆生。無不圓滿故。經云。奇哉。一切衆生。皆具如來智慧德相。又云。如來身中。悉見一切衆生發菩提。修菩薩行。成等正覺。乃至見一切衆生寂滅涅槃。探玄云。若圓教。即一切衆生。並悉將來發心亦竟。修行亦竟。成佛亦竟。更無新成。具足理事。如此經文。問。若爾何故現有衆生。不即佛耶。答。汝今就初人天位中。觀彼衆生。當相即空。猶亦不得。況復得見圓教中事。是故汝見現有衆生。我不約彼說此成佛。但令情見若破。法界圓現。一切衆生。無不成佛。若小乘宗。總不辨佛性。若三乘宗。一切衆生位中。但有因性。如涅槃云。佛性是因而非果。若一乘宗。亦具果法。如此經文。準此等釋。不可言但約理即或正因等。以發菩提。修行成佛故。結蟻六即。豈過於斯者哉。然妙樂云下存三身。遂法定不說等者。嗚呼。深受三乘教之封執。却欲撥他者。誰爲不知不離事理相對耶。思之念之　此亦同爲三乘等說耶。答。推智者意。以彼會三顯一爲宗。且顯三乘釋三身名。是故爲同致攝。亦無爽矣。餘如別辨

四者衆異。謂。此一乘。經首唯列普賢等菩薩。及佛境界中諸神王衆。不同三乘等。或唯聲聞衆。或大小二衆等。義苑云。嚴會衆也。普賢等。是同生衆有一。諸神王衆。是異生衆有三十九。此依唐經。晉經有三十三。一一衆類。各過世界微塵數等。並是道力隨緣。殊形異現。俯同世間。現隨類生身。即是衆生世間之身。莊嚴盧舍那佛大衆法會故。云及佛境界中也。今依旨歸　探玄云。明衆生世間圓滿中。謂。此初會有五十五衆。第二會中有新舊二衆。總爲五十七衆。三四二會各有天王菩薩衆。帖前總爲六十一衆。第五會中昇天品內有五十二衆及雲集一衆。第六會有同生異生二衆。及第七會一衆。帖前總爲一百一十七衆。第八會中菩薩聲聞。及天王三衆。帖前即爲一百二十衆。於中一一或以十佛世界塵數爲量。如是等皆無分齊。然此等八會。既並同時互相融。成一法界大會。即知。一一會中各有一百二十衆。無分齊相。此且約此一世界八會中說。若通十方虛空法界一切世界。皆各有此無邊衆會。相入重重如帝網。無盡即不可說不可說也文

旨歸云。統略大綱。亦現十位。一果德衆謂。遮那佛。皆在舍那海印中現。因於此會。共說華嚴。然有二類。一能加。第一會中。盡十方一切諸佛。悉現其身。加於普賢。餘會准之。二諸法衆。如發心品末。十方各有一萬佛刹塵數諸佛。悉號法慧。現身讚述。一切十方皆亦如是。如淮起品十方各有八十不可說百千億那由他世界微塵數如來。同名普賢。現身讚述。十方亦爾。皆云。我等諸佛。爲未來菩薩故。護持此經。令久住世也。解云。當知。現今此經住世。並是佛力。第七會末。亦十方諸佛現身。面讚證述。同前。然天台云。加四菩薩。說四十位。自說開示悟入。不加於他。妙樂云。華嚴多是加菩薩說。乃至文殊普賢。及入法界。何是菩薩自說。不見佛印之文。法華除序及流通中。皆是佛說。及以對佛使爲有印。故本迹正經。皆佛自說。雖加不加。皆成佛慧。化儀施設。時處不同。印與不印。其理一也。須知。同異以顯化由。今謂。但就名解。何爲遮理。普賢法慧。並果德衆。有何同異。分加不加。施設不同耶。縱同教雖爾。別教不然　二常隨衆如普賢等十佛世界塵數等大菩薩衆。是盧舍那內眷屬故。勤止常相隨。周遍一切微塵道處。於華藏界。助

成能化。顯一乘法。如身子等三乘常隨。

三嚴會衆 如菴園所引

四供養衆 如第五會莊嚴師子座。有百萬億菩薩。在前立侍。又百萬億梵王。而圍繞之。此等並是舍那佛所常供養

五奇特衆 如佛高聲觀師子之座諸莊嚴內。一一各出一佛世界塵數菩薩。謂海慧等。此是如來依報所攝。以表依正無礙故。人法無二故。又如佛眉間出勝音等佛世界塵數菩薩。以表因果無礙故。又表從證起教故

六影響衆 如舍那品中。十方各十億佛世界塵數等大菩薩來。一一各將一佛世界塵數菩薩。以爲眷屬。一一菩薩。各興一佛世界塵數妙莊嚴雲。悉皆彌覆。充滿虛空。隨所來方。結跏趺坐等。又如法界品中。十方塵數菩薩雲集。一切相好。毛孔支節。身分莊嚴。具衣服中。出盧舍那等過未現在一切諸佛。及眷屬雲等。解云。毛孔身分。既攝法界。如是等類。極位菩薩。從他方來。影響如來。非是自剎常隨之衆。與普賢等。德位齊等

七表法衆 如諸首菩薩。表說信法。信爲行首故。諸慧菩薩。表十解法。以慧能解故。諸林表行。諸幢表向。諸藏表地。如是等類。並是寄諸菩薩。表行位法。或十剎塵數。或不可說等

八證法衆 如諸會末皆有他方同名異界大菩薩衆。俱來作證。現此所說。決定究竟。或一一方。各百萬佛剎塵數等。並各如文

九所益衆 如諸會中天王天女等。是所益衆。又如發心品中。十方虛空法界等世界中。一一各有萬佛世界塵數衆生。是得益衆。性起品中。十方虛空法界等世界。一一各有一切佛剎微塵等衆生。又云。彼一一世界中。復外有百千佛剎微塵等菩薩。並是所益。第八會初。亦有所益無邊大衆

十顯法衆 如舍利弗等五百聲聞。在此法會。如聾如啞。託此反示一乘法界。由彼方現此法深廣。猶如因黑以現白等。此衆無有結通。以是別非普故。相違因故。以前十類。爲器爲機。印佛法界。以成無盡法門海耳

長者論云。如華嚴經中所有來衆。皆是乘如來乘。明法品云。初發心菩薩。乃至乘一切智乘。又十無盡藏品云。能乘如來乘。淨眼品云。各隨本行。皆得出要。乘解脫力。入如來海 佛智異德。自體法身。具普賢行。而隨影現十方剎海一切道場。還成如來所乘本法。無有一箇三乘根機。設有三乘根機。如盲如聾。不知不覺 天台云。根利機熟。始入佛慧。根鈍後熟。今入佛慧。妙樂云。據次第調熟。名爲鈍根。今無不開。豈得純鈍。若據衆別。彼仍一鈍。此乃純利。故約五味。判諸利鈍。良有以也。一往且從會於鈍者。故云鈍耳。所以垂此機同感同。故佛慧同。

約化儀說。故須辨異。又云。彼經開亦不遍。迴機末足等。今謂。不動寂場。而遊鹿苑。豈無不動寂場。而垂法華涅槃時哉。華嚴同教一乘。既融本末。別教一乘。尚攝地獄。何況二乘。聲聞身佛。緣覺身佛。衆生身佛。皆十佛攝。何有迴機末足之理。然判華嚴爲衆別者。此難言立。而他所不許。不極成義。何以對他辨其同異。言不同三乘等者。探玄曰。智論云。若小乘經初。唯列聲聞衆。若大乘經初。具列菩薩聲聞二衆。義准。若一乘經初。唯列菩薩。所以知者。彼論以大品等。爲共教。別指華嚴。爲不共教。以不與聲聞共說故。爲成小教。唯列聲聞。如阿含等。爲迴小乘。唯列聲聞。如金剛經。先列聲聞。後列菩薩。通始終頓。如淨名等。先列菩薩。後列聲聞。通頓及同教。如羅摩經。炬樓王經。和休經等。唯列菩薩。主伴不具。是同教。如十一面經等。若主伴具。即別教一乘。如此經說。若約三乘。雜衆是實 以實報生 菩薩是權 方便現故 或菩薩實 地前生此 雜衆權 他方權形 菩薩唯實 實報土故 雜衆是化 化作故 若一乘中。菩薩雜衆並是實。以是海印定現實德攝故。或俱是權。以隨緣而現故。若約三乘。此普賢等皆是十地已上菩薩。彼神王等多分並是隨類生攝。即是八地已上。若一乘中。如緣起際諸位皆齊。是故一人具五位。五位皆遍收。若三乘中。但寄人顯法。仍人非是法。若一乘中。此等諸人。並是法界緣起法門。又此一衆即通三世間。以或作河池井泉水等國土身故。若三乘但因位。若一乘皆是因。或俱果。或通因果。或俱非。可知 問。若爾何故第八會中。有聲聞衆耶。答。彼中。初列聲聞。意者。爲寄對顯法故。以彼

如聾如盲。顯法深勝故也。後六千比丘等者。非此聲聞。如海幢比丘等。準之 言答彼中等者。探玄解云。以其未入圓教一乘普賢法故。如聾盲也。性起品云。聲聞緣覺不聞此經。雖聞不信。猶爲假名菩薩。此之謂也 此乃初解約諸聲聞。具如孔目。如前教起前後中引 問。只可聞而不信。如文殊行經中。五百聲聞聞不信受等。何以此中總不聞見。答。彼是三乘逐機說故。亦令得聞。今此一乘逐法高出故。不能聞。其猶重陽麗空。發雷振響。蟻子等類不能聞見。問。若爾二乘應非法界所攝。答。法界廣故攝於二乘。二乘狹故不攝法界。問。法界緣起。一塵猶能攝於一切。何故二乘狹而不攝廣耶。答。廣狹相攝。是菩薩所知。二乘無此。故非此攝。問。二乘豈不亦是菩薩所知之法界。答。是此攝故。彼不知見。如聾盲也。問。若是此攝。應得知見。如菩薩衆。答。法界緣起。略有二門。一順緣門。如成法因等。即佛菩薩要是知見。方得攝耳。二違緣門。如相違因等。即二乘衆要不知見。方乃攝耳。此二緣門。望所起法。悉有功力故。同此緣起所收。見不見異。問。若爾凡夫外道。亦是違緣。何不此攝。答。彼無德人不堪於此。如聾盲故。設餘聲聞猶恐不堪。是故要以鶖子等類諸大聲聞。又釋 此第二解。約權聲聞。今章同之 此等並是大菩薩示現作聲聞。如新譯華嚴不思議境界分中說。以顯此法深勝。示現如聾盲也。問。二乘高德。尚如聾盲。如今凡夫。豈得受持。答。往昔凡時。不受持故。今時

對面。如聾如盲。如今若不受。還亦同彼。是故只爲高德二乘如聾盲故。故須受持。增長信力。令後得之。言後六千等者。探玄云。初攝比丘會中。鶖子向會如盲。何故此中乃云得見。釋。以出本會故。承神力故。以根熟故。爾時下攝勝機。於中總辨。六千比丘是所被機。從自房出者。表捨小涅槃也。向文殊者。表趣一乘道也。又文殊出閣。辭佛南遊。爲化主故。鶖子出房。辭佛南遊。從爲助化。引攝六千。正爲所化。問。若爾鶖子亦是大菩薩。何不同在閣。答。寄迹是聲聞故不在彼。此六千下別顯所被機。共行者。同鶖子行。如上文殊同行菩薩。此亦如是。又釋。同彼鶖子。相示聲聞。據德實菩薩之行。故云共也。新出家者。未得羅漢果故。染習未深。明易迴故 此約迴小入大 又釋。新出小乘分別心家已。入三乘位。以鶖子是三乘之中法將故。引之新出。文殊是此一乘法將。方便引之 此約引小入大。退大入一。展轉迴心 宋本章云。問。若爾何故第九會中 折薪云。應是八字 有聲聞衆耶 義苑云。攝前嚴會衆雖同異一衆。並絕聲聞故。異三乘。及乎第九逝多林重閣會中。即有聲聞。豈不前後相違耶。故有斯問 答。彼中列聲聞意者有二種。一寄對顯法故。爲示如聾如盲顯法深勝也。二文殊出會。外所攝六千比丘。非是前所列衆。此等皆已在三乘中。令迴向一乘故。作是說也 義苑云。列此聲聞。但是菩薩示現。有此二意。一寄對顯法如聾盲者。彰其絕分。幹餘衆故。二會外所攝六千比丘者。如可迴心故。亦通當機。但是迴心羅漢。與菩薩無殊。未證列衆耳。折薪云。答彼下此有二種意。所以列也。一要寄顯不共之旨故。示聾盲。所以須列。二要迴三入一。顯攝方便。亦說六千比丘也。意云。一乘經初。合唯列菩薩。由有此二意故。第八會列聲聞。以顯同別之教故也。大意如此。言此等皆是已在三乘中等者。孔目云。其位在頓熟教。義通始教等。既六千當頓終始三教。故今云已在三乘中也。又云。當迴之時。即得十種大行及十眼十耳等際。故今云令迴向一乘也。問。淸涼權爲云。或示在座如聾盲。彰其絕分。或亦在道而啓悟。如可迴心。則此二種。皆權聲聞。如今次義。應非是權也。答。若據探玄。轉爲故。彼云。謂。諸二乘乃至此經器。擇曰。既約展轉而來故。今云已在三乘中等。此實是聲聞轉入也。刊定記中。大意同此。若據淸涼。正改此轉爲權爲也。又六千但名迴小入大故。與今少異留。若今文與孔目探玄於次義中。皆約實說。以是所被之機故。在三乘教中。迴入此一乘。非是小乘入一乘故。云非是羅漢。此與探玄後釋意同。如下前決擇前後意中。或有衆生。此世三乘根不定故。堪進向教一乘者。即華嚴向教是也。若約一乘別教。謂。一切二乘。悉無所迴。如經中如聾如盲者是也。又復古云。會六千。此舍利弗弟子。海覺等六千比丘。與五百聲聞。寂娛行異故。孔目云。即有大智舍利弗等五百聲聞。并有舍利弗弟子六千比丘。并名稱成就。揀有二種不同。文殊等者。在本會中。文殊開顯。後辭佛南遊。故云出會所攝。即舍利弗亦辭佛。從文殊遊於人間。以爲助化。所將因陀羅慧等五百比丘。出自房至道中。舍利弗勸諸比丘。觀文殊十種勝德。文殊如衆王。迴觀諸比丘。比丘皆得十眼十耳等故。云所攝六千等。爲表六根淸淨故。化爲六千也。非是下揀。五百聲聞。是此會經初所列聲聞衆。此六千。經初不列故。則二斷不同。列字誤作引。此等下。其諸比丘。位在三乘中。迴心人也。非是小乘聲聞位人。良由文殊遊行經中。文殊已會。化令迴心向大故。云已在三乘中。今令迴心向一乘。故經作是說耳。孔目云。二約終教辨迴心者。如下經文。大智舍利弗。與五百比丘。迴心向文殊師利。並言。宿種善根現。六千比丘。顯久共修行。成實答驗。舍利弗身。在佛法中。義當聽明位。今舉爲迴者。則顯其行終。具智慧相。今復迴心。當迴之時。即得十種大法等。當如其義是終非始。其位在頓。語熟教義。通初教等。如舍利子一人。長者道使。方便與價等義。當人天及大衆部以去。乃至初教。如舍利弗迴心等位。義當初教已去。乃至頓教。及終教已下。衆成亦同。餘如先敘。　天台云。滅化城。改客作。故言斥奪。無如此事故不斥奪。行大直道。名直顯實。決了聲聞法。名開權顯實。妙樂云。別教權說。此權易轉故。不須斥。小乘難轉故。須斥奪權。亦可更云。彼如聾如啞。故有斥奪。皆與授記。故無斥奪。又有小須改故。餘經斥奪。彼經無小故。當部無斥。雖有別教。以易開故。日云直。須決了者。小難開故。須云開。今謂。兼別之義。所不共許。如上已辨。從望同別一乘。皆可融會。不暇一一枚舉。微遜。讀者知之

五所依異。謂。此一乘教起。要依佛海印三昧中出。不同三乘等依佛後得智出。義苑云。謂。此定體包含無外。德用齊彰。故一乘經依此而說。三乘後得智出者。謂。依勝流眞如出根本智。從根本智出後得智。從後得智流出三乘十二分教。或更流出大悲心。於大悲心中。方流聲教 如攝論等 復古云。上云今將開釋迦如來海印三昧一乘教義。有同別二門。若如上說。三乘等並在同教中。豈亦海印出耶。孔目曰 第二卷內法數等文 同別所有無盡法數。及餘乘數。皆一乘所目。即是一乘 由同在海印定中成故。不在定說。同教者 三乘同教 入一乘遠方便攝 文 問。同教者何。謂。同教三乘。何以知者。孔目又云。安立非安立門者。即三乘義。頓教漸教相望說也。漸由依教。是安立門。亦名依法住智說。頓教名爲非安立門。又亦五教門中當自宗說。不藉名言根境。是非安立門。籍名言根境。是安立門。宜可準知之。若約同教一乘。皆依海印定中說。如說法華從三昧起。故孔目 第四卷 曰。若隨機欲。或有總知。謂。大學者。或有別知。謂。小乘學者。一乘同別教義。依海印定起。普眼所知。三乘教義。依佛後得法住智說 今章正依於此 聞思修。及報生善意識。并內證梵行勝智。及眞實智所知。此約別相說。又云。一乘法義。佛及普賢願行建立。有情衆生。依而住持。三乘

法義。衆生業行建立。佛菩薩等。依而住持。今準可解

六者說異。謂。此一乘。此一方說一事一義一品一會等時。必以結通十方一切世界。皆同此說。具足主伴。共成一部。是故此經隨一文一句。皆遍十方。多文多句亦遍十方。三乘等即不爾。但隨一方一相說。無此主伴該通也　此辨說經異相。且約一部。序分正宗及流通分。悉皆結通十方。謂。淨眼品。海會大衆讚佛致供。華藏世界十八相震。乃至如此世界設供養。一切十方亦復如是（探玄云。以一會即一切會。顯教圓滿。攝主伴故）　正宗分初（舍那品）普賢入定分經云。即入一切如來淨藏三昧正受。乃至盡法界虛空界等一切佛刹。亦復如是（此說一事。結通十方。餘准此知）　如此會會皆云。南西北方。四維上下。亦復如是。又旨歸云　圓滿經者。謂。此上諸本。總混同一無盡大修多羅海。隨於其中一會一品一文一句。皆具攝一切。及一一文句。遍入一切。以是普法無分限故。圓滿教法理應爾故。如因陀羅網無分齊故。盡佛能化無邊境故。舍那品偈云。一切佛刹微塵中。盧舍那現自在力。弘誓願海振音聲。調伏一切衆生類。又法界品中。名圓滿因緣修多羅。此之謂也（文）義苑云。此方說等者（下皆旨歸明主伴經之文）　如說性起品竟。十方一一各有八十不可說百千億那由他佛刹微塵數菩薩。同名普賢。各從本國來。此作證。皆云。我等佛所亦說此法。與此不殊。性起既爾。餘會餘品例然。故云多文多句亦皆遍等（下本旨歸眷屬經意）　三乘等教。無結通之文者（旨歸解云。以彼器劣。不能聞信此通方法。而如來方便。隨一方隅。逐彼根機。說宜聞之法。如餘一切權教三乘小乘等經。既解結通十方齊說。故非主經。然亦與主爲勝方便。故但爲眷屬。唯伴非主）　蓋隨宜所說。非通方之說也（文）復古云。謂。此下即上所引同說經（如旨歸明。唯於此類須彌山界。遍於虛空毛端等處。以言辭說。非謂形等。如前已引）　亦即主伴經。三乘等一方者。逐一方化儀也。一相者。一相孤門也。無此圓融主伴結通十方等也

七者位異。謂。此一乘。所有位相上下皆齊。仍一一位中攝一切位。是故乃至佛等諸位。在信等位中。餘位亦然。三乘中即不爾。但隨當位。上下階降。皆不相雜也　餘如下說　義苑云。聖人之大寶曰位。若無此位。行無成故。此有二種。一行布門。立位差別。故云上下。二圓融門。一位即攝一切位。故云皆齊。仍一一位中攝一切位。然有二門。一諸位相是門。則一切位是一位故。十信滿處。即便成佛。二諸位相資門。則一位中具一切位。如十信中有十住乃至十地。又十地云（應云淨眼品）　在於一地。普攝一切諸地功德。餘如下者。行位分齊中明之（文）復古云。謂。此下即六位相收即入等。廣如疏文。略如所詮中辨。不爾等。以彼但約行布差別。上下不同（文）孔目云。約一乘義者。十信終心。乃至十解位。十行。十迴向。十地。佛地。一切皆成佛。又在第十地。亦別成佛。何以故。一乘之義。爲引三乘及小乘等。同於下位及下身中。得成佛故。又於八地已上。即成其佛。如於此位成無礙佛一切身故此據別教。若據同教說。即攝前四乘所明道理。一切皆是一乘之義。文雖是同。而義皆別。又依六相總別義。即是一乘。隨相別布義。即是三乘。此約教分說。又約初教。從十信位等。乃至從歡喜地等。滿足十地。即成佛等。又約終教。從十信行。乃至十地滿後。即成其佛等。依同性經。三種十地。爲引小乘同於大乘。終教之義。故作此說。具如彼明。又委如下卷行位章中辨。天台云。頓直竪入。入於法界。故言竪廣。不歷方便。故言橫略。今歷五味。即是橫廣。得入佛慧。亦是竪廣。妙樂云。華嚴且約入法界邊。及從初住。終至十地。名爲竪入。經四十二位。故名爲廣。且約不用六方便邊。故名橫略。方便對實故名爲橫。若準廣論行願。佛身佛土。相好名字。身土四句。主伴十方。亦是橫廣。然自在大。竪中論橫。故云橫略。此迹一化遍歷五味。味味諸教。教教相望故名橫廣。從初至後。處處得入故名竪廣。本迹二門。無不入實。又名竪廣。又亦應言。若本若迹。皆論久遠。三世益物。永永不窮。亦名竪廣。三世化中。八教相入故名橫廣。況復放光。橫叙他土諸菩薩行。答問。竪叙過去化儀。三周三節。說領述記。復得名爲橫廣竪廣。並是如來巧順物宜。稱適當會。當知。此廣何殊彼廣。況彼竪廣義。含橫廣故。顯密不同。說時未至。凡有施設語不同耳。今謂。華嚴從本歷末。法華歷前至後。一化始終。有何廣略。況九世十世。無礙圓融。六位成佛。位位

得入。縱使顯密說時不同。施設有異。豈得過於同別一乘哉。餘不待辨。皆準可解。八者行異。隨一菩薩。卽具信等六位。一一位中。所有定散等差別行相。並一時修。如東方一切世界中常入定等。西方世界中常供佛等。如是十方世界中。盡窮法界行。亦不分身。一時皆遍滿。一念皆遍修。一一念中亦如此行。信位滿心以去。一一位皆如是修。更無優劣。又一行卽一切行等。通因陀羅等。三乘卽不爾。地上菩薩。猶各有分齊。況地前者乎。餘如下說　義苑云。謂。隨下約位明行。如東下依處顯修。又一下圓融無礙。三乘下漸次修證。六位者。前開十信。後開等覺。定散者。入定出定之殊。謂。定散二善也。雖狀其名。非同三乘之隔歷故。並一時修。如東方常入定者。東方入正定也。西方常供養佛者。西方從定起也。隱顯俱成。故云亦不分身一時皆遍滿矣。更無優劣者。良以此宗修證一時故。地前地上不分淺深之異。又一行卽一切行等者。謂。若起一普賢行時。卽遍一切行位一切德。一切法。一切處。一切時。一切因。一切果。窮盡法界。具足一切。涉入重重故。通因陀羅網文。復古云。卽具信等者。以得一卽一切故。得升卽得斗也。以一若不成。一切俱不成。良由同一緣起故。六相智融故。相入故。相卽故。一一位中。定謂正在定。散謂出三昧時也。並一時修者。一念遍成諸行也。東方下互遍同時也。盡窮法界行者。顯重重遍也。法界義總成

故。亦不分者。一身卽法界身故。一時下顯念劫圓融。隨一一門各盡攝故。信位滿心已去。卽約行攝位。以一乘是行佛故。如問答云。若具五位。及九位佛。則是一乘圓教攝也。更無優劣。前後鎔融故。又一下。諸行共成緣起。有同體異體相卽成也文　探玄云。若約圓教。賢首自法。一切皆無位。若約寄法。則同終教。然信滿入位之際。通攝一切後諸位。無不具足。此則約行攝位也。此是普賢法界行德。但於信門。於中顯現所成功德。明無方大用分。以信滿成此賢首位故。同普賢等廣大三業。該因及果。遍一切處。盡一切處。常作無邊法界大用。此爲恒式。當相而論。不依諸位。信門顯現。則屬信收。然大用無涯。難以具述。依例辨十。以顯無盡。一圓明海印三昧門。二華嚴妙行門。三因陀羅網門。乃至十寂用無涯三昧門。或東方下。初明器世間自在。二東方世界下。於智正覺世間自在。三於眼根中下。於衆生世間自在。謂。菩薩身作三世間故。又菩薩於三世間處。示現自在。東入西出等者。文中有四重無礙。一處無礙。謂。以東方卽西故。不移東而常在西也。常見在東。亦常見在西。故知非移動也。二佛無礙。謂。以東佛卽是西佛故。常在東佛前。卽是恒在西佛邊也。三身無礙。謂。以在東之身卽在西身故。問。豈是不分身一身在東。一身在西耶。答。若多身在多處。何成奇特。不思議用。定不分身。四入出無礙。謂。以入定卽是出故

（小乘稠明。出女子定。大乘文殊。不能出定。此之謂也）不壞入定。常見出也。問。此剎那入定。何因卽是出耶。答。如幻中作鬼。此鬼卽生是死。以有卽無。入出準思。況此菩薩。以法界爲身故。縱東方百千界外見法界。非是分限法。故隨顯全現。無礙圓融。餘義準之。又約境論理數法爾（性具宛然）如此圓融。若約智說。由達此法迴動自在。廣如彼釋。言三乘卽不爾等者。義苑云。前地不知後地功德。何以故。分破分顯故。況地前以深而況淺。以斷而況伏也。折薪云。各有分齊者。如初地施度。二地戒度。乃至十地智度等。不圓也。此唯得次第行布一門。華嚴十地。雖有此義。而亦圓融故。不同三乘定相也文　探玄云。此十信法。於始教中自是位也。行信等十心行。若約終教。此信但是十位。住之方便。自無別位。如起信中四種信心。五門修行。具如下卷行位章中

九者法門異。謂。略擧十種。一彼有三佛。此有十佛。二彼有六通。此有十通。三彼有三明。此有十明。四彼有八解脫。此有十解脫。五彼有四無畏。此有十無畏。六彼有五眼。此有十眼。七彼有三世。此有十世。八彼說四諦。此有十諦。九彼有四辯。此有十辯。十彼有十八不共法。此有十不共法。餘門無量。廣如經說　義苑云。此上所列十門法者。蓋以增減者爲三乘之權。圓彰者爲一乘之實。何以故。謂。三乘宗中。以無窮爲過。故局增減。一乘宗中。宗尚無盡故。設十十

以顯無窮。其於名相。盧繁不載也。文言彼有三佛者。孔目四云。若小乘人但立二佛。謂一生身佛。二化身佛。若依三乘。或一佛。謂頓教佛。唯一無分別實性即是佛。或立二佛。謂自性法身佛。應化法身佛。此當終教。依梵網經。但分盧舍那。報化二身二佛。不分法性身。或說三佛。法身。報身。化身。當迴心教。爲攝論中明其三身。或本有及修生爲法身。但現淨土受法樂相。是其報身。八相成道相。是其化身。要問答云。小乘三乘佛。並是阿含佛。一乘佛。是義佛也。具如下卷佛身開合。言此有十佛者。晉經(三十八及四十三)離世間品(及二十七)十地品說有十佛。如要問答及孔目等解。亦如前叙。言彼六通等者。孔目第三六通章云。若凡夫成五通。小乘聖人得六通。初教出體同聲聞。仍剩如實智。其體即空。終教即如。頓教亦同如。上來諸義。爲一乘目。即是一乘。若據別教。即有十通。如離世間品說(晉經三十八。亦如前法相交參處引)言彼三明等者。孔目云。智無壅故曰通。宿命天眼。是明非示現。神足他心。是示現非明。漏盡亦明亦示現。天耳非明非示現。明者照達所由名爲明也。十明者。此義通十地。即十地德也。不共三乘及小乘同。廣如離世間品說(晉經第三十九說)言彼八解脫等者。孔目四解脫章云。小乘解脫(如發智論。婆沙等明)解脫諸障。三乘解脫(如瑜伽等。及智論明)作用自在。一乘解脫無盡自在。所謂十解脫。謂。一切諸佛。於一微塵中。普現不可說不可說諸佛出世。轉淨法輪。調伏衆生。佛剎。授記。三世出世。三世佛剎。自在之力。三世衆生。諸佛佛事。所以說十者。欲顯無量故。此據得普賢菩薩行法已去。即與相應(晉經三十二說二十種無礙解脫。又第三十九說二十種解脫)言彼四無畏等者。孔目二無畏章云。初一切智無畏。二漏盡無畏。三障道無畏。四盡苦道無畏。答難不怯故名無畏。此三乘義。與小乘共。但義深淺不同。一乘無畏之義。具其十種。即無盡法。如不思議法品說(晉經第四十說)言彼五眼等者。亦如前圓教處辨(晉經四十二說十眼等)言彼說三世等者。孔目四云。一乘教者。依九世入智。融九世法。成其十世。謂。過去過去世。乃至未來未來世。三世相即。及與相入。成其十世。廣說如經離世間品(晉經三十八。三世各三世。總是一念。即成十世)言彼說四諦等者。涅槃勝鬘等說四種四諦。然華嚴有四諦品。孔目云。其有爲四諦。如愚法小乘宗中具實分別。若一乘諦。別教究竟。隨一世界。名字差別。有四十億百千那由他。如是十方隨應調伏作如是說。又十諦章云。問。此之十諦。通三乘不。答。華嚴十諦。即是一乘(晉經二十五說)瓔珞十諦。即是三乘。何以故。爲隨教定故。言彼四辯等者。孔目二云。若約小乘四無礙辯。是其實慧。初教其慧即空。終教即如。圓教即四十無礙。如下經第九地中說(晉經第二十七說廣大四無礙智。又第三十八離世間品說十種辯)言彼十八不共等者。孔目二云。此之十八。不與因同故名不共。又此十八別名。小乘不解。依如雜心。用十力。四無畏。大悲。三念處。爲十八不共法。問。依攝論百四十不共法。與小乘同。因何十八別名。小乘不解。答。此意欲顯一百四十不共法名數與小同。仍欲顯彼小乘文義不同大乘故。於文中作差別說(又智論第二十四五六。明十八不共法)若一乘義。即如不思議法品不共義中說(晉經第三十一。說十種最勝無上莊嚴。又第四十卷。說二十不共法)

十者事異。謂。隨有舍林地山等事。皆是法門。或是行。或是位。或教義等。而不壞其事。仍一一塵中皆具足法界一切差別。事因陀羅微細成就。隨一事起。皆悉如是

義苑云。隨有舍林等者。謂。華香雲樹。即法界之法門。剎土衆生。本十身之體。所以逝多林重閣忽然廣博。三種莊嚴。園林重閣。虛空也。以此三種之現相。答彼海會之疑問。豈非法門耶。故云皆是。或是行位者。令彼海會頓證法界故。或教義等。普賢文殊依此開發故。而不壞其事者。壞相而作。非不思議故。

(此記意謂。入法界品本會。凡有二十分。其第二請分中。大衆念請云。如來境界。智行。力無畏。三昧所住。自在身智等法。願皆爲說。次佛入師子奮迅三昧。現相以答此問。是名現淨土分。即是現於三種莊嚴。經云。此大莊嚴樓閣。忽然廣博。無有邊際。金剛爲地。又其逝多林。忽然廣博。妙寶間錯。又逝多林上虛空之中。有不思議天宮殿雲。無數香樹雲。須彌雲等。探玄云。初重閣莊嚴。二園林莊嚴。三虛空莊嚴。光統云。嚴空表無爲緣起。嚴園表有爲緣起。嚴閣顯自體緣起。故也。淸涼同之。有云。然此章云舍等者。舍謂嚴閣。林謂嚴園。山謂虛空須彌山雲。或總舉三種現相。或是行位等者。即毫光示益分意謂。放白毫光令衆見法界。故探玄云。照現三世法界法門。令諸菩薩得入此內故。或教義等者。探玄云。八明普賢開發分。令衆生信故。前明教主自入此定。廣現其事。開現法界。末有言說。今明普賢以言廣說。重開前定用法界。使顯現照明。令諸菩薩同入此法。次文殊述德分大意。亦皆同之。有云。此恐不然。今章意謂。隨有舍等。即是法門。即行位等。然彼本會文。以約衆海所證行位。及普賢開發之言教義。與今不同。思之)

折薪云。事異即托事顯法生解門（舊相十玄云。言托事者。）如經舉金色世界之事。即顯始起於實際之法門。一切幢一切蓋等事起行器也。又如法界品云。開樓觀門相。見彌勒所行因事。至菩提道場。以樓觀則菩提相。所以言顯法生解也。若大乘宗中所明亦託事以顯法。即以異事顯於異理法。此中以事即法故。隨舉一事。攝法無盡故。前舉幡幢等皆言一切。所以不同大乘說也。又云。如三乘說解而非行。如說人名字。而不識其人。若通宗說者。即行即解。如看其面。不說其名。而自識而不雜。各住分位。三乘五乘之教。即以別教以論別義。所以得理而忘教。若入此通宗。而教即義。以同時相應故也 并諸法顯義體之意也（探玄明教體中。通該諸法門云。如下文。華嚴寶池。香樹雲閣。法界法門。無非佛事。如勝音菩薩。及所坐蓮華。即通人法教義行位。因果。理事。總能發生勝解行故）復古云。謂。如善財隨所遇。貪（婆須蜜女衆藝）嗔（滿足王形虛等）癡（方便命五熱炙身）等。皆得法門。遇山入山法界。遇水入水法界等。皆即事即眞也（集成更引鑁阿清涼疏云。可二概而混。不取也）言仍一一塵中等者。義苑云。經云。華藏世界所有塵。一一塵中見法界。即斯義也。隨一事起等者。例餘一切也。則法法皆彼此該收。塵塵悉包遍互入者矣（文）復古仍一一塵皆具法界。如一塵是總相。人法。理事。因果。行位等十對二十事法。爲別相等。一一塵各如是。故得因陀羅等也（文）今謂。仍一一塵中具足法界一切差別者。事因陀羅微細成就。準探玄中。正立理事兩重因陀羅網。則此即理因陀羅也。如台宗云。修全在性。總在一念。理具三千。抽具桃李。性德九界。豈非理中自有立一切法義耶。然四明錯認圭山所改易起信疏。以爲藏疏是圓義故。妄破云五教皆不立理具三千。但依無明成諸差別等者。誣之甚矣。思之。隨一事起。皆悉如是者。此即諸法一切性起。煩惱性起。全性起修。若非本具。曷得性起。月穿潭底。水無痕。既云具足成就。更亦言起。如何偏指爲只云性起。不言性具耶。斯言之玷不可爲也。三復可磨。得不慎歟

三乘等即不爾。但可說即空即眞如等故。不同此也。又若以神通不思議力。容得暫現。非是彼法自性如是。餘可準知之。義苑云。即空者幻有也。即眞如等妙有也。幻有爲三乘之權。妙有爲三乘之實。並非一乘。故不同此也。又若神通等者。此顯示三乘果門業用。故云神通暫現。此如楞嚴庵含寶刹。淨名芥納須彌。是也。非是彼法等者。揀非德相法爾如然也（文）復古云。切教即空。終教即如。頓教即泯。又若下揀足指按地。并淨名不思議等也（演義云。彼得業用。不得德相。今謂。淸涼出。未知一一乘謂。體相即用。用全體相。差即無差。不二宛然。何以得辨三二施設異相。所以然者。雖以起信判爲頓教。而性通涉德。不約性惡談之。向當終教即眞如義。耶執是圓耶。請學者細覽勿相濫焉）宋本章末夾註云。第八門竟後。有所詮義理二門。成中下二卷畢二門矣。義苑云。觀此之文。則所詮差別在前。應爲中卷。義理分齊屬後。合爲下卷。淸涼亦云。約所詮辨異。然賢首義分齊內第二卷中廣明。由是徑山寫本。海東印章。皆以所詮差別居第九爲中卷。義理分齊居第十作下卷。與夫淸涼指文同于一揆。若究賢首之意。既以華嚴一乘標題故。以一乘之義理貫其初後。今之編文。從於古也。近見題卷。不根祖訓。輒有遷移。紊亂列章。義門失緒。得不謹歟

折薪詳同 今謂。未曉此註是後人所加。徒費繁詞。理如章首已辨之了。宜可知矣

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔卷四（畢）

華嚴一乘敎分記輔宗匡眞鈔

卷五

日域京西華嚴寺住持僧濟鳳潭撰

義理分齊第九。有四門。三性同異義一 六義爲因緣起二 十玄緣起無礙法三 六相圓融義四 若探玄等。約敎次第。先明五敎立敎差別。後明圓敎義理分齊。今則約乘。上來八門已明。三施設異相。次明一乘義理分齊。若不爾者。下卷題名。既曰五敎分齊義。文便不順。故知宋本非也。義苑云。然此敎海宏深。包含無外(凉玄)通明三性離過絕非。染淨交參雙融無礙。遂成緣起力用相資。德用所因。略以備矣。然後一多無礙。炳現十玄。總別圓融。洞明六相。已上四門宗因若是。並爲圓敎具德一乘分齊旨趣耳(文) 折薪云。初門卽同敎分齊。第二門義通同敎分齊。以點示攝論六義。便成圓融。卽三是一。卽同敎義。卽此以顯緣起相由。卽別敎義也。後二門卽別敎分齊。何故首明三性同異耶。由此是法相所宗故。彼明三時敎。皆約此立。今首明三性無礙。而顯彼三性不融唯是權故也。又此三是觀境故。若解三性無礙者。由上三性彼宗立。此意顯三無性故。故曰。依彼三性立彼無性。卽成中道。卽緣起無性義。今明六義。亦彼宗顯種子識中具此六義。以說緣生法也。卽無生緣起義上。示緣起無性故。得三性圓融。今點示六義無性緣起故。卽成大緣起也。卽指彼宗無性緣起。卽成圓敎分齊。豈不妙乎。故次成也。次攝彼緣起。以辨十玄緣起之法。後以六相明本宗緣起之義(此乃初唯同敎。次通同別。後二唯別。六相不共故等。)末復古云。略分四門。以顯無盡。有謂。辟義苑折薪三性同異。因門六義。是法相所宗。吾祖點化等。誤矣。如孔目一一章。皆結云上件法門攝下諸敎。通一乘三乘小乘等。在一乘卽圓融具德。處三乘卽一相孤門。在小乘廢深論淺居凡有則唯事空文。何云點化耶(文) 今謂。定此四門。初且約終敎。融前始敎。次門正融終始。會同歸圓。何以知者。如要問云。三性法門。文在三乘亦通一乘用。又菩薩初起修行。先觀如實因果。成入道方便。眞俗隨順。觀世諦則入第一義故。明讓分別過等。又云。其六義及前因果理事相成。更以六法顯之。所述緣起並悉遍通。隨有事成。驗思可解耳。此文在三乘一乘方究竟。何以故。稱法界故。準此。今章初門末結云眞妄交徹等者。正當終敎。次門末結云四句與六相俱爲入法方便等。主伴未具。亦是終敎。若歸一乘。卽無盡緣起方究竟也。故孔目云。一乘義者。分別有二。一者正乘(今章第三門義是也)如華嚴經說。二者方便乘。分別十門。上來所辨。於眷屬經中欲顯圓通無盡法藏。一乘敎義。故於方便之處示一乘名。令進入者易得解。故作如是說。若橫依方便進趣法門。卽有二義。通說一乘。一由依究竟一乘敎成故。何以故。從一乘流故。又爲一乘敎所目故。二與彼究竟圓一乘爲方便故說一乘(此章初二門義是也)非卽圓通自在義也。又云。一乘之法。對機以明別。非謂自相而可別隨機論別。對智以彰同。引機以會同。故寄三乘之敎。却顯一乘玄趣。令其聞者一往易解也。若以悉曇字音會成無盡故也。今此四門。方便正乘。不可相濫也。思之

三性同異義第一 要問答中唯言三性異相(施設異相。亦與此同)今云同異者。折薪云。不壞隨緣等三義之末。卽是不變等三義之本爾。兼下本卽末義。是三性同義也。後三義與前三義不一。此卽三性異義也。只由此義故三性同異義也(文) 演義云。言三性者。一遍計所執性。二依他起性。三圓成實性。故唯識第八云。由彼彼遍計遍計種種物。此遍計所執自性無所有。依他起自性。分別緣所生。圓成實於彼常遠離前性。此中三頌。初一釋遍計。次二句辨依他。後二句明圓成。(已上如復古引) 初中有多師義。今從護法。初句能遍計。次句所遍計。後二句明所執(論難陀釋云。周遍計度故名遍計。品類衆多。說爲彼彼。謂。能遍計虛妄分別。卽由彼彼虛妄分別。遍計種種所遍計物。謂。所妄執蘊處界等。若法若我。自性差別。此所妄執自性差別。總名遍計所執自性。如是自性。都無所有。理敎推徵。不可得故。或護法等。初句顯能遍計識。第二句示所遍計境。後半方申遍計所執。若我若法。自性非有已。廣顯彼不可得故) 其能遍計。正義(護法)唯六七識(安慧五八識唯有法執。七唯有人。六通二種。護法正義。六七心品。執我法者。是能遍計。五八既無計度。而不起執等)所計有多。故云彼彼。其所遍計(論云。攝大乘說是依他起。遍計心等所緣緣故。圓成實性。寧非妄執所緣境故。依展轉說。亦所遍計)正唯依他。

爲親所緣。依展轉說。亦通圓成。爲疏所緣。故非凡境。故非親緣。其所執性（其相云何）若安慧等。三界心及心所。由無始來虛妄熏習。雖各體一。而似二生。謂見相分。即能所取。如是二分。情有理無。此相說爲遍計所執。二所依體。實託緣生。此性非無。名依他起。若護法等。一切心及心所。由熏習力。所變二分。從緣生故。亦依他起。遍計依斯妄執定實有無一異俱不俱等。此二方名遍計所執（二句依他起者）衆緣所生心心所體。及相見分。有漏無漏。皆依他起。依他衆緣而得起故。頌言分別緣所生者。應知。且說染分依他。淨分依他。亦圓成故。或諸染淨心心所法。皆名分別。能緣慮故。是則一切染淨依他。皆是此中依他起攝（一句圓成者）二空所顯圓滿成就諸法實性。名圓成實。顯此遍（圓滿）常（成就）體非虛謬（實性）揀自共相虛空我等（約理）無漏有爲離倒（實）究竟（成）勝用周遍（圓義）亦得此名。約果。然今頌中。說初非後（已上成唯識文。又深密經。及瑜伽七十六決擇。辨中邊等。廣明三性）上來清涼引唯識釋。即始教義。其終教中。但是眞如隨緣成立。依他無性即是圓成。演義云。楞伽經云。如來藏爲無始惡習所熏。名爲識藏（又云。不思議熏。不思議變。又云。如來藏受苦樂。與因俱。若生若滅。起信云。自性淸淨心。因無明風動成其染心等。勝鬘經云。不染而染。染而不染。難可了知等）謂依他是因緣生法。緣生無性。無性故空。空即圓成。更無二體。此中無性。即無遍計之性。則依他性上。無遍計性故。依他即空。空即無性之理。無性之性。即是實性。故密嚴經云。名爲遍計性。相是依他起。

名相二俱遣。是爲第一義。中論云。因緣所生法。我說即是空。亦爲是假名。亦是中道義（淸涼以終圓鑑。但合別教）一因緣上。三義具足。無前無後故。即有即空。不相捨離。若釋三性之名。大意不殊前教。但融不融故。分性相之二宗耳（上來淸涼約終教釋）密嚴疏（賢首）云。明三性義（亦約終教）二門分別。其釋名云。一分別性。亦名遍計所執性也。言分別性者。謂虛妄心。構畫計度。不稱境故。名爲分別。就能爲名。又此妄心於所執境遍計著故。名遍計所執性。非遍計心所執存境。名遍計性。此約能所合爲名也。有人宜說。所遍計境名遍計所執。不取能執爲遍計性（唯識基疏云。護法等說。唯染無記心中有法執。善無記心不能起執。因執心所執爲所遍計。熏成於種。此種名妄執習氣。即見相分而熏種生）若如是者。即違道理。良以三性諸聖境界。遍計所執畢竟無法。聖人不見。既不見故。宜說三性道理。三性道理。諸佛境界。非凡愚境。如何說言畢竟無法爲聖境也。佛性論師過在此矣。出其體者。分別性者。但用分別妄心籌度行解爲體。後人說妄心所執妄境爲體。此言大謬。依他性者。名緣起性。亦名依他起性。皆得。無傷。依分別他始得有故。名依他性。良以大乘一切諸法以心所作。所作諸法不離於心。以心爲體。若無妄心。生死之中依他起性。不能自起。故諸經中說十二緣。爲依他性。十二因緣。無明爲初。故知。依他依遍計他。圓成實體。準即如常（出體即如此章下明。故不須敘）又淨彰義章云。分別性者。就妄論妄。妄心虛構。集起情相。隨而取捨。故

曰分別。此楞伽等說爲妄想。所取不眞故名爲妄。妄心取捨故說爲想。攝論亦說爲意言分別。覺觀心中言有色等。名爲意言。分別自心所起境界。曰分別。分別之體故說爲性。分別體狀。目之爲相。依他性者。約妄辨眞。妄起託眞。眞隨妄轉。故曰依他。眞實性者。就眞論眞。眞體常寂。無妄可隨。故曰眞實。分別如風。眞實似水。依他如波。又依他性如繩作蛇。蛇依情作。分別如情。眞實如繩。又論宜說。依他如地。又亦如礦。分別如似礦中沙石。燒融則盡。眞實如金。融燒則現。明三性一異之義。此三相望。不一不異。分末異本。得言不一義。以本攝末。得言不異。如來之藏。是眞實性。是性爲本。惡習所熏。生無明等。與之共俱。名爲依他。眞外更無別他可依。就彼他變異分中。虛妄浪取。說爲分別。依他之外。無別又復緣。攝一依他性。於中妄法即名分別。於中眞法即名眞實。故無別異。又楞伽玄云。是如來藏隨緣所成。如金作環釧。密嚴經云。如來淸淨藏。世間阿賴耶。如金與指環展轉無差別。準此。第八舉體是眞。攝本從末門。唯是有爲生滅等法。攝末歸本門。則唯是如來藏平等一味。如唯辨嚴具。金無所遺。唯顯於金。嚴具不失。雙存本末。法末會二。俱泯性相。不礙雙在。若虛心融會。隨說皆得。若隨言執著。觸事成礙。又本識種子。辨新熏本有（法相三家。過有三種）今總通釋。謂無始無明。與如來藏合。爲習氣海。通爲一切染淨法因。又

由習氣海中有帶妄之眞。名本覺爲無漏因。多聞熏習爲增上緣。又習氣海中有帶眞之妄。爲染法因。餘準同前。種子與識同異者。種子但是本識功能差別。更無別體。是故生起現行。亦與本異。如海爲波因。隨風緣大小。起浪差別。然於海中。求差別因。了不可得。而能隨緣起差別。識海亦爾文 覺首偈云。法性無所轉。示現故有轉探玄云。隨熏轉衆苦者。但示現耳。非是實轉。於彼法性。無此示現。此明不染而染。染而不染等 心意諸情根。其性悉空寂遍計無相觀。謂。八識等約執。但是虛妄。都無所有 有者無所有。彼見不顚倒依他無性觀。謂。眼耳等境。衆緣無性故空 虛妄非虛妄。若實若不實。但有假言說眞實無性觀。虛妄是所執性。非妄是無相性。實是無生性。不實是依他性。有無俱亡。方入無性性觀等 上來且約三乘始終兩教。辨三性等。然要問答云。問。經論所辨三性三無性異相云何。答。三性法門本安立意。欲別法相。知其解行理事教義分齊不同。離其慢執故。與斯教。今就攝論引他四經明三性異相。即爲大軌。初引毘佛略經。文義差別。爲知詮旨法相故。二引婆羅門問經。三性相從。爲顯理融無性故。三引阿毘達磨修多羅。具分蕭然。顯融事相無礙故。四有處世尊說等。聚教通目。以理會教。成智故。如是準知。此文在三乘。亦通一乘用。何以故。由此法門應法界性無邊用故文 通一乘用者。若約同教一乘。則的觀現前刹那一念無明妄心。具三千法。即空假中。三千即一念。一念即三千。不縱不橫。不前不後。則陰境轉成不思議境。境即是觀。謂。由一念近而復要。即陰妄事通妙理也。故荊溪云。總在一念。別分色心。一切諸法。無非心性。一性無性。三千宛然。如華嚴中德首偈曰。如地性一。乃至風性一。無分別四大本具。以性攀修 賢首偈曰。文殊法常爾。法王唯一法探玄云。法性德深一味法界。是無分別義。非是一數之一。隨緣成多。而不異一味。一味波然。而不礙種種。此二無二。如此無礙。名爲甚深微妙義也。明法性一。修即一。 文殊偈曰。一切諸世間。其實無分別探玄云。了知衆生。而常無作故無分別 非識所能識。亦非心境界探玄意謂。言語道斷。非耳識等所識。心行處滅。非心思量。此且寄終教門遮情。然淸涼直約圓教釋云。知即心體。直語靈知眞心。異乎木石。了別即非眞知。遣南宗病。將起亦非眞知。遣北宗病。心體離念。即體之用故。問之以知。即用之體故。答以性淨。知之一字。衆妙之門。水南知識之言。即是荷澤之語。圭山亦承用之。噫。涼密深受此病。執謂究竟之極談矣。皆非賢首一家之意。可知 非業非煩惱。寂滅無所住以性融修。故探玄云。照無明除煩惱障。證寂滅涅槃 無所行。平等行世間照除所知障。得菩提。性惡融通。平等行世間。又無性切者。無能照也。無所行者。無所照也。平等行世間者。絕能所而照故。行稱照也。謂。泯染礙想。而遮即照。雙遮雙照。無二中道。此是一乘同教所攝。彼品末結通普見。即明一切處文殊。一切處覺首等說法。主伴無盡。一乘別教。思而可知 如來林偈曰。心如工畫師。造種種五陰。一切世間中。無法而不造。如心佛亦爾。如佛衆生然。心佛及衆生。是三無差別淸涼解云。心者即總相之心也。三科萬類。皆心造也。然心是總相。悟之名佛。成淨緣起。迷成衆生。成染緣起。法界染淨。萬類萬法。不出一心。餘染淨二緣。各屬二類。應云。心佛與衆生。體性皆無盡。以妄體本眞故。亦無盡。是以如來不斷性惡。亦猶闡提不斷性善。以善惡二法。同以眞如而爲其性。若斷惡性。即斷眞如。眞不可斷故。云性善不可斷也。佛性即是眞實之性。眞實之性即第一義空。如何可斷。性惡不斷。即妄法本眞。故無盡也。四明指要斥山外云。一念靈知。性體常寂。秖約理釋。違華嚴心造之義。輔行釋云。心造有二種。一者約理。造即是具。二者約事。即三世變造等。心法既有二造。經以心例於佛。復以佛例於生。故云如心佛亦爾如佛衆生然。是則三法各具二造。方無差別。故荊溪云。不解今文。如何銷偈心造一切三無差別。何忽獨云心造諸法。得名因耶。據他所釋。心法是理。唯論能具能造。生佛是事。唯有所具所造。則心造之義尙虧。無差之文永失矣。今謂。若依淸涼全同山外。皆爲荊溪四明所破。不可通也。今據探玄云。無住爲本。故緣思也。心起佛中。如心佛亦爾。將凡類佛。如心造凡。作佛亦爾。皆從心起。如佛將衆生然。將佛類凡。不可例於如佛造凡。作凡亦爾。謂。心作佛。心佛無別。心作凡夫。心凡無別。能所依同。故云無別。此是寄顯終教。又釋。此三泯起。融通無礙。隨一全攝。餘性不異故。云無差別。又釋初地十願云。衆生界總。攝餘九事。在衆生中。意亦甚玄。應依一乘緣起無礙。總別相收。圓融之義。隱在文。故今別顯。此等消釋。不可一槪而混。此章正明三性一際之義。意在於此。思之 別總

三性同異。說有二門。先別明。後總說 二門。說有先後。法實莫殊。先則廣開義相。別明三性六義。會性相宗。後門結歸一體。總說融徹全攝存泯無礙。下佛果義亦有此科拆薪義苑至彼當叙 別中亦二。先直說。後決擇。前中三性各有二義。眞中二者。一不變義。二隨緣義。依他二義者。一似有義。二無性義。所執二義者。一情有義。二理無義 復古云。淸涼云。三性中各有三釋。初一通就當性說。二約當性二義說。三對三無性說已上義苑所引 云何三性各二義耶。遍計二者。一情有。二理無精進慧偈云。若能了邪法。如實不顚倒。知妄本自眞。見佛則淸淨。大疏十六曰。如顯無相觀。上半知於情有。下半知理無。如迷木見鬼。知鬼是迷有。名如實知鬼。知鬼本無。離體是木。名爲見木。演義云。即遍計中二義。謂。情有理無。今知情有即是理無。則知此性即無相也。如人夜行。雲月朦朧。見一杌木。以無月光。情懷怖畏。而生鬼想。衆生亦爾。行生死夜。妄想浮雲。蔽於慧月。觀緣生法。不了性空。謂有定性。如生鬼想。鬼喩遍計。木喩依圓。若了知鬼是因迷有。則知所執定性之法。皆由妄情。知妄所執理本是無。但是依

（圖。蛇是畢體是木。則見依圓。故名見木。故知妄本自眞。則鬼是木。見佛則淸淨。名爲見木）依他二者。一緣生。二無性（偈云。世間盲語法。衆生妄分別。知世皆無生。乃是見世間。疏云。明緣起無生觀。然依他二義。一者幻有。從分別生。二者無性。演義云。依他因緣而得有故。分別即他。上半所起。能生可知。下半無生。即無性也）圓成二者。一性有。二相無（偈云。法性本淸淨。如空無有相。疏云。明圓成無性觀。初句體有。次句相無。演義云。圓成有二義。一體有。二相無。法性本淸淨故。是體有。如空無相故。是相無。體有即是相無。相無即是體有。本自相融。何能說之。欲言其有。則相無故。欲言其無。則即性有故）唯圓成二義少異。今云不變隨緣耳（文）準演義釋。圓成二者。相無性有。即法相宗二義。約不變隨緣。法性宗中二義。遍計依他二者。若法相宗遍計依他所明二義。唯約於事（謂。事無性緣生之相即無性故。唯識六。假說無生。非性全無。是始敎義）圓成二義。方是於理（謂。理無性。圓成實體。本不生故。於眞理中無此妄染。即空如來藏。據妄自性。道理亦無。由是故知。情有理無。緣生無性之二義各同。三宗那理各別。思之）今法性宗遍計理無。依他無性即是於理。非有即有。是理徹於事。有即非有。即事徹於理等。圓成二義。即就理上自論無礙（大疏云。遍計理無。情有。無二。依他幻相。性空。無二。圓成性空。與不空無二）（如不異）今謂。此章先別開三性六義者。且約終敎會於始敎。然淸涼意。多爲圓極。後人惑矣。若含圓意。總約本末。如台家云性修不二。本是眞源。法爾性德。理具三千。無明性惡。佛性之異名也。末謂妄末。緣起修德。事造三千。全在性中。開惑苦等。即是三德。此二不二。本末無礙。眞該妄末。妄徹眞源。故指要云。三千之體隨緣。起三千之用。不隨緣時。三千宛然故。差別法與體不二。如金錍云。萬法是眞如。由不變故。眞如是萬法。由隨緣故。迷悟三性。雖同一際。不二而二故。有遍計依圓之殊。更約一乘別敎。如下十玄緣起。何勞此辨。不得斯意。難見融通。故玆預說　方曉下文

由眞不變。依他無性。所執理無。由此三義故。三性一際。同無異也。此即不壞末而常本也。經云。衆生即涅槃。不更滅也　義苑云。眞有不變隨緣。妄有體空成事（起信疏云。眞如有二義。一不變義。二隨緣義。無明亦有二義。一無體即空義。二有用成事義。此眞妄中。各由初義故。成上眞如門也。各由後義故。成此生滅門也）此中無性。理無。即是妄中體空。由體空故。與不變而無殊。故三性而一際。不捨緣而即眞。故不壞末而常本也。經云等者。即淨名經也。妄攬眞成。衆生相現。妄空無體。卓爾眞常。故不復滅（折薪云。即此三性明三無性。集成云。眞諦中道。亦此意也）今謂。此當終敎。義含圓者。萬法是眞如。由不變故。修在性中。眞不變義。妄徹眞源。體無不寂（猶如鏡明。演若達多。頭本自然）以性奪修。無性（鏡中影頭）理無（忽狂失頭。狂歇本有）故云不壞末而常本也

又約眞如隨緣。依他似有。所執情有。由此三義。亦無異也。此即不動本而常末也。經云。法身流轉五道。名衆生故也。即由此義與前三義。是不一門也　義苑云。似有情有。即妄中成事。與眞中隨緣。畢竟無二故。亦無異。不變性而緣起故。不動本常末也。經云等者。法身經也（亦名不增不減經）即眞如隨緣。成諸染法。衆生現而法身不顯。事能隱理。如水成波。動顯靜隱（折薪云。即三無性明三性義。集成云。俗諦中道）復古云。初明不異二。初不壞末常本。二不動本而常末。二明不一。由不動本。與不壞末二門異故（文）如上此皆當終敎義。兼約圓者。眞如是萬法。由隨緣故。全性起修。眞隨緣義。眞該妄末。相無不攝（如下全鏡明。而起影頭。本頭恒具。相相宛然）似有（像生影頭）情有（狂情亡有）故。云不動本而常末也。敎證可知（由此應思。無住之本。兩重立法。如在其中。亦可準知之）

是故眞該妄末。妄徹眞源。性相通融。無障無礙　義苑云。結上合成二門。謂。眞該妄末。結此隨緣。妄徹眞源。結前不變。性相通融。結成一際。無障無礙。通理事與事事無礙。準前四五二門思之（此解但結三性同義）折薪云。是故下融上不一不異也。復古云。三彰妙。由眞妄融通。一異無礙也（如上通結三性同異二義。集成云。二諦中道）通約圓結。準前可解

問。依他似有等。豈同所執是情有耶　義苑云。似有爲假。所執爲實。假實相違。故成問也（文）折薪云。問。依下等。取眞中隨緣。此由相宗依圓是有。遍計是空。今若依他等同遍計者。遍計情有。體既是無。豈同似有等。故爲此問（以始敎義難於終圓）有云。此由前明不異中。依他似有。是俗智境。眞如隨緣。是眞智境。俱眞實有。豈同所執是當情現若空華耶。故致此難

答。由二義故。故無異也。一以彼所執執似爲實故。無異法。二若離所執。似無起故。眞中隨緣。當知亦爾。以無所執無隨緣故　若法相宗。如唯識云。由彼彼遍計。遍計種種物。護法正義。謂。六七二識。能遍計心。唯

依他起。所遍計境。見相二分。因緣生者（心中現相）亦依他起。依此二分（當情現相）妄執定實。爲有爲無。亦有亦無。非有非無。爲一爲異。爲俱不俱等。此二見相。方名遍計所執（若安慧義。唯自體分即依他起。見相二分亦計所執。其如迷記）義苑復古。俱當此義。即始教義。非此中意。今性宗義（謂自體分亦遍計執）論云。以依阿梨耶識。說有無明。不覺而起。能見能現。能取境界。起念相續。彼疏釋云。由梨耶有二義故。謂。由無明動眞心成梨耶（別就其本。說依覺有不覺）又即此梨耶。還與彼無明爲依。以不相離故（就其末位。說依梨耶有無明也）何者。謂。依迷起似故。即動眞起業識。迷似爲實故。即依梨耶而有無明也。又云。眞心隨緣之義。難名目故。或就未起。說依眞如有無明。或約已起。說依梨耶有無明（今章云彼所執執似爲實。是也。然指事鈔云。眞如隨緣。即依他似有故不問者。不然。眞中隨緣。若就未起。何爲依他似有耶）上終教義。若約圓意。諸法本融。執之爲實。但由迷因。各自謂實。本頭自然。執影爲實。是故失頭。思之。言若離所執等者。若相宗義。唯識頌云。依他起自性。分別緣所生（論記有二釋。此中依他。唯說染分。淨分依他。亦圓成故。或諸染淨心心所法。皆名分別。能緣慮故。色不相應。不離心故。義苑。復古。並但依之。非此章意。今依性宗。佛性論云。染濁依他。緣分別得成。清淨依他。緣如如故）今性宗意。論云。一切諸法。唯依妄念而有差別。若離心念。則❶則無一切境界之相。疏云。差別相者。是汝遍計妄情所作。本來無實。如依病眼妄見空華。以離妄念無此境故。又論如實空鏡。遠離一切心境界相。無法可現。妄境本不相應故。但以妄法理無故。無可現。如鏡非不能現。但以兎角無故。無可現也。問。若然者。何故下因熏習中。即現一切世間法耶。答。彼約依他似法。是此眞心隨熏。所作無自體故。不異眞如。今此約遍計所執實法。故無可現也。若兼圓意者。亦即菩提。思而可知。言眞中隨緣等者。若法相宗。不許隨緣故。無此義（復古云。眞如亦爾。由不守自性。而隨緣成一切法）論云。以一切言說。假名無實。但隨妄念不可得故。此眞如體。無有可遣。以一切法悉皆眞故。亦無可立。以一切法皆同如故。因熏習鏡。謂。如實不空。一切世間境界。悉於中現。不出不入。不失不壞。常住一心。以一切法即眞實性故（終而可思）

問。如何三性各有二義。不相違耶　義苑云。有無性相。不變隨緣。義象既殊。寧不相背。故茲問起。復古云。但三性迢然。即法相宗意。今約彼問云何無異耶（文）今謂。相宗無各二義。不可以三迢然爲難。此意始教二義不融故。設此問耳

答。以此二義無異性故。何者。無異且如圓成。雖復隨緣成染淨。而恒不失自性清淨。只由不失自性清淨故。能隨緣成染淨。猶如明鏡現染淨。雖現染淨。而恒不失鏡之明淨。只由不失鏡明淨故。方能現於染淨之相。以現染淨知鏡明淨。以鏡明淨知現染淨。是故二義唯是一性。雖現淨法不增鏡明。雖現染法不汚鏡淨。非直不汚。亦乃由此反顯鏡之明淨。當知眞如道理亦爾。非直不動性淨成於染淨。亦乃由成染淨。方顯性淨。非直不壞染淨明於性淨。亦乃由性淨故。方成染淨。是故二義全體相收。一性無二。豈相違也　義苑云。答以此二義等者。但有二義。而無二體。由體同故。因不變而方隨緣。因隨緣而顯不變也。猶如明鏡等者。喩明也。鏡喩不變（淸涼云。法相宗。唯以本識爲鏡。今依法性。亦以如來藏性而爲明鏡）染淨喩隨緣（但終教義。若約圓敎。理具三千。不隨緣時。染淨本具。相相宛然。無明性惡。九界三道。豈假隨緣）由明現像。不變現於隨緣。因像驗明。隨緣顯於不變。二義相成。體恒無二。故云唯是一性。雖現下約離過以重明耳（淸涼云。此有四位。一能現位。復有二義。一由眞淨故。能現染。二由眞淨故。不爲汚。二所現位。亦有二義。一由相虛故。不能汚。二由相虛故。故相現。三相對位。亦有二義。一由分明現染。方顯性淨。二由性本恒淨。令染妄現。四眞淨虛染。鎔融一味。無礙圓融。四門一揆。則一異無礙。染淨相融。方爲事事無礙之鏡像也。此等但當終教。觀師謂同。不然也。專約圓意。全體之用。此即變造。隨緣之義。全用即體。性造無改。是不變義。故此二義無異性也。如天台云。只一十界三千諸法。在性在修。得名雖殊。其體是一。故妙樂云。鏡明性十界。像生修十界。然山外淨覺固執此義。全同淸涼。噫。可悲哉。今詳鏡中像喩。有其二意。一如鏡中能現影。諸法緣集。起無所從。不異眞如故。不可壞。是終教義。二如鏡中影不從外入。非刃能傷。以同鏡故。不可壞也。鏡明本具。染淨宛然。故論云。謂。衆生心。攝一切世間出世間法。又云。一切世間境界。悉於中現。不出不入。不失不壞。常住一心。以一切法即眞實性故。此且約近要故。論二一心。生佛亦然。此圓教意。二意天隔。請勿錯濫）當知眞如下合法也。非直不動下。謂。不但不變成隨緣。亦由隨緣顯不變。非直不壞下。謂。不但隨緣彰不變。抑又不變作隨緣。二義相資。豈成違返。是故二義下。結成上義。是以二義若非一性。則不相成。一性若非二義。則無相遍。思之令見其法。

❶〔則〕─？

(折薪。復古。不過此意)

依他中雖復因緣似有顯現。然此似有必無自性。以諸緣生皆無性故。若非無性。即不藉緣。不藉緣故。即非似有。似有若成。必從衆緣。從衆緣故。必無自性。是故由無自性。得成似有。由成似有。是故無性。故智論云。觀一切法。從因緣生。從因緣生。即無自性。無自性故。則畢竟空。畢竟空者。是名般若波羅蜜。此即由緣生故。即明無性也。中論云。以有空義故。一切法得成者。此即由無性故。即明緣生也。涅槃經云。因緣故有。無性故空。此即無性即因緣。因緣即無性。是不二法門也。故非直一義性不相違。亦乃全體相收。畢竟無二也　義苑云。依他中等者。似有者相假也。必無自性者。性空也。以諸下。出空所以。若非下。依他二義以相推。初若非下返推。似有若成下順推。無性假緣從緣者必無性矣。故智論下。從緣即似有義。無性即性無義。正同中論因緣所生法。我說即是空。畢竟空者是名般若。則實相現前。此則下結指上文緣生故空也(大論八十一云。觀持戒破戒。皆從因緣生。餘如章引)　以有空義等者(中論觀四諦品偈)　謂。諸法若不空。則無道無果。何以故。法定實故。故不能成緣。以今成緣。返知空耳。此則下結指上文無性故緣生也。涅槃經等者。第二十六師子吼品云。因緣故法生。因緣故法滅。若如是解。斯人疾成佛。此取意也。智論緣生故無性。中論無性故緣生。各舉一義。尚未同時。故引涅槃。空有雙陳。結爲不二法門。方窮其旨也。非直下全體雙收者。謂。空故緣生。相收於性也。緣生故空。性收於相也。性相雙融。成畢竟無二也(上來皆屬終教。圓意可思)

所執性中者。雖復當情稱執現有。然於道理畢竟是無。以於無處橫計有故。如於木杌橫見有鬼。然鬼於木畢竟是無。如其於木鬼非無者。即不得名橫計有鬼。以於木有非由計故。今既橫計。明知理無。由理無故。得成橫計。成橫計故。方知理無。是故無二。唯一性也。當知。所執道理亦爾。上來直明竟　義苑云。雖復當情者。謂。依他現前故。執之爲有。離緣無性故。道理無(心因緣現。是依他起。當情現相。是計所執。相宗所立。如前已引)　以於下出所以。如於下喩情有(此譬喩等。多如唯識雜集等。而取意別)　然鬼下喩理無。此是標定二義。如於其木下返顯。今既橫計下順明。是故下二義相資。唯一周遍計度。故云一性也。當知下指法同喩也(今依性宗。當情現相。及未起位。無明妄念。倒心妄境。情有理無。皆準知之。亦可約圓思之)

第二問答決擇者。於中有三門。第一護分別執。第二示執之失。第三顯示其義　義苑云。性本超情故。不可以情而取。所以云。般若如火聚。四邊不可取。設固取之。便墮斷常之過。此乃取則被焚。然後四謗全祛。百非斯絶。眞義現前。舉措皆入。方云。般若如清涼池。四邊皆得入。即顯示其義矣(文)　復古云。今章三門。要問(第四十三。如實因緣義)云。菩薩修行。一明觀如實因果。成入道方便。亦有三門。一明護分別過。二明其義。三明違之成過。但與今章二三上下。要問云。初護義者。略依燈光及燋炷明之。身心諸事準之可解。問。云。燋炷生光炎耶。答。不也。炷從炎生故。又問。炎生炷耶。答。不也。炎從炷生故。又問。炎從炷生耶。答。不也。炎能生炷故。又問。炷從炎生耶。答。不也。炷能生炎故。又問。可是不生耶。答。不也。去炷炎隨無故。又問。生不生俱耶。答。不也。相違故。又問。非生非不生耶。答。不也。違其因果如實生理故。解第一門竟。即今章圓成依他遍計三義也(文)　今詳。要問曰。且依同時如實互爲因果義。入因果義有二重。第一重內有三門(全如復古所引)　第二重者。三門同前。第一門者。初約因明。後約果論。問。因是有耶。答。不也。果因故。緣成故。又問。因是無耶。答。不也。生果故。又問。因有無俱耶。答。不也。相違故。又問。非有無耶。答。不也。現見生果法故。二約果論者。問。果是有耶。答。不也。是他果無體故。又問。果是無耶。答。不也。由是果故。又問。亦有亦無耶。答。不也。一果故。不相違故。又問。非有無耶。答。不也。現有果所生故。解第一門竟(第二三門。至下當敍)

初門護執者。問。眞如是有耶。答。不也。隨緣故。問。眞如是無耶。答。不也。不變故。問。亦有亦無耶。答。不也。無二性故。問。非有非無耶。答。不也。具德故。又問。有耶。答。不也。何以故。由不變故。隨緣示現也。問。無耶。答。不也。隨緣故。何以故。由隨緣故。不變常住也。餘二句可知　義苑云。此中決擇。問同答別。曲盡執性。初問有無等

約隨緣不變二義單答。二問有無。約二義相卽複答文　折薪云。初約本二義。順明四句。第二反顯四句文　復古云。初圓成有五重四句。初二四句顯眞如具恒沙性德故。初圓成三。一具德門文　問。眞中隨緣。依他似有。遍計情有。一性無異。則隨緣旣是有義。云何遣有。答。雖復隨緣能成染淨。必無自性二義無異性故也。故要問答。曰炷從炎生故。炎從炷生故。有無互遮。亦斯謂也。其第三句無二性故者。如要問答云。去炷炎隨無故又應更言去炎炷隨不燃故也　第四句云具德故者。如要問云。炎能生炷故。炷能生炎故。餘準可知。複中言餘二句可知者。　義苑云。應問云。亦有亦無耶。答。不也。無二性故。問。非有非無耶。答。不也。具德故今謂。此但標句。單複不殊。應具足云無二性故。何以故。由無二性具恒沙德。雙義不當也。具德故。何以故。由具性德無有二性能成染淨也。思之

又問。有耶。答。不也。離所謂故。下三句例然　義苑云。三問有無。離計以答。離所謂者。謂。卽計也。下三句例然者。皆言離所謂故。則離四種計也文　復古云。二離過門第三四句。離諸分別故。非情識所謂增益損減也文　準下出執過中。依他起性雖具有彼有無之理。然全體交徹。空有俱融。而如所計亦有亦無者。卽成相違。具上失也。今圓成中。三四四句第三四句。準彼可解。故要問云。又問。生不生俱耶。答。不也。相違故。又問。非生非不生耶。答。不也。違其因果如實生理故。思之

又問。有耶。答。不也。空眞如故。問。無耶。答。不也。不空眞如故。問。亦有亦無耶。答。不也。離相違故。問。非有非無耶。答。不也。離戲論故　義苑云。四問有無等。約離四謗以答。初言空眞如者。雖是空如來藏義同。離增益謗。次言不空眞如。雖具恒沙性德義同離損減謗。卽離四謗備矣文　折薪云。第四四句。約勝義無自性性觀離四謗說。初句卽勝義無自性性故云空眞如。謂。勝義自性。卽是所無。下一性字。卽以前所無爲其性。正是空眞如。離增益也。次句以前勝義無自性爲性。圓成實故。是不空眞如也。唯識云。此諸法勝義。亦卽是眞如。常如其性故。卽唯識實性。此離損減故也。所以今約此釋者。以下依計對此四句。約生無自性性。相無自性性。二觀離謗。成四句。卽知。祖意此約勝義無自性性觀離四謗也今謂。唯識明三無性觀。但始教義。今性宗句。約空不空如來藏性離謗。可知　復古云。三自體門四五兩重四句。卽此門攝　言離戲論者。如孔目云。無戲論淸淨。由過言語覺觀思惟境界故。　又如佛性論明三及九戲論。隨應可見

又問。有耶。答。不也。離妄念故。問。無耶。答。不也。聖智行處故。餘句準之　義苑云。五問有無。約超情造修以答。所以離妄則超情。智行則造詣文　復古云。後一四句。約眞如自體。本離妄念。眞如乃聖智行處。安得云無。餘句皆聖智所行也文　又義苑云。餘句準之者。應問云。亦有亦無耶。答。不也。性無二故。問。非有非無耶。答。不也。性德圓彰故。問。此之決擇眞如。與夫起信廣釋眞如同耶異耶。答。遣四句雖同。爲門則異。彼局眞如門。此通眞如生滅二門。何以故。顯隨緣不變故。問。執情無量。何止於此耶。答。然執取雖多。總攝不過此四。所以四謗喪。而百非斯遣矣

依他性者。問。依他是有耶。答。不也。緣起無性故。問。依他是無耶。答。不也。無性緣起故。問。亦有亦無耶。答。不也。無二性故。問。非有非無耶。答。不也。有多義門故　義苑云。亦問同而答別也。初問有無等。約緣起無性二義單答。無二性者。全體相收故。有多義門者。謂。迷悟染淨等皆緣起故此就依他作五重四句解。折薪。復古。作六重解。如下　復古云。依他三。初具德門依他六重四句。初四重四句。以自體具德故。依他異理而得顯現。以緣起無性故

又問。有耶。答。不也。緣起故。以諸緣起皆無性故。問。無耶。答。不也。無性故。何以故。以無性故成緣起也。餘二句可知　義苑云。二問有無等。約二義相資複答。餘二句可知者。例前三四二句也文　復古云。二勝用門三四四句亦攝　又以緣起故。離於四句。又以無性故。亦離四句。並可知矣　義苑云。三又以緣起離於四句者。謂。藉緣而起故離有。緣起似有故離無。緣起無性無二故。離亦有亦無。緣起具衆義故。離非有非無。又以無性故亦離四句者。謂。無性故離有。無性成緣起故離無。無性緣起相收故。離亦有亦無。無性

具縁故。離非有非無（此解。依他順圓成中初二四句。分爲單複。三合兩四句。變作一重。此不可爾。初二四句。亦以縁起無性二義。約五作句。今三四各四句。二義偏作四句。何得合之爲二重耶。故折薪。復古。集成。並作兩重。章有又字分之。至下當辨）

又問。依他有耶。答。不也。約觀遣故。問。無耶。答。不也。能現無性故。下二句離相違故。離戲論故。可知　義苑云。四問依他有無等。前二句約遣妄顯眞答。後二句約離二謗答。言約觀遣故者。謂。除染分依他也。能現無性者。依他無性。卽顯圓成也文　復古云。三自體門。以觀智所遣非眞實有故。以眞理無生非定無故文　今謂。此準前圓成中第四四句可解。例如空眞如約觀遣故。不空眞如。能現無性故。後二句全同於前。折薪云。第五四句。約生無自性性觀離四謗也

又問。有耶。答。不也。異圓成故。又約遍計分故。又離所謂故。問。無耶。答。不也。異遍計故。以圓成分故。又智境故。餘句準之　義苑云。五又問有無等者。約異眞妄境智以答。異圓成者。非眞有也。又約遍計分者。理無也。又離所謂者。離有計也。異遍計也。相有也。以圓成分者。性同眞也。又智境者。眞淨爲智所縁故。餘句準之者。應問云亦有亦無耶。答。不也。性相不二故。問。非有非無耶。答。不也。依之發智故文　復古云。依他有二分。淨分同圓成。染分同遍計。約染分異圓成故非有也。又問。無耶。淨分同圓成故非無也。是無生智所觀境故。準上諸句文　折薪云。依他中有六重四句。若開第六爲三重。應八重四句也（此依問有間無及餘句故爲三重。然詳第六總有四箇又字。則開爲四重。通幷前五。應九重四句。何以知者。章文之中都有九箇又字。驗矣。其四重者。初一重者。又問。有耶。答。不也。異圓成故。問。無耶。答。不也。異遍計故。餘二句可知。第二重者。又問。有耶。答。不也。約遍計分故。問。無耶。答。不也。以圓成分故。餘句準之。第三重四句者。又問。有耶。答。不也。離所謂故。餘三句例然。第四重者。又問。有耶。答。不也。離妄念故。問。無耶。答。不也。聖智所行境故。餘句準之。作諸餘句準前可知）　第六四句。於中有三重。應知。言異圓成故者。約染分依他說爲無也。以淨分依他亦圓成故。言約遍計分者。由於依他中。約眞實一分屬圓成。約妄一分屬遍計故。云無也。言異遍計故者。約淨分依他說也。以染分卽同遍計故。言以圓成分故者。約依他眞實性一分屬圓成故。云有也

遍計所執中。問。遍計是有耶。答。不也。理無故。問。是無耶。答。不也。情有故。問。亦有亦無耶。答。不也。無二性故。問。非有非無耶。答。不也。是所執性故　義苑云。初問有無等。約二義以互答文　折薪云。五重四句。初重四句。雙約本有二義文　復古云。遍計有五重四句。前三爲自體。後二顯勝用。初重四句理無者。如繩上蛇。杌木見鬼。繩因麻有。鬼逐迷生。情有者。則知本無。妄執謂有。兩亦者。無二性故。雙非者。迷悟異故

又問。有耶。答。不也。無道理故。問。無耶。答。不也。無道理故。餘句準之　義苑云。二問有無等。唯約理無以答。是以答有答無。皆言無道理者。言同而意別也。故初無道理。克就無也。次無道理。翻顯情有也。餘句準之者。應問。亦有亦無耶。答。不也。無道理故。無二也。問。非有非無耶。答。不也。無道理故恒順性也文　折薪云。第二四句。單約理無

又問。有耶。答。不也。執有故。又無耶。不也。執有故。又亦有亦無耶。不也。執有故。一執故。又非有非無耶。不也。執成故　義苑云。三問有無等。唯約情有以答。第四句云執成故者。謂。執性卽圓成也文　折薪云。第三四句。單約情有。第四句執成者。所執所成。不出有無之見。安得雙非文　復古云。以第四句雙非故。不言執有。乃云執成。是執所成故

又有耶。不也。由無相故。又無耶。不也。無相觀境故（宋本云。餘四準之）　義苑云。四問有無等。約亡情觀境以答。餘句準之者。應問云。亦有亦無耶。不也。境智不二故。非有非無耶。不也。洞明衆德故文　折薪云。第四四句。約相無自性性觀離四謗。初句遍計之相。如繩上蛇本無其相。離增益謗。次句是相無自性性觀境。若無遍計。卽不發無相觀故。離損減謗。言餘句準者。依圓約三無自性觀。皆以後二句離相違戲論。今例上故。云準之（復古同之）

又有耶。不也。無體故。無耶。不也。能噎眞故。餘句準之　義苑云。五問有無等。約體空障理以答。餘句準之者。應問云。亦有亦無耶。不也。成事體空無二故。非有非無耶。不也。事能顯理故文　折薪云。第五四句。約無體有用說。餘句準之者。亦應云。無

二性故。所執性故。亦可第三句互奪。雙泯故。非兩亦。第四句雙存故非雙非。文 復古云。又有下以遍計卽分別性。以分別無體又無下遍計雖無體。情執隱眞如理故。餘句無體隱眞。準知也文 言隱眞者。經音云。釋名。隱者翳也。言雲氣隱翳。使不見物者也。起信疏云。無明二義。一無體卽空義。二有用成事義。無明中違他順自亦有二義。一覆眞理。二成妄心。又由無明中覆眞義。眞如中隱體義。從此二義。得有根本不覺。又由無明中成妄義。及眞如中現妄義。從此二義。得有枝末不覺。此中遍計不覺準知。上來三性。多約終教。廣開四句。護分別執覺。兼就圓教。無明本具。性惡佛性。但約修惡染礙執邊。且爲無體卽空。是護執義。不可一律而雷同之矣

第二出執過者。若計眞如一向是有者。有二過失。 義苑云。前章護執。是法本超情。此章示過。是確執乖眞。便成過患。故圓覺云。以輪迴心而觀圓覺。彼圓覺性。卽同輪迴文 復古云。卽要問明違之成過 第一重第三門 若言炷因生果。亦可恒生常能生炎果故。增益故。若言炷不生。亦可恒不生。炎果無因不有故。損減故。炎生炷。如前可知。若生若不生相違故。若言非生非不生。戲論故。餘義準之。今計三性有無。各有常斷二過。要問云 第二重第三門 問。因生果。何失。答。若生者。亦可恒生。亦可恒不生。所以知之。若生者。則常生故。又若生者。現所有炎果是能生。炷因則無所生故。是斷也。又問。因不生果。有何失。答。亦有二失。若炷因不生者。則光炎無因故。是常也。又若炷不生者。既炎無自生因復不生。不可得有故。是斷也。亦生不生。非生非不生。準以思之

一常過。謂。不隨緣故。在染非隱故。不待了因故。卽墮常過 義苑云。若執眞如是有。一向定實者。遂不能從緣而轉故。對染之時。卓然獨立。染中既無眞常。何容智慧覺了。則決定是常。故云卽墮常過也文 復古云。有三所以。卽墮常也文 今詳三所以。竝約於終對始出過。一凝然眞如。不作諸法。不許隨緣之失。二在纏眞如。唯所依性。不許受熏之失。三出障眞如。正因常顯不許本覺隨緣之失。謂。本覺無漏法。冥熏衆生熏彼妄心。令其厭求。成能觀智。作所觀境。始覺了因。覺至心源。若本覺不隨緣者。何得始覺了因。是以相宗。則四智心品。皆有爲攝。故成失也

問。諸聖教中。竝說眞如。爲凝然常。既不隨緣。豈是過耶 義苑云。因上執眞爲有。被結屬常過故。引聖教量。漫以難之。凝然者。不變之性也文 折薪云。佛地等經。唯識等論。皆說眞如凝然。如金石。應亦有過文 復古云。謂。諸經論等。皆說眞如凝然不作諸法。此諸經論。豈墮常過耶文 四明云。凝然爲理。出自何文 寄奢此宗講者。皆有此言。而未見文疏所出。 盛將隨緣及凝然二理。簡於性相二宗。此乃出自賢首。天台未見此文。據理隨緣。未爲圓極。彼宗尙自判終教。未及於圓。豈天台之圓。同彼之終。須知。若凝然。若隨緣。但據帶方便義邊。皆屬別教。且如賢首。學通性相。位據四依。菩薩弘教。各逗機宜。蓋是一類之機。宜聞一途之說。所以作此申通。未必四依有不了也。今謂。法智但見起信注疏 圭山改易 而未會知彼凝然之所出甚焉。今試擧一二辨之。心地觀經云。法身體遍衆生。萬德凝然性常住。又成唯識云。本來自性淸淨涅槃。謂。一切法相眞如理。雖有客染。而本性淨。具無數量微妙功德。無生無滅。湛若虛空。一切有情。平等共有。乃至其性本寂故名涅槃。慈恩疏云。謂。一切法相眞如理者。卽七眞如中實相眞如理。雖有客染等者。釋本來自性。有十種義。具功德者。以能順生諸功德故。功德性故。凝寂湛然故。無生滅。衆生眞性。故不等有 彼宗西明測公。釋一切法相眞如理之文云。是一切法通相眞如。職檀主破云。眞如無二。豈有一切法別相眞如。此破意謂。無上依經。佛性。寶性等諸論。以性淨涅槃爲通相。以三種涅槃爲別相。故斥彼故也。正解相宗。反明法性。是深責之矣。二師雖異。以凝寂湛然之理爲正 又攝論。唯識。明能所熏。各有四義。謂。可熏性。是所熏。遮心所及無爲。世親無性竝云。非金石等能受熏習。基疏云。眞如無爲。卽非無記。無明熏眞如者。由此知。非也 演祕云。自古諸德多爲此計。此論明簡。故知古非。馬鳴菩薩亦言。眞如受熏持種。恐譯者誤。今謂不然。縱爲眞諦譯奈何。楞伽經說。不思議熏變等。勝鬘云。染而不染。不染而染。難可了知何。皆爲誤也 又能熏中謂。有生滅。是能熏。此簡無爲。 起信云。眞如熏無明。無明熏眞如。互能所熏。彼宗不許也 此等經論及章疏中。

教理瀘目。何輒爲講者言。云未見文疏出自賢首等耶。嗟。學而不博。聞慧太狹。尚未通曉於權淺宗。何以可達淵深之妙理乎。可不恥歟

答。聖說眞如爲凝然者。此是隨緣成染淨時。恒作染淨而不失自體。是卽不異無常之常。名不思議常。非謂不作諸法。如情所謂之凝然也　義苑云。卽不異無常之常者。謂常與無常畢竟同故。則眞隨妄轉妄顯眞常。不可作一端而擬議。故云名不思議常也。非謂下返斥情計。以彼下順顯眞常。問。若云凝然常是情計者。且法相宗中。廣談眞如凝然。堅如玉石。不受熏習。豈皆情計耶。答。若與之者。對小施權。得眞如一分亦是常也。若奪之者。執權爲了。二諦不融。豈非情計歟。故智論 應作攝論。不宋本章云智論。故誤耳 云智障極盲闇。謂眞俗別執文 折薪云。答聖下出經論意。清涼云 大疏三上 唯識等亦說眞如是識實性。但後釋者定言不變。失於隨緣。過歸後輩演義釋云。引唯識文。結同法性。故論云。此諸法勝義。亦卽是眞如。常如其性故。而唯識實性。釋云。既用眞如唯識實性。明知。天親亦用如來藏而爲識體。但後釋論之人。唯言不變故。云過歸後輩

今謂。不然。深密。瑜伽。說五性別。世親。無性。二攝論中。故釋云如金石。護法成唯識論。明遮眞如受熏。戒賢。玄奘。及基師。祖承無爽。然清涼何故惟責後報。若不許者。如阿含。發智。婆沙等。不明衍門眞如法性等。豈亦過歸釋者耶。若謂天親贊用如來藏不許凝然者。卽此終教。而永無始敎分齊。何以分二教異。又何以判爲五教。故知非也。今詳。蓋以彼經論是敎淺權。逗機帶方便之說。作如是說。

況世親造佛性論 賢首和會。具如探玄起信義記中。辨西域二宗。思之念之 廣用勝鬘 上皆觀文 今章出經論意。卽是不異無常之常也。非正斥彼說文 今謂。此失章意。何者。今章非出彼敎常意。正約終敎。會前始敎。以引淺歸深故。何云非斥彼說耶。故下文云。後代論師。二理交徹。全體相奪。得顯甚深法。故相破返相成。是也 此中可思 復古云。如經論說凝然常者。是隨緣而不變自性。卽無常之常也。良以妄境從妄心生。情執爲常。今言常者。眞理隨緣。而不失自性之常。非情謂之常也

若謂不作諸法而凝然者。是情所得故。卽失眞常。以彼眞常不異無常之常。不異無常之常。皆出於情外。故名眞常。是故經中不染而染者。明常作無常也。染而不染者。明作無常時不失常也　復古云。眞如全體動爲諸法 如全體動作獅等 而恒不變眞性如頭尾等恒無非金 故無常之常。出於妄情所謂之有無。是故下引勝鬘經證文　義苑云。勝鬘經也。上句不變卽隨緣。下句隨緣不變。二義雙融。故不失常也文　今檢經文云。自性淸淨心。而有染汚。難可了知。有二法難可了知。謂自性清淨心難可了知。彼心爲煩惱所染亦難可了知。汝及成就大法菩薩摩訶薩。乃能聽受。諸餘聲聞。唯信佛語。故孔目云。又如來藏不染而染。據此卽是生死體。染而不染。據此生死卽涅槃。更無異法。今章準此可解

問。教中既就不異無常之常故。說眞如爲凝然常者。何以故不就不異常之無常故。說眞如爲無常耶。答。教中亦說此義。故經云。如來藏受苦樂與因俱。若生若滅。經云。自性淸淨心。因無明風動成染心等。以此教理故知。眞如不異常之無常故。隨緣隱體。是非有也　此中問答。全如下所依心識中準彼可解。義苑云。教中亦說者。成上之問也。經云下引楞伽。明隨緣成無常之相。如來藏受苦樂者。眞隨妄轉。果籍因成。是以因善果樂。因惡則果苦。雖因果如斯。藏性未嘗捨離。故云俱也。若生滅者。狀于漂沈也。論云下引起信。明眞如不守自性隨熏動作耳。故彼又云。單眞不立。獨妄難成。眞妄和合。方有所爲 今檢此文。出起信疏。淨影義章云。佛性有四。一不善陰。二善陰。三佛果陰。四是理性。不善陰者。凡夫五陰。眞妄所集。唯眞不生。單妄不成。眞妄和合。方有陰生。攝陰從妄。唯妄心作。如夢中身昏夢心作。如波風作。攝陰從眞。皆眞心作。如夢中身皆報心作。如波水作。從眞轉邊。說爲佛性。與勝鬘經生死二法。是如來藏。其義相似。起信義記引目論云等。或十地論意也 以此教理者。結前經論之理。通成上常作無常旨。故妄顯眞隱。亦非有也文　復古云。引楞伽起信。證眞如亦有無常義。此乃隨緣而隱於眞理。如水因風成波。而隱於濕性文　今詳。楞伽心玄云。諸識本末就八識者。諸論皆說。前七轉識。雖依第八。然各自種生。非卽第八。以識變識無質用故 唯識等　今依此經。非謂第八變起七轉。但彼七轉。皆攬第八爲體而起 孔目云。造法無我。七識卽與如來藏同 如攬水成波。波無異水之體。下經云。於藏識海。境界風動。轉識浪起。故知。皆以第

八爲體。不爾豈浪異水別有自體。波浪同喩。深思可見。又本末融鎔無礙門云。起信云。不生不滅與生滅和合。非一非異。名阿梨耶識（義記云。以本從末。明不異。經云。如來藏是善不善因。能遍興造一切趣生。乃至。下云。若生若滅等）下經云。如來藏受苦樂。與因俱。若生若滅。準此。本末合舉。用以爲體。又探玄十五云。以巾上成兎義。及兎上相別義。此二合爲一際。故名不異。此是以本隨末。就末明不異。經云。法身（如巾上成兎義）流轉五道。（如兎上相別）名爲衆生等（二義合爲一際）楞伽云。如來藏（亦如巾上成兎義）受苦樂（如兎上相別）與因（即如來藏本是善不善因）俱（以本從末成末）若生若滅（即末七轉。攬本爲體而起。全本成末。故云若生滅。亦是二義。合爲一際。準心玄義。若就本則名如來藏不生不滅。若從末則無明七識。若生滅等。體一義二。謂之共俱。廣如下卷心識所依章解）下折薪云。清涼釋云（十忍品演義鈔）其如來藏眞常普遍。而在六道。迷此隨緣成事。受苦樂果。與七識俱（謂。如來藏是因是本。與七轉識是果是末。義二體一。名與七轉因俱。有云。與七轉等善惡業因俱等者。非也）不守自性。而成故。七識依此而得生滅。云若生若滅（準此。賢首謂。七轉果與如來藏因。若生滅等。亦若清涼釋。如來藏因。與七轉果俱。七識生滅。所望與而意同耳）此則如來藏。即眞如隨緣故。受苦樂等（筆削云。此性隨善緣。起諸善性。即爲善因。隨不善緣。起諸不善法性。即爲不善因。隨善受樂。隨惡受苦。性在其中。性亦在中。故云因俱。今謂。長水若約終教。此解爲常。然彼爲究竟。却唯就性論一理遍。不曉無明本具佛性。失亦當相。故台家云。理性如來。爲迷悟本。立爲別理隨緣。謂。緣理斷九。是屬別教。那稱圓極。今宗亦然。請。學者當著精彩鑑焉）言經云等者（宋本作論）嘉祥云。西方言論亦稱經等。如智論中稱發智經。以經曰論亦竝無爽。或應筆誤也。言隨緣隱體者。無差別論疏云。以如來藏隨妄染時。隱自實體故。名爲空。此是自體空也

問。眞如是不生滅法。既不異無常之常故。說爲常。不異常之無常故。得說無常者。亦可云依他是生滅法。亦應得有不異常之無常。不異無常之常義耶　義苑云。問。眞如下牒上圓成常無常義。述作難端。亦可下正以依他例而難之（文）復古云。眞如是不生滅。尚有常無常義耶。例顯依他是生滅。亦應得有常無常義耶。

答。亦得有也。何以故。諸緣起無常之法。即無自性。方成緣起。是故不異常性。而得無常。故經云。不生不滅。是無常義。此即不異於常成無常也　義苑云。以諸緣起者相有。即無自性者性無。由斯二義。方成依他起性。此乃依眞而起。故云不異常性而得無常。經云等者（淨名弟子品迦旃延章）謂。不生不滅是所依。生滅妄法是能依。攬不生不滅之眞。成生滅無常之妄。故曰是無常義。故次結云此則不異等也（文）　復古云。肇云。小乘以（觀法）生滅爲無常義。大乘以不生不滅爲無常（義無常名同）而幽致超絕（其道虛微。固非常情之所測）然亦不能明顯。今說不異眞常而得無常故。不異常而成無常也。則不生滅是無常。顯然矣（會解依演義鈔用生肇釋。有云。彼兩釋意。雙無生滅。或雙絕常無常。而獨別明實相故。非此諍意。今依涼疏引維摩經云。不生不滅。是無常義。生滅是常義。性相交却是常義。演義具釋。今章亦同圓。謂。性即相故。不生不滅是無常義。以相即性故。生滅不滅。二義相成。踐意可知。今謂。不然。此章正據淨名。何以知者。既孔目云。始教終門者。如維摩經弟子品內。爲迦旃延說不生不滅是無常義等。又金剛般若經。豈應即非譬喻等。二義已齊。何轉他師以辨同異耶。請可深思矣）

又以諸緣起即是無性。非滅緣起方說無性。是即不異無常之常也。故經云。色即是空。非色滅空故。又云。衆生即涅槃。不更滅故等也　義苑云。緣起爲妄。無性爲眞。不壞緣而即眞故。無常爲常也。經云下般若淨名。文顯可知（指事云。即大品經也）折薪。復古竝云。經云下即淨名經也（入不二品云。喜見菩薩曰。色色空爲二。色即是空。非色滅空。色性自空。如是受想行識。識空爲二。識即是空。非識滅空。識性自空。於其中而通達者。是爲入不二法門。又菩薩品云。諸佛知一切衆生畢竟寂滅。即涅槃相。不復更滅。又如楞伽等。恐煩不述耳）此中二義。與眞中二義。相配可知。此即眞俗雙融。二而無二。故論云。智障極盲闇。謂眞俗別執。此之謂也　復古云。依他二義。與圓成二義。文相可知。以眞奪俗。俗盡而俗常存。以俗鎔眞。眞泯而眞常存。是故此二不二。存泯同時也。引論證成（文）　義苑云。智論下返證。智障極盲闇者。無法空中道之妙慧也（梁攝論偈也。宋本智字非矣。折薪云。攝論有文）是故若執眞如同情所謂而凝然常者。即不隨緣隱其自體。不假了因。即墮常過也。又若不隨緣成於染淨。染淨等法。即無所依。無依有法。又墮常也。以染淨法皆無自體。賴眞立故　義苑云。由上問答眞如常與無常。左右釋成。竊慮學者執情彌固故。此結過。兼顯無眞有俗。俗亦墮常。以染淨下出常過所以也（文）復古云。若執眞如定常墮二過失（初約眞諦。後約俗諦。總結墮過。要問如前）言賴眞立者。起信疏云。生滅起必賴於眞故。攬理理不失。眞如末必藉生滅故。泯相不存

是終教義也
二斷過者。如情之有。卽非眞有。非眞有故。卽斷眞也。又若有者。卽不隨染淨。染淨諸法。既無自體。眞又不隨。不得有法。亦是斷也　義苑云。如情下約眞明斷。又若下約眞明俗斷。初則情有。非眞有者。謂。情生則理喪。故非眞常之有也。次則情有。不能隨緣俗無體性。獨妄難成。故染淨諸法。幾乎絕矣。矧茲有計二諦皆斷。寧不慎乎文復古云。一切妄法。從緣無性。卽非眞有。非眞有故。成其斷有。眞如凝然。不隨緣生。緣生無故。卽成斷也又如要問云。若恒生者。現所有果。是能生。因卽無所生。故是斷也。若不生者。既無自生。因復不生。不可得有。故是斷也。二過可知
第二執無者。亦有二失。一常過者。謂。無眞如生死無依。無依有法。卽是常也。又無眞如。聖智無因。亦卽常也　義苑云。謂眞如爲迷悟所依故。無眞則生死無依。無依有法。法成定實。不可改轉。故卽是常。智依眞發。無眞則智何所因。無因成智。是亦常情也復古全同
又無所依。不得有法。卽是斷也。又執眞如是無。亦卽是斷也　義苑云。斷過也。無依下約無眞俗斷。又執下明無眞眞斷。亦一計而二諦雙斷。無過斯甚矣眞俗二過。及要問斷常。各有二失。準前所引可知
第三執亦有亦無者。亦具上諸失。謂。眞如無二。而雙計有無。以所計有無非稱於眞。失彼眞理。故是斷也。若謂如彼所計以爲眞者。以無理有眞。是卽常也　義苑云。眞理體絕有無。思情雙計。與眞相乖。故失彼眞。既失于眞。無法可詣。故墮於斷也。若謂下指彼雙計有無也。以雙計既失其眞。執爲眞者。正墮常有之過耳文復古云。眞如無二者。如理虛融。平等不二。心計有無。失眞如體。卽成斷也。若雙計有無。執爲眞者。無理有眞。如依病眼妄見空華。卽墮常也
第四非有非無者。戲拚於眞。是妄情故。失於眞理。卽是斷也。戲拚非眞。而謂爲眞者。無理有眞。故是常也　義苑云。情懷兒戲於眞遠矣。豈非斷歟。謂。雙非戲屬乎妄情。故云非眞。而翻認爲眞者。此乃强執情有。故墮常過文復古云。當知。眞如自性。離於戲論。今謂雙非是眞法者。則同戲論。卽成斷也。妄情倒境故。非眞理。强執爲眞。卽墮常也文折薪云。上四句中。初二常過爲首。後二斷過居先者。但義便爾復古同　亦可互擧爲首。顯彼所執之過有斷常也
第二依他起中。若執有者。亦有二失。一常過。謂。已有體。不藉緣故。無緣有法。卽是常也。又由執有。卽不藉緣。不藉緣故。不得有法。卽是斷也　義苑云。一常下明常過。又由下明斷過。且夫依他起法。本是攬緣。無有自體。今執有者。既不藉緣。法成定性。故墮常過。又假緣者。方有其法。無緣有法。無所從。宛成斷過今謂。依他執有執無。各有二失。初執有者。卽遮下末代有情。聞護法說。執成計之失也。後執無者。依清辨義。起執等也
問。若說依他性是有義。便有失者。何故攝論等中。說依他性以爲有耶。答。聖說依他以爲有者。此卽不異空之有。何以故。以從衆緣無體性故。一一緣中無作者。無作者故。由緣無作方得緣起。是故卽非有之有。名依他有。是卽聖者。不動眞際。建立諸法　義苑云。依他爲有。過屬斷常。殊乖諸論。故此問之。答中初標有。卽於空。故云不異。何以下徵而釋之。言無作者故者。謂無定自性也。由無自性方成緣起似有。故結云是故卽非有之有名依他有。此卽假有之有。不同情計之實有耳復古引宗鏡錄。作幻有中道之釋　是卽下指聖立法。不動等者。依眞成有也。亦闇用淨名。彼文云。依無住本。立一切法文　演義十住品云。不動眞際。卽大品意。及智論文文　今覈。放光般若云。不動眞際。爲諸法立處。又云。不動等覺。建立諸法。今合二文引證可知
若謂依他如言有者。卽緣起有性。緣若有性。卽不相藉。不相藉故。卽壞依他。壞依他者。良由執有。是故汝意恐墮空斷。勵力立有。不謂不達緣所起法無自性故。卽壞緣起。便墮空無。斷依他也　義苑云。若謂下墮常。是故下成斷。若謂等者。卽計執依他有其實性。纔成實性。遂不藉緣。無緣有法。卽墮於常。故結云良由執有。此之執有。以防斷空故。云恐墮等。不知執有翻墮斷空故。云不達緣等。故結云斷依他故也文復古云。如言有者。情謂之有。則壞緣生。以從緣生必無自性。猶如幻事不可言有。若言有者。

則不從緣。不從緣故。則非緣起之法也。壞緣起者。良由定執爲有。以相宗說此緣生決定不空。若此亦破。則是斷滅惡趣空趣空非矣。如下當辨攝。非正法故。猛意立有。非謂不達緣起無性。卽壞緣生。便墮空見。失依他法。此未標歟今詳。楞伽玄云。謂。怖空恐斷。勵力立有。不了幻有是不異空之有故。是故乖空。則失於有。失於有者。良爲取有。既失空失有。而謂立有。此是情有。非是法有。豈非具謗眞空幻有。以己所見情有之法。稱爲佛說。是亦謗佛是也

第二若執無者。亦有二失。若謂依他是無法者。卽緣無所起。緣無所起故。不得有法。卽是斷也此卽爲遮末代開清辯說執起計之二失上故也義苑云。且依他是其假有。假有既執之爲無。則緣何所起。起法不成。便墮斷過。雙標二過。常過留在結文。非謂偏拓耳文復古云。先擧斷過。依他若無。應非緣生。如兎角等。緣起卽滅。不得有者。卽成斷見

問。若說緣生爲空無故。卽墮斷者。何故中論等內。廣說緣生。爲畢竟空耶。答。聖說緣生以爲空者。此卽不異有之空也。何以故。法從緣生。方說無性。是故緣生有者。方得爲空。若不爾者。無緣生因。以何所以而得言空。是故不異有之空。名緣生空。此則聖者不動緣生。說實相法也　義苑云。以情空濫于眞空。故有斯問。答聖說下標卽俗之眞。何以下徵而釋之。是故下結成正義。言若不爾者。謂。若非緣生之有。而顯眞空者。於何法上而說其空。故云無緣生因。以何所以等者。此是返徵。是故下方順結耳。此卽下指聖洞緣。不動緣生等者。卽俗而明眞。是故生滅去來本如來藏文復古云。中論等下。以三論宗立難。若此不破不已故。理非證故指事云。緣生卽因。云緣出因等聖說空者。由從緣生所以無性。是故緣生無性。是空所以。既是從緣生法無性故空。故曰眞空。不待壞彼差別法體。然後方空。是故其空未常不有。卽有以辨於空文言不動緣生等者。卽大品散華品云。不壞假名。而說實相者。此也

若謂緣生如言空者。卽無緣生。緣生無故。卽無空理。無空理者。良由執空。是故汝意。恐墮有見。猶勵立空。不謂不達無性緣生故。卽失性空。故遂墮情中惡取空也　義苑云。若謂下執空成斷。是故下防有墮空。若謂等者。則言生理喪。情執之空也。故次云卽無空理。既失眞空故。不能達法。遂防有見。督志於空。不知此空却成斷滅。故云情中等也文復古云。如情執所謂之空。非是對妙有之眞空。乃是眞空所破之病。以空宗所立。從緣生法。決無自性。汰法師本無論云。非有有卽無。非無無卽無。故曰眞空。彼謂眞諦一向無物爲眞空。此但有三論一分空義文探玄云。惡取空者。空亂意故。依寶性論。有三種過。謂實有法斷滅。又以空爲有物。又離色等法別更有空楞伽玄云。立滅色之斷空爲眞空。此是不了惡取空故。性中不了眞空稱爲佛說等。集成云。百法鈔云。二形等是人中惡趣。非是能取當來惡趣。但毀責爲名曰惡趣空者。非也。成唯識云。撥無二諦。是惡取空。諸佛說爲不可治者。遮撥爲無。故說爲有。述記云。若撥無識及性。卽清辯等。瑜伽論擧二種人。一惡取空者。謂。不執空之空。二惡取空者。謂。定執空之空。由彼遍計所執無故名空。於此依他圓成有上。而所執空。二俱不信

問。若由依他有二義故。是故前代諸論師。各述一義。融攝依他。不相違者。何故後代諸論師。如清辯等。各執一義。互相破耶　義苑云。由幻有眞空二義故。一極相順。謂。冥合一相。擧體全攝。二極相違。謂。各互相害。全奪永盡已上禪源都序之文是故下屬初門。何故下屬次門。所以爾者。謂。諸緣起法。未嘗有體。未曾損德。無體無壞。無二無礙。爲緣起法。是則前代論師龍樹等。雖說盡有之空。而不滅有。有既不損。卽是不違有之空。則離有離空之眞空也。無著等雖說盡空之有而不損空。空既不損。卽是不違空之有。是故亦離空離有之幻有也。當知。二說全體相與。際限無遺。雖各述一義。而擧體圓具。故無違也。是故擧體全空之有。無著等說。擧體全有之空。龍樹等談。非直二說互不相違。亦乃二義相由全攝。故無二也。若爾何故淸辯。護法後代論師。亦約緣起法。却互相破耶文楞伽心玄云。於緣起性。此土南北諸師。各執空有。不足爲會。但西域淸辯論主。依般若等經。習龍猛等宗。造般若燈及掌珍等論。確立比量。辨依他空。護法等論師。依深密等經。習無著等宗。造唯識等論。亦立比量。顯依他不空。後代學人。

智光戒賢。繼其宗致。傳芳不絕。今謂。不
觸餘如答中具引
答。此乃相成。非相破也。何者爲末代有情。
根機漸鈍。聞說依他是其有義。不達彼是
不異空之有故。卽執以爲如謂之有。是故
清辯等。破依他有。令至於無。至畢竟無。方
乃得彼依他之有。若不至此徹底性空。卽
不得成依他之有。是故爲成有故破於有
也。又彼有情聞說依他畢竟性空。不達彼
是不異有之空故。卽執以爲如謂之空。是
故護法等。破彼謂空。以存幻有。幻有立故。方
乃得彼不異有之空。以若有滅非眞空故。
是爲成空故破於空也。以色卽是空。清辯
義立。空卽是色。護法義存。二義鎔融。舉體全
攝。若無後代論師。以二理交徹。全體相奪。
無由得顯甚深緣起依他性法。是故相破。
返相成也。是故如情執無。卽是斷過。又若
說無法爲依他者。無法非緣。非緣之法。
卽墮常也　義苑云。答此下約極相違全奪
答云。若不空有相奪永盡。無以舉體全收
故。極破方極成也。何者下。謂。器鈍情生。聞
說依他幻有。執爲定有。故云不達等。如謂
者。計執也。破依他有者。情執定有。令成緣
起幻有。故云方乃得彼依他之有也。又彼
者。指上末代鈍根衆生。謂。彼聞說緣生性
空者。謂。爲斷無。故云不達如謂之空者。情
計之斷空矣。破彼謂空等者。破其計執空無。
以存幻有者。卽眞之有。此有方成無性眞空。
故云若有滅非眞空故。是故下結。爲成空故

眞也。破於空也斷耳。以色卽是空。幻色。卽眞
空。則清辯奪有。盡而成空。空卽是色。眞空
卽幻色。則護法害空。盡而成有。空有相參
故。極違而方極順。故云舉體全攝。（下亦都序）龍樹
無著等。就極順門故不相破。清辨護法。據
極違門故須相破。違順無礙。方是緣起。是
故前後皆不相違。餘準上思之。　故諸法無
不會耳。是故下雙結二過。如情執無。無不
卽法。故屬于斷。若以無法便爲依他。卽不
藉緣。不藉緣故。法局定常耳（復古亦引宗鏡文兼而錄未盡耳）
楞伽玄云。今謂。不然。前龍樹中觀。無
著親釋。提婆百論。世親注解。以龍樹所辨。
明有不異空。無著所說。明空不異有。是
以二士相契。冥合爲一。非直理無違諍。亦
乃仰稱龍樹爲阿闍梨。後代論師。爲曉澆
慧薄。聞空謂斷因果。聞有謂隔眞空。是
以清辯破違空之有。令蕩盡歸空。方顯卽
空之有。因果不失。護法等破滅有之空。令
因果確立。方顯卽有之空。眞性不隱。此二
士各破一邊。共顯中道。此乃相成。非相破
也。若不爾者。無著世親何不破於龍猛等
論。而還造釋。讚述彼空。後人不達其旨。隨
言執取。各互相違。非直俱不見理。更增鬪
諍。得謗人法罪。如上已引
第三亦有亦無者。具上諸失。可以準之。問。
若據上來所說依他起性有無偏取。此應不
可。雙取有無。應契道理。如何亦有具上
失耶。答。依他起性中。雖具有彼有無之理。
然全體交徹。空有俱融。而如所計亦有亦無

者。卽成相違。具上失也　義苑云。有無偏取
等者。謂。單取於有。墮其常過。局取於空。遂
成惡趣（正常作取）此是偏局之失。返驗雙取空
有。應當與理契合。亦何失乎（復古亦同）雖具下欲
奪與之。然全下約空有相卽奪之。而如下
據情出過。所以有無雖同。情非情異也。且
依他緣起。非定有無。若執有無雙定。卽失
其不定緣起故。是斷也。若謂如彼雙計以
爲緣起者。以無緣有法。是卽常也文　復古
云。答下依他雖具有無。非定性有無。是故
二諦俱融。不失中道。而計有無。成其過
失
第四非有非無者。戲論緣起。亦非理也。何
者。以其執者於有無中所計不成故。卽以
情謂非有非無爲道理也。此旣非理。亦具
上失。思以準之　義苑云。且緣起之性。空有
無二。若計雙非。寧同正趣。故亦非理。此計
從兩亦中來。謂。雙計有無。旣屬斷常。遂
執雙非應契正理。不知此計宛又成非。故
下結失云。戲論於緣。是計情故。失於緣起。
卽是斷也。又戲論非緣。而計爲緣起。無緣
有法。故是常也文　心玄義云。有說（慈恩）依他有
故非無。遍計空故非有。將爲中道者。此乃
語是非有非無。見乃是有是無。二見常存。將
爲中道。亦謗人法。或說。斷無名爲非有。無
有可對名曰非無。此亦語是非有非無。見是
斷滅空見。或說。緣成似有故非無。無實體
故非有。此亦語是非有非無。見乃唯是假有
之見。此竝唯改其語。而不破其見。莫若緣

成幻有。擧體蕩盡。卽有非有也。攬蕩盡眞空。以爲幻有。卽空非空也。以卽空之有。卽是卽有之空（準此。台家山外云。空中無相。空中體上。更立妙假。假是有相。卽是理上具於三千。謂之妙心體具。此何不及今家總數。何況圓教乎）泯然一味中道倶離。以有卽空卽是空卽有故。是故非有不墮於空見。非無不墮於有見。是則二見雙遣。然無二法體。如不二法門品盛明此事。緣起空有。應如是知

第三遍計所執性中。若計所執爲有者。有二過失。謂若所執是其有者。聖智所照。理應不空。卽是常也。若妄執遍計於理有者。卽失情有故。是斷也　義苑云。旣云遍計所執。何故計執者。翻成斷常耶。答。謂此性中。情有理無。全體相卽故。若偏執之。則不了融卽故。屬斷常。謂妄執無體故。以智照之。則淸淨本然。今旣執爲實有。縱智照之。亦應不空。豈非常過歟。又遍計之性。道理是無。今強執理有。翻失情有。情有失故。過屬於斷（復古意。同義苑）

二若執遍計爲情無者。卽凡無迷到不異於聖。卽是常也。亦卽無凡故。是斷也。又旣無迷。卽亦無悟。亦無悟故。卽無聖人。亦是斷也　義苑云。遍計情中是有。今計執無則無殊聖者。故云凡夫迷倒不異於聖。旣不異聖。則情不可除故。卽是常。凡夫與聖無殊。卽無凡迷故。卽墮斷。且悟因迷有。旣無凡迷。亦無聖悟。聖凡撥喪。故云亦是斷也（文）復古云。定執無者。聖人見空。應是迷倒凡夫妄見。則同聖智。卽墮常也。匪唯同聖。亦卽無凡。又旣無凡。卽無於聖。不見空花。誰是病眼（此依起信疏記之文）

三亦有亦無者。性旣無二。而謂有無。卽相違故。具上失也　義苑云。性旣無二者。情有理無全相卽故。而謂有無者。計執兩亦故有無情隔故。卽相違。且有無不二。方善玆性。旣兩亦雙計。失彼相融。故是斷也。若執雙計。便爲性者。失二義。而有性。卽墮於常。故云具上失也

四非有非無者。戲論遍計。亦具上失。準之。第二執成過覓　義苑云。謂兩亦旣失。遂計雙非。不知雙非情同戲論。旣成戲論。失彼性融。故屬於斷。又戲論非性。而計爲性故。是常也。故云亦具上失（文）復古云。第二下結

第三顯其義者　義苑云。前示執離過。故於此中明顯出情之義。使人造詣。大疏云。四句之火莫焚。萬法之門皆入。超情故。所以四句翻成四門（文）復古云。此卽要問三門中。二明其義。初約因明。後約果論。各有四義。今約圓成依他遍計三性順顯（文）今詳。要問答曰。第二義者。炷因。生炎果。因是有義。由有力故。炎果從因生。是無義。依炷因生故。炎生其炷。反前可知。炎果從炷因生。是非有義。無體故。炷生光炎。炷因是非無義。爲有力故。餘句準可知。第二重中第二義者。因是有義。由能生故。因是無義。果家因故。緣成故。因是亦有亦無義。因成故。因是非有非無義。隨定取一義不可得故。果義四門。準前知之。第二門覓。今準要問。下因六義。復從玆出。思之

眞如是有義。以迷悟所依故。又不空義故。不可壞故。餘如上說。又眞如是空義。以離相故。隨緣故。對染故。餘亦如上。又眞如是亦有亦無義。以具德故。違順自在故。鎔融故。又是非有非無義。以二不二故。定取不得故。餘翻說準上知之　義苑云。眞如下標。下三句皆然。以迷悟所依者。謂迷之則生死無窮。解之則廓爾大悟（復古云。凡聖迷悟本故）。又不空義者。具足河沙性功德故（以有自體故）。不可壞者。性恒不變故。又空義者。空無窮妄染故。故云離相（謂離一切法差別虛妄相故）隨緣故者。以有空義故。一切法得成（隨緣無自性。如摩尼珠）　對染故者。體無妄染。方能現染故（對染不染故）以具德故者。謂統衆德而空有雙含。違順自在故者。不二而二。則違。各成性故。二而不二。則順。全相卽故。鎔融故者。以消事事與理而融和。此皆具有無故。眞如兩亦耳（具足無漏性功德故空有無礙故。二義鎔融故）以二不二故者。謂眞俗雙泯故。是雙非定取不得故者。約互奪故。亦屬雙非。互存故。成兩亦也（復古云。餘翻準上者。如前護分別處說）今詳。是有義者。初句卽標。言以迷悟所依故者。論云。體大。謂一切法眞如平等。不增減故。疏云。眞性深廣。凡聖染淨。皆以爲依。故受大名。言又不空義者。論云。相大。謂如來藏具足無量性功德故。疏云。二種如來藏中不空之義。謂不異體之相故云性德。言不可壞故者。論

云。畢竟平等。無有變異。不可破壞。疏云。雖遍通染淨。而性恒無二故也。所以在有爲中得不變異者。以不同有爲可破壞故。此則在染不破。治道不壞也。言又空義者。第二標。言以離相故者。論云。所言空者。從本已來。一切染法。不相應故。謂離一切法差別之相。以無虛妄心念故。疏云。一切染法等者。總擧能所分別皆不相應。離差別相者。離所取相故。以無妄念者。離能取見故。又以妄境從妄念生故。釋顯空無也。十二門論疏云。約絕法相故。是空義。言隨緣故者。無差別論疏云。以如來藏隨妄染時。隱自實體故。名爲空。此是自體空也。又以如來藏隨緣義。成諸煩惱。煩惱卽是如來藏中空義。是故起信論云。無明之相。不離覺性。非可壞。無行經云。若人欲成佛。勿壞貪欲等〔心玄義云。又不見惑性空。是迷不成斷。若見惑性眞。惑無不成斷。見有惑可斷。是惑而非智。若見惑性空。是智而非惑。是則見有惑之智。此智亦須斷。諸惑之性空。此惑不須斷。又煩惱卽菩提等。此竝就智見惑性。相盡無斷。方爲實斷也。〕此等聖教。同明煩惱依眞卽空故。同眞如也。言對染故者。又無差別疏云。謂如來藏與妄染俱。不爲所染故。云名爲空。以眞妄不相到故。如迷木杌。謂以爲鬼。卽依木之鬼。不到於木。以見鬼者不見木故。鬼依之木。不至於鬼。以見木者不見鬼故。勝鬘經云。煩惱不觸心。心不觸煩惱。云何不觸法。而當有染心。是故對妄法亦有空義。起信論云。若離妄心。實無可空〔疏云。以對染無。說眞爲空。非無如體以爲空。是則明空不異不空也。〕言以具德故者。起信疏云。眞如門約體絕相。本覺約性功德。謂。大智慧光明義等。名本覺故。本者是性義。覺者是智慧義。是故體〔亦空〕相〔亦〻〕二大。俱名本覺。言違順自在者。心玄義云。違順自在門者。善行順理。不善違理。又約用者。攝論云。諸惑成覺分等。經云。一切衆魔。及諸外道。皆吾侍也。此則雖惑而順。雖善而違也。若約法者。諸惑。就實無非稱理。如云煩惱卽菩提等。善亦準此。善法存相亦。有乖眞性。住事布施。不到彼岸。惑亦準此。是故或違順相分。或卽違常順。卽順恒違。或卽順非順。卽違非違。理恒不離。思之可見。餘如義苑等解可知

第二依他是有義。緣成故。無性故。餘準前知。依他是無義。以緣生無性故。亦準前知。依他是亦有亦無義。以緣成無性故。準前。依他是非有非無義。以不二故。隨取一不得故。準前　義苑云。皆言準前者。前示執中也。何以示義。却準執失之文耶。答。良以前文皆以正義斥彼過非故。今準前能斥之正義耳。有無等四門。皆以緣起義。無性義。順而明之。隨取一不得故者。旣不可偏取顯是雙非。餘皆可知

第三遍計是有。約情故。遍計是無。約理故。遍計是亦有亦無。由是所執故。遍計是非有非無。由此所執故。餘準前思之。上來別明三性竟　義苑云。遍計執性。體是橫執依他起性故。兩亦雙非之二門。皆言由是所執故。前二各據一義明之。可知。上來下通結也。然上三性。雖合作二門。克論眞妄乃是離成六義。開合無方。然後三性備陳。黜遂情計。亡情義現。皆屬別明。故此通結。〔然四明云。賢首唯論歎道。別有四門被機。彼乃只論雙亦。別有自他橫竪。彼乃獨論自行竪入。未是別歎通方。蓋是一途之說者。寔謬之甚矣〕

第二總說者。三性一際。隨一全收。眞妄互融。性無障礙。義苑云。三性旣融。究竟無異。故云一際。一實貫三。是故擧一全收矣。文起信疏云。謂。一如來藏心。含於二義。一約體絕相義。卽眞如門也。謂。非深非淨。平等一味。性無差別。凡夫彌勒。同一際也。二隨緣起滅義。卽生滅門也。謂。隨熏轉動。成於染淨。性恒不動。不染而染等。然此二門。擧體通融。際限不分。體相莫二。難以名目。如金與莊嚴具。若以金收具。具無所遺。以具攝金。金無不盡。良以二門一揆。全體遍收。此義亦然。思之可見

如攝論婆羅門問經中言。世尊依何義說如是言。如來不見生死。不見涅槃。於依他中分別性。及眞實性。生死爲涅槃。依無差別義。何以故。此依他性。由分別性一分成生死。由眞實性一分成涅槃。文在梁攝論第六　魏譯云梵天問經。唐譯云梵問經。復古云。要問明三性異相。卽爲大軌〔今就攝論。引他四經。〕初引毘佛略經。明有三性。二引婆羅門問經。證有三性。三引阿毘達磨修多羅。證有三性。四復次有處世尊說等。引常無常等三法聖教。證有三性。今引二經用證三性。文義苑云。依何義下問。於依他下

答。何以故下徵。釋無差言不見生死涅槃者。了二相之平等。故云不見。淨志未達此旨。故以問之。於依他中分別性者。染分同妄也。及眞實性者。淨分同眞也。染淨不二故。生死爲涅槃。故曰無差別。何以故下徵云。以何義故。依他二分。成生死涅槃耶。故釋云。此依他性等。此約依他二分說也。若約三性說者。謂於依他起自性中。依遍計所執自性。及圓成實自性。遂成生死涅槃。何以故下亦是徵。其無差別。應答云。即此依他起自性。由遍計所執分成生死。由圓成實分成涅槃故。若如此。則三性交徹備矣。此據無性論釋之(文)今謂。不然。彼無性等。約始教義。作密意說。故彼論云。世尊依何密意。於梵問經中說。如來不得生死。不得涅槃。於依他起自性中。依遍計所執自性。及圓成實自性。生死涅槃。無差別密意。準此。相宗既爲三性決了隱密不了義經。然今章據梁攝論。當終教義。作眞實說。豈同於彼耶。故依眞諦疏云。分別是生死。即眞涅槃。眞實涅槃即是生死。故名無差別義。不見生死異於涅槃。不見涅槃復異生死。何以故。謂依他性不定屬於生死或涅槃故等。下釋準知

釋曰。依他性非生死。由此性因眞實性成涅槃故。此性非涅槃。何以故。此性由分別一分即是生死故。是故不可定說一分。若見一分。餘分性不異。是故不見生死亦不見涅槃。由此意故。如來答婆羅門如此

義苑云。此之釋論(梁譯)乃是天親所造。依他性非生死者。約眞妄相即義。釋上無差義。何以故。非生死耶。遂釋曰。由此性因眞實成涅槃故。此性非涅槃者。標依他非定眞也。何以故下徵。此性由分別下。依他亦能即妄也。眞妄既能相即故。不可定說一分。言若見一分等者。二分既相即故言不異。由不異故。生死與涅槃平等無二。故云是故不見等。義記云。生死涅槃。夷齊同貫。由此下結。如來以二相平等答其問矣(文)折薪云。此上若依唯識說。淨分依他。雖亦圓成實。而約修生不得即性。故彼論說淨分亦圓成實性云。無漏有爲。離倒(實義)究竟(成義)勝用周遍(圓義)亦得此名。今宗果德是修生。亦由本具故。不同彼是無漏有爲也(文)今謂。此且雖得簡前始教。而當終教。尙執爲圓。亦應一狀領過可悲也

又云。阿毘達磨修多羅中。世尊說法有三種。一染汚分。二清淨分。三染汚清淨分。依何義說此三分。於依他性中。分別性爲染汚分。眞實性爲清淨分。依他性爲染汚清淨分。依此義故說三分　復古云。阿毘名對。達磨名法。修多羅名經。爲對法經。此通指大乘經也(今詳。非也。此依演義問明品鈔云。此乃通指大乘經。爲對法經耳。然按。成唯識引彼經偈。曰。謂有大乘阿毘達磨契經中說。基疏云。此簡小乘阿毘達磨。是大乘故。故清涼謬矣。蓋此乃唯識敎證六經中之隨一經也。有十萬頌。無著菩薩。即依彼經釋大乘品。造攝大乘論。思之)此解經名。亦據清涼錯也。今章復依梁攝論。故曰又云。義苑云。世尊說法下標三種法。依何義下徵。於依他下釋。約依他二分幷總相依他。

以爲三分。若如此者。一性具于三分。則眞妄交徹顯矣。若約三性說者。則於依他起自性中。遍計所執自性是染汚分。圓成實自性是清淨分。即依他起性是彼二分耳

釋曰。阿毘達磨修多羅中說。分別性以煩惱爲性。眞實性以清淨品爲性。依他性由具兩分。以二性爲性。故說法有三種。一煩惱爲分。二清淨爲分。三二法爲分。依此義故作是說。此上論文　義苑云。分別性下所依體也。故說法下能依法也(文)復古云。即天親論釋(更引唯識。是始教義。非此中意)　若依相宗。唐譯釋論(無性等)云。依何密意。作如是說。於依他起自性中。遍計是雜染分。圓成是清淨分。依他是彼二分。喩如世間金土藏中。三法可得。一地界。二土。三金。於地界中。土非實有。而現可得。金是實有。而不可得。火燒練時。土相不現。金相顯現。識亦如是。釋論云。地喩依他。金喩圓成。土喩遍計。由唯識性是依他。遍計圓成是此性分。又云。世尊有處說一切法常。乃至非常非無常。謂。依他由圓成性分是常。由遍計分是無常。由彼二分非常非無常。此是法相之釋。性分隔絕。金土碩異。與終敎別。如水濕性。擧體成波。動波滴滴。莫不濕性。豈可同年而語哉。何況作密意說乎。故荊溪云。攝大乘前後二譯。舊譯即立菴摩羅識。唐三藏譯。但立第八。(釋論)論主天親。豈應徒爾。但恐譯者。曲會私情。如攝論識分八九。及婆沙一十六字。並進退在人。何關聖旨。然今章依梁翻論。次作結

歸正約終教。爲後圓門入方便攝。所流所目。不相乖違也

又明眞該妄末。相無不攝。妄徹眞源。體無不寂。眞妄交徹。二分雙融。無礙全攝。思之可見　義苑云。結上攝論兩節之文。初中依他分別爲生死。則眞該妄末也。依他眞實爲涅槃。則妄徹眞源也。二無差別。則交徹雙融耳。次中三分。不離依他也。準可知矣文　問。先別明中。旣有此文。今何重言眞該妄末等耶。答。前結別明。今結總說。並約終教。對融始教。意在於此。復古云。前標三性一際。眞妄互融。後結眞該妄末。妄徹眞源。前後一際。要問云。此文在乘。亦通一乘用。何以故。由此法門。應法界性。無邊用故。探玄云。約雙融者。二有三無。圓融無礙。二相絕故。俱離也

緣起因門六義法第二　義苑云。此六因義。法相盛談。以大師約法緣起。點示歸性。據義具德。融通入圓。故引攝論偈文　折薪云。第二門義。通同教分齊。以點示攝論六義。便成圓融。卽三是一卽同教義。卽此以顯緣起相由。卽別教義也文　復古云。唯因得有六義。果中唯有空有二義。故云因門六義法文　斥上兩解。點化等義。皆如前辨。今明此門正融終始。會同歸圓。何以知者。章中分別融攝約教。不待辨而著矣。其別教義。如次十玄緣起要問亦如上已引竟

將釋此義。六門分別。一釋相。二建立。三句數。四開合。五融攝。六約教。第一門中有二。初列。次釋。初列者。謂。一切因皆有六義。一空有力不待緣。二空有力待緣。三空無力待緣。四有有力不待緣。五有有力待緣。六有無力待緣　要問曰。又一切因有六種義。一空有力不待緣。念念滅故。二有有力不待緣。決定故。三有有力待緣。如引顯自果故。四無無力待緣。觀因緣故。五有無力待緣。隨逐至治際故。六無有力待緣。俱有力故文　孔目云。約假實辨者。梨耶是實。餘法是假。何以故。一切法唯有識故。內種子則是眞實。何以故。一切法以識爲本故。約內成六義辨者。卽念念滅。俱有。乃至。如引顯自果。必須具六方是正因義。若闕者卽非正義。外道聲聞無有此法。若外種子卽是假文　梁攝論二曰。（無著。謂。如來藏阿梨耶識爲一切法種子。更明其種具足六義。卽說偈云）外內不明了於二。但假名及眞實一切種子有六種。念念滅。俱有。隨逐至治際。決定。觀因緣。如引顯自果。天親釋曰。外內不明了於二者。種子有二種。一外。二內。外謂穀麥等。於善惡二性不明了。是有記故。內謂阿梨耶識。於善惡二性則明了。或以染汚淸淨爲二。但假名及眞實者。外種子但是假名。何以故。一切法唯有識故。內種子卽是眞實。何以故。一切法以識爲本故文　唐世親論。明六義中。刹那滅義。謂。二種子皆生無間。定壞滅故。恒隨轉義。及引自果。別明內外二法。性決定義。與待衆緣。並內外種。謂此種子。然基疏云。世親卽通。然彼二皆自釋。言內法如此。外法如此。至果俱有。唯言內種。卽不論外（謂。果俱有。恒隨轉義。卽種實變。故唯內種。外種是假。就體現行故。第八重變之法。故世親論云。謂。外種子。就世俗說爲種子。彼亦是阿賴耶識所變現故）　無性攝論。不簡差別。唯言內種有（果俱有義。如蓮華根者。且舉譬喩。非辰外種也）孔目曰。外穀麥等。從梨耶熏變故。穀麥等假說爲種。若定是種。種穀麥等。定應齊得。旣不齊成。當知業爲正種。故穀麥等。是其假因。此義不疑。故論文擧內爲外本。證內有熏文　又成唯識曰。諸法種各有本有始起二類。然種子義。略有六種。一刹那滅。二果俱有。三恒隨轉。四性決定。五待衆緣。六引自果。本識中功能差別。具斯六義成種。非餘。外穀麥等。識所變故。假立種名。非實種子。故基疏云。內種識變已後生麥等。復識變。以重變故。故非種子。如眼等（外麥等種。克實現行。謂。內種卽第八相分故。種識所變。麥等亦是識所變現行所變法故。云重變也）　義苑云。此明種子六種差別。刹那滅者。生已無間卽滅壞故。無有常住得成種子（此相宗義。不許隨緣）雖刹那滅。然非已滅。何者俱有。已滅生果。不應理故。是故應許。種子與果俱時而住。以此與果不相違故。雖復俱有。然非一二三刹那住。猶如電光。何者應知此恒隨轉。刹那刹那轉轉。經於多時。恒隨轉故。若恒隨轉。何因緣故。不從一切。一切俱生。爲避此難。故說決定。雖恒隨轉。以諸種子功能定故。不從一切。一切俱生。雖爾。何故不一切時常能生果。爲避此失。言待衆緣。非一切時會遇衆緣故。無過失。今此種子。是誰種子。答此問言。唯能引自果。所言唯者。若

於此時能生自果。即於爾時說爲種子。如此六種。是因果生義。此憑無性所釋。以出六因之相。下文空有有力待緣等。皆附此六義說之。若不曉斯義。難會下文。學者至此庶幾屈懷（孔目曰。成唯識等。但於生死之中。辨因果相生道理。如是隨轉理門。無眞實義。當知。即是不染而染門如來藏之一義也）集成云（海東記曰）儼師攝論疏云。六因十因。乃至二十因。皆具六義。是故此中名一切因。問。唯識論云。本識名言種上。必具六義。餘識間斷。不具恒隨轉。果俱有義等。何故此中一切因皆具六耶。答。唯識論義。約初教釋。若約緣起祕密義。離如來藏。一切諸法爲因爲果之義。永不可得。故一切因。皆具六義。此約大乘實教義也。（準下。由空有義。此望自體。緣起相即。力無力義。此望力用。是相入門。異體相由。是待緣義。同體不相由。自具德故。不待緣等。思之可知）

二釋相者。初是刹那滅義。何以故。由刹那滅故。即顯無自性。是空也。由此滅故。果法得生。是有力也。然是謝滅。非由緣力故。云不待緣也　梁攝論云。念念滅者。此二種子刹那刹那滅無。先生後滅無有間故。此法得成種子。何以故。常住法（唯識不變法。凝然常義）。不成種子（不作諸法）一切時無差別故。是故一名念念滅（舉體隨緣）然唐攝論及唯識等。文稍同。而義意頗異。故今章主。與孔目等揀別自著矣。下皆倣之。義苑云。刹那滅義者標。何以故徵。由刹那滅下釋。即法無定性故空。故楞伽云。一切法不生。我說刹那義（次文云。初生即有滅。不爲愚者說。無間相續性。妄想之所熏。起信疏解云。以刹那流轉。必無自性。無自性故。即是無生。若非無生。則不流轉。是故契無生）者。方見刹那也。由此空故。方引果法。故中論云。諸法若不空。則無道無果。故空之有力也。（折薪云。由無自性得成種子。種子若成。必能生果。是有力義也。由種無自性。而得生果。是不待緣義也。）然此謝滅非由緣力者。謂大乘法滅。不待緣故。何以故。且如霜雹凋林。但爲黃葉之緣。不爲青葉之緣。故法滅而自滅。又如四緣生心故。心滅而不藉於緣。是以不同小乘生滅皆藉於緣。故云不待緣也（此解偏局法相始教。非此中意）復古云。搜玄云。一念念滅。此滅是空。有力不待外緣。所以有力不待緣。爲同體來對緣事。自運動故（文）此意更詳。如經云。不生不滅是無常義。又論云。則知心相生住異滅。以無念等故。以四相俱時而有。皆無自立。本來平等。同一覺故。染淨等法。本無自體。不覺即同本覺。無始覺之異。不同法相此遮常法常無轉變。不可說有能生用故。由自體空故。得相即。由果法生。是有力用故。得相入。由是謝滅。不由緣力故。是體不相由義。若終圓教。謂三諦中道。雙遮次與不次。理可準思矣

二者是俱有義。何以故。由俱故方有。即顯是不有。是空義也。俱故能成有。是有力也。俱故非孤。是待緣也　梁論云。俱有者。俱有則成種子。非過去未來。及非相離。是時種子（即如來藏種子）有。即此時果生。是故二名俱有（唐攝論釋。及唯識等。皆約生滅賴耶種現。而不約如來藏。故文同義別也）義苑云。則因與果俱。因俱有法。則彰法本是空。雖空要由俱而成有故。是有力也。既言俱。則非孤單法故。云是待緣也（文）折薪云。上約因假果方有。是空義。今約果假因生。因有力義也。既與果俱。不是孤有。是待果爲緣。果即是緣也（文）復古云。是俱有力故。所以知者。爲待外緣。唯顯體空。俱成用力有力待緣。非孤起也（文）今詳。孔目云。梨耶是種子必熏成。唯如來藏不守自性。隨諸法緣。起成似義。若終教即眞如。若圓教即具一切。又準起信疏。眞不變義。無明無體即空義者。是空義也。眞如隨緣。無明有用成事者。是有力也。經云。甚深如來藏。而與七識俱。又云。阿梨耶識名如來藏。而與無明七識共俱。如大海波常不斷絕。又論云。唯眞不生。單妄不成。眞妄和合。方有所爲。不同法相始教。唯與所生現行果法俱現和合。方成種子。今由自體有即不有無自性義故。空相即。由能成有。力用相入。異體非孤。緣起相由。若約三諦。中道雙照。隨次不次。終圓可知

三者是待衆緣義。何以故。由無自性故。是空也。因不生。緣生故。是無力也。即由此故。是待緣也　梁論云。觀因緣者。由此種子觀別因緣。方復生果。是故非一切時一切生。是時若有因。是時得生。是故不恒生。若不觀因而成因者。則一切因爲一切果因。以觀因緣成故。不得爲因。是故五名觀因緣（文）義苑云。法不自生。待緣方生。故云是待衆緣義。由無自性者。既藉衆緣方生。顯知自無性也。故屬其空。然雖待緣。且一法不能獨生。故云因不生緣不生（非也）由不獨生。正是無力。由此無力故。云即由

此義須待因緣備具方生。故云是待緣也 但當始敎 有本云因不生緣生故。亦有理在 文 復古云。觀因緣是空無力待緣。所以知者。爲待外緣。唯顯親因非有無力能生果也 要問云。問。未知待緣待何緣。答。此待爐油水土等外緣。不取因事及自六義也。餘如次引 要問云。又經云。因因亦因因。果果亦果果者。簡別因果親疎。有無力用分齊。初因者。親因也。後因者。緣因也。亦因因者。二因相由也。果果等者。準因。親疎二果。亦相由成。可知。孔目云。此因緣義。生之分齊。以四句顯之。一未成成未成。如因因亦因因等。二已成成已成。如果果亦果果等。三未成成已成。如因成果等。四已成成未成。如果顯因等。此約事說。若約理論。唯是一緣起義。無異因也 因不生緣不生故。章多不字 此上多約初數。然今非此意耳 今詳。十地論云 第六地文。十二因緣。分別十門。後三門中。作四句云 緣不生。自因生故 此刹那滅及決定義 因不生。緣生故 此待衆緣及恒隨轉 二力不俱故 此俱有義及引自果 一無力亦不俱故 上三義具足故 探玄釋云。約緣起無礙門。一全有力。二全無力。謂因望於果有全不生。緣必全生故。云因不生緣生故。二緣望於果。亦全不生。因必全生故。云緣不生自因生故 餘句準知 此有二義。一據力具有不有力故。令相入。謂因有力時。緣必無力。是故由因有力故。能攝他。由緣無力故。能入他 緣有力等亦爾 二據體有空不空義故。有相卽。謂因體由緣。顯因性空。攝同於緣。若無緣則無因故。以生果名因。無緣果不生。是時不名因。此因會歸彼緣。緣是有力。無不能攝。因是空義。無不所攝。因所攝故。廢己同緣。緣能攝故。攝因同己。餘因攝緣所等。竝準思可知 此中終圓及彼待顯門意。如理應思

由無性空故。得體相卽。由因無力故。得用相入。由緣全生故。異體相由義也。明知。不同唯識要待自衆緣合。功能殊勝。方成種子。但遮外道執自然因恒頓生果而已。請精察焉

四者決定義。何以故。由自類不改故。是有義。能自不改生果故。是有力義。然此不改非由緣力故。是不待緣義 梁攝論云。決定者。由此決定。不從一切一切得生。因果竝決定。若是此果種子。此果得生。是故四名決定 文 義苑云。由自類不改故者。謂衆生諸佛之因。不可移易。是其有義。由此有故。能招自果。是有力義。然此不改功能定故。不假他緣之力。故云是不待緣義也 文 復古云。自類不改。如穀不生餘果。所以知者。以外緣未至。性不改自成故 此等消釋不過始敎 有云。今宗言善種生不善法。不善種子生善現法者。卽約增上緣義。今性決定。約因緣義。今謂。始敎可然。若約終義。謂如來藏不守自性。擧體隨緣。爲善不善因。功能差別。爲迷解本。流轉還滅。二義決定。故自不改而能生果。故楞伽玄云。眞中隨緣。未背改變。卽性不改。無不隨緣。隨緣不改。一味無二。是故不同法相唯隨前熏時 轉識 現行因力。生善惡等功能決定而已。又體相卽。用相入。同體具德。不相由義。準可解矣

五引自果義。何以故。由引現自果。是有義。雖待緣方生。然不生緣果。是有力義。卽由此故。是待緣義 梁論云。能引顯自果者。是自種子能引生自果。若阿梨耶識。能引生阿梨耶識果。如穀麥等種子。能引生穀等果。是故六名能引顯自果 文 義苑云。由引現自果者。謂因種之功。能引生現行自果。如聲聞因引生聲聞果等。故是有義。此果生時。雖待衆緣。但生因家之果。不生緣家之果。故云然不生緣果。卽顯生之有力。因雖有力。要須仗緣方生其果。故云是待緣義也 文 復古云。如引顯自果故。所以知者。待外緣時。唯顯自因得自果故。引現自果。是有義。章多力字 非也 今謂。問。攝論唯識。竝於引自果義。無待緣義。何故今章言雖待等耶。有云。躡前乘便。以有此言。此解不然。今依下文正因對緣。謂有力不待緣。全能生故。不藉緣力故。有力待緣。相資發故。無力待緣。全不作故。此旣有力待緣因緣相資發故因生自果。雖待餘緣資發。但能引顯自果故。簡彼不待緣。不藉緣力。及與無力因歸緣故。此揀別因果親疎有無力用分齊。且對顯耳。其實而言。謂如來藏緣起。無礙不思議變。不同法相於別色心。各各引生而已。相卽相入。異體相由。皆準前知

第六是恒隨轉義。何以故。由隨他故。不可無不能違緣故。無力用。卽由此故。是待緣也 梁論云。隨逐至治際者。治謂金剛心道。阿梨耶識。於此時功能方盡故。名際。外種子。至果熟及根壞時。功能則盡。是故三名隨逐至治際 文 義苑云。因隨果轉。不可

暫停故。云恒隨轉由此隨轉故是有義。故云故不可無縁會則生。不能違拒他縁。既不拒縁。顯是無力。由此無力。待縁方生。故云是待縁也文 復古云。刹那轉故。如根損益。枝等同故(無性論文) 所以知者。爲隨他故。不可無。不能違縁故。無力也(如上所解不出初)教今詳。心玄義云。今依此經。非謂第八變起七轉。但彼七轉。皆攬第八爲體而起。是故隨縁不改。一味無二。因全不作故。因歸縁。又因不生。縁生故。皆此意也。此亦不同。初教謂要長時一類相續。至究竟位此遮轉識。亦是相是相容異體相由門義。 終圓可思

是故攝論爲顯此六義。而說偈言。 刹那滅。俱有。恒隨轉應知。決定。待衆縁。唯能引自果 梁論中偈。如上已引(孔目依彼) 此擧唐論。及唯識中。皆列次同。但今章與彼列不次。章與要問。就空有各二義釋。雖有稍異。大旨不別。然彼攝論等。爲依對於外道小乘所執之因。顯示大乘縁起實種故。由遮過之漸次。以明六義。今家依地論等。爲欲更會始歸乎終圓。是故不全同彼。故言。文在三乘一乘方究竟。稱法界故。如下料簡融攝約教可思❶

第二建立者。問。何故定說六義。不增至七。不減至五耶 唯識樞要曰。瑜伽第五。建立因有七相。總而言之。合六義中(攝論唯識)第二果俱第三恒隨轉。瑜伽第二第三義門對說。開六義中第五待衆縁。爲瑜伽第四第五。自餘一切六七無差別。如彼廣辨。增至七等。依此作問

要問答
空 有 有 無
有力 無力 無力 有力
待縁
有力不待縁

教章
空 有
有力 無力 有力 無力
待縁 不待縁

答。爲正因對縁。唯有三義。一因有力不待縁。全能生故。不雜縁力故。二因有力待縁。相資發故。三因無力待縁。全不作故。因歸縁故。又由上三義因中各有二義。謂。空義有義。二門各三。合唯有六故。不增減也 義苑云。一因有力不待縁等者。謂。正因既有力用故。擧體自能生法。不假他縁。二因有力待縁等者。謂。因雖有力。假遞互相資。方能顯發生果。三因無力待縁等者。謂。因既無力用。擧體不能作法。既不作法。翻被縁之所收。此明正因三義。然後合作二門。謂。因之無性是空門。因之成事是有門。每門各具正因三義故。共成六義。定無增減耳文 折薪云。言全體生等者。卽前刹那滅義。決定義。二因下卽前俱有義。引自果義。三因下卽前待衆縁義。恒隨轉義文 今詳。十地論第八云。一者有分非他作。自因生故(今章初義) 二者非自作。縁生故(今第三義) 三者非二作。但隨順生。(今第二義)無知者故。作時不住故。然章既爲正因對縁。如次三義。問。初不待縁不雜縁力。何爲對縁三義。答。雖亦藉縁。全由因力。方有縁用故。相資發。離因力外。無別縁力。故云不雜。非都絕縁故。亦對縁義不相違。故孔目云。必須具六方是正因義。若闕者。卽非正義

何故不立第四句無力不待縁義者。以彼非是因義故不立。思之可見 義苑云。謂。既無力用。又不待縁。焉能生法。得成其因。故不立之文 復古云。既自無力。又不假縁。卽非因義。今約親因能生自果故。不立也文 有云。地論第三句不共生。無知者故。作時不住故。是無力不待縁等者。不然。彼不共生句。卽無力待縁。而非無力不待縁也。今由無力。不得相入。由不待縁。尙非同體不相由義。況爲異體相由義乎。 既非因義。何可立之(約教可知)

問。待縁者。待何等縁。答。待因事之外增上等三縁。不取自六義更互相待耳 義苑云。謂。增上縁所縁縁。等無間縁。幷上因事。是因縁(搆疏云。非謂四縁之因縁也者。非矣) 則必具四縁。爲生果之因耳。不取自六義等者。揀異六因義展轉相待之縁也文 復古云。因事卽因縁也。此果上親因故。親辨果體故。因縁雖能親辨果體。要待三縁。果法得成。要問云。未知待何縁。答。此待爐油水土等外縁。不取因事

❶此下科圖今揭於中段

及自六義也。揀上因緣。及空有各三義。更互相待。今取增上等也(要問云。此顯因果親疏分齊等。可准思之)問。因望緣。得有六義。未知。緣對因。亦有六義不。答。此有二義。增上緣望自增上果得有六義。以還是親因攝故。望他果成疏緣故不具六。親因望他亦爾　義苑云。因緣相例而問也。　答中增上緣望自增上果者。如四諦爲聲聞增上緣故。聲聞果得增上。亦得有六義。何以故。此緣還是四諦親行。親因攝故(未詳)　若望他果者。望緣覺等。便成疏緣。緣既疏故。因不能攝故。六因不具。若將親因望他疏緣。亦六因不具故。云亦爾(文)復古云。答中有二義。唯許增上緣等得有六義。今增上緣。望增上果。則爲親因攝。望等流。異熟。離繫。士用爲疏緣。親因望他果者。四諦望聲聞爲親因。望緣覺還成疏緣。亦不具六(此亦不釋)今詳。言此有二義者。謂緣望自果。得有六義。若望他果則不具六也。故孔目云。其三乘義。初教分達法空。知法大細。約事悉說。熟教已去。究竟法空。會事從理故。不多說。唯論四緣及互爲因果等。其二十因。由是能作因中自性之差別故。因緣得攝增上。何以故。爲達法空分理得相融故。得攝也。如水土與穀爲增上。還卽與自增上果(其穀果上所有地水二微等果)爲親因。親因與親因。互不相知。疏緣亦爾。何以故。無所可知故。親因與疏因不相違。何以故。無二相故。互爲因果義。親因所攝。又總唯有因緣。此約終教。依

一乘教具一切因緣。理事。教義。人法。因果等。復要問曰。又增上緣望自增上果。還爲親因(意謂。譬如將水煮水成湯。若水望湯。是親因緣。若火對湯。是增上緣。望湯中熱。自增上果。還是親因所收。望湯他水果。成疏緣故。此喩雖鄙得理爲要)故雜集論會疏緣。人親因攝。又成唯識論。因緣謂有爲法。親辨自果。此體有二。一種子(謂。本識中善染無記諸界地等功能差別。能引次後自類功能。及起同時自類現果。此唯望彼。具因緣)　二現行(謂。七轉識及彼相應所變相見性界地等。除佛果善。極劣無記。餘熏本識。生自類種。此唯望彼。是因緣性)　十玄門云。若依大乘因果。亦得同時。以因有親疏故。所以有盡。若通宗明因果者。擧疏緣以入親故。皆一時成(文)約教可思。問就因三義。因有力不待緣。亦應緣無力待因。因有力待緣。亦應緣有力待因(相資發故)　因無力待緣。亦應緣有力不待因。若爾何故因緣各有六義。答。隨所能待。隱顯無礙。故探玄云。欲明果不自起要從因緣。因緣形奪。復各無性斯意也。問。善惡業種。望彼本識無記果體。是增上緣。爲有性決定義耶。答。只就異熟果。則雖實無記望增上果。則界趣差別。豈不是性決定乎。況如來藏爲善不善因。而俱生滅等。約教可思。問。異熟報識。界趣雖別。而體唯無覆無記。據增上果。有同性義者。何以爲證。答。此尙約異熟果爲難。不成。今準唯識(第八)變易生死。性是有漏異熟果攝。於無漏業(善性)是增上果。有聖教中爲無漏。出三界者。隨助因說(此雖有漏識體之中。以約無漏增上緣一時。望彼無漏增上果故。何許同性。故知。有漏增上緣果。例亦應爾)何況緣起互奪。擧體全收。何妨之有。故

十地經云。是中無明緣行者。無明因緣。令行不斷。助成行故。論曰。無明有二種。一子時。二果時。子時者。令行不斷。有二種義故。緣事示現。探玄云。論(生起之文)名自因觀。無明等自生因觀緣事故者。謂。無明生行。是自生因。問。無明行異。云何名自。答。以行賴無明無自體故。緣力全攝。非是分故。前明不卽故。說他因。此顯不離。名爲自因。今存此文意。只發行無明爲子時。所發之行爲果時。以行是無明果故。說無明有二時。問。無明望行。無親因義。云何說行卽是無明果時。答。無明是行增上緣故。名爲子時。行是無明增上果故。名爲果時。言子時令行不斷者。以無明爲行因故。有二種義。緣事示現者。以子時爲緣。果時爲事故。餘支二義。類此應知。又云(十觀之第八門)因緣生者。理實無明望行。無因緣義。而言因緣生行者。有二義。一自種爲因。無明爲緣。合說故云因緣。然隱彼親種。顯此勝緣故。云無明因緣也。二但彼增上緣。望自增上果。還是親因故。說無明爲行因緣。餘亦如是(清涼疏云。謂。行支但假無明爲緣。非有行自體在無明中。從自而生。卽他因觀。但取揀餘不親生故名因。顯前非後。疏故名緣。非謂四緣之因緣也。演義鈔中。乃引探玄之文。斥云。古德此解失意。故今揀之。若取行力增上。揀無力增上。總親因者。於理則可。然亦非因緣故。爲失意。噫。澄觀僻見。何輙排斥兩祖之文耶。至相大師。旣依雜集明據彰灼。道理炳如。賢首親承彼轍。汝自短綆不傳深泉。可歎他乎。若約初教。探玄問答云。集論說。無明望行。有因緣者。依無明時業習氣說。無明俱故。假說無明實是行種。緣起經說。唯增上緣。一切定有。因緣四位。謂。二是實有。一但增緩爲取。無別種故。二有支中具五果種。望生有親生義。二是假說。謂。無明時行種識當業種。又云。厭離有爲。)

於染因觀內。名他因觀。爲方便觀。不相捨離觀中。論名自因觀。論云。斷前支無後支觀故。不離無明即成行觀。若不離無明有行者。不應言無明緣行。若離無明有行者。果則不成。是故偈言。衆因緣生法。是則不即因。亦不異因。不斷亦不常。況入第八名深觀中。何爲他因觀耶。準此明知。淸凉偏執法相不即義。而離於亦不異義。不曉兩祖之深旨。抑訪爲失意者。一何昧哉。悲夫

準此。章主今依地論等。作如是說。不可偏以初教法相以爲妨也。問。且增上緣得有六義如是。所緣緣。及等無間緣。亦有六義耶。答。上言一切因六因十因緣亦可爾。緣起具德。眞如所緣緣等。一切皆有。然折薪云。答中唯許增上緣。并親因緣。生自果有六義。其等無間。所緣緣。則無六義。復古亦同。如十七已引者。此解不然。已增上緣。此有二義。具與不具。緣還因攝。於餘二緣。何得不有。若約始教不相雜亂。實緣起說。所緣緣無恒隨轉。及引自果。等無間緣。闕果俱有。終闕不爾。不可偏局

問。果中有六義不。答。果中唯有空有二義。謂從他生。無體故是空義。酬因故是有義。若約互爲因果說。即此一法爲他因時。具斯六義。與他作果時。即唯有二義。是故六義唯在因中。　義苑云。因果相例而問。答中有二。初果中唯有下。約二義正答。若約互爲下。翻覆結答。即此一法者。因之一法也。不移爲他因時者。爲他果作因時。具上六義。與他作果時者。成果滿時。但有無體性空義。與酬因成有義。是以果中但有二義故。六義唯在因中。唯當初教折薪復古亦同云。攝論云。阿賴耶識。與彼雜染諸法。同時更互爲因。譬

如明燈焰炷生燒同時更互。又如束蘆互相依持。阿賴耶識。與諸轉識。於一時間。互爲因果。其性亦爾。釋曰。此互爲因果義。爲因時有六義。任果時有二義也。文今詳言若約互爲因果者。若依法相如唯識云。謂。此正理深妙離言。因果等言。皆假施設。觀現在法有引後用。假立當果。對說現因。觀現在法有酬前相。假立曾因。對說現果。基疏云。識緣於此現法之時。時所從生。說之爲因。說現爲果。亦現世法及所生法。變似未來之相。現名爲因。未來爲果。故言假也。而實所觀之法。非因非不因。且如於因。性離言故。非定是因。有功能故。非定不因。果亦如是。謂大乘中唯有現法。觀此現法有能引生當果之用。當果雖無。而現在法上有引彼用。引者功能。其因亦爾。觀此現法有酬前之相。即熟變相等。乃至廣解準此。章主。上約體用。謂。約體無體性故是空。約用有功能故是有。是故唯有二義。今約現在離言一法。互爲因果用說若引後用。若酬前相。爲他果之因時非種生現時。能生種子。非現熏種能熏現行具有六義。與他因作果邊所生現行。而非所熏成種唯有空有二義。故云唯在因中。然攝論等。賴耶轉識互爲因緣者唯識云。三法展轉。因果同時。同喩如折薪等引基疏云。阿賴耶識。與諸轉識。爲二緣性。一爲彼種子因緣。二爲彼所緣增上緣。又轉識與阿賴耶亦爲二緣。一於現法長養彼種名言等二於後法攝植彼種業種互相生故。所生爲果。即顯互亦能爲因也此依三法二法展轉因果同時故。此中通於種生現行。現行熏種。二種因緣。初言爲彼種子者。問。第八種而生轉識。此現行法。從自轉識種而生。非第八種而生轉識。又轉識通於三性。賴耶唯無記性。是異類法。不可言有性決定義。引自果義。何以賴耶與彼轉識。爲種生現現熏種之因緣性耶。答。凡諸法種。唯第八自體分。持攝爲自體。故言。諸有漏種。與異熟識。體無別故。無記性攝。謂。本識中親生自果功能差別。此與本識及所生果。不一不異。體用因果。理應爾故。此不約體。且約用故。明知。種子即自體分生果功能。故雖轉識種。亦賴耶用故。體攝云。種是識用。不一不異故。攝用歸體。說爲法因。是也。今此因緣。既有二性。謂。能持體分。是增上緣。若不與力。轉識自種。不能獨生。彼所持種。即親因緣。自體辨生果義。以此二緣必不相離故。種生現行因緣義成。又現行熏種因緣性者。謂。本識唯所熏故。非爲能熏。熏生自種。若諸轉識。不熏彼種。第八新種。誰爲能熏。故緣可生實法時。必熏本質種子。故知。轉識緣第八時。可熏彼種。故言。則第八識。爲六七識之所緣故。爲相分熏。以下其相分若從本質。即第八攝。無覆無記。即第八攝。或從能緣。亦通三性。是轉識攝。故識燈云。不可說下離見實定爲一故。既約相分熏。則轉識相分。熏賴耶種。引自果義。本質相分。熏無覆種。性決定義。約能熏用。非能熏體。應知。轉識與賴耶種。親因緣義。此有二性。謂。能熏體。即轉識自體分故。是增上緣。親辨自果用。是相分因緣故。二緣性。必不相離。準前可知。問。轉識熏賴耶種。如何所辨。且如轉識熏自種時。亦爲賴耶相分故。爲與賴耶有因緣義耶。又如下轉識現行。從自種生。而賴耶與轉識。例此亦爾。答。故瑜伽說。依同生同滅。熏習阿賴耶識。後後轉識。轉更增長。義燈云。準此。但以下與後後轉識。爲因緣。不言下與賴耶而作因緣。又基疏云。非彼自種子可言下轉識更與本識互爲因緣等。凡論因緣。約識自體。然轉識熏自種者。雖爲相分。不作彼自體故。何爲因緣。轉識現行。從自種生。是名因緣。何者。受熏諸種。不爲賴耶自體。持種彼種。名爲賴耶自體。所持自種。能熏已謝。偏屬能持。所熏自種。猶有下從能熏義上故。不同也。廣如彼宗消釋料簡。然雖通種現。正具六義。唯在種子。其現行爲種子因。唯約因緣。雖有性決定義。引自果義。餘義不具。是彼正義。故當初教。若約終教已上。現行皆具六義。然此中未約教辨故。故次與問答。至下當解

問。若爾現行爲種子因。豈得有六義　義苑云。躡上六義唯在因中而問也此不釋矣故將爲種之因。以難現行之因之字作爲者可也還有六義。不文復古云。謂。現行七轉識。爲種謬之甚矣熏阿賴耶。豈有六義文折薪云。問。若下躡上互爲因果。難也具應云躡下上爲他因時。且此六義之文。而始方可也如第八

識中種子爲因。卽有六義。從種發現。現行卽是果義。此果唯有二義（種子生現行時）此現行果。復熏第八成種。則現行還得爲因。種子却是果義（現行熏種子時）此現行爲種子因時。應亦有六義。今云豈得有六義者。豈得之言。由攝論唯許第八種子有六義故也

答。隨勝不具。如論說種子有六義。此約初教。若約緣起祕密義。皆具此六義。此約終教。以此敎中。六七識等。亦是如來藏隨緣義無別自性。是故六七識。亦具本識中六義也。思之可見　義苑云。答中約隨他殊勝之緣。不必具六耳（未穩）　如論等者。攝論所明六義。皆就種子說之。旣云種子。則未顯眞熏。故判云此約初教。若緣起祕密義者謂藏性隨熏。不思議變故。云祕密隨功立義故。云皆具也。眞妄因成故。判云終教。以此敎下。明眞妄和合爲因之相。可知（文）析薪云。前七轉識現行。皆隨强勝緣轉。非屬親因（復古亦用此解。鈔意恐非矣）　雖有熏種義。然不具六義。旣現行七轉識。此有生滅。勝用。增減等緣（能熏四義）　方熏成種。則知。但是緣力。非是因力故。唯種子識有六也（此解不知七轉熏種已。有性決定。引自果義。亦是因緣。若非因力。何故攝論等。說互爲因耶。然轉識現行。闕恒隨轉故。不具六。唯有五義。不名種子。如次具辨）又云。答中約二教不同。現行爲因時。或無六義。約始教說。或有六義。約終教說。若終教。本識旣通如來藏。能熏七識現行。皆如來藏隨緣成故。約能所互熏爲因義邊。皆有六義（集成引演義鈔。依楞伽說。未穩）以此則知前科約互爲因果。說因有六義。乃約終教說爾。若約始教唯種子有六義。雖有種現互熏。然而現行不具六義故（未穩）指鈔云。隨勝不具者。謂隨勝說。種得有六現行不爾。劣故不具等（基疏七末云。唯說種子是因緣。依顯勝說。非盡理言。云何顯勝。謂。常相續故勝現行。如穀生芽。相顯於現行故。今言顯勝。今謂。此約因緣論種現勝劣。而非約具義優劣。今章以許現行亦是因緣。故云現行爲種子因。故答中正隨種現具義勝用。辨其具闕。若隨因緣顯勝者。種具因緣。現行不具。旣非盡理。旣非盡理。何故章言此約初教。更有妨難。三法展轉因果妙理。是初教義。若言隨勝現行不具因緣者。皆非彼義。誤也）今詳。唯識曰。一剎那滅。謂。體纔生無間必滅。有勝功力。方成種子。其疏云。顯種子義。謂。有爲法有生滅故。於轉變位。能取與果。有勝功能。方成種子。論曰。三恒隨轉。謂。要長時一類相續。至究竟位。方成種子。此遮轉識。轉易間斷。與種子法。不相應故。此顯種子自類相生。其疏云。六識三受轉變。緣境易脫故。問。第七識（現行）亦至金剛心方斷。何不名種。答。十地等中。以轉變故。緣境易脫故。未對治已。卽轉變故。種子不然。卽是與果現行不俱有名種。此闕恒與果俱一義。若闕一義。得名種子。其第七識。闕恒隨轉。應名種子。此不應爾。今於此中。正以生滅（第一剎那滅義）恒轉（第三）顯種子義。餘（第二第四）但別遮非正顯故。其第七識爲種不成。若緣具。勝種子勢增。有勝與果用起之時。方名種子。廣如彼解。準此。章意謂。七轉現行心心所等能熏之法。爲所熏成種果之因。隨勝用說。則六七現行。旣闕恒轉。無正顯義。故不具六。其種子有勝用故。攝論等。說種有六義。遮餘非種。成唯識云。唯本識中功能差別。具斯六義。成種。非餘。此約始教。斯義可思。言若緣起祕密義等者。指鈔云。謂如來藏隨緣八識。皆具六義。唯普賢機。得能知之。非三乘人所知之義。故云祕密（此解不然。雜濫終圓）苑薪如上。復古云。約終教。餘現行轉識。旣通如來藏。能所互熏。得有六義（文）如前所引。楞伽玄云。諸論皆說。前七轉識。雖依第八。然各自種生。非卽第八。今依此經。非謂第八變起七轉。但彼七轉。皆攬第八爲體。而起。豈浪異水。別有自體。是如來藏隨緣所成。如金作環釧。密嚴經云。如來淸淨藏。世間阿賴耶。如金與指環。展轉無差別。故云無別自體等。思之

第三句數料簡者。卽有二種。一約體。二就用　義苑云。有無克體。六義彰用。謂。開合不恒故論句數（文）　復古引探玄云。此門（緣起無礙）有二義。一據力。具有不有義。故令相入。二據體。有空不空義。故有相卽（此解不穩。彼釋四句。諸論不同。略有五說。其第五門。約緣起無礙之說也。故對今章。當次十玄緣起。非約因六義。思之）今詳。次下章文云。又以用收體。更無別體故。唯相入。以體收用。無別用故。唯是相卽。此依因六義內準之。故知。約十玄。則曰常卽入。約因門。則曰唯卽入。此中可驗矣

初約體有無而有四句。一是有。謂。決定義。二是無。謂。剎那滅義。三是亦有亦無。謂。合彼引自果及俱有無二。是也。四非有非無。

謂。合彼恒隨轉及待衆緣無二。是也　義苑云。決定功能定故。配有句。剎那滅生無間滅故。配無句。引自果是有。俱有是無。此二無二故。配兩亦句。恒隨轉是有。待衆緣是無。是二不二相非故。配雙非句文復古云。一決定義。謂。自因生自果故。二剎那滅義。謂。生已無間即滅壞故。三亦有等。謂。唯能引自果故。又因果不相違故。四非有等。恒隨轉。如根損益枝等同故。及待衆緣會遇衆緣。即因不常生也　此意雖通。不過初教。　今詳。　所謂緣起之法。似有即空。空即不空。復還成有。有空無二。一際相融。二見斯亡。空有無礙。何以故。眞妄交映。　全該徹故。空是不礙有之空。即空而常有。有是不礙空之有。即有而成空。故有即不有。離有邊有。空即不空。離無邊空。空有攝融。一無二故。空有不相礙。形互奪故。雙離兩邊。故經淨名云。深入緣起。斷諸邪見。有無二邊。無復餘習。又經云。甚深如來藏。恒與七識俱。二種攝受生。智者則遠離。又云。染而不染等。此中四句。準此可解。以有即空而不有即空之有。性決定義以無即有而不無即有之空。剎那滅義無有全收。不二而二故空有兩存。引自果。及果俱有義有無互奪。二而不二故空有兩奪。恒轉待緣以有即空故。不住生死。以空即有故。不住涅槃。一塊而兩存故。亦住生死。亦住涅槃。兩奪而雙泯故。不住生死。不住涅槃。其猶水波爲喩。高下相形是波。濕性平等是水。波無異水之波。即波以明水。水無異波之水。即水以成波。波水而不礙殊。水波殊而不礙一。不礙一故。處水即住波。不礙殊故。住波而恒居水。是故雙離兩失。永絕百非矣

就用四句者。由合彼恒隨轉及待衆緣無二故。是不自生也。由合彼剎那滅及決定無二故。不他生也。由合彼俱有及引自果無二故。不共生也。由其三句各合其六義。因義方成故。非無因生也。是則由斯六義。因緣全奪。現緣起勝德。　義苑云。初句合二義。　是待緣故。云不自生也。二句合二義。是不待緣故。云不他生也。三句合二義。是有力故。云不共生也。四句總其六義。方爲正因故。云非無因生也。是則下明以性就緣。緣無定性故。云因緣全奪。理現情亡故。云緣起勝德文折薪云。第三句合俱有及引自果者。以此二並是有力待緣義故。自既有力。又須待緣。既假二義。故知和合無性也。第四句云由具三句等者。此以三位破無因。非謂此中以無因立有因也。故次云由斯六義因緣奪等文復古引探玄云。釋此四句。諸論不同。略有五說。一約破外道。謂。諸法不從冥諦自性生故。云不自生。二不從梵天自在天等生故。云不他生。三亦非微塵大種和合生故。云不共生。四亦非無因自然而起故。　云不無因生等今謂。此唯約小教初教始門釋。非此中意　是則下結成。　空有全奪。其執兩亡。然執既盡。其德自顯也文今詳。　探玄云。二約破二乘。一謂。諸法不定從自同類因生故。云不自生。二不定從彼異熟因生故。云不他生。三又亦非彼俱有因生故。云不共生。四小乘中。許無明支前不正思惟。託虛而起。似若無因。今亦不爾。故離無因約初教中迴心教釋三約法顯空。一果不自起。名不自生。二自既不立。對誰辨他。又他亦名自。皆不成自。云何他生。故云不他生。三自他因果。既各不成故。云不共生。四離因緣外無別果法故。　云不無因生此約空相始教　此上三重。如般若燈論等說。四約因緣形奪。對法論云。自種有故。不從他。待衆緣故。非自作。無作用故。不共生。有功能故。非無因始教終門凡諸緣起。　但亡雙句。已爲甚深終教況總亡四句頓教是故緣起最極甚深此中合始終頓三意。今章正在此　五約緣起無礙門此約圓教。故略不敘。然復古向引此門。非此中意。如上已斥。今則正當形奪門義耳故地論云。因不生。緣生故。緣不生。自因生故。不共生。無知者故。作時不住故。不無因。隨緣有故。又集論云。自種故。不從他。待衆緣故。非自作。無作用故。不共生。有功能故。非無因　義苑云。此論與下集論有二意。一皆明四性推撿。顯法無生之義。不共生言無知者。謂。無共和了作用故。作時不住故者。謂。不涉自他故。二顯緣起義。因不生者。因全無力。緣生故者。緣全有力。下句例知。今正用此意。證成上義。又集論下。然茲與奪意顯無生。　故中論云。諸法不自生。亦不從他生。不共生無因。是故知無生文復古云。　約因緣形奪探玄五說之中。卽第四門。如上已引。皆無生

觀義也。大學探玄。亦如向引

問。此六義與八不分齊云何。答。八不據遮。六義約表。又八不約反情理自顯。六義據顯理情自亡。有斯左右耳　義苑云。八不六義事不相類。何以關涉而爲問耶。答。建義雖別。顯理猶同。故茲問答。文義可知(文言)八不者。謂。三論宗專明二諦八不。源在佛說。如瓔珞經。不增減經。及中觀論。遮情表德。終圓二教。三二義別。謂。存泯之卽不卽。及入不入。具德之融不融。與盡無盡。如理宜知。今約三乘遮表。若約一乘遮情表德。如下十玄緣起處明。故探玄云。是故無盡大緣起法。無礙自在。皆從此門而開現矣。意在于此可審。又八不用在遮情。六義功在顯理。朝暮四三。如左右手在於一身耳

第四開合者。或約體唯一。以因無二體故。或約義分二。謂。空有以無自性故。緣起現前故。或約用分三。一有力不待緣。二有力待緣。三無力待緣。初卽全有力。後卽全無力。中卽亦有力亦無力。以第四句無力不待緣非因故。不論也。是故唯有三句。　義苑云。雖有六義。皆一因故。故合之爲一。次展轉開。云謂空有者。標二義。以無自性故釋空。緣起現前故。釋有也。約用者。力用也。初列三句。二初卽下標三用。是故下結

或分爲六。謂開三句入二門故。如前辨。

或分爲九。謂。於上三義。隨一皆具彼三故。何以故。若非有力。卽無無力。是故隨一具三故。有九也　義苑云。二門者。空有二門。空有各三故成其六。如前辨者。釋相中也。謂。於上三義者。指用中三句義也。隨一皆具彼三者。每一義中具三義故。何以故者。徵一具三之所以。若非下。約力用相資而釋也

又分十二。謂。於上六義。空有二門。不相離故。隨空卽有。隨有卽空。空有有六。有空亦六。故十二也　義苑云。若據上文。空有但各具三。今以相卽故。各具六。共成十二耳

或分十八。謂。於上六義中。一一皆有三義故。一體有無。二力有無。三約緣待不待。三六成十八也　義苑云。或分下標數。謂於下釋。體則空有。力則力用。緣則互緣。六義中各各具三故。結云三六成十八也文復古云。一約體。有空不空義。二約用。具有不有義。三約緣。有待不待義。三六成十八也

或分爲三十六。謂。於上六義。隨一皆具六。何以故。若無一。餘皆無故。餘門思準之　義苑云。或分下標數。謂於下釋。約互相資故各具六。何以故者。徵具之所以。以若下釋。闕一非眞因。一因旣爾。餘之五因皆然。故云。餘門思而準之。然上從一至多。遞互資發。意顯無盡緣起耳。思之

第五融攝者。然此六義。以六相融攝取之。謂。融六義爲一因。是總相。開一因爲六義。是別相。六義齊名因。是同相。六義爲不壞相是名異相。由此六義。因等得成。是成相。六義各住自義。是壞相　義苑云。以體從義。彰性德之無涯。以義融體。顯因起之遍周。故茲融攝。六相融通。義如下辨文復古云。要問曰。其六義。及前因果理事相成。更以六法顯之。所謂總總成因果也。二別義別成總故。三同自同成總故。四異諸義自異顯同故。五成因果理事成故。六壞諸義各住自法。不移本性故。所述緣起。竝悉遍通。隨有事成。驗思可解耳(彼次文云。此文在三乘。一乘方究竟。何以故。稱法界故)

問。六義六相分齊云何。答。六義據緣起自體。六相據緣起義門。以法體入義門。遂成差別　義苑云。六義據體。所依體事也。六相據義。周遍含容也。以法體入義門。則參而不雜。故曰差別文　復古云。初正問答(集成同)　搜玄云。六義六相共成者。六相有二義。一順理。二順事。此二義中。順理義顯。順事義微。今據自體義門分異。爲此經主別將六相照令入理故

如以六義入四句。順去非故。卽順三乘。入六相。顯自德故。順一乘。是故四句與六相。俱爲入法方便也　折薪云。如以下況顯。以三乘可見義邊。況出一乘自德也文義苑云。法隨義異。遂分權實之殊。是以顯是爲門。去非則離謗。未彰無盡。故順三乘。若未交參。六相實德。以之融明故。順一乘。是以四門六相。竝爲入果法之先容也文復古云。如以下。二辨餘義。四句則體用二種。如前句數料揀中列。入方便者　探玄云。泛論方便有三種。一發起方便。謂。如

加行發起根本。卽七方便等。二無住方便。謂由悲智巧相導引。不住生死及涅槃故。如方便度等。三集成方便。謂諸緣起巧相集成。如六相方便等文孔目云。與彼究竟圓一乘爲方便故。說一乘。非卽圓通自在義也文 集成云。探玄第九云(二種類者)不自不他生等四句。及不有不無等四句。幷不生等八不十不等。皆悉會事入理。是此流類。但彼等入理。以順二寂。今此入理。圓融彼事。便相卽相入。成普賢法。有斯左右耳

第六約教辨者。若小乘中法執因。於此六義。名義俱無。義苑云。小乘由法執所障。不能達法唯心。尙無熏種。豈有緣起之六義乎。是故名義俱無也文 復古學孔目云。依小乘教。六因四緣。相攝不與三乘義同。何以故。不原因緣理故。今六義小乘名義俱無(孔目又云。小乘因果教少。不逆法空。不盡大理。故不具說)。若三乘。賴耶識。如來藏法無我因中有六義名義。而主伴未具。義苑云。若三乘下通始終二教。若單說賴耶種子六義。是始教。若賴耶具如來藏性緣起六義。是終教。而主伴未具者結權文 折薪云。若唯賴耶法無我因種有六義。卽終教。通如來藏之賴耶。法無我因中種現。互爲因果。就因義邊。通一切因。皆有六義。卽終教文 復古云。要問云。此文在三乘。一乘方究竟。何以故。稱法界故。孔目云。三乘初教。分達法空。知法次細故。約事委說。熟教已去。究竟法空。會事從理故不多說(彼次文云。唯論四緣及互爲因果等。又總唯有因緣。此約終教)。又楞伽玄云。本識種子門者。有二義。一辨種子新熏(難陀)本有(護月唯本有種。護法新熏合用。)。二辨種子與識現行同異(此亦難解。以不離不卽故。具如彼鈔。上當始教)。今總通釋謂。無始無明。與如來藏合。爲習氣海。通爲一切染淨法因。是故凡一種子皆有四義。一就所依。用本非新。二據能依。用新非舊。三由前二義。合爲一種。四二義同體。形奪俱離。是則於一種子。或熏非熏俱不俱等。隨說皆得。無所障礙。又由習氣海中有帶妄之眞名本覺。爲無漏因。多聞熏習爲增上緣。或亦聞熏與習海合爲一無漏因。梁論云。多聞熏習。與本識中解性(淨影義章云。於六識中所修行。熏於本識。於本識中佛性眞心。名爲解性。解性受彼淨法熏。成淨種子。淨種成已。熏於無明。乃至究竟。又云。無分別眞心。雖是神知之性。而非攀緣取捨之法。又云。本識是心神知之性。海東元曉。亦執爲闡。荷澤所立知之一字。皆不過此義。今大師意。正約終教。然清涼圭山。堅執靈知眞心。台家山外。皆隨此。悲哉)和合。一切聖人。以此爲因。又習氣海中有帶眞之妄。爲染法因。餘準同前。乃至廣辨

若一乘普賢圓因中具足主伴。無盡緣起。方究竟也。復古引孔目云。依一乘教。具一切因緣理事。教義。人法。因果等。又總唯有因緣。乃至一卽一切。一切卽一。卽盧舍那佛普賢行因成就因果。與三乘等別(更如問答)。又由空有義故。有相卽門也。由有力無力義故。有相入門也。由有待緣不待緣義故。有同體異體門也。由有此等義門故。得有毛孔容刹海事也。思之可知耳 義苑云。此門明因。次十玄論宗故。將此空有等三義。對下相卽之體。相入之用等說之。請對次文思之。方見一道竪窮之旨。故圓宗義理。豈徒然哉文 復古依探玄云。由此義故。諸法相卽無所障礙。又云。知一卽多。多卽一等。皆此義也。是故無盡大緣起法無礙自在。皆從此門而開現矣

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔卷五畢

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔卷六

日域京西華嚴寺住持僧叡鳳潭撰

十玄緣起無礙法門義第三　義苑云。此之一門。有因有宗。謂。十玄明宗。緣起該因。故下文先明緣起相由。異體同體等。爲德用所因。次方說十玄之旨。顯無盡之宗。則與夫大疏明宗說因。左右之別。亦廣略之殊文 今謂。清涼雖說宗因。其明法界緣起。但得其名。不得其義。何以知者。如演義云。總收法界。爲一緣起。又云。相雖萬差。無不卽性。性德無盡。全在相中。以性融相。相相如於性。令上諸門皆無障礙。因果交徹。純雜無礙。事事相參。重重無盡。又云　通約法性。爲德相因。法爾如是。又云。全法界之緣。非法界上別有因緣而起故。若理事一切皆同一體而緣起也。又行願記云。一法界心。成諸法者。總有二門。一性起門。二緣起門。其性起者。謂。法界性全體起。爲一切諸法

也。法相宗說。眞如凝然。不變故。無性起義。此宗所說(此乃但簡相宗。不能更就性起。分於終頓。三一相濫。而失宗綱。清凉圭山。其過可知)眞性靈明。全體卽用故。法爾常爲萬法。法爾常自寂然。是全萬法之寂然故。不同虛空斷空頑凝。而已萬法是全寂然之萬法故。不同遍計倒見。定相之物。擁隔質礙。況世出世間一切諸法。全是性起。則性外更無別法。所以諸佛與衆生交徹。淨土與穢土融通。法法皆彼此互收。塵塵悉包含世界。相卽相入。無礙鎔融。具十玄門。重重無盡。良由全是性起也。推此等意。既云眞性靈明。則驗知棄妄指眞。卽眞相離。卽性性在妄外。故台宗破云。諸家不明性惡。遂須翻惡爲善。斷惡證善。故極頓者。仍云本無惡。元是善。既不能全惡是惡。復不明性具十界故。皆有卽名。卽義不成也。應知。台家明卽。永異諸師。以非二物相合。及非背面相翻。直須當體全是。方名爲卽。何者。煩惱生死乃九界法。既十界互具。方名圓佛。既是修惡全體卽是性惡法門。故不須斷除及翻轉也(文)問。既言全法界之緣總收。同體法爾如是等。何爲破之耶。答。但得其名而無卽義也。縱有說云圓家以性具爲宗者。只知性具善也。不知性具惡。偏屬性善淨識佛界。不出別教但中之義。如妙樂云。別教從無住本立一切法。乃云無明覆理。能覆所覆。俱名無住。又云。眞如在迷。生一切法。又云。無明爲因。能生九界。四明云。然卽理之談。難得其意。須以具不具簡方見殊。何者。所迷法界。不具三障。染故有於三障。縱說一性隨緣。亦乃惑染自住修惡有作。以反本時三障須破。卽義不成屬前別教。若所迷法界。本具三障。染故現於三障。此則惑染依他。修惡無作。以復本時染惡宛然。方成卽義。的屬圓教也。故荊溪釋無明依他義云。此同體依依而復卽。故知體具三障。起三障用。用還依體。與體不二。此依方卽。斯是圓乘。若不談具。乃名別教。廣如他辨。繇是鞠之。噫。清涼圭峰。縱倩辯於滿慈。援智於鶖子。何以凌他。可得逝乎。今幸在依儼藏兩祖。則其理幽玄。條然可甄故。不關于斯。奚可一概而混哉。祇山自疇無有人而甄質之者。源流一滴。似稍被撓而已。今詳。探玄顯義理分齊。略舉十門。然此十門。同一緣起。無礙圓融。隨有一門。卽具一切。又提十類。釋此無礙。一緣起相由故(如密教中胎藏法門)二法性融通故(與金剛界。義玄同)乃至。十難思解脫故。初緣起相由者。謂。大法界中緣起法界。義門無量。約就圓宗。略舉十門。謂。諸緣起法。要具此十義。方緣起故。闕卽不成。一諸緣各異義。二互遍相資義。三俱存無礙義。四異門相入義。五異體相卽義。六體用雙融義。七同體相入義。八同體相卽義。九俱融無礙義。十同異圓備義(十義一一如彼廣解。今略如下。常盛引也)又唯旨歸中。先明所標之法。撮爲十對。一教義。二理事。三境智。四行位。五因果。六依正。七體用。八人法。九逆順。十應感。然此十對。同時相應。成一緣起。無礙鎔融。隨有一處。卽具一切。是此經中。所具之法。次明所顯理趣。亦舉十例(卽十玄門)於前所說十對法中。一一皆有此十無礙。是故。卽有百門千門等。準思之。又法相圓融。寔有所因。因緣無量。略辨十種。一爲明諸法無定相故。乃至。九緣起相由故(如上探玄)十法性融通故。謂。若唯約事相。互相礙不可卽入(獨妄不成。那相卽入)若約理性。則唯一味(前謂。若約淳一眞如。則唯一味。理無差別。單眞不生。豈論卽入。若約無定一之同一味。則相相宛然。卽指實相之理。如下所指)不可卽入。今則理事融通。具斯無礙。謂。不異理之事。具攝理性時。令彼不異理之多事。隨彼所依理。皆於一中現(此意如他宗云。心性二字。不異而異。既言不變隨緣名心。卽理之事也。隨緣不變名性。卽事之理也。今欲於事顯理。故雙擧之。例此合云不變隨緣名佛。隨緣不變名性。生性亦然。應知。三法俱事俱理。今家准知。問。事是能依。理乃所依。既體二物。那成卽義。答。賢首大師嘗云。然無二體。但約二義。以說相卽依。非謂擧所依而取能依。卽斯意也。是知。更互相依。更互相卽。以體同故。依而復卽。用還依體。名同體依。況乃同體異體。卽入無礙。思之)若一中攝理。而不盡。卽眞理有分限失(若單事造。不卽理具。則性具三千。偏在變造之外。故有理事際限之失也)若一中攝理盡。多事不隨理現。卽事在理外失(若存理具。不是變造。卽有事造在理具外之失也)今既一事之中全攝理。多事豈不於中現(文)問。如他宗云。今家以卽離分於別圓。不易研詳。應知。不談理具。單說眞如隨緣。仍是離義。以別教中無性德九故。自他俱斷九也。若三千世間是性德者。九界無所破。卽佛法故。卽義方成。圓理始顯。故知。他宗極圓。祇云性起。不云性具。深可思量。又不談

性具有界。但論緣造諸法。何名無作耶。此云何通。答。於虛。四明祇見圭山私所改易起信疏等。錯認藏疏。是故妄致此破。然淸涼宗密實不違難。的學儼藏兩祖。則皆成應破。何者。以彼但約三乘終敎。非據一乘。何以直指單說眞如隨緣　而作他宗極圓耶。都未得曉賢首之意。誣之甚矣。天台豈不亦云起是法性起乎。若不具者。何法爾起。若不談理具者。旣論理事兩重因陀羅網。主伴無盡。卽理帝網。推爲何耶。故探玄云。旣行依理起。則行爲性實以性攝修盡實現修全卽性起唯性起。又云。以理性卽行性。是故唯理性起前。以理攝行說。今約理本具行說。起無餘起。還以性爲起名性起。不名緣起性不可說。若說卽名起。理顯於緣處。是故成顯但名性起。若此所起。似彼緣相。則屬緣起。今明所起。唯據淨用卽全性善起修淨用順於眞性。故屬性起。一切諸法。皆依性立。染淨等法。雖同依眞。但違順逆修順修異故。染屬無明。淨歸性起如荊溪云。三千在理。同名無明。三千果成。咸稱常樂。三千無改。無明卽明等。指要鈔云。實相在理。爲染作因。緣具佛法。以未顯故。同名無明。三千離障。皆成四德。因中三千。起於染用。果上三千。起於淨用。問。衆生及煩惱。皆是性起不。答。皆是。一切無非性起故。又云。帝網若別。染淨等欲。交涉無礙。重重相入。故云網也。又孔目云。性起者。明一乘法界緣起之際。本來究竟。離於修造。由是緣起性故。說爲起。起卽不起。不起者。是性起。又云。八萬四千塵勞煩惱。若在初敎直進敎說。其體卽空。名爲煩惱。若在終敎說。其體卽如。名爲煩惱。若一乘敎所目。卽屬一乘。若據別敎說。卽一一煩惱。皆無盡故。便發除障蓋三昧等。八萬四千塵勞等相。卽應因陀羅及微細義。此卽煩惱十玄門義又云。若約滅惑分齊論者。依普賢品。說一障一切障。依小相品。說一斷一切斷。由彼華嚴經文。云內外各有五百煩惱。及八萬四千煩惱。皆滅非別故得知也。何以故。對彼生死際說故。又經說五海一世界海。二衆生海。三作業海。四欲樂根海。五諸佛海。卽阿黎陀心探玄云。謂。於無盡圓明性海藏中。分茲五義旣云性海藏中。何不談性具有界。但論變造一等耶一所依義卽世界海。亦同地大。本不生義二萌發義。亦積聚義卽衆生海。縛字。水大。離言說義三軌用義卽法界海。曝字。火大。淸淨無垢染義四行別義。亦性別義卽根欲海。訶字。風大。離因緣義五覺圓義卽諸佛海。佉字。空大。等虛空無礙義此五皆一卽具餘四。並深廣無盡具德難思故云海也。　約融攝者。謂。世界卽衆生。如下衆生形世界。世界卽法界。如法界不可壞蓮華世界海。世界海卽根欲。如心作世界。世界卽佛。如國土身。約衆生卽世界。如前說。亦卽法界。如經卽此法身流轉五道。名爲衆生。亦卽根欲。如心心所作故。亦卽佛。是十身中衆生身。又衆生卽眞故。後三海一一卽餘。皆思可見。一智有五海。一海有十智卽悉多心。是若感。識大。謂有空中三諦觀智鎔融互攝。境智不殊。麁十智妙五海恆別。此約一乘。若約三乘者。如深密云。如來所行。如來境界。此何差別。佛言。如來所行。謂一切種。如來境界。所謂一切種五界差別。所謂有情界。世界。法界。調伏界。調伏方便界。此五。亦說此五。名五無量。此約三乘海是諸境天然性德在定觀海。此在心中。最細也。十智觀海。雖在定中。然寄在言故。次細也。說分最麁。就機故。出定表示也。是則說以智爲本。智以海爲本。以說依智成。智依理起故文今詳。究孔目探玄之文。深暢圓旨。皎若揭日。而人無知。妄輒加誣。豈不悲哉。問。毘盧遮那經。說三劫六無畏。明十住心。分齊云何。答。今讀彼經幷疏。意謂寄世凡外出世三乘出出世後三住心顯密一乘以顯三劫斷三妄執位齊。然地論。梁攝論等中。約十地位。明寄位差別。彼約住前初住。寄顯差別。卽與法華高原須水譬。意全同耳。而彼宗無知者。而矜己見耳。今試對辨。依彼文相。且標其名。一愚童執我心。二持齋順理心。三無畏嬰童心卽世間心四唯蘊無我心卽是羊車。聲聞乘心五拔緣業種心鹿車。緣覺乘心。卽超初劫六他無緣乘心。七覺心不生心牛車。菩薩乘心。已上四位。出世三乘。今前超第二劫八空性常寂心。九極無自性心。十祕密莊嚴心已上三心大白牛車。出出世間。顯密一乘。圓敎信滿初住位今詳無畏疏。卽初二三寄凡夫位。四五兩住寄二乘位。初劫如疏。六七二住疏甚難見。彼宗舊解。六但齊相宗。七當三論宗。今依疏文。梵音莽鉢羅是無義。亦是他義。其他緣者。約無緣法界平等大悲折攝有情一令入是乘名他緣乘化他。又無緣者。約觀唯識。心外無法。法無我性。名無緣乘自行。緣生中道。今有一宗。若立眞有爲空。如幻。緣生故等。則心境俱空。平等一味。是淸辯義。台家通敎有空二門。俗有眞空。是也。賢首始敎初門亦爾偏執二諦。名惡取空。濫方廣計。若不可得空相。亦不可得。亦於諸法無所空。非有非空中道三性三無性等。是護法義。唯依賴耶生滅一分緣起。

楞伽(彼宗所證)深密。皆此意也(台家通教後三門意。少分餘二別教攝。亦與賢首始教終門。及能一分終教。莊嚴論意。亦隨機知。不可異求。)次覺心不生者。謂。心王本淨。如海波浪以從緣起。覺此心本不生。漸入阿字門。既至此中。始云入阿字門。而日漸入。豈非終教已上。推與何耶。謂。如來藏與無明七識。俱生滅等。便是馬鳴。堅慧義。因如來藏緣起宗。故疏云。如勝鬘。寶性。佛性論明。(所宗不出眞如受熏。一理隨緣之際。華嚴。楞伽。無上依經。起信。梁攝論等。皆準此知)然上來原始要終。自發一毫之善。以至於超度人法有無二障。雖宗極炳著。轉妙轉深。猶是對治心外之垢。尚未開此心中祕密種種不思議事。從此以後。方乃說之不可異解。研文知之。此中依智光師(三論宗師。然此土蔡辭所立。後歸天台故。多濫被義。取捨)引妙智經(如探玄中)亦一分此攝也(台家別教。亦明一理隨緣。縱具性善不言性惡本有。九界無性德故。緣理斷九。皆別教義。亦實首家二乘終教。然台徒山外。今家清涼宗密。並皆執之。爲圓極教。自古本宗諸德。尚多所濫。況他宗者。故術宗未識。亦執此計。還以八九兩住一乘。爲如來藏眞如受熏極唱。濫之衍矣)

又明八九住心。經曰。所謂空性。離於根境。無相無境界。越諸戲論等虛空。無邊一切佛法。依此相續生(第八住心。善無畏疏云。即是自心等虛空性。今觀此心即是如來自然智。亦是以盧遮那遍一切身。以心如是故。諸法亦如是。根塵皆入阿字門。故曰離於根境。影像不出常寂滅光。故曰無相。以心實相智。覺心之實相。境智皆是般若波羅蜜故。曰無境界。以此十喩離前戲論。第三重微細百六十心煩惱業諸種除。復有佛樹芽生。故曰等虛空等)離有爲無爲界。離諸造作。離眼耳鼻舌身意。極無自性心生(解第九住。疏云。既不壞因緣。即入法界。亦不動法界。即是緣起。當知。因緣生滅。即是法界生滅。法界生滅。即是因緣不生滅。故曰離有爲等。若如來出世。若不出世。諸法法爾如是住。故曰離諸造作。如般若中一切法趣眼。是趣不過。猶如百川赴海。更無去處。是故當知。眼即是第一實際。第一實際中。眼尚不可得。何況趣不趣耶。耳鼻舌身意。亦如是。故曰離眼耳等。行者得如是觀察時。觀一切染淨諸法。乃至少分猶如隣虛。無不從緣生者。若從緣生。即無自性。若無自性。即是本不生。本不生即是心實際。心實際亦復不可得。故曰極無自性心生也)如是初心。佛說成佛因。故於業煩惱解脫。而業煩惱具依(疏云。此心望前二劫。猶如蓮華盛敷。若望後二心。即是果復成種。故曰如是初心等。佛說爲證。行者解脫一切業煩惱時。即知一切業煩惱無非佛事。本自無有縛。今誰解脫耶。如良醫變毒爲藥。用除衆病。又如虛空出過衆相。而萬像具依)舊解紛糾。特失疏旨。于玆久矣。今先略辨舊解。後陳自義。或云。空性若蘊處界求不可得無相無境界。此明一法界一道法身眞理。名初法明道。智論即名入佛道(指金剛界曼荼羅佛)初門(淨菩提心門初法明道)諸顯教中(指前一劫三乘諸教舊乘取二乘非矣)顯是究竟理智法身。依眞言門。唯是初門(兩一乘中。亦圓初住。全同眞言。故無畏疏云。住此心時。即知釋迦牟尼淨土不毀。本迹不二。不思議一。由是四明特立法身寂光有相。圓教四門。無有相違。斷前別教等覺巳還。及圓初心。何慨疑怪。然天台荊溪。以理上如來爲迷解本。爲別教理。中興專立別理隨緣。但山外計。空中無相。但假三千。不雙理性故。名理具三千。不知性具性惡。尚別教義。然學眞言者。勝執確因。禪之難改。惑之甚者云。天台所立。謂。眞如當體即是諸法。名之性德三千。由此諸法依煩惱緣。發於業用。名爲修德。變造三乘。性德一乘。全修在性故。有爲即無爲。今性起修故。無爲即有爲也。雖云邪正不二。性具之外。倚有修起。於修起外。而存性具。空中二諦。二而無二。無相眞如。爲不極義。是則遮情一理。與而言之。如實知自心。故一分許同。非彼當分。若依眞言。遮表不二。奪之以彼極果。爲初方便。華嚴因分可說一分。八九兩住。猶有淺深。況第十住耶。如是種種謬解。不暇具舉)無自性心。謂。眞如受熏。不守自性。隨緣之極唱等。(此據清涼。故出現品疏云。不變隨緣之義。乃爲諸佛之本。性相無礙圓融。爲不思議。過此更無究竟。即體之用名知。即用之體爲寂。如即燈之時即是光。即光之時即是燈。燈爲體。光爲用。無二而二也。知之一字。衆妙之門。水南知識之言。驗知。清涼實知眞心。學得荷澤知解來底。決非雲華賢首宗之實義。蓋夫華嚴所明法界緣起。與如來藏緣起。晉壤懸絕。十玄帝網。主伴無盡。法爾常恒之說。法性融通。煩惱性具。當相即是。豈唯云眞如哉。故荊溪云。若觀理具。則識眞如常熏內具。諸論教道。不見此實。雖內外熏以立稱義。不了新熏本有之意。故是教道。非眞實說。又賢首云。三乘位中。隨其機欲。方便少說。由不窮法界源。故權顯三身三身等佛。今爲顯佛十身境界。說無窮盡佛法。然此一乘。以無窮爲實德故。思之。若謂對清涼者。何云杜順智儼法藏義章等耶)警覺一道無爲。等虛空心始起。寂滅之果。翻成於因。約前顯敎(一劫三乘)稱是極果。就後祕心。還初心位。初發時便成正覺。宜其然矣。故經曰極無自性心生。無畏云。此一句攝華嚴盡(今謂。眞如法界。不守自性。即當終教。寶性起信論中廣明之。豈以三乘不了權教。悉攝一乘稱性圓滿修多羅盡。設約寄顯門或所謂所日者。即應華嚴該攝一切諸乘。猶如百川歸于大海。若謂以當台別教。賢首終教。寄八九住與是心齊者。眞言變爲權教。不止未知顯教之道玄同。而背昧乎祕藏之奧者。豈其可乎)如是初心佛說成佛因故。於業煩惱解脫。而業煩惱具依等(疏文如上已引。然如曰本自無有縛舊多謬解云。如言本無煩惱。元是菩提。甚哉惑矣。此是四明對揀達磨門下司師之語。主峯所傳集文的護之時。今家明即。當體全是。修惡全體。即是性惡法門故。不須斷除及翻轉也。既煩惱等全是性惡。豈可一向云本無耶。今云如虛空出過衆相。而萬像具依者。此復舊迷其旨。然疏且約修惑染縛。故難以譬解。言偏意圓。令人易謬。何者若約如空本具萬像。全空起像。空即是像。像即是空。像像宛然。以同體依。依復即故。當處絕待。是圓圓義。其眞得意。與不得意。別圓成異。具與不具。即離皆然。故荊溪云。鏡明性十界。像生修十界。思之。既而言空出過衆相。與萬像別。體具所依。體非不二。積礙亦爾。若有滯言泥句。則恐失圓旨。爲妨遮矣)

又疏云。行者初觀空性時。覺一切法皆入心之實際。下不見衆生可度。上不見諸佛可求。爾時萬行休息。謂爲究竟。若住此者。即退不墮二乘地。不進得上菩薩地。名爲法愛生。亦名無記心。然以菩提心勢力。及如來加持力。復能發起悲通。爾時十方諸佛。同時現前。而勸喩之以蒙佛教授

故。轉生極無自性心 華嚴第八地文云。一切法如虛空性。是名菩薩得無生法忍。入第八地入不動地。名爲深行菩薩。從初已來廣修道行。至不動地。一切皆捨。不行二心。諸所憶想不復現前。住不動地。一切心意識不現在前。乃至佛心菩提心涅槃心。尙不現前。何況當生諸世間心。佛子。是菩薩隨順是地。以本願力故。又諸佛爲現其身。住在諸地法流水中。與如來智慧爲作因緣。諸佛皆作是言。善哉善哉。汝得是第一忍。順一切佛法。善男子。我有十力四無所畏。十八不共法。汝今未得爲得。是故勤加精進。亦莫捨此忍門。又汝雖得此第一甚深寂滅解脫。一切凡夫。離寂滅法。常爲貪恚惱觀所害。汝當愍此一切衆生。又汝應念本所願。欲利益衆生。欲得不可思議智慧門。又一切法性。一切法相。有佛無佛。常住不異。一切如來。不以得此法故。說名爲佛。聲聞辟支佛。亦得此寂滅無分別法。又汝觀我等無量身相。智慧國土。方便圓光淨音。汝今應起如是等事。又汝今適得此一法明。一切法寂滅。無有分別。我等所得無量無邊。汝應精勤起此諸法。又十方無量國土。無量衆生。無量諸法差別。汝應如實通達是事等。探玄記云。第八地初約二僧祇滿。此就功用無功用分齊故也。明勸發中。謂從前地來。求趣無生。以未得故。是以不作。今此地中始得無生。樂寂故住。後以佛勸發起勝行。所以不作。亦有四義。一爲漸諸菩薩有樂寂習故。二爲出定性二乘究竟。三爲顯此地甚深玄奧難捨故住。四但有此深奧法流之處。心有諸佛作七勸橋。是故無有二人隊陰。第一勸中。彰其未得。正勸修習。第二勸中。明其自所得。明施未出。第三勸中。憶念本所弘願。是廣心隨下化衆生。是大心顯其上求佛智。第四勸中。初辨其所得。法性自爾。不令生著。上不同佛。下齊二乘。此是抑揚之辭。依此勸轉。第五勸中。辨佛六種化業。結勸修。第六勸中。明所得未廣。學所未得。勸之令起。第七勸中。明所作在。辨其去心。勸其遊道。又約寄位。如彼廣釋。又賢首品云。若能安住無上道。則一切魔不能壞。則爲堅固不動地。則得無生深法忍。則爲諸佛所授記。則常普現諸佛前。則爲諸佛密護念。則爲諸佛常護念。以佛功德自莊嚴。探玄解云。明第八地超四魔。得位及忍及授記位。如高慧仙人。於第八地得授記等。明第九地。作大法師故。解佛密教。佛德具足。明第十地。殊勝業。乃至十地終心受位。此中鎔水灌頂等。明此信滿中受職。準此故知。寄於三乘始終兩教。以顯二乘所流所具。皆應法界故。不該攝。此中應思。若依五古家。如四教義。明別教十地。云。從此初地見佛性。發中道觀。心心寂滅。自然流入

薩婆若海。一實平等。法界圓融。乃至八不動地。得無生忍。寂而常用。用而無相。無功用心。自然斷法界無明惑色習盡也。準此。別之當教八地。而不必論被接之位。若准一類者。如妙玄云。問。從七地八地觀常住。破無明者。是何地位。答。此則非通。亦復非別。何者。通教始終不明觀常。何得中間而破無明。別教初心即知常住。初地已能破無明。云何八地始破無明。此乃別接通意耳。釋籤云。然被接義散出諸經。大品八地開中等。別圓接通。接聖而不接賢。所接三根。輔行云。以四地爲上。六七爲中。八九爲下。能接眞似不同。別十回向。初地。圓十信位。初住。如次可知。若圓接別。接賢不接聖。圓證道同故。若當教道。即名別義圓耳。然四明云。八地得無功用道。豈非通教被接之位耶。若爾華嚴但兼於別。何得接通。故拾遺記云。彼部雖無小機稟教。何妨說於三乘意漢。顯佛圓乘。今詳。四教義中。別教當分。亦從初地心心寂滅。流入薩婆若海。而至第八地。方云寂而常用。用而無相無功用心等。不言被接。則瓔珞既斷。但論唯識。並應皆然。若至八地始斷無明者。如妙玄等。然華嚴地論等。即從初地分斷無明。七地已前。無相有間。未得無間。至第八地純無功用。無相無間故。故十地云。報行純熟。無相無間故。名不動地。攝論法華論等。亦復皆然。不可必言通教被接之位。故妙樂云。言八地者。雖不同瓔珞諸經非無。復是別中教道異義。去取俱得。又諸佛與八地菩薩七勸橋爲逗二類行者。非謂一切皆然。看諸前後意於文。

舊引金剛頂經云。薄伽梵。大菩提心。普賢菩薩 理趣釋云。一切義成就菩薩者。即普賢菩薩異名也。西域記云。薩婆曷剌他悉達。此乃世尊小字耳 成菩薩云悉達。此 住一切如來心時 如華嚴云。住不動地。佛心菩提心涅槃心。何不現前。若約圓人。如涅槃云。復有一行是如來行。大論云。菩薩從初發心。即觀涅槃行道。故知。行觀涅槃行道。生相似解。即是如來行也。道亦在佛前。亦是如來之行也 如來滿此佛世界。猶如胡麻。爾時一切如來雲集。於一切義成就菩薩坐菩提場 通教地滿。別家當位。或別教道。或別圓十信。似位八相成道是也 往詣。示現受用身 如華嚴云。諸佛爲現其身。在諸地法流水中等。具如下引 咸作是言。善男子。云何證無上正等覺菩提。不知一切如來眞實忍。諸苦行。時一切義成就菩薩。由一切如來警覺。即從阿娑婆那伽

三摩地 此云無識身 起。如華嚴云。一切心意識。不現在前 禮一切如來。白言。世尊如來敎示我。云何修行。云何是眞實。如是說已。一切如來異口同音。告彼菩薩言。善男子。當住觀察自心三摩地。以自性成就眞言。自恣而誦。又守護國經云。爾時釋迦牟尼佛言。祕密主。我於無量無數劫中。修集如是波羅蜜多。至最後身。六年苦行 四藏通所見。修事六度。三祇劫滿。最後身佛。三十四心斷結證道。共歸灰斷。若三藏佛位。斷見思盡。望圓教六根位。此處爲齊。若伏無明三藏則劣。若通教菩薩。七地修方便。至佛斷習盡。望圓教似解。有齊有劣。例前可解。以佛位格者。爲順教道故也。通教被接。準此可解。若約別教。詞十信菩薩。但現八相。以漸伏除惑障。大菩提心。爲利生故。依有漏定示相似相故。故瓔珞經云。伏起斷心盡。得變化身。通家佛斷習盡。例前可解。況復別圓已伏無明信成滿位。耶不能現。以此故知。我是凡夫之言。但非初住。何況圓妙覺乎。故那行宗者德。錯謂法華尙不及等。況彼宗乎。宜也。悲夫 不得阿耨多羅三藐三菩提。成大毘盧遮那坐道場時。無量化佛。猶如油麻。遍滿虛空。諸佛同聲而告我言。善男子。云何而求成等正覺。我白佛言。我是凡夫。未知求處 若約機見。藏通未斷惑佛故。小乘說後身菩薩。娶耶輸陀羅。唯是無常。大乘始教。應化無常。如斯盡滅。是屬灰斷。故云我是凡夫。又天台云。菩薩在凡。雖三百一若通教菩薩。初亦同凡夫思之。若約佛邊。實即圓佛。故止觀曰。權說三教之果。不可更成妙覺之佛。輔行云。前三權果。本是圓果。乖爲三途。豈可更開令成圓佛。然習眞言者。不曉此意。多錯解云。圓教妙覺。更被警覺。始入眞言門。故顯極果。是密初位。祕宗開者。謂圓妙覺如水泡等。爲下宗乘。噫。惑之甚矣。近代有轉計云。此是圓家因滿菩薩。而非妙覺。八九住心。即第十心。從因趣果。名位成異。亦是眞言進修菩薩。任運流入淨菩提心。評曰。今且救人進圓極果。理似可然。而尙六一乘因滿菩薩者。此乃由不了其實是入圓初住之時者。則可謂眞膠柱之談矣。汝倘救云通別因滿菩薩者。應有此理。故妙玄云。若別數十地十品破無明。圓家十住。若配而爲論。別家佛地與圓家初行齊。與而爲論。別家佛地與圓家初地齊。故知。別教權說。判佛則高。望實爲言。其佛

猶下。學如邊方未靜。授官。則高定爵論勳。匪官則下。然推彼所計稱門數名。不過台家別教。賢首終教而已。若謂以其同於眞言者。祕密一乘。可變鵲巢。豈鷄鳳於鳩巢。廻神龍於兎窟耶。然疏家約喩明經劫直進云。譬如有人。以舟車跋涉。經險難惡道。得達五百由旬。更有一人。直乘神通。飛空而度。其所經過。及至到之處。雖則無異。所乘法有殊。又云。若行者直從眞言門得見心實。如仙人持咒術。以神力取之。雖巧拙難易不同。而發實終無異路。今準此等。其經劫者。即如法華二乘初住作佛。華嚴舍利弗等六千比丘。與之齊矣。其直入者。即如龍女地獄天子善財三生。一念過百城等。一生一身上。皆悉具足。亦此同也。故孔目。若一乘義。十信地見聞。終心成解行。十信終心。勝進向十解。得究竟證。予察。救人迷五百由旬之言故。致斯錯耳。妙句云。實報國爲五百。無明爲五百。入中觀能過五百。即豐知因果二種五百。義相扶也。圓人初發心。即名至寶所。妙樂云。大經極位。此亦何必以極果爲寶所。良由寶所其名既通故。得兩釋。故從圓義。從初發心。二義具足。故知。致所者。喩分證寂光也。從此自然流入薩婆若海。以此應知。八九住心。何爲無明之城。圓家何破四十一品無明。華嚴經云。初發心住。便成正覺。舊謂。良由知此究竟實義。悉攝顯教一乘。祕密一乘之因行等。明知。圓教妙覺。或因滿菩薩。實被警覺者。甚謬甚矣。如儀軌說想身證十地之文。應依疏會一生補處。及八地三昧。是約教道法門作如此說耳。此亦約權。若依圓教。教證俱實。淺略深祕。行布圓融。皆準此知。　唯願慈悲爲我解說。　是時佛同告我言。汝今宜應當於鼻端想月輪。於月輪中作唵字觀。作是觀已。於後夜分。得成阿耨菩提（唵字即是毘盧遮那之眞身也。一切陀羅尼之母。能生一切如來等。鼻端想月輪等。即觀察自心三昧地也。謂示五相成身。即觀菩提心。能達菩提心也。如華嚴云。所有慧身。不由他悟。淸淨妙法身。湛然應一切。究如理思）今明自義者。準斷惑章。約位滅惑。寄惑顯位。如下卷中。詳彼經疏。寄超三劫度三妄執。顯瑜祇行十住心位。如探玄解。約寄乘法。謂初二三地。寄世間。是人天乘。四五六七地。寄出世間。是三乘。八九十地。寄出出世。是一乘法。如十地論及梁攝論。又寄皮等三惑。顯三僧祇。亦如梁論。初乃至五。超初僧祇。斷皮煩惱（見惑爲一百。五下分爲二百。五上分爲三百）六七超第二劫。斷肉（塵沙爲四百）八九十心。超第三劫。斷心煩惱（無明爲五百）然彼論等寄地上。今寄初住已還。何以知者。寶所大車開顯皆然。佛乘約教。大車約行。窮子約人。寶所約理。即譬正說法華示實相理。若分人者。以初發心住爲寶所故。文云。無上寶聚不求自得。又云。得佛法分。佛子所應得者。皆已得之。各賜等一大車。及但說無上道亦意同也。然正約瑜祇觀行。隨文便者。應依高原須水之譬以解。經云。譬如有人。渴乏須水。於彼高原。穿鑿求之。猶見乾土。知水尙遠。施功不已。轉見濕土。遂漸至泥。其心決定。知水必近。天台解云。觀門者。衆生之心。具諸煩惱。名高原（瓶竿擧第三心。掌知）修習觀智。名穿掘（四五六七）（隨應可配）方證理味。如得淸水。依通觀（穿中必須教觀二重。教觀相稱。其顯其妙。歷教明觀。析體理同故。略三藏。言雖通諸。意在圓）乾慧地如乾土。性地爲濕土泥。見諦爲得淸水。別觀從假入空。但見空不見不空。斷四住如鑿乾土（破通及別初心。即與四五六齊。隨應宜解）去水尙遠。從空出假。先知非假。今知非空。因是二觀。得入中道。能伏無明。轉見濕土（別教後心。復寄六七）而（亦可隨應）去水則近也。圓觀中道。非空非假。照空假。如漸至濕泥（圓教初心名字觀行）四住已盡。無明已伏。已得中道相似圓解。故言如泥。（十信六根。四教義云。圓教十信斷界內見思。圓伏界外見思無明。發趣初心。圓斷界外見思無明。終至等覺。方證。若約一類機接。及蒙佛勸喩者。皆入此位及初住淨菩提心門。名初法明道）若入初住。發眞中解。即破無明。如泥澄淸。得見中道。如見淸水。故妙玄云。初發心住發時。三種心發（緣因善心。了因慧心。正因理心）住三德涅槃也。擧要言之。即是住三德一切佛法也。又住一念中。成就一切萬行諸波羅蜜。又住一切種智。（文句云。入祕密藏。故。言許入佛慧）圓斷法界見思無明。又住得佛眼圓見十法界三諦之法。又成就菩薩圓滿業（五相成身。何不成就）能顯一切神通。又能成就開權顯實入一乘道。又能嚴淨一切佛土。能起三業（三密可見）供養一切十方佛。得圓滿陀羅尼（祕密非嚴）受持一切佛法。如雲持雨。若依華嚴。初住菩薩功德。三世諸佛歎不能盡。若具足說。凡人聞迷亂。心發狂。謂信滿成佛。寄於終教。故賢首品云。則爲一切佛所護。則能得生諸佛家。又初發心時。便成正覺。具足慧身。不由他悟。淸淨妙法身。湛然應一切。又娑伽羅龍。澍車軸雨。唯大海能受。餘地不堪。又一地普攝諸地功德。初阿後茶。是二不別。何況六位位位。皆成正覺。灌頂受職。廣如經說。當知如此誠證。溢乎目矣。請。幸拭膜應速革轍。自今以往。勿錯執謂圓佛妙覺更被警覺。入密初門。徒成語見。不入眞道。凡多啥蘇。尙損慧命。況復毀正法輪。咎莫過此。可不愼歟。可不愼歟

夫法界緣起乃自在無窮。今以要門略攝爲二。一者明究竟果證義。即十佛自境界也。二者隨緣約因辨教義。即普賢境界也　演義云。法界緣起者。揀於內外染淨一切事緣

也。如外水土人功時節爲緣。卽有芽起。內無明行等爲緣。有識等起。今則不然。總收法界爲一緣起。故又卽一緣起。全具多義門。全同法界。卽大緣起。不同三乘但明因緣生法無性而已。（義苑全引。須知。清涼言通義非）清涼大錯。不足評斥。嗟予慨念。在昔天台師。不幸不逢正法傳流之時。雖建止觀所言宗義。一時頹然而崩隳矣。何者。於菩提心。大妄解云。天竺稱汗栗馱。此方稱是草木之心也。又稱矣栗馱。此方是積聚精要者爲心也。今簡非者。簡積聚草木等心。專在慮知心也。須知其菩提心不眞正。則餘皆亡滅。自昔台侶芒昧。不知其僻。北嶺安然致妄解云。汗栗馱等。元出四卷楞伽一（今考無文。妄冑爲據）西竺以樹木中堅實之處謂之樹心。（今謂。無量門經八陀羅尼中第三句。日藏栗馱。爽注堅固。）如塔柱心。以餘財物所積聚故（此大僻釋。無有明據）近又有人加臆解云。或如盤心。亦爲衆塵所擁弊故。嗚乎。諸解紛糾鉦迷甚矣。今質正之曰。賢首心玄義曰。小本頌名楞伽紇利代耶心。舊云乾栗太心者。訛也。又云。此爲中心要妙之說。非是緣慮等心。更考。梁僧伽婆羅譯。孔雀經呪曰。那伽喜里陀耶莎訶伽樓陀喜里陀耶莎訶。唐不空譯曰。曩誐紇哩乃夜野誐嚕拏紇哩陊野。由是密家貶云。台宗如已酩酊而不知其醉。是謂宜矣。不可逃焉。然台人皆仰眞言。館屈伏故。圓仁曾云。理似同彼。事彼全勝。園城珍云。法華尙不及。況餘教乎。良知天台專用請觀音說心脈觀法。而不知卽是

紇哩娜耶心。以爲汗栗馱心不發菩提心乎矣。嗚呼迂哉愚矣。今重詳之。無畏禪要曰。直是衆生自性淸淨心。名爲大圓鏡智。上自諸佛下至蠢動。悉皆同等。不空心要云。初發信心。以表菩提心。卽大圓鏡智。紇哩娜野心。義釋十云。此菩提寶王。十方三世證者。無不道同。又此紇哩乃野。是樞極之心。非喞多心也。大隨求呪曰。薩嚩怛他誐多紇哩乃夜地瑟恥多紇哩乃曳。尊勝呪曰。多怛誐多紇哩哪野。千手尊呪。大佛頂呪。亦皆同等。阿闍梨別云。凡人汗栗馱心。狀猶如蓮華合未開之像。有筋脈約之以成八分（醫家只知心包絡狀如仰盂。而不知內心脈何狀耶）男子上向。女人下向。先觀此蓮。令其開敷。請觀音說心脈肉團心等準此應思。然天台師總不知解。誠以哀哉。何況探玄所論九重教證。尙不知一。其餘與乎（行布圓融。淺略深祕。皆準教證。與義可解）初義者。圓融自在。一卽一切。一切卽一。不可說其狀相耳。如華嚴經中究竟果分國土海。及十佛自體融義等者。卽其事也。不論因陀羅及微細等。此當不可說義。何以故。不與教相應故。地論云因分可說。果分不可說者。卽其事也　太一玄門云。今且就此華嚴一部經宗。通明法界緣起。不過自體因之與果。所言果者。謂。自體究竟。寂滅圓果。十佛境界。一卽一切。謂。十佛世界海（集成評曰。准攝化境界幷淨土章。世界海言傳寫之誤）及離世間品明。十佛義是也（彼品雖有二十佛名等。不可說其狀相也）義苑云。初義者。究竟果證義也。是以法融卽故。無礙難思。

沒同果海。唯亡言遣照故。不可說其狀相。大疏云。果海離念而心傳。法界宗中。有法有義。法屬果分。義當因分。此既明法。縱因陀羅之玄義。此亦不論（復古亦用此解。並未校也）何以故者。徵其所以。不與教相應者。答出果門也文　折薪云。既云一卽一切等。但由融故。定相不可。故云離言。不同三乘唯如如智存爾文　復古云。以性海果分是不可說義。謂。圓融理智。普別行等。相卽相入。無礙自在。是也。然彼十佛所依有二。一國土海（如第三會初說）國融自在。當不可說。二世界海有三類。一蓮華藏世界海。具足主伴。通因陀羅等。縱因陀羅、及微細等義。今亦不辨。以圓融極果。絕於說相。所以不可以言說文　今謂。然究竟果分。融不可說者。不待更辨。豈可將此爲法界宗之盛事哉。今約因果別分。且明不可說其實說卽不說。雙融無二。可爲圓極。思之

問。義若如是。何故經中乃說佛不思議品等果耶　義苑云。蹈果離言。以難經家談果義。極相違故。云何故。不思議等品者。五品經文廣明妙覺。豈非言乎文　今謂。此依緣修因果。以難性德因果。如答可知。如十玄門

答。此果義是約緣形對爲成因故。說此果。非據究竟自在果。所以然者。爲不思議法品等。與因位同會而說故。知形對耳　太一云。答。此等雖是果德。對緣以辨果。非是究竟圓寂之果。是故與因同一會說。探玄中。

總判經云。前五會不共。謂。普賢德。爲地前攝。一乘別教普賢之法。第六會中有十一品。初九品明緣修因（先六品顯因位德滿。後三品明果位德現。今不思議等者。等取如來相海及小相品）後二品（普賢行品及性起品）辨性德因果。餘皆準知。義苑云。約緣形對等者。謂。緣起門中因果相形。由因引果。以果酬因故。妙嚴品云。往修勝行無有邊。今獲神通亦無量。既未亡對待。縱果亦因。蓋爲成因故說此果。非彼下揀異十佛果海。所以然者。仍上之辭。則仍前對因之果。果屬於因。故云爲與因位同會而說。言因位者。解之終也。同會者。皆第七會也（普第六會）折薪云。言約緣形對者。卽因果形對。同爲一緣。故說果以成其因。此果則可說也。言與因位同會者。此約晋經爲言。以晋經無十定品故。得與十地十通等十一品同第六會說。故知形對也。若約唐經。卽有十定品。卽當第七會中。自有十一品。謂。分十地品爲第六會。加十定品爲重會普光明殿會。兼十通。十忍。阿僧祇。如來壽量。菩薩住處。佛不思議。十身相海。隨好光明。普賢。出現品等也。其十定等。是等覺亦因同會。若普賢行品是因。出現品是果。此屬正等覺。若更取前五會。卽同是差別因果愈顯形對也（文集成云）法界緣起。此由佩詮故不及性起（文）今謂不然。夫圓乘者。教證俱實。俱不思議。何論優劣不及之理。故天台云。若競說默。不解教意。去理逾遠。離理無說。卽說無說。無說卽說。無二無別。卽事而眞。況賢首云。全體遍收。猶如波水。如上已融會。又旨歸云。一會一品一文一句。皆具攝一切。同一性起。修多羅海。主伴無盡圓滿教法。理應爾故。如因陀羅網。無分齊故。然大師由隨文便言在緣中。意居緣外。此之謂也

第二義者有二。一以喩略示。二約法廣辨。初喩示者。如數十錢法。所以說十者。欲應圓數顯現無盡故　復古云。至相云。今約教就自體相辨緣起者。於中有二。一者擧喩釋成於法。二者辨法會通於理。所言擧譬辨者。如夜摩天會菩薩雲集品說云。譬如數法十。增一至無量。皆悉是本數。智慧故差別也（探玄云。謂以十數爲本。增至多十。智慧於上作百千等解。故云差別。然於彼數皆是諸十故。云皆是本數）所以下孔目云（第四卷本釋瓔珞梵網顯華嚴一乘分齊義章）十數之義。含於二門。一成圓教門（華嚴一乘）二不成圓教門（瓔珞等十數。卽是單別。不具一切圓故。入三乘攝）又孔目云。所以說十者。欲顯無量故。十（文）此下結文云。此且約現事錢中。況彼一乘緣起無盡陀羅尼法。非謂法只如此也

此中有二。一者異體。二者同體。所以有此二門者。以諸緣起門內有二義故　至相云。今擧此十數爲譬者。復有二門。一異體門。二同體門（文）旨歸云。因緣無量。略辨十種。一爲明諸法無定相故。乃至。九緣起相由故（探玄於此一門略擧十門。餘之九門。但標其名。指如旨歸中說）十法性融通故（如上已引）緣起相由力故者。謂。一與多互爲緣起。相由成立故。有如此相卽入等。此有二種。一約用有有力無力。相持相依。故有相入。二約體全體有空。能作所作。全體相是。故有相卽。及探玄云。謂。大法界中緣起法界義門無量。約就圓宗。略擧十門（初三門總明緣起本法。次三門明異體門義。次三門明同體門義。後一門總合圓備義）以釋前義。謂。諸緣起法。要具此十義。方緣起故。闕卽不成

一不相由義。謂。自具德故。如因中不待緣等是也。二相由義。如待緣等是也。初卽同體。後卽異體　探玄云。一諸緣各異義。謂。大緣起中。諸緣相望。要須體用各別。不相和雜。方成緣起。若不爾者。諸緣雜亂。失本緣法。緣起不成。此卽諸緣各各守自一也。二互遍相資義。謂。此諸緣要互相遍應。方成緣起。且如一緣遍應多緣。各與彼多全爲一故。此一卽具多箇一也。若此一緣。不具多一。卽資應不遍。不成緣起。此卽一一各具一切一也。三俱存無礙義。謂。凡是一緣要具前二。方成緣起。以要住自一方能遍應。遍應多緣。方是一故。是故唯一多一。自在無礙。由此鎔融。有六句。或擧體全住。是唯一也。或擧體遍應。是多一。或俱存。或雙泯。或總合。或全離。皆思之可見。此上三門。總明緣起本法竟

就異體中有二門。一相卽。二相入。所以有此二門者。以諸緣起皆有二義故。一空有義。此望自體。二力無力義。此望力用。由初義故得相卽。由後義故得相入　至相云。異體門中。復有二門。一者。一中多。多中一。

如經云。一中解無量。無量中解一。展轉生非實。智者無所畏。此約相說也。二者。一卽多。多卽一。如第七住經云。一卽是多。多卽一。義味寂滅悉平等。遠離一異顚倒相。是名菩薩不退住。此卽約理說也文義苑。復古。據演義幷行願記。約宗因解。並未允耳

初中由自若有時。他必無故。他卽自。何以故。由他無性。以自作故。二由自若空時。他必是有故。自卽他。何以故。由自無性。以他作故。以二有二空各不俱故。無彼不相卽。有無。無有。無二故。是故常相卽。若不爾者。緣起不成。有自性等過。思之可見　探玄云。五異體相卽義。謂。諸緣相望。全體形奪。有有體無體義。緣起方成。以若闕一緣。餘不成起。起不成故。緣義卽壞。得此一緣。令一切成起。所起成故。緣義方立。是故一緣是能起。多緣及果俱是所起。是卽多爲一成。多是無體。一能作多。一是有體。由一有體。必不得與多有體俱。多無體。必不得與一無體俱。是故無有不多之一。無有不一之多。一多既爾。多一亦然。反上思之。如一望多。有有體無體故。能攝他同己。廢己同他。同時無礙。多望於一。當知亦爾。准前思之。俱存雙泯二句無礙。亦思之可見文折薪云。自性等者。等取斷滅等過。謂。若有自性有無則定。卽是常過。又緣起不成。卽是斷過文數論外道。造金七十論。立二十五諦。一自性。古曰冥性冥諦。如因明

疏等取餘過可知

二力用中。自有全力。所以能攝他。他全無力故。所以能入自。他有力。自無力。反上可知。不據自體故。非相卽。力用交徹故。成相入。又由二有力。二無力。各不俱故。無彼不相入。有力無力。無力有力。無二故。是故常相入　探玄云。四異門相入義。謂。諸緣力用。互相依持。互形奪故。各有全力無全力義。緣起方成。若各唯有力無無力。卽有多果過。一一各生故。若各唯無力無有力。卽有無果過。以同非緣。俱不生故。是故緣起要互相依。具力無力。如闕一緣。一切不成。餘亦如是。是故一能持多。一是有力能攝他。多依於一。多是無力潛入一。由一有力不得與多有力俱。是故無有一而不攝多也。由多無力必不得與一無力俱。是故無有多而不入一也。如一持多依既爾。多持一依亦然。反上思之。是卽亦無多不攝一。無一不入多者也。如一望多有依有持。全力無力。常全多在己中。潛入己在多中。同時無礙。多望於一。當知亦爾。俱存雙泯二句無礙。準思之

又以用收體。更無別體故。唯相入。以體收用。無別用故。唯是相卽。此依因六義內。准之　探玄云。六體用雙融義。謂。諸緣起法。要力用交涉。全體融合。方成緣起。是故圓通亦有六句(今用二句)一以體無不用故。擧體全用。則唯有相入。無相卽義。二以用無不體故。擧用全體。則唯有相卽。無相入也。三歸體之用不礙用。全用之體不失體。是卽無礙雙存。亦入亦卽。自在俱現。四全用之體體泯。全體之用用亡。非卽非入。圓融一味。五合前四句。同一緣起。無礙俱存。六泯前五句。絕待離言。冥同性海。此上三門。於初異體門。顯義理竟(淸涼亦用此等。然言同意別。與此懸隔。彼據靈知眞心。以論體用。皆不可取出)言此依因六義等者。義苑云。對因而明宗。義現斯文。故云準之文復古云。此依因六義中待緣等准之。皆是入十玄無礙之方便也(或云。指彼第三門約體約用兩四句也)今謂。准旨歸中。明圓融所因。辨十種中。緣起相由故下解云。出所因也。然則此卽出因。何得對前因門及爲入方便乎。思之

○向上數十門十句(向下數十門逆數。反此亦爾)

義苑

一者一本數　二者二中一　三者三中一　乃至　十者十中一
一者二本數　二者二中二　三者三中二　乃至　十者十中二(中間餘門皆例之作)
一者十本數　二者二中十　三者三中十　乃至　十者十中十

集成依驃詞記

一者一本數　二者一中二　乃至　十者一中十
一者二本數　二者二中一　三者二中三　乃至　十者二中十
一者三本數　二者三中二　三者三中一　四者三中四(向上向下皆羅亂中間餘門亦皆例作)
一者九本數　二者九中八　三者九中七　乃至　九者九中一
一者十本數　二者十中九　三者十中八　乃至　十者十中一

折薪

一者一本數二者一中二乃至十者一中十
一者二本數二者二中二乃至十者二中十
中間餘門皆例此知
一者十本數二者十中二乃至十者十中十

今考如圖

初門十句
一者一本數二者一中二乃至十者一中十
一者二本數二者二中一乃至十者二中十
第二門第三門至第九門準例可知
一者十本數二者十中一乃至十者十中九
第十門十句

第一門十句

右旋向上
向下左旋

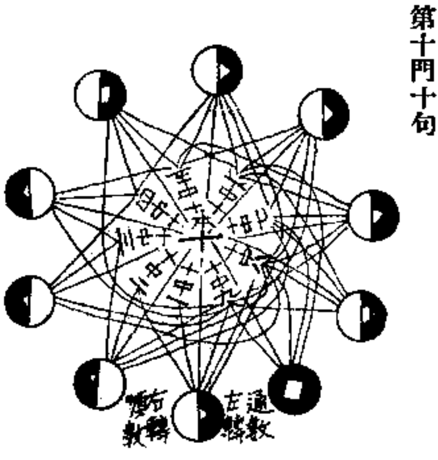
向上數
一者一本數二者一中二乃至十者一中十
向下數
一者一本數二者一中十乃至十者一中二

第二門十句

右行上去
下來左往

向上數
一者二本數二者二中一三者二中三乃至十者一中十
向下數
一者二本數二者二中十乃至十者二中一

第十門十句



向上數
一者十本數二者十中一乃至十者十中九
向下數
一者十本數二者十中九乃至十者十中一
此乃約十數明異體相入門。有順數向上去逆數向下來兩種十門。異體相即門亦然。幷前有四種十門。同體門中相入相即復爾。幷前總有八種十門。一一有十。十界十如十乘十妙十海十智十處十會。一一圓融入十玄門。庶觀斯圖之士。粗識其致焉

於中先明相入。初向上數十門。一者。一是本數。何以故。緣成故。乃至。十者。一中十。何以故。若無一。卽十不成故。卽一有全力。故攝於十也。仍十非一矣。餘九門亦如是。一一皆有十。準例可知　至相云。今約十數明一中多。多中一者（今明初句）若順數從一至十。向上去。若逆數從十至一。向下來。如一者一緣成故。一中卽有十。所以一成。若無十。一卽不成。無性緣生故。一中卽有十。所以一成故。二三四等。一切皆成也。若一住自性。卽不成十。十若不成。一亦不成也（復古之義苑云）向上數者。從一至十也。一是本數者。如十錢爲緣。一錢當體。自是本一應二之時。乃名初一以爲二一。應三爲三一。乃至應十爲十一。故有多一。故云乃至十者一中十（不釋）何以故者。徵云何故十須藉一耶。故答云若無一十卽不成等。仍十非一矣者。謂要須體用各別不相雜亂。方成緣起。此則諸緣各各守自一位也。餘九門亦如是者。例餘也。謂一旣有十。二三四等亦各有十。如十錢爲喩旣爾。其法界

差別。無盡法中。各各遍應故。隨一一各具法界差別法也文 折薪云。一者一是本數者。從一至十。皆是本數於此十中說即入等也。今明初門。何以下徵釋。乃至十者。應云二者是本數。何以故。緣成故。今則皆超過。但云乃至十者也。一中十者。釋初門也。一持於十。十是能入。一是所入也。乃至。餘九下例餘可知（恐未允當） 集成云。順數中第十錢。有來義。無去義。逆數中第一錢。有去義。無來義。醍醐記曰。向上數中有十門。一者一。何以故。緣成。由此一住自一。各不雜亂故。緣起方成乃至 二者一中二。乃至十。一者二。何以故。緣成。二者二中一。三者二中三。乃至十。一者三。何以故。緣成。二者三中二。三者三中一。四者三中四。乃至十乃至 一者九。何以故。緣成。二者九中八。三者九中七。四者九中六。五者九中五。六者九中四。七者九中三。八者九中二。九者九中一。一者十。何以故。緣成。二者十中九。乃至第十（若依此解一者。向上數第十門。與向下數初門。有何別耶。況第三門已下。向上向下。皆相雜亂。故知非也） 指事鈔云。此中語略故難得意。具足應云。一者。一是本數。何以故。緣成故。二者一中二。何以故。緣成故。若無一。即二不成故。即一有全力。攝於二故。仍二非一矣。乃至。十者一中十。何以故。緣成故。若無一。即十不成故。例上可知。此初標釋第一門竟。言餘九門等者。如上初門標釋有十。後之九門。亦復如是。一一皆有十。準初一門。例而可知（此解無妨。然後九門有十。不能明指。今即示圖。恰如指掌。不勞害註也。諸解未得章意。可見）

向下數亦十門。一者十即攝一。何以故。緣成故。謂。若無十。即一不成故。即一無全力歸於十故。仍一非十矣。餘例亦然 復古云。明次句。多中一。逆數。十至一。向下來。但十玄章。影在前門。彼略不出耳。今章別開也文 義苑云。向下數者。謂。十之已還也。十即攝一者。能攝有力。所攝無力也。緣成故者。是緣起一多。非定性一多也。仍一非十矣者。不壞相故。餘例然者。例餘九也。謂。十既有十。九八七等。亦各有十耳文 此中所云一有全力等者。有云。一多緣起。雖是法界家本具實德。要約因緣生果三法。故搜玄云。謂。計單因有力生果。如執自性因能生二十五諦。今謂。若偏執者。緣起不成。有自性等過耳。今既一多即入。無礙圓融。於一法中。解衆多法等。那言定約三法。一乘圓極。應可去情如理思之。是也

如是本末二門中。各具足十門。餘一一錢中。準以思之。此約異門。相望說耳 義苑云。如是本末者。一是本門。數之始也。十是末門數之終也。餘一一錢中者。本末中間之八錢。是上之所例也。此約異門相望者。諸緣各異義結也（集成云。如是下結例。法界詩圖曰。如是往返。當知。一一錢中。具足十門。如本末兩錢中。具足十門。餘八錢中。准例可解） 折薪云。如是本門。即向上數十門。末門即向下十門。故云各具足十門。餘一一下。即本末二門中所具之一切。皆如是相入也（復古云。本末即向上向下。各具十門。餘一一門。准上思之） 今謂。即指立義解釋二門。何以知者。下文云。此上十門等解釋。及上本文十義等。皆悉同時會融等。知之

問。既言一者。何得一中有十耶。答。大緣起陀羅尼法。若無一。即一切不成故。定知如是。此義云何。所言一者。非自性一。緣成故一。是故一中有十者。是緣成一。若不爾者。自性無緣。不得名一也。乃至十者。皆非自性。由緣成故。爲此十中有一者。是緣成無性十。若不爾者。自性無緣。不名十也。是故一切緣起。皆非自性。何以故。隨去一緣。即一切不成。是故一中即具多者。方名緣起一耳 義苑云。問。單稱一法。次不容他。多法既參。一義寧在。答。初約法總答。一、此義下徵釋。三若不下反釋一。四乃至下順釋多。五若不下反釋多。六是故下總結。言大緣起者。一法界緣起。總持實德故。曰陀羅尼法（若具足開。如眞言教四種曼荼羅法。圓融主伴。無盡大緣起法也。勿濫終教一法界緣起理焉） 言非自性一緣成故者。謂。於無盡大緣起中。諸緣相望。力用交徹。參而不雜故。言隨去一緣等者。約事則如無一即無二無三等。亦如無柱即無梁無椽等。以闕一事。餘皆不成舍等緣故。今法界中隨去一事。一切法界。不成緣起也

問。若去一緣。即不成者。此即無性。無自性者。云何得成一多緣起 至相云。問。既其各各無性。何得成其一多耶文 復古云。既一緣無性。多緣亦無性。那得成一多緣起文 折薪云。由三乘諸法無性但即如。而今由無性爲因。便顯一多緣起之宗。故致疑也未允

答。只由無性得成一多緣起。何以故。由此緣起是法界家實德故。普賢境界。具德自在。無障礙故。華嚴云。菩薩若善觀緣起法。於一法中解衆多法。衆多法中解了一法。是故當知。一中十。十中一。相容無礙。仍不相是。一門中既具足十義故。明知。一門中皆有無盡義。餘門亦如是 至相云。答。此由法界實德。緣起力用。普賢境界相應。所以一多常成。不增不減也。如維摩經云。從無住本立一切法(四明所立兩重立法。亦斯意也) 又論中觀云。以有空義故。一切法得成(即空即假即中)也。義苑云。初正答。何以故下徵釋所以。言祇由無性者。顯法無定性(問辭但依此之一義) 是故一非定一故。能是一切。多非定多故。能是一。故云得成一多緣起。是法界家實德者。法性融通故。普賢境界等者。因無限故文 故經云。無量諸佛土。知種種是一。知一是種種。普賢眞佛子。是也文 折薪云。若執諸法定性。是無智故。不見本法。若了無性。方見本法。是實本具也文 言華嚴云等者。即十忍品說如幻忍之文。探玄云。此依相入門。以合如幻緣起。可知文 旨歸云。緣起無性故。得有性相無礙義。此一緣起門。即具前十義。下文云。菩薩善觀緣起法。於一法中解衆多法等。又云(光明覺品) 一中解無量。無量中解一。展轉生。非實。智者無所畏。解云。展轉生。是互爲緣起出因也文 探玄云。通論此有同體異體。各有相容相即。應知。此文且明相容故。云一中無量等。然

通同異體也。略擧二因以釋。一由展轉生故。二由非實故。初門者。諸緣相望。各有二義。一約體。具空有義故。有相即云云 二約用。有有力無力義故。有相入。謂。諸緣起非各少力而共生故。即一一緣各有全作義。全不作義。何以故。若無一緣。餘全不作。則一有力。餘皆無力。餘緣亦爾。是即一有力故。能容多。多無力故。潛入一。一多力等亦爾。由緣起門中有此相作等義。成一多。故云展轉生也。此則一多更互展轉相生故。得一中無量。無量中一也。二非實故者。 亦有二義。一相即義云云 二相容門者。謂。一事是不實。以無性故。無性眞理。既無分限。是故一事無性。即攝眞盡。餘一切法。既不礙存。而即眞故。同理俱在一事中現。多中亦爾。又由俱不壞本事故。不是相即門也。由不實之事攝眞理故。得相入也(如但由理具故有事用) 又可前約異體即入。此約同體即入。又但此經中相即相入義。釋皆有二門。一約緣起相由門。二約法性融通門故。是此二文也。又由展轉生故不實。即二門不別。然義恒不雜。思之。達此正理。於緣不懼。故云無所畏。以境法無礙故。令智無畏也文 言是故當知等者。義苑云。據義結示也。一中十十中一者。狀其緣起無礙之相。參而不雜故云相容。仍不相是。一門中下。例顯無盡。可知文 集成云。一中十者。即向上去中十者。一中十。十中一者。即向下來十者。十中一。餘門當二三等。

文 折薪云(准此章文有異。云一一門中故) 是故下結答。仍不下揀。一門下以一例餘。言餘門亦如是者。此句應指所具亦如是也。以上云一一門中皆無盡其法已盡故也未詳 問。一門中攝十盡不。答。盡不盡。何以故。一中十故盡。十中一故不盡。四句護過。去非顯德等。準之可解耳。別別諸門中準例如是。緣起妙義。應如是知。第一門竟 至相云。問。此門攝法界。爲盡爲不盡耶。答。亦有盡義。亦無盡義。何者。十中一即是盡。一中十。具說即無盡也(據現本同折薪。復古。並引十玄門云。一中十十即是盡。十中一。具說即無盡) 又復知一中等。皆具盡不盡義也(言十中一具說等者。渉二三等。具別說。則唯是一故。不盡餘數) 義苑云。一中十故盡者。謂。一爲能含。十爲所含。故盡也。十中一故不盡者。謂。十爲能含。一爲所含。故所含之一。但攝所含之九。不能攝得能含之十故。不盡也。四句護過等者。空有等四句。離四謗除百非。情亡理現。故玆顯德耳。 上雖如是緣起彰明。猶據一法爲頭望多法耳。未明多法。故玆準例文 折薪云。四句等者。一盡。二無盡。三兩亦。即至相謂。一中等皆具盡不盡。四雙非。即非盡非不盡也(復古同之) 別執四句成過。四句同時無礙。即護過顯德也。別云中間八門皆四句等也

初異體門中第二即義者。此中有二門。一者向上去。二者向下來。初門中有十門。一者一。何以故。緣成故。一即十。何以故。若無一即無十故。由一有體餘皆空故。是故

此一卽是十矣。如是向上。乃至第十。皆各如前。準可知耳　義苑云。異體卽義者。謂。諸緣相望。全體形奪。多緣無性。爲一所成。是故多卽一。由一有體。能攝多。由多無性。潛同一。又一無性。爲多所成。是故一卽多。由多有體。能攝一。由一無性。廢己同他。一者向上者。從一增至於十。二者向下者。十之已還也。初明一緣。二如是下例餘。言一者一。是本數。欲應於多。須憑本一故。次釋云緣成故。由一有體餘皆空故者。謂。一有體。不得與多有體俱。多無體。必不得與一無體俱。是故無有不多之一。無有不一之多。方成緣起 探玄之文。如上已引

言向下者。亦有十門。一者十。何以故。緣成故。十卽一。何以故。若無十。卽無一故。由一無體。是餘有故。此十卽是一矣。如是向下。乃至第一。皆各如前。準可知耳。以此義故。當知。一一錢卽是多錢耳

至相云。次明一卽多。多卽一 十住品文 者。還同前門中向上去。向下來也。如以一卽十。緣成故。若一非十。十不成也。從上向下來亦如是。十卽一。緣成故。若十非一。一不成也。問。何但一不成。十亦不成。答。如柱若非舍。爾時則無舍。若有舍。亦有柱。卽以柱卽舍故。有舍復有柱。一卽十。十卽一故成一。復成十也 文 義苑云。此中向下但反上。一有體却爲一無體。多無體却爲多有體。更無別義。約喩結成一多。故云一一錢卽是多錢。能卽無體。所卽有體。亦不可二有同時矣

問。若一不卽十者。有何過失。答。若不卽者有二失。一不成十錢過。何以故。若一不卽十者。多一亦不成十。何以故。一一皆非十故。今既得成十。明知。一卽是十也。二不成過。何以故。若一不卽十。十卽不得成。由十不成故。一義亦不成。何以故。若無十。是誰一。故今既得一。明知一卽十。又若不相卽。緣起門中空有二義。卽不現前。便成大過。謂。自性等。思之可知。下同體門內。準此知之。餘門準可知耳 宋本云。二者一不成十錢過。折薪。復古。集成。並云。傳寫之誤。演義鈔三云。一不成多過。二多不成一過

復古云。由前謂一卽多。多卽一故。與此問也 文 義苑云。初問。二答。答中初定過。何以故下徵非。今既下顯是。二者下亦有徵非顯是。又若下結過。謂自性等者。若二有俱時。成自性常過。二空俱時。成斷滅過。下文同體不卽義結過。略而不明。故言準此 文 折薪云。又若下別是一義。以答前難。故云又若不卽。重牒前難以答也 文 今謂。苑薪並失章意。謂。前但約不卽以成二過。後就不相卽便成大過。單複獨互。研文可解。當知。由有後答。而興次問也

問。若一卽十者。應當非是一。若十卽一者。應當非是十。答。只爲一卽是十故。是故名爲一。何以故。所言一者。非是所謂二。緣成無性一。爲此一卽多者。是名一。若不爾者。不名一。何以故。由自性故。無緣不成一也。十卽一者。準例取。勿妄執矣。應如是準知　至相云。問。若一卽十。此乃無有十耶。得言一之與十。乃言以卽故得成耶。答。一卽十卽非一者。非是情謂之一。所謂緣成一。緣成一者。非是情謂之一故。故經云。一亦不爲一。爲欲破諸數。淺智者著諸法。見一以爲一也。問。前明一中十。此明一卽十。有何別耶。答。前明一中十者。離一無有十而十非是一。若此明一卽十者。離一無有十而十卽是一。緣成故 文 復古云。若一與十。二互相卽。安有一十之存乎 文 義苑云。初相卽雙非問。二相卽緣起答。三準例斥情。但改一字作十字。十字爲一字。讀之可見

問。上一多義門。爲一時俱同耶。爲前後不同耶。答。卽同卽前後。何以故。由此法性緣起。具足逆順。同體不違。德用自在。無障礙故。皆得如是　至相云。問。若一多要待緣成者。爲是同時。爲是先後耶。答。緣成故。常同時而先後。所以然者。一卽十。十卽一故。常同時而向上去。向下來故。有前後也 文 義苑云。具足逆順等者。謂。相奪故逆。相卽入故順。俱同故同體。不礙前後故不違。德相。業用耳 文 折薪云。具足逆順。是前後不同也。同體不違。卽俱同也。言德用下結同時前後無礙也 指事鈔云。謂向上去是順。向下來是逆。順數逆數。例上可見

問。如上所說。去來義其相云何。答。自位不動。而恒去來。何以故。去來不動。卽一物故。但爲生智顯理故。說去來等義耳。若

廢智。一切不可說。如上果分者。卽其事也

至相云。問。既有明先後去來。卽是有增減。何名不動本相（舍那品云。以一國土滿十方。十方入一。亦無餘。世界本相亦不壞。無比功德故。能爾）答。雖先後去來。而常不動故。經淨名云。不來相而來也（大乘何爾況一乘乎）如一卽多。而不動一相。如此一相。亦非情謂一。多亦如是。雖多卽一。而不壞多相。亦非情謂多。問。此之一多。既是緣成。不同情謂者。爲是本來有此一多。爲是始有耶。答。今本有不有者。爲欲就智辨本有。爲自就一多體辨耶。若自就一多體辨。不論智者。體卽息諸論道。猶同究竟圓果離說相故。今若辨一多者。約智說也。如經夜摩天宮說偈品云。智慧差別故。又云（光明覺品）智者無所畏。故約智說一多也文 義苑云。初問二答中。約智順明。廢智反顯。言去來義者。卽前向上向下等義。自位不動而恒去來者。謂一多之法。各守一自位。而不礙緣起故。去來也。何以故下。徵釋不動去來之旨文 折薪云。自位不動行布門。而恒去來圓融門。卽一物者。義雖有去來。法體唯一。但爲下。意云。法體無去來。爲生智等故。說爲去來爾

問。若由智者。卽非先有。云何說言舊來如此。答。若廢智卽不論緣起。由約智故。卽說舊來如此。何以故。不成卽已。成則離始終。故智及與法。舊來成故 至相云。問。若約智故。其本有者。以智照故本有。答。如室中空開門見時。此空卽是本有。如涅槃經見佛性已。卽非三世攝文 還源觀云。古今常然。名爲法爾文 經云。心性是一。能生種種。智不知法。法不知智。二俱不相知。諸法亦如是。又云。一切諸佛。唯以一乘得出生死。今見佛刹事事不同文殊法常爾。法王唯一法。一切無礙人。一道出生死。一切諸佛身。唯是一法身。隨衆生本行。說法悉不同。又云。法應如是（舊來如此）義苑云。初智乖本法（復古云。謂。智乖本法。卽非先有。何云舊來如此）難二法智相成答。何以故下徵。不成下釋。謂。不成故。舊來如此。卽以成故。約智顯。卽離始終故者。法智無二故。智及與法舊來成故者。因果不二。法智融通也文 折薪云。廢智既同果海。則知約智。緣起中舊來如此爾。但成智。方見本法也（圓覺鈔中云。華嚴宗說。新成舊佛。舊佛新成等者。但得其譜。而不得意也）問。爲由智耶。爲法如是耶。答。爲由智耶。爲法如此耶。何以故。同時具足故。餘義準以思之。大段第一異體門訖 至相云。問。亦得是始有以不。答。見時始言有。不見不言有故。亦名始有。問答一多之時。由智照故。通本有及本不有者。此智照時。得通有照不照以不。答。本有故。智卽非照。本不有故。由智照故。明知智亦通照不照。一切諸法。例如此也文 義苑云。初法智雙開問。二法智雙融答。何以故徵。同時下雙融之相。餘義準之者。諸緣起法。不過斯二也文 復古云。法本有故。智卽能顯。由智照故。方明本有二義同時。皆盡無礙故。一切諸法。例如此知文 集成云。爲由智者。非照。法如此者。本始有故。云同時。章云。餘義卽二三等文 章答中有二箇耶字者。有引莊子（在宥篇）云。人大喜耶毘於陽。大怒耶毘於陰。今謂。不爾。爲字耶字。與問中同。故知皆疑之詞也。然今全取問辭。却以答。猶騎賊馬趁賊之勢爾故也

第二同體門者。亦有二義。一者一中多。多中一。二者一卽多。多卽一。初門中二。一者一中多。二者多中一。初一中多者。有十門不同。一者一。何以故。緣成故。是本數。一中卽具十。何以故。由此一錢自體是一。亦復與二作一故。卽爲二一。乃至與十作一故。卽爲十一。是故此一之中卽自具。有十箇一耳。仍一非十也。以未是卽門故。初一錢既爾。餘二三四已上九門中。皆各如是。準例可知耳。二者多中一。亦有十門。一者十。何以故。緣成故。十中一。何以故。由此一與十作一故。卽彼初一在十一之中。以離十一卽無初一故。是故此一卽十中一也。仍十非一矣。餘下九八七乃至於一。皆各如是。準例思之 至相云。二明同體門者。還如前相似。還明一中多。多中一。一卽多。多卽一。今就一中門說者。還明向上去。向下來。其中逆順。各具十門。今略舉其始終。約十一而說者。如似一中十。緣成故。若無十一不成。二三亦如是。十中一亦如是文 探玄云。七同體相入義。謂。前一緣所具多。一與彼一緣。體無別故。名爲同

體又由此一緣應多緣故。有此多一。所應多緣。既相卽相入。令此多一亦有卽入也。先明相入。謂一緣有力。能持多一。多一無力。依彼一緣。是故一能攝多。多便入一。一入多攝。反上應知。餘義餘句。準前思之文 義苑云。初雙標卽入也。一者下標同體相入義。二者下標同體相卽義。初一中下諸緣互應也。謂。衆緣之中。以於一緣應多緣故。各與彼多全爲一。是故此一具多箇一。然此多一。唯由本一應多緣故。有此多一。然與本一體無差別。是故名爲同體門也。若依持容入者。謂此本一有力。能持彼多箇一故。本一中容彼多一。多一無力。依本一故。多一入本一中。仍非十等者。揀體用之別也。初一錢既爾下。例多一有力。本一無力也。以由我多一方名本一爲本一故。多一有力。便攝本一。本一便入多一也。二者多一望本一。亦全有力故。能常含本一在多一中。故云十中一。何以故下徵釋可知。仍十非一者。例前可解。如要顯者。將九字替十字讀之卽見宗鏡 折薪云。第二同體門。初總別標門。初一下初總標順數十門。一者下別釋初門。於中復有二。初釋一字言一中下正釋一中十。此將二是本數二字屬上句解。復古屬下。故云。初一中多是本數 初徵。二釋。釋中如清涼云演義六 一本自是一。則爲本一應二爲二一應三爲三一等。祇是一一對他成多。如一人望父名子。望子名父。望兄爲弟。望弟爲兄等。同一人體而有多名復古全同 今本一如一人。多一如諸名也。仍一下揀卽門。初一下例餘。二者諸段如前科。但逆數以十爲首異爾文 復古云。攝他一同多己。望於一攝之亦然。皆是多也指事鈔末允

問。此與前異體何別。答。前異體者。初一望後九。異門相入耳。今此同體。一中自具十。非望前後異門說也。卽義亦準思之 至相云。問。此同體門中。與前異體門中有何別耶。答。前異門言一中十者。以望後九故。名一中十。此門言一中十者。卽一中有九故。言一中十也。問。若一中卽有九。此與前異體門一卽十有何別耶。答。此中言一有九者。有於自體九。而一不是九。若前別體門說者。一卽是彼異體十等。而十不離一。問。一中既自有九者。應非緣成義。答。若非緣成。豈得有九耶。問。一體云何得有九。答。若無九。卽無一文 義苑云。初一望後九者。諸緣各異故。今此同體一中自具十者。互遍相資故

二者。一卽十。十卽一。亦有二門。一者一卽十。亦有十門不同。一者一。何以故。緣成故。一卽十。何以故。由此十一卽是初一故。無別自體故。是故此十卽是一也。餘九門皆亦如是。準之可知。二十卽一者。亦十門不同。一者十。何以故。緣成故。十卽一。何以故。以彼初一卽是十故。更無自一故。是故初一卽是十也。餘九門。準例知之 至相云。次明同體門中一卽十。還言。一者一。緣成故。一卽十。何以故。若十非一。一不成故。一卽十既爾。一卽二三亦然。逆順各十門亦然。問。此中言自體一卽十者。與前同體一中十有何別耶。答。前明同體中有十。而一非是十。此明一卽十。而一卽是十。以爲異也文 探玄云。八同體相卽義。謂。前一緣所具多一。亦有有體無體義故。亦相卽。以多一無體。由本一成。多卽一也。由本一有體。能作多。令一攝多。如一有多空既爾。多有一空亦然。餘義餘句。並準前思之義苑引之 九俱融無礙義。謂。亦同前體用雙融卽入自在。亦有六句。準前應知。此上三門。於前第二同體門中辨義理竟

問。此同體中一卽十等者。爲只攝此十耶。爲攝無盡耶。答。此並隨智而成。須十卽十。須無盡卽無盡。如是增減隨智取矣。卽十如前釋言無盡者。一門中既有十。然是十復自迭相卽入。重重成無盡也。然此無盡重重。皆悉攝在初門中也 至相云。問。此明一體卽十。爲攝法盡以不。答。隨智差別故。亦盡亦不盡。何者。如一若攝十。卽各爲盡。若具說。卽無盡文 義苑云。數圓無盡問也。法智融通故。欲圓卽圓。欲無盡卽無盡。心境重重。卽斯意也。但明展轉相攝。成無盡之相也文 復古云。此明一體。爲祇攝一中十。亦攝他處十耶答中引十玄門 但展轉相迭相互。卽重重無盡也

問。爲但攝自一門中無盡重重耶。爲亦攝餘異門無盡耶。答。或俱攝。或攝自無盡。何以故。若無自一門中無盡。餘一切門中

無盡。皆悉不成故。是故初門同體。卽攝同異二門中無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡。窮其圓極法界。無不攝盡耳 至相云。問。爲自門無盡爲攝餘門亦無盡耶。答。一無盡。餘亦無盡。若餘不盡。一亦不盡。若成一。一切卽成。若不成一。一切不成。是故此攝法。卽無盡復無盡文 義苑云。純雜相關問也。同異俱融故。重重攝入。何以故下。徵釋同異交參之相。十無盡者。圓數之極耳。思之文 折薪云。言自一門中無盡者。卽上云皆攝在初門中。二十門無盡也。爲亦下意於同體門中。更順有九門逆有十門無盡并異體中二十門無盡。還並攝此否。而言餘異門者。門字貫上。應云餘門(卽同體中十九門)異門(卽異體門中二十也)今準薪意。答中有二。初或俱攝。後或但攝自。初中亦二。初若無自一門中餘一切門中下。釋攝餘門。二是故初門同體下。釋攝異門。後或但攝自同體一門下。答釋但攝自無盡。故云由餘異門如虛空故。問。餘之與異二門何別。答。詳上下文。大例實爾。凡於十門中。對初一門以二三四等爲餘九門。若於同體異體相卽相入向上向下。總有八種十門中。自他相望。爲別異門。何以知者。上向上數舉初一門。云餘九門亦如是。向下數亦云餘例亦然。又本末二門中。各具足十門。餘一一錢中(本末十中各餘九門)準思。此約異門(順逆相望向上向下)相望說耳。又云。一門中皆有無盡義。餘門亦如是(此卽異門)又同(此但約餘。不望異門)別別諸門中。準例如是體門云。初一錢既爾。餘二三四已上九門中。皆各如是。又云。餘下九八七六。乃至於一。皆各如是(已上唯是自餘相望)又云。前異體者。初一望後九(自餘相望)異門(自他相望順逆別門)相入耳。今此同體中。非望前後異門(自他別別八種十門)今至此中。餘門異門。雙問雙答。下皆倣之。準例可知。然至相玄門。但對自門問餘門故。餘之言寬。意含異門。故次作問答攝他處等。是明異門也

或但攝自同體一門中無盡。何以故。由餘異門如虛空故。不相知故。自具足故。更無可攝也。此但隨智而取。一不差失也 至相云。成一之義。於三四義。由若虛空。卽是盡。更不攝餘故。名無盡故。亦攝盡不盡也(復古云祇攝自門中無盡。於三四義。納若虛空。餘如玄門)義苑云。約形奪相逆義故。餘如虛空隱顯故。不相知。雜不礙純故。自具足。更無可攝也。亦同時具足故。此但下指屬因門。以智印法也文 言不相知等者。此準前異體門末可解。謂。但爲生智顯理故。說去來等義。若廢智不論緣起。由約智故。說舊來如此。爲由智耶。爲法如此耶(不相知故)何以故。同時具足故。故明難品曰。是故一切法。二俱不相知(探玄云。約能所依二不相知。或約境智不相知。智不知法。法不知智。又此無性緣起故。此二不二。是一無礙。甚深緣起。以二有二無。各不俱故。不得相知。以一有一無。一無一有。各無二故。無可相知。正由如是不知故。得有一切法。故云一切不相知也。此顯非直不等一味。不壞諸法。亦乃只由不等有諸法也)又須彌偈云。一切無自性。皆悉等虛空無盡。智所說。說者無所說。了知有悉無故。得難思議無盡說無盡(新經云。其性如虛空故說無有盡。智者說無盡。此亦無所說。自性無盡故。得有難思盡)思之

如此一門既具足無窮。令無盡及相卽相入等。成無盡者。餘一一門中。皆亦如是。各無盡無盡成也。宜如是準知。此且約現事錢中。況彼一乘緣起。無盡陀羅尼法。非謂其法只如此也。應可去情如理思之 至相云。問。既言一卽攝盡者。爲只攝一中十。亦攝他處十。答。攝他十。亦有盡不盡義。何以故。離他無自故。一攝他處卽無盡。而成一之義。他處十義。如虛空故有盡。上明舉十數。爲譬說竟(至相云。法門具滿。無喻可況。今說喩者。但分喩耳。若不去情。難造玄旨)探玄云。十同異圓備義。謂。以前九門。總合爲一大緣起故。致令多種義門同時具足也。由住一遍應故。有廣狹自在也。由就體就用故。有相卽相入也。由一攝多時爲顯。令一入多爲隱。多攝一入亦爾。又就用相入爲顯。令就體相卽爲隱。卽顯入隱亦然。又異門卽入爲顯。令同體爲隱。同顯異隱亦爾。又由以異門攝同體中相入義故。現微細門也。由異體相入帶同體相入故。有重重無盡帝網門也。由此大緣起法。卽無礙法界法門故。有託事顯法門也。由此融通自在。今依此法上所辨時法。亦隨此無礙自在故。有十世門也。由此法門同一緣起相帶起故。隨一門必具一切故。有主伴門也。上來十義。總是緣起相由門竟(義苑雖依演義。本探玄文可見)

第二約法廣辨者。略有二種。一者立義門。二者解釋門。初立義門者。略立十義門。以顯無盡。至相云。此下明約法會理者。凡十門。就此十門。亦一一之門。皆復具十。會成一百。文 旨歸云探玄全同 夫以義海宏深。眞源渺漫。略開二類。各辨十門。先明所標之法。浩汗無涯。撮爲十對。用以統收。然此十對同時相應。成一緣起。無礙鎔融。隨有一處。卽具一切。是此經中所具之法。次明所顯理趣者。巧辯自在。勢變多端。亦舉十例。以現無礙文 言約法廣釋者。問。上明譬說。今約法說者。法譬合二。何不齊耶。答。此是非約所喻之法。所言法者。謂。一乘緣起。無盡陀羅尼法。然上來且約現事。但分喻耳。今卽廣約此經所具之法。先明所標十對法義。次明法義所顯理趣十門。以顯無盡。如旨歸知 然清涼意。私顯四門。初一是法。後三是義 一明所依體事謂。教義。理事等十對義。故法界玄鏡云。總爲三觀所依體事 二總攝歸眞實謂。眞空絕相觀。亦有十義。卽理法界 三彰其無礙謂。理事圓融無礙觀。亦有十門。乃是理事無礙法界 四周遍含容。且依古德顯十玄門。卽事事無礙法界。亦立十觀。一理如事門。二事如理門。三事含理事門。四通局無礙門。五廣狹無礙門。六遍容無礙門。七攝入無礙門。八交涉無礙門。九相在無礙門。十普融無礙門。然玄鏡中。以十門指配十玄云。第十觀總融前九。卽同時具足相應門。九卽因陀羅網境界門。由第八交參互爲能所。有隱顯門。第七卽相入門。六具相卽廣狹二門。五卽廣狹門。四不離一處。而遍有相容門。卽一多相容不同門中。一入多。多攝一義。三事含理故。有微細門。前二總成。謂。理事相如故。有純雜門。隨一爲首故。有主伴門。現於事中。有十世門。以諸法皆爾故。有託事門。是故

十玄亦自於此出。以十觀門文隱義深。後學難解。故且依賢首十玄也。故演義云。然法界觀立三十觀名。與十玄不同故。今疏卽依藏和尙也。至相已有。而少有不同。會玄云。全依賢首者。依探玄中也。而教章等中。尙從至相。後方改易故也。復古云。然此章全依至相十玄。賢首承用。探玄修改。淸涼全依賢首新文。以所立有次第故。今謂。可堂雖據淸涼。而失祖意。何以知者。探玄。旨歸並與此章。既先修造。那云後改易。新文有次第第乎。十對十玄既大無礙。有何次第與不次第。然祖意爲顯圓融自在故。種種善巧成立。庶勿執同異以情偏局。又有人云。別教一乘總相法義。立四法界。至相此章。唯明二界。謂。所依體事。卽事法界。十玄緣起。卽事事無礙法界。以理法界。理事無礙。亦通終頓故。但明不共無礙。及所依事而已。今謂。不爾。原其所言所依體事之言。實自判定淸涼而出。未見祖文。更加帝心三觀。立四法界。亦在下淸涼修改。然其十觀皆約二理隨緣。以釋觀智。不契圓旨者也。固知。探玄。旨歸。皆所無。則至相不有。賢首宜改。於爲著矣。又如圭山云。事如前陳有法。三重如後說宗法者。此蓋不曉因明四相違因於有法法。各有自相差別故。致此誤耳。況復法界緣起無盡。復無盡無窮。無礙自在法門。可如前陳後說耶。起信所謂。法義立義解釋。皆約三乘終教。今寄彼目顯一乘義。故云以顯無盡。請深務焉

何者爲十。一教義。卽攝一乘三乘。乃至五乘等。一切教義。餘下準之　至相云。所言十者。一者教義。乃至。九逆順體用。十隨生根欲性。所言教義者。教卽是通相別相。三乘五乘之教。卽以別教以論別義。所以得理而亡教。若入此通宗。而教卽義。以同時相應故也文　旨歸云。謂。無盡言教。及所詮義文復古依之　探玄云。表令生解爲教。卽是所詮爲義文　然淸涼釋改易之云。教卽能詮。卽前五教。乃至光香等 謂。諸法顯義。但能詮理。並爲教體　義卽所詮。卽五教等一切義理 所詮教別。七十五法。八識等釋　義苑云。文中但備釋初對之相。他皆指而不明。故云餘下準之

二理事。卽攝一切理事　至相云。若三乘教。辨卽異事顯異理。如諸經擧異事喩異理。若此宗卽事是理。如入法界等經文是。體實卽是理。相彰卽是事 折薪。復古　旨歸云。謂。緣起事相。及所依眞理文　探玄云。華相爲事。華體是理。下云。法界不可壞蓮華世界海。淸涼云。理卽生空所顯。二空所顯。無性眞如等理 具五教理。生空所顯。是小乘教理。二空所顯。是始教理。無性眞如。是終教理。而言等者。等餘二教之理。謂。頓教理亦卽無性眞如。體絕安立。如性變遣。亦不離如。圓教之理。總融諸法。無有障礙耳　事卽色心身方等事 等取其餘事類。如身廣有多身。謂。六道四聖等。四方三世可知。義苑但依淸涼。未允

三解行。卽攝一切解行　至相云。如三乘說。解而非行。如說人名字。而不識其人。若通宗說者。卽行卽解。如看其面。不說其名。而自識也。相顯爲行。契窮後際爲解 折薪。復古　旨歸云。四行位一對。謂。普賢行海。及辨能觀普賢大智 義苑　探玄云。行事之華結成位故文　演義云。五教修行不同。得位差別。位通因果 未穩

四因果。卽攝一切因果　至相云。修相爲因。契窮爲果 復古　旨歸云。謂。辨菩薩生了等因。及現如來智斷等果。亦是普賢圓因。舍那滿果 義苑　探玄云。因事之華。攬成果故文　演義云。自互不通。如七方便等爲因。須陀洹等爲果。等覺已下皆因。妙覺爲果等 未穩

五人法。卽攝一切人法　至相云。文殊顯其妙慧。普賢彰其稱周。明人卽法也 復古　旨歸云。謂。佛菩薩師弟等人。顯說法界諸法門海 義苑　探玄云。全攬爲人。恒是法故文　演義云。人則覺者等。法則菩提等 未悉

六分齊境位。卽攝一切分齊境位　至相云。參而不雜。各住分位。卽分齊境位 義苑　旨歸云。謂。所觀眞俗妙境。及辨能觀普賢大智 義苑　探玄云。是所觀亦卽能觀。以此經中可以內行爲外事故文　演義云。卽五教所觀之境。能觀之智 義苑　總收不出二諦二智。別卽初小乘。四諦涅槃爲境。無漏淨慧爲智。及他心等十智。始教亦通四諦二諦等爲境。加行根本後得等智。終教則是三諦等境。權實無礙等智。頓教則無境爲境。絕智爲智　圓教則無盡之境。無盡之智

七師弟法智　卽攝一切師弟法智　至相云。開發爲師相。相承卽弟子也 義苑 復古　義苑云。卽是上人法中別義

八主伴依正。卽攝一切主伴依正　至相云。擧一爲主。餘卽爲伴。主以爲正。伴卽是依 折薪。復古　旨歸云。謂。蓮華藏界。并樹形等無邊異類。諸世界海。及現諸佛菩薩法界身雲無礙依持 義苑　探玄云 所依亦人正故。如國土身文　演義云。依卽國土。正卽佛身等 未允

九隨生根欲示現。卽攝一切隨生根欲示現　至相云。隨緣常應也。如涅槃經月喩品云。此方見滿。餘方見半。而月實無虧盈。若此宗明者。常增減。而常無增減。以同時相應故 復古　旨歸云。應感一對。謂。衆生根欲。

器感多端。聖應示現。亦復無邊義苑 舍那品云。一切衆生所樂示現雲等文 探玄云、應赴群機。亦能感故文 演義云。應卽赴感佛。及菩薩等感卽當機菩薩衆生等

十逆順體用自在等。卽攝一切逆順體用自在等 至相云。卽是成壞義也復古 旨歸云。謂。文中現五熱入法界品遊求國方便命婆羅門 衆鞞婆須密女說阿衆鞞 一王形虐滿城滿足王 及現施戒順理正修。此經中。凡界一法。必內同眞性。外應群機。無有一法體用不具文 探玄云。逆同五熱、順十度故。體同眞。用應機故文 演義云。逆則婆須無厭等。順則觀音正趣等。體則法報等。用則應化等義苑

此等十門爲首。能各總攝一切法、成無盡也 至相云。然此十門。體無前後。同時相應。既其具此十門。餘因陀羅等九門。亦皆具此十門。何但此十門。其中一一皆稱周法界。所以擧十門者。成其無盡義也復古具引 旨歸云。然此十對。同時相應。成一緣起。無礙鎔融。隨有一處。卽具一切。是此經中所具之法文 演義云。此十對。初一爲總。後後漸略。若辨次第者。乃至如是相望。展轉成多此等種非 不必全爾。故不爲此釋耳。又此十對。就正意總相該收。以爲十玄所依體事淸涼妄辨。不可取也 若以義取。隨一事上。卽有十對義苑依之。未穩當耳 如下勝音蓮華處說故。下但約一塵卽具十對文 義苑云。皆各總攝等者。謂。如初一門中具十。十中取一。此一亦須具十具百具千。以不相離故。如一既爾。十門各十亦然。遞互成無盡也。又無盡者。一事之中有多事故。一境之中亦有多境。一智之中復有多智等。更相涉入。亦無盡也

二言解釋者。亦以十門釋前十義。以現無盡問。何以得知十數顯無盡者。答。依華嚴經中。立十數爲首。以顯無盡義 義苑云。上之立義。既是大緣起法。該攝無窮。今此玄門。但於本法之上。洞明玄妙。展轉難思故。言解釋。準經立數十十無窮故法無窮。而知無盡也文 演義云。十玄全依賢首。而列名次第。亦異於彼至相 今不依至相者。以賢首所立有次第故。廣如彼明取捨之意。然刊定記。則分德相業用。各有十玄。今明德用雖異。不妨同一十玄。無不該攝。並如彼會。今謂。嗟乎。觀師偶雖有入圓融之門。猶如盲龜遇乎浮木。而於總別次第。取捨之情。未能消鎔。輒作貶剝於他古德。惑之甚矣。原夫儼尊者。嘗有陶研一乘六相之義。遂立敎宗。於中得存何次不次。於是感於神童深崇印可。而賢首親稟用之。是故此章全用至相。至造旨歸與探玄等。此特爲欲顯於隨用轉變自在。以袪定執。種種異設。何改之有。 若謂初一是總故。冠於九門。尚有次第者。唯限初門。而餘九門。及逆數門。何爲本數。得以十數爲本。 增至多十。乃此諸十皆是本數。如下章云。然此十門。隨一門中。卽攝餘門。無不皆盡。 應以六相而會通之。 既是違喩違法。非經疏義。豈是祖意乎。然今不暇一一擧之對揀。恐煩略耳義苑。折薪。復古。 並依淸涼云下以是總故。如下當辨

一者同時具足相應門。此上十義同時相應。成一緣起。無有前後始終等別。具足一切。自在逆順。參而不雜。成緣起際。此依海印三昧。炳然同時顯現成矣 至相云。卽約具明。敎義理事等十門同時也。何以得如此耶。良由緣起實德法性海印三昧力用故。得然也。非是方便緣修所成故。得同時文 旨歸云。一性相無礙。卽同眞性。不礙事相。宛然顯現。經云。法界不可壞蓮華世界海等。此是理事一味無礙之門文 探玄云。就初門中有十義具足。然此十對。同時相應。爲一緣起。隨一各具餘一切義。如初門既爾。餘等九皆各具前十對。但隨門異耳緣起相由擧二十門中。十同異圓備義。謂以前九門總合。爲一大緣起故。數令多種義門同時具足也。所謂萬紫千紅總是春。此之門也 淸涼云。亦具後之九門。及彼門中所具敎等。以是總故演義云。明具餘門。亦釋成總義。若唯具當門。不成總故。非 義苑云。則具敎等十對。同時相應具足圓滿故。曰無有前後。此約當門中具也。具足一切下。明具餘門。此亦釋成總義。若唯具當門。不成總故此依演義 然九門具敎等雖同。於義各別。謂。相容門卽十皆相容。謂。敎相容。義相容。理相容。事相容等。若相卽門。卽十皆相卽。下七例然亦據演義 故曰參而不雜。 此依海印等者。彰緣起實德之本也文 折薪云。探玄大疏。於此一門並有二義。一具前十對。幷具餘九門。以是總

故。今唯初義文　復古云。以是總故。冠於九門之初。卽具教義理事理等十門同時也(次引玄門)今謂。義苑卽約具當門及餘九門。折薪。復古。唯具當門。並皆依於清涼。以初一門總冠于餘。爲有次第。豈契至相賢首之意。故玄門云。今但擧十門者。欲成其無盡。若論三種世間圓融。可但一事具此十門。亦具無盡。無量法界。虛空法門。成其無盡復無盡。若但就別事說。不成無盡者。只同大乘義也文　故此章云。十門爲首。能各總攝一切法。故性起品云。奇哉衆生。具足如來智慧德相。又云。三世一切劫佛刹。及諸法。諸根。心心法。一切虛妄法。於一佛身中。此法皆悉現文　應知法性實德。全性起修。性惡融通。同時炳然矣。然此十門。隨一一門。卽攝餘門。無不皆盡。豈可以初門唯爲總門哉。思之

二者一多相容不同門。此上諸義。隨一門中。卽具攝前因果理事一切法門。如彼初錢中卽攝無盡義者。此亦如是。然此一中雖具有多。仍一非卽是其多耳。多中一等。準上思之。餘一一門中。能悉如是重重無盡也

至相云。此約理說。以一入多。多入一故。名相容。卽體無前後。而不失一多之相。故曰不同。以卽緣起實德。非天人所作故(復古)旨歸云。其必舒己遍入一切差別法中。復能攝取彼一切法。令入己內。是故卽舒恒攝。同時無礙。是謂相入門也(探玄。淸涼。全同)此義苑云。謂此門中。約用明相入義(綱目亦爾。)緣起相由故。然十玄攝玄。約理相入。法性融通故。所望別耳　慕指云。太湖三萬六千頃。月落波心(夜夜片片)圓。切須看取焉。折薪云。皆悉如是重重無盡者。下十門中皆有此言。然與探玄幷大疏不同。彼中列釋十門。但隨當門別義以釋。唯因陀羅網境界門中。互現。以顯重重無盡。若約十門不相離義。一一門皆具重重無盡故。彼云同時門等。亦有十門。若重重取之。亦重無盡。釋曰。今章但總約前十對上合釋故。門門能有重重無盡。而探玄等中。先約一事華上說已。後例餘對方各說重耳

此經偈云。以一佛土滿十方。十方入一亦無餘。世界本相亦不壞。無比功德故能爾。然此一多。雖復相含容受。自在無礙。仍體不同也。所由如上錢義中釋。此有同體異體。準上思之可解　卽舍那品明雜類世界性之文(探玄。旨歸。但引此偈)至相亦爾。更引普賢品云。一切衆生身。入一衆生身。一衆生身。入一切衆生身。又云。一切諸世界。令入一塵中。世界不積聚。亦復不雜亂。須彌入芥子。此卽不說也文　義苑云。然此下結顯也。初結相容。仍體下結不同。所由下出因故。同體則互遍相資。異體則諸緣各異。攬此之因故。得一多相容不同也文　折薪云。然此下釋上偈文。兼示其名。初釋二句。仍體下釋第三句。所由下釋第四句。無比功德。卽云法性家實德等也。　此有下示通文　復古云。仍體不同。若不爾者。諸緣雜亂。失本緣法。緣起不成。此則諸緣各各守自一也

三者諸法相卽自在門。此上諸義。一卽一切。一切卽一。圓融自在無礙成耳　至相云。此約用說。還就約教義理事等十門。取其三種世間。圓融無礙自在故。一卽攝一切。成其無盡復無盡。以其無盡故。相卽復相入。此約用以說(探玄亦同。復古引之)旨歸云。具無邊德。不可言一。融無二相。不可言多。此一卽多。多復卽一。一多無二。是謂一多門也。又云。廢己同他。擧體全是彼一切法。而恆攝他同己。全彼一切卽是己體。是故己卽是他。他卽是己。己不立。他卽是己。他不存。他己存亡。同時顯現。是謂相是門也(探玄。大疏。同相是門。獨坐大雄峯亦斯意也)　探玄又云。一多相卽。混無障礙。解行境別文　演義云。以上相入則此彼互存。如兩鏡相照。但約力用交徹明耳。今此約有體無體。故言廢己。廢己卽己無體也。同他他有體也。或具。以是解境並明照故。或絕。以是行境言忘慮絕故。云解行境別(義苑依之)　折薪云。然此一門。約卽體之用故。標以相卽。釋通相入。亦由此門明重重無盡。卽不攬相入不見重重。復探玄等中。方純約體相卽釋也(次引至相文約用以說也)　若約同體門中。卽自具足攝一切法也。然此自一切。復自相卽入。重重無盡無盡故也。然此無盡。皆悉在初門中也　至相云。問。此明其無盡復無盡。相卽復相入。與前因陀羅網。及微細相容門。有何差別耶。答。如譬說同體門中說者。若就隱映相應。互相顯發。重重復重重。成其無盡者。卽是因

陀羅網門攝。若諸門一時具顯。不相妨礙者。是相容門攝。若三世圓融。無礙自在。相卽復相入。成其無盡復無盡者。卽是此門攝（復古）義苑云。克因顯示也。卽自具足攝一切者。謂。前一緣所具多一。亦有有體無體之義故。亦相卽。以多一無體。由本一成多卽一也。本一有體能作多一。令一攝多。如一有多空旣爾。多有一空亦然。此自下明同體入義。謂。一緣有力。能持多一。多一無力。依彼一緣。是故一能攝多。多便入一。一入多攝反上故。相入重重也。在初門者。總中也（文）準復古科正釋此門有二。初約十對。通示相卽。若約下。二約向上向下等諸門。別釋自門餘門。今初自門示相（次引經釋義）可見

故此經云。初發心菩薩一念功德。深廣無邊際。如來分別說。窮劫不能盡。何況於無量無數無邊劫。具足修諸度。諸地功德行

至相云。故此經歎初發心功德云。彼一念功德。深廣無邊際。如來分別說。窮劫不可盡。此卽明其一卽一切。成其一切無盡。又云。何況於無量無數無邊劫。具足修諸度。諸地功德行。此卽是從二三至九十。皆成無盡。以是故。從十信終心至十住十行。及十迴向地等。皆悉明成佛者。卽由始終相卽復相入。成無盡故（復古）義苑云。解前發心稱性德而無涯。一證一切證故。云一卽一切（文）問。賢首品中明十信德。何故言初發心菩薩耶。答。探玄解云。此是如起信中三種發心中。當最初信成就發心。故云初也。同下文十住初發心住。及發心功德品。此約信終。彼就住初故。無二也。旣以信滿入住方爲信者。何不住滿入行爲住耶。釋云。信不成位故。不例也。問。何故此中信位菩薩。得有如此廣大功德。答。此是普賢法界行德。但就信門於中顯現故。說不盡。若分別論。總有其四句。一或唯約信門當相階際以辨。則此信是善趣位。如輕毛等。如瓔珞及仁王等說。此約三乘。二或唯約普賢當體德辨。如普賢行品說。三或俱。謂約彼信門顯此普賢德。如此品所說。此約一乘因分說。四或俱非。總不可說。此約果分離言之處。是故圓教中所明信位。與彼三乘中十信義別不同也。又云。明普賢行位體及相用。廣大無邊。始終俱括。應在信門該攝諸位成佛妙果。是此所明也

義言。一念卽深廣無邊者。良由緣起法界一卽一切故耳。如彼同體門中一錢。卽得重重無盡義者。卽其事也　至相云。問。若如是相卽。到復相入。成其無盡復無盡者。此乃渾無壃界。何始何終。何因何果耶。答。此據法界緣起體性。成其無盡復無盡故（復古所引）先後因果不失。雖不失先後。而先後相卽。復相入。故成其無盡。以先後相卽復相入故。初發心時。便成正覺。如前章門一卽一切。無盡亦復無盡。二三亦復爾故

何況無邊劫者。卽餘一一門中。各顯無盡義者。是也。所以爾者。此經又云。初發心菩薩。卽是佛故也。由此緣起妙理。始終皆齊。得始卽得終。窮終方原始。如上同時具足故。得然也　義苑云。何況下以多法例多喩意。顯法無邊。而略如其喩也。所以爾下。此顯位上下相卽也。由是下以法顯人。故皆始終一齊耳。如上下初例總顯別（文）復古云。良由始終相卽。復相入。成無盡故（下引玄門）先後因果不失。雖不失先後。以先後相卽。復相入故。成其無盡（文）言初發心等者。卽發心品之文。探玄云。卽是佛者有人釋。或云因中說果。或解。同佛境。或云。約理平等。若約三乘敎。亦得如上說。今尋上下文。約一乘圓教。始終相攝。圓融無礙。始卽是終。窮終方原始。一由陀羅尼門緣起相攝故。二由普賢菩薩遍該六位故。卽因是果故。三由法性無始終故。發心入始。卽正是終故也。是故上文云初發心時便成正覺具足慧身不由他悟。此之謂也

又云。在於一地。普攝一切諸地功德也。是故得一卽得一切。又云。知一卽多。多卽一故也。十信終心。卽作佛者。卽其事也

至相云。問。如前明果德絕於說相。云何十信終心。卽具佛果德用耶。若十信同果德者。卽果德是可說之相。何不可說耶。答。因位菩薩有果德者。欲彰果德是不可說。是故歎德文（淨眼品也）云。菩薩在此一地。普攝一切諸地功德（文）義苑云。又云下引地經（歎德之文。故是誤與十住偈也。此亦非也。今引長行）文。皆明相卽。十信下以人顯法。是以賢首品歎德業該收故。十

信道圓。一念該於佛地。斯之謂歟文 復古云。信滿成佛約位佛。非行佛。故（依行位章）決擇記云。十信攝於諸位。圓融也。諸位十信歷然。行布也。六位互攝。如六面鏡互現其影。一磨一切磨等。思之

問。如同體一門中。卽攝一切無盡者。爲一時俱現耶。爲前後耶。答。於一門中一時炳然現一切者。屬微細攝。隱映互現。重重者屬因陀羅攝。餘義卽同卽異。卽多卽少。卽有卽無。卽始卽終。如是自在。具足一切無盡法門。仍隨擧一爲首。餘卽爲伴。道理一不差失。舊來如此。此辨同體一門中具足自在無窮德耳。餘異體等門中。亦准思之

至相所束三門不同。如上已引。孔目云。普賢因果。不從凡夫世間廻得。何以故。若未成則不說。普賢若已成。則舊來如此道理。可准知之文 義苑云。矧玆同體法既交參。義非一準。是故炳然齊現。猶比芥瓶。交映重重。若帝珠之互入。此是具別門之義也。餘義下辨本門相卽之義。仍隨下亦具餘門法本如。然非同應化故。云舊來如此也文 折薪云。初揀三義不同。仍隨下釋成上卽入中。同異。多少。有無。始終等中。擧一爲主。餘卽是伴也。以主伴義散在諸門中說也（古德不別立主伴門者。思之） 復古云。有三義不同。餘義下卽此門攝文 問。微細帝網。由相入成。何故於相卽中揀不同耶。答。探玄云。由以異門攝同體中相入義故。現微細門也。由異體相入帶同體相入故。有帝網門也文 然今但揀濫。而非同體相既中有二門別也（揀三門不同者。本據至相。彼問云。相卽復相入。與前因陀羅及微細門。有何差別耶）今亦準知

問。若一門中卽具足一切。無盡自在者。餘門何用爲。答。餘門如虛空。何以故。同體一門。並攝一切無不盡故。問。此同體門中所攝一切者。但應攝自門中一切。豈可攝餘門中一切耶。答。旣攝自一切。復攝餘一一門中無盡一切。如是重重窮其法界也。何以故。圓融法界。無盡緣起。無一一切並不成故。此俱論法性家實德故。不可說其邊量 至相云。問。若一地卽攝一切諸地功德。一卽一切。初卽攝後者。一門卽具。何用餘門耶。答。若無餘門。一門卽不成故。如一升卽攝一斗。若無一升。此三斗卽不成。問。若無升卽無斗者。今擧一升。卽得一斗以不。若一升不得一斗。一行不須具一切行。答。十升合成一斗。旣其升時。將何作斗。故知無升卽無斗。有升卽有斗。今擧升卽斗。斗升之外無別升斗。如龜毛兎角不可得。初心卽成佛。成外無別修。其相如虛空。是故言初心成佛者。非謂不具諸功德文 復古云。若一門自具足。何用餘門。答。餘門如龜毛兎角不可得。但應攝自。豈容攝他耶。自他俱攝。方能窮諸緣起無礙法界之義。若無一。一切不成。如一斗卽攝一升。若無升斗卽不成也文 義苑云。此問躡前答辭而起。答約隱顯相奪而酬。自他之義。顯然有異。豈有攝自復容於他耶。自他皆攝者。窮其緣起。方難思耳。何以下。初句徵。餘皆釋。釋中並用所因。圓融法界者。法性融通故。無盡緣起者。緣起相由故。此但論法界等者。唯心廻轉故（未允） 末句結答問宗文 言問此同體門中等者。問。上喩示中已有問答。何重作耶。答。如折薪云。前喩中亦明意。今欲要初心成佛等義。於人益深故。重示也

故此經偈云。不可言說諸劫中。演說一切不可說。不可說劫猶可盡。說不可說不可盡。又偈云。一切衆生心。悉可分別知。一切刹微塵。尚可算其數。十方虛空界一毛。猶可量。菩薩初發心。究竟不可測。良由此一乘圓融。自在無礙法門。得一卽得一切故耳。因果俱齊。無前後別故。地論云。以信地菩薩。乃至與不思議佛法。爲一緣起。以六相總別等義而用括之。明知因果俱時相容。相卽。各攝一切。互爲主伴。深須思之。此事不疑 義苑云。初偈（阿僧祇品）約時顯法。前三句言時劫不可盡。乍可盡。第四句正況緣起之法決不可盡也。次二偈（發心功德品偈）約依正顯法。謂。正報衆生心行差別。是最難知。今亦可知。碎刹爲塵。塵不可數。此亦可數。虛空無邊。一毛無間。乍以無間之毛端。度量無邊之虛空。若是菩薩發心功德。不可測量。良由下出其所以。卽一證一切證。因果該徹故也。故地下因果不二。爲大緣起。仍以六相融通故。自他相卽。明知下亦因果圓融。歷歷齊現。故云互爲主伴。深須下勸誡

也

又此經云。何以故。此初發心菩薩。卽是佛故。悉與三世諸如來等。亦與三世佛境界等。悉與三世佛正法等。得如來一身無量身。三世諸佛平等智慧。所化衆生皆悉同等。又云。初發心時。便成正覺。具足慧身。不由他悟。如是云云無量。廣如經文　至相云。問。既言久修始得者。云何言一念得耶。答。言久修行善根者。卽在三乘敎攝。從三乘入一乘。卽是一念始終具足。故經(梵行品)云。初發心時。乃至具足慧身不由他悟。譬衆流入海。纔入一滴。卽稱周大海。無始無終。若餘江河水之深。不及入大海一滴故。卽用三乘中修三乘多劫。不及在一乘中一念故(復古)　義苑云。初發心菩薩。與諸如來依正等。說法等。身量等。智慧等。衆生等(文在發心品)　探玄云。此五句約佛內德盈滿等。於中一總。四別。別中初二所依法等。一俗諦境。二眞諦。後二能依德等。一身。二智。所化等一句。屬下釋文

問。此等歎因中德耳。豈可卽果德耶。答。此一乘義。因果同體。成一緣起。得此卽得彼。由彼此相卽故。若不得者。因卽不成因。何以故。不得果故。非因也　至相云。以後望初。初念卽是成。何故。以因果相卽。同時相應故(文)　探玄云。問。此中(賢首品)既言示現。亦應暫現。同上終敎。答。如文無悕望之功用。能一念頓遊十方。若斯之德。自非因位窮滿。孰能具此。故知。定是實行滿也(文)

問。至相既言。卽與佛同時位。未見究竟故。復有淺深之殊。何爲因位窮滿耶。答。六位各各言成佛。則辨其淺深。雖有淺深。而非實行未滿。於因位窮滿。何妨。於中有淺有深。故云因果同體。思之。何以知者。如孔目云。若一乘義。十信地見聞。終心成解行。十信終心。勝進向十解。得究竟證。準此望得究竟證已還而論淺深耳。餘位例然(文)　義苑云。此之問意。由前廣歎初發心之功德故。以果德例而難之。答中以一乘緣起因果同源故。因是果家之因。得初卽得其後也。若不得者。非果之因。非緣起之因也

問。上言。果分離緣。不可說相。但論因分者。何故十信終心。卽辨作佛得果法也。答。今言作佛者。但初從見聞已去。乃至第三生。卽成解行。解行終心。因位窮滿者。於第三生。卽得彼究竟自在圓融果矣。由此因體依果成故。但因位滿者。勝進卽沒於果海中也。爲是證境界故。不可說耳。此如龍女。及普莊嚴童子。善財童子。兜率天子等。於三生中。卽剋彼果義等。廣如經辨。應準思之　至相云。如經說。普莊嚴童子。一生具見佛聞法。卽得三昧。卽至後際。見佛滅度。後復得三昧。如經一生得見聞若熏習。二生成其解行。三生得入果海。同一緣起大樹。而此三生只在一念。又下明善財從文殊所發心。求善知識。經歷一百一十城已。而不如一念得見普賢菩薩。故知得入此緣起大海。一念豈不成佛耶。又孔目云。依彌勒文。諸佛菩薩。無量劫修。善財一生皆得者。依華嚴經。疾得成佛。有其五種。一依勝身。一生卽得。從見聞位後。一生至離垢定後身卽成佛。二依見聞。逕生疾剋。三依一時。疾得成佛。四依一念。疾得成佛。五依無念。疾得成佛。初義有四。一依世界性等十世界身。輪王之子。現身成佛。如普莊嚴童子等。二者依天子勝身。從三惡道出。生兜率天。現身成佛。三者依閻浮提勝功德身。如善財等。現身究竟普賢之行。後生見佛。四者依法華經(同敎一乘變身八相)　龍女之身。南方成佛。義當留惑之身。疾得成佛。乃至具明(復古略引。又破祈斷云。有謂。龍女於南方成佛者。終敎示現八相成道。豈同善財等。於三生中。剋證彼果耶。答。今同列者。約彼所證是同。非以敎分漸頓之異。演義云。法華佛慧。卽華嚴佛慧者。是也。未釋)　孔目又云。若一乘義。十信地見聞。終心成解行。十信終心。勝進向十解。得究竟證(文)　探玄云。義準上下經意。有三種成佛。一約位。以六相方便。卽十信終心。勝進分後。入十解初位。卽成佛(寄顯初住分眞卽位)。以此是三乘終敎不退之位故。以一乘六相攝融。卽具諸位。至佛果也。是故此中童子(普莊嚴)見初佛。爲信位勝進。見後佛。當解位初自分。聞初經。爲信位解初勝進。聞後經。爲解初勝進。以攝諸位。皆具足故。二約行。總不依位自分勝進。究竟卽至佛果(寄顯觀行相似卽位)。三約理。卽一切衆生。並已成竟。更不新成。以餘相盡故。性德本滿。相皆盡故(寄顯理卽佛位)　又云。問。未知。此舍那佛。是何位中佛。答。若

說信法。卽信中佛。餘位亦爾。思之。又云。問。此善財是何位菩薩。答。經無正斷。位相難明。依圓敎宗。有其三位。一見聞位。卽是善財。次前生身。見聞如此普賢法故。成彼解脫分善根故。如歎德中辨者是。二是解行位。頓修如此五位行法。如善財此生所成。至普賢位者是。三證入位。卽因位窮終。潛同果海。善財來生是也。若爾善財定是何位。謂是何位以在信。是信位。在住位。一身歷五位。隨在卽彼位。遍一切故。如普賢位。

問。上言一念卽作佛者。三乘中已有此義。與此何別。答。三乘望理。爲一念卽作佛。今此一乘。一念卽得具足一切敎義理事因果等。如上一切法門。及與一切衆生皆悉同時。同時作佛。後後能辨。新新斷惑。亦不住學地。而成正覺。具足十佛。以現無盡逆順德故。及因陀羅微細。九世十世等。遍通諸位。謂十信終心已去。十解。十行。十迴向。十地。及佛地等。同時遍成。無有前後。具足一切耳　至相云。此中通辨一念成佛義者。若小乘說。要三大阿僧祇劫滿。百劫修行相好業。始得成佛。行若未滿。意欲成佛。亦不得故。無一念成佛義。若大乘明一念成佛義者。凡有二種。一者會緣以入實。性無多少故。明一念成佛義。如大品經一念品義。是也。二者行行既滿。取最後念。名爲成佛。如人遠行。以後步爲到。此亦分用緣起不唯約理而明。三僧祇劫修道。然亦不定始敎必定經三祇劫。終敎不定。或必歷劫。或不論劫。如下修行時分中明由有一念成佛故。明知不定。若一乘明一念成佛。如大乘取最後一念成佛。卽入一乘。以後望初。初念卽是成。何故。以因果相卽。同時相應故復古欲論其成者。成復成。成復成。衆生欲在後成佛者。在後復在後。在後復在後。故不思議品云。諸佛如來。非不先覺爲衆生故。於念念中。新新斷結。亦不住學地。而成正覺不思議品之文故今擧一念成者。卽與佛同時位。未見究竟故。復有淺深之殊。如人始出門。及與久遊他土。雖同在空中。而遠近有別。是故信住等位。各各言成佛者。而復辨其淺深。此須善思之文　義苑云。介爾成佛襟實皆宗。故成斯問。望理一念者。謂理則頓悟。乘悟併消。事非頓除。因次第盡。今此一乘等者。謂。緣起一念。一多混融。是故此成卽是彼成。故與衆生同時作佛。言十同時者。無盡之時。同趣一念故也。後皆新新斷惑者。舊佛新成。促不礙延也。亦不住學地等者。因該果海。逆順等者。以玄門而狀證相。十信終心等者。果徹因源也。應用六相通之

然此一念。與百千劫。無有異也。宜須思之。此卽第三諸法相卽自在門訖　義苑云。一念同劫者。延促無礙。由法融通故。時無盡也。宜須思之者。示觀修。忌落其情識耳未盡理解

四者因陀羅微細境界門。此但從喩異前耳。此上諸義。體相自在。隱映互現。重重無盡

至相云。此約譬以明。亦復具有敎義等十門。如梵網經。卽取梵宮羅網爲喩。今言因陀羅網者。卽以帝釋殿網爲喩。須先識此帝網之相。猶如衆鏡相照。衆鏡之影。現一鏡中。如是影中。復現衆影。一一影中。復現衆影。卽重重現影。成其無盡復無盡也義苑云。十門唯此從喩受名　旨歸云。一一塵中。各有無邊諸世界海。世界海中。復有微塵。此微塵內。復有世界。如是重重。不可窮盡。非是心識思量境界。如帝釋殿天珠網覆。珠既明徹。互相影現。所現之影。還能現影。如是重重不可窮盡。經云第二十四　如因陀羅網世界。十地論云。帝網差別者。唯智能知。非眼所見探玄大同　探玄云。眞實義相者。如帝釋妙殿上有寶珠爲網。天珠明淨。於一珠中。現一切珠。一切珠亦爾。互無障礙。世界亦爾。實爾。故名眞實。此是如理智中如量境界故云唯智能知也淸涼引十定品。並如前敘故此經云。於一微塵中。各示那由他無數億諸佛。於中而說法。於一微塵中。現無量佛國須彌金剛圍。世間不迫迮。於一微塵中。現有三惡道。天人。阿修羅。各各受業報。此三偈卽三世間也　至相云。如第七地讚請經云文在八地。而讚七地偈　引初偈竟云。此卽智正覺世間。引次偈云。此卽據器世間。引後偈云。此卽據衆生世間文　新經華藏品云。一切諸剎際周布。蓮華網。或有剎土中。隨惡不平垣。由衆生煩惱。於彼如是見。雜染及淸淨。無量諸剎種。隨衆生心起。菩薩力所持。

一一刹種中。劫燒不思議。所現雖敗惡。其處常堅固。有刹泥土成。其體甚堅硬。黑暗無光照。惡業者所居。有刹金剛成。雜染大憂怖。苦多而樂少。薄福之所處。或有用鐵成。或以赤銅作。石山險可畏。罪惡者充滿。刹中有地獄。衆生苦無救。或有畜生種種醜陋形等。廣如彼明。

又云。一切佛刹微塵等爾所佛。坐一毛孔。皆有無量菩薩衆。各爲具說普賢行。無量刹海處一毛。悉坐菩提蓮華座。遍滿一切諸法界。一切毛孔自在現　義苑云。初偈主伴同會。普法圓彰。次偈依正容持。分圓無礙　文在第三卷。勝音菩薩偈也

又云。如一微塵所示現。一切微塵亦如是。餘者云云無量。　廣如經辨　至相引此偈云。故於微塵現國土。國土微塵復示現。所以成其無盡復無盡 文 義苑云。末後舉一例餘 文在第七卷

此等並是實義。非變化成。此是如理智中如量境也。其餘變化等者。不入此例。何以故。此並是法性實德。法爾如是也。非諸分別情謂境界。但此可去情思之　至相云。此即是共法界緣起。如智如理實德如此。非即變化對緣方便故說。若是大乘宗所明。即言神力變化故。大小得相入。或云菩薩力故入。又言不二故。不同一乘說 復古 義苑云。結示本法。由法智圓明。皆悉無盡也 如禪家云。珊瑚枝枝撐著月 其餘變化等者。揀三乘應現也。何以故下。徵釋本法離。本法離見超情耳 文 折薪云。言此如理等者。即實智中如量境。皆實智所現。無非稱實故。非變化等 文 搜玄云。如量智中如理。即顯所知法。如量智中如量。即對所化生。又探玄云。因陀羅境界。是理中量。及量中之一分耳。義海百門云。顯如量者。謂。塵體空無是如理。不礙事相宛然是如量。今塵性順性則無分齊。一切事法全依性顯 當體依義 是故一塵中見一切事。此事是如理智中如量之境界也 文 今謂。如台家云。一性無性。三千宛然。全性起修。修在性中。豈外之哉。竹影掃堦塵不動。月穿潭底水無痕。宜須返照矣

問。上言一塵中現無量刹等者。此但是一重現而已。何故乃云重重現耶。答。此方說華嚴經時云。一切微塵中亦如是說。如彼微塵中說華嚴經時。亦云一切微塵中亦如是說。如是展轉。即重重無盡。重重無盡也。宜準思之　義苑云。問中約一塵一刹平遍而難。答中據塵刹相含。重重互遍而說也 文 折薪云。問上下如上所引。皆平漫一重故。此問也。答中約諸塵互望。以說重重 若約德相。若約業用。如刊定及大疏

問。若據此文。重重無盡。有何分齊。云何辨其始終等耶。答。隨其智取。舉一爲首。餘亦爲伴。據其首者。即名當中。餘即眷屬圍繞。上諸教義等。並悉如是。自在成耳。及前相即相入自在等。皆悉如是。攝一切法。盡窮法界。並悉因陀羅成也　至相云。問。若此宗明相入。不論神力。乃言自體常如此者。斯則渾無壃界。無始無終。何緣得辨因果教義等耶。答。以隨智差別故。舉一爲主。餘則爲伴。猶如帝網舉一珠爲首。衆珠現中。如一珠即爾。一切珠現亦如是。是故前經舉一菩薩爲主。一切菩薩圍繞。一一菩薩皆悉如是。又如諸方皆來證誠。同其號一切十方證誠。皆亦如是。所以成其無盡復無盡。而不失因果先後次第。而體無增減 文 義苑云。問責瀰漫。焉辨始終。答。藉智成。雖重重交涉。不礙歷歷齊彰。故論主伴耳。如上教義等者。示法法皆有主伴也。及前等者。指前二三。若乃隱映互現。展轉無窮。皆此門攝。故云皆悉如是等

五者微細相容安立門。此上諸義。於一念中。具足始終同時前後逆順等。一切法門於一念中。炳然同時齊頭顯現。無不明了。猶如束箭齊頭顯現耳　至相云。此就相說。如一微塵。此即是其小相。無量佛國須彌金剛山等。即其大相。眞以緣起實德無礙自在。致使相容。非是天人所作故安立 復古 而即於此微塵如似一微塵中有穢國土。而即於此微塵中。具有不可說淨國在此微塵中。而於彼穢國不相妨礙。而此淨國之相。仍亦不失。乃至有諸國土尸羅盆幢形。三方及四維等國。在此一微塵中。常不相妨礙 第十地經云。諸佛所有入微細智。乃至皆如實知。探玄云。謂知佛化用微細自在　旨歸云。悉能顯現微細刹土。炳然齊現。無不具足 探玄全爾。如下經所云。常在靈山。我土安穩。毛吞巨海等。乘槎星萬點。掛須彌於藕絲。鐵壁逆開。雲片片。黑山晛出。月團團。

（皆可會取也）演義云。炳然齊現者。炳者明也。如瑠璃瓶盛多芥子。隔瓶頓見。然微細言。總有三義。一所含微細。猶如芥瓶。以毛孔能受彼諸刹。諸刹不能遍毛孔故。以毛據稱性。却如瑠璃之瓶。刹約存相故。如芥子在內。二約能含微細。以一毛一塵即能含故。三約難知微細。微塵不大。而刹不少。而能廣容。即難知義（復古）復古云。今取束箭俱同時齊頭顯現。難見微細相容也（文）今謂。淸涼立三義中。其初二義不可必然。豈可微細有能與所互不相離。相容安立哉。驗知畫蛇足耳

故此經云。菩薩於一念中。從兜率天降神母胎。乃至流通舍利法住久近。及所被益諸衆生等。於一念中。皆悉顯現。廣如經文。又云。一毛孔中。無量佛刹。莊嚴淸淨。曠然安住。又云。於一塵內。微細國土。一切塵等。悉於中住。宜可如理思之　至相云。故普賢品云。一切諸世界。入於一微塵中。世界不積聚。亦復不離散故知。若與菩相應。能於一微塵中。見不可說國土。而不雜亂。不增不減。豈可須彌納芥子。許爲難事哉。理事等十門安立。相容。亦如是（文）義苑云。菩薩於一念中等者。即如十微細中（離世間品。明十種微細趣）八相之中。一一各具餘之七相之義。又云下（即令那品二偈。探玄及旨歸。但擧初偈）依正相含。炳然之相。故皆言安住也

問。此義與上因陀羅云何別耶。答。重重隱映互現。因陀羅攝。齊頭炳然現者。微細攝。此等諸義。並別不同。宜細思之　至相問答。全同今章。問。前既揀三門不同竟。何重出耶。答。上第三門中。但就同體相即中相入義。以分門別。今乃直據相容。更辨二玄義別不同故。義苑云。此之答意。但以諸法同時相容顯現。與展轉攝入重重故。分二玄之別。更無別義也

六祕密隱顯俱成門。此上諸義。隱覆顯了。俱時成就也　至相云。此約緣起說也（綱目云。緣起有無。各不並故。有隱顯門也）還具前教義十門所言隱顯者。如涅槃經半字及滿字。昔說半字故。半字即顯。滿字即隱。今日說滿字者。滿字即顯。半字即隱。此即約緣而說隱顯。又如月喩品云。此方見半見滿。而彼月性。實無虧盈。隨緣所見故有增減。此即是大乘宗中說（如台家云。化儀祕密）若通宗辨者。不待說與不說。常半常滿。隱顯無別時。如彼月性常滿。而常半半滿無異時（淸涼云。如八日月。隱顯同時。即取明處爲顯。暗處爲隱。而必同時故。云俱成。不同十五日唯顯月。晦日唯隱。今謂。不然。此意乃由上弦定顯。下半定隱。而互半成半不成故。不得同時俱成。是大乘意。何得圓融相即相入。又演義云。故彼喩云。如月輪閻浮提人。見其形小。而亦不減。月中住者。見其形大。而亦不增。釋曰。見大則大顯小隱。見小則小顯大隱。而不增減。則是祕密俱成。今謂。此亦唯是三乘隨緣所見故。有隱顯。何者。體部見者。但得小顯。不得大顯。月宮天子。只存大顯。而闕小顯。大隱小隱。亦復互爾。豈可此門圓融隱顯俱成哉。嗟乎。觀師以三一遙故。混碔玉。逆可悲夫）旨歸云。此能遍彼。則此顯彼隱。彼能遍此。則彼顯此隱。此能攝彼。亦此顯彼隱。彼能攝此。亦彼顯此隱。如是此彼各有即顯即隱。無有障礙（文）探玄云。此能攝彼即一顯多隱。一切攝此即一隱多顯。顯顯不俱。隱隱不並。隱顯顯隱。同時無礙。全攝俱泯。存亡俱成。又云。由一攝多時爲顯。令一入多爲隱。多攝一入亦爾。又就用相入爲顯。令就體相即爲隱。即顯入隱亦然。又異門即入爲顯。令同體爲隱。同顯異隱亦爾

故此經云。於此方入正受。他方三昧起。眼根入正受。聲塵三昧起等。云云。又云。男子身入正受。女人身三昧起等。云云。於一微塵入正受。一切微塵三昧起。一切微塵入正受。一毛端頭三昧起。如是自在。此隱彼顯。正受及起定。同時祕密成矣。又此經云。十方世界有緣故。往返出入度衆生。或見菩薩入正受。或見菩薩從定起。又於彼十方世界中。念念示現成正覺。轉正法輪。入涅槃。現分舍利。度衆生。如是無量。廣如經辨。又如佛爲諸菩薩受記之時。或現前受記。或不現前祕密受記等　至相云。是故如來於一念中。八相成道。生時即是。滅時同時俱成故。所以稱祕密。又眼根入正受。即是顯。於色法中三昧起。即名隱（帝心尊者曰。懷州馬喫禾。益州牛肚脹。志公偈云。空手把鋤頭。步行騎水牛。人從橋上過。橋流水不流。宗門所擧。新羅入室。太唐上堂。南山打鼓。北山作舞。若個必竟是什麼消息。夜深同見千巖雪）義苑云。然玆隱顯。皆就二法。形對言之。應成多對。一此彼方隅對。二根塵能所對。三男女左右對。四塵毛依正對。五往返度生對。六現滅流通對。七顯授冥記對。此上多對。皆顯密同時。無有前後耳（此七對中。初六即是賢首品說。後一即離世間品。或首楞嚴三昧經等）今詳。探玄云。以信滿成。此賢首位故。同普賢

等、廣大三業。該因及果、遍一切處、盡一切時、常作無邊法界大用。此爲恒式。今約信門之中顯現、則屬信收。然大業無涯。依例辨十。以顯無盡。第十寂用無涯三昧云。或東方下（經云。或東方見入正受、或西方見三昧起。乃至。或異方見入正受、或異方見三昧起等）正顯業用。約位總明自在。初明器世間自在。凡論菩薩三世間自在有二義。一菩薩身作三世間故。得無礙。二菩薩於三世間處示現自在。得成東入西出等者。有四重無礙。一處無礙。謂以東方即西故。是故不移東而常在西也。乃至。四入出無礙。謂以入定即是出故。是故不壞入定、常見出也。又此菩薩以法界爲身故。是故縱東方百千界外見法界。非是分限法故。隨現處無不全現。故菩薩身。常在入定中現。恒在出定中現。無礙圓融。難思議也。是故若向出定門中者。唯見出不見入。亦不見出竟時也。又若約境論。理具法爾如此圓融。若約智說。由菩薩智了達此法。迴動自在也。於眼根下（經云。於眼根中入正受。於色法中三昧起。乃至。於耳根中入正受。於聲法中三昧起。然此章略聲塵二字。宋本作色塵能顯經文。或略中間八句。但舉初後）就衆生世間自在中。初約自身。自中約十二處。辨緣起無礙。定等圓融。一一皆有十事五對無礙之相。第一對。根境無礙。既觀根入定。還應從根出。爲顯此根即是境故。從境出也。以一心緣起。無二而二故。恒相即。而根境兩分。乃至。五體用無礙對。謂。自他也。童子身下（經云。現童子身入正受。於壯年身三昧起。乃至。現善女人身入正受。於善男子身三昧起）於他身無礙。此有二義。一菩薩化現彼身。轉變速疾。二菩薩既具三世間身。即以一切衆生實報之身。作自身故。是故現彼身入。此身出也。而彼遍計衆生。不覺不知（微細破割）除應度者。第二微細差別。自在中（經云。一切毛孔入正受。一毛端頭三昧起。乃至。一微塵中入正受。一切微塵三昧起。一切微塵入正受。於金剛地三昧起）亦三世間皆分折顯示。於中毛孔毛端。是衆生世間之差別。微塵等餘。並器世間之差別。悉是菩薩身。現於彼等中出入定也。非是觀彼入定等。以文中皆言現故。現身於彼中也。十方世界下（此之一偈。初標意文。餘文可知）於中往返約方。出入約定。彼十方下（經云。菩薩悕望一切斷。於一念頃遊十方。於彼十方世界中。念念示現成佛道。轉正法輪入涅槃。現分舍利爲衆生）初海印三昧文中。次一偈。云希望顯無功用成事。謂。不作功用故。云斷斷也。又釋。因位滿故。更無希望故。云斷。次一偈明現八相。十方世界者。一切處也。念念中者。一切時也。又如佛爲下。法雲地經云。又諸佛密處。所謂身密。口密。意密。知時現前非時（不現前）密。與菩薩受記密等。皆如實知。探玄云。明密處智。謂。知佛所現秘密義等。於中初三業可知。次籌量衆生應受化時及非時也。次或有久已成佛示與受記。或見自鴿記當得佛。如是等類。名受記密。餘如彼明。又離世間品。說十種授記中。所謂專求解脫菩薩受記。乃至。現前菩薩受記。祕密菩薩受記等。探玄云。既內懷堅信。外蒙記別故。有受記。前明自知受記。今明諸佛與記。故爲別也。於中。一種解脫分善根。聞法毛竪等。乃至。四對衆現前。五對衆不現前（有人引首楞嚴四種授記。然彼三乘攝。今約一乘。隱顯俱成）折薪云。又如下例顯也（未釋）。如上第一錢中十錢。名爲顯了。第二錢望第一錢中十。即爲祕密。何以故。見此不見彼故。不相知故。雖不相知見。然此成彼成故。名俱成也。應如是準思之。至相云。如似十數一即十。一即是顯。二三四至十即爲隱。而此隱顯體無前後。故言祕密也（文）義苑云。一中多顯故。一錢中十錢爲顯了。多中十隱故。第二錢望第一錢中十。即爲祕密。何以故下徵釋。隱顯則見此不見彼。彼名隱。此名顯。亦如一人身上。六親所望。雖各不同。然各全得。亦不雜亂。由此隱顯體無前後。不相妨礙。名祕密俱成（此解未穩。又云。問。此隱顯門。與前相入相即何別耶。若攝他他現。是相入門。若攝他他不現。即相即門。若攝他他不盡不現。即隱顯門故。如八夜月晦明相。並隱顯同時矣。今謂。此亦不然。祇據淸涼。而非今意。不可同矣）折薪云。然觀此段。即以祕密爲隱義。故現前記爲顯。不現前記爲祕密。又云。第二錢望第一錢中十。即爲祕密（乃至）此亦取隱者爲祕。又金師子章云。隱則祕密。顯則顯著。名爲祕密隱顯俱成門。若據前段云此隱彼顯。正受及起定同時祕密俱成矣。即以此二同時隱顯無礙爲祕密。至相。探玄。大疏。唯作此說。今章即存二義（乃至）既探玄幷大疏。同於至相。應以隱顯同時無先後爲祕密義優也。故唯存一義。爾何以下例釋。釋中有二所以。釋成顯了祕密俱

成也（若明祕密爲隱。對顯了二字爲言。則昔同意別也。然亦別與總相違。思之）今詳何以故下。謂。法界恒出入定。圓融難可思議。若向出門。唯見出定不見入等。故云見此不見彼。此是約機以論隱顯。故經云宿世同行有緣者。彼乃能見不見等。若約遍計衆生。不覺不知。故經云。諸天世人。莫能知故云不相知故。復古云。古本云成此成彼。演義亦同。今云此成彼成者誤也

七諸藏純雜具德門。此上諸義。或純或雜。如前人法等。若以人門取者。卽一切皆人故。名爲純。又卽此人門。具含理事等一切差別法故。名雜。又如菩薩入一三昧。唯行布施。無量無邊。更無餘行。故名純。或入一三昧。卽施戒度生等無量無邊諸餘雜行。俱時成就也。如是繁興法界。純雜自在。無不具足者。矣宜可思準之　至相云。此約諸度門說。何者。如似就一施門說者。一切萬法。皆悉名施。所以名純。而此施門卽具諸度等行。故名爲雜。如是純之與雜。不相妨礙。故名具德（自攜瓶去沽村酒。却着衫來作主人。切須看取）綱目云。約緣起諸門所收諸法。名爲純雜。故有純雜門也（文）義海百門云。理不礙事純恒雜也。事恒全理。雜恒純也。探玄云。普周法界。而不壞本位。以分卽無分。無分卽分。廣狹自在。無障無礙。下云。此大蓮華。其葉遍覆一切法界（旨歸大同）是故或唯廣無際（初句）或分限歷然（二句）或卽廣卽狹（三句。如十地文云。或以狹國爲廣。廣國爲狹）或廣狹俱泯（四句）或具前四（五句）以是解境故。或絕前四句（六句）以是行境故。

又云。由住一遍應故。有廣狹自在也（文）演義云。廣狹自在門。同法界觀中廣容普遍之義。而名少異（會玄云。今依賢首依探玄中也。而敎章等中。何從至相。彼方改易故也）（同法界觀等者。卽當觀中第六遍容無礙義。然觀中第五。雖云廣狹無礙門。正明不壞一塵。而廣容法界。唯廣容義耳。今以下不壞一塵。廣容法界。爲卽廣之狹。卽此一塵。普遍法界。爲卽狹之廣故。云自在。此但義同故。云而名少異也。上會解義。若寂照云。同法界觀廣容普遍總義中一分之義。問。普遍如廣可爾。廣容同狹不然。以下玄鏡釋廣容義云。如一一包含無外。無有一法出纖塵故。下釋狹義云。華葉不壞本位故狹。豈得同耶。答。旣由廣容普遍二義。乃有十門故。是總義。今者狹義。但取廣容中不壞本位義。不取容他義。但少分同也。其普遍義。亦但分同。以普遍義中有多義故。評曰。寂照分同其總義。會解則別同第六門。各有所以。二釋隨取）此門賢首新立。以替至相十玄諸藏純雜具德門（會玄云。問。法界觀。以立第五廣狹無礙門。何言新立。答以下至相不立廣狹。唯立純雜。今改純雜。別立廣狹。故云新立。又今廣狹。與法界觀。詮義不同。觀中唯就廣容。約不壞相。立廣狹義。今具遍容二義。亦新立也）意云。一行爲純。萬行爲雜等。卽事事無礙義若一理爲純。萬行等爲雜。卽事理無礙。恐濫事理無礙。所以改之（會玄云。出賢首以廣狹替純雜之意也。賢不遮。但恐有濫。所以改之）又大疏云。然此廣狹亦名純雜義。普周法界故。純一無二。不壞本位。則不妨於雜。萬行例然。演義云。賢首意云。萬行純雜。有通事理無礙。及單約事說故。廢之耳。謂。同一法界故純。不壞事相故雜。此卽事理無礙也。一行長行故純。不妨餘行雜。此但約事也。故皆廢之。而立廣狹。今欲會取。卽事同理而遍故純。不壞一多故雜。則亦有事事無礙義耳。如以人門取之。則一切皆人故。名爲純。人中有多法門故。名爲雜（會玄云。淸涼會取。如下卽此事事。同理而遍故。不唯廣義。亦可名純。不壞相故。不離狹義。亦此一法。與餘多法異故。故得名雜）如妙嚴品說諸衆海（餘同生衆。異生衆）各各唯得一解脫門。純也。普賢菩薩。得不思議解脫門。雜也。六十五。慈行童女云。我於三十六恒河沙佛所。求得此法。彼諸如來。各以異門。令我入此般若波羅蜜普莊嚴門。卽純雜無礙也。又善財童子所求諸善知識。各言我唯知此法門。又云多劫唯修此法門者。卽純門也。諸善知識皆推進云如諸菩薩種種知見。種種修行。種種證得者。此雜門也。自言知一。推他有多。自他雖異。然屬一身。此亦純雜無礙門也（會玄云。疏云。諸衆各一解脫。猶如百川入海。今普賢以總入總。如海入海。同趣如來智海。融無礙故。慈行女下。謂。六度之中。一一具六故。爲三十六。皆恒沙性德。本覺中來故。云佛所求得。般若普莊嚴者。謂。由般若照一切法。依中有正。一中有多故。所得依報。無所不現。般若中云。了色是般若。一切趣色。卽此義矣。此總攝三十六恒沙之別。歸於普門。則一證一切證故。名普嚴。卽純雜無礙等。我唯知此下。各前友自謙知一。謙德之柄。故無不行者也。推他後友知多。令善財勝進求學故。能推所推。云自他雖異。但示軌從。實則諸友一多並曉故。云然屬一身）然上所引數處經文。多皆約行。一行多行爲純雜故。並通單約事明（會玄云。若約行如上純雜無礙。而說卽事事無礙。若約純雜各異而說。但是單事故。云通也）然通德相。若準第九迴向云。以無著無縛解脫心。成就普賢佛自在力。於一門中。示現經不可說不可說劫。無有窮盡。令一切衆生。皆得悟入。於種種門中。亦爾。令一切衆生。皆得悟入。其身普現一切佛前者。卽約用純雜也（回向一行旣爾。萬行例然）萬行例然者。卽約行說純雜。通於事理。事事無礙。及單約事行也。約事事無礙者。如一施行一切皆施名純。施中具於諸行名雜（會玄云。由下疏中會於純雜約事事上說故。此句例於）

萬行也。以至相所立此門。唯約行說故。次前鈔。引數段經。皆約行明純雜也。今難會取。然亦疑通三意故正立演狹門也　今謂。清涼私作會取云。賢首意。以約行說純雜通於事理及單約事說故。廢之而別新立者。皆非祖師之意。蓋是兩祖。何處言通耶。故至相特揀別云。如大品經一念品明。從始至終。不出一念。即名爲純。而此一念之中。具於萬行。即名爲雜。雖爾。而與此中純雜義別。何者。如彼經一念者。同是無德相應。不明緣起德用。若此明純者。若約施門。一切皆施。若說忍門。一切皆忍。說忍門者。諸行如虛空。即名爲純。而此忍門。具足諸門。即名爲雜。純雜不相亂。故名具德。故不同彼念品。又此與六度相攝義。及相資義。並皆不同。以施攝諸度。諸度非是施。及彼中資。闕一即不成。而能非是所等。如彼廣辨。更有何恐濫通於餘。而昔廢之致改易乎。但爲各無礙故。乘便自在立耳。故探玄復云。異無異者。是純雜無礙。及義海百門云。謂塵無生。即一切法皆無生。是純。即塵無生義中。具含理事。亦空亦色。亦菩提亦涅槃等。是雜。綱目金師皆立此門。奈何云廢之改易。然折薪云。至相爲約行說。今文有二。初通約前十對事法說。次唯就行說。漸異至相此解非也　然探玄中。既改作廣狹自在無礙門。清涼出意云。然有二意故。賢首改之　如向已斥　一者。若以契理爲純。萬行唯雜。即是事理無礙。非事事無礙故。以菩薩大悲爲純。盡未來際唯見行悲。餘行如虛空。若約雜門。即

梵行俱修者。此二門異。亦不成事事無礙。所以二者。如一施門。一切萬法。皆悉名施。所以名純。而此施門。即具諸度之行故。名爲雜。如是純之與雜。不相障礙故。名具德。即事事無礙義成。而復一中具諸度。諸度若存。即名相入門。若一即諸度。復似相即門。故不存之。改爲廣狹門。如前下此約諸法不同。至相唯約行也。又如下唯約行釋。如是下結成具德　義苑復古皆依清涼　評曰。一人唱虛。萬人傳實。失祖本意之最矣。深可嘆哉

八者十世隔法異成門。此上諸義。遍十世中。同時別異。具足顯現。以時與法不相離故。言十世者。過去未來現在三世。各有過未及現在。即爲九世也。然此九世。迭相即入故。成一總句。總別合成十世也。此十世具足別異。同時顯現。成緣起故。得即入也　至相云。約三世說。如離世間品說。十世者。過去說過去。說未來。說現在。現在說現在。說未來。說過去。未來說未來。說過去。說現在。三世爲一念。合前九剩十世也。如是十世。以緣起力故。相即復相入。而不失三世。如以五指爲拳。不失指。十世雖同時。而不失十世　蘇過柯爛山。百尺高樓讓驂馬。一拳捲倒黃鶴樓。皆此也　探玄旨歸大同　云。橫遍十方。竪該九世。謂過去過去乃至現在未來。當知亦爾。總此九世。攝爲一念。總別合擧。名爲十世。又以時無別體。依法上立。法既融通。時亦隨爾文　演義云。三世區分。名爲隔法。而互相在。即是異成文　義苑云。同時者。一念之總。別異者。九世之別。演義云。以時下出十世融通所以。如見華開。知是芳春。茂盛結果。知是朱夏。凋落爲秋。收藏爲冬。皆因於物知四時也。今時相入。知法之融通。故不相離文　折薪云。此上下以法就時釋。以時下釋以法就時之所以也。言十下唯約時釋。初明十世義。故此下證唯約時即入。又此下證以法就時。此普下結法就時。若探玄幷大疏。皆以法例時。故得此門唯就時說。今章以十玄門。釋前諸義故。以上諸義門。於時中現也。若爾探玄等中。豈不釋前故。唯約時即同法體也文　言各有過去等者。演義云。取意以立。即離世間品意。文云。菩薩有十種說三世。何等爲十。所謂過去說過去。乃至未來說無盡。又三世說一念。上言無盡。即未來未來。欲彰無窮故云無盡。不言一念。亦名九世攝歸一念。故云十世。今但用三世互爲緣起。便成九世。不離一念故。爲十世。謂。如因過未而在現在。則現在中已有過未。法從因出。不異因故。餘二因二。例此可知。即中論時品。破於執時立無窮過。今無所執故。以其過成稱性緣起　今謂。如上清涼消釋。往往有所聽解請。後學擇於水乳。取是捨非。不可混濫　探玄十七云。有十種說三世者。前九別說。後一總顯。別中未來說未來。既是無盡。過去說過去。何不亦同耶。釋。以未來續起故。云無盡。過去不起故。不云也。又現在說現在。即與現在不殊故。云平等。過未說過

未何不亦同耶。釋以過未之過未是無故。現在是有故。不同也。又云十五問。大乘宗意。未來世法。體用俱無。今云。何知耶。答。若依方便教釋。此但見彼現在因種。知彼當來果相差別。非謂見彼未來法體。若一乘宗。於九世中未來現在。體用俱有故。今稱彼如實而知。問。未來未有。何名現在。答。非是現在現在。故現在中無也。但是未來之現在故。未來中有也。問。此有爲是緣有。爲是性有。若是緣有。緣今未會。若是性有。則同小乘。答。今時看緣性俱無。以是現在之未來。必定不有故。若逐未來時處看。是未來之現在。還如今現在。決定是緣有。是故得見也文 十世章賢首云。相攝有二門。一相即。二相入。此二得成。由二義故。一緣起相由義。二法性融通義。初緣起相由者。且如過去現在。法未謝之時。自是現在。以現在望之。乃是現在之過去。是故彼法亦現在亦過去。所望異故。不相違。又現在現在。法自是現在。以未謝故。以過去現在望之。乃是過去之未來。又未來現在望之。復是未來之過去。是故彼法亦現在亦過去。又未來現在法亦現在亦未來。准之可見。又此九中三世現在。必不俱起。六世過未亦不俱。一現。二過未。此三定得俱。是故九中隨其所應。有隱有顯。以俱不俱故。且就俱中。由過去過去無故。令過去現在法得有也。何以故。若彼不謝。此不有故。又由過去現在有故。令過去過去無也。以若不此有。彼不謝故。

又由過去現在有。令過去未來無也。此由彼未謝。令此未有故。又由此過去未來無故。令彼過去現在成有。以然此有彼已謝故。是故由此未有彼得未謝故也。又由過去過去無故。令過去未來無也。謂。若彼不無。過在不成有。此過去不成有。此未來不成無。是故此無展轉由彼無也。又由過去未來無故。令過去過去無也。反上思之。如過去三世有此六義相由。現在未來各有六。可知。二就不俱中。有二。初現現相由亦有六義。謂。由過去現在有。方令現在成有。何者。以若彼不有。無法可謝至此現有。又由現在現在有故。方知過去現在是有。以若此不有。彼有不成故。何者。若無此有。即令彼有不得謝無。不謝之有。非緣起有故。不成有也。現在現在。望未來現在。亦二義。準上思之。過去現在。望未來現在。亦二義。謂。若過去現在不有。則未來現在有不成故。反此亦準知。問。俱者可相由。不俱者云何得相由。答。俱者顯相由。不俱者密相由。亦是展轉相由。以若無此不俱。俱不成故（法性融通。更應深思。又人天四洲地獄鬼畜。乃至蟪蛄蜉蝣。互融九世。橫竪無礙。皆可準知。）故此經云。或以長劫入短劫。短劫入長劫。或百千大劫爲一念。或一念即爲百千大劫。或過去劫入未來劫。未來劫入過去劫。如是自在。時劫無礙。相即入。渾融成矣。又此經云。於一微塵中。普現三世一切佛剎。又云。於一微塵中。普現三世一切諸佛佛事。又云。於一微塵中。建立三世一切佛轉法

輪。如是云云無量。廣如經文。此普攝上諸義門。悉於十世中。自在現耳。宜可思之。至相云。故經云。過去劫入未來。現在劫入過去。未來劫入現在（第二十八卷法雲地文云。過去未來劫攝現在劫。現在劫攝過去未來劫。未來過去劫攝現在劫。現在劫攝未來過去劫。經名入劫智故。今攝作入）又云。長劫入短劫。短劫入長劫。有劫入無劫。無劫入有劫（經云。有佛劫攝無佛劫。無佛劫攝有佛劫。長劫攝短劫。短劫攝長劫）又云（第三十五普賢行品）過去是未來。未來是過去。現在是過去。菩薩悉了知。又云（第十二卷十行品偈。旨歸。探玄。亦引此文）無盡無數劫能作一念頃。非長亦非短。解脫人所行。如是十世相入。復相即。而不失先後短長之相。故云隔法異成。教義理事等十門。相即相入。而不失先後差別之相故。名異成文 探玄旨歸云。是故經云（離世間品）過去一切劫。安置未來今。未來一切劫。迴置過去世。又云。由此融通自在。今依此法上所辨時法。亦隨此無礙自在故。有十世門也文 言或以長劫等者（至相所引。如向所列。然晉經作攝。唐經作入）或百千大劫等者。第十地文云。所有入劫智。所謂一劫攝阿僧祇劫。阿僧祇劫攝一劫。乃至。一念攝劫。劫攝一念。劫攝非劫。非劫攝劫（舊經作攝。新經作入。餘全同耳）或過去劫入未來等者（晉經至相所舉。如上已引。唐經並攝作入）探玄云。明入劫智。論云。此中入者。平等解脫一切劫迭相入故。謂。不思議解脫之法。平等齊均。遍諸劫海故。令諸劫迭互相入文 義苑云。此亦以時而顯智也文 言又此經云等者（第三十二）不思議品曰。佛子。一切諸佛。有十種無礙解脫。何等

為十。一切諸佛。於一微塵中。悉能普現不可說不可說諸佛出世。一切諸佛。於一微塵中。悉能普現不可說不可說諸佛轉淨法輪。乃至。一切諸佛。於一微塵中。普現三世一切佛剎。一切諸佛。於一微塵中。普現三世一切衆生。一切諸佛。於一微塵中。普現三世一切諸佛佛事。探玄云。此十門無盡。是一乘解脫。初二現佛說法。乃至。後五現三世佛依正神力。能化所化。此等約法。是法性融通力。約智。是如來自在力。良以此智金剛法界達彼法胎界故。無礙圓融故。能如是文折薪云。有三世間。可以意得文義苑云。引此諸經意顯時處無礙。初塵現時剎。二塵現時衆。三塵現時化事。四塵中轉無盡法輪。此普下結前十對之法與十世而融通者矣

九唯心迴轉善成門。此上諸義。唯是一如來藏。自性清淨心轉也。但性起具德故。異三乘耳　至相云。此約心說。所言唯心迴轉者。前諸義教門等。並是如來藏性。清淨眞心之所建立。若善若惡。隨心所轉。故云迴轉善成。心外無別境。故言唯心。若順轉卽名涅槃。故經云。心造諸如來。若逆轉卽是生死。故云三界虛妄唯一心作。生死涅槃。皆不出心。是故不得定說性是淨及與不淨。故涅槃云。佛性非淨。亦非不淨。皆唯心故。離心更無別法文問。此門既約如來藏。自性清淨眞心者。與前終教明如來藏眞如隨緣。及台家所謂別教隨緣。緣理斷九。九闕性德等淸涼圭山所執圓理。及山外宗。如前辨了有何別耶。答。

眞心隨緣。凡有二種台宗隨緣。亦通別圓故探玄第八云。雖違於眞入。如卽滅。善順於眞入。如則廣。此約終教說。若今隨緣。通一切法。總是眞用。具帝網微細重重無盡。自在圓融。卽相不待會。卽性不待隨理遍擧也此約圓教顯耳。又云。帝網差別。染淨等欲。交涉無礙。重重相入。故云網也。又云。故三毒相並有正法。當相卽是文孔目云。諸煩惱法。若小乘及初教。則不能迴轉。若終教。始終雖理。是正用理自在。仍於教事不得自在。由教事不具故。依圓教宗中。卽得互轉。由得理事自在具足故。餘可準知兩祖之文。甚昭著矣。是故今章云。迴轉善成性起具德。是則如台家云。迷則逆修。三道流轉。故云逆轉卽是生死。悟則順修。果中勝用故。云順轉卽名涅槃。故天台釋王舍云。五陰卽法性畢竟空寂舍。如是涅槃。卽是眞如實體云云摩訶止觀云。無明法法性。生一切法。心與緣合。則三種世間。三千相性。皆從心起。又云。無明癡惑。本是法性。以癡迷故。法性變作無明。起諸顚倒善不善等。如寒來結水。變作堅氷。又如眠來變心。有種種夢。今當體諸顚倒。卽是法性不一不異。雖顚倒起滅如旋火輪。不信顚倒起滅。唯信此心但是法性。起是法性起。滅是法性滅。體其實不起滅。妄謂起滅。秖指妄想悉是法性。以法性繫法性。以法性念法性。常是法性。無不法性時。乃至還源反本。法界倶寂。觀察無明心。上等於法性。本來皆空。下等一切妄想。善惡皆如虛空。無二無別。介爾念起。所起念者。無不卽空。空亦不可得。法界洞朗。咸皆大明石壓筍斜出。岸懸花倒生。若向此個處取去。猶落二斑。落英無數點蒼苔故荊溪云。眞則同居一念由諸法同一眞性故一切諸法。無非心性。一性無性。三千宛然四明云。性雖是一。而無定一之性。故使三千色心相相宛然然經論說唯心之言。從近要明。生佛無差。諸法皆爾。是故經云。一切諸世間。皆從妄想生。是諸妄想法。其性未曾有。探玄釋云。如是眞實者。是前妄想也。由迷人謂妄為實定執實不見妄實法性體融悟人見妄無實無定一性卽見妄實同一眞性故。孔目五濁章云。此濁在小乘。初教卽空。終教卽如。一乘卽法界。又智者云。如眠夢見百千萬事。豁寤無二。況復百千。未眠不夢。不多不一。眠力故謂多。覺力故謂少。莊周夢為蝴蝶翩翔百年。寤知非蝶亦非積歲。無明法法性。一心一切心。如彼昏眠。達無明卽法性。一切心一心。如彼醒寤輔行云。夢事如三千。豁寤如一念。無明眠故。謂之為多。觀一念故。謂之為少。無明與一念。不出法性。故非多非少故荊溪云。若識無始卽法性為無明故。可了今卽無明為法性指要云。明染淨體。三千寂體。卽寂而照。既無能照。亦無所照。名為法性。以本愚故。妄謂自他。三千靜明。全體暗動。卽翻作無明。本來不覺故。名無始。若識此者。卽照無明。體本明淨。卽翻為法性法性之與無明。遍造諸法。名之為染。無明之與法性。遍應衆緣。號之為淨明染淨用。體既全轉。用亦敵翻。法性既作無明。全起無明之用。用既縛著。名之為染。無明若為法性。全起法性之用。用既自在。名之為淨。法性無明。既互翻轉。成於兩用。互有借力助成之義。而劣者借力助於強者。若法性內熏無力。無明染用强者。則法性與無明力。造諸染法。若無明執情無力。法性內熏有力。則無明與法性力。起諸淨應。以由無明雖有成事之用。以體空故。自不能變造。須假法性借力助之。方成染法。法性

(雖具三千淨用。顯發由修眞修。縱不轉無明。緣修寧無欣厭。無明與力。助於法性。方成淨用。荊溪既許隨緣之義。必許法性無明。互爲因緣。但約體具。明隨緣。自異權教)具、如彼明。
然今所以多擧他宗所立者。蓋乃爲由本宗學者、積歲膠執涼圭二水深溺靈知者。齊于革。轍因之借道經過而已。是故理長則就。宗豈隔自他。何況賢首指彼妙教。爲自同教一乘乎。然今旨歸中。出法相圓融。寔有所因云。初爲明諸法無定相故(謂。以小非定小故。能容大。大非定大故。能入小)二唯心現故(明一切法皆唯心現。無別自體。是故大小隨心迴轉。即入無礙)三如幻事故(明一切法如幻故。謂。如幻法。小能現大。皆無障礙)四如夢現故(明一切法。皆如夢故。謂。彼夢法長短無礙。莊周夢喩可知)乃至。緣起相由故。法性融通故(如前已引)由此唯心迴轉門。爲玄門所以。故探玄等旨歸不立之。而有主伴圓明具德門。謂。此圓教法。理無孤起。必眷屬隨生。下云。此華有世界海塵數蓮華。以爲眷屬。又如一方爲主。十方爲伴。餘方亦爾。是故主主伴伴。各不相見。主伴伴主。圓明具德(賓主歷然。照用同時。八角磨盤空裏走)如一事華帶自十義。具此十門。即爲一百門。餘教義等。亦各準之。然淸涼疏云。唯心現者。一切諸法。眞心所現。如大海水擧體成波。以一切法無非一心故(演義云。心能變境。境須似心。心既無礙。境亦無礙。況眞心所現。揀異妄心。眞法具德。故能即入。言擧體者。全眞成妄也。義苑取之。皆是譬也。淸涼會執靈知眞心故。祇如眞法具德。全眞成妄。而不曉即妄而眞。性惡本具。是故揀異妄心。豈非深失於祖意乎)今謂。此皆不然。何者。觀師唯認眞心。單爲能造生佛屬事。此則只得一人心法。生佛少分。殊不識法界有情。十方諸佛。生佛之全分。猶棄大海而取一漚。所得者如爪上土。所失者如大地土。他宗所斥。如前已辨。今也不爾。謂。諸法圓融。三法隨擧一。而互攝自在。主伴無盡。由此應知。唯心既爾。唯生唯佛。亦例皆然。故經云。如來成菩提時。得一切衆生等身。如來身中。悉具一切衆生。發菩提心。修菩薩行。成等正覺。乃至。見一切衆生寂滅涅槃。亦復如是。皆悉一切以無性故。乃至。皆同一性。所謂無性。探玄釋云。以菩提身等衆生故。是故衆生於中現。以彼所現同能現故。是故衆生無不成佛。此文是大節。幸不輕之。問。此中所見衆生成佛。爲是約事。爲是約理。若是約事。何故下釋皆悉一性故等。若是約理。何故標中乃云有發心修行等。答。此是別教中義。若不約諸宗分別。無由得解。然諸衆生。若於人天位。看具足人法二我實物(理即佛位)若小乘教中。看此衆生唯是一聚五蘊實法。本來無人。若大乘初教。唯識所現。如幻似有。當相即空。無人無法。若約終教。並是如來藏緣起。擧體即如。具恒沙德。乃衆生故(台家別教。淸涼圓教)經云。衆生即法身。法身即衆生。衆生法身。義一名異。此宗約理。衆生即佛。若約頓教。衆生相本來盡。理性本來顯。延然自露。更無所待。故不可說即佛不即佛等也。如淨名杜默之意等。若圓教。則一切衆生。並悉舊來發心亦覺(阿字。鑁字。大曼荼羅。自性身等。可知)修行亦覺(囉字。羯磨。變化身等)成佛亦覺(佉字。乃至。法曼荼羅。等流身等。及涅槃亦覺者。訶字。三昧耶等。並貫六大無礙。不可偏配)更無新成。具足理事。如此經文。問。若爾何故現有衆生。不即佛耶。答。汝今就初人天位中。觀彼衆生。當相即空。猶亦不得。況復得見圓教中事。是故汝見現有衆生。我不約彼說此成佛。但今情見若破。法界圓現。一切衆生。無不成佛(此約別教一乘。如眞言教。若有一念想。我是凡夫。是三世佛之冤。亦此意也。問。若爾初心永應無分。答。若圓人者。那可非分。爲令衆生開示悟入。悉都開性惡之名。如吞金剛。成堅固種。同教一乘。專功于此。祕密藏經。罷藥服之得力。豈況燒巳還蘇等。況宜信乎)永異三乘。宜深思準矣
然一心亦具足十種德。如性起品中說十心義等者。即其事也。所以說十者。欲顯無盡故。如是自在。具足無窮種種德耳。此上諸義門。悉是此心自在作用。更無餘物。故名唯心迴轉等。宜思擇之　言十種德等者。下心識章云。若依始教。於阿賴耶。立異熟報識名。若依終教。於阿賴耶。立如來藏名。若依頓教。唯一眞心。差別相盡。若依圓教。唯一法界性起心。亦具十德等。然性起品中。廣明十種大喩。如虛空譬。乃至破微塵出經卷等正覺心。文相甚繁。探玄具釋。希見者請可檢矣
十託事顯法生解門。此上諸義。隨託別事以顯別法。謂。諸理事等一切法門。如此經中說十種寶王雲等事相者。此即諸法門也。顯上諸義可貴故。立寶以標之。顯上諸義自在故。標王以顯之。表上諸義潤益故。資澤故。斷斷故。以雲標之矣。如是等事。云云無量。如經思之　至相云。此約智說。言託事者。如經擧金色世界之事。即顯始起於實際之法門。一切幢。一切蓋等事。是行體也

(不同約心立托事附法二觀。及四華瑞先表共相託非當相。即約行觀。是別教一乘眞言教義)又如法界品云。開樓觀門相。見彌勒菩薩所行因事。至菩提場。以樓觀則菩提相。所以言顯法生解也(吹毛劍。破沙盆。胡餅。麻三斤。破草鞋。是什麼乾屎橛也)綱目云。約緣起相用。理現如事故。有託事顯法門也。旨歸云。非是託此別有所表(文)探玄云。見此華葉。即是見於無盡法界。下云。此華蓋等。從無生法忍所起等。又云。由此大緣起法。即無礙法界法門故。有託事顯法門也(刊定。大疏。並不可取)言隨託別事等者。折薪云。於前十對事法隨托一別事。即顯是別別一切法門也(文)言如此經中說十種寶王雲等者。出舍那品。彼文面光集衆分中。說十方菩薩。來致供養相(彼有二十段。即在第二南方來文)謂十種一切妙莊嚴藏衆寶王雲。乃至十種(普莊嚴妙音讚歎)及菩提樹莊嚴道場寶王雲。又起定成益分中。普賢菩薩。從如來藏身三昧起時。一切世界。六種震動。雨十種寶王雲。所謂勝金色幢寶王雲佛光明照寶王雲等(文)言斷斷故者。義苑云。斷斷者。謂雲之勝貌。爲霑潤之根(文)復古云。斷斷者。乃雲之相。探玄第二云。重(平聲)雲是斷斷義。又(第五重上聲)雲是靉靆義。第五又云。菩薩是體。雲是相。以諸菩薩含法雨故。相斷斷故(經相海品云。有大人斷斷相。衆經音云。牛斤反。說文齒肉也。斷又作齗。二形同五各切。齒內上下肉也。準此。今以雲相喩齒肉貌重聚含潤之義)問。三乘中以有此義。與此何別。答。三乘託異事相。表顯異理。今此一乘。所託之事相即是彼所顯之道理。更無異也。具足一切理事教義。及上諸法門。無不攝盡者也。宜可

如理思之　至相云。若大乘宗中所明。亦託事以顯法。即以異事顯於異理法。此中以事即法故。隨舉一事攝法無盡故。前舉旛幢等。皆言一一切。所以不同大乘說也(文)演義云。餘教以事表義。但是一事。以表一法。如衣表忍。室表慈悲等。今明一事即法。即人。即依即正。具無盡德(義苑。復古。並依此鈔)今謂。不然。但可得言不同他宗謂。心爲能托。依正事爲所托。借事爲觀以導執情。及心爲能附。諸法門爲所附。即事法兩觀之義。若從行觀者。凡天台解經。皆用四釋。以經既明十如百界。事理三千。如何指彼爲單表一法耶。抑謗經之最矣。況彼是同教一乘。豈可混爲三乘宗乎(行顯耙等。特謬矣)摩訶止觀云。煩惱即法界。如無行經云。貪欲即是道。淨名云。行於非道。通達佛道。又云。病患是法界。業相爲法界者。深達罪福相。魔事爲法界者。首楞嚴云。魔界如。佛如。一如無二如等。又云。即事而眞(大日經中亦有此說)探玄十八云。勝熱同邪見。滿足王同瞋恚。婆須密同貪愛。約當相即是。不同前三。此極難解。如此文是也。此乃性惡法門。碩異權乘。又云。三乘眞如。一乘眞如。別教謂圓通諸事。統含無盡。如因陀羅網及微細等(復古云。靈雲見桃花。香嚴擊竹等。皆以異事表異理也。今此隨舉一事攝無盡法故。今謂。玄沙謂。敢保師兄未徹在。百煉精金再入爐。只恐用不盡也。寶八布衫穿。咄)此上十門等解釋。及上本文十義等。皆悉同時會融。成一法界緣起具德門。普眼境界諦觀察。餘時但在大解大行大見聞心中。然此

十門。隨一門中。即攝餘門。無不皆盡。應以六相方便而會通之。此可準　義苑云。融成一致。成大緣起也。言十門與本文等者。謂每一門既帶同時等十門。具此十門皆各具教義等十義。一門既爾。門門皆然。重重取之。乃至無盡故。成緣起普眼境界。言諦觀察等者。約智修入。則無心體極。無間常行。一生不克。三生必圓。斯之謂矣。然此十門等者。初諸門相攝。二六相圓融。三結歸一乘。言隨一門等者。此雖相攝不俱。次結。乃依至相也(文)折薪云。此上下初結成即別之總觀。餘時下結成即總之別觀。但在之言。揀三乘等觀也(文)復古云(前分科云。約法廣辨中。大分爲二。初具明法義。後上來所明。並是略顯下。是大段第二。結略指廣。初中亦二。初別釋二門。謂。立義解釋也。今言此上十門下。結明大法)同時具足等十門。人法十義。皆悉同時成大法界緣起法門。起在大解等(文)普眼境界等者。約證入位。故孔目云。佛教多用一言。通目諸義者。以信一言成其信位。位中所含。即通成解行理事等(解行生位。及見聞位)一切法門。及會普眼境界(證入生位)一乘無礙陀羅尼門(探玄云。此普賢機。即聞一切所聞。皆盡盧舍那能化分齊故。云普賢境界)據斯聖巧。一言之下玄復玄耳。又云。若依一乘圓通之教。由義自在。總別相成故。無前後始終。淺深近遠等別。但不退已後。即明得彼普賢之法。約終教比之。即十信滿心已去。即是其位。其普賢位中(或得彼普賢解行法位。如次所明。或十地。得離垢三昧。證入果海。受職位之境界。諸觀察等)對彼解行法。及彼得義。唯有自分勝進。兩義不同(文)餘時等者(解行見聞)孔目云。一乘法義。出出世證。

餘時見聞及比解行(白淨寶網位。世界性等已上。普見肉眼。照十佛刹塵數世界。未得離垢三昧之少分也)又云。性起者。明一乘法界緣起之際。本來究竟。離於修造。何以故。以離相故。起在大解大行離分別菩提心中。(復古云。問。此與性起何別。答。由偏詮故。不及性起者。也。既是性起。全性起修。何不及義之有耶)非名爲起也。由是緣起性故。說爲起。起即不起。不起者是性起(昔大隋發佛云。文殊普賢。總在這裏。借當一閑相。拋向背後一擲便轉。不妨奇特。頭兒被拋向於鐵圍間)言然此十門等者。乃通約上所成法門明相攝也。言應六相等者。孔目云。若證得普賢位。在六相方便十地位中。何以故。依十地證義會普法故

上來所明。並是略顯別教一乘緣起義耳。又於其中。諸餘法相。及問答除疑等。與彼三乘。或同或異。所目所流爲方便等。廣如經論疏鈔。孔目。及問答中。於彼釋矣。與彼三乘全別不同。宜可思。廣依華嚴經普眼境界準之　義苑云。揀濫指文。護一乘故也。言與彼三乘或同等者。謂。法相有通一乘有局三乘。略如一乘中辨。所設等者。且三乘名教。但爲一乘之先容。廣如經論等者。以大師凡著義疏數本。皆明權實。不能備學。(不遑)孔目及問答。通至相述作。亦三一甄分故。次云全別不同。宜可廣依等者。勸示修學。令不混通規耳(文)折薪云。言所因所設者。三乘爲一乘所因。爲一乘所設。以爲方便故也。經論疏鈔。未詳指何文。恐指搜玄并光統等疏。恐指遠師十地經論疏(此不允當)然未聞前有何義鈔(文)　今檢孔目融會三乘決顯一乘之妙趣章末云。上來所舉。略開一乘宗序之狀相也。其間三乘法相。大第明義。取解法式。列名出體釋。得名所以。辨寬狹。明位地。障治相擬。通局隨義分別。具緣多少。問答釋疑等。具如諸章及諸論也(今章依之。)言或同或異等者。據孔目云。一乘有二。一者正乘。如華嚴經說。二者方便乘。分別有十。乃至。上來所辨。於眷屬經中。欲顯圓通無盡法藏一乘教義故。於方便之處。示一乘名。令進入者易得解。故作如是說。若橫依方便進趣法門。即有二義。通說一乘。一由依究竟一乘教成。何以故。從一乘流故。又爲一乘教所目故。二與彼究竟圓一乘爲方便故。說一乘。非即圓通自在義也。餘義準可知(文)復古云。上來下二結略指廣四。初正宗結旨。別教一乘緣起義者。孔目云。三乘緣起。緣聚即有。緣散即離(上即離樂著法之文。三乘全別)一乘緣起。緣聚不有。緣散未離(孔目次文云。此約所對不同故。成約互明耳。又如同體依持。以明因果理性體融。在因爲因。在果爲果。其性不等。據緣以說。在一乘即圓明具德。處三乘則一相孤門。在小乘廢深論淺。居凡有則唯事空文。此即理之妙趣也)廣如下。　孔目用教分齊中。依七種教。證華嚴文義分齊。一經謂法華(孔目云。對聲。謂。白車譬珠衣珠)勝鬘(明三種人成三種智。前之二人。是一乘智等)等(瓔珞。梵網。入境界經。可知)二論。謂。十地(一三分別)攝論(謂。百千經。出用世等)等(瑜伽。雜集。如實論等。諸餘地位。法相或同或異)三疏(此經搜玄。餘經論疏等)或四章(十玄門章。或餘家記章等)五鈔(藥師鈔撰。或亡。是非論順性起故。錄附之等)六問答(十五要問答等)七雜孔目(文)言廣依等者。旨歸云。普眼經者。如海雲比丘所受持經。以須彌聚筆。四大海水墨書一品。而不可盡等(餘準知之)

問。此上道理。與彼三乘。義別不同。此可信矣。又以何文證。知三乘外別有一乘耶。答。此經有誠文。故偈云。一切世界群生類。尠有欲求聲聞道。求緣覺者轉復少。求大乘者。甚希有。求大乘者。猶爲易。能信是法。甚爲難。良由此法出情難信。是故聖者。將彼三乘對比決之　義苑云。初引經正答。良由下。出聖意也(文)復古云。二重示二宗。三。初申問。二引答。三判釋。偈云下賢首品文。前建立一乘中已引。　以對彼三乘決之(文)問。此中問答。上已明竟。何重示耶。答。前通同別。今約別教。以不共乘故亦斬新也

又偈言。若衆生下劣。其心厭沒者。示以聲聞道。令出於衆苦。若復有衆生。諸根少明利。樂於因緣法。爲說辟支佛。若人根明利。有大慈悲心。饒益於衆生。爲說菩薩道。若有無上心。決定樂大事。爲示於佛身。說無盡佛法。由此一乘非下機堪受。是故大聖善巧。於彼三乘位中。隨其機欲。方便少說。由不窮法界源故。權顯二身三身等佛。今爲如是無上心機樂大事。欲方始顯佛十身境界。說無窮盡佛法。可名現佛身。說無盡法也　義苑云。據經定義。參以四乘權實顯矣。次下原佛本意云。良以法門高妙。權小難窺故。隱實施權。未稱本懷。權現身相。此明偈中三乘之義也。圓根叩擊。利見大人。故現無盡身雲。演難思之法義。此明偈中一乘之義。故結云。名現佛身說無盡也(文)復古云。　此經爲普賢等機。說無盡佛法。

現佛十身自證境界。與彼三乘不同三乘但隨機而已。未顯諸佛十身自境界故非現佛身。又隨機少說。一相一寂。一味理等故非窮盡說也。何以故。三乘以此無窮為過失故。然此一乘。以無窮為實德故耳　義苑云。三乘但逗機者。逐機末教也。未顯諸佛十身等者。非稱性本教也。然此三乘既不稱性。縱御終談亦是設化隨機。未亡形對。故云非窮盡說也。微云。焉知三乘不談無盡耶。故釋云。三乘以此無窮為過失故。返顯一乘宗無盡德也。故知。他宗介爾三千。猶存限量。亦屬三乘矣（評曰。甚哉惑矣。不曉三千即是具德無盡之異名也。總在一念現前妄心。三千宛然。豈存限量。彼宗固極。直將今家同教一乘。既是同教。豈云局三乘乎。可笑可哀）今解。如孔目云。問。三乘亦十數。與一乘何別。答。三乘十數。隨方化儀。無別准法。依一乘教。有別准法（以顯無盡）當知。分齊全別。宜知之。又云。處三乘則一相孤門。又云。三乘道理。但是一寂。不說別相。一乘道理。一即一切。一切即一。具因陀羅及微細等。又云。三乘之義。初教即空。若終教時。即是真如。無有差別。若據頓教。舉心皆當理。若據一乘。一即一切等。又云。三乘終教。寂照照寂。一相真如。并初教門。染淨即空。愚法小乘。苦諦之教。所詮實法。有為（小始）無為（終頓）等宗。並不同。義理各別也

又此經云。於一世界中。聞說一乘音。或二三四五。乃至無量乘。此據本末分齊說耳。聖教文義顯然。不可以執情而驚怪者矣

義苑云。此通疑難也。惑者云。既言一乘以無窮為實德。何以經中有談二三等諸乘耶。故此釋云。此據本末分齊說耳。何故如斯。且非本無以垂末。非末無以顯本。本末齊彰。方窮無盡。是故海印炳現。斯之謂歟。題稱一乘教義分齊。却備談一代教跡三藏微言者。正是斯意。學者知鞭莫驚怪。應以虛心體茲宗極耳文　復古云。今為上機說無盡佛法。或說二三等者。以本末差別相對。決顯二宗不同也。當知二一各別。理無疑也文　今詳。上引賢首品。以說無盡佛法十身境界。對三乘說。決顯分齊全別不同。今舉法界品者。準彼中文。此是別歎釋迦化身功德語業作用之文。故探玄云。語業中。初明轉三乘法輪并業用。次釋前三乘唯一圓音也。次明五乘總別。乃至多乘是也。準此應知。十佛自境界說。釋迦化說。此據本末分齊。思之可知。若依唐經曰。或見釋迦成佛道已。經不可思議劫。然清涼云。已經多劫。則不定始成。演義云。遮天台師之謬釋也。謂彼學者多云。華嚴雖則玄妙。而有二事不如法華。一兼別義。是故不說聲聞作佛。二說如來始成正覺。不說本師壽量久成故。指此經文。即是此經說久成處。今謂。觀師防侮護宗。甚雖實切。其奈遂與矢石而抽折衝。不能解分者。何也。蓋夫推台荊意。有彼密記聲聞（方等般時）少顯迹本（梵網等經）爾前非無。約顯露邊。不見在前。所以云爾。今將儼藏祖意會之。謂。法華彰灼。即是華嚴同教。海印炳現。是故菩提樹下。恒說法華前後無礙。故大師云。一代諸教。皆是此經流通分等。意在于斯。坐觀成敗。豈不痛快哉。思之

六相圓融義第四　按。華嚴傳三曰。釋智儼法師遇異僧來謂云。汝欲得一乘義者。其十地中六相之義。慎勿輕也。可一兩月間攝靜思之。當自知耳。言訖忽然不現。儼驚愓良久。因即陶研。不盈累朔。於焉大啓。遂立教開宗。又七霄行道。祈請是非。爰夢神童深崇印可文　賢首自云。具錄和尚微言。勒成義紀。是也文　折薪云。第四六相圓融義。以此義門。釋前十玄緣起法也。十玄所以自在者。前明緣起因門六義。已辨同體相入之由。有同體異體相即相入故。有十玄之旨。今又明六相圓融。令前緣起本法。愈顯無盡無盡。故今明之（此恐未穩。至次下辨）

六相緣起。三門分別。初列名略釋。二明教興意。三問答解釋　探玄九十九丁云。釋此六相義作六門。一明教興意。謂。破定執見（遮斷常過。今章具辨）以顯緣起圓融之法。此理現前。一切惑障。一滅一切滅。行位一成一切成等。二種類者。不自生不他生等四句。及不有不無等四句。并不生等八不十不等。皆悉會事入理。是此流類。但彼等入理。以順一寂。今此入理。圓融彼事。便相即入。成普賢法。有斯左右耳。三明所出者。此文出在下經第四大願中。經家自說。非論主率意而作（謂。初地十大願中。四知衆生心行願文云。又一切菩薩所行。廣大無量。不可壞。無分別。諸波羅蜜所攝。諸地所淨。生諸助道法。總相別相。有相異相。有成有壞。一切菩薩所行諸地道。及諸波羅蜜本行。教化一切。令其受行心得增長。探玄釋云。方便者。行相集

成。一攝一切。要由六相方得顯示。論中同相異相。此名有相無相者。以於別類各帶於總名有是同。然各互無名無。是異。故不相違。義苑云。六相之義。本出地經。世親菩薩。造論開闡。復古亦同 四明建立者。何故唯六不多不少者。謂泛論緣起法。要有三門。一總別 末依於本。有起不起。二同異 彼所起末。既帶於本。是故相望有同有異。三成壞 彼帶本之末。既爲本收。是故當體有存有壞。若不具此三。不成緣起。三中各二故。但唯六。五問答決擇者有二。初逆。謂非總非別等。各各互相形奪。諸相皆盡故也。二順。謂亦總亦別等。各各相順成就等。思準作之。六釋文者。論云。一切所說十句中 謂。佛所詮義理。即十地經文有十句。初總相文云。一切菩薩不思議諸佛法。明說令入智慧地。故論釋云。是出世間道品。賢首云。約因則十地法體。約果是佛果所得之法。是爲根本入。亦名總相。就此根本。開別九入。謂。一攝入是聞慧。二思議入是思慧。三法相入。四敎化入。上即地前願樂位。五證入。是見道位。六不放逸入。七地地轉入。八菩薩盡入。即修道位。九佛盡入。即究竟位。以此九入名爲別相。同異成壞。可準此知。位位相望。各有六相 皆有六種差別相門。初約法學數。淸涼云。此標舉顯通。故云一切皆有。演義云。謂。法體狀。目之爲相。義別爲門。又由此通入證智中故。案。是觀師據論義記故。淨影云。六種相者。出十地品。諸法體狀。謂之爲相。門別名門。此門所辨。異於餘門。故曰門別。若對行心。能通趣入故。日門也。門別不同。故有六種 論此言說解釋。應知除事。事者。謂。陰界入等。次辨定敎義。此言說解釋者。是定敎。謂。於此中安此六相之言說。爲欲解釋經文。應知此意。除事謂陰界入等者。此辨定其義。謂約道理說融通。非是陰等事相中辨。故除簡之 涼疏云。此顯立意。謂。此六相爲顯緣起圓融之法。勿以陰界入等事相執取。演義云。即賢首意。此言說者。約敎道解釋故。勿以下釋除事之言。論中但云謂陰界入等。今加執取之言。遮不令人隨事執取。非陰界體不具六相。故遠公云。如陰等色非受想。乃至非識。如是一切以其別相無總相故。不得將別對總說成之與壞。故曰諸法不具。若就體性。一一陰等。悉具六相。如向泛就諸法中辨。今謂。淸涼實據淨影。體事別論。却與定執見。豈成倒離不二事事無礙之義。何以稱賢首意耶。須知。探玄與淸涼別。然考賢首言之論中除事之言。乃爲終敎義。遠公隨釋。故彼章云。此六乃是諸法體義。體義虛通。旨無不在。義雖遍在。事隔無之。是以論言。一切十句。皆有六相。除事。事謂陰界入等。陰界入等。彼此相望。事別隔礙。不具斯六。所以除之。若攝事相以從體義。陰界入等一一之中。皆具無量六相門也。準此。遠公雖隨論釋。豈今家意。故大師因門云。六相據緣起義門。四句與六相。俱爲入法方便。下偈云。以此方便會一乘。要問答曰。此文在三乘一乘方究竟。何以故。稱法界故。意在于此。故知觀師只認他立。保守以爲圓極。豈不謬哉。不止自誤。復方人誤。如宗鏡曰。略則六相。廣乃十玄。義苑。折薪。指事。皆此類也。有人更舉瑜伽同處不知難色勞廣問答。誠可悲傷也哉 今用三門。如下廣略可知

初列名者。謂。總相。別相。同相。異相。成相。壞相。總相者。一含多德故。別相者。多德非一故。別依止總。滿彼總故。同相者。多義不相違。同成一總故。異相者。多義相望。各各異故。成相者。由此諸義。緣起成故。壞相者。諸義各住自法。不移動故 初列名是論文。釋義中。論云。總者是根本入。別者餘九入。別依止本。滿彼本故。同相者入故。異相者增相故。成相者略說故。壞相者廣說故。如世界成壞。餘一切十句。隨義類知文 要問答云。所謂總。總成因果也。二別。義別成總故。三同。自同成總故。四異。諸義自異顯同故。五成。因果理事成故。六壞。諸義各住自法故。不移本性故文 探玄云。釋相中別依本者。明依總開別 淸涼云。總者。是根本。入者。以初一入無不攝故。別者。餘九入別依止本等者。謂。依一開九。無總別不立故。云依止。今謂。淸涼疏間有不穩。取捨任情。 滿彼本者。還能成總。謂。要依本之別。方能滿本故也 涼云。由別方成總。故云滿彼。 增相者。是前九入漸增之相。以顯異也 涼云。同相者。入故者。同名入故。增相故者。九相漸增。不相似故。演義云。如攝入是聞慧思議入是思慧後後勝前。故以漸增爲不相似 緣成和合。略言標顯。緣散無作。廣辨因緣 涼云。攬九緣以成一。略言標顯故。分一作九。九外無一。此九因緣。各住自相。不相成也。演義云。然準遠公。成壞一門。因上異相。而有故。成是略者。以彼異中闕思修等體不相應。是故隨彼九入。復攝成一故。名爲略。壞是廣者。以彼異中闕等九種義不同故。總入隨之分以爲九。故云廣也。今檢遠章云。就彼異中。義門雖殊。其體不別。體不別故。諸義雖衆。不得相離。不相離故。得攝爲一。是故名成。成猶略也。體雖不別。義門恆異。義門異故。目之爲壞。壞猶廣也。考實論之。說前四門辨義應足。爲約同異成前二門。故有六也。今謂。此是他立。淸涼說用。非矣 如世界成壞舉喩以顯。謂。如百億四天下合成一娑婆界。略言標顯爲成。若分別廣說。百億差別。令一娑婆無所依住。故爲壞 涼云。猶如世界多緣共成。其中事物。一一推徵。何者是界名壞。演義云。三輪四大等。即成刹之緣起。攬爲娑婆。故名爲成。就一一分爲百億四天下。無別娑婆。稱之爲壞。非如世界二十劫成。二十劫壞。 餘一切等者。勸於一切處準類知之

第二敎興意者。此敎爲顯一乘圓敎法界緣起無盡圓融。自在相卽。無礙容持。乃至因陀羅無窮理事等。此義現前。一切惑障。一斷一切斷。得九世十世滅。行德卽一成一切成。理性卽一顯一切顯。並普別具足。始終皆齊。初發心時。便成正覺。良由如此法界緣起。六相容融。因果同時。相卽自在。具足逆順。因卽普賢解行。及以證入。果卽十佛境界。所顯無窮。廣如華嚴經說 探玄如前。義苑云。此敎下彰其德用。由六相之圓融耳。此義現前者。謂。六相緣起法。智融通則不見一法當情。故一斷一切斷。法混時融故。得九世十世惑滅 且約修惑融滅則可 惑亡智顯 如何不云卽惑智顯 智與現理而

齊彰故。初心正覺。攝多劫於刹那。十信道圓一念該於佛地。良由者。出前道成之相。束爲因果二門。故曰因卽普賢等（淸涼偏約解行地前。證入地上而分二生。此非今意）復古云。彰其立意。欲顯普賢圓因證入遮那果海。此義下謂。以此六相緣起方便。窮入一乘。法界圓融自在。一斷一切斷。一證一切證。一行一切行。一得一切得。故得斷障行德理性等法。前後圓融。皆悉無礙。良由下。法界無礙。皆由六相融通故。得然也。因卽下。孔目云。依一乘教。具一切因緣理事教義人法因果等。盧舍那佛。普賢行因。成就因相。與三乘等別。廣如本經

第三問答解釋者。然緣起法。一切處通。今且略據緣起成舍辨　義苑云。以喩總釋也。一切處通者。但有形質。法皆具六相。或曰。既言一切法皆具六相。此緣成舍。豈非法耶。何以喩釋。答。據舍是法。亦緣起故。今言喩者。從此曉餘。故屬其喩耳。下多不釋。準此知之。厥或義難見。所由請撿前因緣起文　復古云。六相者。宗鏡四十六云。古德約喩說六相。一切處通者。賢首金師子章括六相。師子是總相。五根差別爲別相。共一緣起是同相。眼耳各不相知是異相。諸緣共會是成相。諸緣各住自位是壞相。義海百門。以顯六相。演義以論六決定義。以顯六相等。今以舍顯（至相玄門。以舍柱說。要問答中。以因果顯）。今詳淨影義章。以一色陰及色上無常而顯六相。乃至結云。如是色中無量諸義。及餘一切陰界入等。准此可知。六相之義。既通諸法。依法成行。行亦齊有。隨行所說。廣如地論。此六乃是大乘之淵綱。圓通之妙門。若能善會斯趣。一異等執。逍然無迹（文）今謂。此章以舍喩示。遠公附五陰法。法喩雖爾。用意懸隔淸涼多混準天台釋（解王舍城）王卽心王。舍卽五陰。心王造此舍（三觀。識通析體。可如）若觀五陰舍。因滅是色。護得常色。受想行識亦復如是。此之四德。常爲諸佛之所遊處釋（卽別教觀。然淨影不過此旨）若觀五陰卽法性。法性卽受想行識。一切衆生。卽是涅槃。不可復滅。畢竟空寂舍。如是涅槃卽是眞如實體。故思益云。愚於陰界入。而欲求菩提。陰界入卽是。離是無菩提。此之謂也（此謂。圓觀。四明立陰妄觀。與山外別。卽是今家同教一乘。亦須分別同別不同。勿容忽爲）

問。何者是總相。答。舍是。問。此但椽等諸緣。何者是舍耶。答。椽卽是舍。何以故。爲椽全獨能作舍故。若離椽。舍卽全不成故。爲此若得椽時。卽得舍矣　義苑云。卽互遍相資義。謂此椽等諸緣。要互相遍應。方成緣起如一椽遍應多緣。各與彼多緣全爲椽故。此則一椽具多緣也。若此一椽。不具多緣。則資應不遍。不成緣起（復古亦同。此乃以六相爲緣起相由之所由。故作是解耳）今謂。六相圓融。遍於諸法。若色若心。依之與正。十界五陰。無不具足。一法爲總。諸法爲別。一攝一切。一切卽一。心與生佛。三無差別。賓舍權舍。總在一念。彼彼圓具。今且輒取現前刹那妄陰之舍。依之點顯。下皆倣之

問。若椽全自獨作舍者。未有瓦等。亦應作舍。答。未有瓦等時。不是椽。故不作。非謂是椽而不能作。今言作者。但論椽能作。不說非椽作。何以故。椽是因緣。由未成舍時。無因緣故。非是椽也。若是椽者。其畢全成。若不全作。不名爲椽　義苑云。躡前爲難。難以孤單。答以因緣。何乖椽舍（文）復古云。答無瓦等。不成椽。若闕一緣。餘不成起。起不成故。椽義卽壞。而不能作舍。若是下得此一緣。令一切成起。所起成故。緣義方立

問。若椽等諸緣。各出少力共作。不全作者。有何過失。答。有斷常過。若不全成。但少力者。諸緣各少力。此但多箇少力。不成一全舍故。是斷也。諸緣並少力。皆無全成。執有全舍者。無因有故。是其常也。又若不全成者。去却一椽時。舍應猶成在。舍既全不成。故知。非少力並全成故　義苑云。此重問答。據力用義以顯之。謂。須一一全有力。餘緣無力。若餘有力。一緣定無力。方成舍耳。故不可各出少力。是故少力成過也。故知下結少力之非。顯一椽全有力之是也（文）復古云。少力不全作。有斷常二過。去却一椽時。舍應猶在。既無椽。安得有舍耶。舍不全成。故知。諸緣並非少力。要須一一全力成也（文）今謂。十界陰舍。若去一界。九界不成。界界互具。一念具成。思之

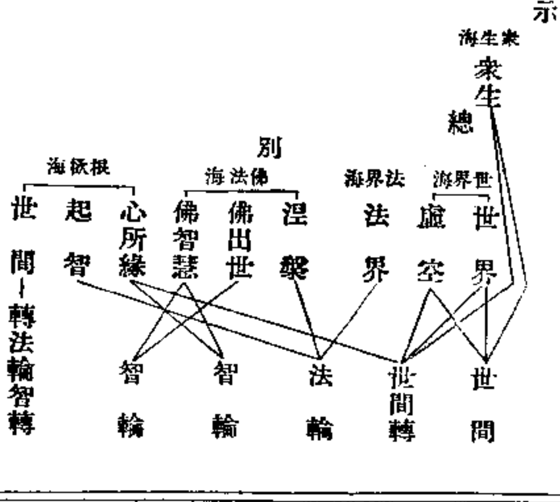
問。無一椽時。豈非舍耶。答。但是破舍。無好舍也。故知。好舍全屬一椽。既屬一椽。故知。椽卽是舍也。問。既舍卽是椽者。餘材瓦等應卽是椽耶。答。總並是椽。何以故。却椽卽無

故所以然者。若無椽即舍壞。舍壞故不名材瓦等。是故材瓦等。即是椽也。若不即者。舍即不成。椽瓦等並皆不成。今既並成。故知相即耳。一椽既爾。餘椽例然　義苑云。謂。攬別成總。擧一椽之總故。力貫諸緣也。若去於椽。則舍便壞。瓦等亦壞。故此諸緣皆即是椽。舍方善成復古亦同一緣既爾。餘亦然文至相云。問。何但一不成。十亦不成。答。如柱若非舍。爾時則無舍。若有舍亦有柱。即以柱即舍故。有舍復有柱。一即十。十即一故。成一。復成十也

是故一切緣起法不成即已。成即相即。容融無礙。自在圓極。難思出過情量。法性緣起。通一切處。準知　義苑云。結成緣起。謂。此大緣不起。則止而不論。若起則圓融離識耳且約染汚云離情識復古云。結歎大法界緣起法。一成一切成。無成無不成文今謂。法爾緣起。以一即十。非是情謂一。故天台云。不起而已。起即性無作等。又至相云。若大乘說。如假舍緣以成舍。而不成餘物。若通宗明。如舍成時一切諸法皆一時成。若有一法不成者。此舍亦不成。經云。深入緣起斷諸邪見淨名斯之謂也

第二別相者。椽等諸緣。別於總故。若不別者。總義不成。由無別時即無總故。此義云何。本以別成總。由無別故。總不成也。是故別者。即以總為別也　今謂。台家云。總在一念。別分色心。謂。現前一念介爾之心。能具諸法。名為理總。能造諸法。名事總。所具諸法。名為理別。所造諸法名事別。兩重總別。自然不濫。今家謂。十若不成。一亦不成。十即是一。多中一等。以顯無盡。要依本之別方能滿本故也

問。若總即別者。應不成總耶。答。由總即別故。得成總。如椽即是舍故。名總相。舍即是椽故。名別相。若不即舍。不是椽。若不即椽。不是舍。總別相即。此可思之。問。若相即者。云何說別。答。只由相即。是故成別。若不相即者。總在別外。故非別也。思之可解　淨影云。如一色陰。同體具有恒沙佛法。謂。苦無常不淨虛假空無我等一切佛法。是等諸法義別。同互相緣。集攝彼同體一切佛法。以成一色。色名為總。就此總中。開出無量恒沙佛法。色隨彼法。則有無量。所謂苦色。無常色。不淨色。名用色。空無我色。乃至眞實緣起之色。如是無量差別之色。是名為別。更就彼色無常中。總攝諸義。以為無常。是名為總。就此總中。開出無量恒沙佛法。無常隨彼即有無量。如是無量差別。是名為別同異成壞。準此可知今謂。遠公且約諸法相望。展轉為自共相。以論總別。不出終教。非今家意。準探玄中。釋十無盡句云。總別分別。謂。初句是總。以為化眾生故。眾生為總。攝餘九事。在眾生中。意亦甚玄。應依一乘緣起無礙心與佛眾生擧一即具。故云一乘甚玄然清涼云。今總別略有三義。一者語總。如十地十度等。二者法總。諸法同體互相集成。即六相中總此依遠公。未穩三者意總。如此中說。意為眾生故。今謂。清涼但以一心為總。為本。生佛為別。是故非矣。若約一乘五海融攝。總別自在。為易見故。以圖點示



問。若不別者。有何過耶。答。有斷常過。若無別者。即無別椽瓦。無別椽瓦故。即不成總舍。故是斷也。若無別椽瓦等。以而有總舍者。無因有舍故。是常也　二過可思

第三同相者。椽等諸緣。和合作舍。不相違故。能名舍緣。非作餘物故。名同相也

淨影云。就彼別中。苦無常等諸法之上。皆有色義。名之為同。色苦等上皆有無常。是名為同。今意。至相云。自同成總故。故今云。多義不相違。同成一總故

問。此與總相何別耶。答。總相唯望一舍說。今此同相約椽等諸緣。雖體各別。成力義齊

故。名同相也。問。若不同者。有何過耶。答。若不同者。有斷常過也。何者。若不同者。椽等諸緣。互相違背。不同作舍。舍不得有故。是斷也。若相違不作舍。而執有舍者。無因有舍故。是常也　文易可解

第四異相者。椽等諸緣。隨自形類。相差別故

　淨影云。色義雖同。然彼色苦異。色無常異。如是一切各各不同。是名爲異。無常雖同。而色苦等。各各不同。亦名爲異。今則至相云。諸義自異。顯同故。故云多義相望。各各異故。論云。增相。如前已辨

問。若異者。應不同耶。答。只由異故。所以同耳。若不異者。椽既丈二。瓦應亦爾。壞本緣法故。失前齊同成舍義也。今既舍成。同名緣者。當知異也　言椽丈二者。衆經音云。緣桷榱梁皆一物。而異名也說文云。秦名爲屋椽。周謂之榱。齊魯謂之桷。椽方曰桷。法華云。棟梁椽柱等　今謂。椽桷凡長一丈二尺。以各相支。成立屋舍。椽與瓦等。若不異者。瓦應丈二。若爾卽壞。瓦質方圓所以片片。故失成好舍之義也。當知。椽瓦雖齊成舍。支持蓋覆。其迭異也

問。此與別相。有何異耶。答。前別相者。但椽等諸緣。別於一舍。故說別相。今異相者。椽等諸緣。迭互相望。各各異故也。問若不異者。有何過耶。答。有斷常過也。何者。若不異者。瓦卽同椽丈二。壞本緣法。不成舍故。是斷。若壞緣不成舍。而執有舍者。舍無因故。是常也　此意如言萬法是眞如。修在性中若望眞如萬法是別。若互相望。法法是異。眞如是萬法全性起修總相同相。準而知之

第五成相者。由此諸緣。舍義成故。由成舍故。椽等名緣。若不爾者。二俱不成。今現得成。故知成相耳　淨影云。就彼異中。義門雖殊。其體不別。諸門雖衆。不得相離。色攝爲一。是故名成。體性不別。義不相離。隨諸義門。所辨無常。得攝爲一。是名爲成。今家意謂。一成一切成等。故云由此諸義。緣起成故。至相云。理事成故。探玄云。緣成和合。略言標顯。如上具引

問。現見椽等諸緣。各住自法。本不作舍。何因得有舍義成耶。答。只由椽等諸緣不作故。舍義得成。所以然者。若椽作舍。去卽失本椽法。故舍義不得成。今由不作故。椽等諸緣現前。由此現前故。舍義得成矣。又若不作舍椽等。不名緣。今既得緣名。明知定作舍　復古云。卽失本椽法。古本與演義。幷緣字。今椽字誤集成亦同今謂。不然。準壞相中。云失椽法故。舍卽無緣。今應亦爾。故知。本椽法。謂支持義。法謂之椽本緣自法。豈爲椽字誤乎

問。若不成者。有何失。答。有斷常過。何者。舍本依椽等諸緣成。今既並不作。不得有舍。故是斷也。本以成舍。名爲椽。今既不作舍故。卽無椽亦是斷。若不成者。舍無因有故。是常也。又椽不作舍。得椽名者。亦是常也　二義成斷。與前不同。餘如上知

第六壞相者。椽等諸緣。各住自法。本不作故　淨影云。體雖不別。義門恒異故。一色隨之得爲名色。目之爲壞。體雖不別。義門恒異故。無常隨之。得爲衆多。是名爲壞。今家所謂諸義。各住自法。不移動故。至相云。諸義各住自法故。不移本性故。探玄云。緣散無作。廣辨因緣。並如向引

問。現見椽等諸緣。作舍成就。何故乃說本不作耶。答。只由不作舍。法得成。若作舍去。不住自法者。舍義卽不成。何以故。作去失法舍不成故。今既舍成。明知不作也

復古云。古本云不住自法者。今去者字。又作去失本法。今脫本字

問。若作去有何失。答。有斷常二失。若言椽作去。卽失椽法。失椽法故。舍卽無緣。不得有故。是斷也。若失椽法。而有舍者。無緣有故。是常也　復古云。此上文顯。但曉緣起相由。諸緣各異。互遍相資俱存無礙等。自然造入

又總卽一舍。別卽諸緣。同卽互不相違。異卽諸緣各別。成卽諸緣辨果。壞卽各住自法。乃爲頌曰。一卽具多名總相。多卽非一是別相。多類自同成於總。各體別異顯於同。一多緣起理妙成。壞住自法常不作。唯智境界非事識。以此方便會一乘　復古云。文類云潤宗文類第二十一卷云。此頌出自至相六相章也華嚴六相頌。終南山儼尊者述。義分齊中承用。賢首自云。具錄和尙微言。勸成義紀。清涼云演義亦可總則攬別而成。別則分總爲別。同則別別帶總。異則別別互乖。成則雙攬同異方成。若無異相總不成故。如舍椽梁總皆相似。終不成

捨壞則唯別。各住自性。故此三對歷然不同。孔目云（第三卷中十地章末）依六相總別義。卽是一乘。隨相別布義。卽是三乘。此約教分說（次文云。其實一乘十地之法。遂其三世。已通究竟。此據證說）又云（在第四卷入法界品初辨迴心章）若欲識華嚴經無盡教義者。當依六相因陀羅微細智。及陀羅尼自在法智知（又性起品章云。若據智相卽應六相）以此方便會一乘者。欲識別教一乘。當以六相十玄作入法方便也（今謂。六相爲入方便。十玄豈可爲方便哉。如前辨了）義苑云。同異雙資義理。出於思議。方成總舍。故云一多緣起理妙成也。雖成一總。且不失諸緣故。各住自法。然此六相。爲顯緣起圓融之法大智造之無涯故。云唯智境界。勿以陰界入等事相執取故曰非事識。依此緣起因修。證于果海。故云以此方便會一乘（文）今謂。雪溪亭老。濫用清涼。猶如山外不立陰境直觀妙境。故集成破云。一乘有唯約果海似成太局。是也。蓋由不曉大師約五陰舍以顯六相意在于斯。故滋其弊。多使後昆昧乎深旨。不知啓發之所矣。良可憫哉

〇六相入法方便　〇別教一乘究竟

五陰舍等

- 總相 — 同時具足相應門
- 別相 — 一多相容不同門
- 同相 — 諸法相卽自在門
- 異相 — 因陀羅網微細門
- 成相 — 微細相容安立門
- 壞相 — 祕密隱顯俱成門
- 諸藏純雜具德門
- 十世隔法異成門
- 唯心迴轉善成門
- 託事顯法生解門

經論所說文在三乘一乘究竟。兩祖指陳審詳。三乘終頓已還。背玄成滯。皆屬妄陰所攝。故以合緣等當相而顯六門。吾祖發心。於焉見矣

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔卷六畢

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔卷七

日域京西華嚴寺住持僧瀞鳳潭撰

華嚴經中一乘五教分齊義卷下　總題釋在上中兩卷。今存別題。但在下卷。所以爾者。上來通總明大綱竟。下卷別就經品之內。以立十章。故曰華嚴經中。謂所依心識。在明難品。離世品。性起品等。明佛種性。在十住品（如說種性甚深大等）行位差別。始從十信。乃至佛果。六位成佛。如品品明。修行時分。如阿僧祇品等。修行依身。如小相品（兜率天子）法界品善財等。斷惑如普賢品。及小相品。迴心如入法界品。餘之義相。化境。佛身。且在經文可皆准知。孔目立章。其揆一也。問。若就經中。何故稱五教分齊義耶。答。一部經意。會融法界圓通自在說。爲攝義無盡故。分齊通聲聞及凡夫世間所知眞實法。故該貫三乘小乘文義。由義自在。總別相成故。正乘方便乘。皆應法界性無邊用故。由依究竟一乘成故。何以故。從一乘流故。爲被一乘所目故。爲方便故。故於一乘經中。對辨於聲屬經中五教所詮差別分齊。如孔目辨。餘義準可知

第十諸教所詮差別者。略擧十門義差別故。顯彼能詮差別非一。餘如別說　宋本作第第九者。以下爲中故。後人所改也。今言第十者。章首既言將開釋迦佛海印一乘教義略作十門。上來已明九門竟故。今當第十。言諸教等者。義苑云。謂上章雖廣陳教跡大小偏圓。猶未出教下的示造修等事。故此明之（乃至示來意明起盡恐未穩當故略耳）十門。於中前三正修（未允）四是修中之時。五是修中依身。六是修之所治。修中別義。皆不離修也。七卽利他引攝。並屬因門。後三明果相。又此十門皆通五教。竪中之橫也。一代所詮。不出于此（未穩）折薪云。上雖化法化儀之異（未穩）然皆能詮。今方示所詮義也。今以十門所詮。顯前五種能詮差別故也（未可允當）十門但展所詮理行果三法。分爲十義故。列中亦順三法次第也。初二卽理。次四卽行。第七通行果。後三卽果。可以意得（復古大同）復古云。言諸教者。卽五類能詮教也。所詮者。卽理行果三。是所詮所目義也。差別者。所詮義中各有五門不一。如甚深緣起一心。具五義門。由此得知。彼能詮法。五類不同。故云顯彼非一。吾祖曰。此就義分。非約時事。十門初二是理。後三是果。中間是行。上文云。若約法義。如下別辨。卽指此也。上是能詮之法。此是法下之義。持此之義。分彼之法。簡而眞矣（文）今詳。孔目云。義淺深者。三乘一乘（理行果法）差別不

同。致令所詮之義。淺深非一。闊狹亦爾。文淺深者。能詮之文言無言等不同故。淺深非一。闊狹亦爾。依教有五位差別不同。一依小乘有名之教。詮有名之義。此在分別遍計位中。二有名之教。詮有名無名之義。此當迴心初教位中。義當卽名義卽空教也。三有名之教。目有名無目之義。無名之教。目無名之義。此當熟教位中卽性實成有之義。四無名之教。顯無名之義。義當在頓教位中一實三昧說也。五有名無名之教。說有名義。顯無名之義。當在圓教位中見聞處說。有名之教。顯有名無名之義。無名之教。顯無名之義。此約圓教處說（文）準此。今意謂。略擧心識等（理行果法）十門五教所詮之義。差別不同。淺深非一故。顯彼能詮五教言無言等。闊狹不同。淺深非一。具如孔目。故云餘如別說

一所依心識。二明佛種性。三行位分齊。四修行時分。五修行之身。六斷惑分齊。七二乘迴心。八佛果義相。九攝化境界。十佛身開合。第一心識差別者　義苑云。心識差別者。五教不同（文）折薪云。應云心意識。此標下五教所依也。乃至。據開明品演義鈔文。覺（通則八識皆得心意識名。別則三能變體。謂心意識各別。王所不同。各有所依）評曰。此心意識唯生滅卽始教。通如來藏卽終教。離相卽頓教。卽一法界心。卽圓教。故云心意識差別也。上列中云所依者。小乘依六識三毒。爲染淨根本及涅槃因。大乘若生滅爲染淨依。眞如爲迷悟依。此二別則始教。和合通眞。爲終教等。既一切染淨諸法。皆依心識。故云所依（復古云。心意識爲諸法依。諸教詮此。分齊差別也）今詳。問。所依心識。爲通八識。爲止本識耶。答。舊解紛紜。不暇具斥。自述正義。謂。的論所依。唯是本識。故探玄釋心性是一云。謂。心之性故。是如來藏平等一味故。云一也。又心卽性故。是第八識無二類故。云一也。初約能依所依。業是能依。心是所依。準此。今章釋中至依要問。初小乘但有六識。義分心意識。不知第八故。但有得名。而不得義（約權）實卽本識（約法）故孔目云。愚法聲聞。對凡夫外道妄執自性。卽是眞。法執未除。卽是妄。梁攝論云。由此心識微細境界所攝故。不爲聲聞二乘說斯之謂也。若初教。則以諸轉識定爲能熏。唯第八識（現行自體分）以爲所熏。故能所依。共種各別（約法）探玄云。熏習既亡。一心云何能生種種。故瑜伽云。不見藏住。不見熏習。是名菩薩。此章釋中。全據孔目引深密等云。於內於外。不見藏住等。齊此建立於心意識。祕密善巧。是故所立賴耶。生滅等相。皆是密意（約教）或有得名。得二分義（約機）若依終教。唯如來藏。不守自性。隨諸法緣。故是可熏。亦是能熏。如孔目辨。此章釋中。論云。不生不滅。與生滅和合等。楞伽云。如來藏名阿賴耶識。而與無明七識俱等。心玄義云。今非謂第八變起七轉。但彼七轉。皆攬第八而起。如攬水成波。波無異水之體。故經云。於藏識海。境界風動。轉識浪起。故知。皆以第八爲體。不爾。豈浪異水。別有自體。波浪同喩。深思可見。孔目云。究竟用如來藏爲體。勝鬘經云。由有如來藏法。種衆苦乃至樂求涅槃等。又經文。六識及心法智是其生滅。非是可依。唯如來藏不起不滅。成究竟依。須通如來藏。始可得成堅實依止。若取生滅相識。則同七法不住。非究竟依也。又探玄乃擧起信云。所言法者。衆生心。是心卽攝一切世間法出世間法。是故難問。心性既一。果報應一。乖於業果。無有能熏。今明。所依心性雖一。隨善惡業等能熏轉故生果報異。此有何失。準此應知。相性二宗。雖有八識體異與一不同。別論所依心識者。正是本識。兼通能依。論心意識差別者。謂。一心卽第一義清淨心。二有三法。謂心意識。三成八識。眼等五識。意識。末那識。阿賴耶識。四成九識。加阿摩羅識。五成十心。謂。十稠林。六成十一識。乃至。無量百千。種種心差別相。此唯識門。攝一切法。皆是唯識。是三乘唯識。此據同教言。或唯十識。是一乘唯識。是據別教言。具如孔目（明難品初）立唯識章。及要問答廣辨諸識。然今章剋明五教所依心識。而略七轉。故云其餘義門如唯識章記。是也（折薪。復古。集成等。通心意識爲諸法依。其非可知）評更精焉

如小乘論。但有六識。義分心意識。如小論說。於阿賴耶識。但得其名。如增一經說

要問答曰。問。於諸教內。建立心意識差別云何。答。若依小乘。但有六識。義分心意識。餘如小乘論釋。（上引孔目。微細境界。不爲二聲聞說。如梁攝論）孔目

云意識是無邊分別。一切處分別。與其五識或一或異。如問答中 文 義苑云。但有六識者。謂。此教但依六識三毒建立染淨根本。此依演義 是故三毒爲能熏。現在色心。爲所熏。卽染根本 此但經部小乘少分。以薩婆多不許故非 無三毒爲能熏。心爲所熏。卽淨根本未釋義分心意識者。過去爲意。意卽是根。現在名識。了別前境。未來名心。生起法故。雖三世之殊。唯一意識。故云義分 此據演義。復古云。種種分別。然無別體。彼爲約此三世不同。概說中心意識名。體卽第六。今謂。義苑。復古。非此中意。但取第六。有何所遮。若約大乘。馬鳴菩薩立二意識。如攝論指。小乘論。此意既云如故知非也 不同大乘心意識三各有體性耳 此但得如相宗有三體別。不曉性宗更無別體也 今詳。俱舍頌云。識謂各了別 此有六種。眼識乃至意識 由卽六識身無間滅爲意。又云。心意識體一。論釋云。集起名心 集起三業事也 思量名意。了別名識。復有釋言。淨不淨界。種種差別。故名爲心。卽此爲他作所依止故。名爲意。作能依止故。名爲識。三名所詮義雖有異。而體是一 謂。六種識。雖各集起思量了別所詮義異。而體是一。非謂下分諸六識。其體唯一。卽第六識上 光法師云。梵云質多。此云心。是集起義。謂。理由心力集起心所及事業等。故能集起說名爲心。梵云末那。此云意。是思量義。梵云毘若南。此云識。是了別義也 文 婆沙第七十二解心意識云。或有說者。無有差別。復有說者。謂。名卽差別。復次世亦有差別。謂。過去名意。未來名心。現在名識故 光師云。蘊界雖無別體。與六識異轉。位得名。據顯說在過去。論體實通三世。從他生邊名識。能生他邊名意。未來無前後。故集起在未來。各據顯說耳。思之 故云小論說言於阿賴耶等者。義苑

云爲此教不識唯心。但假說故。故無其義也未釋復古云。但得第八之名。無別自體。謂。小乘但是第六。入三世故。指增一經也。不允今辭。梁攝論曰。復次此識於聲聞乘。此由別名。處處顯說。如增一阿含經言。於世間喜樂阿梨耶。愛阿梨耶。習阿梨耶。著阿梨耶。爲滅阿梨耶。如來說正法。又云。由此名。小乘中。是阿梨耶識。已成王路。釋曰。由此衆名。廣顯本識。是故易見。猶如王路 直無枝故。廣平熱故。光明無障 無性論云。於聲聞乘中。亦以異門密意。已說阿賴耶識。如彼增一阿笈摩。說世間衆生。愛阿賴耶。樂阿賴耶。欣阿賴耶。喜阿賴耶。又成唯識云。一切有部增一經中 東流現本。卽大衆部結集阿含。故無此文 亦密意說此。名阿賴耶。謂。阿賴耶識。是貪總別三世境故。立此四名。述記云。無性云 世親一解同之 愛是總句。餘三現在過去未來。如其次第三世別說。此性恒時極希願故。由樂欣喜。是故總名阿賴耶也。今章依此故。云但得名等。又無第七者。攝論爲對小乘。擧六過失。證有末那。如孔目辨。然非的所依。故今略耳

若依始教。於阿賴耶。但得一分生滅之義。以於眞理未能融通。但說凝然不作諸法。故就緣起生滅事中。建立賴耶。從業等種辨體而生。異熟報識。爲諸法依 孔目有二義。此初約相中辨成就義也 文 要問答曰。依三乘教。初教文中立有異熟賴耶。受熏成種。所以知之。故無性攝論云。今立異熟賴耶。此亦無傷。旣知無傷。故知權立。

爲迴心聲聞未達法空。權擧異熟相。漸引小乘。變易生死。漸向細滅。實則不然。又成唯識論說。能變識類別唯三 異熟。思量。了別境識。能變有二。謂因能變。果能變 此中且說我愛執藏。持雜染種能變果識名爲異熟。非謂一切 文 言得一分生滅等者。義苑云。示半頭唯識 此依宗鏡 未明具分唯識也 文 孔目云。依成唯識論。但於生死之中。辨因果相生道理。並是轉理門。無眞實理。當知。離識以外。更無有法。識者。卽是不染而染門。如來藏之一義也 此依終教判彼始教。 以始教相宗不知佛說如來藏。以爲阿賴耶故。 非彼自謂一分 復古云。起信疏云 此據主山私所改添。以就錯耳。非義記文 云但得一分 今謂。此是楞伽之文。相宗亦成教證。何妄云不知 等。然今則由不許隨緣故。得一分也 彼以業相爲賴耶自證分。轉相爲見分。現相爲相分 今依義記云。業者。一動作義。二爲因義。此業動念。而極微細。緣起一相。能所不分。卽賴耶自體分也。轉現二相。約本識見相二分說。此三並由根本無明動本靜心成此三細。大師既約終教作此配釋。那忽但言彼等。彼宗不許故 卽唯識宗。齊此業相。爲諸法生起之本。此但生滅之業 今謂。性宗亦唯齊此。於業相先。不更立相。相宗亦立在眞如。爲唯識同成實性。然以不立眞如不守自性之轉故。但得一分生滅之義 以於下。論疏圭峰又云。以彼宗未明識等與眞如同以一心爲源故。說眞如無知無覺。凝然不變不許隨緣。但與八識爲諸法本故。眞理不作諸本也 雖依涼主。未平穩也 言但說凝然等者。如中卷初已具辨了。言就緣起生滅事中者。孔目云。問。如前論文 瑜伽 雜集 心者。謂。蘊界處習氣 此是現行習氣。簡種子習氣 所熏一切種子阿賴耶識。亦名異熟識。亦名阿陀那識。以能積集諸習氣

故。習氣者。謂由現行薰等。令彼種子皆得增益。一切種子識者。謂。能生蘊等諸法種子所積集故。阿賴耶識者。能攝藏諸法種子故 能攝所攝。又諸有情取爲我故 我愛執藏 異熟識者。先業所生故 因是善惡。果是無記。異性異時異類而熟 阿陀那識者。謂能數數令生相續。持諸根等。令不壞故。又言心者。能積集一切法習氣故。據此文相。阿賴耶識卽在事中。云何得知是如來藏。答。由如來藏不染而染 一分 是其事相。無別有事故。是如來藏。故論云。離識以外。更無有法 文 明知。但是一分事相。而非具分也。言建立賴耶者。孔目云。二依攝論建立賴耶。初約三相。一是因相。攝一切因。仍用互爲因爲始。以因微細與識相當故。二果相。攝一切果。仍用互爲果爲始。三自相。卽是成唯識中異熟相也。今梁攝論中顯阿賴耶三相之義。意明本識是因果體 文 義發云。自相是體。餘二是義。準此。今云建立賴耶者。是自相體。業等種等。是因相義。異熟報識。是果相也。成唯識云。名阿賴耶。具有能藏所藏執藏義故。謂與雜染互爲緣故。有情執爲自內我故。此卽顯示初能變識所有自相。此是能引諸界趣生善不善業異熟果故。說名異熟。此卽顯示初能變識所有果相。此能執持諸法種子。令不失故。名一切種。此卽顯示初能變識所有因相。具如彼明。言從業等種者。唯識第八云。由諸業習氣二取習氣俱。前異熟旣盡。復生餘異熟。諸業謂福非福不動。卽有漏善不善思業。

同引引滿異熟果故。而熏本識起自功能。說爲習氣。是業氣分熏習所成。如是習氣。展轉至成熟時。招異熟果。此顯當果勝增上緣 述記云。此是不與業。能感當來若別若總異熟之果勝增上緣。非同性故。非親能辦果體生故 彼所熏發親能生彼。本識上功能。名二取習氣。此顯來世異熟果心。及彼相應諸因緣種 七轉識中善惡無記三性名言種子。前業種子除七六中有漏善惡 俱謂業種二取種。俱是疎增上親因緣。互相助義。業招生顯故先說 今章亦爾。舉業等種。等取因緣種 又云。然諸習氣。總有三種。一名言習氣。謂有爲法各別親種名言有二。一表義名言。卽能詮義音聲差別 述曰。唯第六識。能緣其名。能發其名。餘不緣發。簡非詮表聲。彼非名故 二顯境名言。卽能了境心心所法 述曰卽是一切七識見分等心。非相分心。不能顯境故。此見分等。實非名言。如言說名顯所詮法。此心心所。能顯所了境。如彼故。名之爲名。體非名也 隨二名言所熏成種。作有爲法各別因緣。述曰。隨二爲緣。相分等中熏五蘊種。親辨體故 二我執習氣。謂。虛妄執我我所種。我執有二。一俱生我執。卽修所斷我我所執。二分別我執。卽見所斷我我所執。隨二我執所熏成種。令有情等自他差別 述曰。因我執故。相分之中亦熏五蘊種。卽名言熏習。由熏我執種。令自他別。故別立之也 初通六七。後唯第六 三有支習氣。謂。招三界異熟業種。有支有二。一有漏善。卽是能招可愛果業。二諸不善。卽是能招非愛果業。隨二有支所熏成種。令異熟果善惡趣別 述曰。有謂三有。支者因義。分義。卽三有因。生善惡趣差別因也。通六識。皆有此熏 廣如論疏。然此章且舉業種對異熟報。而等言等取名言種子。故次言辨體而生。卽因緣親種。例如理門言宗等多言等取因喩。實取能立因等

多言。此中應知言辨體而生者。唯識云。此中何法名爲種子。謂。本識中親生自果 簡異熟因 功能差別 簡異現行七轉識 然種子義。略有六種。具斯六義。成種非餘 其六義中 四性決定。謂。隨因力。生善惡等。功能決定。方成種子 述記云。謂。隨前熏時現行因力故。生善惡等功能決定。非雜亂生。夫因緣者。辨自體生。性相隨順。世親攝論曰。謂。此種子各別決定。不從一切一切得生。從此物種還生此物。又三所依中。瑜伽云。種子依。唯識名因緣依。離自因緣必不生故。基疏云。種子所依。辨體生故。言必不生 言異熟報識者。如孔目云。異熟之識。攝一切法。所以得知。依一切法種子。異熟得生。不局煩惱業報。名言習等。隨一切相應故。得知也。問。若如是者。異熟及種子識。皆合受熏。因何獨說異熟果報受熏。答。今熏習欲明其種子。種子識已是其種故。不對釋。異熟之識。無記相顯。與熏相順故。在無記位中辨其熏義 文 唯識又云。卽第八識多異熟性故。言爲諸法依者。唯識云。諸心心所。皆有所依。然彼所依總有三種。一因緣依。謂。自種子。諸有爲法。皆託此依。離自因緣。必不生故。二增上緣依。謂。內六處。諸心心所。皆託此依。離俱有根。必不轉故。三等無間緣依。謂。前滅意。諸心心所。皆託此依。離開導根。必不起故。唯心心所。具三所依。非所餘法 彼有四廣釋。今依護法正義 依謂一切有生滅法。仗因託緣。而得生住。諸所仗託。皆說爲依。如王與臣相依等。若法決定有境爲主。令心心所取自所緣。乃是所依 具此四義。乃名所依。隨闕一義。非所依義 心所所依。隨識應說

護法正義

前五識身—五根—同境依
第六意識—意識—分別依
第七末那—末那—染淨依
第八賴耶—賴耶—根本依

五相應心所
六相應心所
七相應心品
八相應心品
（五根　意識　自心王　末那　賴耶）

如上論等。通諸八識心王心所明所依義。今章既是唯以第八爲諸法依。所謂根本依也。成唯識云。謂。染淨法。以心爲本。因心而生。依心住故。心受彼熏。持彼種故（述記云。本識諸法之本。爲他爲依。所依義顯）頌曰。依止根本識（述曰。因緣依者。別論所依。約識而論。唯種子識。今言。況設諸有爲法。皆託此依。據通依故。一切有爲法。無不無因緣者故）瑜伽（第五十一）顯揚（第十七）等云。由有阿賴耶識故。有末那。末那爲依。意識得轉。亦說由有阿賴耶識故。執受色根五種識身。依之而轉。又顯揚（第一）解阿賴耶識云。與轉識等作所依因。唯識又云。阿賴耶識因緣力故。自體生時。內變爲種及有根身。外變爲器。卽以所變爲自所緣。行相杖之而得起故。此等誠證。非一而止。然復古等。據問明鈔用唯識文。而以茫不曉義起盡故。不足爲援耳。思之

方便漸漸引向眞理。故說熏等悉皆卽空。

如解深密經云。若菩薩。於內於外。不見藏住。不見熏習。不見阿賴耶。不見阿賴耶識。不見阿陀那。不見阿陀那識。若能如是知者。是名善巧菩薩。如來齊此建立一切心意識祕密善巧。瑜伽中亦同此說。要問答云。爲迴心聲聞未達法空。權舉異熟相。漸引小乘。變易生死。漸向細滅（初教始門）實則不然。若據實理。一切緣起。不離法界。所成理事。是法界能。由如金器離金無器。是金之能（初教終門）言熏果報者。據位而說。此可思簡。故起信云。眞如熏無明。無明熏眞如。此意向實也（以後終教會前始教）義若如此。何故瑜伽論異熟受熏。爲愚者說。於內於外。無有熏習。則不見藏住。能如是知者。是名菩薩菩薩。起信既熏眞如。因何辨成熏習。今會此意。瑜伽爲對聲聞。先識異熟。後知無生。順觀行故。今起信論。爲直進菩薩識緣起相。則會無生。故作別說（文）折薪云。方便下意。此顯緣生無生故空也。所以明此義者。意顯相宗所立八識。未爲究竟。故示斯義。若彼自宗。則雖無自性。不礙緣生故。立識也（彼相宗說依圓二性是實有故）復古引孔目曰。理體辨成就文云（彼唯識章云。若約成就有二義。一相中辨成就。二約理體辨成就。初相成就。如上已明。今方便下。約理成就引示）當知阿賴耶識欲成就者。會須通如來藏。始可得堅實依止。若但取其生滅相識。卽同七法不住。非究竟依也。彼就究竟歸如來藏（彼孔目意。會始歸終）此約初教故。云漸漸引向眞理。乃至。但云悉皆卽空（評曰。復古向眞理空以爲始教。歸如來藏以爲終教。故向始教眞空之義也。若義苑意。云密符眞性。折薪亦云。由八識無性歸眞。是趣後教眞實義。此二記意。漸引小始。向終教空也。今詳。此章云眞理者。亦同孔目。歸如來藏。故言不令如言而取。故令歸眞。何以知者。准異聞答。爲對迴心及與直進故。二教殊。所對雖異。同會無生。始終一揆。深密眞空。已屬終教。然方便權立。漸漸引向。是初教門。故云熏等卽空者。卽明漸引之由。意以方便漸引之言大意。引小入空。會空歸眞。是三時漸。更會初教趣後眞實。亦是漸向。故以二教俱屬漸教。方知。可常偏約初教者。未穩）言故說熏等者。義苑云。能熏前七識。所熏第八識。能所八義。無定實故。皆空。遂密符眞性耳（文）折薪云。言熏等者。等取所熏第八。意明能所熏故。有異熟果識。離此等義。則不得有。是顯無自性故悉皆空也（文）唯識第二云。所熏能熏。各具四義。令種熏習。故名熏習。所熏四義。一堅住性云云　二無記性云云　三可熏性。四與能熏共和合性（第一性遮常無爲。瑜伽第五云。唯無常法爲因。非常法也。述記云。舊人云。眞如是諸法種子者。非也。第二可熏性。世親無性二攝論釋云。非不受熏如金石等。述記云。無明熏眞如。由此知非也）能熏四義。一有生滅。此遮無爲等（亦此不許眞如能熏）二有勝用。三有增減。四與所熏和合而轉。問。依唯識（第九）云。依次依他立生無性。此如幻事。託衆緣生。無如妄執假說無性。非性全無（依他似有亦眞實有）準此方知。但空所執。不空依他。謂之遣虛存實識觀。何故今言熏等卽空耶。答。彼但遣虛不遣依他者。此約生滅相識。此中不然。此約理體。故探玄云。卽諸轉識以爲能熏。卽第八識以爲所熏。互無自性。熏習既亡。故瑜伽云。不見藏住。不見熏習。是名菩薩（復古云。始教有二門。相成就當於始門。理成就義當於終門）孔目又云。阿賴耶識有眞妄不同。謂。知此識無有生性爲通達眞。知此識假有爲通達俗。俗者卽是妄。眞者正是其眞。又依二乘道理。如瑜伽論說。廣辨賴耶熏習成種。判定異熟生滅報分後。論（後決擇分）判言。上來所說。我爲愚

癡無智者說義。言愚癡無智、即是聲聞。於心意識。一切祕密善巧菩薩。義苑云。引茲經論。證上漸引歸眞之義故。皆云不見。復古云。若菩薩者(孔目教興中所引文)梁攝論云。由此心識微細境界所攝故。不爲聲聞二乘說。爲諸菩薩說。應有勝位爲得一切智故佛爲說。何以故。若離此智得無上菩提者。無有是處。文言於內於外者(義苑云。根塵之中也。集成記中亦云。於內於外者。圭山曰。內身根識。外塵六塵者。今謂。圭山。義苑。集成。非也)今詳。此章正引解深密經(瑜伽決擇第七十六)彼文但言於內各別。不云於外(孔目約理成就中。引瑜伽決擇文。亦只云於內各別。辨眞妄不同文中。又論云。我不齊如是說阿賴耶。若知賴耶等。於內於外。不見藏住。此依梁攝論舉解節經之文也。明知。今章亦據彼文。識用於外二字。加之)然今兼用梁論。亦不相違。故要問答云。於內於外。無有熏習。則不見藏住等。依起信論四熏習義謂。淨法(眞如)染因(無明)妄心(業識)妄境界(六塵)此中內外。欲兼會此故。彼疏云。明一切法離此心外無別體性不出者。明心待熏故變現諸法。非不待熏而內出也。不入者。離心無能熏故。不從外入也。常住一心者。會相同體。以一切法即眞實性故。以於心中顯現。無出入等故。即無體性無體性故。本來平等。不異眞如故。據梁攝論云(此證從解節經出)廣慧。如此菩薩。依法如智(但法住智。爲依止有故。即後得如量智)有聰慧能通達意心識祕密義。諸佛如來如理如量。由如此義。不記說諸菩薩能通達意識心祕密義廣慧諸菩薩。由如實不見本識及阿陀那識等。於內於外。不見藏住不見生及長等(魏流支譯深密解脫經云。不見內外阿陀那識。乃至廣慧。我說如是諸菩薩等。善知第一義)深密云。若諸菩薩。於內各別如實不見阿陀那。不見阿陀那識。不見阿賴耶。不見阿賴耶識。不見積集。不見心。不見眼色及眼識。乃至不見意法乃至意識(指事鈔中。依此論文解云。於內者。謂。於如理智所觀內眞如境。不見藏住等也。於外者。於如量智所觀外事境。不見等故。今謂。理量二智。既如來境。今則約諸菩薩故。非也)又論云。我不齊如是說阿賴耶。若知賴耶及阿陀那等。於內於外。不見藏住。能如是知者。是名菩薩菩薩(復古云。揀非聲聞菩薩。緣覺菩薩)當知。爲無智說者。即是共妄。爲菩薩說。即是共眞(此亦以總判定始教)問。若爾他相宗。則應不許耶。答。準彼基師立五重唯識。第五遣相證性識(識言所表具有理事。事爲相用遣而不取。理爲性體應求作證)此意即顯所遣二覺(遍計蛇覺。依他繩覺)皆依他起。斷此染故。所執實蛇實繩(但喻一分染污依他。簡非一分淨分依他)我法。不復當情。蛇由妄起。體用俱無。繩藉麻生。非無假用。麻譬眞理(圓成實性)繩喻依他。知繩麻之體用。(依圓實有)蛇情自滅故。不當情。名遣所執(遣虛存實)非如依他須聖道斷故。漸入眞。達蛇空而悟繩分(淨分依他)證眞觀位照眞理。而俗事彰。理事既彰。我法便息(遣相證性)是空不空始終二門。各具二教。然唯彼眞空不許隨緣。與後教別。可熟思之。言如解深密等者。孔目云。約理體成就者。如瑜伽決擇中後論云。菩薩雖由法住智爲依止爲建立。於心意識祕密善巧。然諸如來。不齊於此施設(爲於心意識一)一切祕密善巧菩薩。廣慧若諸菩薩於內(各別如實不見阿陀那。不見阿陀那識。不見阿賴耶。不見阿賴耶識。不見積集。)乃至是名勝義善巧。齊此名爲於心意識一切祕密善巧。齊此施設。言不見藏住等者。此非深密瑜伽之文。彼云。不見積集不見心也(唯識云。謂。契經說。雜染淸淨諸法種子之所集起故。名爲心。又契經說。有異熟心。善惡業感。是果相。孔目云。攝論自相。即是成唯識中異熟相也。異熟及種子識。皆受熏等。如上已引。然此中用異熟果相之義。謂。藏住者。當所藏義。所積集故。即取下不見所熏之義也。不見熏習者。不見能熏也。所藏第八。能藏七轉。謂。總不見善惡業果位識也。此相宗義。如次下委)今則所以參用梁攝論云於內於外不見藏住(藏謂攝藏。所積集義。住謂所依。爲依止故。無相論云。宅識是種子之宅舍故)不見生及長等者。意在引彼相權會歸終實。思之。言不見阿賴耶等者。唯識云。此識具有能藏所藏執藏義故。謂。與雜染互爲緣故(所攝藏義。上果相收。今取自相能藏之義)有情執爲自內我故。(顯宗自相)又云。彼經中說(阿毘達磨攝大乘經)由攝藏諸法一切種子識故。名阿賴耶。由此本識具諸種子故。能攝藏諸雜染法。依斯建立阿賴耶名。亦爲有情執藏爲我故。說此識名阿賴耶(述記云。自相者。自體相也。但言藏識。即持業釋。藏即識故。說爲能藏。即是因義。言爲所藏。即是果義。自體是總。因果是別。離二無總。攝二雜爲體。諸法於識藏。識於法亦爾。所攝藏也。有情執等。解執藏義。唯煩惱障義。非所知障義。此即正解阿賴耶義。阿賴耶者。此翻爲藏。雖具三義。正取唯以執藏爲名。過失重故)此中正約我愛執藏現行位識。言阿賴耶者。是能執藏。謂。唯第七見分。執藏第八見分故。唯識云。應知。此意(染汙末那)但緣藏識見分非餘。彼無始來一類相續。似常一故。恒與諸法爲所依故。此唯執彼爲自內我(述記云。此申正義。但緣見分。非餘相分。種子。心所。唯識見分。無始時來。微細一類。似常似一。不斷故。似常簡彼境界。彼色等法。皆間斷故。種子亦然。由此遮計)

餘識爲我。假一總心所多法故。我是自在義。故唯心王是所依故。此第七識恒執爲內我。此且望能執邊。以所從能。彼染汚意。爲阿賴耶。唯識疏云。此准能緣以分三位。一補特伽羅我見相應位。名染汚末那。緣阿賴耶識。二法我見相應。名不染末那。緣異熟識。三但名末那。緣阿陀那識。准前後知次言阿賴耶識者。正攝藏識。所執藏體也。約能攝藏。亦通種子。約所執藏。現行見分能所既亡。俱云不見。言不見阿陀那等者。唯識云。此能執持諸法種子。令不失故。名一切種。離此餘法能遍執持諸法種子。不可得故。此卽顯示所有因相。又云。或名阿陀那。執持種子及諸色根。令不壞故述記云。梵云阿陀那。此云執持。執持諸種有色根故。此通凡聖。攝論云爲取所依。唯在凡夫一染識說。非通諸聖。雜集論等。第七十六。解深密同此。亦能持根依。然據勝說或名種子識。能遍任持世出世間諸種子故。此等諸名。通一切位述曰。卽與諸法爲種子義。前心是積集種在其中義。今此取下能生諸法義。故云差別解深密經亦作是說。阿陀那識甚深細。一切種子如瀑流。以能執持諸法種子。及能執受色根依處。亦能執取結生相續故。說此識名阿陀那。是一切法眞實種子。緣擊便生轉識波浪。恒無間斷。猶如瀑流。准此。今則正取相續執持位識。然以能執持從所執持。一切種子名阿陀那。對所持種。第八現行。名爲阿陀那識。能所兩亡。各云不見。然慈恩疏。總有三位。一我愛執藏現行位。卽唯七地以前菩薩。二乘有學。一切異生。從無始來。謂名阿賴耶。至無人執位。此名執藏。二善惡業果位。謂從無始乃至菩薩金剛心。或解脫道時。乃至二乘無餘依位。謂名毘播迦。此云異熟識。至無所知障位。三相續執持位。謂從無始乃至如來盡未來際。利樂有情位。謂名阿陀那。此云執持。長短分限。不過三位。上來論疏。就法相宗作如是釋。若依眞諦所翻論等。卽以第七爲阿陀那。故梁攝論云。不見本識及阿陀那識。又佛性論釋無上依經中心意及識云。心者卽六識心。意者阿陀那識。識者阿梨耶識嘉祥實曜云。攝論以第七識名阿陀那。此云無解識。及天台金光明疏云。識名爲覺了。是智慧之異名爾。菴摩羅識是第九不動識。若分別之。卽是佛識。阿黎耶識。卽第八無沒識。猶有隨眠煩惱。與無明合。別而分之。是菩薩識。阿陀那識。是第七分別識。訶惡生死。欣求涅槃。別而分之。是二乘識。若分別說者。則屬三人。此乃別教意。非今所用。若依攝論。如土染金之文。卽是圓意。土卽阿陀那。染卽阿黎耶。金卽菴摩羅。此卽圓說也。四明解云。問。三識之名。在本有位。又阿黎耶。體是無明。阿陀那性染惑。何得云識是智異名。答。大聖懸權示諸衆生。顯理名教。或存或廢。義有多途。如下大經令依智不依識。及諸教中勸修觀智。斷諸煩惱。此以廢惡之名詮斷煩惱。而成理觀也。若楞伽經殺無明父。害貪愛母。此以惡逆之名詮斷煩惱。而彰理觀也。若無行經。貪欲卽是道。恚癡亦復爾。如是三法中。具一切佛法。今家釋云。是大貪大嗔大癡三毒法門。卽與三觀無二無別。此以惡毒之名詮不斷惑。而明理觀也。良由圓教指惡當體卽是法界。諸法趣惡。十二因緣非由造作。卽是佛性故。陀那惑性。賴耶無明。相相圓融。故六識是覺了智慧異名。然若不以不斷煩惱。卽惑成智。消此文者。圓詮永沈釋別名中。言第九等者。出梁攝論。故輔行云。眞諦云。阿陀那七識。此云執我識。此卽惑性。阿賴耶八識。此名藏識。以能盛持習種不失。體是無沒無明。菴摩羅九識。名淸淨識。若分別者。爲易解故。以一念中所具之法。敎道權說。分對諸位。且立遠近。第七名阿陀那者。據眞諦譯。若新經論。皆云。第七名爲末那。今依古譯。言訶惡等者。以下二乘人。人執旣忘。見思所熏第六事識。轉成無漏。旣塵沙未破。正住第七法執之中。不了生死法空。故有訶惡。不了涅槃法空。故有欣羨。上明三識。分三位者。乃屬敎道。若稱實論。此三種識。卽是三德。何人不具。何物暫虧。若識若色。唯是一識。若識若色。唯是一色。豈可有無增減而說。且約有情。一念心具一切染淨。佛究竟具。豈容獨一。若欲圓論。須依攝論。金土及染三。不相離。則三人心中。皆具三識。然若不知性具染惡。安令七八土之與染。惡不滅。今謂。台家以依古譯黎耶陀那名義反轉。假有梁相稱所不釋。然今家會黎耶云。梁朝眞諦三藏。訓名翻爲無沒識。今時奘法師。就義爲藏識。但藏是攝藏義。無沒是不失義。義一名異也。如起信記。只於陀那者。孔目探玄皆爲本識之別名也。明知。不依舊譯爲第七識之義。則載否可思。新翻爲正淨影義章云。阿陀那者。正翻爲無解。體是無明。癡闇心故。阿黎耶者。正翻無沒。雖在生死。不失沒故。故論說言。如來之藏。不生滅法。與生滅合。名阿黎耶。此阿黎耶。爲彼無始我見所熏。成我種子。此種力故。起阿陀那執我之心。依此我相。起於我見我慢我愛執。第七妄識。執我之心。熏於本識成種子。此種汙習。不見法實。生於無明。乃至諸門有敵分別。皆依古譯。若準此等攝論說意。應言陀那無明意識惑性。然祖溪四明云。黎耶無明陀那惑性者。就舊望新。俱不順也舊翻若是。良由執取執藏義相近故。翻名有異。能所相從。則亦不違。況法性宗。七轉皆攬第八爲體。不同前七轉識。雖依第八。然各自種生。非卽第八。如前屢辨。然義苑云。阿賴耶卽愛執藏位。但至八地何不云七。故知誤也阿陀那持諸根等等取扶根。何不與種此之二位。各有二句。皆上句談現行。下句明種子此大錯焉亦上句明用。下句明體此似近理。並權宗義意明種現體用悉皆舍亡。方順空寂。密意善巧也。復古云。此皆藏識之別名。重言阿賴耶阿賴耶識。約能所藏義何故不云執藏。三相雜濫。故知非也阿陀那阿陀那識。謂。能數數令生相續持諸根等。令不壞故。又能積集一切法習氣故此文雖據孔目。彼約眞解。此約重說。有何理趣更引淸涼解釋云云。皆妄解也。後學並勿用之也。言瑜伽中等者。孔目云。如彼論先廣辨賴耶熏習成種。乃至後論決擇判等。如上引了折薪全依孔目。故略解云。旣齊此不見等處。爲立心意之善巧

故。是故所立賴耶生滅等相。皆是密意。不令如言而取故。會歸眞也　義苑云。指其聖意。用遣執情文　折薪云。正令彼捨執而玄通之。此令相宗趣後。不是朋於空宗。問。上引深密等第三時。多云終敎。今所詮中。多分云始者。何耶。答。如今由八識無性歸眞。是趣後敎眞實義。前正取經論究竟意故。云終也。今約彼所執故。云始也。又如來齊此立識者。意在無性故空。不在緣生故有。故云密意善巧。此是佛意故。引此令法相學者知而得意。不可如言取也文　復古云。是故下。卽前科成就從業等生滅相也。皆是下。孔目曰。但於生死之中。辨因果相生道理。並是隨轉理門。無眞實理。故云會歸眞理。明卽空也文　今謂。攝論不見三識。若不分別。天台依之尙爲圓說。今家以依新譯。則爲始終敎。何以偏執爲理成就義。當初敎終門。餘如前辨

若依終敎。於此賴耶得理事通融二分義故。論云。不生不滅與生滅和合。非一非異名阿梨耶識。以許眞如隨熏和合。成此本識。不同前敎業等生故　孔目云。究竟用如來藏爲體。勝鬘經云。如來藏不染而染。據此卽是生死體。染而不染。據此生死卽是涅槃。唯如來藏不起不滅。成究竟依文　起信記云。本末平等明不異者。經云。甚深如來藏而與七識俱。又經云。阿梨耶識。名如來藏。又論云。唯眞不生。單妄不成。眞妄和合。方有所爲。此則本末鎔融。際限不分。故云

不異也文　淨影云。染淨諸法。眞妄共起。唯眞不生。唯妄不成。何故如是。唯眞無妄。眞性常湛。無爲不變故。無起作。唯妄無眞。妄體不立故。亦無作。故勝鬘云。若無藏識。七法不住。不得種苦。不得厭苦樂求涅槃。眞妄相依。方能造作一切諸法。以共作故。攝法從情。皆是妄爲。攝法從本。皆眞心作。如人夢中所爲諸事。攝事從末。昏睡所爲。攝事從本。報心所作。眞無由情名妄熏眞。妄作由眞。名眞熏妄。眞妄相熏。旨要在斯。無宜不記文　言故論云等者。義記云。如來藏淸淨心。動作生滅。不相離故。云和合。非謂別有生滅來與眞合。謂生滅之心。心之生滅。無二相故。心之生滅。因無明成。生滅之心。從本覺起。而無二體。不相捨離。故云和合（北不可依圭山所改）　非一非異者。眞心全體動故。心與生滅非異。而恒不變眞性。故與生滅不一。然此生滅不生滅。卽之義不一。辨之心不異。目此二義不二之心。名阿梨耶識。又阿梨耶及阿賴耶者。但梵言訛也。故孔目云。若將賴耶名目梨耶義者。則爲最勝。今約此義。梨耶之名唯在本識。其義卽勝。若目人法二我見處。則非勝也。賴耶之義應準此知文　言以許等者。孔目云。梨耶具四德。方堪受熏。一堅。謂理實故堅。二無記義。方得受熏。無記者。卽是無分別義。如來藏中方有此法。究竟實無記義。三可熏者。唯如來藏。不守自性。隨諸法緣。成似義故。是可熏。四與能熏相應者。唯如來藏。

有應諸法義。餘法則無。以不守自性。故文　問明鈔云。然此能熏所熏。通性相宗（相宗八義）（如上已引）上法相宗所熏第三。能熏第一。正揀眞如受熏之義（及眞如能熏義無。明能所熏義。如前）今法性宗。亦七識等而爲能熏。八爲所熏。其第八中。以如來藏隨緣。成立含有生滅不生滅義故。熏第八卽熏眞如。故起信云。復次有四種法熏習義故。染法淨法起不斷絕（復古云。有四義。信論有四種法者。誤也。旣以下四法通能所熏。唯是四法。而非四義。何爲能熏四義耶。思之）云何爲四。一者淨法。名爲眞如。二者一切染因。名爲無明。三者妄心。名爲業識。四者妄境界。所謂六塵。廣如論明（略如上引）言不同前敎等者。問。準經。本識如田。業等如種子。受熏四義。通性相宗。此與初敎有何別耶。答。探玄云。唯識中生滅隔念。楞伽中生滅同念。經約終敎。是不生滅與生滅和合等故。論約始敎。唯生滅是識。細剋亦不成生滅。以生時無滅。應非有爲。以相不具故。是故。終敎中同念。以各虛假故。不相礙也。又依眞心故得同。隨相故有異。生中具有滅故。令生不住。滅中含於生故。令滅不住。生滅交到。前後同時。不相障礙。流注不斷。如此無所有。影像歷然。業如像。性如鏡。不失不壞常住一心。又云。一切衆生。皆依眞緣起。本識之心。隨名言有支我見等熏。有六道身現。緣起虛假。不礙無。不壞有。是故會攝有其二門。若會緣從實。卽差別相盡。唯一眞如。若攝末歸本。卽六道異形。唯心而轉。約初緣起不存。是眞如門故。約

後緣起不壞。是生滅門故。存壞無二。唯一緣起。二門無礙。唯是一心。二教不同。準此可知（折薪依清涼解云。此終教意。但熏賴耶。即熏眞如故。理事通融之賴耶。就始教。唯熏賴耶。爲諸法生起之本源。故七轉等。不能熏眞如。但得一分生滅之義。今云不同等。此意也）是故楞伽云。如來藏爲無始惡習所熏。名爲識藏。又云。如來藏受苦樂。與因俱若生若滅。又云。如來藏名阿賴耶識。而與無明七識俱。又起信論云。自性清淨心。因無明風動成染心等。如是非一　四卷楞伽（宋譯第四）云。佛告大慧。如來之藏。是善不善因。能遍興造一切趣生。譬如伎兒變現諸趣。離我我所。不覺彼故。三緣和合。方便而生。外道不覺。計著作者。爲無始虛僞惡習所熏。名爲識藏。生無明住地。與七識俱。如海浪身常生不斷。乃至畢竟清淨（魏譯入楞伽云。大慧。阿梨耶識者。名如來藏。而與無明七識共俱。如大海浪常不斷絕。身俱生故。離無常過。本性清淨。孔目亦引）又云。大慧。善不善者。謂。八識。何等爲八。謂。如來藏名識藏。心意意識及五識身。非外道所說（孔目復引）大慧。如來藏者。受苦樂與因俱。若生若滅。四住地。無明住地所醉（魏譯云。依四種熏習醉故）凡愚不覺。刹那見妄想熏心（魏譯云。而諸凡夫。不覺不知。邪見熏習。言一切法刹那不住）又云。刹那者。名識藏（魏譯云。言刹尼迦者。名之爲空。阿黎耶識。名如來藏）意俱生識習氣刹那。　無漏習氣非刹那。非凡夫所覺等（文）　言無始惡習者。義苑云。根本無明也。爲被也。謂。眞如既被無始無明所熏故。隨熏動轉。名阿梨耶識（折薪亦同）復古云。惡習能熏七轉識也。密嚴經云。佛說如來藏以爲阿賴耶。惡慧不能知。

藏識海常住（閩明鈔所引）此明守權拒實。訶爲惡慧（依演義鈔）今詳。兩記並依演義。然可堂不止違經。亦失清涼釋意。何者。彼疏鈔中。先擧楞伽眞識現識。如泥團與微塵非異等之文。引賢首解云。此中眞相是如來藏。轉識是七識。藏識是賴耶。此解甚當。但喩有二。而合有三。意少難見。轉識即唯識中名七轉識。眞相及轉識爲因。既以轉識熏故。眞識隨緣而成藏識。則知不異。次擧如來藏爲惡習所熏文云。上辨與七和合爲藏識。今明無始無明爲因。故論下文中。無明爲因生三細等。此中正取無明爲因。生於三細。三細已屬賴耶。已成藏識（復古所謬。今準此可知）擧三文。準清涼意。初引楞伽爲惡習熏（無始無明爲因）次引楞伽與因俱（七轉能熏爲因）後引入楞伽無明七識俱（雙具故）復引之。大意無異。今依賢首分別四句。一攝本從末門。心玄義云。唯是有爲生滅等法。起信記云。以本從末明不異。經云。如來藏是善不善因。能遍興造一切趣生。乃至。下云若生若滅等。又經云。佛性隨緣成別味等。謂。即末之本。本無別本故。唯有生滅。更無別法可相異也。又探玄十五云。以本就末明不異。經云。法身流轉五道。名爲衆生等。楞伽云。如來藏受苦樂。與因俱。若生若滅（如中卷初委解）準此等證。此章所引初之二文。並此門攝。二攝末歸本門。心玄義云。唯是如來藏。平等一味。起信記云。經曰衆生即如故。涅槃云。十二因緣即佛性故。謂。即本之末。末無別末

故唯有不生滅。亦無別法可相異也。三本末無礙門。心玄義云。不生不滅。與生滅和合非一非異。名阿梨耶識。下經云。如來藏受苦樂。與因俱。若生若滅。本末合擧。用以爲體（問。若爾探玄既以此文爲從末門。與此別耶。答。此通二門。若受苦樂。若生滅等。爲前門意。探玄依之。若與因俱。生滅等。則可此門攝。各據一義）起信記云。本末平等明不異者。經云。甚深如來藏。而與七識俱。又經云。阿梨耶識。名如來藏。而與無明七識共俱等。又論云。唯眞不生。單妄不成等。此則本末鎔融。際限不分。故云不異也。準此。今章引後二文。亦此門收。四本末俱泯門。心玄義云。謂。形奪兩亡。理事無寄。下經云。不壞相有八。無相亦無相等。解云。然此四句合爲一心。是故經論。各隨說一。於理遍通。若虛心融會。隨說皆得。若隨言執著。觸事成礙。又起信記云。即以前攝末之本與彼攝本之末。而不一也。經云。如來藏者。不在阿梨耶中。是故七識有生有滅。如來藏者。不生不滅。此約不一義說。亦乃由不異故。成於不一。其如彼明。今初文中言無始惡習者。心玄義云。謂。無始無明。與如來藏合。爲習氣海。通爲一切染淨法因。又由習氣海中。有帶妄之眞。名本覺。爲無漏因。或亦聞熏合爲一無漏因。又習氣海中。有帶眞之妄。爲染法因。今文是也。故楞伽云。大慧。不思議熏。及不思議變。是現識因。取種種塵。及無始妄想熏。是分別事識因。外道惡見共。謂。自境界妄想見。不覺識自心所現。分齊不通。淨影章云。惡習分別有

三。一本識中無明住地。前後相起。以前無明。熏於眞心。生後無明。如人睡習時至則睡。二阿陀那識執我之心。熏於本識成種子。此種汚眞。不見法實。生於無明。三六識中所起煩惱。熏於本識。成染種子。此種汚眞。不見法實。生於無明。又云。據如來之藏。妄攝眞。眞隨妄轉。共成衆生。於此共中。眞識之心。爲彼無始惡習所熏。生無明地。所生無明。不離眞心。與之和合。共爲本識。此亦名爲阿梨耶識。此中準知。次文言與因俱等者。如探玄云。以巾上成兎義。及兎上相別義。此二合爲一際。經云。如來藏受苦樂。與因俱。若生滅等。如中卷初。折薪引清涼釋（十忍演義）云。其如來藏。眞常普遍。而在六道。迷此能令隨緣成事。受苦樂果。與七識俱。名與因俱。不守自性。而成此七識依。此而得生滅。云若生若滅。此明如來藏。卽眞如隨緣故受苦樂等。後文者。經如上引。云阿梨耶識名如來藏。（孔目及起信記。如經）今與舊經云如來藏名識藏。顯互相映。謂。如來藏名阿梨耶識。是眞如熏義也。與無明七識俱者。是則無明業識境界三熏習義。隨應準知。引起信中言無明風者。楞伽云境界風所轉。淨影會云。論就本說。經據末說。皆得。無傷。餘文可解

問。眞如既言常法。云何得說隨熏起滅。既許起滅。如何復說爲凝然常。答。既云眞如常。固非如言所謂事常也。何者。聖說眞如爲凝然者。此是隨緣作諸法時。不失自體。故說爲常。是則不異無常之常。名不思議常。非謂不作諸法。如情所謂之凝然也。故勝鬘經中。不染而染者。明隨緣作諸法也。染而不染者。明隨緣時不失自性。由初義故。俗諦得成。由後義故。眞諦復立。如是眞俗。但有二義。無有二體。相融無礙。離諸情執。是故論云。智障極盲闇。謂。眞俗別執。此之謂也　上來問答。具如中卷三性章中逐文解釋。然今乘義便。重作問答。前約三性義理。示執之失。故作決擇。今約所詮所依心識。以辨能詮二教差別。　文義同前。故不重釋也

此眞如二義內。前始敎中約法相差別門故。但說一分凝然義也。此終敎中約體相鎔融門故。說二分不二之義。此義廣如起信義記中說　義苑云。義記中說者。謂。彼據展轉開合。廣明其本末故也（此據圭山執淸涼義。私所改易注疏）復古云。（玄談。蓋非二大師意。且非今所指。不如論有二義記故也）義記卽古疏也（集成云。有云。至相作。並非）今詳。義記云。言一心者。謂。一如來藏心。含於二義。一約體絕相義。卽眞如門也。二隨緣起滅義。卽生滅門也。乃至。然此二門。擧體通融。際限不分。體相莫二。難以名目。故曰一心有二門等也（廣如彼辨）今所的指是也

又如十地經云。三界虛妄唯一心者。攝論等約始敎釋。爲賴耶識等也。十地論約終敎釋。爲第一義眞心也　十地論（第八卷中第六地文）云。云何第一義諦差別。如是證第一義諦。則得解脫彼觀故。經曰。是菩薩作是念。三界虛妄但是一心作。論曰。但是一心作者。一切三界唯心轉故。云何世諦差別。隨順觀世諦。卽入第一義諦。經曰。如來所說十二因緣分。皆依一心。論曰。此是二諦差別。一心雜染和合因緣集觀。孔目云。此阿賴耶識。有眞妄不同。如地論說十二緣生是第一義諦。卽是眞義。如攝論說如幻事鹿渴夢想翳闇等。譬第一識似如此事。卽是其妄。文言攝論等者。無著本論曰。此中何者依他起相。謂。阿賴耶爲種子虛妄分別所攝諸識。乃至云何以知。由教及理。應可以知。此中教者。如十地經薄伽梵說三界者唯有心。文言十地論等者。論主意謂。若約眞諦。一切三界唯心轉故。爲眞心作。若約俗諦。染淨和合不二爲體。但一心作。然此章且擧初門。孔目據後門。說二觀似殊。俱攬眞心爲能造源。互影顯矣

又如達摩經頌。攝論等釋云。此界等者。界謂因義。卽種子識如是等。寶性論約終教釋云。此性者。謂。如來藏性。依此有諸趣等者。如聖者勝鬘經說。依如來藏有生死。依如來藏有涅槃等。乃至廣說。是故當知。二門別也　言如達摩經等者（淸涼云。此乃通指大乘經。爲對法經者非也。唯識疏引六經之一經也。世親攝論別爲一經故。樞要云。世親總論攝大乘品。義燈云。瑜伽十支論中攝論。別釋一經。明知。攝論別釋阿毘達磨大乘經中攝大乘品故耳）無性攝論曰。謂。薄伽梵。於阿毘達摩大乘經伽陀中說。無始時來界。一切法等依。由此有諸趣及涅槃證得。釋曰。此引阿笈摩證阿賴耶識名所知依。無始時者。初際無故。界者因也。

（世親攝論亦云。界者謂因）即種子也。是謂因種謂。一切法。又成唯識云（謂。有大乘阿毘達磨契經中說）界是因義。即種子識。無始時來。展轉相續。親生諸法。故名爲因（述記云。解因用。種現識中是種子識。雖復現行亦名因相。能生諸法。種子親故。展轉相續。剎那不斷。親生之言。顯爲因義。非爲助緣。親能生故。此識無始時來。與一切法爲因。故經言界。是爲因用）言寶性論等者（一乘究竟寶性論。堅慧菩薩造。勒那摩提譯）翻此頌云。無始時來性。作諸法依止。依性有諸道。及證涅槃果。彼論釋云。無始時來性者。如經說言。諸佛如來。依如來藏。說諸衆生無始本際不可得知故。所言性者。如聖者勝鬘經言。世尊說。如來藏者是法界藏。乃至自性清淨如來藏故。作諸法依止者。如勝鬘言。是故如來藏是依。是持。是任持。是建立等。次論云。依性有諸道者。如勝鬘言。生死者依如來藏。有如來藏故說生死。是名善說。及證涅槃果者。如勝鬘言。依如來藏故有生死。依如來藏故證涅槃。若無如來藏者。不得厭苦果。求涅槃。無差別疏云。彼論引勝鬘經釋此頌。總是如來藏爲所依止。唯識攝論約賴耶釋。故知二宗不同也文

問。依法相宗。謂論主誤。或譯家謬。然最勝經疏及慧日論（並是淄州沼公述）會云。寶性論說據迷悟依。攝大乘等約流轉依。各依一義。若爾何以爲二教別。答。彼宗眞如。但所迷依。而非能作。徒設斯通。護法等云。此識微細。故以作用而顯其體。既流轉依。何不顯示。況眞如性乎。今則不然。故無差論疏（密嚴疏同）云。依馬鳴堅慧等宗。一切衆生皆是如來藏。自性清淨心。爲煩惱所纏。說爲衆生。名有爲法。此是不異無爲之有爲也。又正作衆生時。以相空性實故。自性清淨。名無爲法。此是不異有爲之無爲也。楞伽云。如來藏者。受苦樂等。起信釋云。如大海水因風波動。水相風相不相捨離。而水非動性。若風止滅。動相即滅。濕性不壞。如是衆生自性清淨心因無明風動等。准此等文二門約詮差別炳焉

若依頓教。即一切法唯一眞心。差別相盡。離言絶慮。不可說也　義苑云。此教唯顯絶待靈明故。不明緣起識相故。眞如門云。一切法從本已來。離言說相。離心緣相。畢竟平等。無有變易。故名眞如文　探玄云。頓教中總不說法相。唯辨眞性。亦無八識差別之相。一切所有唯是妄想。一切法實。唯是絶言。呵教勸離。毀相泯心文　孔目云。據唯識門。無識外一切別法。明知。達識即非是眞（揀始）楞伽云。心如工伎兒。意如和伎者。五識爲伴侶。妄想觀伎衆。據此經文。雖知是識。由不免戲論（簡終）　又佛性論云。一切虛妄　如石女兒用炎水浴。被龜毛衣。著兎角履。戴空華冠。入揵闥婆城。共幻化女戲。義言但起心見法。並皆非有。如上所喩。當知。聖教所顯道理諸法非有。唯一眞如無我實性。以爲究竟（頓教）　此是三乘義（圭山唯以頓教爲一乘者。背祖。可思）如是等法。爲無盡教攝。即是一乘究竟盡理也

如維摩經中三十二菩薩所說不二法門者。即是前終教中染淨鎔融無二之義。淨名所顯離言不二。是此門也。以其一切染淨相盡無有二法可以融會故。不可說爲不二也　孔目云。三乘眞如。復有二門。一頓教門者。如維摩經不二法門品。維摩直默。以顯玄意者是。此如絶於教義。相想不及。廣如大般若經那伽室利分說（二漸教門略之）　探玄云。生心即妄。不生即佛。亦無佛無不佛。無生無不生（闇證禪人。多認極緣。尙繫三乘。豈登圓域）　如淨名默住。顯不二等。是其意也文　義苑云。三十二等者。謂。菩薩談不二者。以無二形對相馳。故屬染淨融通終教之旨。淨名等者。謂。儼然默住。獨顯幽靈。頓之謂歟（析半裂三。針椅鼻孔。在甚麼處。透網金鱗猶滯水。莫須舉倒 親巖峰）　以其下出淨名離言之旨。既不見一法。何假言詮強會（此但遮始。不能遮終）　是故朗然若照而無念（此當終教眞不二義。始教猶立。廢詮談旨。非安立諦。非此頓教。今則如孔目等。可知其別）是眞不二也

若依圓教。即約性海圓明法界緣起。無礙自在。一即一切。一切即一。主伴圓融。故說十心以顯無盡。如離世間品及第九地說。又唯一法界性起心亦具十德。如性起品說。此等據別教言　清涼圭山盛謂。總統萬有。即是一心。理隨事變。一多緣起之無邊。事得理融。千差涉入而無礙。嗚呼二師未曾信知無明性惡法門。故心爲能造。生佛屬事。永失無差之義。縱言似圓。義意實偏。不可相濫（如前已辨）　義苑云。即約下總明法體。法界下彰義用。一即下略明二玄（相即自在。主伴圓融）　顯其相即文　復古云。即二祖後之三門（十八九）　所顯唯心之義。十心用顯無盡文　折薪云。初緣性二門。

以標無礙之由。由此二所以故。得無礙自在等。故說下結無盡(文)言如離世等者。折薪云。離世間品所說十心。然有多種。難以指定。故晋經彼品。前後次第。總有十四段。明十種心。所謂十發普賢心。十於善知識起恭敬心。十平等心。(義苑亦引此文竟云。具足皆如初。後有十平等心言。既言一切平等。故顯無盡也)十發無畏心。諸鈔皆引十平等心。安知吾祖不通指耶。今詳。文中但云。說十心以顯無盡。如離世間品等。應通指此品所說諸十心爾。既此品凡說諸心。必有十種。足知顯無盡故也。(孔目云。如離世間品。所以說十者。欲顯無量故。又云。十數之稱。含有二門。一成圓數門。二不成圓數門。即是單別不具一切圓故。入三乘攝。依大經本。所顯義門。相即容融。理事自在。所有教義。一即一切。一切即一。如帝網喩無盡。不同若諸教網主伴相顯。有定相者。即違大理故等。餘可準知)然復古但舉十種心(離世間品曰。有十種心。所謂大地等心。持一切眾生諸善根故。大海等心。受持無量無邊諸佛智慧大法海故。須彌山王等心。令一切眾生安住無上善根故。摩尼寶心。遠離煩惱淨直心故。金剛心。決定了知一切法故。堅固金剛圍山心。一切諸魔外道不能壞故。蓮華等心。一切世法。不能染故。優鉢羅華等心。於一切劫難值遇故。淨日等心。除滅一切眾生愚癡障闇故。虛空等心。一切眾生無能量故。菩薩摩訶薩安住此心。則得一切諸佛無上清淨大心)探玄解此十種心云。顯意業用。就前中一廣心。二深心。三勝心。四淨心。五利心。六堅心。七無染心。八希有心。九智慧心。十無邊心。此並是意樂之心也(可堂據此。但列十心之名)今可通指。言及第九地說者。義苑舉十平等心覓云。及第九地者。與此相類(不能彰指)復古亦莫以辨何也。諸鈔或失祖意。鑰口而啞耳。但折薪云。晋經第九地云。知眾生諸心差別相。莊飾世心相。速轉心相。壞不壞心相。無形心相。無邊自在心相。清淨差別心相。垢無垢心相。縛解心相。諂曲質直心相。隨道心相。皆如實知。若據唐經。非是十種心。乃眾生心十種相。故十皆云相。然說十。雖表無盡。但是一心差別十相。非是十種心。次明一心十德。始是一心十相之惑。且如晋經十地品中。二地有十種直心。三地有十種深心。五地有十種心平等。悉九字誤爾(文)今詳。笑菴大昧奧義。蓋此第九地之文。的指大經明性惡法門。是故兩祖特云。此等據別教言。意在于茲。今具引證。要問答曰。又說十心。欲顯無量故。如第九地說。此據一乘別教言(文)晋經第九地文云。菩薩住此地。如實知善不善無記法行。知有漏無漏法行。世間出世間法行。思議不可思議法行。定不定法行。聲聞辟支佛行。菩薩道法行。如來地法行(十界)有為無為法門。隨順如是智慧。知菩提心所行難。知煩惱難。業難。諸根難。欲難。性難。直心難。使心難。生難。習氣難。三聚差別難。知眾生諸心差別相(探玄云。心難中。初一句總。)莊飾世心相(妄心中。初約事。以八識心能莊世也。論名心意識六種差別)速轉心相(心上行相四相遷流)壞不壞心相(是生滅相)無形心相(是心體性。心相滅故。論名為離心。問。第一義既非是心。何故此說。答。以真性隨緣起此心故。如云不染而染)無邊自在心相(舉緣之用。是心自相。隨境非一。故云無邊)清淨差別心相(下明真心。可知)垢無垢心相(同煩惱不同煩惱。明在纏不染)縛解心相(同使纏縛。性離名解)諂曲質直心相(謂。煩力業力。引受報心。菩薩願力受生。幻起不實。似同諂曲。然實成益。故云質直)隨道心相(餘眾生等。隨乘受生。故云隨道)皆如實知(折薪但認此十種心相。餘總不知。故迷耳)是菩薩知煩惱深相淺相。知心伴相。乃至知八萬四千煩惱行差別相(第二煩惱行稠林。孔目云。若據別教說。即一一煩惱。皆無量。是稠林義等)是菩薩知諸業善不善無記相。乃至八萬四千諸業差別相(第三業稠林。章云。若約一乘別數。即八萬四千等無盡業也)乃至是菩薩知諸根軟中上差別相。乃至八萬四千諸根諸欲諸性差別相(第四根行稠林。第五信行稠林。第六性行稠林。孔目云。廣即八萬四千性等。若別教即無量)是菩薩知直心軟中上差別相。乃至知八萬四千直心差別相(真性理心。相相究然。故云直心差別相。諸勿偏膠執真如無相一法界心)是菩薩知諸使共心生不共心生。心相應心不相應。無始來惱眾生相。皆如實知(第八使行稠林。使者隨順逐縛義。即惑種子。舉現行知)是菩薩知諸生差別相。所謂地獄畜生。乃至無色界差別相(第九生行稠林。章云。若約別數。即八萬四千塵勞等相。即顯因陀羅及微細義)是菩薩知諸習氣有起(現行習氣)不起(種子習氣)隨所生處有習氣。隨眾生行。隨業煩惱有習氣。善不善無記有習氣。乃至皆如實知(第十習氣稠林。章云。名曰熏習。謂色熏習。此等熏習。皆通染淨及無記。乃至八萬四千等。若依小乘。其義即實。初教即空。終教即如。一乘所目。即是一乘。若約別數。即無有量)是菩薩知眾生定不定相。正定邪定不定相。皆如實知(第十一三聚差別行稠林)孔目云。十一稠林者。一眾生心行稠林。二煩惱行稠林。乃至十一三聚行稠林。初一句總。餘十句別。所以初句為心行者。心是種種義。餘十即是心種種之義。相更無差別。何以故。由具六相義故。此義是一乘(故知。折薪不知心總別義。故云一心十相。非十種心。探玄云。初中論經但云心。此中菩提心者。此約出離法器為言。眾多釋林。難知釋稠。可知)要問。此章。並指此等其理彰灼。故唯識章云。五成十心。謂。十稠林。

如地論云。是菩薩如實知衆生諸心種種相。心雜相。心輕生不生相。心無形相。心無邊一切處衆多相。心清淨相。心不染相。心縛解相。心幻起相。心隨道生相。乃至無量百千種種心差別相。皆如實知。勿爲字誤思之。言文唯一法界等者。如十玄緣起處辨。言如性起等者。如唯心迴轉門處引。不勞重援耳。若約同教。卽攝前諸教所明心識。何以故。是此方便故。從此而流故。餘可準之　然別教名義。諸說義同。同教名義。會解記云。總有四說。一若教章中謂同教一乘者。要一乘（唯一乘卽別教）三乘（若唯三名三乘教）和合不異。具三一名同教也。二若前總相會通分四教中。第三名同教一乘者。要終頓二教。同泯二故。名同教一乘也（此但淸涼新加。而圭相賢首所無也。意由執三乘同。謂一乘同故。致此顧）三此中同教。要圓教。與終頓二教義類相似故。云同也（此復以濫三一同教。故知非也。決擇集玄。所同二教。亦得稱同教一乘。會玄破云。是則江水應同海水。現是江水不鹹。豈有同義。故知海有江水。可得稱同。江無海水。不得同也。法中可知。此中圓教同彼終頓故。云同教。不約終頓亦名同教。若云終頓二教名同教者。彼有其所病不能同此圓教。以此同中必有別義故。若約終頓二教自相同者。漸頓有異。安得是同。若約泯二是同。自非今義。亦不是合終頓爲同。但約同泯二故同也。今謂。會玄亦未盡矣。若約自相。但得稱爲三乘同教。不能得稱同教一乘。若約所同。何限終頓。小始亦然。以此一乘所流所目攝方便故。若約能同。望始是同。望圓不同。以後攝前。前不攝後故。然淸涼終頓俱名一乘。圭山唯頓爲一乘等。皆出臆斷。如上卷斥）四此中全揀。前四不攝於圓。約別教說。若此中全收。圓必攝四。約同教義說。故行願鈔作此指也（此約圓教收前四教。同成一教。故云同也。演義鈔云。若同諸乘。約融通說。乃至以圓教如海。包含無不具故。若依注同教問答。總攝前四及圓五教。名爲同教。要具三一。名同教故。故易簡記立三種同教。一中。是名法界本來融會同也。如會解云。全收諸教同者。亦此同也。然攝前四教。此義勝矣。至次下辨）復古云。問。攝前諸教者。未審攝何等教。若言卽前所列諸教。別教亦列乎前。豈亦攝耶。若云但攝前四。何不如餘處列乎別教之前。答。無可無不可。言無可者。如餘處列之於前。但攝前四。以是一乘之方便故。無不可者。前五總融爲同教故。如建立中同教之內。亦列別教一乘。三一和合中以大白牛車望三乘爲義。故探玄十門唯心中。云初三門約初教說。次四門約終教頓教說。後三門約圓教中別教說。總具十門。約同教說。則別教亦攝。是爲同教。故亦前亦後也文　評曰。可堂不然。判云別教亦攝爲同教者。若約餘處。非無此義。故孔目云。言同者。衆多別義。一言通目。故言同。乃至一言之下。玄復玄耳。通證諸理。通冠諸果。此約一乘同教言。又別教之中亦有同別。由多卽一。是其同也。爲一中多。是其別也。同教之中亦有同別。一三同一。是其同也。各爲據機別。卽是別也。故彼三一和合具十門等文。可準此知。然今此中云前五總融爲同教等者。此大不可也。文既云是此方便故。從此流故。則別教一乘。亦是同教之方便耶。從此同教而所流耶。明知非矣。然種性章云攝前諸教所明種性。及行位中皆亦唯攝前四。豈以列乎後攝於別教。以一圓教體是能攝。如何將能攝能。若約義門。同亦攝別。例如終教二門。齊攝不二。謂。泯相顯實門但示於體。不壞相而泯故。得總該攝。攬理成事門具示三大。不壞理而成事故。諸法既無異體。還攝眞如門。當知同別相攝準之。故云總具十門。三一和合。爲同教等。因之集成云。問。賢首總收十門唯心之同。又如何通。答。此則先以三乘引導。後乃方便。令得一乘。故云總具。豈得將第五圓教。混爲同教耶。（集成但攝前四。此解爲是）以此等義。不可消解此中同教。由只泥於列之前後。噫爲妨甚矣

問。云何一心約就諸教。得有如是差別義耶。答。此有二義。一約法通收。二約機分齊

義苑云。既言其一。不當有差。若許有差。一義焉在。故成斯問文　復古云。問。心性是一。云何教有種種差別（此據明難品問以解）答。法具五門。約機得別文　今詳。明難品中。文殊問覺首言。心性是一。云何能生種種果報（探玄云。初一是緣起甚深。緣起者。諸法依賴耶識自性緣生得集起故。最初辨此義者。凡諸菩薩。起信解行等。皆依如此唯心道理而成正行故。論云。有法能起摩訶衍信根。是故應說。所言法者。衆生心。是心卽攝一切世間法出世間法。故起難問。意云。心性是一。果報種種。云何一心而生多報。報既不同。其一心之義。何在。云心性一者。謂心之性故。是如來藏平等一味故云一也。又心卽性故。是第八識。無二類故。云一也。五重中有五對。初一約能依所依不相知等）次文殊問德首言。如來唯覺一法。云何乃說無量諸法（第二教化甚深。前明攝心入理。此辨攝後智教生。如來既十隨教化。如此隨機屈曲數化。而說衆生非衆生。其理安在等）準此。今問亦跨兩關。故云一心約就諸教。是故答中約法約機。約法謂所詮一心法體。由其體上具五義門。是則本末五義相融。唯一心轉也。約機卽約教。謂。籍所被機得法分

齊之別。能詮諸教差別非一。何以知者。如心玄義云。一約法。二就教。法中此識本末融鎔。通有四句。然此四句。合爲一心。是故經論各隨說一。於理遍通。二就教會者。或得名不得義。如小乘中等。全與此章約機之文無殊。明知約機卽約教也。然諸解多濫法義與機教故。未穩當歟

初義者。由此甚深緣起一心。具五義門。是故舉者。隨以一門攝化衆生 義苑云。言甚深等者。謂。稱性大緣起心。融萬有故。五義以齊彰。遂機宜而別化。遂分彼教相之異也。約義判教。根薪乎此此解於約法中。談教相異。與下約機相濫故耳 復古云。初義下卽緣起理實一法界心也。隨應攝化故有多種。折薪云。此五義門。同一緣起故。曰緣起一心。具五義門。以一心要具五義。攝機方足。既闕一義。則攝機不足。故同一緣起也

一攝義從名門。如小乘說。二攝理從事門。如始教說。三理事無礙門。如終教說。四事盡理顯門。如頓教說。五性海具德門。如圓教說 義苑云。攝義從名者。謂。隱攝二義之體。從假說一心之名此據涼疏主疏。而非賢首意。今依梁攝論。彼曰。別義有三種。一別意。如來欲說自由他功德故。欲顯阿黎耶識故。說此識。二別名。如來但說名不說義。三別義。微細境所攝。於三乘不說。但由義相應故。說名不釋義二攝理從事者。亦隱攝實理。從識緣起事。判于始教有門。若遣蕩此事。卽是空門。故茲一教。但明攝理從事。三理事無礙者。謂。不變性而緣起。不捨緣而卽眞。是故染淨森然。性恒不二。依此之義。判于終教。四事盡理顯者。相本自盡。性本自顯。據此之旨。判于頓教。五性海具德者。謂。大緣起宗。德用斯備。故海印圓詮。遐茲以判。是以五門爲能判。一代時教爲所判故。一經容有多教。一教容有多經。但是義象相應。便爲的判。上不同諸師多從時部也今謂。不然。此中爲顯所詮心法體上義門故。且指能詮教。云如小乘說。乃至如圓教說。孔目云。如意識唯識。是也。然義苑意。雖依涼主。遐五義門。判下諸教者。此是於約法中。作約教釋。與下約機相濫故。非也 復古云。一者得名而不得義。依小乘但有六識。義分心意識。餘如小乘此亦約教濫下約機 二者如雜集論。以八義建立阿賴耶識。孔目云。據此文相。阿賴耶識卽在事中。但得一分生滅之義今謂。此但解於從事不解攝理者。孔目云。云何得知是如來藏不答。由如來藏不染而染。是共事相。無別有事故。是如來藏。又云。此依成唯識論。但於生滅之中辨因果相生道理並隨轉理門。無眞實理。當知離識以外。更無有法。識者卽是不染。而染門如來藏之一義也 三者眞理隨熏。遍在緣中。成賴耶故孔目云。當知。阿賴耶識欲成就者。會須通如來藏。始可得成。堅實依止。又云。復依論文。知塵無所有。是通達眞。知唯有識。是通達俗 四者楞伽云。心如工伎兒。意如和伎者。五識爲伴侶。妄想觀伎衆。據此經文。雖知是識。由不免戲論孔目次文。引佛性論中喩。如前已舉 如上所喩。當知聖教所顯道理。諸法非有。唯一眞如。無我實性。以爲究竟。此是三乘義。五者如是等法。爲無盡教攝孔目云。卽是一乘究竟盡理也 性海圓融。具德無盡故有人依行願記等。云總該萬有卽是一心。但是一眞心等者。涼衛圓教。隨山外計也 今詳。探玄云。言三界虛妄但一心作者論云。但是一心者。一切三界唯心轉也 此之一文。諸論同引。證成唯識。今釋此義。依諸聖教。說有多門。一相宗所立五重唯識。此當遣虛存實。捨濫留純唯識 相見俱存故。說唯識謂。通八識及諸心所。幷所變相分。本影具足。由有支等熏習力故。變現三界依正等報。如攝大乘及唯識等諸論廣說 二攝末歸本識。謂。此相見分俱依識有。離識自體本末法必無故。然與下以末歸本唯識義異。性宗歸本。與相宗別 攝相歸見故。說唯識唯立二分故。曰歸見。開三四分。歸自體本。謂。亦通八識王數。差別所變相分。無別種生。能見識生帶彼影起。如解深密經。二十唯識。觀所緣論。具說斯義 三隱劣顯勝識攝數歸王故。說唯識謂。亦通具八識心王。以下彼心所依於心王無自體故。許彼亦是心所變故。如莊嚴論說 四以末歸本故。說唯識謂。七轉識皆是本識差別功能。無別體故。楞伽云。藏識海常住。乃至諸識浪轉生。既離水無別有浪。明離本識無別六七。廣如彼說 五攝相歸性故。說唯識已上三門。與彼相宗攝末歸本。遣相證性。三門名同。體義各別。謂。此八識皆無自體。唯是如來藏平等顯現。餘相皆盡。經云。一切衆生卽涅槃相。不復更滅等。楞伽云。不壞相有八。無相亦無相等 六轉眞成事故。說唯識謂。如來藏不守自性。隨緣顯現八識王數相見種現。楞伽。密嚴。勝鬘。寶性論。起信論。皆說此義 七理事俱融故。說唯識謂。如來藏舉體隨緣。成辨諸事。而其自性本不生滅。卽此理事混融無礙。是故一心二諦皆無障礙。起信論云。依一心法有二種門。一心眞如門。二心生滅門。然此二門。皆各總攝一切法。勝鬘經云。自性淸淨心。不染而染。染而不染。經云。於諸常自二。於解常自一 八融事相入故。說唯識謂。由理性圓融無礙。以理成事。事亦鎔融。互不相礙。或一入一切。一切入一等。經云。一一微塵中。見一切法界。又云。於一一微塵中。現有三惡道天人阿修羅。各各受業報 九全事相卽故。說唯識謂。依理之事。事無別事。理既無此彼之異。令事亦一卽一切。知卽多。多卽一等。廣如經文 十帝網無礙故。說唯識謂。一中有一切。彼一切中一。復有一切。如是重重不可窮盡。如因陀羅重重影現。皆是心識。初教如來藏。終頓法性。圓教圓融故。令彼事相如是無礙 上來十門唯識道理。於中初三門約初教說。次四門。約終教頓教說。後三門約圓中別教說。總具十門。約同教說此中小乘但有其名故無 此章約法。可以準

知

是則不動本而常末。不壞末而恒本故。五義相融唯一心轉也　義苑云。法義相收。本末交映。使其言教不離自心。體解成觀。即趣菩提。方見大聖設教不徒然也（此復約教。未釋）復古云。不動本際而成諸法。即本而常末也。不壞有情而入涅槃。即末而恒本也（今謂。此解心爲本際。有情爲末。而作相即。但有即名。不成即義。並由消涼之消從耳。非大師意。）由心迴轉善立門矣（未允）折薪云。是即下三雙融於中言不壞末而恒本者。不壞五門。恒是甚深緣起一心也。故五義相融。唯一心轉也。問。若爾性海具德門豈亦末耶。答。此以法義分本末（義苑。復古。大同此耳）故作此釋。若五教論本末。即性海門爲本也。本末之言。隨文以明。不可拘定（文）集成云。本謂性海具德門。末即前四門矣（此解五義門分本末。末盡理也）楞伽玄義云。此識本末融鎔。通有四句（攝本從末門。攝末歸本門。本末無礙門。本末俱泯門。）皆約體義。故探玄云。一不起義。二者起義。此二不二。是一無礙甚深緣起。此中由不起故成起。有種種法生。由起故不起。唯一心性。又前即不礙一心。即是種種。後即不礙種種。即是一心。緣起正理。無礙鎔融。是其意也

二約機明得法分齊者。或有得名而不得義。如小乘。或有得名得一分義。如始教。或有得名得具分義。如終教。或有得義而不存名。如頓教。或有名義俱無盡。如圓教　義苑云。教因機顯。離機無言。故此示之。令知分齊（文）復古云。機有普別。智有大小。隨宜得證。開有淺深。分量齊限。故有不同（文）楞伽玄義云。一就教會者。或得名不得義。如小乘中但聞阿賴耶名。或得名得一分生滅義。如瑜伽等。三或得名得全分義。如楞伽。密嚴。起信等。四或得義不存名。亦如楞伽。同性經等。亦如維摩默住。以顯不二等（文）義苑云。得一分義如始者。謂此教機但知眞如不變。不許隨緣。故。未解俱善。或曰。上云攝理從事。何以此中得一分理耶。答曰。雖知一分。但是不變。亦不異。前文隱攝理性。從事緣起也（今謂。不然。以大師既云得一分生滅義。因何云但知眞如不變等。更有何等與上異義。苦勞問答耶。故知非矣。今問。法相亦立遣相證性識。謂遣言所表。具有理事。事爲相用。遣而不取。理爲性體。應求作證。既證理性。何故但云得一分義耶。答。遣事證理。小尚分證。眞如離言。雖不離識。識實性故。亦名唯識。而不許隨緣受熏。是故云攝理從事。那得具分無礙。但於心識得一分事。非藏識海常住如來藏。而非謂不談法性眞如）或有得義而不存名者。良以此教談眞非安立故。或有名義俱無盡者。性起融通。重重涉入故（文）復古云。言名義無盡者。如隨一世界。名字差別。有四十億百千那由他名。（孔目所引晉經四諦品云。此娑婆世界中。如是等四諦名字。有四十億百千那由他。乃至十方虛空法界等世界中。說四諦名。各有四十億百千那由他。探玄云。文中初明此土諸名。二辨娑婆外十世界中諸名。三顯二十界外盡空世界諸名。何故唯顯四諦差別。謂。是權教差別易知故。又爲寄顯法故。謂。此小乘局處之法。尙有如此遍空世界差別不同。則知一乘通方之法差別無邊。理不疑故也。又爲破計引機故。謂。演彼小乘局法。令遍故。便失本執。便顯一乘無邊法界。令其趣入故。又此約二乘共教。爲則故。通收下位故）又娑婆四諦。有四百億十千名等（此即唐經四諦品之文也）名即無盡也。義無盡如海雲比丘開此法門。假使有人。以大海量墨。須彌聚筆。書寫於此普眼法門一品中一門。一門中一法。一法中一義。一義中一句。不得少分。何況能盡（入法界品）又如一塵具十玄門等。非華嚴圓宗。餘宗安能談此（文）探玄云。佛說法甚深。所覺既一。設教種種。謂。覺一法（是佛）應機現多（是用）諸教並貫如此無礙。名爲甚深微妙義也。餘準知之

其餘義門。如唯識章記　復古云。廣如孔目唯識章也（指事鈔云。指探玄中十門唯識。今謂。不然。復古爲得。然須知指如彼章之有所以方可也）是知。此章全錄孔目問答。不妄矣（文）今詳。孔目彼章。廣明本識。具辨末那及意識等。今正但明五教所依心識。故略六七而不論耳。是以餘門指如彼矣

第二明種性差別者　義苑云。言種性者。標總章也。謂。諸菩薩等（等取二乘）任持一切佛性種子。各成性故（佛性論破小乘執品中云。小乘諸部解執不同。若依分別部說。一切凡聖衆生。並是佛性。佛性者。即大涅槃。則不信有無性衆生。若依毘曇薩婆多等諸部說者。則一切衆生。無有性得佛性。但有修得佛性。分別衆生。凡有三種。一定無佛性。永不得涅槃。是一闡提。犯重禁者。二不定有無。若修時即得。不修不得。是賢善共位以上人故。三定有佛性。即三乘人。一聲聞。從苦忍以上。即得佛性。二獨覺。從世法以上。即得佛性。三者菩薩。十迴向以上。是不退位。得於佛性等）今詳。探玄第五云。種性義略作三門。一釋名。種是因義。性是體義。又姓是族義。謂。種族也。又姓是類義。謂。種類也。（二出體。三諸門分別。並如別說。按。婆沙論七十一及俱舍論曰。謂種族義是界義。又俱舍云。有說。界聲表種類義。光師云。族義。持義。性義。名界。梵云馱都。唐言界。有譯爲持。偏據一義。非盡理也。謂。種族等者。此即初解。約因以釋。能生諸法。諸法生因。如人於某姓等生。以彼姓人名爲種族。第二師約差別釋。謂。種類如世種類刹帝利等不同。或可此師別爲一解。種類釋界。不同頌文。通釋云。一族義者。各有種族）

如攝盧等性。二持義者。各自任持。不相雜亂。猶如城邑任持所有有情非情也。三性義者。各有自體性故。以此三義名之爲界。大乘准解。淨影義章云。所言性者。釋有四義。一者種子因本之義。衆生自實如來藏性。出生大覺。與佛爲本。稱之爲種。種猶因也。故經說云。性者所謂阿耨菩提中道種子。智論亦云。性者名本分種。如黃石中金性。白石銀性。一切衆生有涅槃性。斯文顯矣。二體義名性。說體有四。一佛因自體。名爲佛性。謂眞識心。二佛果自體。所謂法身。三通因果。同一覺性因果恒別。性體不殊。此前三義。是能知性。局就衆生。不通非情。四通諸法自體。唯是諸佛所窮。就佛以明諸法體性。故云佛性。是所知性。通其內外。斯等皆是體義名性。三不改名性。有四。一因體不改。非爾是因常不爲果。此就因時不可隨緣返爲非因。故稱不改。又得果時。因名雖改。因體不亡。因體即是如來藏性。顯爲法身。體無變易。非如有爲得果因謝。二果體不改。一得常然不可壞故。三通因果體。四通諸法體實。雖復緣別內外染淨。性實平等。湛然一味故。曰不改。四性別名性。因性異果。果性異因。通因果體性別。諸法理實。別於情想虛妄之法。名爲性別。佛性名義。應判如是。評曰。上來遠公所判。不過今家終教分齊。演義鈔云。佛種從緣起者。然有二義。一約因性。因性即正因佛性。故涅槃云。佛性者。即是無上菩提中道種子。此種即前常無性理故。涅槃云。佛性者即是第一義空。無性空義也。緣即六度萬行。是緣因佛性。起彼正因令得成佛。是故說一乘者。唯以佛性起於佛性。更無餘性故。說一乘稱理說也。體同曰性。相似名種。故關中云。如稻自生稻。不生餘穀。此屬性也。鵠幹花殼。其類無差。此屬種也。二果種性。關中云。佛報唯佛。其理不差。即性義也。說法度人。類皆相似。此種義也。聚之種性。緣眞理生故。云從緣起。釋此偈云。佛緣理生。理既無二。是故說一乘耳。意云。證理成佛。稱理說一。此中知法常無性偈。全同出現。出現品云。如來成正覺時。於其身中。普見一切衆生成正覺。乃至皆同一性。所謂無性。乃至云。知一切法皆無性故。文今謂。此亦不過終教及合別教。若夫清涼雖書果種性義全同出現。既判法華雖請佛智。及下廣說。但示因門。故合家斥云。不曉一性無性三千宛然。所以迷爭因心本具。宜矣。經云。菩薩種性。甚深廣大。探玄云。甚深者。是幽遠義。一約有爲性。徹窮後際故。二約無爲性。徹同佛果故。廣大者遍。與法界等。具足人法教義因果理事等故。與虛空等。如彼廣明思之。問。此章明種性別者。爲通五乘明種性別。爲別佛乘明諸教差別耶。若通諸乘。何故章初總列云明佛種性。後約佛性。小佛一人隨執

非有。始教隨事虧盈等。若局佛乘者。何故小教廣明六種性。始教具成五性不同耶。衆生悉具佛性。但應限在終教已去。豈論五教耶。答。五乘種性。即佛種性。隨執約教。局通名殊。故孔目云。佛性者。諸佛所師。所謂法也。其性平等。猶如虛空。於諸凡聖。無所限礙。偏云佛性者。據覺時語。所以知者。爲隨流處成種種味。今對聲聞淳熟人說有其佛性。爲聲聞人先向無餘。不求作佛。今迴聲聞並堪作佛。故說佛性。教興如此佛性之義。爲根熟聲聞說。聲聞見增。今順彼見故。說差別佛性義者。當三乘義。若爲一乘所目。即入一乘圓教所攝。又云。夫論種性者。順因緣門說。豈容不對因緣而說種性。若法性外有修生者。緣起可增。故今種性義者。是其佛因。其義廣大。非偏在解在行在位。非偏比證因果。非偏本有修生。明知種性即謂佛性之異目也。思之若依小乘。種性有六。謂退。思。護。住。昇進。不動（此依毘曇）俱舍（論及疏）二十五曰。契經說有六阿羅漢（有學。與異生。種性皆有六。故婆沙第七云。順解脫分亦有六種。謂退種性。乃至不動種性。轉退法解脫分。起思法等。轉聲聞。起獨覺及佛等。又說。順決擇分且有六性。以聲聞果六種因有學異生種性有六故。又如淨影義章具辨）一者退法。謂。遇少緣便退所得（婆沙說。有羅漢。名喬底迦。由鈍根故。六返退果。第七返證得。恐更退以刀自害。纔至咽半已得漏盡。及至斷頭。已取涅槃。不同凡夫捨命而已。故知退也）二者思法（成論名死法。古婆沙曰懺法。舊俱舍云自害法。集論言念法）謂。懼退失恒思自害（正理云。恒作是思。勿下過病等。便於正念有所忘失。由斯靡虛起自害思）三者護法（舊論云守護法）謂。於前所得法自防護（正理云。我且未能修習練根。堪達安住法。但於自愛心解脫中。能不放逸。精勤防護）四者安住法（舊論名住不動法。顯揚云不動法）無勝退緣。雖不自防。亦能不退。無勝加行。亦不增進。五堪達法（舊曰進法。毘曇云必昇進）謂。性堪能。好修練根。速達不動。六不動法（舊名不壞法。顯揚曰不退法。集論云無礙法）不爲煩惱所退動故。前五種性。從先學位信解性生。此五總名時愛心解脫。以要待時（時有六種。一得好衣。二得好食。三得好臥具。四得好處。五得好同學。六得好說法）方能入定。及心解脫。後不動種性。從先學位見至性生。爲不時解脫。謂。是利根。以不待時便能入定。及心解脫故。退法種性。必是先有。思等亦有後得（有先來是思法性。或有從退練根。成思乃至不動法。此中退法。非必定退。乃至堪達非必能達。但約容有建立此名）不動種性必無退理。前五性退。及退果義。若大衆部（初果有退。後果無退）經部（初後無退。中二容退）等義。廣如彼明。

不動性中有三品。上者佛種性。中者獨覺性。下者聲聞性。如舍利弗等。此約三乘不動性中。分爲三品。如俱舍云。麟角獨覺（部行可轉）與佛世尊。於煖等位性必無轉（謂。此二聖依第四禪一座成覺。故無容轉也。忍位或從不淨觀不起座。乃至菩提）聲聞種性。煖頂二位。容轉成佛。若得忍位。無成佛理。菩薩利物必往惡趣。忍超惡趣。故不成佛。聲聞種性煖頂忍三。容可轉成獨覺乘（婆沙云。聲聞下。獨覺中。佛上）淨影章云。菩薩願心望果。求大菩提。解心望理。契會中道。就行最上（聲聞欲根。緣覺次勝）以能成就自利利他俱利之道。故稱菩薩（前五皆鈍。菩薩無之。菩薩極利根故。獨覺亦爾）緣覺有二。一緣覺（是人本來求緣覺道。常樂觀察十二緣法。成緣覺性。於最後身。不值佛世。藉現事緣。而得悟道。本緣

覺性。今藉事緣而得覺故。二者聲聞緣覺（是人本來求緣覺道。成緣覺性。於最後身值佛。爲說十二緣法。而得悟解。從佛聲聞而得覺故。摩訶迦葉。即其人也）緣覺見理斷惑雖同聲聞。明淨精進速疾。又不退轉故。亦名利。聲聞依師依於教法。緣覺不依。藉於事相。聲聞鈍根。四向四果（不能一觀相續究竟。數出功息故。判多果）緣覺利根。一向（相續未滿）一果（一觀滿足）無多向果。不動羅漢。一本來不動。二至果中進爲不動（獨覺菩薩。但是種性。本來不動。無有練根）此二雖利。尚望二覺是下根故。如舍利弗。聲聞性中雖最利根（修聲聞行。經六十劫。如薩婆多律毘婆沙第一說。及法華初周受記）望前猶劣。等言等取迦葉等（緣覺聲聞。如前已陳）故唯證一果。一座成覺。至無學果。菩薩可知。雖於此中說佛一人有佛種性。然非是彼大菩提性。以於佛功德。不說盡未來際起大用等故。是故當知。於此教中。除佛一人。餘一切衆生。皆不說有大菩提性。餘義如小論說。義苑云。此教狹劣故。獨許一人有佛種性。此性非大菩提者。謂不能發悲智願三心故。知於進修。但經四時而成覺道也。五性一成。太不及故。良由熏種不明。致茲陋劣耳（文）要問答曰。小乘教。於一時中。但菩薩一人。慈悲愛行。依三十三心。次第作佛。若餘人成佛。前後不同時。若教化有情。後時作佛。由無十方佛故。餘現行者。並不成佛。但得二種涅槃。住無餘也。若依三乘始教。則半成佛（住堪任地已上等）半不成佛（未至堪任。與一闡底）若依終教。則一切有情衆生。皆悉成佛。除其草木。依一乘義。一切衆生。通

依及正。並皆成佛。四句分別可準。復古云。以小乘中說佛身皆是無常。三根雖異位皆羅漢。並證滅果故。於佛德不說未來等也。大乘即不然。依三乘等。雖有常無常。皆盡未來際故（要問答曰。小乘佛有二。一生身佛。二化身佛。並修生慈悲愛行成也。故佛無常）當知。此教狹劣故。但說修生大菩提性佛一人有（不說性德）不許一切衆生皆有。餘義准思

若依三乘教。種性差別。略有三說。義苑云。漸頓雖分優劣。若對圓融具德之宗。並屬三乘。故作此判

一約始教。即就有爲無常法中。立種姓故。則不能遍一切有情故。五種姓中。即有一分無性衆生。探玄云。性種有二門。一就有爲無常門。如瑜伽云六處殊勝無始展轉法爾所得（一約無爲常住門。如寶性論。眞如性等）習性有無者。一約護月唯本性。二勝軍唯習性。三護法俱二（文成唯識第二）有義（護月）如契經說。一切有情。無始時來。有種種界。法爾而有。界即種子差別名故。瑜伽亦說。諸種子體。無始時來。性雖本有。而由染淨新所熏發。若般涅槃法者。一切種子皆悉具足。不般涅槃法者。便闕三種菩提種子（即第二卷。般涅槃者。有四種性。第三十七。及五十二。說三定性。畢竟無性。第六十七。即說聲聞。菩薩。不定。無性。第八十卷。明遍心聲聞。是不定性。准上下文。具明五種性別。又佛地論。由法爾種。立五種性。故樞要曰。瑜伽但說有性闡提。莊嚴通說有性無性。攝論據有性利鈍根。以明。但分上下。善戒依有無類別。又涅槃依有性利鈍。以分二。法華化不定。般若說有性。非無性。勝鬘限不定性等。委如彼辨。梵有三種。一一闡底迦。是樂欲義。樂生死故。二阿闡底迦。是不樂欲義。不樂涅槃故。此二通斷善不信大悲。久久當會成佛。三阿顚底迦。名爲畢竟。畢竟無涅槃性故。

此無性人。後必不成佛也）有義（難陀）種子皆熏故生。如瑜伽說。於眞如境。若有畢竟二障種者。立爲不般涅槃法性。若有畢竟所知障種。非煩惱者。立爲聲聞種姓等。有義（護法）種子各有二類。一者本有。此即名爲本性住種。二者始起。此即名爲習所成種。若唯始起。有爲無漏無因緣故。若說空理。空非心因。常法定非諸法種子。准此等文。相宗所立。雖本有種。尚屬有爲。不許常法空理隨緣。是故佛地論說。雖諸經中宣說一切有情之類皆有佛性。皆當作佛。然就眞如法身佛性。或就少分一切有情。據此樞要云。涅槃（經云。一切衆生悉有佛性。如來常住。無有變易）據理性（又經云。衆生亦爾。悉皆有心。凡有心者。悉皆當得阿耨菩提。以是義故。我常宣說一切衆生悉有佛性者）及行性中少分一切。然慧日論有二義解。無性眞理。名爲佛性。或非佛性（以下無性人雖具理性。永不成佛。自無見理。只望他有性顯理義邊。名爲佛性。或雖彼眞理亦爲佛性。既以現前無涅槃法。闕行佛性。故不名佛性也）宗義如是（復古所引孔目云云。以後教奪。非此中意）故顯揚論云。云何種性差別。五種道理。一切界差別可得故。乃至云。唯現在世非般涅槃法。不應理故。乃至廣說（文在第二十卷。又瑜伽六十七決擇分。有五難六答。如樞要辨。若依佛性論中。分別部說。凡聖衆生皆有佛性。若薩婆多等說。一切衆生無有性德佛性。但有修得佛性。於中分定無佛性。亦有五問三答。與瑜伽等文多相似。然佛性論。本有淸淨佛性。爲正道理。當終教義。瑜伽無性。是始教義）按。顯揚論成立種性差別（有性四種及無性人）乃有五種道理。徵問。可知。答謂。一切界差別可得故（一說無疑起難。一教理並違答。謂有難云。云何而有畢竟無般涅槃法耶。應詰彼言。諸有情類。種種界性。無量界性。下劣界性。勝妙界性。若言有者。無有

畢竟無涅槃法者。不應道理。經言有二種種界性。乃至勝妙界性。無性卽是下劣界攝　無根有情
不應理故　二有情無根難。二假設非例答。復有難言。有情雖有種種界性乃至勝妙界性。而言無有無根有情。如是無涅槃法。何故不爾。應詰彼言。諸無根者。若是有情。外無根物。應是有情。假設爲難。非他所許。若非有情。何得例難。　同類譬喩不應理故
三諸界互轉難。三非喩乖理答。復有難言。如作剎帝利已。後作婆羅門等。乃至作那落迦已。或作天等。如是何故不作無涅槃法已。或時復作有般涅槃法耶。應詰彼言。諸類相轉。若有一切。喩不相似。彼無一切。故爲非喩。若獨有一。先剎帝等轉爲餘類。不應道理。乖正理故　異類譬
喩不應理故　四應具諸界難。四互喩無別答。復有難言。如剎帝利等。具一切界。如是無般涅槃法。何故不有般涅槃法耶。應詰彼言。有界無界爲互相違。而言無法何故不有般涅槃法。不應道理。若不相違。則此有情是無。亦有般涅槃法。不應正理。無別體故　唯現在世
非般涅槃法不應理故　五無應轉有難。五背法不齊答六縱轉不成答。復有難言。現見一地。於一時間無金種性。或時則有。乃至。一時無藥種性。或時則有。或於一時有諸界性。或時則無。如是先無般涅槃法種姓。何故不於一時成有般涅槃法種姓耶。應詰彼言。如下地方所先無此性。後有此性。或先有此性。後無此性。如是先有聲聞種姓。後無是性。乃至先有大乘或不定性。後無是姓耶。若言爾者。順解脫善。應空無果。立種姓定。不應道理。又應資彼。無涅槃法下劣界者。若此生轉成有性者。彼遇緣已。於現法中。能起順解脫分善者。現起善根。而言無性。不應道理。若不能起。彼遇良緣。現不起善。而言轉成般涅槃法。不應道理。若言後生方成有性。彼若先生積集善根。後生遇緣。方起彼善。而言後生方成有性。不應道理。若先不集。是則此人前後相似。俱未集善。而言後生方成有性非此生者。不應道理。義苑非矣　是故定有非
般涅槃種姓有情　教偏乘權宗義如是
是故當知由法爾故。無始時來。一切有情。
有五種姓。第五種姓。無有出世功德因故。
永不滅度。由是道理。諸佛利樂有情功德。
無有斷盡　此據佛地論彼云。一切如來。
本發弘願。爲有情故。求大菩提。諸有情界。

無有一切盡滅度時故。佛功德無有斷滅。
所以者何。由法爾故。無始時來。一切有情。
有五種姓。一聲聞種姓　二獨覺。三如來。四不定　乃至五
無有出世功德種姓。第五種姓無有出世功
德因故。畢竟無有得滅度期。諸佛但可爲
彼方便。示現神通。說離惡趣生善趣法。
彼雖依教勤修善因得生。人趣乃至非非
想處。必還退下。墮諸惡趣。彼復修善得
生善趣。如是展轉。窮未來際。不能令其
畢竟滅度。由此道理。諸佛利樂有情功德。無
有斷盡。是故如來有爲功德。從因生故。雖
念念滅。而無斷盡。文意可知
其有種性者。如瑜伽論云。種姓略有二種。
一本性住。二習所成。本性住者。謂。諸菩薩六
處殊勝。有如是相。從無始世展轉傳來。法
爾所得。習所成者。謂。先串習善根所得
文在第三十五　卽本地分菩薩地種性品初　此依菩薩二種
性。聲聞種性亦有二種。如聲聞地第二十一　成唯
識九　若依一切有漏無漏種子體者。如論第二。護月唯本有種。難陀唯新熏種。護法各有二類。一者本有。謂。無始來。異熟識中。法爾而有。生蘊處界。功能差別。二者始起。謂。無始來。數數現行。熏習而有
曰。何謂大乘二種種姓。一本性住種姓。謂。
無始來依附本識　六處有漏能持意處　法爾所得無漏
法因　有如是相。因位殊勝唯無漏種。非謂果位現行六處。以聲聞地亦說六處殊勝故也　二
習所成種姓。謂聞法界等流法已。聞所成等
熏習所成　地前有漏聞熏增位無漏本種　基疏云。此卽依前種
子三義中第三正義　護法　但無漏種。無始自
成。不曾熏習令其增長。名本種姓。性者體
也。姓者類也。謂本性來住。此菩薩種子姓類

差別。不由今有。名本性住種姓。菩薩地云。
無始法爾六處殊勝。正與此同　性宗詰云。所言六處等者。卽應所遍理性。何以知者。如善戒云。陰界六入次第相續。無始無終。法性自爾。地持亦同。又般若勝天會云。如來法性。在有情類蘊處界中。從無始來。展轉相續。煩惱不染。本性淸淨。諸心意識。不能緣起。無生無滅。無邊無盡。自相常住。無上依經亦應如是。准此。瑜伽那爲不然相宗通云。以此唯識解瑜伽論。界者種義。本性謂法爾無漏種子。依附本識故。瑜伽地持名種姓品。善戒經等。名行性品。不云理性品。旣言次第相續。卽明自類種子前滅後生。無始無終。顯無始來。法性自爾。是法爾義。又勝天文。云如來性等。卽說行性。行本性淨自相常住者。此說眞如。況瑜伽旣說無始傳來。有如是相。皆約行性。豈是眞理故。義燈云。正取無漏法爾種子。簡異無性故。云殊勝。不可舉果位等。名爲六處。善戒經云。謂。陰界六處。故知。六處是內六處。內六處中。意根處攝無漏種子。是六處故。非通六處皆能持種。亦不得云具顯果位內外六處。外六處中。不持種故。說因性故。然有難言。若在內六處。名爲殊勝者。二乘法爾。及聞熏習。無性人種。亦在六處。豈名殊勝。故取六位資糧。加行。見。修。等覺。及妙覺位。名爲六處。此亦不然。瑜伽二十一。雖解聲聞。與此意同。豈許小乘亦有六位。若爾菩薩與二乘同。何名殊勝。答。且舉無姓。總名殊勝。非唯簡小得殊勝名。今准義燈意。瑜伽明種姓持。堪任名持。有種性者。有堪任故。論曰。以諸菩薩自乘種姓爲依止故。爲建立故。有所堪任。有大勢力。住無種姓補特伽羅。無種姓故。雖有發心及行加行。爲所依止。定不堪任無上菩提。唯以人天善根。而成就之。然會解記引集玄云。卽內六處中意處內。第八識中。所令無漏之種。諸有爲中。此爲其最故。曰殊勝者。求揀無姓。又義苑云。第六意處。能攝賴耶名言熏習之種。故曰殊勝。無始傳習。復古用綱中釋。並謬甚矣　此聞正
法以去。令無漏舊種增長。名習種姓　疏云。顯成佛因。及悟入唯識。有漏非正。非能正悟。非正智性。乘者亦是。唯識第二云。聞熏習中。有漏性者。感勝異熟。非生見道等。雖本有種。因聞習故。亦名聞熏。如攝大乘及瑜伽論。皆云多聞熏習所依非阿耶性所攝習氣。若取有漏。賴耶所攝。何云非攝。又無性攝論云。爲長能觸法身種子者。爲欲增長一切大乘多聞熏習。由此爲先。得法身故　菩薩地說。聞十二分教法界
等流平等而流故。謂。大定緣如起。俱時正
智後生後得。後得復生大悲。大悲起化身。

化身方說此法。此法故名不等流也。又法界性。若能悟時。便能斷生死。趣大涅槃。此亦如是。又法界性善順惡逆。具諸功德。此亦如是。故名等流。等者相似義。流者出義。從彼所出。與彼相似。故名等流。若約性宗。舉體隨緣。故名等流。然非宗不許故。故補種得。聞所成等。卽是三慧所成。非必新生方名爲成。令種增長。亦名成故。若由三慧。無漏種增。何故乃言聞所成等。意顯能成非唯有慧。慧俱品法。亦能成故。能成既爾。所成亦然。故論說言聞所成等。此非唯一乘性。三乘種姓不定性者。亦是此人。具大乘者。方能入故。但言大乘。簡彼定性。及無種姓。此是未種解脫分善。名本種姓。未聞無漏法。令無漏種增。種解脫分善根以去。名習種姓。聞無漏教爲緣。令無漏種增故。菩薩地說。正與此同。瑜云。問。從何位去。名爲習性。答。從勝解地已去。皆名習種姓菩薩。性種姓者。據未發心本無漏種。習種姓者。據發心已所熏成種。地持論云。若從先來。修善所得。名習種姓。瑜伽云。非謂先串習善根所得者。就顯相說。簡未熏習。非謂初修不名習姓故。雜集說。有四順解脫。一依遍順解脫。謂。從諸法欲。乃至爲求解脫。皆名順解脫分。既名順解脫。故是習種姓。又菩薩地明性種已。次明發心。發心卽是習種姓位。不可說下彼據不退位已後。方名發心。下文復云。退與不退。俱名發心。法華經中。舍利弗等。曾發大退。佛云汝等所行是菩薩道。又云。令發習心。猶在不失。故知總名發菩提心。不唯不退。又善法欲已去。得名爲學。有爲善法。名爲學法。何非習種性。據起現行。發菩提心行熏成種已。卽名習種。不爾。二乘迴心經八萬等。是何菩薩。不可得云是性種性。何以故。所修諸善。非不思擇。於大菩提。非不趣求。雖未得入堅固勝位。可名習種。或創發心。及二乘迴心。八萬劫等。非勝解行。行未勝故。未在僧祇。故雖然不得在僧祇數及資糧等。可名習種。無文定判十住已前不得名爲習種菩薩。勝解行地瑜伽四十九立七地。及四十七立十三住。第二地住是也。發心已去。未入初地。名習所成。有人更據演義解唯識其聞熏習非唯有漏亦熏無漏種。令漸增長。展轉乃至生出世心之文。云生出世心者。卽是見道。明知。習種亦通地上者。非彼宗意。以新熏習無漏種子現行所成故耳。論曰。一資糧位。謂修大乘順解脫分。從發深固大菩提心。乃至未起順決擇識。齊此皆是資糧位攝此在四十心十信已去及已前位。初發心去善法欲等從初發心。乃至十迴向終。皆名順解脫分。對法等說。煖等已前。名解脫分。已上相宗解釋。如此

未入僧祇　初劫　二劫　三劫

未聞發心唯無漏種　——　本性種姓
初開發心善法欲等　——　習種姓
二乘迴心
初住　十信　假名菩薩　信相　——　種性住地
十住十行十向　——　勝解行住地
煖頂忍世第一法　——　順解脫分資糧位
初地入心見道位　——　順決擇分加行位
十地　住心已去　修道位　——　淨勝意樂住通達位
八地乃至究竟位　——　修習究竟位

此中本性卽內六處中意處爲殊勝。卽攝賴耶識中本覺解性。爲性種姓。故梁攝論云。聞熏習。與阿黎耶識中解性和合。一切聖人。以此爲因。若據相宗。如上已解。此約今家。意欲始教終門引前攝歸乎後故。引梁論證意在于此。諸解徒紛紜耳。義苑云。本覺解性。謂。本來佛種表義名言。以此爲成佛種性故也。新熏本有具足爲佛性故。曰一切聖人以此爲因。本有佛種佛是覺義。聞無漏名可解。覺性故。曰本覺解性。非謂的指眞如本覺神解之性。折薪云。此菩薩意處。所以殊勝者。由耳識聞聲教。卽意同時聞。而思修之成三慧種。在本識中。以爲解性。故此意處。卽攝解性。爲性種也。下云。諸乘性種。皆就習說。聞熏新種。攝用歸體。說爲法因。是名解性。多聞熏習。從三無性眞如流出。本覺解性彼論說。聞熏習與本識俱。如水與乳。雖復和合。其性不同。而得俱生。但聞熏習。是能對治。聞熏轉增。本識漸損。然共熏成解性於本識中展轉增勝。轉識成智。卽是轉依。故爲一切聖人因也。彼論三云。由本識功能漸滅。聞熏習等。次第漸增。捨凡夫依。作聖人依。聖人依者。聞熏習解性和合。以此爲依。一切聖道。皆依此生。復古云。聞熏卽習所成。解性卽性種。又復古引孔目第二約總說之。性種性。約本性說。位在種子。習種性者。約修生說。義卽廣大。此依地持文。若依瓔珞經。有六種性。此約位說。義卽是通曰。若欲出體。則用本有修生緣起福慧定慧等門爲體。此順三乘故此約本覺解性也。集成云。卽攝等者。約實教出體。故下云。起信論中說阿黎耶二義。本覺是等今詳。義苑。折薪。太不及焉。莫出初教始終二門。謂表義名言。成三慧種。唯新熏家。難陀義也。無明事用。能知名義。皆是六識。在生滅門。眞如內熏。所緣緣種。祗約龜相。密意說耳。復古。集成。又太過矣。以下約終教當體而解。亦未允釋歟楞伽玄義云。種子與識辨同異者。有說難陀種子皆是新熏。要是所生方能生故。或說護月皆是本有。以從無始無初際故。或說護法諸種子熏非熏。如無漏種子。無始來而有熏習故。若非本有。初生無漏。後無因故。此亦難解。以不離過故。過有三種。一此種應常。以非所作故猶如虛空。二定不能生果。以不從因生故。猶如眞如立比量知三應同外道從冥生初覺。冥非因生故。如是等過。皆不能離。若爾初無漏法。從何因生。今總通釋。謂。無始無明。與如來藏合。爲習氣海。通爲一切染淨法因。又由習氣海中。有帶妄之眞。名本覺。爲無漏因。多聞熏習。爲增上緣。或聞熏與習海合。爲一無漏因。梁論云。多聞熏習。與本

識中解性和合。一切聖人以此爲因(復古云。一切聖人。乃三乘聖人也。孔目云。此順三乘故)準此應知。今章亦應同矣
然瑜伽旣云具種姓者方能發心。卽知。具性習二法。成一種性。是故此二緣起不二。隨闕不成　義苑云。旣云下克彼瑜伽性習相資方爲種性。言具種姓者。指上本性住。方能發心者。指習所成。卽知下攬二成一種姓。是故下言其相(文)折薪云。然瑜伽旣云等者。此文似牒前。而前來旣無文。似于孤起。恐前脫略。未敢指定。若直釋者。如上瑜伽(三十五)云。此中義意。二種皆取。卽是種姓者。必具性習二法。成一種姓也。言方能發心者。具此性習。爲一種姓已。方能發心。故下云。論中種姓。發心前也(集成。指事。亦引發心品文。今檢。彼云。當知。菩薩最初發心。由四種緣。四因四力。云何四因。謂。諸菩薩種姓具足。是名第一初發心因。乃至若諸菩薩六處殊勝。從無始世。展轉傳來。法爾所得。當知。是名種姓具足。略纂云。初持。瑜伽中別有三持。謂。種姓。發心。菩提分法。初之一品。唯種姓持。次發心品。卽發心持。餘十六品。菩提分法持。此三種持。西方有二說。一說。種姓持如護月。取無始法爾種。卽十信前。發心持。卽十信已去。所有發心。菩提分法持。卽十信已去所行之法。護法菩薩義勢同之。勝軍義中少別。謂。種姓持。卽無始來。有所知障性可斷義。說爲種姓。卽義可斷無處。有無漏種。亦發心持。取十信時有漏聞思慧等。菩提分法。義同前。准此。今章約種姓持。然義苑云。具種姓者。指上本性住。方能發心者。指習所成。者。非也。折薪。集成。亦依發心品文。並未會曉彼文起盡。故。皆失章旨。哀哉)今解。問。准發心品。六處殊勝。法爾所得。名種姓具足是本性住。何言具性習二法耶。却云方能發心。而爲初發心因。則不是習所成種。答。誰許彼品。若爾爲何所憑。解云。論(種姓持品)曰。以諸菩薩自乘種姓爲依止故。爲建立故。有所堪任。有大勢力等(略纂云。今解此文。且爲二說。一者依止種姓故。有堪任勢力。得成菩提。卽以種性有堪任勢力。能建立大菩提。二者以自乘姓爲依止故。有所堪任。成正等覺。自乘種姓。爲能建立故。有大勢力。證大菩提。種姓爲此二釋。下解發心菩提分法中。亦爲此二說。論曰。如說種姓。最初發心。所行加行。應知亦爾)曰。具種姓者方能發心也。論解種子麁細中云。又此種姓。未習成果。說名爲細。未有果故。已習成果。說名爲麁。與果俱故(纂云。此取十信初熏無漏種增倍故。說麁細。非是餘位。云何名俱。如護法義。更別成種。新生之種。與舊種俱。可如此釋。如護月義。但令舊增。卽當念中。新增之種。舊本之種。總說爲因。故言俱也。又前念望後念。雖異剎那。因滅果生。由因有故。能生其果。故說爲俱。如勝軍義。無始有漏善法種名因。十信初時因緣。無漏數熏成新種。此種是果。無始種爲因。因果同時故。說爲俱也)應知。是名能比菩薩種姓麁相等(纂云。以菩薩細種姓相難知故。今以行比知種姓。故言能比等。菩戒經云。種姓麁相。我已略說)准此旣云以習成果爲麁。下章文云。諸乘性種。皆就習說。明知。具性習二法成一種姓麁相。其細種姓。雖相難知。已將能比推實義則麁細體一。是故此二緣起無二。闕一不成。故下文云。有二義而無二事。會前歸後。意在於此。思之
亦不可說性爲先習爲後　此斥相宗偏執前後之過也。以彼未達隨其流處成種種味故。孔目云。性種性者。約本性說。習種姓者。約修習說(成唯識云。本性住種姓。謂。無始來依附本識。法爾所得無漏法因。習所成種姓。謂。聞法界等流法已。聞所成等熏習所成)又有解者。性種性者是本有性。習種姓者是修生性。此非佛法所樂。何以故。夫論種性者。順因緣門說。豈容不對因緣而說種姓。故今性種姓不得爲本有。又習種姓不得修生。何以故。若法性外有修生者。緣起可增。是故不得說修生。非偏本有修生故。今立性習二種者。約總說之。性種姓約本性說。位在種子。習種姓者約修生說。義卽廣大。此依地持文。乃至此順三乘。故此云亦不等也
但可位至堪任以去。方可約本說有性種。約修說爲習種。然有二義而無二事。如上攝論二義和合。爲一因故。得知也　義苑云。約位分性習之二相。言堪任者。賢位之前也。謂。成就菩薩功德。任持一切佛法種子故(今謂。不然。若但言堪任者。卽十信位。旣云以去。如何局爲賢位之前。然如探玄三。約退不退。謂。不退位。三賢已去。乃至堪任已還。輕毛退位。此約終教。分凡聖位。故梁攝論云。十信以還。並是凡位。十解以上。悉屬聖位。亦是此也。今據瑜伽說三種持。如護月義。法爾種卽十信前。發心持卽十信已去所有發心。護法同之。勝軍謂。發心持取十信時有漏聞思慧等。如上已引。略纂具解。今章正言堪任以去明知十信已去也)折薪云。瑜伽三種持義。第一名堪任持。正是菩薩自乘種性(今謂。誤也。第一名種姓持。第二名發心持。堪任名持。爲堪任持。而爲第一。濫之甚矣)次方說加行持。乃最初發心。(詳曰。第二發心持。名行加行。第三菩提分法持。名所行加行。纂云。所行能行。兩種名異。所行之行。謂。菩提分法。能行之行。謂。彼發心。兩種別也。又云。發心持卽十信已去所有發心。菩提分法持卽十信已去所行之法。今亦準思)正與今云具種姓者(卽堪任持。今謂。是種姓持。而濫初二)方能發心(卽加行持。此亦謬矣。今章約位。何不思邪)亦相應也。故知堪任正是種性位(然下以第二勝解行住爲堪任住。亦文驗。性習具於第一種性位也。今謂。大失章旨)故得亦約本名性種。約修名習種也(今謂。非也。薪記下文亦云。種性住十信位也。並皆未釋)集成云。問。堪任爲是何位。答。圭山大鈔曰。種姓住合當十信。又瑜伽開十信爲種姓地。華嚴鈔曰。卽善行人。自非賢位。下文曰。旣已有習。必已

修行。若已修行。必至堪任等。又種姓品曰。以諸菩薩自乘種姓爲依止故。爲建立故。有所堪任。有大勢力。必非未修。義當十信行滿堪能發心。名堪任位。故曉聖曰。子細而論。十信之內亦有決定之者。所以然者。就此十信有十分法。前六分中。雜修十法。後四分中。次第造修十法。圓滿至第十心。已入定性位中。指此不退位中。指此不退位內一心。以爲法身佛性之性。齊此名爲種性初位。又馬鳴曰。得信成就。堪能發心。龍樹曰。初自分位。問得成就故。後向上意。問勝進相故 今謂。種性住即十信前。然圭山約十信。是一重銷。又以種姓品文。遮發心品。爲當信滿。名堪任位。是第二銷。又曉聖義。及馬鳴龍樹。意當熟教也。故知。始終兩教。混而一律論之。第三重銷。更無可取。不如莫注。恐誑後學耳 復古云。但可位至堪任者。是發心住也。已去者。向第二住以往也。是從凡夫修信心行滿至此位也。瑜伽十二住。一種姓住。二勝解行住。乃至十二最上菩薩住 要問云 三乘始教 若直進及迴心二人修行滿十千劫。住堪任地者。並皆成佛。若未至此位。則與一闡底迦位同。如此人等。並皆不成佛。此據位語。論既云和合爲一因。故無二事矣 今謂。此亦不終。今章謂。位至十信已去。何故云初住以往耶。過猶不及。此之謂歟。何況孔目所謂。滿十千劫住堪任地者。謂。鈍直進。利根迴心。逕十千劫。便能發心之時。即入十信位。名發阿耨菩提心。故仁王經。十千劫中。行菩薩道。始入十信。西明釋云。信有二種。一位地十信。即在十住前。本業經云。未上十住前。有名字菩薩。常行十信等十心。二行解十信。通十住已上。義燈破云。無聖教說。若云位地十信在十住前。於此位中。經幾時修。又十千劫中。行菩薩道。始入十信。豈位地信前。更十千劫。爲十善位。此既不立。位地十信亦不應開。即據十信是十住所收。有別說者。以初住攝。離出十信。定是十住所攝。又設雖別開。何廢得是習種姓位。從勝解地已去。皆名習種姓。性種性者。據未發心本無漏種。習種姓者。據發心已。所熏成種。又善藏地明性種已。次明發心。發心即是習種姓位。不可說彼據不退位已後。方名發心。下文復云。退與不退。假名發心。故知總名發菩提心。不唯不退。又四十七明十三住云。從初發心乃至未得清淨意樂。名勝解行住。又善法欲已去。爲習種姓。據起現行。發菩提心行熏成種已。即名習種。不爾。二乘迴心尙大。經八萬劫乃至十千。是何菩薩。不可得云起性種姓。何以故。所修諸善。非不思擇。於大菩提。非不趣求。雖未得入資糧勝位。可名習種。或創發心。向八萬劫等。非勝解行。未勝故。未在僧祇故。雖然不得在僧祇數及資糧等。可名習種。究此二釋。初謂十千劫等。名勝解行地。是名習種。而非資糧位。未發深因大心故。後釋可名習種。不得名資糧位。及非勝解行地。十三住中。種姓住攝。未得入僧祇。行未殊勝。多行放逸故。攝釋云。或初發心亦種姓地。經二萬劫。別十信故。又本疏云。闡正法已。令無漏增。名習種姓。顯成佛因。有漏非正。非能正悟。非正習性。兼者亦是。如玄贊云。摩聞小行。成佛遠因。皆發大心。善種不亡。退與不退。俱名發心。問。准此等意。兼雖亦是。正習僧祇。復古云。堪任是發心住。此解應勝。答。不爾。雖是十信定十住收。而堪任持即十信已去。豈據十信爲發心住。何以知者。云從凡夫修信行滿。至此位故。然瑜伽中堪任持義。如上已叙。又探玄云。堪任已還。輕毛退位。明知。十信名堪任位。爲可異求。附捨勿怨。

- 十信住前──義苑
- 十信住上──折薪
- 第十信滿──集成
- 初住以往──復古

問此二種姓。與仁王及本業經中六種性內。習種性種。有何別耶 義苑云。由前二性相資。同成緣起。不分前後之殊故。成斯問也。又准下答中。問亦二意。一者性習先後。論中先明性種。後明習種。經中習種在前。性種在後。二者約說先後。經說種性在三賢位。論說明在位前十信。此二既殊故。問二性有何別也。然仁王經說三種姓。一習種姓。二性種姓。三道種姓。本業瓔珞。有六種姓。四聖種姓。五等覺姓。六妙覺姓 今始教中。若依相宗。唯識疏云。未種解脫分善。名本種姓。未聞無漏法。令中無漏種增。種解脫分善根以去。名習種姓。聞無漏敎爲緣。令無漏種增故。及菩薩地說。正與此同。然仁王經。及瓔珞等經所說不同者。如別鈔會。今撿瑜伽。略纂云。如仁王經說。有差別。地前有三心。一信心。二住心。三堅心。信位中名習種姓。住者。即十解十行二十心。合爲住心。堅心即十迴向。今且會之。如彼經意。總說習種姓。爲衆多姓。即彼經云習種姓者。謂。在信心。即十信位也。性種姓者。謂。在住心。住心彼經即十解十行。十解十行名性習姓。問曰。何故彼合二十心爲二十住。華嚴等開爲二十心耶。釋曰。簡前後故。前初發生增上信故。故簡異前。既不鄰近初見道故。故合二十心。但名一住。故于迴向。彼經說爲道種姓。隣近見道無漏道故。見道已去。名行種姓。是彼經意。今此論意。理必不然。性各別故。若約性宗。義當終教。故元曉釋云。習種姓者。前十千劫。修習信心。信心成就。得佛種姓。從因立名。名習種姓。是在十解。性種姓者。得法空觀。法性現心。現心之姓。爲行所依。從本立目。名性種姓。正在十行。道種姓者。觀平等空。成平等道。道所依性。名道種姓。此從能依以立名也。在十迴向。此三通名爲種姓者。如來種姓故。名種姓。所以然者。是佛種類。如來體性。以之故。名如來種姓。此三位中。已得如來種姓法身。故立種姓。不同瑜伽地持所說二種種子。名二種姓。彼與果德爲本性。義位在未得發心之已前。又云。六種種姓。即是一心。是心隱時。名如來藏。是心顯時。說名法身。如是法身。爲種性體。即是三世諸佛種姓。五位菩薩。隨分得顯。是六通名。爲種姓者。種是類義。性是體性義。是佛種類。是佛體性故。名種性。通名如是。次釋別名。於十千劫。修習信心。信心成就。方得種性。故於十住。名習種性。十行位中。久習成性。成性之行。轉順種性。從行自性。名性種性。此二種性。不同瑜伽地持所說二種種姓。不可相濫。十迴向中。得平等空。成平等道。故名道種性。十地位中。證見種性。斷凡夫性故。名聖種性。無垢地中。行過十地。解與佛同故。名等覺性。如來地中。始離一切麁重。照窮一切境界故。名妙覺性。此六皆是從行立名。具如淨影義章中辨。又梵網經有五種性。如天台疏及義寂太賢各有消釋。非今所須。恐煩不述

答。彼經大都約位而說。以初習爲習種。久習積成爲性種故。說習種在十住。性種在十行。三賢之前。但名善趣。不名種姓。瑜伽中。久習爲習種。約本爲性種 略纂云。問。

何故彼經先明習種。後明本姓。釋曰。卽初修習時。名爲習姓。後習已成性。名性種姓。故此先後。非如此論義。文 淨影義章第九云。此二種姓 行位相對。定其先後。 若據位分。習種在前。性種在後。若就行論。性習同時。以同時故。前後不定。依體起用。先明性種。後明習種。尋用取體。先明習種。後明性種 淨此。經據位分。論中就行。同時依體起用 又云第十七卷善趣位中。名爲外凡。種性已上。名爲內凡。地上名聖。善趣之人。向外求理。未能息相內緣眞性。故名爲外。六道分段凡身未捨。故名爲凡。種姓已上。漸息緣故。內求眞性。故名爲內。雖分斷離。凡身未識。故亦名凡。如地持說。善趣菩薩。數退數進。名爲不定。種性已上。堅固勝進。名爲決定 言種性者。亦名十住 依瓔珞經。善趣位中修十種心。名爲十信。又於大乘中。初發心後。未至種性。悉名善趣。二乘入大。在此位中。非善趣前。文 復古云。信未成位。但名善趣中修信行人。不名種性人也。瑜伽論中久習名習。位在修生。約本名性。位在種子 義苑云。觀其論意。則依種起修。修以成性。位皆無始。若據位。則性先習後也。今謂。此解非矣 上總出經論之意文 義燈云。習種姓者。據發心已。所熏成種。地持論云。若從先來。修善所得。名習種姓。瑜伽 三十五 云。謂。先串習善根所得。是名習所成者。就顯相說 簡未熏習 非謂初修不名習姓 久習名習 性種姓者。據未發心本無漏種 文 述記云。未聞正法。但無漏種。無始自成。不曾熏習令其增長。名本種姓。性者體也。姓者類也。謂。本性來住此菩薩種子姓類差別。不由今有。名本性住種姓。此聞正法以去。令無漏舊種增長。名習種性 上引

而此二種非初。非中後。是故經說習故成性。論中說爲依性起習。良以此二互成緣起。無二相故。經論互說。義方備足 復古云。下章象會成緣起義。非初中後。地論斷惑義也。下云。前中後取故。是則三時不斷。而不離三時。緣起無定性故。會性習義。緣起亦然。由是之故。經說先習而後成性。論說依性而能起習 今謂。這言起習者。論中性習俱約種子。而隨增稱共成緣起。故曰起耳。非起無漏現行也 蓋由性習共成緣起。經論各說也文 集成云。經論互說者。問。此釋豈不違鎭國。猶通實敎耶。答。仁王等六種姓。豈唯始敎。是中約經論之意會通。不應局執 文 今解。縱違淸涼。何妨大師攝前歸後。是章正意。在俾融通

又經說種性。在發心後。論中種性在發心前。何以爾者。以其至得位時。功能方顯。是故經說在三賢位中。然彼功能。必有所依。是故論中說在位前。要由功能顯。方可說有故。經不違論。要由有性方起功能故。論不違經。亦是互擧。義意融通 復古云。經說發心後者。性種姓當十行故。初住發心故。言在後 此但據性種姓故。住行相對。今應信住相對。謂。經說習性種姓。此二倶在發心後三賢位中。故發心者。十信以還也。集成云。種性之言。亦具性習。決擇第五曰。護法菩薩。新本合用。本種遇緣。本種生現。新種遇緣。新種生現。二齊遇緣。二合生現。今謂。不然。既云所熏成種增名習種姓。地前十信。據起有漏現行。發菩提心行熏成種。已生無漏種。隨增說生。豈可得生無漏現行。故非護法義也 論說在前者。良以。從外凡修信滿時。成種性發心初住故。故言在前 此亦非論中意。若性種者。本來自成。若習種者。何待信滿。故性習俱在十信前。豈止初住發心之前乎 以其下顯得位則功成故。在三賢位中。經說在後。若起現行。必依種子。是故說言依性起習故。論說在前 集成亦云。互擧者。經擧現行。論擧種子。今謂。不然。此以功能。謂爲現行。以種子體。爲所依性。若爾地前十信。應起無漏現行。則豈不立內凡聖種姓。然章言依性起習。復起功能者。非新必生方名爲成。今種增長。亦名成故。論意乃約性習俱種。祇由熏增與不熏成。分二種姓。故。今方據種子功能麤相顯成。曰起習等。如何爲起現行耶 功能未顯。不說有性。經何違論。有性則能起習。論何違經。故云互擧融通也文 集成云。義意融通。非偏在解。非偏在行也文 問。上來答中總有二解。並會經論。此與前義。有何別耶。答。前卽位行相對。謂。經據位分。先習後性。故孔目云。依瓔珞經。有六種姓。此約位說。義卽是通。是也。論就行立。依體起用。先性後習。如上已解。今則但行體用相對。謂。經尋用取體。先習後性。在發心後。至三賢位。要由功能麤相顯成。方說種姓。故經不違論也。論中依體起用。先性後習。在發心前。故論曰。以諸菩薩自乘種姓爲依止故。有所堪任。有大勢力等 種姓有二。一本種姓。二習種姓 依止種姓 卽十信前自乘種姓 有發心持 堪任名持。十信已去 又此種姓。未習成果。說名爲細。未有果故。已習成果。說名爲麤。與果俱故 集云。此取十信初。熏無漏種增信。故說麤細。非是餘位 準此。俱在發心十信位前。說麤細故。然彼功能麤相顯成。必有所依細性難知。由有細性決定實義。以行比知。方

起麁相。故論不違經。故知與前別也。 融意可知

問。又以何義知種性至堪任位說。 義苑云。此問因前瑜伽明其種姓具二。後至堪任位中。却分性習之二。未見所以。故此徵之未穩。今解。前引種姓品文云。 自乘種姓爲依止故。爲建立故。有所堪任等。今以何義知如是說耶。故致此問也

答。以論說種姓必具性習。既已有習。必已修行。若已修行。必至堪任。若不從愚夫至堪任以來。中間修此串習行者。更何位修也。以於愚位未修習故。得位以去。是第二住故。義苑云。明種性雙含。然後展轉。必至登賢（前言堪任賢位之前。今謂。不然。必至堪任。十信已去。何云之前。復更得云下必至登賢故。釋堪任上耶。）何者。謂。依性起習。習久成修也（此解倒。以下論既云。從先修善所得名習種故）修成涉位。故至堪任。（復古引慈恩云。熏習所起者。非也。甚疏。但言令無漏舊種增長。又云。若修信心不退。必至堪任者。此亦不備。堪任即十信位。此不退者。必至初住。是第二住。故退與不退。俱名發心。發心即是習種姓位。故知非矣。折薪又云。堪任位即十住已去。中間即十信位也。此第一住是堪任位。却成種姓。在第一種姓住。十信位也。瑜伽種姓從堪任持。至堪任位。方能任持前自乘種姓。亦不相違。此併謬矣。堪任即十信也。論堪任持。非種姓持。即十信已去。非齊十住。進退失旨。不可取也。又集成云。愚夫即具縛凡夫。堪任即十信滿。中間指信進等九心。得位者。是進分善根人。第三位者。即十二住中勝解住。今謂。此等與解。不暇一一枚舉遂斥。今如下云）今解。論既說言。已習成果。說名爲麁。故云以論說種姓必具性習。 又瑜伽三十五云。謂先串習善根（初修中間種姓住攝）所得（地持云。若從先來。修習所得）是名習所成（顯相。）故云。既已有習。必已修行（慈恩云。十三住者。一種姓住。是本性住。種姓未入僧祇。四十七說。謂諸菩薩性自仁賢。性自成就菩薩功德。菩薩所應業多善法。容得現行。由性賢仁。遁遣方便。令於善轉。非由思擇。有所制約。有所防護。住此住中。任持一切佛法種子於自體中已。性不能起上煩惱。造無間業。或斷善根。雖修諸善。性仁賢故爲之。非爲菩提故作也。未名發趣。故不入僧祇。非勝解行。行未勝故。此謂中間修串習行是也。）前習未勝。未得銅輪（下品人王。中品粟散。上品十善鐵輪王等）若勝習時位至堪任。得銅輪位。從此得位以去。乃是第二勝解行住故也

- 未發心（雖有無漏種。未熏習位）——愚夫——本性種姓
- 初發心（菩法欲等。本種增成及二乘迴心十善假名）——中間——種姓住（種姓持）
- 初住十心（從發課因大菩提心）——堪任持——習種姓（發心持）
- 十住十行十向（三賢及四加行）——得位已去——勝解行住（地前四十心）

是故當知。從愚位來。修串習行。至彼堪任。串習方成。故得性習通融以爲種姓

義苑云。結成種姓定至堪任。以酬前問也 文 復古云。結成問法起修。位當善趣信行位人也。故得性習融成種姓也 文 今解。從愚位者。瑜伽論曰。住無種性補特伽羅。無種姓故。雖有發心及行加行。爲所依止。定不堪任無上菩提（略纂釋云。無種姓人。實未有時能發菩提心義。假說爲論。故說此言。雖發心等。是第一說。決定二乘種姓。亦名無大乘種姓。雖復値緣發菩提心。亦不堪任故。故說雖發心等。是第二釋。即法爾無種姓人。實雖發心。究竟退。不能得彼無上菩提。此第三說。問。發菩提心。非求世間果。此現行心。從何種生。釋曰。從福分善種生。非無漏種。無方便無漏慧故。故論云。唯以人天善根。而成熟之等。已上相宗固執如是。由是章主會云。據先未修習位至堪任。習說愚位無種姓人。若修串習行。至彼堪任。定成種姓也）又云。以諸菩薩自乘種姓爲依止故。爲建立故。有所堪任。有大勢力等。故章上文云。具種姓者。方能發心。卽知。具性習二法。成一種姓。緣起不二等。故今結云性習通融以爲種姓也

問。若要待習方說性者。愚位未習。豈無性種。如其無者。後不應有。先無後有。非性種故。如其有者。無習有性。不應理故。論不說故 義苑云。躡前堪任串習方成故。有斯問。故就愚位。開有無兩關。而難也（復古云。設無何失。先本自無。何時方有。如其下既云待習說有。今愚夫無習。汝言其有。與所立義理不相應。瑜伽論中。要具性習。不說無習而有性故）今解。問意謂。若要待習方說性者。先無麥種。後待種有。非（因性不改）豈爲性種。愚位未習。如性有者。種麥得麥。不得餘物。先無種麥。有得麥性。不應道理。瑜伽無說。豈無性種。立難如是

答。此二既爲緣起故。無習時亦無彼性。由此亦立無性有情。先無後有。非性種者。此亦不然。以習成處定先有性。愚位未習。故不說性。後起習已。不名無習。是故習成。則說有性。隨於諸乘串習何行。爾時則說本有彼性 義苑云。約緣起相須。雙拂前問（復古云。以緣起法闕一則一切不成故。無習亦無性也）故無習下拂前有關（復古云。由無習故。立彼無性也）先無下拂前無關（復古云。舉難以答釋）故云此亦不然（復古云。總非也。）依性起習。已性成故。云習成處等（復古云。無性則無習。今既習成。定知。先來決有性種。）愚位下釋。愚者無習。卽無性故。後起下明有習卽有性故不成愚（復古云。會難釋成。）便顯諸乘之性。若爾前就愚位之問。於斯墮也（復古云。卽暈鬧等。習彼暈鬧行。至忍位時。爾時卽說暈鬧性等）今解。良以諸法無不性故。廢緣論性。常湛一味。隨緣辨性。性習通融。故云此二既爲緣起。由此論

云。自乘種姓。爲依止故。有所堪任。住無種姓補特伽羅。無種姓故。定不堪任。雖有一切一切種。當知。決定不證菩提。略纂云。相傳。一切有三種。初一切謂佛。第二謂學行。第三謂三世。言無姓人雖有佛及學行三世中。決定不證菩提。又釋。初謂佛。第二於所學行。無顚倒執。第三謂方便念速。翻前三因緣。但除根未熟。無種姓者。亦得値佛學行。念發願等。無第四根熟。當知。決定不證菩提。非宗解釋。如是而已。然今章約緣辨性。不同彼也　凡夫二乘可準知之。先無下釋成。易解。隨於下如瑜伽說有種子法。由現有故纂云。種子法即涅槃證之種子。由現有故。簡當有義。現簡於當。有簡於無。今謂。相家不許隨緣。今章既約緣起通融。善是引攝意。在於此便有堪任。便有勢力纂云。性種姓。本有。何勞言過緣。故堪任謂有種姓習種姓。勢力道種姓也又云。　邪性定聚復有二種。一本性邪性定無種姓人　二方便邪性定斷善根人　正性定有二種。一本性正性定即三乘本有各別決定性人　二方便正性定即此人已入見道以去　不定亦有二種。一本性不定本三乘種姓人。一身中有三乘種姓故　二方便不定前解已聖道已。然始迴心向大等。入方便故　故云隨等。餘如前釋

問。若爾此則唯是一不定性。如何得有五性差別　義苑云。因前隨於諸乘串習成性故。玆問也

答。則由此義安立五性。何者。謂。修六度串習行已。位到堪任。成菩薩種姓。若習小行。到於忍位。成聲聞性　義苑云。即他成己。諸性極成。故次辨云。權乘六度修至堪任。其性方成。故性離麁垢。不能現起上煩惱纏。就此成性也。若習下行著功成。位登種姓地也文　淨影章云。約行謂六度。外凡位中。修行有相六度。雖少觀空。微故不說。內凡位中。修學破相六度。觀空破慳。以起檀行。乃至觀空破離癡見。而起慧行。如地持說。菩趣菩薩。數退數進。名爲不定。種姓已上。堅固勝進。名爲決定。又種姓聲聞。於佛一化。決定住小。不能入大。涅槃之後。心相生時。方能聞大。俱舍云。聲聞種姓煖頂二位。容轉成佛。若得忍位。無成佛理。菩薩利物。必往惡趣。忍超惡趣故。不成佛前二雖通性義。而不定故。唯約忍說　此依小論下引大乘證成性位故智論云。煖頂忍等。名爲性地。善戒經云。若得世第一法。是名第二行。故知。前三善根。屬種姓住　義苑云。引證種姓位。文　智論第七十五云。性地者。聲聞人。從煖法乃至世間第一法通取四法。已成名性　善戒經復古云。以至此位必不退故云出第八卷。即與地持幷菩薩地同本別譯　聲聞亦有十二種行。梁攝論第十一。瑜伽四十八。孔目等。亦有此住　有聲聞性。是名初行。若得世間第一法。名第二行。乃至阿羅漢果名第十二行瑜伽云。當知。菩薩十二種住。隨其次第類聲聞住。如諸聲聞自種姓住。當知。菩薩初住亦爾。如諸聲聞趣入正性離生加行住。當知。菩薩第二住亦爾。乃至如諸聲聞具一切相阿羅漢住。當知。菩薩第十二住亦爾。若依賢疏云。初是在未發心時本有種性。二在七方便。三在見道乃至初果。攝論眞諦師疏。亦有此釋。然與章主用意自殊　章意可知

大品智論
五停心　別總念 ── 乾慧（資糧）
煖頂忍　世第一 ── 性地（加行）

若依俱舍論。得順解脫分善根位。方說有性。故彼論云。順解脫分者。謂。定能感涅槃果善。此善生已。令彼有情名爲身中有涅槃法。獨覺準知　義苑云。唯俱舍說位不同彼。順解脫分者。却在資糧位中。謂。隨涅槃解脫故也。與夫智論善戒之殊者。但約初習修成之別。亦不相違今謂。善戒實約初習。而今章所擧。智

未發心本有種 ── 初行（資糧位）
五停心別總念 ── 二行（三加行）
煖頂忍位 ── 初住（資糧）
世第一法 ── 二住（加行）
初行・二行：資糧位・三加行・加行　善戒章主
初住・二住：資糧・加行　瑜伽等恒景師

俱舍業品
創殖善根 ── 人天善根 ── 順福分
　　　　　 ── 迴求涅槃
五停心別總念處 ── 順解脫分
煖頂忍世第一法 ── 順決擇分

論善戒。約種姓成。俱舍約初修也　折薪云。上是三中聲聞。此是愚法文　今解。言感涅槃果善者。所造功德。迴求涅槃者。是也。此善生已等者。論次文云。若人聞說生死有過涅槃有得。毛竪悲泣。當知。此人已殖順解脫分善也寶師云。準世親窟。種解脫分善。名有涅槃法。未種者。名無涅槃法　順決擇分善者。謂。煖等四善根。此能感聖道聖道名決擇。感聖道故。名爲順也　然瑜伽等。名習所成者。據發心已。所熏成種。就顯相說。非謂初修不名習姓。故雜集第十三說。有四順解脫。一依遷順解脫。謂。從善法欲。乃至爲求解脫。皆名順解脫分。是習種姓前後勝劣。準例可知。獨覺種姓。麟角

部行（義苑云。今既例擧聞。即是部行。寅教之類者。未釋）有無定性不定性中性習二性。廣如瑜伽獨覺地說。如應可思。由此則立三乘種姓。若於三行。隨一修行。未至本位。爾時立爲不定種姓。若於三行。全未修行。爾時立爲無有種姓。由此當知。諸乘性種。皆就習說。義苑云。三行者。諦緣度也。未至本位者。堪任善根。（復古云。及忍位等也）既未臻行位。則進退未定。故屬不定性耳。既無行解。乃悠悠之徒。斷善根之類也。由此下。以上無性之無習。驗彼有性之有習也。（文）今解三行隨一等者。如俱舍云。順解脫分唯聞思所成。通三業爲體。雖然最勝唯是意業。而此且願攝。起身語亦得名爲順解脫分。有施一食持一戒等。深樂解脫。願力所持。便名種殖順解脫分。遇佛出世。植此善根。獨覺菩薩。隨應可知。問。約修未修立爲無性定性不定性者。爲一人具三。爲三類各一。答。經論異說。唯識等瑜伽說。五姓法爾三種人別。是不了義。般若等淨名經。說見道前有迴心者。不許道後。又佛性論（敘薩婆多等諸部說）云。衆生有三。一定無佛性。永不得涅槃。是一闡提。犯重禁者。（謗大乘因。依無是時。且如一期石女等）二不定有無。若修時即得。不修不得。是賢善共位以上人故（如地或時轉爲金寶等物）三定有佛性。即三乘人（猶如三獸渡水。得淺深異。義亦不然。如下人先爲剎底利。後作婆羅門。或人或天。無決定相故）一聲聞從苦忍以上。即得佛性。二獨覺從世法以上。即得佛性。三者菩薩十迴向以上。是不退位。得於佛性。即不信皆有佛性故。準此等說。

約一衆生。亦論麁妙等界不同。故涅槃（迦葉品）云。是七種人（恒河邊驗）若不修身等（身戒心慧四法）之時。名爲常沒。若修之時。到彼岸等。又云。恒河七人。不離佛性水。又如楞伽明五姓中無種姓人。亦當得佛。定性二乘。趣寂之後。要當發心等。思之。問。莊嚴論說五種姓（三乘定及不定四。同瑜伽）第五姓中說有二種。一時邊（應云暫時。梵云涅[illegible]迦羅[illegible]阿[illegible]波利[illegible]嚩[illegible]達[illegible]法若時邊等者。應云迦羅[illegible]多[illegible]阿波利等故）二畢竟。涅槃（師子吼品）云。若不修時名常沒等（時邊）（有性）又云（迦葉品）其心不能生善法故。雖有無量諸佛出世。不聞不見。是故名沒。（畢竟無性）又云。是七種人。或有一人具七。或有七人各一等（楚日論云。第一人中。無性畢竟沒。有性暫時常名常沒。雖俱言常。有永暫別。如三種常。或七衆生。總言常沒者。旨總意別）既言或七各一。應當別有畢竟沒者。答。於同時論。各一也。前後談。一具七也。橫竪綺互。義說二類人也。故台家云。若一向權。如恒河七（以別破通）佛性論云。佛說衆生不住於性。永無般涅槃者。爲令衆生捨此法（憎背大乘）故。若隨一闡提因。於長時中輪轉不滅。故作是說。若依道理。一切衆生。皆有佛性。若永不得者。無有是處。是故佛性決定本有。離有離無故（涅槃三十六云。善男子。若說一切衆生定有佛性。是人名爲謗佛法僧。若說一切定無佛性。此人亦名謗佛法僧）豈但據理及行少分

問。若愚位無習。則無性者。後縱起習。何得爲有。義苑云。性習相從。決不可以一有而一無也。（未釋）折薪云。此難先無後有也（不允）復古云。無固爲無。習何爲有（文）今解。問。上既難言。愚位未習。亦無彼性等。與此有何別耶。答。前問性定有無。今問習定有無。謂。愚位無習。後縱起習。習何爲有。故知別也。答中準知

答。有習非是無習位故。是故有習常恒有。無習自恒無。既不以無習而作習。亦不以無性而爲性。以分位差別故。義苑云。明性習有無（今謂。唯習有無而語性非謂）。有則齊有。無則雙無。以分位等者。出其有無之相也（未釋）復古云。有習無習二位不同。是故有性無性自恒差別

如涅槃言。三種人中畢竟死者。喩一闡提無佛性也。善男子。一闡提輩。若遇善友諸佛菩薩。聞說深法。及以不遇。俱不得離一闡提心。何以故。斷善根故撿涅槃經現病品（第十一卷。及第二十四德王品。第三十一迦葉品。並有此意）云。迦葉。世有三人。其病難治。一謗大乘。二五逆罪。（演義云。一謗方等經。二犯四重禁。三作五逆罪。此三未必撥無因果。撥無因果。即一闡提。）三一闡提（但是約於長時未來果善。探言無耳。謂。抑令恐怖便發大心。未作闡提。令其莫作。故皆誘物。何定言無）如是三病。世中極重。悉非聲聞緣覺之所能治。譬如有病必難治。若有瞻病隨意醫藥。若無瞻病隨意醫藥。如是之病。定不可治。當知是人必死不疑。又云。譬如病人。有其三種。一者若遇良醫妙藥。及以不遇。必當得差（書寫供養此經。即定性大乘者）二者若遇即差。不遇不差（不定二乘）三者遇與不遇。要不可差（謗大乘人。五逆。一闡提者。即是定性二乘。及與無性）善男子下第二十六（高貴德王品）文也。義苑云。斷善根者。

爲無行性。既無行性。縱逢善友。亦不發心 文 復古云。三種下至斷善根故無習則無性也。一闡提至不復名一闡提性也下。有習名有性也

一闡提輩。亦得阿耨多羅三藐三菩提。所以者何。若能發於菩提之心。則不復名一闡提也。善男子。以何緣故。說一闡提得阿耨多羅三藐三菩提。一闡提輩。實不得阿耨多羅三藐三菩提。如命盡者等。乃至廣說 此亦德王品文 第二十六 與上連次之說也。義苑云。三心既發。卽非闡提。驗知。闡提定無發心也。善男下雙徵上二 皆由行性有無。使之然矣 文 復古云。發心卽是習故。不名闡提。是有性也。善男下復成無性也 文 清涼玄談云。是知。闡提不作佛者。會玄云。若祇作闡提。實不作佛。以作佛非闡提故 演義云。今言闡提作佛者。以發心之後方能作佛。從下其未發心前。名闡提耳。亦如女身不得成佛。今言能女作佛者。非女能作佛。正作佛時。忽然之間。變成男子。豈是女身作耶。闡提成佛。亦復如是。此約成佛。若約佛性。理本有之。會玄云。以發心之後。實非闡提故。仍從本名。云闡提作佛。故涅槃云。一闡提輩。亦得阿耨多羅三藐三菩提。所以者何。若能發菩提之心。則不名一闡提也 乃抑揚當時耳 演義云。言闡提無者。抑揚令其發心。未作闡提。令其莫作。若言闡提有者。勵揚理性。令不自欺。若已作闡提。令速回心。若速發心。得佛無異。是故言有。未必總有果行。言無未必總無理性。故生公云。抑揚當時。抑揚當時。誘物之勢。豈可守文哉。 又云 涅槃第三十六。南經三十二迦葉品 或有佛性。不善修惡 一闡提有。善根人無。或有佛性。修善佛性 善根人有。一闡提無。或有佛性。理性善。惡無記。 二人俱有。或有佛性 果性 二人俱無。演義云。然有人執此經文。謂。一分善根人。及一分闡提。無有佛性。善根人無者。是無性不斷善人。

提人無者。是斷善無佛。二人俱有者。俱是有性。此釋違經。故涅槃上文云。如來佛性。則有二種。一有。二無。乃至一闡提佛性亦斷。是則上從乎佛。下至闡提。皆有有無二性。無全無性 卽知。無有無種性人 文 折薪云。問。此當終敎中義。何得引此耶。答。推本唯一眞如。卽是終敎。今但證由習故有性爾 文 今謂。會始歸終。蓋乃章之定格也

當知。此中就位前後。有無恆定不相由也。

義苑云。據位結三乘有無兼之五性。言不相由者。斥前愍位前後相由之難也 文 復古云。位之前後。性之有無。理常自定。各不相由也

二約終敎。卽就眞如性中立種姓故。則遍一切衆生皆悉有性 義苑云。此敎就眞如立種姓者。良以。眞如不守自性隨緣動轉之處。便爲物性。故經云。眞如一法界。一泯未嘗存。能隨染淨緣。遂分十法界。義含通圓。今在終敎。 復古云。良以。眞如隨緣成種種味。故言。法身流轉五道。名曰衆生。論曰。眞如內熏力故。能令衆生厭生死苦。樂求涅槃。眞如熏無明。成淨用等。要問曰。若依三乘終敎。則一切有情衆生。皆悉成佛。由他聖智顯本有佛性及行性故。除其草木。故曰遍有情皆悉有性也。孔目曰。佛性者。諸佛所師。所謂法也。眞如不等。猶如虛空。於諸凡聖。無有限礙。名爲佛性

故智論云。白石有銀性。黃石有金性。水是濕性。火是熱性。一切衆生。有涅槃性。以一切妄識無不可歸自眞性故 義苑云。引證也。於中白石下是能喩物之別性。一切衆生下是所喩法。衆生之本性也 今謂。約能所喩非矣。論直指法。言黃白石者。金銀之鑛也。一切妄識者。本識之。生滅也未穩 淨影遠云。起信義疏 言法性者。此之眞有自體名法。恆沙佛法滿足義故。非改名性。理體常故。大智論云。白石銀性。黃石金性 集成記云。智論三十六云。法性名爲本分種。如黃石中有金性。白石中有銀性。如是一切世間法中。皆有涅槃性。諸佛賢聖。以智慧方便持戒禪定。敎化引導。令得涅槃。法性事理可知。今撿。現本第三十二正有此文 水是濕性。火是熱性。第三十一云。復次一切諸法性有二種。一者總性。二者別性。總性者。無常苦空無我。無生滅。無來無去。無入無出等。別性者。如火熱性。水濕性。心爲識性 一切衆生有涅槃性。論言一切世間法中。既通三世間而作語。今意稱在衆生世間。故改易耳。又第三十二云。譬如一切色法皆有空分。諸法中皆有涅槃性。是名法性。若得證時。如法性則是實際。實際者卽是涅槃 故言法性 大乘義章云。若言般若不說佛性者。經說佛性。亦名般若波羅蜜。亦名第一義空。 又大品中宣說眞如實際法性龍樹釋言。法名涅槃。不戲論法。性名本分。猶如黃石金性。白石銀性。一切衆生有涅槃性。此與佛性有何差別。而言不說。此意所謂。設隨性相。佛性法性。分二別。而體無差別

今詳。大師引證有明憑據。故依智論云。存非情數中。名爲法性。依寶性論云。在有情數中。名爲佛性 俱約終敎 是故賢首和尚起信義記。祇曰論云。後追宗密注疏。私改易稱智論 亦圓覺疏云。法界性與如來藏。體同義別。在有情數中。名如來藏。在非情數中。名法界性。如智論明佛性法性之異。攝其二義之別。歸於一體之同。方顯究竟圓實。準此。圭山克約圓敎。尙存此義。然折薪云。吾宗若眞如法性等名。通一切法。遍於染淨。通情非情。若一心如來藏佛性等名。唯在有情。諸祖皆云智論云等。天台謂智論本無此文。然智論實無此文。今云何通。淸涼圭山皆云。集靈記說。賢首於文明年中親問日照三藏。凡所引文。多云智度論說。而金鋍中亦云。如有人引智度論云等。如是則知。然師亦知賢首聞日照所說。理無疑也。又頤菴熹評。金鋍云。此副妙樂云文義四句。無文有義。智者用之。妙樂若是。金鋍必非也。淸涼疏鈔云。皆問日照三藏。乃西

城相傳耳。而纂靈記及刊定記。皆言智度論說。又智論慧影疏云。龍樹遂造千餘卷論。以釋。此論但什法師。以秦人好簡。裁而略之。十分取一。得此百卷。故知。梵本恐應有此文耳。什義朋之。今謂。以藏和尙所據的出淨影章疏。隋朝遠師既在三藏之前。明知淸涼誤矣。又長水云。智論下引證。今則一往隨名定義。故有斯文。若知三名一體。情與非情。但佛性也。只是眞如一法。隨相異名。既名隨相異。則法性語通。佛性語局也。以佛亦即是法。以法未即是佛。由此佛性法性。同而不同。應知。名雖有異。其體元同。更有會通。恐繁不錄。然復古云。此在無情數中。即諸法自性也。在有情數中。名涅槃性。涅槃即所證佛性也。論文甚明。或謂。今學者溫執論文。並無此義者。謬矣。四明斥云。藏師雖用圓名。而成別義。何者。彼云。眞如隨緣。作一切法。而眞如體性。常不變。卻謬引釋論云。無情唯有法性。而無佛性。此則名雖在圓。而義成別。又云。終教雖立隨緣不變。而云在有情得名佛性。在無情但名法性。不名佛性。既分二派。徒云不變。正是變也。既違金錍。那名圓理。乃至廣破如數行錄。今謂。禮公錯認圭峯所改注疏。謂爲藏師。誰名圓理。既約終教。雖成別義。何妨之有。況釋論等。已有所憑。凡言無情不名佛性。但約名而分異。然就體論。同而無差。謂。法性即佛性也。故孔目云。其性平等。猶如虛空。於諸凡聖無所限礙。名爲佛性。既無限礙。偏云佛性者。據覺時語。今對聲聞浮弱人。說有其佛性。爲彼先向無餘。不求作佛。今遮聲聞。堪作佛。故說佛性。教興如此。佛性義者。甚三乘義。定知。此破徒致勞耳 淸涼疏云。問。法性身土爲別不別。答。經論異說。略有十種。一依佛地論。唯以淸淨法界。而爲法身。亦以法性。而爲其土。正立 依論 性雖一味。隨身土相而分二別。論自解妨。謂。與身爲性名法性身。與土爲性名法性土。智論云。在有情數中。名爲佛性。在非情數中。名爲法性。假說能所。而實無差。爲論引證 佛者是覺人。有靈知之覺。今第一義空。與之爲性。故名佛性。非情無覺。但持自體。得稱爲法。今眞性與之爲性。故名法性。唯識云。雖此身土體無差別。而屬佛法。性相異故 其疏云。以佛義是相。謂。有爲功德法所依故。兼德衆義故。二身自體故。法是性義。功德自性故。能持自性故。諸法自性故。體爲土義爲身。及義林章云。以義相爲身。以體性爲土。以覺相爲身。以法性爲土。但依一如差別義說 謂。法性屬佛。爲法性身。法性屬法。爲法性土。性隨相異故。云爾也。其公意云。屬佛是相。屬法是性。直語所依名土。故云體爲土。義以能依名所依。爲法性身。故云相義爲身。今疏意少異。謂。佛有覺義故。名屬佛。土無覺義。但持自性故。名屬法。性隨相異者。身土約相則有二差。隨所依性。則無差別。今以無差之性。隨有差之相故。云性隨相異也 二或唯大智而爲法身。所證眞如爲法性土。無性攝論云。無垢無罣礙智爲法身故。三亦智亦如而爲法身。梁攝論及金光明皆云。唯如如及如如智獨存名法身故。此則身含如智。土則唯如。四境智雙泯而爲法身。乃至。八通收報化色相功德。無不皆是法身收。此上猶通諸大乘教。演義云。上之八門。不出事理無礙實教之宗。故通諸大乘。即同教一乘義也。故此下二方是事事無礙法界。別教一乘宗也 九通攝三種世間。皆爲一大法身。具十佛故。土亦如之。此唯華嚴。十總前九義。爲一總句。是謂如來無礙身土。準此。賢首總依智度實性二論故。但云論。而刊定淸涼圭山。直稱智論。因是判藏破無此說。然淸涼既云大乘終教之宗。金錍云。何以非圓理。通切責之耶。若由彼云通同教一乘。以爲滯遂者。能同可爾。今據所同。故佛地唯識隨相分身土別。是素權說。雖不契圓。豈爲邪哉。倘斥觀師執一佛界靈知眞性。以心爲總。生佛屬事。九界尙闕性德。木石不具佛性。以論三因俱遍之義。則明。非闕此文約終教立。以金剛錍云。僕曾聞。人引大智度論云。眞如在無情中。但名法性。在有情內。方名佛性。仁何故立佛性之名。釋文云。然其所宗眞如。分爲兩派。不能無疑。此正據賢首淸涼妄引大論等。柏庭義解云。以其師承之說故。不能無惑。而再咨之也。此豈非正斥淸涼承之於師。云爾。其文本出起信疏釋歸敬三寶之文云云。然則文出於其師。又書本於今家所承之智論。其固執也宜矣。若以佛性法性爲一。則不應分情無情異。若以爲異。則無情果不可名佛性耶。今謂。荊溪但斥淸涼者。其破可然。若依賢首。則文在寶性智論。而雙約終教。如何一律而混。强云師承耶 余曰。親曾委讀。細檢論文。都無此說。或恐謬引章疏之言。世共傳之。書月解云。乃分二意。先折其無文。則曰親曾委讀等。然大論百卷之文。既無此說。或謬引他家章疏之言。世共以論文傳之耳。若直謂無文。亦未是折其異論。苟有其義。何必求文。今謂。噫。由淸涼圭山師承獨稱智論。遂令荊溪勞之。委細讀誦本論百卷之論。何也。今依寶性智論。其說彰灼。請勿誤焉 況爲通之。此乃迷名而不知義。法名不覺。佛名爲覺。衆生雖本有不覺之理。而未曾有覺不覺智。故且分之。令覺不覺。豈覺不覺。不覺猶不覺耶。反謂所覺離能覺耶。義解云。大況通其名義。以示無方之說。則曰況爲通之。然彼以有情名佛性等者。蓋見有大經之文佛名爲覺。法名不覺。遂謂覺即有情。不覺即無情。因託大論以行其說。所謂迷名而不知義也。殊不知。彼文乃一往暫分之義。所以法名不覺者。以三義故。一者從性。則理非能所。體絕覺知。故名不覺。二者從迷。即文所謂衆生雖本有不覺之理。是也。三者形奪。蓋法即眞如之性。佛是覺智之修。以修奪性故。一往得不覺之名。不可二皆名覺故。佛名爲覺。反上可知。故曰故且分之。意令衆生以能覺之智覺不覺之理。既覺不覺。則不覺全覺。豈此不覺猶守迷而不覺。抑謂所覺離能覺耶。苟不離者。不覺即覺矣。一往乍分。終歸一致。非謂以覺不覺一分情無情也。釋文云。佛性法性眞如等名。始是圓詮。名異體一也。可謂其迷名不知義歟。法名不覺。即本覺之理。佛名爲覺。即始覺之智。智爲能覺。理爲所覺。而此本覺誰人不具。何法不然。但由迷情流轉。無眞不俗。失於圓聞。一向不覺。倏然相乖。由佛說故。此性可修。佛若不說衆生不知故。一往分之。令其以能覺之智覺所覺之理。既能覺所覺。能所相即。修性一如。不覺即覺。覺即不覺。佛性法性。不可隔異也。今謂。此乃專就圓理會通名義。然淸涼尙言。假說能所。而實無差。佛地唯識。所謂體性是一。義相分異。又云。大乘實教宗。謂終教是也。況藏和尙乎。嗚呼。不自曉彼所建之旨。妄誣罔他之咎。歸乎誰歟。乃至廣攻。嗟乎怪哉。千百年間。莫或正之。命乎運矣乎。將乏人也歟 余察。錍主錯認謂起信疏據聞證釋耳。特不知彼約終教。談三乘權教台宗別理若將圓理反拒終別。猶奏金石以破蟋蟀之鳴。無乃

可哉。餘不俟辨。可知也
如經說言。衆生亦爾。悉皆有心。凡有心者。定當得成阿耨菩提。以是義故。我常宣說。一切衆生。悉有佛性。文在第二十七（師子吼品）云。譬如有人。家有乳酪。有人問言。汝有酥耶。答言我有酥。實非酥。以巧方便。定當得故。故言有酥。衆生亦爾（如章）義苑云。良以衆生包性德而爲體。攬智海以爲源。是以凡有心者。必當作佛（終圓莫辨太通漫矣）今解。此文若約圓教。一切唯心。心外無法。全色是心。是以洞見法界。生佛依正。一塵一念。無非法界。果上融通。竝由衆生因中本具。因果不二。總三世間。故經說云。衆生佛性。猶如虛空。今既此中義約終教。即是權教。緣了不遍。局在有情。由經帶權。色心不即。於情無情。分爲兩派。如淨影云。能知性者。謂眞識心。以此眞心覺知性故。與無明合。便起妄知。遠離無明。便爲正智。若無眞心覺知性者。終無妄知。亦無正知。如草木等。無智性故。無有夢知。亦無悟知。此能知性。局在衆生。不通非情。故經說言。爲非佛性。說於佛性。非佛性者。所謂一切牆壁瓦石。又經說言。凡有心者。悉是佛性。此等皆是能知性也。所知性者。謂。如法性實際實相法界等。如經中說。第一義空名爲佛性。或言中道名爲佛性。如是等言是所知性也。此所知性。該通內外。故經說言。佛性如空。遍一切處（今謂。此等正當今家終教之義。然淸涼執謂圓義。故彼疏）云。若以第一義空爲佛性者。唯是正因。而非了因。但爲了因所了。若以智慧爲佛性者。即是了因。鈔云。然涅槃云。佛性者。名第一義空。第一義空名爲智慧。此二不二。以爲佛性。然第一義空。是佛性性。名爲智慧。即佛性相。第一義空。不在智慧。但名法性。由在智慧故。名佛性。以性從相。則唯衆生得有佛性。有智慧故。牆壁瓦礫。無有智慧。有無佛性。若以相從性。第一義空。無所不在。則牆壁等。皆是第一義空。云何非性。故論云。故色性即智性故等。明體本均。今分性相故。分二義。疏結正義云。今此經宗。於法性故。以法性而爲佛性。則非內非外。隨物迷悟。強說升沈。以無障礙法界爲宗。則法性即佛性。知一切法即心自性。若以心性爲佛性者。無法非心性。則不隔內外。然迷一性而變成外。外既唯心。何有非佛。所變無實故。說牆壁言無佛性。以性該相。無非性矣。如因火。烟即是火。而烟離火。依性起相。相歸於性。而相即性。如水成波。波即是水。境因心變。境不異心。心若有性。境寧非有。況心與境。皆即眞性。眞性不二。心境豈乖。若以性從相。不妨內外。若以外境而例於心。令有覺知修行作佛。即是邪見外道之法。故須常照不即不離不一不異。無所遮矣。問無障礙宗。法性即佛性。眞性不二。心境相即者。應是圓解。豈屬終教。答。淸涼釋中。雖言性相相從不二。但有即名即義不成。何以知者。彼云。知即心體。靈知眞心。異乎木石者。通能所證也。了別即非眞知。瞥起亦非眞知。心體離念。知之一字。衆妙之門。亦是水南之言。以此明知。棄妄心外。別立靈知眞心。爲究竟談。果是九界永闕性德。纔知正因遍。而不知緣了周遍。將以何可爲圓與。蓋是學得荷澤知解來底之大患也。哀哉　又云。問。法佛之性。本有法體（本有法體。與彼法佛。體無增減。唯有隱顯淨穢爲異。如礦中金與出鑛時。體無多少。亦如下凍水與消融時。體無增減）有相云何。如妄想心。雖未對緣現起煩惱。體是一切過恒沙等諸煩惱性。眞心如是。雖未從緣現成諸德。體是一切三昧智慧等一切德性。是諸德性。同體緣集。不離不即。不異不脫。（問。本有法體。既論性惡性善。與圓性具。有何別耶。答。詳此釋意。謂性有生死。名爲染性。性在涅槃。名爲淨性。此二約緣。就實論性。性外無緣可隨緣動。以不變故。古今一味。名爲非染淨性。體謂眞如性。相謂眞如中具過恒沙功德法。以此准知。雖言性德。然妄心只云煩惱性。而獨於眞心云諸德性同體等。故只知性具善也。不知性具惡。性惡融通故。有言無旨。即義不成。豈稱圓理。淸涼又云。然心是總相。悟之名佛。成淨緣起。迷作衆生。成染緣起。緣起雖有染淨。心體不殊。心佛與衆生。體性皆無盡。以妄體本眞故。亦無盡。是以如來不斷性惡。亦猶闡提不斷性善者。皆亦此也。上山長水亦作此計。孰爲圓談。宜矣）此等釋義。皆當終教。台家山外（孤山顯性錄。及從義纂要。爲言記等）亦據金錍云只是一一有情。心遍性遍。心具性具。凡聖因果。依正攝盡之文。不許獨頭之色（依報）具三千義。若就圓理。生佛依正。一念具足。一塵不虧。直下現成。本來同體。只緣衆生惑於知見。妄自分別。所以色心派分。依正角立。分情非情。此乃衆生情想。誠非佛性有殊。佛祖正要就迷點示衆生。所以多約有情之心。示佛性遍。又欲從於近要。成內觀義故。且約唯心而說。山外不達此義。但見一文一義約心論遍。便謂。不應言獨頭依報自三千性也。思之

問。如有難云。若諸有心。悉當得菩提者。佛亦有心。亦應當得。若言佛雖有心。亦非當得。是則無性衆生。雖是有心。亦非當得

義苑云。有心相涉難也。若諸下。將衆生有心當得。難佛有心亦然。若言下。將佛有心非得。難衆生有心亦然（文）今謂。前始教中。會涅槃文（凡有心者。悉皆當得菩提）云。據理性及行性中少分一切（偏要依佛地論云。就眞如法身佛性。或就少分一切有情）無性有情。現無涅槃法故。不名佛性。由之就位前後。有無恒定。如前段通。今乘彼便故。設此問。一切當得。例已得佛。更應當得。反言已得更非當得。例已無性。應非當有。鉤鎖例難意可知也

答。經中已自爲簡濫故。但云衆生有心。不云佛也。以處處受生名衆生故。不同佛也。義苑云。此之料揀。意謂。佛心成道。更不再成。但論衆生有心。使其修成。焉得混佛而伸難歟(此解只得答例佛難。而不能通下例無性難也)。今解。涅槃經中。凡有可濫。皆已自簡。但云衆生。不簡無性。以不云佛故。除佛一人。何以知者。有性無性。總名衆生。以處處受生故。佛雖有心。無有生死。故不同也。故天台曰。中阿含(第三十四)云。劫初。光音天下生世間。無男女尊卑。衆共生世。故言衆生。此據最初也。若攬衆陰而有。假名衆生(大品經云。無有法可名衆生。但假名故。法鼓經云。一切法和合施設。名爲衆生。十二門疏云。六大五陰。積成衆生故。云衆生。起信記云。諸識生滅相集而生故名衆生。智論云。隨壞名成衆生。或名大心。唯識基疏云。梵云薩埵。此言有情。有情識故。今談衆生有此情識。故名有情。無別能有。或假者能有此情識故。亦名有情。又情者性也。有此性故。又情者。愛也。能有愛生故。下文云。若無本識。復依何法。建立有情。有情之體。即是本識。旨衆生者。不善理也。井木衆生。亦應爾故。是初教義)。此據一期受報也。若言處處受生故名衆生者(舊華嚴云。不轉愛天。於轉一切衆生處處受生法門。而得自在。探玄云。第四轉果實天有八。五不轉愛者。自留惑故。轉他衆生之愛。令他滅惑不生於三界處。般若燈論曰。謂有情者。數數生故。名爲衆生。此上是通大乘實數之義也)此據業力五道流轉也(妙樂云。新譯恐濫。稱爲有情。雖簡無情。三義都失)折薪云。處處受生者。即胎卵濕化(集成引地論云。依止差別。即胎卵濕化也)。(曉法師曰。轉易生者。衆皆化生)是受生之處故。云處處。雖二種生死不同。界內界外之別。然不離四生中攝。雖等覺聖人。尙有補處一生在。亦是無有生死攝。唯佛一人。生相皆釋。今云衆生。義該九界。唯除佛一人也。若龍樹釋論云。衆爲四衍衆。生爲四種生。此單解二字。通攝十界。又梵云僕逋善那。此云衆生。即五蘊和合衆中故。云衆生。此通凡聖。但假實爲異。或云。法身流轉五道。名曰衆生。唯局於凡。今實唯揀佛一人。自等覺已還。皆此衆生攝也(今謂。此依終教。故起信云。一切衆生不名爲覺。記云。即金剛已還一切衆生。未離無始無明之念。故不得覺名。又不增不減經云。衆生界不異法身。法身不異衆生界。即此法身過於恒沙無邊煩惱所纏。從無始來。生死趣中。往來生死。名爲衆生。乃至即此法身。離一切使纏。名爲如來等。亦此也。若約融攝。則亦通於佛。故無差別論疏云。以佛菩薩是衆生數故。不異法身者。會末歸本故。法身不異衆生者。攝本從末故。如探玄云。佛是大心衆生。又瑜伽宗所謂聯童有滅菩提薩埵。即凡夫二乘。及無上純白淨妙衆生本性不思議心。皆准思之)

問。若並有性。如何建立五種姓中無性者耶

義苑云。躡前一切衆生皆有佛性。而難五性之殊也(文)復古云。性若並有。經論云何建立無性(文)今解。前始教中。就一不定性而難五性之殊。今因五性並有性。而難一無性。故與前別也(義苑未釋。准答中知)。

答。論自有釋故。寶性論云。向說闡提無涅槃性。不入涅槃者。此義云何。爲欲示現謗大乘因故。此明何義。爲欲迴轉誹謗大乘心。依無量時故。作是說。以彼實有清淨性故　文在第三卷一切衆生有如來藏品。全如章引。次文云。不得說言彼當畢竟無清淨性(文)義苑云。向說下(論中自問)難無性。爲欲下答無性。此明下徵所以。爲欲下釋成正意。以彼等者。結答上文。未乖有性也(文)復古云。毀謗大乘。是地獄因。爲轉此心令不生謗故。約長時不得成佛。非謂永無清淨佛性

又佛性論云。問曰。若爾云何佛說衆生不住於性。永無般涅槃耶。答曰。若憎背大乘者。此法是一闡提因。爲令衆生捨此法故。若隨一闡提因。於長夜時。輪轉不滅。以是義故。經作此說。若依道理。一切衆生。皆悉本有。清淨佛性。若不得般涅槃者。無有是處。是故佛性決定本有。離有離無故

義苑云。此問但是躡前實有清淨佛性而起(今謂。不然。章主既解云。此論前文。廣破無性。乃至末云。三者失同外道。此過由汝邪執無性義生。故起此問也)若爾者牒前。云何下難前。可知(前論云。破小乘執者。佛爲小乘人說有衆生不住於性。永不般涅槃。故於此生疑。起不信心。所以生疑者。由佛說故。若依毘曇薩婆多等諸部說者。則一切衆生無有性得佛性。但有修得佛性。所以然者。如經說有衆生不住於性。永無般涅槃故。又阿含說佛十力中。性力所照衆生境界。有種種性。乃至盡妙等界不同故。稱性力。一切衆生有性無性異故。有佛性者。則修種種妙行。無佛性者。則起種種顚惡。是故舉小乘一人。見此二說皆有道理。故起疑心)若憎下示謗法之過。乃貶斥之談也。御物之意。若依下顯了之說。稱實同歸。言離有離無者。謂佛性中道。體離過非。相非生滅耳(彼論云。小乘諸部。解執不同。若依分別部說。一切凡聖衆生。並以空爲其本。皆從空出故。空是佛性。佛性者即大涅槃。若薩婆多等說。則不信皆有佛性。各偏一執。故不相信。今則本有。離有空也)折薪云。此寶性佛性二論。同據如來藏經故。所說多同也

解云　又此論前文廣破無性。乃至末云。三者失同外道有本定有。無本定無。有不可滅。無不可生。此等過失。由汝邪執無性義生。

乃至廣說　言前文廣破無性者。檢彼論文初明有佛性者問（分別部及大乘性宗）執無性者答（薩婆多及法相大乘）次有問（空性二宗）答（有相一宗。瑜伽顯揚。並有問答）第三四五。各但有問（空性兩宗）略無有答（瑜伽顯揚。具有問）答第六有問（有相二宗返問難答。瑜伽顯揚亦有六答）皆如前引。今指彼文。故云前文廣破等也。次言乃至末者。卽論次文云（彼分別部。及空性宗。更難無性。出三過失。然今章略初二失。故云乃至末等）　又若汝謂無佛性是定無者。如火定熱性。不可轉爲水冷性。佛性亦爾。有無應定。皆不可轉。若不可轉者。汝立此定。爲由因故定。不由因故定。若由因故定。此定不成失。何以故。本時未是定。由因方定故。若說不由因而定者。則無窮過失。是故我說此性亦復不定。不由因故。是義應成。如汝說定等。其無因（初失）二者不平等過失。如人謂石女生兩兒。一白。一黑。亦如兎有兩角。一利。一鈍。若人不由因說。此不平等義。亦應得成。如汝所說。此若不成。汝亦不立。二者（如章）言乃至廣說者。引前文了。却指先所引論後段文。恐重沓故。云乃至廣說。折新云。夫實教所說佛性者。順因緣門。非偏在有。非偏在無（復古亦同）故知。二部所執有無諍論。共不應道理故。破小乘品最末後總結云。是故佛性決定本有。離有離無故。今章欲寶性論一道明義故。先引後段。解云下却是前文故也（文）問。鞠彼論文小宗兩部。生疑不信。互執諍論。何以爲實教義。故權實論（唐開善寺法寶造）云。或信世親菩薩破無性之說。謂瑜伽爲邪執。或信慈氏菩薩破有性之論。謂佛性非眞譯。不知佛性論破有部等無。瑜伽論破分別部有。非是世親菩薩指瑜伽爲邪執。慈氏菩薩斥涅槃之佛性。豈是實乘耶。答。良以有部（小多）相宗（大少）共立無性。空部（小假）性宗（大眞）許皆有性。隨其所應小大兼含。何以知者。既有論云。得大乘性竟。後應更失。憎背大乘。是闡提因。本有清淨性等故。豈唯小乘立破。故要問曰。佛性論初約小乘及迴心初教說。若後破執成正義則是終敎

問。前始敎中。決定說有無性衆生。此終敎中並皆有性。云何會通　義苑云。權實有無極相違故。成斯問也。復古云。始終二教。各有所依之經。二義差別。如何和會

答。亦論自有釋故。佛性論第二卷云。何故復有經說闡提衆生決定無般涅槃性。若爾二經便自相違。會此二說。一了。一不了故。不相違　義苑云。何故下（論何故二字無）向同前問。一了下方是答辭。言復有經說者。深密等經（今謂。如涅槃經說畢竟死者。及前所引經說。衆生不住於性。永無般涅槃）備分五性。第五決無佛性也。有乖涅槃皆有（今謂。論依如來藏經。彼云。故經中說。一闡提人。墮邪定聚。有二種身。一本性法身。二隨意身。佛日慧光。照此二身。法身者。卽眞如理。隨意身者。卽從如理起佛光明。爲讚歎闡提。闡提二身者。一爲令法身得生。二爲令加行得長。修菩提行。又寶性論云。莊嚴性起中言。次有乃至邪定聚等。衆生身中皆有如來日輪光照故。作彼衆生利益。作未來因。善根增長諸白法故。無差別疏解云。此亦論中自引華嚴。成立眞如爲佛性起行之因。是故一切衆生悉有佛性也）故云二經自相違。究其答意。了則稱性故。皆有心。不了則熏成種姓故。或有或無（寶性次文云。言有性者。是名了說。言無性者。是不了說。故佛說。若不信樂大乘。名一闡提。欲令捨離一闡提心故。住闡提時。決無解脫。若有衆生有自性清淨。永不可得解脫者。無有是處。故佛觀一切衆生。有自性故。後時決得清淨法身）復古云。此論主宗一性。故作此問。意在釋通。了者。終教所依之經。說一切皆有清淨佛性者。了義說也。不了者。始教所依之典。言有無性者。是權施不了說也。是故如來所說不相違也

解云。若小乘中。但佛一人有佛性。餘一切人皆不說有。若三乘始教中。以漸異小乘故。說多人有性。猶未全異彼。故許一分無性。是故論中判爲權施不了說也　義苑云。解論中不了之所以。故形對小乘。明其益物漸次。言一人有性。則屬於小。許多人有性。則當於權。權故不了。了則齊成。豈有二經之相違耶

問。若依終教。一切衆生。皆當作佛。卽衆生雖多。必有終盡。若如是者。最後成佛。卽無所化。所化無故。利他行闕。行闕成佛。不應道理。又諸佛利他功德。有斷盡故

義苑　分科爲二
- 初問七
  - 初問若依下生界盡期難
  - 二若如下後佛無機難
  - 三所化無下利他行闕難
  - 四又諸佛下利他德斷盡難
  - 五如其下自語相違難

六又如下損不損非理難三
初總標度生
二若有下有損非理
三若無下無損非理
七依如下總結上來難
二答七如下分
折薪　文科分二
初問二
初總案定過失原由
二若如下別由疑難四
初幽行成佛難
二又諸下佛德有盡難
三如其下自語相違難
四又如下損不損違理難
二答至下可科
復古集成　大科據權進退難三
初生界有盡問三
初問若下生界終盡難
二若如下立理進難
三又諸下利他德斷盡難
二如其下生界無盡問
三依如下無性善成問

義苑云(問若依下)躡前皆成佛道。以疑生界盡期(若如下)躡前問中終盡之辭。便疑後佛無機。故云即無所化也(所化無下)躡無所化。疑乏悲門。既乏大悲。豈成佛道。縱爾言成。亦非其理也(宋本章文。有何以故佛心者大慈悲故十字)佛心者大慈何以故。悲故(今謂。義苑開作別科。恐不可也。以起信疏云三難故。折薪亦非)又諸下大聖因於衆生而起大悲。因於大悲而成菩提。今既無生。利他之德。有其斷盡(文)集成云。問若下七據權進退難三。初生界有盡問。於中自有三問。故起信疏曰。如是三難。若爲得通。如其下。二生界無盡問。依如下。無性善成問(文)復古云。生界雖多。而皆有性。終竟有盡。若如下。立理進難。若許俱成。二利行中利他爲上。生總成佛。則無他可利。無他可利。則無妙行。無行而成。理不應故。又諸佛如來利他功德。無有斷盡。生界若盡。則斷盡矣(文)今解。此三問難。並依佛地論而起。其初難者。彼言。諸有情界。無有一切盡滅度時。由法爾故。無始時來。一切有情。有五種性。如餘經論廣說其相分別建立。前四種姓。雖無時限。然有畢竟得滅度期。諸佛慈悲。巧方便故。第五種姓。無有出世功德因故。畢竟無有得滅度期。諸佛但可爲彼方便。示現神通。說離惡趣生善趣法。彼雖依教得生善趣。必還退下。如是展轉。窮未來際。不能令其畢竟滅度。雖餘經中。宣說一切有情之類。皆有佛性。皆當作佛。然就眞如法身佛性。或就少分一切有情。方便而說。爲令不定種性有情。決定速趣無上菩提果故。明知。初難因之得起也。第二難者。彼文亦云。於一切行。成就大覺者。顯示世尊入種種行殊勝功德。謂。隨所化有情所宜。現同類身。令彼入故。窮生死際。常現起作一切有情利益。窮未來際。無有盡期等故。成次難也。第三難者。彼文又云。受用變化二身功德。雖性無常。無斷盡故。無盡究竟。一切如來。本發弘願。爲有情故。求大菩提。若諸有情盡得滅度。爾時諸佛有爲功德。何不斷滅。諸有情界。無有一切盡滅度時故。諸佛利樂有情功德。無有斷盡。躡之衆前。作第三難。驗文可見

如其一切盡當作佛。而言衆生無終盡者。即爲自語相違過失。以無終盡者。永不成佛故。又如一佛度無量人。於衆生界有損以不。若有漸損。必有終盡。有損無盡。不應理故。若無損者。則無滅度。有滅無損。不應理故　義苑云。牒前盡成結屬相違。是故若言衆生畢竟無盡者。則違一切衆生盡成之語(如說我母即是石女。自語相違)若但衆生界無終盡者。又永不成佛故。又如下。諸佛度生。損與不損。非理難也。總標度生。若有下。開有無兩關而難。初難有損非理。若無下難無損滅度非理(文)復古云。衆生總許作佛。而云無盡。則自相違也。又如下問生界損不損否。若有損。云何有損。而云無盡。不成理故(文)今解。又如下。此據文殊般若而成斯問。準下答中其義可知

依如是等道理。佛地論等。由此建立無性有情。離上諸過。此義云何　義苑云。指

上六重難端。是以論主欲遣斯過故。立一無性有情。長守生界。未知此義還契教宗否。故云此義云何 文 復古云。依上諸義。佛地瑜伽等 莊嚴論等 論。立無性者。其義善成 文 廣鈔第三云。三分半衆生。決不成佛。名不滅。始末而言。其佛性者。久近之間。皆得成佛。名佛界。無姓之人。畢竟不出生死。名生界。趣寂種姓。久近之間。皆入寂故。非生界。非佛界。是故生界佛界。不增不減。故離上過。善成立矣。此亦若爲可得通耶

義苑　二答爲七
- 初答生界有盡難二
  - 初責情計非正難
  - 二是故下證成非正見
- 二設避下三科答損不損非理難
  - 初縱立無性遣非理難
  - 二彼從下奪破返答三
    - 初奪
    - 二何以下徵
    - 三釋成過失
  - 三是故下引證返答
- 三文殊下答後佛無化難四
  - 初擧一佛經時
  - 二復有下例餘佛
  - 三說法下諸佛度生
  - 四乃至下例一切界
- 四何以下三科答自語相違難三
  - 初法說
  - 二猶如下約喩明
  - 三當知下法合
- 五又爲下答佛德有盡難二
  - 初縱立無性離過
  - 二是則下奪返答三
    - 初未圓實德二
      - 初但變化德
      - 二亦卽下出無實德義
    - 二又化下化德不成
    - 三又今下同體悲廢
- 六又若下答利他行闕六
  - 初按定權立無性
  - 二然彼下彈權立無功
  - 三但佛下變行悲爲最故非
  - 四又本下約本願總標
  - 五是故下約度生不盡順釋
  - 六若不下返質非理
- 七是故下總結過非通難覆答

折薪　二答文大科分二
- 初總通諸難
- 二又爲成下別破前二難

復古集成　依實縱奪答二
- 初總通諸妨二
  - 初牒難奪破二
    - 初牒生起增減二
      - 初答若下牒難總非
      - 二是故下引經
    - 二避失墮損減二
      - 初設避下牒難總非徵釋
      - 二是故下引經
  - 二引教申宗二
    - 初申正理二
      - 初文殊下示無增減
      - 二何以下徵釋所由
    - 二喩結成二
      - 初義意下引喩
      - 二當知下合結
- 二委破餘難三
  - 初指失二
    - 初牒難正破二
      - 初又爲下牒難
      - 二正破二
        - 初是則下德無報細破
        - 二又今下悲無敎網破
    - 二詳破封執二
      - 初又若下牒封執
      - 二然彼下指紕謬
  - 二又本下示理
  - 三是故下結過

答。若謂衆生由有性故。竝全成佛。說有盡者。是則便於衆生界中。起於滅見。衆生既滅。佛界必增。故於佛界便起增見。如是增減。非是正見。　義苑云。答前初難生界有盡也。良以衆生成佛。性離有無。若乃情生增減。非爲正難。故結云非正見。故圓覺云。以輪迴心而辨圓覺。彼圓覺性。卽同輪迴。故非正見。文　復古云。若謂下牒難。是卽下總非。旣云增減。是外道說。故非正見文　起信疏云。此所設難。並由妄見衆生界故。妄起此難。若爾汝於有性。旣起減見。卽於佛界。必起增見。此增減見不離汝執。故非正見也

故不增不減經云。舍利弗。大邪見者。所謂見衆生界增。見衆生界減。乃至廣說　魏留支譯。義苑云。證成非是正見。何以增減却屬大邪見耶。良由此解不異斷常故。云大邪見也文　問。依法相宗。於衆生界有一分滅。而無增義。謂。無性無有畢竟入涅槃者。若有定性入無餘依。第八識盡。不隨衆數（護法釋云。彼能感生煩惱盡故。後有異熟無由更生。現苦所依。任運滅位。餘有爲法。旣無所依。與彼苦依同時頓捨。顯依眞理無餘涅槃）　慧日論等會云。彼經約衆生界理性而言。眞如之理無增減故。又解彼云衆生界不增減。而不說云衆生不增減。界言總說衆生界際。非約衆生而說。故不相違。豈非衆生性無而相有耶。答。權情未亡。隔執莫息。十行品說。於衆生數。心無所著。不離多衆生。著一衆生。不增衆生界。不損衆生界。不盡衆生界。不長衆生界。不虛衆生界。不二衆生界。何以故。菩薩深解。衆生界如法界。衆生界法界無有二。無二法中。無增無減。無所依倚。不作二相。探玄具作二釋。一約相釋。寄始敎顯。二就實釋。正約終敎。謂衆生界者。是如來藏也。以性通相融故。得事隨理而無礙。謂。事已同理。同眞理不失事。現事相而卽眞。是故無二。故不增不減經云。衆生界無二無別。卽此法身。以惑汚故。流轉五道。名爲衆生。又云。法身卽衆生。衆生卽法身。法身衆生。義一名異。又云。若有言衆生界有二有別者。我說彼人名一闡提也。　今章云乃至廣說意而防之。審焉

設避此見。故立一分無性有情。爲不減者。彼終不能離增減見。何以故。彼見於諸有性者竝成佛故。則便起於斷見滅見。諸無性者。不成佛故。卽便起於常見增見。以彼不了衆生界故　義苑云。此下三科。皆答損與不損非理難。設避下縱實性論立無性有情。以離增減之見（今謂不穩）旣無增減。卽遣有損無損非理之難。彼終下奪破實性。據實返答。何以故者徵。其實性權立之因。以彼下釋成過失。以彼下正出稱實返答之義。乃了則離見也（今謂。縱奪實性等者。此皆謬矣）今解。初牒彼救。故起信疏云。問。我所說義扶此經文。何者。若諸衆生。悉皆有性。竝當解脫。則衆生有減。今立有此無性衆生。常在世間。故無增減。今牒彼救之計。故云設避等也。復古云。設避下是牒難。彼終下總非。何以下徵釋。有情俱成。則後不復有成佛者。則斷見滅見。無性不成。常在生界。是常見增見（折薪云。以不減爲增。非加添爲增也。）有如是見者。由不了生界也

是故經云。一切愚癡凡夫。不如實知一法界。不如實見一法界故。起邪見心。謂衆生界增。衆生界減。　義苑云。引證返答準知文　經云者。卽不增減經連次之文也。上言乃至廣說。在文可覩

又文殊般若經。云假使一佛住世。若一劫。若過一劫。如一佛世界。復有無量無邊恒河沙諸佛。如是一一佛。若一劫。若過一劫。晝夜說法。心無暫息。各各度於無量恒河沙衆生。皆入涅槃。而衆生界。亦不增減。乃至十方諸佛世界。亦復如是。一一諸佛。說法敎化。各度無量恒河沙衆生。皆入涅槃。於衆生界。亦不增不減。何以故。衆生定相。不可得故　折薪云。此經二譯。一云。文殊師利所說般若波羅蜜經。唯有一卷。是僧伽婆羅譯。一本二卷。題中加摩訶字。曼陀羅仙譯（亦名無相法印經。亦名大乘法印經）今引此初卷中文也。衆生定相不可得故連次經。云是故衆生界不增不減文　義苑云。答前後佛無化難也。初擧一佛經時。復有下例餘佛經時。說法下明諸佛以法度生。然雖動經時劫。說法度生。令諸衆生皆入涅槃。而衆生界未嘗增減。何以故。了衆生相卽寂滅相故也。乃至下。上是擧一佛例多佛。此是擧

多佛例一切。義不異前也 復古云。上約二方說。乃至下。例明十方也 何以故下。三科答自語相違難也 今謂。不然。此是經文自徵釋耳。豈得彼佛可通相違難耶 既言衆生無有定實之相。則盡與無盡。體無有二。何相違之有乎 義苑分科。不所不隱 有 復古云。何故爾所時界。多佛度生。而不增減。衆生既無定相。將何以增減。法身被染。故曰衆生。從緣成立。性本自空。譬如虛空一切世界。若成若壞。常無增減 出現品文 以義從名。假名衆生耳。故經 亦出現品 云。若成正覺與不成正覺。亦無增減。何以故。菩提無相。無非相。無一。無種種。能成所成。皆無有相。復何增減 晉經云。若成未成。皆悉平等。菩提無性故。無增無減。一性無性 義意言。說衆生界猶如虛空。假使無量勝神通者。各無量劫飛行虛空。求空邊際。終不可盡。非以不盡不名遊行。非以遊行令其得際。當知。此中道理亦爾。非以當得令其有終。非以無終說有無得。是故諸難無不通也 詳曰。義苑以義言說衆生界之六字。皆屬上句尾。故猶如下方云約喩以明也。復古更以猶如虛空四字。亦屬上故。據出現品釋之。如次上引。記未穩。今謂。二違信疏故 折薪云。義言下喩況。此義吾祖擧喩。非經文也。集成云。義言下二喩結成 今謂。此之兩記爲是。宋本但云義言。而無意字。例如孔目引楞伽云。七識境界。聲聞等者。不能覺知。不如實知人無我故。以見陰界入法等故。義言若達人無我。則達法無我。七識則與如來藏同。今亦可準 悲信疏云。當知。經意明一切衆生一時成佛。佛界不增。衆生界不減。故彼經云。衆生卽法身。法身卽衆生。衆生法身。義一名異。解云。況衆生界。如虛空界 折薪。集成。能得是義 設如一鳥飛於虛空。從西向東。逕百千年。終不得說東近而西遠。何以故。以虛空無分齊故。亦不得云總不飛行。以功不虛故。晉經性起品云。譬如鳥飛虛空。經百千年。所遊行處。不可度量。未遊行處。亦不可數。何以故。虛空無分齊故 當知。此中道理亦爾。非有滅度令有終。上下無終盡。有不滅度故。衆生界甚深廣大。唯是如來智所知境。不可輒以狂心限量斟酌。起增減見。既其無盡。是故三難無不能離 文 今言義意言者。如佛地論 第四 云。此義意言。如來鏡智等。此亦例知。然有人引梁攝論云。意識覺觀思惟。名意言分別者。此解不然。以彼約加行意言觀故。此乃所詮義。所以之意。探玄 第十 解鳥跡喩云。顯義意者。如鳥行空。身過後跡處不可說。相狀亦不可見。然有鳥行。不可言無。非以有鳥行故。令有跡相可取。非以無跡相故。總無鳥行。尋鳥求跡。跡不可得。間如空中鳥。已行未行。及正行處。俱無有跡。豈可言下無所詮義。答。有所行空處故。有所詮義。小乘言教。顯如言義。大乘言教。顯離言義。若無鳥行。何以得知虛空無跡。故知鳥行能顯無跡。非無能詮。所況可知。又佛意正在離言之義。就鳥得說。所說常離也 文 此中應思。義苑云。虛空喩衆生。勝神通者喩諸佛。飛空空不可盡。喩度盡衆生而衆生界莫減。復古云。飛行求空。喩說法度生也 非以下遠離二相也 文 復古云。非以當得成佛。令生界有盡。非以生界無盡。說有無性不成佛故。是故結成義宗。生界離盡不盡。諸難皆遣也 文 問。前初難意。約相而起。何約性通耶。答。倘只就相。小教尙明。寧有斯疑。故俱舍 婆沙等說 云。三界無邊如虛空。無量無邊佛出於世。一一化度無數有情。令證無餘般涅槃界。而不窮盡。猶若虛空。蓋如言之義。都無所有。而謂實有故。不能勵心拾相求實。而謂佛智緣所執相故。謗佛也。如探玄云。小乘有此衆生。唯是一聚五蘊實法 三界衆相實無增減 初教唯識所現 依有增減 眞無增減 若約終教。並是如來藏緣起。舉體卽如。乃是衆生故。衆生卽法身等。義一名異。不可一槪而混矣。上來第一總答三難。別通初難。次下超通第三難。後還通第二難。隨義便耳

又爲成諸佛利他功德無斷盡故。立有一分無性衆生者。是則令彼諸佛但有變化利他功德。亦卽斷彼隨他受用諸功德也。以無菩薩證諸地故 義苑云。此下答前佛德有盡難。先縱實性離過 不穩 後奪返答。云是則者。指上實性立無性有情 不允 承受佛化。資成佛德。雖權化之德。未圓眞實之德耳。故次顯云亦卽斷等。言以無下。出其無實德之義也 文 折薪云。既前總通諸難。今但別責前所立以破之。然前四難。今別破前二難者。以後二難中。自語相違但遮救而已。損否違理。但立理以斥。皆總答中已通。唯前二難是所立義故。今反質

破也（今謂。不然。此下別超通第三難。牒難返質。逐斥。義苑爲第四難是也。又若意謂下。返通第二難衛爲）復古云。登地即見報身。今無登地之機故。斷報身利他功德。以彼無性。但以人天而成就之（文）今解。佛地論云。諸有情界。無有一切盡滅度時故。諸佛利樂有情功德。無有斷盡。由法爾故。有五種性。又云。受用變化二功德。雖性無常。無斷盡故。皆如前引。是則且縱化身之德。亦即返質云。謂他受用德應斷盡故。何以故。佛地又云。如實義者。他受用。謂。諸如來。爲令地上諸菩薩衆受大法樂進修勝行。隨宜而現。既是無性。無地上機。故未爾利他德也

又化用中。亦但有麁斷滅彼細。以無人得二乘無漏故。又令已後諸佛。無有一佛得說三乘等教。以無得聖機故。即斷諸佛同體大慈也　義苑云。非謂獨無實德。抑亦據彼變化利他之德。尚不極成（未詳）故云斷滅彼細。何以故。以無一人得小乘果故（復古云。且凡夫二乘。見彼化佛。以彼無性。但是凡夫。既無二乘。變化利他。有麁無細）又今下。若立無性有情要離增減者。即無證聖之機。無機即聖。聖即無譚。同體大悲自茲而廢（復古云。應但大乘然乘。諸聞不說二乘聞名等。以無所化機故）或曰。上但問無生界則佛德有盡。今既答斯難。何以但廣破佛性權立無性有情耶（今謂。問既不答。問答亦可知）答。若無性有情縱破。實義方彰。便見生界之無盡。成彼佛德之無窮也。思之（文）今解。佛地論曰。成所作智（增上緣力。鏡智相應淨識）等發　令現三業化用。當知。四智能起作用。就强多分說平等智起受用身。成所作智起變化身。又云。地前大衆。見變化身居此穢土。爲其說法。地上大衆。見受用身居佛淨土。又云。若爲地上所現一分細相。攝受用身。若爲地前所現一分麁相化用。攝變化身。（此約地前地上說爲麁細。今章只就地前。亦約凡聖。以分麁細。故云化用中等）又云。前四種性雖無時限。然有畢竟得滅度期。第五種姓。畢竟無有得滅度期。諸佛但可爲彼說離惡趣生善趣法。故今云但有麁斷彼細等。又云。佛善了知三乘有情。隨彼堪能。調化方便。如實爲說。令彼趣證無相法（涅槃）故。又云。謂。無種性無涅槃法。不樂涅槃。無有出世聖道種子。於證眞如。有畢竟障。聞出世法。都不信受。畢竟不得三乘涅槃。非聖法器。暫時畢竟不生出世功德智影。如濁穢水不能發生月等影像。準此。有性終有滅度。但有無性。既非聖機。後佛與誰得說三乘聖道。又云。如來地中。平等性智相應無緣大慈。普於一切有情諸法無我眞如平等性。轉恒常現行。救度一切。故名大慈。既無得說三乘等教。豈不斷彼同體之慈乎（上通第三難竟。下却答第一難）

又若意謂。悉有性故。必皆有盡。恐最後佛闕利他行故。立一分定無性者。然彼後佛。終於利他行不圓滿。以其所化無一有情得聖果故。但佛菩薩二利之中。利他爲最。何有不令一人得聖。而於自身得成佛耶　義苑云。又若下且按定權立無性（未詳）後鉾破云然彼下。彈權立無功。何者。原其利他之爲他也。令其造詣終趣菩提。以此功勳莊嚴化主。今既生無勝進故。利他之行。全虧也。雖雙修二行。既悲行爲先。豈有無益物究竟之心。而成己之道果。是爲不可也（文）復古云。不能度一衆生。令得聖果故。利他行闕。闕利他行。而自成佛耶（文）今謂。義苑。復古。並云利他行全虧者。非此中意。何者。上第二難。乃言所化無故。利他全闕。今意不然。既立一分無性。諸佛方便成熟彼故。雖利他行而未全虧。但爲不令彼得聖果。是故終於最勝行不圓滿而自取大覺。不應理也

又本皆發弘誓願云。令諸衆生悉得菩提。是故令得故。本願不虛。而衆生界。不可盡故。本願不斷。若不爾者。違本願故。行願虛故。盡行成佛。不應理故　義苑云。又本下約本願總標。是故下約度生不盡而順釋。若不下返質非理。言弘願者。四願之一耳（文）復古云。諸佛菩薩初始發心。即有此願。由有此故。得成菩提。今皆無性。不能令得故。本願虛也。有性俱成。生界盡故。本願斷也。若不下虛發度生之願。無生證性。行願虛矣。不能如實修行。而自成佛。理不應故（文）今解。佛地云。如來功德。常無斷盡。不應無餘常住世間。本期度生求佛果故。由先所修大願力故。能起一切智所變化利衆生事。由先願力所任持故。相好莊嚴。窮生死際。一切能作。明知。生界不盡故。願行亦不斷盡也。若不爾者。願虛行盡而自成佛。豈應理耶。皆順論斥。蓋據共

許極成之義。所以離過也　演義云。或師計云。一切如來。因地發願。度衆生界不盡。不取正覺。現見衆生沈淪九有。故知。諸佛未合有成。成則違誓。難云。若爾今十方世界。諸佛出現。何得言無。答云。皆是菩薩應成佛耳。此師之計。最爲孟浪。謗無諸佛。理實難容。若爾云何通於違誓之義。古有多釋。一云。本誓度生。未期成佛。積行淳著。行能自成。如撥火杖本欲燒草。不欲燒杖。撥草既多。任運燒盡。故三論師說。爲不自在佛。不欲成佛。而自成故。有云。成佛若不化生。可違本誓。成竟亦化。豈違本誓。難云。化生之義。難許得存。謂竟方成。此義何在。豈得不違。如實義者。諸佛皆有悲智二門。以大悲故。窮未來際。無成佛時故。菩薩闡提。不成佛也。以大智故。念念速成。又欲化諸衆生界。自須速成。方能廣化。不應違誓。諸竟成行。又了衆生之本如故。化而無化。是則常成。亦常不成。亦常化生。而常無化。悲智自在。何局執耶

是故雖欲避上諸失。建立無性。不謂彼過還墮此宗。是故無性。非爲究竟了義也　義苑云。避失成非也。謂。雖防六失未允無性功翻落權乘。却爲不了。故云還墮此宗。然此問既返覆。答亦盤迴。有不次者。蓋隨義便故也文　復古云。此上諸過。是法相宗。立此以難性宗。故云不謂彼過。彼卽性家也。還墮此宗。卽相宗也。以能立過。設難之家爲此。受難之家爲彼也未詳　集成云。結過如復古。卽不覺自毀之謂也文　今謂。此責前指上問。云佛地論等。由此建立無性有情。離上諸過。故云雖欲避等。其上諸過者。卽上所謂佛性論等。廣破無性。乃至失同外道。此等過失。由汝邪執無性義生。故始教中欲避上過。設三難等。以謂佛地由此建立無性。離上諸過。今云彼過者。卽彼性論所破。有宗邪執無性義之失耳。非謂受難家也。還墮此宗者。謂。彼諸過不翅歸於薩婆多等。抑汝相宗欲避諸失。還墮此有宗。非指設難之家。明法相教。立無性有　攝要立二量云。所說無性。決定應有。有無二性。隨一攝故。如說有性者。或聚所說故。如說有性。今返彼量云。所說無性。應非無性。離有離無隨一攝故。如中道者。或了不了教隨一攝故。如阿含等。且止紛論　決定非爲究竟大乘了義之說也

問。夫論種姓。必是有爲。如何此教約眞如爲性種姓耶　義苑云。若云種姓必藉熏修。克彼眞如。畢竟離相。焉得此宗以離相之眞爲種姓之有不詳　折薪云。以始教中就有爲中立於種姓。在第八識含藏種子。名持種依。方是種義分。既約眞如以立彼宗但爲迷悟所依。無內熏力故。以此問也。淸涼疏夜摩偈讚云。彼雖說眞如爲迷悟依。非卽心境持種。以眞如不變。不隨於心變萬境故。但是所迷耳。後還淨時。非是攝相卽眞如故。但是所悟耳文　復古云。此亦有宗以事難理也。不達有爲皆從眞起故。有是問未允　今解。問意謂。前始教中。本性種者。瑜伽云。六處殊勝相。梁攝論云。梨耶中解性和合等。必是有爲。如何今約終教卽就眞如性中。立種性耶。然上來遍衆生中。獨就無性明佛性竟。而未辨性種之體。故問也

答。以眞如隨緣。與染和合成本識時。卽彼眞中有本覺無漏內熏衆生爲返流因。得爲種性　義苑云。良以。眞如具有隨緣不變二義。不變故體離起滅。隨緣故內熏衆生。爲還源之本。故爲佛種文　復古云。卽起信云。心生滅者。依如來藏故。有生滅心。所謂不生滅。與生滅和合。非一非異。名爲阿梨耶識也。卽彼下論云。此識有二種義。一者覺義。二者不覺義。乃至卽是如來平等法身。依此法身說名本覺。又曰。依法力熏習。如實修行。滅相續心相。顯現法身。故爲返流因。爲性種性也

梁攝論說爲梨耶中解性。起信論說梨耶二義中。本覺是也　義苑云。或曰。攝論解性。前始教中。亦攬此爲成聖之因。豈不權實相混耶。答。前據無始種子。此論本覺眞熏。文同而義異也未詳。前約令取。莫殊　折薪云。問。前始教中。引此文立種性必具性習。約有爲無常法中說。今何引此。立本識通不生滅之本覺耶。答。今文有二義。若今文特云攝論說爲梨耶中解性者。意云。此卽起信梨耶中之本覺。但梁論說爲解性。約生滅識中以明爾。此約令取也。所以得知梁論唯生滅者。彼論云。此聞熏習。爲與阿梨耶識同性。爲不同性。乃至此聞熏習。卽非本識。已成此識對治種子故。釋曰。此聞熏功能。是本識對治。與本識不同。雖不同性。以不相離故。恒與俱起。若起信所明卽非可壞。非不可壞。不唯生滅識也。二者如下引攝論云。多聞熏習。從最淸淨法界所流等。此本覺解性。卽多聞熏成種性。在本識中。既從淸淨法界所流。卽知。亦是眞如內熏義也。自有縱奪。此是縱義不允　復古云。梁論稱解性。卽是起信梨耶中本覺。二

論共證也(楞伽心玄云。無始無明。與如來藏合。爲智氣海。亦聞熏與智海合。爲一無漏因。梁論云。多聞熏習。與本識中解性和合。聖此爲因是)

又彼論中。如來藏具足無漏。常熏衆生爲淨法因。　折薪云。此是義引。若四鏡中云。二因熏習鏡。謂。如實不空。乃至具足無漏。常熏衆生。又眞如熏習二義中云。自體相熏習者。從無始世來。具足無漏法。用熏習者。備有不思議業。作境界之性。依此二義。恒常熏習。以有熏習力故。能令衆生厭生死苦。樂求涅槃等

又寶性論云。及彼眞如性者。如六根聚經說。六根如是。從無始來。畢竟諸法體故。解云。以眞如通一切法。今簡去非情故。約六處衆生數中。取彼畢竟眞如理。以爲性種性。　文在第四卷(如來藏品)論自界偈中第二句引彼經也。義苑云。攝論解性。起信本覺。與如來藏。寶性眞如。六根聚經畢竟法者。皆是眞熏佛性之義。故此敎中就眞如譚于種姓也。解云下(復古云。章家示經義也。經取諸法中唯眞如是不可破壞故。云究竟爲體)處通十二情與非情(經云六根。何須揀耶)。今論種性故。局有情揀退色境之處也。其內六處。以眞理爲體。故云約六處衆生數中取彼畢竟耳(未穩)。折薪云。吾宗若眞如。法性等名。通一切法。若一心。如來藏。佛性等名。唯在有情(今謂。雖認主山讓解。而濫終圓。傷哉)　今種性約內六處。即在衆生中也(更舉智論。據下集靈記親問日照之說。以令合符之破。而待涼約三藏釋之等。皆如前辨了)　今文約以性從緣故。揀去無情也。如下圓敎通依及正。通三世間。收一切等。約二性互融說之。　若謂無情實有開覺性者。無情變情。此大邪見(未穩。今解。前始敎中。顯揚。瑜伽。以內六處中意處爲殊勝故。賴耶解性。是屬有爲。梵云薩埵。是有故。有妄分別。亦云有情。若阿薩埵。是非有故。名義俱別。故中邊論云。本識變似情者。謂。自他身五根性現。基疏云。即是五根衆生數法。情即根是。名薩埵故。今終敎中依寶性論。既以經云六根如是。又經云。即此法身。流轉五道。名爲衆生。衆生法身。義一名異(性雖一味。隨相有別)無差別疏云。寶性論中。自引華嚴。成立眞如爲佛性。起行之因。又起信中。眞如內熏衆生。令厭求等。涅槃云。第一義空名爲智慧。密嚴經。如來淸淨藏。亦名無垢智。性起品。一切衆生心中。有無師智無相智等。　皆約眞如本覺性德之智。爲出世法作正因義(淨影疏云。覺者解也。非是修習生用爲解故名解也。斯乃異於木石等。神知之靈異解。又復對於無明闇故。名之爲解是)　又經示法身德。別分九喩。第八世界未成喩。喩法身種性德。在六處空聚未生芽故。如六根聚經說。無上依經亦有此文。並以眞如爲體。若瑜伽說。六處殊勝等。約有爲性。不同此敎(此約眞如一分德故。尙當終敎)。新華嚴(唐經第八問明品文)云。譬如眞如遍一切身。又云。譬如眞如性常覺悟。又云。譬如眞如無有少分而能壞亂。令其少分非是覺悟。善根回向亦復如是。普令開悟一切諸法。其心無量。遍周法界。淸涼疏云。如遍非情。則有少分非是覺悟。況經云佛性除於瓦石。以性從緣。則情非情異。爲性亦殊(今謂。雖約終敎。終敎却爲始敎)　如涅槃等乃至若二性互融。則無非覺悟。既二性相即。緣復即性故。無少分非覺悟者。況心爲總相。又融攝重重哉。今謂。觀師雖既約圓云二性融等。而緣了不遍。靈知眞心。不具九界性德。況心爲總相。永失無差之旨。皆如前來已辨斥了。今依大師正約實敎。則金鉀徹破。功爲唐捐。弗勞作氣。而將自瀆於虖。後之襲虛者。請勿怒臂拒轍。蛙見輕海。可不愼歟

此與瑜伽所說名同。但彼約始敎。以理從事麁相而說故。約事中明性種故。地持云。種性麁相。我已略說。此之謂也　持地瑜伽並次文云。諸餘實義。唯佛世尊。能決定知(瑜伽云究竟現見)　既說麁相。不明實義。寶性論中。畢竟諸法體爲眞如故。義苑云指濫。爲彼瑜伽亦明六處殊勝等。但彼下據敎義揀。可準知也

寶性論中。約此終敎。以事從理。深細而說故。就眞如明性種性。是故佛性論云。自性淸淨心。名爲道諦。又涅槃經云。佛性者。名第一義空。第一義空名爲智慧。此等並就本覺性智說爲性種　義苑云。寶性下定敎。以事下顯義。佛性下證成。言自性等者。正是以眞如爲佛種性也。何以故。道是出世因故。此是無作四諦之道也(復古云。道諦即所修之道。皆從眞流也)　涅槃亦然。爲第一義空。是中道理。名爲智慧。是成佛種性。何以故。智慧有修發之相故。即同佛境界智也。此等下總結上

義故。理爲性種。其義極成矣文 清涼云。師子吼品北經二十七云。何爲佛性。有六問中。一問體相 佛性者。名第一義空。第一義空名爲智慧。所言空者。不見空一切生死與不空。涅槃 智者見空及與不空等。見一切空不見不空。不名中道。中道者名爲佛性。以是義故。佛性常恆。無有變易。無明覆故。令諸衆生不能得見 疏鈔釋云。然佛性有二。一性得。二修得。名第一義空。名爲智慧者。即性得中道智慧爲性。如下經云。如來清淨藏。亦名無垢智。莊嚴無相智等。在於衆生身中纏。非是從緣智慧。名智慧也。從所言空下。明修得性。修得佛性。觀第一義空。不見空與不空。離有無相。故從智者見空下。明見中道人。智者即佛菩薩也。下文云。一切諸法。皆是虛假。隨其滅處。即是第一義空等。故知。第一義空。是不空如來藏。非空如來藏。諸佛菩薩。眞俗雙觀。有無齊照故。名中道。又準下文云。佛性云何爲空非空。第一義空故。以其常故。云何非空。非非空。能爲善法。作種子故。準此不是空如來藏。上即處稱意。亦有深理。今玄云。薦福寺法寶大師疏釋也 今正釋者與上少異 初即雙標空智。以第一義空該通心境故。明即是智慧揀異瓦礫非情。從所言空者下。經自雙釋二義。所言空者。牒上第一義空。以空有雙絕方名第一義空故。云不見空與不空。智者見空及與不空下。釋上智慧 經文稍略。若具應云所言智慧者。能見於空及與不空故 此中者字。非是人也。祇是牒詞。此中言見。非約修見。但明性見。本有智性。能了空不空故。若無本智。誰知空不空耶。今以即智明空故。名第一義空。即空之智。方是常恒不生不滅 古德引下經二文。今觀所引。正證是空如來藏義。云何非空已下。方證名爲智慧義。空智相成。方爲眞佛性義。則知。二藏亦不相離 以佛性妄法不染故。名爲空。具恒沙德故。名不空。要空諸妄。方顯不空之德。故不相離思之文 今謂。清涼只曉性具於善。而不違於理惡本具九界性得圓融故。修性隔而緣了狹矣。若約實教。猶自可也。吾恐彼爲圓教。釋之必矣 涼疏又云。若以第一義空爲佛性者。唯是正因。而非了因。但爲了因所了。而非生因所生。演義云。此二不二。以爲佛性。然第一義空。是佛性性。名爲智慧。即佛性相。第一義空不在智慧。但名法性。由在智慧故。名佛性。以性從相。則唯衆生得有佛性。有智慧故。牆壁瓦礫。無有智慧故。無佛性。若以相從性。第一義空。無處不在。則牆壁等。皆是第一義空。今謂。性相別論。雖云不二。但有即名。即義不成。故孔目云。若法性外。有修生者。緣起可增。非偏本有修生。如先歴辨

其習種亦從眞如所成故。攝論云。多聞熏習。從最清淨法界所流等 文在梁論第三。曰。出世最清淨法界流出故。釋曰。出七種苦諦滅三種集諦故。名出世。謂。三無性眞如。本無染汚。後離三障垢故。名最清淨。三乘道。從此法生故。名爲界。是聞熏習從最清淨法界流出故。不入本識性攝。此顯法身爲聞熏習因。析薪。集成。數引下十二部經從最清淨法界流出之文者。非今證成耳 義苑云。明習種亦眞也。良以。非眞流之行。無以證眞。無有證眞行不從眞起故。此習種攬彼眞成。多聞熏習者。具足三慧。謂。聞思修也。此三慧由眞熏有力。方發慧行故。云清淨法界所流等。首楞嚴云。從聞思修入三摩地。依而證入也。未錄 今如上已引心玄義

又起信中以眞如體相二大爲內熏因。眞如用大爲外熏緣。以與無明染法合故。是故三大內外說熏。以熏力故。無明盡時。冥合不二。唯一眞如也 集成復古科云。上來廣明性種三。初示相。二引教 約終教引寶性涅槃 三結。次略辨習種 引攝論 後通明性習 今引起信 今文斯也。義苑云 但約習種 謂。如來藏無漏性德。衆生本具故。得內熏。諸佛菩薩善知識等師敎之緣。亦不離眞故。得外熏也。此之三大。既熏染識心。與無明合故。覺心初起。心無初相。已遠離微細念。故心即常住名究竟覺。故冥合不二。亦始覺合本覺。無復始本之異。唯一究竟覺也。以習種性義寬通故。作此釋。無謂初心即成究竟文 復古云。論眞如熏習義有二。一者。自體相熏習者。從無始來。具無漏法。備有不思議業。作境界之性。依此二義。常恒熏習。以有力故。能令衆生厭生死苦。樂求涅槃。自信己身有眞如法。發心修行 故爲內熏也。用大者。即是衆生外緣之力 如是外緣有無量義。略說二種。一者差別緣。二者平等緣 乃至見報應之身。熏習眞如。滅無明等故。云外熏緣也。隨事業二識。見報應等故。與合也 問。三大義中。體相二大是內熏性種。其用大是習種。亦從眞流故。若爾用大報化二身。是習種增長緣。何爲習種耶。答。如論中云。用大謂能生一切世間出世間善因果故。然此用大是報化二身麤細之用。今言諸衆生始終成出世善。故爲習種 彼疏解云。謂。隨染業幻 無明下論云 此種[illegible] 二乘初發意菩薩等。二者已相應。無分別心。與諸佛自體相應。用相應。唯依法力。自然修行 熏習眞如。滅無明故 復次染法。從無始已來。熏習不斷。乃至得佛後。則有斷。淨法熏習。則無有斷。盡於未來 以眞如法常熏習故。妄心則滅。法身顯現 起用熏習。故無有斷。復次眞如自體相者。一切凡夫。乃至諸佛。無有增減。畢竟常恒。自性滿足一切功德。所謂自體有大智慧光明義故。遍照法界義故。乃至滿足無有所少義故 名爲如來藏。亦名如來法身 雖實有此諸功德義。而無差別之相 等同一味。唯一眞如

淨影章云。謂。一佛性體用分二。廢緣論性。性常一味。是法體也。隨緣辨性。性有淨穢。是其用也。對果分二。一法佛性者。本有法體。與彼法佛體無增減。唯有隱顯淨穢為異。如下礦中金與出礦時。體無多少。亦如下凍水與消融時。體無增減。如勝鬘說。如來藏中。具過恒沙一切佛法。如來藏經。衆生中。具足如來一切種德。馬鳴論說。從本已來。具足性功德法。華嚴經說。一切衆生心識塵中。具無師智等。當知皆是法佛之性。二報佛性者。本無法體。唯於第八眞識心中。有其方便可生之義。如礦中金有可造作器具之義。非有器具已在現中。如樹子中未有樹體。唯有方便可生之義。若無生性。雖用方便。佛不可生。如焦種等。如涅槃說。衆生身中。未有德體。如樹子中未有樹體。如是等言。皆是報佛之性。向言。法佛之性。本有法體。如妄想心雖未對緣現起煩惱。體是一切諸恒沙等諸煩惱性。眞心如是。雖未從緣現成諸德。體是一切三昧智慧神通解脫陀羅尼等。一切德性。是諸德性。同體緣集。不離不即。無有一法別守自性。用不離體。體用虛融。名為不二門。依淨影釋。既說性善性惡體用虛融。則此應似同而非終教。答。克遠公意。雖但明性備具正因。而性附緣了。故云緣性本無法體。況彼性染。唯與染性同體。性德永與善性虛融。明非圓融。非熟數而將屬誰乎。若約圓者。天台言。無明法法性。生一切法。三種世間。三千性相。皆從心起。如下丹染法法於銅等。因緣和合。有成金用。無明為緣。法性為因。明闇和合。能生諸法。唯見理具。則識眞如常熏內具。諸論教道。不見此實。雖云內外熏以立種義。不了新熏本有之義。是故種子但同其初。故是教道非眞實說。今揀此等。染淨雖殊。即理無別。和合倶無。離二為有。不有而有。三諦宛然。當知。此是同教一乘。又義海門云。明佛性者。謂。塵及一切法。從緣無性。名為佛性。經云。三世佛種。以無性為性。此但一切處。隨了無性。即為佛性。不以有情故有。不以無情故無。今獨言有情者。意在勸人為器也。常於一塵一毛之處。明見一切理事。無非如來性。是開發如來性起功德。名為佛性也。此叢為恐有人迷乎終圓。是故特鼓讃述之耳

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔卷七畢

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔

卷八

日城京西華嚴寺住持僧濬鳳潭撰

三約頓教明者。唯一眞如。離言絕相。名爲種性。而亦不分性習之異。以一切法無二相故　義苑云。此教唯明絕待幽靈。衆生諸佛。同一本際。本是離言。寧分性習之別也。一切下出所以文復古云。唯眞如者。以無生滅等相。總鎔染淨。一一白白。皆悉眞故。唯是一法界大總相法門體。離言說相。離名字相。離心緣相。畢竟平等。無有變異。不可破壞。唯是一心。故名眞如。亦不下。論云。此眞如體。無有可遣。以一切法悉皆眞故。亦無可立。以一切法皆同如故(評曰。一一白白者。乃採僞釋論所引寶際經說。咦乎。法眞不辨眞僞。妄援之說。更舉金剛三昧經等。而語拙識鄙。徒亂聖說也)　探玄云。若依頓教。衆生佛性。一味一相。不可言有。不可說無。離言絕慮。如無行經等說故。孔目云。約頓教明成佛者。唯有一門。所謂無相。何以故。由成一行三昧故。乘彼一味眞如所成故。不可說有諸異相門成佛。亦如此一切俱離。是名佛也。種性准思

是故諸法無行經云。云何是事名爲種姓。文殊師利。一切衆生。皆是一相。畢竟不生。離諸名字。一異不可得故。是名種性。以此準之。上來約三乘說畢　文在上卷(羅什譯)　義苑云。云何下徵。文殊下答。准前可解(復古又引大本維摩經。亦據僞論。故不可用矣)　上來下通結。始終與頓教。並屬三乘耳文　復古云。今明佛種性。中間三教。首標三乘。今結三乘。則三乘至此其義明矣文　准此。如覺疏(普賢章)云一乘頓教　鈔云。唯頓教圓教。是如實了義者。若言三乘中菩薩一乘者。此無有違。然清涼圭峯。稱圓極教者。驗失祖規也

第三約一乘有二說。一攝前諸教所明種性。並皆具足。主伴成宗。以同教故。攝方便故　義苑云。前之四教。阿含施設雖異。若究終歸畢竟融通性海。故云攝前等。言具主伴者。謂一乘同教也(三乘參於一乘。法彙具德)　若是三乘之同(同一乘垂於三乘。同趣一致)　猶未明主伴文　折薪云。凡同教者。開方便門示眞實相。故方便爲伴。眞實爲主。故云爾也。正是法華同教之大乘也文　復古云。攝前等而言主伴成宗者。此有二義。一依鎭國(玄談六)曰。以別該同。皆圓教攝。即此同中必有別義。如事理無礙必有事事無礙。猶彼江水入海亦鹹(乃至)　全收諸教。作別教釋也。二依孔目(初卷)　橫依方便(進趣法門即有二義。一通說一乘。二由依究竟一乘教成。何以故。從一乘流故。又爲一乘教所目故。二與彼究竟圓一乘爲方便故。說一乘。非即圓通自在義也)　即是圓通究竟法。從彼所流。無異事故云。雖約諸義差別不同。皆是同教一乘義也。何以故。爲成普法故。普法所成故。是故攝成主伴。孔目(第三)又曰。若據同教說。即攝前四乘所明道理。一切皆是一乘之義。文雖是同。而義皆別者。在此一一主伴成宗也。搜玄云。如法華經三界之中。三車引諸子出宅。露地別授大牛之車。仍此二教同在三界。作見聞境。又聲聞等爲窮子。是其所引。故知。小乘之外。別有三乘。互得相引。主伴成宗。此是一乘爲主。三乘爲伴耳。然是法華同教攝也文　集成云。太一曰(搜玄)謂。此經宗通有同別二教。主伴成宗。又曰(要問答)　華嚴是主。餘經是伴(普賢)　今詳。法華各賜等一大車。滿須達驗。慧悟是同。是約同教一乘也。七寶大車。其數無量。主伴具足。攝德無盡。及召分身。一月(本也)　萬影(迹也)　互爲主伴。皆是同中顯別義也。故義海塵是法界普遍一切。是爲主也。即彼一切各各別故。是伴也。然伴不異主。必全主而成伴。主不異伴。亦全伴而成主。即主即伴。亦同亦異。當知。主中亦主亦伴。伴中亦伴亦主也(三要印破賓主句分。直須白己擧)(前始令)

二據別教。種性甚深。因果無二。通依及正。盡三世間。該收一切理事解行等諸法門。本來滿足。已成就訖。故大經云。菩薩種姓。甚深廣大。與法界虛空等。此之謂也　義苑云。二據下略標難思。因果下廣示其相。言因果無二者。謂。因門攝法。與果門攝法。無餘。具有四句。通依下明三種世間融通。該收下彰緣起十對。此等法門。法爾圓具故。云本來等。大經下證成。種性與法界而融同。指虛空而顯相也文　折薪云。初牒甚深。因果下釋深義。前終教唯辨因性。又唯在有情。今果德尚具。豈況因種有爲。尚通依報無情之中。豈況正報中。有一分無性衆生

耶。盡三世間者。恐人疑云。因果無二。通依及正。唯約佛菩薩爲言。豈通一切耶。故今云盡三等也。理事解行。是因等於果也。本來下釋成(文)復古云。孔目云(第二)種性義者。是其佛因。其義廣大。因果無二者。各攝法盡故(義苑)通依下孔目曰。非偏解行比證(非偏在位)因果等(非偏本有修生故)又曰(第三卷云。地者位也。今十地者。攝佛因位一乘三乘竪開人天等。並在其中。爲五乘人所觀)普賢證位。佛果攝用。無礙自在。一切皆證(又云。十信終心。乃至十解位。十行十迴向十地佛地。一切皆成佛。乃至一切身故。此據別教言)又說。從因感果(下卽初卷)依一乘教。具一切因緣。理事。教義。人法。因果等。又總雖有因緣。乃至一卽一切。一切卽一。盧舍那佛普賢行因成就因果。與三乘等別。又問云。普賢因果法門體性。不與世間道理事同。因何從凡夫世間。得成普賢解行果。答。普賢因果。不從凡夫世間。剋得。何以故。若未成則不說普賢。若已成則舊來如此。道理時事。皆悉不同凡夫之法本來無物。無物能成(以性奪修)普賢對凡。舊來非有。無所可成。唯普賢望普賢說成。說不成。可準知之(文)言故大經等者。晋經(十住品)云。菩薩種姓。甚深廣大。與法界虛空等。一切菩薩。從三世諸佛種性中生。探玄云。以此位(十住)最劣。約種爲名。十住十行。無大善決定者。是最劣故。未辨此大用也。又以自利增故。又以約種未現行故(通三乘故)文中六句。初一句總(搜玄方軌云。約總標種性義。卽性習二種性體也)謂。五種姓中。簡去餘性故。云菩薩性(謂。依一乘。該攝餘性。皆但菩薩。若約餘乘。設爲菩薩。)

(非此性故)下五句別顯種性義(兩下明五決定。無大善者。如下引孔目)一者甚深者(觀相善決定義)是幽邃義。眞如法性。離相性故。出生勝德。不可盡故。徹同佛果故。二廣大者(眞實善決定義)是包含義。普遍義。無邊義(論非一切世間境界。出世間故)三與法界等者。是勝善義(此有六義故。地論云。大法界故。一切佛根本故。法相義故。眞如觀勝諸凡夫二乘智故。說大乘法故。白法界故)謂。大白法界等故(論通三乘文同義異)又具足人法。教義。因果。理事等一切法故也(別教一乘。然與地持瑜伽。及地論說。名數雖同。體義互殊)四與虛空等者。是因善義。謂。成無常愛果因故。如虛空。以在地前。略無常果因。或與上別(甚深廣大。謂。三因性普遍義故。與法界等。解脫自在。是修緣因。與虛空等。般若淸淨。是修了因。性修圓融。智行復由性德。全體而發。徹照性故。思之)五(除大善)是不怯弱義。以從佛種中生故。亦是釋種姓名義。又亦得諸佛從菩薩性中生。又是釋上諸句。謂。何以得知深廣等法界等耶。釋云。以是三世佛種性。能生一切菩薩故若隨門顯現。卽五位之中位位內六決定義等。名爲種性。亦卽此法名爲果相。以因果同體唯一性故。廣如經說。餘可準知(折薪科云。若隨下約行布。亦卽下顯圓融。義苑科云。明圓融行布無礙。復古。生成。科云。別教二。初據別下正顯。二若隨下別示。如稱中知)折薪云。若隨下五位不同。每位之內取六決定爲種性。此約行布。亦卽下顯圓融。卽因是果故也。以行布教中如地持說。決定有三。一種性地名爲決定。定爲佛種。二解行地名爲決定。定能初發心。三初地已上。名爲決定。定能證故。若唯行布。則六決定在信地。唯屬性不得名爲果相。以相屬果證故也。今行布既卽圓融。位

位內六決定義。正名種性時。卽稱果相也(未穩)義苑云。若隨等者。明大緣起因果。圓融行布無礙。行布故五位不亂(謂。住行有五。回向唯三。地上具六。顯位高下增微故)圓融故。位位內修六決定(集成云。此約通義故。云位位等)今解五位是相。六義其體。故爲種性。何以者。依孔目云。如地經說。六決定義。是其地體。返將不滿數目體。十地不同。是其地相。翻用滿數目相。以此驗求知。佛慈悲欲令易解。是佛別意也。準此。若隨下(相待)同教。亦卽下(絕待)別教(苑薪約布融相性者。並非)復古云。五位卽住行向地及果位也。六決定者。一觀相善決定。二眞實善決定。三勝善決定。四因善決定。五大善決定。六不怯弱決定。此六何以名決定。有六義故。得名決定(探玄九云。謂。聖智證眞。決擇諦定。顯離過。復名爲善。卽地持三決定中證決定也。通論有六義。餘文知決)一約行體。決定堅固不退故。二望所證。決定已證。三約煩惱。決定能斷。四約所信。決定不疑。五約所化。決定能度。六望佛果。決定能成(已上探玄)由六義得名決定。孔目(第三)云。此六決定是十地體。通十地故。亦通十住已來。經十住中有五決定。十行亦同。除大善。十向有三決定。謂。觀相。及大善。不怯弱。此之廢興。顯位高下增微故。通義可知。此義通彼修生及本有。普賢性起在此位中。何以故。爾是證故。非彼三乘及小乘所知。探玄云。大海十相(十地品說。一漸次深。二不受屍。三餘水入失本名。四同一味。五無量寶。六無至底。七廣大。八大身居。九潮不過限。十大雨無溢)別喩十地(菩薩行亦如是。歡喜地。大願漸深。乃至。法雲地。能受諸佛大法明雨無厭足故)總一大海以喩佛

地。又云。地有二分別。所盡大虛。以譬果分。能盡十相。以喩因分。是故通能所依。爲一種姓也（若相云。作大經本所顯義門。相即容融。理事自在。所有教義。一即一切。一切即一。如帝網喩無盡。不同下若諸教緒主伴相顯。有定相者。即違大理。）言廣如經說等者。折薪云。即地經云。諸佛子。菩薩願善決定（此是總句。下六別句。既分總別。故六句皆云善決定也）無雜（觀相善決定）不可見（眞實善決定）廣大如如法界（勝善決定）究竟如虛空。盡未來際。（因善決定）遍一切佛刹。護一切衆生（大悲決定）爲一切諸佛所入三世諸佛智地（不怯弱善決定）然此經在證位故。以善字揀于地前。雖有決定。而非至順於理。不得稱善。但由經宗對故。得地前亦即果相稱

問。云何種性約就諸教差別不同。答。此亦有二義。一約法辨隱顯相收。二約機明得法分齊。　折薪云。唯所依心識。與今文有之。然爲門不同。大意相似。由此二門是所依。故下八皆依此立。以今例之。下八應亦有問答。但文略爾。爲門不同。准此以知（文）義苑云。意謂。成佛須同。何故有茲別異。標章總答。法隨機異也

初義者。由此種性緣起無礙。具五義門。是故諸教各述一門。隨機攝化。義不相違　義苑云。義依法現。機藉義成故。此五門稱根差別。此中緣起。亦法界大緣起耳

何者。一是隨執非有門。如小乘說　義苑云。徵而釋之。謂隨小乘之部執。佛性皆無。如小下指教（文）折薪云。以小乘執一切無佛性。雖說佛一人有性。然非彼大菩提性故。云非有也（此依上文。楞伽玄云。一就執非有門。小乘隨於法執。總不說有大菩提性）

二隨事虧盈門。如始教說　義苑云。三無二有故（文）今謂。三乘始教。說多人有種性異小非有。對彼爲盈。若對於終。尙淺爲虧。以隨事而隔理故。未全異小。故許一分無性。望後爲虧。以不遍情也（心玄義云。如瑜伽等中。有爲無漏。爲菩提性等）

三從理遍情門。如終教說　義苑云。齊成佛道故也（文）今謂。眞如性中立種性故。有心齊成。以彼法性通一切法。簡去非情。不遍草木瓦石故也（涅槃。楞伽。佛性。寶性論等自明）

四絕相離言門。如頓教說。五性備衆德門。如圓教說（心玄義云。四相想俱絕門。如無行經解。佛種性。皆離名離相。離見離念。具如彼說。圓教如此經廣說。）義雖有五。然種性圓通。隨攝遍收。隱顯齊致也　心玄義云。於一佛性。融通隱顯。有共五義（文）義苑云。義雖有五者。分相也。然種性圓通者。該攝也。是以分相。則前四爲方便。後一爲眞實。該攝則法本融通。本末交徹耳

二明得法分齊者。或一切皆無。唯除一人。如小乘說。或一切皆有。唯除草木等。如終教說。或亦有亦無。如始教說。以許一分無性故。或非有非無。如頓教說。以離相故也。或具前四。如一乘攝方便處說。或即因具果。通三世間。如圓教說。餘可準知　義苑云。法雖平等。得之由人。故分分齊也。五教皆上句明得法。下句指教（今謂。上句約機明得法之人等佛性有無）言一切皆有等者。謂。此教中明五性衆生悉皆成佛故。上云一切衆生有涅槃性。既論熏修種性故。揀去無情（約能詮教而釋。今謂。）（此約所被機。衆生皆有。除非情）若云色性即智性故。說無情成佛者。斯乃以緣就性。融即之談。非此所要（此據諸流。彼教圓釋。今既約終教機。以緣就性。一切皆有。將性從緣。局在有情。如俗所謂四海皆兄弟。焉非此所要乎）學者須知。勿亂分齊也（不醒自醒）（通令人闇）今解言如一乘攝等者。如同教說。故孔目云。一乘有二。一者正乘。二者方便乘。於眷屬經中。欲顯圓通無盡法藏一乘教義故。於方便之處。示一乘名。令進入者易得解。故若橫依方便進趣法門。即有二義。通說一乘（今既約道明得法分齊。乃依方便進趣。故云具前四。下指教者。如眷屬經中方便處說。故云如一乘攝方便等）一由依究竟一乘教成。何以故。從一乘流故。又爲一乘教所目故。二與彼究竟圓一乘爲方便故。說一乘。又云。若據同教說。即攝前四乘所明道理。一切皆是一乘之義。文雖是同。而義皆別。攝下諸教。是也。言或即因具果等者。別教一乘可知

第三行位差別者。於諸教中。皆以三義略示。一明位相。二辨不退。三明行相　義苑云。聖人之大寶曰位。若無此位。行無由成。故此次前種性修習之後也。言差別者。約總則五教差別。約別則當教差別。以諸位不同故。於諸下開章總示（未釋）今解。位之與行。各卷舒差別。約卷則差即無差　約舒則無差即差　雙融無礙。故次佛性遍通門明之。何者。心玄義立行位卷舒門。然有二義。先位後行。位中有五。一舒。謂。比證賢聖因果位別。始從十信。淺深次第。乃至究竟。如

經論說二卷。五位相收。十信滿心。具後四位。後攝諸位。如華嚴說。又說十地差別。如空中鳥跡。楞伽初地即八地乃至何次。思益不從一地至於一地故。三俱。以前二說不相離故。即舒常卷。即卷恒舒。自在雙現。四泯。謂。卷舒相奪。同眞一味。俱不存也。五圓。謂。前四義不相離故。無礙俱現。或即位非位。非位即位。卷位即舒。舒位即卷。同一圓明無礙法。二行者。亦有五義。一舒。謂。十度次第修。二卷。謂。一念具萬行。三俱。謂。二義雙現。四泯。謂。行契眞而俱盡。五圓。謂。一行具前四。無礙圓明俱現（準此。位相者。北塔所觀入證位之差別。行相者。即位中能觀修證行之不同耳）

初者。依小乘有四位。謂。方便。見。修。及究竟　義苑云。言初者。牒位相也。有四下列位。方便有七種。謂。總相念。別相念。五停心（列位不次）幷煖頂忍。世第一。亦分遠近之異。見則須陀洹道。修謂二果向已去。及究竟乃羅漢功圓（未穩）折薪云。言方便者。方者因義。依理起行曰方。作用權巧曰便。言因義者。即修觀行為趣聖因故。言見者。即見道。謂。見照燭推度為義（復古云。小乘義者。見謂推度為義。詳。能推度見諦理故。名見道。見即是道。屬主受稱。有云。六忍名見。八智名道。即見之道。依主得名）即苦法忍等前十五心無漏聖智。名之為見。言道者。通聖行故。遊履出生為義。言修者。即修道。謂。修行者數數修習生空。根本無分別智。進入後位故。以為名。言究竟者。究即窮也。竟即盡也（文）俱舍疏云。廣明加行（方便）就中四。一明身器清淨。二明五停心。三三賢（別總念處）四明四善根（煖頂忍世第一）廣如彼明（光寶疏。不暇具述）今總為方便位（婆沙俱舍。亦有三賢名順解脫分。四善根名順決擇分。而合加位。然為揀始教五位故。不有四位）不相違也

又說小乘十二住。以為究竟。及說三界九地十一地等。廣如小論說　檢小乘論未覩茲說。今依孔目（苑釋。復古）云。從小乘位十二住。即合四果等。共成十二住（初卷）第十二住。則同是佛　三卷本據瑜伽（四十八）及梁攝論十一云（既非小論說。而大乘明小乘住。故言說小乘等。不云小乘說。然瑜伽中。聲聞地無是說。故如非迴心數。但菩薩地說懸法位。類同菩薩耳）一聲聞自種性住（景師疏云。即在未發心時。本有種性）二入正未越次取證方便住（在七方便）三越次取證住（在見道乃至初果）四得不壞淨味聖戒轉上漏盡住（戒學）五依增上戒增上意學出生住（定學。此在道斷欲界修惑方便道中）六七八得眞諦智增上慧學住（第六在斷上三品惑。第七在斷中三品惑。第八在斷下三品惑。此三是慧學）九觀察生無相三昧住（已得四根本定。與彼無色為加行道）十究竟無相住（是三無色。以下有眞無漏。捨一切相。名無相住）十一解脫學處住（從下斷非想九無礙。及得滅定）十二一切種阿羅漢住（是即阿羅漢果。眞諦師疏亦爾）　言三界九地者。孔目云。就二乘中約地。謂。三界九地十地十一地等（文）義苑（折薪。復古）云。一五趣雜居地（欲界）（乃至）九非非想地。即無色界（文）問。依俱舍等。無漏九地。除欲界非想。加未至中間。若有漏九地者。豈為聖道行位地。答。如聲聞地。約所斷。則且見道中。法忍法智。觀欲四諦。斷下見惑。類忍類智。斷上二界。若修道中。以向果道斷九地品故。從所斷立其地位。約所依。則四善見道通依六地或七地（妙音師說。更加欲界）修道。通依四根本。下三無色。八近分。及中間禪故。總從所依而論位地。亦不相違。言十一地者。俱舍二十七云。欲。四靜慮。未至。中間。幷四無色名十一地（第二十八云。依十一地。除七近分。謂。欲。未至。八本。中間）然義苑除中間而加滅受想地（折薪。復古。集成。並同。及台宗集解。集註等。皆亦然）耳。一實引乘之謬歟　未詳何據。廣如下指說處。即毘曇等論也

不退者。此中修行至忍位。得不退故也　俱舍二十三云。若得忍時。雖命終捨。住異生位。而增無退。不造無間。不墮惡趣（是位不退）探玄三云。成實。煖頂已上。悉名正定。永不退故。毘曇忍心已上。方得不退。若依地論見道已上。方名正定（佛性論曰。聲聞不退。至苦忍）折薪云。言忍位者。即第三善根也。忍者印也。謂。修行者至此位。印四諦下所詮之理。亦名決定。謂。諸修善。來至此處決定不退故。問。前明迴心。聲聞種性至忍位。今明愚法。不退亦至忍位。如何會釋。答。若如下佛性論聲聞不退至苦忍。即種性與不退同位。此約迴心說（此解不然。忍善與苦忍。何以同位耶）若種性是順解脫分。不退是忍位。如愚法劣故。先成種性。後方不退也（未允）

其行相亦如彼諸論說　義苑云。謂。諦緣伏斷。或定或慧。種種現相等（文）復古云。即愚慧勝劣行相。如毘曇等論（文）前引心玄。行相皆約能觀造修之別也

問。何故小乘行位等相。不廣顯耶。答。此中意者。以義差別顯教不同。而小乘異大。理

無疑故。不待說也　義苑云。原其分教。蓋爲混濫故。指陳聖意。且小乘異大。居然不同。更何分判。故此略明文　折薪云。此問答雖見於此。實通前後諸科意文　復古云。文皆可見。故下斷惑分齊中。但標起而已有云。準此。淨影及慈恩等。但約二藏分判諸教。以爲恒式。都可無判教矣

若依初教。亦以三義顯。初位相者。此中有二。一爲引愚法二乘。令迴心故。施設迴心教　折薪云。迴心教亦名始教之初。直進亦名始教之終文　探玄云。此約教中說聲聞法。盡理不盡理故。開爲二。非謂聲聞亦有差別文　義苑云。言施設等者。謂。轉彼小心。令希大果。故明位相。多分影同。令其欣趣。有不同者。貴圖勝進故也文　復古云。施設下。謂。大乘經中。有將大小二乘地位和合而說。如乾慧等地。是大小雜列作十地也台家通教。三乘共位　又如大小二乘同說見修等。皆爲引令二乘迴心。施設此法也。故云引愚法等。此教通於三乘

亦但有見修等四位。及九地等。名同小乘　孔目云。約初迴心教門。約三界九地十一地等已外。卽成其佛。約位。見修已外。卽成其佛。約行。學位已外。同無學羅漢位。卽成其佛文　復古云。又說。見謂見道。通大小乘小乘義如上引　大乘義者。眞見道一心得無分別智。親證諦理。非比智知。相見道及三心等　以後得智修道。修謂修習。道謂聖道。於此位中。勤修聖道故。名修道。等者名同小乘故今謂。等者等取十二住等。及等取十一地等。可準例前

或立五位。謂。見道前七方便內。分前三種。爲資糧位。以遠方便故。後四善根。爲加行位。是近方便故。餘名同前　對法雜集第八具明五位。折薪云。資糧者。謂。初發心欲求小果。須修善法資助己身也。此屬外凡者。聖尙遠故。云遠方便也。謂。依理起行曰方。作用權巧曰便。言後四善根者。起煖等四。以定資慧。修四諦觀。加功用行故。近方便者。近見道故。謂。進道有則。曰方。起行合眞曰便文　言餘名者。見修究竟。以資加餘故。準前可知

又亦爲說乾慧等十地。第九名菩薩地。第十名佛地者。欲引二乘望上不足。漸次修行至佛果故。又彼佛果不在十地外。亦同在地中者。以引彼故。方便同彼。以二乘人於現身上得聖果故。不在後地　孔目云。迴心教門約地位。謂。乾慧地等十地第十地中卽成佛。所以同十地成佛者。爲佛下同因位故。作此說。乃至約生死最後分段身上。卽成其佛。此約化身。若約報。分段身後。卽成其佛文　義苑云。又亦說下勝進。又彼下出勝進所以。乾慧等十地義。見古今立教中。言又彼佛果等者。釋其乾慧第十佛地之意。所以其佛不超地中。蓋爲引小故。云以引彼故方便同彼。何以故。以二乘人下釋。是故二乘證聖。旣卽現身故。佛果不超地外。方爲引攝耳文　折薪云。第九下文有二意。初引彼望上不足。顯二果證不同。令捨小取大。此與清涼意不同也。又彼下。直進十地外別立妙覺。今方便引故。以二乘唯分段身故。云現身證果若顯揚論等。說諸果遲速。謂。極速三四生等。尙亦分段故　佛旣同在十地中故。亦顯現身證果。方便引彼也。此與清涼謂同是無學應供得二涅槃等同也。又若以清涼謂名字異故。亦同賢首前義。由名異故。望上不足也強會清涼。然非賢首意耳　復古云。欲引等者。此乃三乘雜列。從初至十。示勝劣故涼鈔九云。三乘初心。通名乾慧。卽是大乘三賢之位。小乘卽是五停心等。孔目云。諸乘優劣。雜類不同。並對引接。又迴心法。對彼五乘。亦有始終不等。接引前機等　又彼下。既二乘在現身得果故同彼說在地中得佛。是方便善巧也未穩　今解。前義謂。第七是聲聞果。第八當緣覺果。第九爲菩薩佛四階菩薩。當教彼果　然彼三果屬衍門因。第十卽大乘果故。彼二乘望上佛地皆唯因而果不滿足。是故欲引漸次修因令至佛果也。又彼下卽孔目義。如上已引。前義於因位上更立果位。後則下同因位。二義炳如。然折薪復古。知逾迂矣

又此位相及行相等。廣如瑜伽聲聞決擇。及雜集論說　復古云。位相卽上十地等。孔目三云。地者位也。行相者。謂。五乘人所觀行相也十地章具云。生成佛智住持故名地。地者位也。今十地者。攝佛因位一乘三乘聲聞人天等。並在其中。爲五乘人所觀。皆實證位。佛果攝用無礙自在。一切皆盡。何以故。十地之法。攝諸乘中最初門故　今謂。究孔目意。謂。位相卽所觀也。行相者能修也。況此中文指迴心教。何云五乘等耶瑜伽第二十一至三十四。釋聲聞決擇。及對法雜集論第八。廣明其相是也

問。何故瑜伽等所明聲聞行位相。而不同彼毘曇等耶。答。不同相者。有二義意。一爲

顯小乘愚於諸法不了說故。二爲方便漸漸引向大乘故。是故所明行位等法。皆悉方便。順向大說故。不同也。此既非是愚法小乘。又非菩薩。卽知是彼三乘教中聲聞乘也　義苑云。瑜伽等據三乘而說。毘曇約愚法而明。未窮此理。故此而問。有二義意下。示義正答。初一隨根。後一引攝故。此既下進退揩定。且退非愚法聲聞。進非大心之士。定屬權乘分位。故云卽知等也。未允折薪云。答中初義揀。後義收。此揀收意。皆約瑜伽等中。初欲顯其不了。故不同彼。二欲引彼故。順向大乘故也。是故下釋成。未穩復古云。吾祖(探玄初)就聲聞藏中。准諸經論。曲開三種。一諍論聲聞藏。謂。契經四阿含。調伏五部。對法二十部。互相違諍。所說不同。不妨聖果。是故總名諍論藏(孔目二云。若小乘中。但有諍論。爲小乘宗不得法空故。不達法原故。教不滿故)　二稱實聲聞藏。如瑜伽聲聞地。及聲聞決擇。詮示聲聞行位果等皆悉稱實。與理相應。不同婆沙及諸異論(外道)以補處所說。非諸異論所能諍故。是故總名稱實聲聞藏(孔目云。三乘卽爲顯示。不成祕密。小乘對大乘。則名祕密。何以故。因緣方便覆相。不顯眞實理故)　問。此中所說。既與小乘諸部不同。豈聲聞人有兩種耶。答。此約教中說聲聞法。盡理不盡理故。開爲二。非謂聲聞亦有差別。三假立聲聞藏。如大乘經中。爲引聲聞令迴心故。所立法門。亦同聲聞名數而說(孔目云。由聲聞機淺。方便成信。漸入佛法故。不頓說。爲小機不勝。名祕密數)　如無作四諦及道品等(孔目云。道品有三。一小乘道品。迴心亦同。二直進道品。謂。六波羅蜜。三一乘道品。謂。無盡道品。小乘道品名。與迴心初教同。何以故。二處見修不別故。名雖不異。義卽全別。小乘唯在觀中。大乘通其觀外。理智復別。小爲人無我智。迴心爲法無我智。問。何故直進菩薩道品。不與迴心同。答。迴心爲引愚法小乘故。名同小乘。直進菩薩。若同小乘。分別更勞。於理不便。故省之耳)　如諸大乘經中說不能繫引。既非菩薩所學。是故名爲假立聲聞藏。問。此中名雖同小乘。義實是大。何得總說爲聲聞藏。答。只爲此義。名爲假立。問。諸聲聞人根熟。迴心所學。卽是菩薩藏收。此假立名。於彼何用。答。但聲聞迴心有二種。一勝。二劣。勝者。一往入大。不藉此藏。劣猶怖大。是故方便。同彼名數。令易信受。故立此門。今卽稱實藏收(文)今謂。準孔目探玄。則此中問。以稱實對諍論藏。難其不同。答中二義。如次稱實及假名藏。如何但云今稱實收耶(有云。假立藏卽菩薩行位者非)

二爲直進人顯位相者。彼說菩薩十地差別　義苑云。不涉小乘而來。故云直進(要問云。維摩。思益。仁王。勝天王。遮集。佛藏等。爲直進菩薩說。仍直進有二種。一大乘中直進。二小乘中直進菩薩。此二處教。亦有同異。准攝可知。今唯大乘初教收)　復古引孔目云(具云。又約初教直進位。一約位。從十信位等。乃至從歡喜地等。滿足十地已外。卽成其佛。此由佛境界分段身。非向菩薩地分段身故)　復約位。從歡喜地。盡第九地。於第十地。卽下(諸本作不)退成其佛(次云。此亦爲對聲聞下位。於下身中。成佛故。故非此說)故(文)問。與迴心教。於第十地下同因位。有何別耶。答。前爲方便漸引向大。意在聲聞。此亦雖對聲聞下位。意在菩薩。爲引小乘中直進菩薩。以根有利鈍優劣故

又以十地說爲見修。及通地前。以爲大乘十二住義。何以故。爲影似小乘故　折薪(演義六涼疏)云。見屬初地。從二地去爲修道(云。)(且約地分。見屬初地故。從二說)　今由小乘初果是見道。二果已去是修道。今亦立此名同爾。故云影似(若涼疏三云。通達位卽是見道。謂。初入地二種見道。修習位。始從初地第二住心。乃至金剛無間心位。名爲修道。具如唯識疏等)　復古云。又以十地者。約位見修等同小乘故。及通下(下孔目文)約大乘十二住。於第十二最上菩薩住後。卽成其佛(義苑引大疏三云。瑜伽四十八云。言十二住者。一種性住。二勝解行住。三極喜住。乃至。十無相無功用住。十一無礙解住。十二最上菩薩住。十三最上如來住。言十二住。就菩薩說。加後如來。爲十三住。第二卽是三賢。第三已去。如文十地也)　影似小乘十二住故

又彼地前有四十心。以彼十信亦成位故。此亦爲似小乘道前四方便故。是故梁攝論云。如須陀洹道前有四位。謂煖頂忍世第一法。菩薩地前四位亦如是。謂。十信。十解。十行。十迴向　義苑云。又彼下。總將資加二位。影同方便四位。是故梁攝下。證成前義(文)折薪云。所以信亦成位者。正欲影似四善根故也(文)探玄四云。此十信法。於始教中。自是位。如梁論云(如章)梁論十一云。有五種人。於三阿僧祇劫。修行圓滿。釋曰。願樂行人自有四種。謂。十信。十解。十行。十迴向。爲菩薩聖道有四種方便故。有四人。如須陀洹道前。有四種方便(彼疏六云。煖頂忍及第一法。名須陀洹四方便)　此四人名願樂行人(如佛性論云。地前修四種行。及仁王經謂。四輪王。十信成位等。皆如前辨)　然義燈云。或如小乘五停心觀。總相念處。別相念處(三賢)合四善根。爲四方便。

如四十心者。並非今意

又亦爲似迴心教故。以信等四位爲資糧位。十迴向後別立四善根爲加行位。見等同前　義苑云。又亦下。通將大乘五位影彼小乘五位。何以故。欲迴彼心教。今謂。前迴心欲迴愚法。今欲講迴心二乘。更入後教故故。作如是說文　復古云。地前立資糧加行。似小乘見道前開七方便故文　探玄七云。此十向當解行位終。第一僧祇滿。依佛性論。至此位滿。方名不退之位。依瑜伽論。此中猶有墮地獄中。有說此猶屬資糧位。以於迴向後別說四善根爲加行故。有說此通二位。以於第十迴向之中攝加行故。有說此總加行。以作心已還屬前二善根位。滿心已還。屬後二善根故也。已上約初教說亦識法依云。淨法八說。所有資糧。皆加行道。有加行道。而非資糧。此四善根。非資糧位。即功德行方行。初位亦名加行。近見道故。猶此行加行名。又云。前順解脫分。既初發心求究竟果故。遠從彼以得自名。此順決擇分。隣近見道。欣趣之心。不如始業故。從隣近以得自名

問。何故此教所立名數。多分影似小乘等耶。答。爲隨方便影似引彼。有勝方便故。若全異彼。難信受故。若全同彼。不名引故　義苑云。名數相影有不同者。故云多分。謂總同而別異也。爲隨下總答。若全下出同異之相。引攝之意也文　復古云。全同全異。俱不成引。同而且異。方成引義。故云勝方便

問。若引二乘。可須似彼。如爲直進。何假似小。答。有二意故。亦稍似小。一始教中直進之人。機尚淺故。不能盡受大乘深法。是故所示位等法相。亦似小乘。而義理仍別。二凡以大乘似小說者。皆通二義。一爲引小。二爲機淺。是故說此爲始教也　義苑云。一以下義含與奪。與故機淺似彼。奪故而義理仍別。所以別者。謂。造修伏斷顯理皆殊也文　折薪云。初標二義。一以下釋。然第二義中便云二凡以等者。但是結通二義。非是牒釋。然恐文脫。合云二亦以此引小故似小乘。方可云凡以大乘等也文　集成云。答中易簡云。初義正就菩薩答。次義通約大乘初門答。復古釋後義曰彼云。答義理仍別者。小乘即實。初教即空等。次文如引既爲淺機。又復引小。許曰。復古義長文　今解。初標直教二意似小以對迴教多分影似小乘故。云亦稍似小一始下釋。一畢約直教答。意謂。直進菩薩始中既由機淺不受大甚故。所示教亦似小淺。而名數雖稍似淺。義理甚深故。與迂教別。二凡下總約始教直迴答。意在直教亦似迴教。凡之言。皆之言。顯與前釋殊。共通二義者。初迴教似小。一爲引愚法二乘。如瑜伽等說入無餘依者。諸識皆滅。俱不成就故。定種性趣寂不迴。欲令彼畏。未登忍前。引向大故。二爲愚法不愚法者不定種性迴心二乘皆亦機淺故。又順小乘。許彼涅槃化城尙爲究竟。謂。定性不迴。不定性者並迴向大。故下文云。一切二乘。亦迴亦不迴。此約始教具如下辨。然今直教。亦通二義。一爲似迴教。一爲引小乘直進菩薩。二爲小大直進菩薩並皆機淺。如前所引孔目云於第十地。亦爲對聲聞下位。於下身中。成其佛故。又云。約行究竟無學。即成其佛等。及次下引瑜伽說於菩薩位爲似二乘立三種成就。皆具上意。是也。然直迴兩教。雖通二義。而今答意。正在直進二義。諸記盲摸。徒泣岐之謂歟

即如何義等者。如瑜伽說。云何已成就補特伽羅相。謂。諸聲聞先已串習諸善法故。若時安住下品成就。爾時便有下品欲樂。下品加行。猶往惡趣。非於現法證沙門果。非於現法得般涅槃。若時安住中品成就。爾時便有中品欲樂。中品加行。不往惡趣。於現法中證沙門果。非於現法得般涅槃。若時安住上品成就。爾時便有上品欲樂。上品加行。不往惡趣。於現法中證沙門果。即於現法得般涅槃。

義苑折薪
- 下品
  - 順解脫分（苑）
  - 順決擇分（薪）
- 中品—見道
- 上品—修道

集成海東記
- 下品—煖
- 中品—頂
- 上品—忍

懷與
- 下品—解脫分乃至煖頂
- 中品—上忍已去獲有學果
- 上品—忍等現能入聖得果盡漏是現般人

復古
- 下品—煖頂
- 中品—忍世一
- 上品—見修

慈恩西明
- 下品—解脫分一生煖頂二生成下中忍人
- 中品—上忍已去乃至那含二生經生聖故約七生人不論前人無惡趣業
- 上品—將已四生乃至六十劫修成果者是波羅蜜多聲聞利根一生證初果乃至入涅槃

義苑云。言云何已成就者。問其進修之人也。謂諸下約三品成就以答。言下品。是七方便人故。有猶往惡趣之說。未能證入等。中品者。初登見道。加行不退。即能證入。猶未究竟故。不般涅槃。上品者。修道已上。終至無學。非唯證果。亦般涅槃耳未穩折薪云。聲聞三品。下品義當四善根位。言猶往惡趣者。即前二善根。忍世第一。方不退往惡趣。然未得初果。名非沙門果等也。中品義當見道。雖有七返生死。然不往惡趣。證初果故。名沙門果。尚有七返生死故。非現法得涅槃。上品義當修道。至無學道未穩復古云。上言以大似小者。經論中何等法義是耶。故引此以示之。已成下瑜伽第三十七。成就六種。所成就補特伽羅。能成就補特伽羅。已成就補特伽羅等已於凡夫地。遇佛教法。起行進修故。下品等應是頂位已還人也。以忍位不往惡趣故。欲樂加行者。即彼頂前諸位所修四諦觀行等。頂位人。縱造業。入惡趣必不起大邪見。斷善根故。煖位不容久留諸趣。後必生人天。遇佛法。證涅槃故。云非於現法等。中品者。應是忍位世第一位人也。以忍位不往惡趣。世第一位雖是異生。必能爲等無間緣。引入見道正性離生位故。上品者。此應見修位人也　然此有多種人。且如欲界現般那含人。謂此那含。於現在身上。般涅槃故。此是最利根人。只於現在欲界身上。得三果已。不生上界。便能進斷上八地七十二品俱生修惑。證阿羅漢涅槃果故今謂。中品爲忍位者。不揀三忍。太通濫矣。上品爲見修。及苑新中品爲見。上品爲修者。特失旨之甚矣。既已成就補特伽羅。豈可喚作見修道無漏聖人耶。然諸記似準三下菩薩三品故。謬耳

集成云。諸記云云而海東記準對法論曰。下成就者謂煖法。中謂頂法。上謂忍法。當知此中三品成就。是煖頂忍三善根也。世第一法唯一刹那。不相續故。不入三品成就也。未敢詳定未穩今據瑜伽倫記。景云憬興疏第十五聲聞人中。三品俱在見道已前方便地中。望入聖道及以盡漏。有其遲速。一者。已修解脫分善。乃至煖等。仍於惡趣。未得不生。即於現身。未能入聖得果盡漏。第二人者。住方便中上忍已去已免惡趣。現得入聖。得沙門果。更受生死。未能盡漏。第三人者。住方便中。現能入聖得果盡漏。是現般人。基云慈恩略纂此中下品。準猶墮惡趣。即中下忍以前。中品即於現身得證果。不墮惡趣。即增上忍以去人。若以前人。無惡趣業。不墮惡趣。即於現身得果者。亦是此中收。此中且約七生人得爲論故。云非於現法得般涅槃。若約增已四生乃至六十劫。爲有修習者。即於現身。亦入涅槃。不作此論。若異此者。第三人攝。第三人皆爲有餘人。應准知此初人。若准初下品菩薩。即合見道已前皆是。今准文義。皆不然。故別說。測云。舊人判云。下品人者。在四善根位。中品人者。在有學位。三藏云。下品人者。於三生中。第一生中。種解脫分善。第二生中。生在煖頂二位。即此位墮於惡趣。不得此身證沙門果。亦不得涅槃。第二中品人。在增上忍已去。乃至那含。即是第二生也。此人現身雖證沙門果。要須經生故。不得涅槃。第三上品人者。是六十劫中修行成果。此是波羅蜜多聲聞利根。於一生亦證預流果。乃至入涅槃。如舍利子等

如說聲聞。獨覺亦爾。何以故。道與聲聞種姓同故。乃至廣說　倫記云。言亦爾者。三藏云。有三品。亦有四生。亦有百劫。得解脫者。亦如聲聞說。景云。初下品人已修解脫分等。未免惡趣。於現身中。未能入聖得果盡漏。復遲多時。修習入聖。在無佛世。得阿羅漢。第二人住方便道。已得惡趣非擇滅。即於現身入聖得果。未能盡漏。入聖已作七生人等。復受生死。於最後身。在無佛世。得阿羅漢。此前二人。是共部行。與聲聞同。如此文中推同聲聞。第三上品。是一類百劫滿已。於最後身。出無佛世。依第四定。起不淨觀。乃至盡漏。基云。其獨覺中。必取那含果。或已百劫修習滿訖。起三十六心。趣獨覺果等

於菩薩位。爲似二乘。亦立如是三種成就。故彼論云。若諸菩薩。住勝解行地。名下品成就。住淨勝意樂地。名中品成就。住墮決定究竟地。名上品成就。若菩薩住下品成就。猶往惡趣。此盡第一無數大劫。乃至廣說。餘二大劫。配二成就。如是等文。類別非一。皆具上意耳。準知之　瑜伽論三十七曰。云何能成就補特伽羅。謂。略有六種菩薩位。菩薩六地。能成就有情。一者勝解行地。二者淨勝意樂地。三者行正行地。四者墮決定地。

五者決定行正行地。六者到究竟地(倫記云。能成就人中。云。六地者。即是師位。攝十二住以為六。下四十九卷有文云。初一勝解行地。即是地前四十心位。若性種性在十信前是所成就。不入師位。習種姓者。僧祇位。須解行住。其體是一。是故地前但有一也。二者淨勝意樂地。在初地。初得無分別智名勝意樂。三者行正行地。謂從二地終於七地。二地持戒。三地修定。四五六地修慧。第七地中修於無相有功用行。是故皆名行正行地。四者決定地。謂第八地。五者決定行正行地。謂第九地。六者到究竟地。即第十地。懍興疏亦同此耳) 若諸菩薩。住勝解行地。名下品成就。爾時便有下品欲樂。下品加行。猶往惡趣。此盡第一無數劫邊際。熾然無動。極善清淨。覺品善法。當知一切皆未得相應。若時菩薩住中品成就。爾時便有中品欲樂。中品加行。不往惡趣。此盡第二無數劫邊際。熾然無動。覺品善法。已得相應。極善清淨。覺品善法。未得相應。若時菩薩。住上品成就。爾時便有上品欲樂。上品加行。不往惡趣。此盡第三無數劫邊際。熾然無動。極善清淨。覺品善法。當知一切皆悉成就文 倫記景云。住勝解行地名下品者。四十心位。是習種姓。與解行住體一不殊。性種即在十信已前。非已成就故。此不論(義苑云。即是三賢。此教所談賢位有退故。次云猶往惡趣者。何據不取十信耶。故知未盡)住淨勝意樂地名中品者。擧初括後。故略不言二地至七地。行正行地(義苑直云。下即從初見道至于遍行地終者。太疎) 住隨決定到究竟地名上品者。此擧初後。括其中間。故略不明九地決定行正行地(義苑云。八地至畢竟位其行不退故。云決定者。未穩) 甚云。菩薩下品。其實已離惡趣業。不受惡趣生。然為利益有情時。故往彼生。因即起染。受彼報趣。故初劫時有生惡趣。如金翅鳥入海喩龍。喩龍既訖。上飛空裏。因取龍故。脚下有泥。其實無意本在取龍。取龍之時。因遂泥汚。菩薩亦然。因利有情。遂被染緊。故初劫時有生惡趣(上約位分三品。下約八義釋三品差別) 次約八義分別人相。相者。一欲。二加行。三惡趣。四僧祇。五熾然。六無動。七極善清淨。八覺品善法。此八人種要攝為四。初欲及加行。品數分別。惡趣一種。離未離分別。僧祇一種。多少分別。熾然等四。成不成分別(三無數大劫。如下具明。此中諸記解釋甚昧。未能詳盡。故今續述耳) 義苑云。如是下例餘分品。故云上意也文 今謂。上意即指直進似小二不退位者。依佛性論。聲聞至苦忍。緣覺至世第一法。菩薩至十迴向。方皆不退也。當知。此中聲聞緣覺。非是退法。是故皆此始教中三乘人也 義苑云。聲聞。謂見道位中。菩薩之下忍智起時。即證生空。更不退轉。緣覺為根稍利故。方便終心。即便不退。菩薩。謂加行智起。勇猛趣求。即無有退也。當知下通妨。謂有妨云。二乘菩薩。歷然不同。何以皆就一處而論不退耶。故此通云。當知等也文 問。法相始教。立四不退。謂信位證念(玄贊二。涼疏一) 今章主無信不退(探玄四。涼疏三) 此中正論位不退。然聲聞不退。即是忍位(瑜伽第二十。及景疏。唯識。對法。亦皆同爾) 何為苦忍。況佛性論當終教說。豈成此證耶。答。大乘聲聞。如瑜伽等。是隨轉門。今約實義。如佛性論。可為定量。方知愚法至忍位方不退。不愚法至苦法忍。其理條然。然彼論破小乘品。為破薩婆多等計。乘便兼明權教不退之相。是始教義。故彼論云。菩薩十迴向以上。是不退位。得於佛性。若約終教。則初住是不退故。遲疾可思。問。菩薩不退。為迴向初。為終滿耶。答。既言以上。不云第十等。故探玄四云。至十迴向以上。方得不退。若爾何故探玄第七云。此當解行位終第一阿僧祇滿。依佛性論。至此位滿。方名不退之位。豈不第十向終乎。曰。不然。三賢為解行位。此解行終。總云位滿。非謂第十迴向已滿。或初向住滿。揀初入故。然或地前總屬退義。非此所論(次下義苑有會。可見) 折薪云。當知下。此中聲聞緣覺等者。由彼敘破小乘所執。既是毘曇等諸部所立。恐人認為愚法。今以義取故。當始教三乘人也(探玄四云。問。彼論中。是敘薩婆多師說。豈是大乘耶。答。雖是薩婆多說。然彼宗說。有十迴向名位。故小乘無此位也) 義苑如上。此結大乘不退之相也 又亦可菩薩地前。總說為退。以其猶墮諸惡趣故。如瑜伽云。若諸菩薩。住勝解行地。猶往惡趣。此盡第一無數大劫。如是等也 義苑云。前據佛性。上賢不退。此約瑜伽。三賢皆退。何以爾者。謂。前約勝行。此論見眞故。各成不退之義耳文 如梁攝論云。願樂行人。自有四種。比觀人。未得清淨意行。以未證眞如。未得無分別智故。又未至菩提不退位故。非清淨意行。如世第一人。未得無流心。說為不清淨。無流心所緣法相。無有忘失故。得無流心。說為正定位。有流心有忘失故。不得受正定名。菩薩亦爾。未入初地。不得正定名。此不清淨意

行人（彌勒問論云。菩薩未證初地正位。雖經無量劫修習善根。而未能得不退轉位。未得畢竟無怖畏處。無方便智故。墮聲聞辟支佛地。以此準知。以不退墮於二乘地。爲不退相。故下終敎文云。故十住初。卽不退墮二乘地等。是也）明知。地前總說爲退。是賢首意也。若約他家。憬興慈恩。如上已引。海東曉云。上說勝解行住菩薩。或時有墮那落迦者。此約住前菩薩說也（此當下約終敎。合上除思可知）三明位中行相差別者。如瑜伽云。勝解行住菩薩轉時。何行何相。或時具足聽慧。於其諸法。能受能持。於其義理。堪能悟入。或於一時。不能如是。或於一時。具足憶念。或於一時。成於忘類。於諸衆生。未能了知調伏方便。於自佛法。亦未了知如實引發善巧方便。爲他說法。教授教誡。勉勵而轉。勉勵轉故。不能如實知。或時虛棄。如闇中射。或中或不中。隨欲成故。或於一時。於大菩提。已發心。而復退捨。由意樂故。欲令自樂。由思擇故。欲令他樂。或於一時。聞說甚深廣大法教。而生驚怖。猶豫疑惑。如是等類。名勝解行住。 倫記云。勝解行中云從發心乃至名解行住。出其行位。測公述兩釋。一云。十信已上。皆名發心住（憬興云。地前四十心如前）一云。十解已上。方名發心（義苑云。正明三賢造修之行相也。言轉者。從種性轉。入此中也。復古云。言轉時者。轉入諸位。轉起諸行之時也。何行者。所行之行。云何何相者。得位相狀若何也）何行何狀何相者。 三藏云。行則是狀。狀則是相。名異義一也。測述兩釋。一云。住別有三時異故。問行狀相。如次配之。一云。見相名行。自證名狀。證自證分名相。今勘舊論。但問有何行相。又下答中無別解三。今依三藏本言。解中有二。初別明勝修未成（後明勝德未具）文有九番（今章略取要證成。然諸祀多錯私解。義苑云。或時下示相。總名順決擇分善。具足聽慧於其諸法能受能持者。謂。四尋思觀。尋思名義自性差別。假有實無也。於其義理堪能悟入者。謂。如實遍知名等四離識。及識。非有。名如實智故也。或於下順解脫分善也。故唯識云。所修勝行。其相云何。略有二種。謂。福及智。又云。且依六種波羅蜜多。通相皆二。大乘法師解云。並名爲福。皆名爲智。與智俱行。助成智業。皆名爲智。與福俱行。助成福業。並名爲福。此依助伴通相出體。既以六度而爲其體。故。此中亦不出六度之相也。或於一時不能如是非定也。或於一時具足憶念而定也。或於一時成於忘類下非施也。如實引發下而施也。或時虛棄下非智而智也或於一時於大下精進非精進也由內意樂下智慧也。或於一時聞說下忍辱非忍辱也。亦是五怖畏故如是等類者。通結菩薩六度之相。皆有進退之相者。唯識云。此位未證唯識眞如。依勝解力。修諸勝行。此觀力微故也。此皆略見。折挍具舉論文。更引下判三品忍之文上云。章中撮略引。恐要知本末。故具引之）初由思擇。方能修作。未能任運成辨勝修。勝修是定。因定所生神通等果。亦未能得者。未得根本定故。第二信他已下。明信他故作。未自了知。第三成就狹小聞下。明五根未滿。成就狹小聞所成智等者。明慧根未滿。或時忘失者。念根未成。苦遲通行者。定（或意）根未成 於大菩提無猛利樂欲者。此顯欲無滅熾然精進者。明勤根無有甚深牢固淨信者。是信根劣。四於三處有忘失念。五聰慧下。念慧不定。言或於一時具足憶念或於一時成忘念類者。基云。有憶得不得故。名忘念類。非全忘故。言類也。第六於諸有情下不如實知自利利他種種方便。第七或於一時於大菩提下。明二利行進退不定。由思擇故欲令他樂者。自利則易。利他事難。要由思擇。第八於諸菩薩有違犯下。明數有犯猶豫疑惑（章引此段。文甚擬略。論具云。於諸菩薩所有違犯。多分遍知。非數遍知。無餘永斷。由於毀犯。數現行故。或於一時。於諸菩薩藏法毘奈耶。他所引奪。或於一時。聞說甚深廣大法教。而生驚怖。其心搖動。猶豫疑惑）第九於諸有情。遠離大悲（文）憬興疏多同。撮此等文。今章但舉第五至八。餘皆影略。故云如是等類。等言等取於餘。可知。卽以此住有漏種現及無漏種諸善爲體。而猶未證眞寂之理。但印持決定。而起諸行。故名勝解行住

解云。此是十二住中第二住相。其第一種性住行相更劣。及地上行相。皆如彼說 義苑云。指中間而例初後也。如上行相。望前則勝。望後則劣。何以故。比證不同故（文）孔目云。直進菩薩一人卽有十地。幷說見修後方得成佛。及說大乘十二住。一種性住。二解行住。乃至。十二最上菩薩住（與瑜伽名行少異）瑜伽（四十七）曰。謂。諸菩薩住種性住。性自仁賢。性自成就菩薩功德（福分）善法。於彼現行。亦有顯現。又云（三十五）雖具種性。由四因緣。不能速證阿耨菩提。謂。先未値遇佛等說無倒道。又雖遇善友。倒執修學。又雖無倒修。而於加行方便。慢緩懈怠。不成猛熾精進。又雖猛精進。然諸善根。猶未成熟。菩提資糧未得圓滿。未於長時積習所有菩提分法。如是菩薩。雖有種性因緣闕故。不能速證無上菩提。若具因緣。卽能速證（集成云。由種性住文云。如種性品所說。種種性。種種相。於此菩薩種性住中。亦應廣說。故今引此云云。及淨勝意樂住等。文在第四十七以去。怕煩而不錄耳）若依終教。亦說菩薩十地差別。亦不以見

修等名說。此亦三。初明位相。二又仁王下明不退。三共行下明行相。義苑云。此熟教故。不影似小乘。但直明菩薩十地之差故。不分方便見修之異耳文 折薪云。亦說者。由前直進說十地故。致亦言。此是示同。亦不下揀異。亦字應是而字。恐傳者筆誤爾 今謂。不然。此意謂。迴教亦但有見修等名同小乘。故孔目云。就二乘及迴心並約見修。即至究竟成佛羅漢。其直進教。則無但以見等名說故云爲直進人。彼說菩薩十地差別。今終教中。亦說十地差別。所以亦無。但以見等名說故。不同迴教也。嗟。自不曉文意。輙以爲錯何耶 由前始教爲引二乘等故。於十地亦分見修。今終教所以不分者。下文云。初地已上。斷於所知一分麁故。於煩惱障不復更留。是故不分見修。至初地時。正使俱盡。既不引小故。於煩惱障不分分別俱生見修之惑。故此中不分見修也 瓔珞但說四十二賢聖。不說見修。彌勒問論說。辟支佛先斷見惑。復斷修惑。而菩薩初地頓斷見修道中一切煩惱。如起信說。初發意菩薩。遠離執取計名字者。皆斯惑也。如斷惑章 今謂。此中非論於地見修分與不分。而揀於不說十地差別。但有以見修等名說同小乘而已。驗知。苑薪並謬解矣。又復古引孔目云。約大乘終教。有其十門。顯十地故 今謂。彼十門中。要明一念成佛等。何云顯十地故耶 亦不下不假似彼故

又於地前但有三賢。以信但是行非是位故。未得不退故。本業經云。未上住前。有此十心不云位也。又云。始從凡夫地值佛菩薩。正教法中。起一念信。發菩提心。是人爾時名爲住前信相菩薩。亦名假名菩薩。名字菩薩。其人略行十心。謂。信進等。廣如彼說 探玄七云。又三賢總爲趣聖方便。不分資糧加行近遠。此約終教。故云但有三賢。義苑云。又於下分行位之別。三賢名位。隣極亞聖故 義苑依名號品疏而云。有四義。故信不入位。一進退不定故。二雜修十心。無定階降故。三未隨法界修行廣大行故。四未得法身。顯佛種性故 復古集成。並引探玄第四云。若約終教。此信但是十住位之方便。自無別位故。本業經賢聖名字品云。未上住前。有此十心名字。謂。一信心。二念心。三精進心。四慧心。五定心。六不退心。七迴向心。八護心。九戒心。十願心。增修是心。一劫二劫。乃至得入初住中。心心有十增。成百法明門。名入習種性中。故知無位。但是方便行也 義苑云。未上下先定其非位。何以故。但十心雜修故也 又准六種性六忍六慧等文。故亦是誠證。又仁王但言三賢十聖。不言四也。又此經華嚴中後四位。皆有入住出。已列十名。辨十義等。唯信位中無此故。得知也。又本業經但有四十二賢聖。不說五十二。是也 若依天台四教義云。瓔珞經說五十二位。楞嚴諸疏。亦同彼說。非今家意 問。若爾何故仁王經說十信爲種性住。仍只立三賢位耶。答。此有相攝故。如是何者。義准有四句。一以本位攝方便故。唯有三賢。則沒信名。唯論住位。引文可知。二以方便攝本位故。即十住名十信。沒十住名也。故仁王經云十信十止十堅心。則不論十住。但名十信也。三開方便異本位故。則如住前有此十心爲方便等。四於方便處。假設正位。如前始教說。問。信既實無正位。何故始教何劣說爲位耶終教漸勝翻名行耶 答。爲始教權機麁智淺。行位不分。影似小乘教故。說四位故得稱位 終教稱實機細智深。剋實分異 要分行位之殊故。但稱行也 故也 問。若非位者。何以十住疏云。七依仁王。五十二位。是終教耶。答。此即上三開方便異本位義也。故鈔曰。此之十心是習種性中。以十住因開因果故。加此十心開。終教信行非位。始教爲位者。若法相宗。以西明等據梁攝論菩薩道前有四方便爲十信位。慈恩大雲但以爲行。故破彼了。會云。魏梁隋唐同本異譯餘本總無故。錚授謬矣。瓔珞經說。十信一劫二劫。乃至十劫。既數不定。況彼六種瓔珞。但三爲地前。故知未上住前。是未入僧祇位等。具如義燈中辨。已是始教。何故不許爲位耶。答。彼互立破。縱似同終教。而實始教。名義雖同。宗意各別。或彼復分通熟教。亦無有遮。今依孔目。彼約終教有十門中。云下一者約位。從十信行乃至歡喜等十地。則難云約位望後位故。既言十信行。正揀異乎位者。著矣。然長水失本家耳 義苑云。又云下 即釋義品之文 正明信相。言始從凡夫地者。悠悠中也。値佛菩薩發菩提心者方名十信觀行菩薩 如台家名字。五品觀行。六根相似上信 是人下示其行相。言信想者。謂。希欲觀想。言未有共所證故。次云亦名假名等也。謂。信進等者。更等取念心乃至願心迴向心。是名菩薩能少分化衆生已。超過二乘一切善地。一切諸佛菩薩。長養十心爲聖胎文 故云乃至廣說

又仁王經云。習忍以前。行十善菩薩。有進有退。猶如輕毛隨風東西等。在此修行。經十千劫。入十住位。方得不退故。十住初。即不退墮下二乘地。況諸惡趣及凡地耶 二明不退。義苑云。仁王云習忍者。彼經說。從習忍至金剛頂。皆爲十三法師依持建立。經文牒釋繁廣。此忍之相。即發無上菩提心。常修三界一切念念皆不淨故。得不淨忍觀門。住在佛家。修六和敬故。無有退。

今此忍前行十善者。正當十信未獲所證
故。有退。謂。値勝緣則進。値劣緣則退故。
喩隨風東西耳（上就經釋） 在此下定其末入僧
祇入十住位下。克不退位同初習忍。准知。
復古云。習忍卽伏忍。當習種性也（鈔云。習種性者。十住）
經云善男子其法師者。是習種性菩薩。彼經
五十二位。亦卽五忍。經云。善男子。初發相
心。信恒河沙衆生。修行伏忍。於三寶中。生
習種性。修信進等十心。此之十心。是習種性
中。爲十住因。開因異果故。說十心。今文
云忍前行十善。卽開信行異住位也。在信
位中。卽有退墮。登住初心。卽不退故云耳
也（文） 言經十千劫者。攝論云。十信菩薩。經
一阿僧祇。地持云。善趣菩薩。經無數劫入
種性地。又云。中上根者。經億四千大劫。軟
根者不在數（長水纂釋云。利根精進不精進。劫數不定。鈍根精進。極遲一萬劫。不精進。此乃困而不學。何足以議其劫數耶。今取第三故云一萬劫。今謂。修行十心。若經一劫二劫三劫。或經二十千劫。或無數大劫。如是劫數。乃不定故。知是行而非位也）
設本業經說十住第六心有退者。起信論中。
釋彼經文爲示現退也。爲慢緩者策勵其
心故。而實菩薩入發心住。卽得不退也
義苑云。設本下縱難釋通也。謂有難云。本業
經中。第六正心住。猶有退轉。何以上云故
十住初卽不退。此是據經縱難。起信下約
論釋通云。爲慢緩者策勵其心故。故示現
退也。若乃克實則初住卽便不退（文） 復古云。
縱本業經（賢聖學觀品） 作如是說。諸善男子。若
一劫二劫。乃至十劫。修行十信。得入十住。
是人爾時。從初一住至第六住中。若修第

六般若波羅蜜正觀現在前。復値諸佛菩薩
善知識所護故出到第七住常住不退。自
此七住以前名爲退分（佛子。若不退者。入第六般若修行於空。無我人主者。畢竟無生。必入定位。佛子。若不値善知識者。若一劫二劫。乃至十劫。退菩提心。如我初會衆中有八萬人退。如淨目天子。法才王。舍利弗等。欲入第七住。其中値惡因緣故。退入凡夫不善惡中。不名習種性人。退入外道。若一劫乃至千劫。作大邪見及五逆。無惡不造。名爲退相） 是故
起信論云。修多羅中。或說有退墮惡趣者。
非其實退。但爲初學菩薩未入正位而懈
怠者。恐怖令彼勇猛。如淨目天子。法才王
子。舍利弗。各入第六住。其間値惡知識因
緣故。退入凡夫不善趣中。惡緣卽乞眼等
（智論十二云。如舍利弗。六十劫中行菩薩道。欲度布施河。時。有乞人來乞其眼。舍利弗言。眼無所任。何以索之。若須我身及財物者。當以相與。答言。不須汝身及以財物。而其來唯欲得眼。若汝實行檀者。以眼見與。時舍利弗。出一眼與之。乞者得眼。於前嗅之。唾而棄地。又以脚蹋。舍利弗思惟言。如此弊人等。難可度也。不如自調早脫生死。思惟是已。於菩薩道退向小乘） 今解。若依
相宗。慈恩意。據法華論以彼身子。因値乞
眼婆羅門時。退菩薩道。迴向小乘自調行
故爲實行人。故立信不退。所謂住前十信第
六心也。及義燈中。大品經墮頂菩薩。墮聲聞
辟支佛地者。或本二乘。在於頂位迴心向
大。亦名菩薩。故說此等退墮二乘地（以此當知）
（大品同梁攝論。將四善根配四十心。故以十住名頂善根。前六住位。爲墮二乘地。如舍利弗等。是也。其第七住。既得位不退。尚凡夫位。有畏墮故。順古解耳。然西明及靑丘學記。有兩釋中。一云。鷲子。十解示退之迹等。智周攝釋云。鷲子權行。誘引實人。並從舊解之。） 皆爲實退（瑜伽論說。下品成就。猶往惡趣。中品成就。上忍已去。不往惡趣。故說地前總爲退位。如前始教中辨） 若依
台宗。戒疏明別教階位（五十二位） 中云。舊云。法
才王子六心中退。卽云十住第六心。難云。十

住云性地。性以不改爲義。云何退作二乘。
其猶一善性是不改。不作一闡提。不妨退
大向小。終是難通。止觀師說（撫山止觀寺崇詮師） 是十
法信中六心退耳。比釋論師及金剛般若論
師。皆作此解。是信習十心中六心耳。七心已
上永離二乘。爾時設爲利弘經。不無輭漏。
而度物心不失。恒有菩薩之名也（昔者叡嶽源信聘問宋法智曰。別教初住。已斷界內見惑盡。至第六住。豈有更退作逆罪人。四明云。若常途別教。皆云。初住斷見。更不起諸重過。況見惑名數雖多。乃一位斷。思惑乃歷諸位方盡。此常所談別教分齊也。今記主旣見身子六住尙退。復起重罪。遂以義求。自有下機雖見思俱斷。至六住時。思旣未盡。見亦餘殘。所以能重起惡道。此是記主約義斟酌之辭。故云恐是斷前見思同斷。不可將見行別數難也。若據起信論。示退乃克。就因人辨之。溪山成云。四明乃以別途位次言之。深合祖意。此是四明答門本難。或作權說者。或作借位者。皆非文意。今文旣以退大向小爲難通。知止觀師及二論師。指在六住。度物心不失者。正是見思同斷之義。別途斷位。已無疑矣。今謂。推四明旨。無有典據。若依法相新譯論等。莫妨實退。何者。漸登初地。剖斷界內外見惑故。以三賢猶是凡位。雖第七住得位不退。而說退墮二乘地。是故克論。名別義通。亦不相違。蓋以台家通別二教。是入今家始教攝故。此義逾通。請勿堅守株而已） 今家正
據起信。終教既爲權退。況圓教乎。上來經
論誠證昭然。明信但是行。而非位。登初住
位方得不退。理莫可疑也
其行相者。起信論中說。三賢初位中。少分得
見法身。能於十方世界八相成道。利益衆
生。又以願力受身自在。亦非業繫。又依三
昧。亦得少分見佛報身。其所修行。皆順眞
性。謂。知法性體無慳貪。隨順修行檀波羅
蜜等。廣如彼說　三明行相。義苑云。此是
解行發心之行相也。於初位中。破無明分
證法性。故云少分得等。能於十方等者。顯

其化用由體而興。又以願力受身者。謂三心大願。顯現勝身故。不同凡愚隨業繫縛。受種種身。又依三昧等者。言其未得自在也。是故定善則觀勝相。散心祇見應驅。故不同地上長居受用。每觀報身耳文 析薪集成云。三賢初位等者。即信成就發心中文。又依下即眞如用大中文。正云初發意菩薩等心所見者。以深信眞如法故。少分而見。知彼色莊嚴等事。無來無去。離於分齊。唯依心現。不離眞如。今云依三昧者。以心即定故。其所終下解行發心中文。前約十住。此當十行已去文 復古云。即彼論信成就發心菩薩行狀。三賢初住者。信滿入住也。少分下論云。菩薩發是心故。則得少分見於法身。能於下以見法身故。隨其願力。能現八種利益衆生。所謂從兜率天退。入胎等。乃至。入於涅槃。又云。亦非業繫。以有大願自在力故等。又依下論云謂。諸菩薩。從初發意。乃至菩薩究竟地心所見者。名爲報身。身有無量色等。又云。復次初發意菩薩等所見者。以深信眞如法故。少分而見。其所下論云。於眞如法中。深解現前。所修離相。以知法性體無慳貪。乃至。以知法性體明。離無明故。修行般若波羅蜜。然是解行發心中文。位當行滿入向。深解現前。即十解中之解也。所修離相。即十行中之行也。知法性無慳等。顯所修離相。總是地前初僧祇中行相故文 問。四明判論。合通於衍三教。以生滅門。明初發心住。能少分見於法身。八相成道。涅槃云。十住能少分見法身。見不了了。天台判爲圓位。妙樂云。喻準嚴。起信。明初住八相。最爲顯著。豈非圓位耶。藏師立義。望於天台。乃是別教一途之說。未是通方別教。且如賢首。學通性相。位繼四依。菩薩弘教。各逗機宜。蓋是一類之機。宜聞一途之說。所以作此申通。未必四依有不了也。此與今家同異如何。答。由彼本宗於同教一乘。是故屬圓位耳。其實是當終教正位。圓則寄顯之故。教證二道。源出十地論。大師判爲通終圓兩教。別教四門。若不論攝者。豈稱熟教。初住八相。尙如教中。許十信位八相成道。況初住乎。又況終教乎。胡爲可限於圓位歟。思之。

又梁攝論中。十信名凡夫菩薩。十解名聖人菩薩等。其地上行相。倍前準知 論四曰。菩薩有二種。一在凡位。二在聖位。從初發心訖十信以還。並是凡位。從十解以上。悉屬聖位文 義苑云。十住以解爲體。聖者正也。冥同正理故。又無漏正法。得之於心。故名聖也。由是證知。此位菩薩。分有所證。驗彼十信名凡。定當觀行耳

是故當知。此中行位。與前始教。淺深之相。差別顯矣 義苑云。將此教中之地前。按初教之地前。優劣天隔也

問。此教豈不通引二乘。何故行位。不似小乘說。答。此後諸教。並皆深勝。所引二乘。亦是純熟高勝機故。不假似彼也 義苑云。答中所引等者。謂。定性二乘。無性闡提。悉皆成佛。故不分品位。各令證也。故不似彼文 此教亦有二機。一直入者。二自前漸入。然行相俱同。所以非爲引小及機麁淺。似彼說等。以機熟勝。同一覺故。於初地中或十地後。一念證果。名成佛故。問。準孔目約終教有十門中。於第十地。即成其佛如梵網說為對聲聞。現凡身證。及依同性經。聲聞十地。爲招引小乘。同大乘等者。豈非引二乘何耶。答。此雖引小。而其所引既高勝等故。不假似彼。非謂一向不引二乘。安須徵之也

若依頓教。一切行位。皆不可說。以離相故。一念不生。即至佛故。若見行位差別等相。即是倒故 准起信論。心眞如門是頓教分齊。故彼疏云。舉如體離言。以明觀智境。者。即絕言理。正當頓教。依言眞如。依言辨德。以明生信境者。是終教義有人云。頓教二義。今章亦爾。初約離言。若寄言下。二約寄言。即依言門。故知。頓教亦有二義。今謂。不然。此迷義苑。復古。等科故。錯認依言爲頓教義者。非矣。蓋夫泯絕無寄。無言說理。獨如飲水冷煖自知。則頓教之正意也。多分當三乘中遮情之義。而其表德多屬終教。不可執混二乘遮表。然下若寄言顯等者。既寄顯門。非此正意。例如圓教寄終教顯。以無言說之教。顯無言說之義。即毘耶杜口。默絕顯理。是斯正意。故孔目云。無名之教。顯無名之義。義當頓教等。是也。有名之教。目無名之義。此當熟教。即今下章。寄此言顯。意在於此。諸記科釋。不得茲旨。至次下辨 義苑云。若依下約教遣拂未穩以離相故者。出所以。一念下示證入。若見下斥情見。決不可以立位也文 復古云。如十地品中。十地如空中鳥跡。豈有差別。孔目第一云。若約頓教。即一切行位。皆不可說。以無相故。此據三乘方便說彼十地章云。約頓教明者。唯有一門。所謂無相。何以故。由成一行三昧故。乘彼一味眞如所成故。不可說有諸異相門成佛。亦如此

一切俱離。是名佛也 古德云此依演義。涼師謂是圓頓。今屬三乘教攝 一、念妄心不起。云何不得名佛故澄慶碑云。心有也賢劫而滯凡夫。心無也剎那而登妙覺。咲乎。涼密師者。讚此等文。都以禪宗屬乎頓教。蓋此是後人之製造。而實非祖語。南宗豈可如許打葛藤耶。何況卽陰而眞。則妄全性起。豈但稟妄不起。得名爲佛。思之 又心本是佛。念起故爲衆生觀師唯將心法爲生佛本故。失三無差之義。反執謂圓理。不達經論且約近要故也。若爲三乘教者。正今意也 故念不生。卽是佛也。法數章孔目第二 就維摩默然無言義。當頓教默絕萬法陰入界等染淨諸法。並皆同此。若無維摩默不二理。卽一切法不成。所以知之 故對法論云。不待名言及餘根境。是名實有。卽顯待名言根境是假有也又云。漸出依教。是安立門。頓教不藉名言根境。是非安立門等 是故見相差別卽名顚倒下引思益云。妄想生死涅槃二相是 大疏等皆言。頓教無位者。卽其義也。故佛境界章首卷言。若據頓教。舉心皆不當理今檢孔目。現無不字。故彼具云。又佛境界有其因果。若小乘得因非得果。三乘初教。得果已捨因。亦卽空故。若終教時。卽是眞如。無有差別。若據頓教。舉心皆當理。若據一乘。一卽一切等。今詳。熟教離卽眞如無差別相。何是因果漸說之義。若據頓教。舉刹那心。皆當顯理。卽頓顯說。豈云皆不而可也哉。故知。復古就錯本解。其實今說不成。審 若寄言顯者。如楞伽云。初地卽八地。乃至云。無所有。有何次第。又思益經云。若人聞是諸法正性。勤行精進。如說修行。不從一地至一地。若不從一地至一地。是人不住生死涅槃。如是等也 義苑云。謂。寄託無次第之言。顯彼離相絕階差之教今謂。教之言非。正應云辨。如上引孔目。以無名之教。顯無名之義者。頓教正意也。今既寄顯。謂。寄漸教依言眞如有言說門。詮顯頓教絕言離相不可說義。觀文可知。復古亦依義苑云。寄彼不次之言。以顯無位者。俱未盡也。失能所寄顯義矣 故楞伽云。初地卽八地。此語略而未周下皆依演義第五文 故彼經第四四卷經四。及入楞伽第九長行云。大慧。於第一義。無次第相續。說無所有妄想寂滅法。頌中有七偈。後二偈明不立地位云。十地則爲初。初則爲八地。第九則爲七。七亦復爲八。第二爲第三。第四爲第五。第三爲第六。無所有何次。解云。初之七句。約義配同。最後一句。據理都泯。十地則爲初者。同證如矣。初則爲八地者。初地不爲煩惱所動。同不動矣。第九爲第七者。第九同第七無生忍矣。七亦復爲八者。純無相觀。與八同矣。第二爲第三者。同信忍矣。第四爲第五者。同順忍矣。第三爲第六者。第三地中。獲三慧光。第六地中。得勝般若。同慧義矣。無所有何次者。頌上經文於第一義無次第相續等已上演義 今此文中。上句略舉約義同中一句之要。下句則據理都泯義周。已略正意在於下句。又行頓記云。如此超間意。顯圓融之行不依行布位次。今謂。涼密有頓圓濫失 莫見寄言便認有位會解記等云云未穩 復古云演義 又云。不立地位者。以第八句中一切俱拂故。云正意在下句。平等理中。佛亦不立。復何更有次第證耶。故云無所有有何次。卽經長行云於第一義等。若爾如何祖師復說頓教無位之位。而指起信論翻妄四位。凡賢聖果次第說耶此依圭山覺鈔而問。非矣 答。彼鈔註曰。傍斷。譬如逐鹿者不見山。斬蛟者不見水。志在蛟鹿。忘於山水。傍觀之士。言其登山有高下。入水有淺深。行者忘心唯知寂滅。世尊說彼斷惑有麁細。得位自高下。法爾必然。無位之中。有此位故論結四位云。而實無有始覺之異。本來平等。同一覺故。問。起信豈亦頓教乎。答。以起信三重因地。凡賢聖果四位。圭山釋義。總屬頓教臆斷 與圓覺一體。又云。今用論者。分齊一也。良以論中從生滅門入眞如門。生滅是能入之假。眞如是所入之實。以假從實。故屬於頓。又此論雖有四法。正以一體。摩訶衍爲宗故。故當頓教已上皆承涼密之臆見。而非纂藏意 若爾何以復云正終彙頓。當知。此約衆生心生起染法。如來藏隨染故。云欲究妄本。約凡以標心。義判要彰動末。先明靜體故。正終而彙於頓也從義補註云。以今家意。觀夫他說。當知。彼但得其理性無位之義耳。不見無位之位之說也。無位之位旣無。立教化物安在。今謂。寶肖克家。嘗斥淸涼宗密而爲不肯之徒。今也特有頓圓相濫之失也。然汝山外觀。尙昧己宗。寧于邪計。況他說乎。更何言焉 言又思益等者。姚秦羅什譯經於精進下有一名之字 集成云。問。不從一地至一地者。何有依位漸證。答。似反而符也。何者。此於位中。取彼無位之位。非異位外取彼到滅文 言如是等者。彼經具云。所以者何。諸佛不得生死。不得涅槃。乃至。以是因緣。當知。佛不令衆生出生死入涅槃。但爲度妄想分別生死涅槃二相者耳。此中實無度生死至涅槃者。或等餘處說也

若依圓教有二義。一攝前諸教所明行位。以是此方便故 義苑云。初依教開義。一攝下列而釋之。謂。前之四教所明行位。或大或小。或漸或頓。並是隨機阿含施設。皆爲此教之前相故。此中同時該攝耳文 復古云。

攝前諸教者。卽知前四皆圓中四教。非偏中別有四教也。諸門攝前。義皆同此(文)。今解。孔目云。若據同教說。卽攝前四乘所明道理。一切皆是一乘之義。文雖是同。而義皆別。是也。然舊不約同教而論該攝。下更依別教何也

二據別教有其三義。一約寄位顯。謂始從十信。乃至佛果。六位不同。隨得一位。得一切位。何以故。由以六相取故。主伴故。相入故。相卽故。圓融故　此亦三節。一約寄位。先明位相。二約報明位者。次辨不退。三約行明位者。後明行相。準前諸教中。三義可尋。就初約寄位中。舊解紛紜。未得平穩。且折薪科分爲三。初總明一位卽一切位。二(是故經下)義引賢首品(演義云。五位互攝。如賢首品中乃至則得滿頂而昇位等。此卽義引爲證)及明以初攝後(玄文云。初發心時便成正覺等。今謂。此章。探玄。皆謂。一位中卽攝前後諸位。不可偏限唯初攝後)三(又以諸位下)釋成圓融因果平等(今謂。此別顯相是門等於餘門驗知。釋成等者。非也)　若復古科初(謂始從下)總辨相攝(玄文云。謂。圓融門。一位卽攝一切位故。鈔云。謂。四十二位之中。隨擧一位。卽攝一切。如初發心住卽攝餘九住及行向地等。今謂。此總擧相入相卽六相主伴圓融諸門。豈止相攝)引證可知。二(又以諸下)此別明五位互攝(玄文云。信該果海。一一位滿。卽至佛故。鈔云。此別明五位互攝。如賢首品中得灌頂等。如初住攝於初行初迴向初地。第二住攝第二行乃至第二地等。第十住滿。則攝十行十地滿。第十住滿稱灌頂位。第十地滿亦灌頂成佛。十行智度圓。十地智度滿。海幢比丘頂。出諸佛說法。灌頂住後。卽明佛者。卽其事也。前唯約理行圓融。此兼明行證相似。復古宗下全擧演義之文作釋。今謂。此大謬矣。此別明相是門。非相攝門。如下當辨)　此皆不取。今準旨歸中攝位益略科之云。初總明一一位中。攝一切位。

自在無礙圓融諸門。二(經云下)別明諸位具攝相資門。三(又以諸下)別明全位相是門(具如下解)　不可必襲清涼迷文起盡。失乎章旨(與旨歸中相是相資前後不次。義理莫爽)　初總明者。義苑云。初約教標位。謂。始下正名。行布圓融。行布故。六位不同(若前開十信。後合等覺。若後開等覺。前合十信。皆六位也)　圓融故。隨得一位。得一切位。何以故者。徵圓融之相。由以下就義釋通。每一故字。卽爲一義。初六相義。二主伴是十玄義。三相卽約體。四相入約用。五圓融約法界。總以融通故。諸位歷歷而相收也。復古云。寄彼三乘次第六位。顯此教中一得一切得也(折薪云。寄行布以顯圓融)　何以下釋相收(涼曰。六位不亂。而以更收)　今謂。孔目云。約一乘者。十信終心(不言位也)　乃至十解位。十行。十迴向。十地。佛地。一切皆成佛。此據別教言。又依六相總別義。卽是一乘。隨相別布義。卽是三乘。此約教分說。其實一乘之法。盡其三世。已通究竟。此據證說(然間覺鈔云。一信位者。然約圓頓之宗。此位是萬德根本。初心同佛。方名信故。不信因心是如來藏。非菩薩故。發心畢竟二不別。如是先心難故。故華嚴特開一會。六品說之。此經。起信。皆開爲一位。權漸教中。多不開者。彼但信教。便名爲信。未必悟解故。如輕毛隨風。不定故。十千劫方入初發心住。今謂。非由不曉下約行攝位寄顯門故。正約圓宗。謂開爲一位。華嚴寄同終教故。但約行非信爲位。終圓已稱。始教卻開。何云權漸多不開等耶。何況起信。何處明信未滿得不退位耶。更究圓覺無文彰說以信稱位也。嗟乎。違教乖祖之甚矣)經云。在於一地。普攝一切諸地功德故。是故經中十信滿心。勝進分上。得一切位及佛地者。是其事也　義苑云。據經示義。初據經。是故下示義(文)　復古云。卽初地經文(聽云初品)

(卽淨眼品之文)　此與演義第三用意少異(玄文云。初地云。一地之中具攝一切諸地功德。演義云。此約寄位之中自一攝十。以例諸位。位位皆然)　彼但當位之中自一攝十。此證一得一切得。五十二位正當彼中總攝諸位故。此云得一切位及佛地故。是故下義。引梵行品文云。若諸菩薩。能與如是觀行相應。於諸法不生二解。一切佛法疾得現前。初發心時。卽得阿耨菩提。知一切法卽心自性。成就慧身。不由他悟(文)　今解。準旨歸云。然有二門。一全位相是門(如今次文)　一諸位相資門。卽一位中具一切位。如十信中有十住乃至十地。如賢首品說。十住等中。各攝諸位。皆具二門。如海幢比丘處。及十住品等說。又云。在於一地。普攝一切諸地功德。餘廣狹無礙。乃至帝網等皆具。準思可知(涼疏演義。如上引。復古非)　是故下義引賢首品故。孔目云。但不退已後。卽明得彼普賢之法。約熟教比之。卽十信滿心已去。卽是其位。其普賢位中。對彼解行法。及彼得義。唯有自分勝進兩義不同。又探玄云。若約圓教有二義。若依賢首自法。一切皆無位。若約寄法。則同終教。然信滿入位之際。通攝一切後諸位。皆在此中。無不具足。此則約行攝位故也(又云。若就始教。以隨麁相淺信爲位。終教機細智深。故位分異)　以信爲道元功德母。諸位行相。皆信而成故。上總云。信能轉勝成衆行。究竟必至如來地。斯之謂也。又云。在於一地。普攝一切諸地功德。是此一乘圓教法也。三乘中則不得如此。下有二百頌半。明無方大用分。以信滿成此賢首位故。同普賢等廣

大三業。該因及果。遍一切處。盡一切時。常作無邊法界大用。此爲恒式。當相而論。不依諸位。今約信門之中顯現。則屬信收。問。此中既是十信菩薩。現成佛者。爲是暫時化現。爲實成耶。答。若三乘初教中。總無信位化現成佛。以未得不退故。若終教。十信滿心。勝進分上。入十住初。則得不退故。能暫時化現成佛。如起信論說。若一乘圓教中。實則不依位。寄終教位相以辨之。於信滿不退之際。則明得彼普賢法界行德。具攝因果。圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。終教化現。但於一位。依一世界化現一佛。此中具十地等。攝一切位也。如文無偏望之功用。能一念頃遊十方。若斯之德。自非因位窮滿。孰能具此。故知定是實行滿也。不同彼是劣位人也

又以諸位及佛地等相即等故。即因果無二。始終無礙。於一一位上。即是菩薩。即是佛者。是此義也　言佛地等。等取一切功德。謂法界行德也。義苑云。明因果交徹。於一一位上者。彰其融通自在。是故以因取。則皆因故。即是菩薩。以果取。則皆果故。即是佛。純雜無礙。隱顯齊成耳文 復古云。言相即等。等於相收相入也。一一位者。此別明五位互攝(次舉演義。如上已引。是大錯焉。故案不述) 今解。如旨歸云。全位相是門。即一切位是一位故。十信滿處。即便成佛。是故孔目云。若依一乘圓通之教。由義自在。總別相成故。無前後始終。淺深近遠等別。故探玄云。於此信滿。入普賢位。具有二義。若約果。則下文賢首佛刹等。或唯約人。賢首即是菩薩故。或唯是法。菩薩即是賢首法門故(或人法合目。依主釋之) 復云。於信滿不退之際。則明得彼普賢法界行德。具攝因果。圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。又旨歸云。發心窮者。謂。信位滿稱彼佛境。發此大心。此心即是普賢法界攝。是故融通。即遍如前等無盡時處等法界。故經云。初發心菩薩即是佛。悉與三世諸如來等。廣如發心功德品偈頌中說。法界緣起理數常爾。餘皆例知

二約報明位相者。但有三生　辨不退者。義苑云。對昔因而顯現事。故云約報等文 孔目云。依一乘教。具一切因緣。理事。教義。人法。因果等。又總雖有因緣。乃至一即一切。一切即一。盧舍那佛普賢行因。成就因果。與三乘等別。普賢因果。不從凡夫世間頓得。何以故。若未成則不說普賢。若已成則舊來如此。道理時事。皆悉不同。又云。若一乘義。十信地見聞。終心成解行。十信終心。勝進向十解。得究竟證。又見聞供養章云。若別教言。見聞已去。即是一乘。又一乘法義。出出世證。餘時見聞。及比解行。探玄(壽命品)云。約別教。娑婆是見聞解行處。中間諸土。唯解行處。末後佛七。通解行滿及證入故。是故信滿位處。亦名賢首故也。復云(入法界品) 依圓教宗。有其三位。一見聞位。乃至。三證入位等。故旨歸云。謂。依此普法。見聞如來及此遺法。所種善根。成金剛種。不可破壞。要必成佛。如性起品云。乃至不信邪見衆生見聞佛者。彼諸衆生。於見聞中。所種善根果報不虛。乃至究竟涅槃(具如別處) 一成見聞位。謂。見聞此無盡法門。成金剛種等。如性起品說　復古云。亦名見聞生。故曰三生。未起解行前。皆見聞生。性起品。彼經說　親近如來。見聞所種善根。皆悉不虛。出生無盡覺慧。乃至到無功用智地。即引喩云。佛子。譬如丈夫食少金剛。終竟不消。要穿其身。出在於外。何以故。金剛不與肉身雜穢同處。故(晉經云。要從身過。金剛輪際。然後乃住) 今謂。金剛種等者。等餘二喩。彼經喩中有三。初呑少金剛喩。探玄云。謂。微少善根。性不可盡也。二少火能燒喩。謂。少善根性能滅惑。三藥王多益喩。合中以佛合藥樹。見聞等。明佛在世作六根境。示現微妙色等。故知。舉初等取後二喩也。探玄又云。一見聞位。即是善財次前生身。見聞如此普賢法故。成彼解脫分善根。故旨歸云。又如善財前生曾見聞普法。成金剛種。遂令今生頓成解行。又云。纔從地獄出。聞此普法。即得十地者。明是此法之深益也。如性起品者。今準旨歸云。依此普法。見聞如來及遺法。所種善根。成金剛種。如性起品云。若有得經卷地。如來塔廟禮拜供養。彼衆生等。具足善根。滅煩惱患。得賢聖樂。佛子。乃至不信邪見衆生見聞佛者。彼諸衆生。於見聞中所種善根果報不虛。乃至究竟涅槃。

斷一切惡諸不善根。具足善根。不可言說。過思議故。探玄云。明深饒益。祕密藏經。罵藥服之得力等。罵沈燒已還香等。罵佛猶勝敬外道等。同明如來法不思議也。集成云。唐經曰。佛子。我今告汝。設有衆生。見聞於佛。業障纏覆。不生信樂。亦種善根。無空過者。乃至。究竟入於涅槃。演義曰。此明深益。乃至。罵佛猶勝敬諸外道。若爾豈無罵罪。罵罪非無。今話遠益。故法華中。跋陀婆羅等。罵常不輕。千劫處阿鼻地獄。受大苦惱。畢是罪已。還過常不輕菩薩。復蒙教化。涅槃中喩以毒塗之鼓。欲聞不聞。無不死者。故菩薩之名。起自聞謗之日。謗尚遠益。況深信耶。況解行耶。況證悟耶。弘持之者。勉思此文。

二成解行位。謂。都率天子等。從惡道出已。一生卽至離垢三昧前。得十地無生法忍。及十眼十耳等境界。廣如小相品說。　義苑云。由昔因種勝故。今生造解成行也。謂。兜率下指人以示相。從惡道出者。謂。此天子。當時聞法。由戒緩故。墮阿鼻獄。因乘急故。從惡道出生兜率天。天鼓發聲。卽便懺悔。頓超十地。故云卽得離垢等。文　晉經曰。又菩薩摩訶薩疏經曰。我爲菩薩時於兜率天。放大光明。名曰幢王。普照十方世界微塵數刹。遍照彼處地獄衆生。滅除苦痛探玄云。以餘大相業用難明故。說放十足下相輪之用　令彼衆生。十種眼耳鼻舌身意。諸根行業。皆悉淸淨以下彼衆生宿有見聞普賢法種。復遇舍那法界光觸。故。得十眼普賢之益　彼諸衆生。見光明已。皆大歡喜。命終皆生兜率天上。生天上已。聞天有鼓妙音。名可愛樂。此音聲語諸天子言。以不放逸故。於諸佛所。種善根故。遇善知識故。盧舍那佛威神力故。於地獄命終。生此天上。天上說中。有四因緣。得生天上。初不放逸者。厭惡對治。二宿植勝善。三會遇善友。四今佛加持

如來足下千輻輪中。有妙光明。名普照王。於彼海王隨形好處。悉放四十廣大光明。一名淸淨功德。普照六十億那由他佛刹微塵數世界。隨衆生境界。隨衆善根。隨衆生意。乃至普照阿鼻地獄。其中衆生命終。皆生兜率天上。廣辨中。先廣前光救惡道。後廣前益天處。下皆略超生天上已。聞天妙音。作如是言。善哉諸天子。盧舍那菩薩。今住離垢三昧。應當敬念廣天上體益中。正勸報恩依勸興供　乃至。是故諸天子。應當速發阿耨菩提心。令意淸淨。住威儀戒。悔過一切業障。煩惱障。報障。邪見障。以法界虛空界。衆生界等善身口意業。以衆生界等身。衆生界等頭。衆生界等舌。悔過四障正教發心悔過法。後以法界等數儀悔方便。此是普賢廣大懺悔。甚深懺悔故。稱法界也　諸天子。譬如明淨金玻瓈鏡。與十世界等。於彼鏡中。見無量刹。一切山川。一切衆生。地獄。餓鬼。若好若醜。形類若干。悉於天現。彼諸影像。不來入鏡。一切業報。亦復如是。若如是知。是名淸淨眞實悔過經云。衆罪如霜露。端坐觀實相。此之謂也　說是法時。微塵數界兜率天子。皆得無生法忍。無邊阿僧祇欲界天子。皆發阿耨菩提心。六欲天中一切天女。皆捨女身。悉爲男子。得不退轉明聞法獲益。餘得忍益。或當初地。或是八地。六欲比二地前益　爾時諸天子。廣聞普賢迴向善根。悉得十地得位益。當機天子。以是普賢諸位相攝善巧法。是故創得出地獄已。聞此普法。卽得十地。明與三乘漸次教不同也諸力莊嚴。具足三昧行成益等。猶未能見離垢三昧之少分也謂。雖得十地因滿。猶不同果故。云猶未能等也　爾時諸天子。於一一毛孔。化作衆生界等妙香華雲。供養盧舍那佛。時彼香雲普熏塵數世界。其蒙香者。身心快樂。諸罪除滅八萬四千　此諸煩惱。皆悉除滅明展轉傳通。成無盡行　菩薩摩訶薩。安住自淨寶網轉輪王處。放曇陀羅自在光明。遇斯光者。皆得菩薩十地探玄云。遇光得十地者。此中有三重益。初明佛光普照諸天子。令得十地。二此天子毛孔所出香華雲等。復益衆生。令得輪王。亦是十地。三輪王放光。照餘衆生。亦令得十地。此三位之益。皆悉齊等。同時頓成。可知　今言至離垢三昧前者。探玄云。離垢三昧有二位。一約因終。如第十法雲地菩薩所得。離自二障微細垢故。二約果初。如此文。是將現成佛。在此天上。住此三昧。能利衆生。令離垢故。如是衆生。遇此光明。頓得十地。身猶未轉。令本身肉眼而得普眼。是法力故也。是則三祇可以念屆者。明一攝一切也。塵劫不可窮一位者。明一切攝一也。如是遲速。無礙自在。是此圓教。非餘宗也。孔目云。若約解行法分齊說。唯未得離垢三昧。其離垢三昧。是未受職之前定因定　義苑云。此卽地中之正受耳。復古云。離垢三昧前者。地論說。得離垢三昧現在前。又此是果定。而有二分。今得十地。故言前也。集成云。文超法師賢首門人由此三昧有其兩重。一因滿所得。卽天子獲者是也。二果滿所得。約果滿三昧邊。是故云未得少分也。問。因修得者。與果滿得者。有何差別耶。答。因修得者。離微細礙微細著垢故。名離垢。得法正受故。名三昧也。果滿得者。離因垢故。名離垢。所作究竟故。名三昧也。解云。章含二意。現前在前皆通

又如善財始從十信。乃至十地。於善友所。

一生一身上。皆悉具足如是普賢諸行位。者。亦是此義也　義苑云。卽寄位修行相也。一生下。謂。因位窮終。最後之善友故。清涼云。入普賢之玄門。會無別體。終今謂。因位窮終。卽說入位。善財來生。而非此生。思之　復古云。初見表十信。至釋種童女。得法雲地。最後見普賢菩薩。與諸佛等。普賢等。至覺位。清涼曰。非唯前後理觀圓融。行布亦足今謂。何兼一別。何夺行布具足　彌勒言。餘諸菩薩。無量劫修。善財一生皆得。故言具足諸行位也文　探玄云。一是解行位。頓修如此五位行法。如善財此生所成。至普賢位者是。問。此善財是何位菩薩。答。經無正斷。位相難明。或有判爲地上菩薩。設後發心。卽是四種發心中後二位也。又是論中。三發心內。證發心也。或有說是實報凡夫。但有信心。能求善友。今更準釋。應善趣位中行人。依圓教宗。有其三生。若爾善財定是何位。謂是何位以在信是信位。在住是住位。一身歷五位。隨在卽彼位遍一切故。如普賢位。餘義準宗思釋

三證果海位。謂。如彌勒告善財言。我當來世成正覺時。汝當見我。如是等。當知此約因果前後。分二位故。是故前位但是因圓。果在後位故。說當見我　義苑云。證入生分齊處也。謂如下約人示相。卽是善財攝德成因之友。旣攝前差別之德。以成一因。便表果居後位。故云我當來等。當知下約義以釋。准前可知。雖後位屬其果海。爲對因位以明故。並皆報位攝也文　探玄云。三證入位。卽因位窮終。潛同果海。善財來生是也文復古云。彌勒等者。經入法界品云此舉唐翻。章引晉經善男子。我願滿足。成一切智。得菩提時晉經曰。我於彼中命終。下生成正覺時汝及文殊。俱來見我。今見彌勒。但是因圓。見成正覺。卽是果滿也文　探玄云。汝及文殊。俱見我者。釋有三義。一云。我當來成佛時。亦說此華嚴。彼時亦有文殊善財所說之法。故云也。二云。我成佛時。汝與文殊俱來助我。宣揚法化。三爲表法清涼云。善財表行。文殊信智。成正覺時。俱證此故。文殊古佛。善財當佛。慈氏現佛。三世圓融。浩然平均。故云俱見謂。善財。何故上於佛會。俱求諸善知識。而不求佛者。以善財此生是修因之身。未成果故。不至佛所。非謂不求。但成果隔因故。說當見佛。以是滿位故。無仰推等也文今謂。此且約修因身速成行故。云成果隔因。所以約報明者。意在于此。其實則約普門該攝說者。一生皆具。故探玄云。此普賢法。圓融相攝。一位卽一切故。一生皆得如千年之鳥。不及朝生之鳳又云。圓中通成後諸位。若約因。得普賢三業。遍周法界。約果。遍塵世界。成等正覺。如賢首說。若約寄法。則同終敎。然信滿入位之際。通攝一切後諸位。皆在此中。無不具足。明普行位。體及相用。廣大無邊。始終俱括。應在信門該攝諸位。成佛妙果。是此所明也。故至相云。如經一生得見聞若熏習。二生成其解行。三生得入果海。同一緣起大樹。而此三生。只在一念故經云。初發心時。便成正覺。譬如衆流入海纔入一滴。卽稱周大海。無始無終。三乘多劫。不及在一乘中一念故。自防遣忘集文超撰云。未入地獄已前。名見聞生。自獄而直生天上。空音滿耳。隨悔宿愆。得離垢三昧。名解行生。不離天處。見佛法身。名證入生。何以故。天子故。分段身故。經云。少作方便。疾得菩提。斯之謂也。如孔目云。善財一生皆得者。依華嚴經疾得成佛。有其五種。一依勝身此亦有四。一依世界性等十世界身。輪王之子。現身成佛。如善莊嚴童子等。二者依天子勝身。從三惡道出。生兜率天。現身成佛。三者依閻浮提勝功德身。如善財等現身。究竟普賢之行。後生卽見佛。四者依法華經龍女之身。南方成佛。義當留惑之身疾得成佛　一生卽得。從見聞位後一生。至離垢定。後身卽成佛。二依見聞。逕生疾剋。三依一時。疾得成佛。四依一念契普賢法　疾得成佛。五依無念。疾得成佛。廣如彼辨

三約行明位。卽唯有二。謂。自分勝進分。此門通前諸位。解行。及以得法分齊處說　第三明行相者。問。約行之言。與下行佛。爲同異耶。答。舊有二解。一云。此總約普賢行德。行佛但信行。故探玄十九云。普賢願行者。是一乘無障礙。普遍五位之行願也。又云賢首品普賢法界行德。但就信門。於中顯現故。說不盡。或唯約普賢當體。如此品所說。此約一乘因分說此章約行　或總不可說。此約果分離言之處。準此。隨得一位。名爲自分。得一切位。爲勝進分此亦有二。故章云。此門通前等　故折薪云。自分卽約當位。勝進有二。一約趣後位。二約趣佛果。此門下此有二義。初唯上因圓。謂。每得一位自分。卽勝進徹於解行位也。及以下。二徹入果海位。以此爲分齊爾。如

上云勝進分得一切位及佛地等（探玄明七重二分中。是當後二。如下當辨）二云。約行之言。亦指十信。何以知者。以信是行非位故。即至下揀云。是行佛非位佛是。故孔目云。若一乘義。十信地見聞終心成解行（自分）十信終心勝進向十解（勝進）得究竟證（此章云及得法分齊是也）明知。今家但以信滿成佛。爲自極證。更無增進（當章異明）準斷惑章。云約行。謂。十信終心斷。此亦應爾（自法。寄位。如上已引探玄二義）普賢當體。法界大用。遍一切處等。此爲恒式。信門中顯。即屬信收。具如成佛妙義（新羅見登撰）今謂。此約自分及勝進行以明二位。既通前諸位等處。則初義爲優矣。言即唯有二等者。探玄第二云。然此二分通說有七重。一約一行。生熟分。二約二行。如先施行已成（自分）後修戒等（勝進）三約二利以分。四就行位。以得位爲勝進（此章既言約行明位。然復云此門通前諸位等。則知亦通餘）五約比證以分。六約二位。謂。前位已成爲自分。趣向後位爲勝進（義苑云。謂。自分即據其當位。勝進即趣後高深。折薪云。自分同苑。勝進有二。一約趣後位。二約極佛果。如上已引。此就勝進通望因圓果滿爲二。此是約六七重通釋。集成云。自分如初發心功德。勝進如明法。故鎭國曰。前明當位所成之德。今辨趣後勝進之行。又曰。自分已圓。將趣十行。說於明門。以爲勝進。自分如十行。勝進如十藏。此但約此重耳）言此門通等者。義苑云。此門下指人位（文）此門者何。謂。約行（自分勝進）明位（一位一切位等）折薪云。此有二義。初唯上因圓。謂。每得一位自分。即勝進徹於解行位也。若指事鈔意謂。前諸位者。即十信乃至佛果始終六位（上寄位顯）以位位有二分故。解行者。謂解行生（上約報明位中解行生行）此乃通前諸

位解行行位說也（復古云。行行之中。皆有此二者。七重二分。如應可配）及以得法等者。折薪云。二徹入果海位。以此爲分齊爾。如上云勝進分得一切位及佛地等。指事鈔意云。謂。互位滿（由勝進分攝上諸位成正覺故）皆名爲得法分齊處（此乃別通十信滿乃至十地滿處說。不同於住行等位。位各有二分。總明相攝。今即五位互攝之邊。復古應準此知）復古云。得法分齊處者（約標）所得三昧也。如善財於彌勒處得解脫門。名入三世一切境界不忘念智莊嚴藏。未得三昧。是善財自分。得三昧已。則是勝進。二位不同（如普莊嚴童子。初逢須彌仙雲佛。即得十種三昧。探玄以爲自分。後逢眼王如來。得念佛等四定。更聽法界自性離垢莊嚴經。得二種定。探玄云。初見佛得四定。爲勝進之初。聞經得定。爲勝進之終。準此可知得法分齊處）有人云。謂。諸位中解行。則是自分。及以得法處。即勝進分。此達攝益中云界內見聞。出世得法。出出世證成。又探玄童子得法有三種等。豈限果海思之

如普莊嚴童子等也　探玄三云。此童子得法是何位者。義準上下經。有三種成佛。一約位（寄分眞即佛位）以六相方便。即十信終心。勝進分後。入十解初位。即成佛。以此是三乘終教不退之位故。以一乘六相融攝。即具諸位至佛果也。故童子見初佛。爲信位自分。聞初經。爲信位勝進（自分之終）當解位初自分（勝進之始）聞後經。爲解位初勝進之終以攝諸位皆具足故。二約行（寄觀行即佛）總不依位。但自分勝進究竟。即至佛果。三約理（寄理即佛）則一切衆生並已成竟。更不新成。以餘相皆盡故性德本滿。相皆盡故（以性奪修）復古全

引。折薪云。等取兜率天子善財童子其身在於世界性等以上處住。當是白淨寶網轉輪王位。得普見肉眼。見十佛刹塵數世界海等　此中若折薪科。以依上云如普莊嚴童子。此下解世界性等。具引晉經（第四舍那品）童子所居爲世界性等。等於香海等。當是下會問小相品中兜率天子處說也（推此等解）（今章以上處住之言。太不便也）准復古科（指事集成並同）約行明位二。初行中二位（如上）二位內行相二。初解行位（二信滿位。至下當解。其身等者。此是盧舍那所居十世界海。即舉初世界性。等於第二世界海。乃至第十世界相。便是第十法雲地。知識位內之行。此意能順孔目探玄。如下所引。又準下攝化分齊。乃舉世界性等十世界海竟。云此等當是萬子已上輪王境界。今亦言以上處住。當是白淨等。則前後符順。然折薪包。且由下解行生位。以十世界。爲其所居。乘上文便。義用普莊嚴。復古爲好矣。其閻夷所居者。第五十七說。初知娑婆境。次知十方。故文云。我悉了知如此娑婆世界。知十方世界世界性。乃至世界相中事。亦復如是。問。童子所居。有何別耶。答。四勝身中。以普莊嚴名世界外勝身。其界外者。後攝化處云。於三千界外。有十重世界海等。及前迴心章云。解行身通於五位法。准此。十世界海。亦通諸位。然今此所舉。既是閻夷所居。當第十地所依境界。如兜率天子至離垢三昧前故。日當是萬子已上白淨寶網輪王位等。而如普莊嚴童等者。彼指信滿已去。解行生位始終分齊位內諸行。寬狹且殊）義苑云。其身等者。謂。依正並顯。言依報即世界性上。顯相彌多。論正報則位顯輪王福分不少。皆表其勝也。得普見者。彰其智用窮於無盡耳。折薪云。世界性者。即唐經世界種也。晉經云（乃往久遠）有世界海。名淨光普眼。中有世界性（其形如須彌山天宮莊嚴）名勝妙音（塵數世界以爲眷屬）彼世界性中。有香水海。名清淨光。彼香海中。有須彌山。名炎華莊嚴幢。彼山有林觀。名寶華枝。彼林東有城。名炎光（彼林中有道場。名寶華莊嚴。前有大蓮華。塵數如）

來。出興于世。其最初佛。名須彌山雲。處蓮華上。白毫放光。滅除衆生煩惱業障。發菩提心。 彼城有王。名愛見善慧。有(三萬七千夫人婇女) 二萬五千子(探玄云。問。涅槃中一切輪王。皆定千子。何故此中乃不同耶。答。彼是王四天下之輪王。約三乘說。此是王世界性之輪王故。寬大深細於彼。如白淨寶網等。以恒沙金輪王爲所感。此約一乘說。不同也) 其第一子名功德勝。次名普莊嚴童子(探玄云。又王及長子是徧分。童子爲是分。是故爲入道之器。德周法界。因普。普德交飾爲嚴。普即嚴。普嚴之童子。普嚴即童子。並通二釋。離染貞潔。衣爲道器。故云童子。如文殊等) 於寶華枝(探玄云。辨對緣修成自分行中。初見佛得定。爲自分之始。後聞經得定。成自分之終) 遇一切功德本勝須彌山雲佛(於彼衆海中說經。名現三世一切諸佛集會。世界塵數修多羅。以爲眷屬。隨諸衆生所樂解故。童子聞已。宿世功德因緣故。得一切法具足三昧。乃至法眼清淨三昧) 等(彼佛滅度後。有佛出世。號一切度離凝清淨眼王。童子見已。即得念佛三昧。乃至甚深法樂三昧。時佛說經。名一切法界自性離垢莊嚴。有微塵等修多羅。以爲眷屬。童子聞經。即得三昧。名一切法門歡喜藏。及入方便海。探玄云。明復更見佛成勝進行中。初見佛得四定。爲勝進之始。聞經得定。爲勝進之終) 聞經獲得一切法具足三昧等(上以經略引爾)

釋曰。此言世界性上住者。等於香海須彌山寶林王城也(云云)復古云。世界章(孔目)云。一世界性(乃至)十世界相。謂。積種成性等。此當萬子輪王已去所居。若晉經寄當十地。如兜率天子。從惡道出。即得離垢三昧前。得十地無生法忍位。一乘義章(孔目)曰。若證得普賢位。在六相方便十地位中。何以故。依十地證義。會普法故。今章既云及以得法分齊處說。則知。普莊嚴等位皆十地(文)

按。探玄釋諸世界海中(十門)云。依一乘有二。一約果分。十佛自體國土海(若圓教中。通三世間。以三舍那佛有國土身等。是故世界悉是佛身。又有衆生形世界等。是故衆生即世界。此並依正混融無礙故。相即自在故也) 此當不可說寄緣說十。如第二會說。二約攝化處有三類(上下淺深。此據孔目十世界章) 從須彌山界(孔目云。從三千大千世界已去) 及樹形等(無量雜類世界) 已去。乃至一切衆生形世界海。爲第一類。二(寄解行位)三千界外(孔目云。如蓮華所居成化之處) 別有十世界(如第五十七卷)一世界性(謂。積世界成性。積性成海等。名性者。有二義。一望前諸界。攝諸流類。結成性。二望後海等。有爲因義。故亦得名性) 二世界海。乃至十世界相。此等(十世界) 當萬子輪王所居 已去(多當境界)。爲第二類。三(寄證果位)十蓮華藏莊嚴世界海等已去。(遍佛境界)具足主伴。如帝網等。是佛境界。爲第三類。三處佛身同是十佛也(文) 據斯等文。復古爲好矣。

言當是白淨等者。晉經(小相品)云。若見蓋雲者。即得白淨寶網轉輪王位。探玄云。初明見此法界法門之蓋故。得一恒沙輪王善根。皆如白淨寶網等。此是世界性中萬子已去輪王。如愛見善慧王等。非是金輪千子王四洲等。謂。一恒沙箇白淨寶網輪王善根。暫見此蓋。頓得成就(文) 若準唐經(光明功德品)云。種一清淨金網轉輪王一恒河沙善根。涼疏會云(先通釋清淨金網) 是則多箇輪王。非一輪王之多善也(則以舊經彈於新經) 梵本亦然(成實網義) 而言清淨金網者。準瓔珞上卷(鐵銅銀金。地前四位) 金輪在十迴向。初地已上。皆是瑠璃輪。而增寶數爲別。是知。舊譯爲寶網。勝金網也。故彼經云。歡喜地。百寶瓔珞。七寶相輪。四天王一萬子爲眷屬(二地八寶。三地九寶。乃至。六地十二寶) 寶數一一增至第七地。十三寶相輪。八地但云大應寶相輪(不增寶數) 九地云白(白淨)雲(香幢雲)寶相輪。十地云百萬神通寶光瓔珞無畏珠寶相輪。若順晉經白淨之言。則當九地。即前香幢雲自在光明(若有聞香者。成就香幢雲自在光明善根。晉有白字。此前有二家字。二經合成瓔珞白寶) 若然彼但是所等。則金網無失(謂。晉經得十地。有九地已下白淨寶等諸輪王等。彼云白淨等。即等於金銀輪等。若是能等爲金網。則十地非金。若以所等爲金。金等何失) 復古云。今章與孔目。皆云十地。但據晉經天子所得位判。清涼由二經不同。以義會通。故有是說(孔目云。小相功德。一時之聞。即令無量衆生。從三惡道出。生兜天中。感空中聲。自然教授。於此身。即勝八萬四千煩惱。自分勝進。皆悉具足。彼及自他俱證十地離垢三昧。探玄云。地獄衆生。皆得生天。成就十地十眼耳等。乃至香華。功得十地白淨輪王等。又孔目云。瓔珞十數。即是常別。不具一切圓故。入三乘攝。決定義。知佛慈悲。欲令易解。將不滿數目體等。準此。瓔珞偶難同名。不可強會當第九地。思之)

普見下一乘義。在普見肉眼位中。見十方界。經云。菩薩住金網輪王位。放摩尼髻清淨光明。若有衆生遇斯光者。皆得菩薩第十地位。成就智慧光明。得十種清淨眼等。又菩薩業報清淨肉眼。乃至。如頗梨鏡清淨光明。照十佛剎微塵數世界等(文) 探玄云。如在欲界。已得初禪。身雖未轉。得彼天樂。如是衆生遇此光明。頓得十地。身猶未轉。令本身肉眼。而得普見。是法力故也。是則三祇可以念屆。明一攝一切也。塵劫不可窮一位者。明一切攝一也。如是遲速。無礙自在。是此圓教。非餘宗也。今於十眼中。肉眼最麁。釋其分齊。餘眼深妙。可以類知

若三乘肉眼。則不如此故。智論云。肉眼唯見三千世界內事。若見三千世界外者。何

用天眼爲。故知不同也　義苑云。擧劣顯勝也。折薪云。大品經。而菩薩行般若時。肉眼得見三千大千國土。智論三十九問云。大千國土。百億須彌山諸鐵圍等事障礙。云何遍見。若能見者。何用天眼。答。不以障礙故見。若無障礙。得見大千界。如觀掌中無異。問。佛爲世尊。力皆周遍。何以但見大千國土。答。若肉眼能遍。何用天眼。以肉眼不能及故。修學天眼（然凡夫肉眼。見百由旬。二乘亦爾。菩薩肉眼。如大品說。極遠見大千）今但義引示。此明佛肉眼尚只見大千內事。今輪王能見十佛刹等故。不同三乘也文　探玄解云。彼約三乘漸次教說故。不同也

又彼能於一念中化不可說不可說衆生。一時皆至離垢三昧前。餘念念中皆亦如是　義苑云。謂。示智用難思。攝機成大益故。皆至離垢定前耳。一念既然。餘念皆爾。故云念念。斯乃益物無窮。方見普賢之行文　折薪云。又彼下。義引前輪王放光。衆生蒙益得十地等是也（見蓋得益。輪王所化廣多之故。菩薩安住如是轉輪王處。於百十億那由他佛刹微塵數諸世界中。教化衆生。乃至放曼陀羅自在光明等。然彼文中。無於一念中之語。故義引示耳。又至離垢前之言。在彼更前兜率天子得益之中。以其三事頓同故。此亦義引）言餘念念下。即次前肉眼所見經連次云。亦於念念中。見百千萬億那由他佛刹微塵等如來。譬如錠光頗黎珠。照十佛刹微塵等世界。此珠白淨寶網轉輪聖王善根所成文　復古引孔目云。若約解行法分齊說。唯未得離垢三昧。其離垢三昧。是未受職之前定。又云。

當知白淨輪王之位福分非少。若起利用。即分無量衆生發不退菩提心。及在十地無生法忍地。唯未得離垢三昧少分之力故。云至前定也

其福分感一錠光頗璨鏡。照十佛刹塵數世界中。當知。此是前三生中解行位內之行相也。以約因門示故　義苑云。前智。此福。二足齊彰。是以定爲福體故。衆德咸成。言感一錠光等者。謂。此菩薩福智既備故。一即具多。若彼玻璨明鑑。遠近齊照。當知下克位。以約因門示故者。揀彼果海位是不可說示耳文　折薪如上。復古。集成。引孔目　一乘義章云。白淨寶網轉輪王位時。有定光頗梨鏡（經文前言譬如明淨發光金玻璨鏡與十世界等上。後文乃云譬如錠光玻璨珠照十佛刹微塵等世界）光明照十佛刹微塵數等世界（此珠白淨輪王善根所成故知此鏡以玻璨珠爲體也）以此驗之當知（白淨寶網輪王之位）福分不少也。如是身土化用福分是解行生行相。以此照前。約行明位。是位內行相矣。以約下。以因果該徹圓通之法。在因爲因。在果爲果（下亦孔目）總別相成。無有前後始終淺深近遠等別。今云解行者。就因門示也

若約信滿得位已去。所起行用。皆遍法界。如經能以一手覆大千界等。手出供具。與虛空法界等。一時供養無盡諸佛。作大佛事。饒益衆生等。不可說也。廣如信位經文說。又云。不離一世界。不起一坐處。而能現一切無量身所行等。又於一念中。十方世界。一時成佛。轉法輪等。乃至廣說　義苑云。謂。行（信成滿）入位也。所起行用等者。謂。顯一證一切證故。行用無方。如經下示福分。又云下明體用。謂。不離是其體。能現等是其用。又於下現微細八相等事一。（是賢首品第海印三昧門文。即明信滿示現八相）　復古云。言得位。即信滿不退際上。以終教三乘至此入住。名爲得位。今以一乘同彼而說。引彼三乘令入一乘故。三一義章（孔目）云。但不退以後。即明得彼普賢之法。約熟教比之。即十信滿心已去。即是其位。其普賢位中。對彼解行法。及彼得義。唯有自分勝進兩義不同。故下文問答。備揀終教三乘。皆遍法界。已得普賢法故。　經引晉經賢首品十種三昧中第四手出廣供三昧門偈也（又云下第十寂用無涯三昧門意。而文在第九迴向及借瓶品。又於一念下。復是賢首品初。圓明海印三昧門）　折薪云。若約下通擧賢首品中意也。彼有十三昧門。皆明所起之用。一圓明海印三昧門乃至四手出廣供三昧門乃至十寂用無涯三昧門。此十三昧所起行用。皆遍法界。故通擧之。如經下別擧第四手出廣供三昧門。以顯相也。此一三昧。晉經有十七偈（初偈標。次十五偈別顯。後偈通結）　如下通指上十三昧門也（又云下。兜率讚品云。如來等正覺。不起一座悉能遍十方一切諸世界。第九迴向文云。不離一處悉能示現一切佛刹。借瓶品云。未曾離於一坐處而能遍遊十方界）　言一時成佛等者。故得法分齊。直徹佛位也（即賢首品海印門偈云。菩薩希望一切斷。於一念頃遊十方。示現十方。如滿月無量方便化衆生。於彼十方世界中。念念示現成佛道。轉正法輪入涅槃。現分舍利爲衆生上）　集成云。然信滿得位有開有合。合者。晉經賢首品云。菩薩於生死最初發心時。一向求菩提。堅固不可動。探玄曰。是起信三種發心中。當最初信成

就發心。故云初也（探玄云。若終教中。信滿入位。則爲不退。如起信論信成就發心不退故。及此下文。深心淨信不可壞等。以圓同終故。入位已後。方說爲不退信也）同下文十住初發心住。及發心功德品。此約信終（探玄又云。信滿心得不退故。依此信發心故。知此心已入住。然約能入方便故。屬信終）彼就住初故。無二也。開者。鎭國（賢首品清涼疏）曰。此初心與下文十住初發心住。及發心功德品。各何別耶。此中發心。該於初後。取其成德。乃是信終。取其爲本。乃在初發。雖如輕毛。功歸初貧故。十住初發。卽是此終。成彼初發。此終爲能發。彼是所發。此正是發起之發。義兼開發。彼是開發之發。義兼發起。其發心品。正顯十住初心之功德耳。以斯甄別。非無有異（文）今謂。開義總非儼藏祖宗之旨。獨出清涼臆見。認終執圓。三一相濫。奚足取乎。何以知者。探玄云。唯約信門當相階降以辨。則此信但是善趣位。如輕毛等。如瓔珞本業及仁王等經說。此約三乘。今約普賢德。謂約彼三乘信門。顯此一乘普賢德。此約一乘因分說。是故圓教中所明信位。與彼三乘中十信。義別不同也

是故當知。與彼三乘分齊全別。何以故。以三乘行位。是約信解阿含門中。作是說也

復古云。與彼下。建立一乘十義差別後結判云。此上十證。足爲龜鏡。其別教一乘所明行位因果等相。與彼三乘教施設分齊。全別不同。廣如經文。略如下辨。行位因果。則此復揀者。會成前義。此中正揀終教三乘。豈有前後義異。文句全同。祖師不明辨而示後學。聖言寧容有失。何以下徵。三乘行位者。種性章（孔目第二）云。三乘教種性差別。略有三說。一約始教。二約終教。三約頓教。眞如章（第二）云。眞如有二門。一者一乘眞如。二者三乘眞如。次釋云。三乘眞如復有二門。一頓教門。二漸教門。又次云。漸教門者。略有三門。一終教門。二始教門。三所知門。又此下問答。正以三乘終教。對揀。則所揀三乘。通諸教甚明矣。良以長養彼根器故。施設行布十地等行位。令生信解。阿含此云淨教。乃至佛果並是教佛。一乘義章（孔目首卷）約諸教說行位竟。頓教末文結云。此據三乘方便說。章初（今章上卷）云。今依大乘云。昔日但有言教。無實行果。故云三車空無。又云。臨門牛車。亦同羊鹿。但有其名。以望一乘。但是教故。是故經云。以佛教門。出三界苦等。妙趣（孔目第四）云。又諸三乘經論所明位地及差別次第法相門等。並約信解門中。作如是說。故大論云。隨一方化儀也。若據行法。則不如是。行解亦入。解門彼亦通。揀諸教也。問。頓實二教。豈皆權耶。答。旣皆一方化儀。非無盡說。是故前四皆方便權施也。行法分齊云。若修菩薩道。爲迴聲聞。初教許行。爲引初教。終教許行。爲引漸教。頓教許行。爲引頓教。圓教許行。當知。頓實皆是所引。唯圓教究竟。非所引也。又云。據佛別意。唯一乘可行。餘不可行。何以故。非究竟依故。是故前四皆是此經方便。枝末法輪。並非根本究竟正乘也

問。前終教中。不退際上。亦得如是八相等用。與此何別。答。彼於此位示成佛時。於後諸位皆不自在。以未得故。但是當位暫起化故。此卽不爾。於初位中起此用時。於後諸位。並同時起。皆已得故。是實行故。躡該六位故　義苑云。用同一位而起故。終以難圓。請試陳之。答其位同而用別。是故終教雖不退位中。以三昧定冥同眞際。依證起用。八相示成。由分顯故。於後諸位未得自在。言以未得故者。謂與之則當位當教分用。奪之則阿含施設故。云未得但是暫化耳。此則不爾下。明其圓教。一證一切證故。同時起。皆以得故者。言其實證初心正覺是實行歟。一含多德。該六位焉（文）折薪云。於後諸位等者。彼論云。然是菩薩未名法身以去。過無量世來。有漏之業。未能決斷。隨其所生。與微細苦相應。卽當位中用爾（文）復古云。終教三乘。信滿入住。亦得八相等。與今一乘何別。此如起信等說。答。彼終教但於信滿入住。得位證如。能起化用示現成佛。於後諸位。並未得故。皆不自在。不同一乘一得一切得。一起一切起。並皆自在。妙趣云。華嚴中信解行等諸位。以信一言成其信位。位中所含。卽通成解行理事一切法門等

問。義既不同。何故一種同是信滿勝進分上。起此用耶。答。爲欲方便顯此一乘信滿成佛。令易信受故。於彼教先作是說　義苑云。躡上終圓之異。還疑信成就發心位中同時用起。良以一乘之道。高不可仰。深不

可觀。故寄彼乘。同位發用。令其信伏。後趣上乘。故作是說 文 復古云。一三義異。權實宗差。何故同此起用。良以信該果海。理圓難信故。佛菩薩於彼三乘終教。信滿之處。說能作佛。巧令聞者易信斯經也

問。既一位中有一切位、及信滿心即得佛者。何須更說後諸位耶。答。說後諸位。即是初中之一切也。如初後亦爾 十玄門云。問。若一地即攝一切諸地功德。一即一切。初即攝後者。一門即具。何用餘門耶。答。若無餘門。一門即不成故。初心即成佛。成外無別修。其相如虛空。非謂不具諸功德。衆流入海。纔入一滴。即稱周大海。無始無終。故知。善財發心。得入此緣起大海。一念豈不成佛耶 文 義苑云。牒上圓融、疑後行布。故云何須更說。行布是教相施設。圓融是理性德用。謂行布不礙圓融故。上一位中有一切位圓融不礙行布故。說後諸位。即是初中之一切也。如初下以初例後也。意謂。初既具後。後亦具初。前後相收。方顯融通位相矣 文 復古云。後亦爾者。所說初一切。即後中所具一切也 文 折薪云。清涼約經明文有四說。一或始具終。二或終具始。三諸位齊致。四或諸位皆泯。釋曰。上四義中。一即初中一切。二即後中一切。三即諸位各攝一切。是經明文。非約初義說 文 要問答曰。若但言十信作佛。不論十地終心作佛。則是三乘教。何以故。由法義道理不具故。若具五位及九位作佛。則是一乘圓教攝也。何以故。由具教義等具足說故。小乘佛。三乘佛。並是阿含佛。一乘佛是義佛也

問。若初即具後。得初即得後者。亦可後亦具初。既不得後。應亦不得初耶 義苑云。若初下印初具後。亦可下難後具初。既不下例難。初後得則初後皆得。不得則後初皆不得。何以故。初後不相離故 文 折薪云。初句牒前初中一切也。亦可後亦具初者。此句案定初後互具。既不下正難。意云。既初後互具。初若得後者。方得其初。既不得後。應亦不得初耶 文 復古云。以後例前可見 文 今解。斯難意謂。若初信滿具後功德。得初一位。即得後一切位者。如初後亦爾。則亦可後位亦具初功德。雖僅得初。即得後位。既不究竟得後極際。其實應亦不得初一切位耶。以如得初得後。得後亦得初故。例難如是

答。實爾。但以得初時無不得後故。是故無有未得後而不得初也 義苑云。初印許問辭。故云實爾。但以下答初具後。是故下答後具初也 文 折薪云。答云實爾。正如所問。纔不得後。亦不得初此縱也。但以下奪。但以今宗既初後圓融。得初時無不得後故也。是故下結答。意云。若此宗。初不得後。前難得成。既得初時。即得於後。何有前難。所以無有未得後而不得初義也。由此一重問答。方成上信滿成佛義究竟也 文 復古云。實爾者。理實如是。若無十。一不成故。餘文可知 文 今解。但以等者。譬如纔入一滴。無不得即稱周大海。即是一念始終具足。故經云。初發心時。便成正覺 乃至 具足慧身。不由他悟。是故不入即已。纔入則無有未稱遍大海而不得一滴也

問。若爾云何得說諸位階降次第。答。以此經中安立諸位。有二善巧。 義苑云。由上前後互具。則降次難分故。有斯問 答中 初總標。一約下別列。但以下雙融無礙。言安立諸位者。據其因門緣起說故。不同諸教權設安立耳 文 折薪云。初後互具。義則雜亂。何有經中六位次第等耶 文 復古云。若初後皆具一切。義實夷齊。云何經中復說階降 文 今解。安立寄顯之義。故斷惑章云。既云安立。故知寄顯也

一約相就門。分位前後。寄同三乘。引彼便故。是同教也

二約體就法前後相入。圓融自在。異彼三乘。是別教也 義苑云。一約相就門者。謂。約其差別義相。就彼教門。不乖諸說故。云寄同三乘等。二約體就法者。謂。約其實體就于本法。實德圓彰故。云前後相入。是別教也。此猶分相。但以下顯其該攝融通准知 文 折薪云。一約相就門者。初約行布門約相就義門故。有前後次第。二約體就法者。體即體相。亦是諸地體相爾。前相就門。有出入次第之義。今此諸位體相就法。法無次第淺深。但圓融自在爾 文 復古云。約相者。且人法行位。皆有體相用三。若就十住約法說者。十住之中。教義二分。吾祖乃言。

義中以平等法界為體。十住行位為相。應教所詮為用。教中以六決定為體。十住不同為相。益機為用。就門者。以住行向等為門。却以住向地等相。就於六位之門。故有前後階降次第不同。寄同三乘。引彼之機。令捨權三而入一實也。此中所同即終頓三乘。能同即別教一乘。寄同三乘。今謂。不然。既言此經中安立諸位。則所同豈止終頓。何者。大師釋二十住品已去十地中。皆約始終教以釋。故探玄云。地前約比位。寄顯普賢圓滿自在行德。於其地上。約證位寄顯三乘差別行德。為顯教相不同故爾。但是寄顯不同故也。又云。為地前攝三乘別教普賢之法。地上寄位。同於三乘。故隱彼自在之相。同餘經而設等。準此明知。所同通於始終三乘。以寄顯耳。況乃可當更引涼疏非承乎貞元疏。但同頓實。以後三教。合為一乘實頓不融。並為同教一乘。強為和會云。但被合二教歸圓。此引三權入一。但少異耳者。此亦皆非至相賢首之玄趣也。思之　故所揀三乘正揀終頓。但異權三。不足為別教也未穩。二約體者。如十住以平等法界為體。今以行位等為體。以就圓融普法。是故前後圓融。異彼三乘。是別教也文。今解。約相就門者。探玄云。以法就機說。令行位有分齊。故通同別二教同中同別約普賢位相。此有二分。一阿含位。如十住品說。於中有二。初明攝體位。後辨隨相之位。此約比位。寄顯普賢圓滿自在之德。謂若於地上得普賢德。則與三乘教便不別。若是三乘行位。則於地前實不自在。顯此一乘即不如是。故於地前。即便自在得普賢德。二證地位。如十地品說。此約證位。寄顯三乘差別行德。一乘地前。有普賢德。一乘地上。亦有普賢行。行相甚深。非地品說。此如普賢行品說。又以一乘十地甚深故。通

攝三乘等。總為十地。仍以六相陀羅尼門融顯無盡。成普賢十地。自在之義文孔目章妙趣云。又華嚴經文前之五會。及十明已後。盡不思議品。即以一乘別教從三乘說。十地文中。即用一乘圓教。從三乘教。以顯一乘別教說。又十地已前四會中六決定文。何故不依十數而說。答。為六決定是本分義深。體略難解故。寄三乘之教。却顯一乘玄趣。令其聞者一往易解也。經文善巧二文。交絡二義。顯宗分齊。極善妙也。又云。同教者。經云。會三歸一。故知同也。所言同者。三乘小乘同一乘故。又言同者。衆多別義。一言通目。故言同。又會義不同多種法門。隨別取一義。餘無別相。故言同耳。通之與別。義無別趣。若不通目。有情隨言取義。以定根性。無由以近會其遠旨。所以佛教存通目者。依其論道及施設道。以生智滅惑。顯理成果之便巧也。據斯聖巧。一言之下玄復玄耳。又佛性論明其通觀通滅諸惑。通證諸理。通成諸行。通剋諸果。此約一乘同教言。同教之中亦有同別。一乘三乘。同一善巧。是其同也。各為機別。即是別也。餘並準之。次言約體就法者。探玄云。以機就法。顯德量無限。唯明別教。為一乘玄妙。前顯位相差別。即相。今會緣入實。即體故也。今尋上下文。約一乘圓教。始終相攝。圓融無礙。得始即是終。窮終方原始。一由陀羅尼門緣起相攝故。二由普賢菩提心遍該六位故。即因是果也。三由法性無始終故。發

心入始。即正是終故也。是故文云。初發心時。便成正覺。具足慧身。不由他悟。初發心菩薩。即是佛故。悉與三世諸如來等。此明行滿入位時。即得普賢位故。一位即一切位。乃至佛果。無不圓備。理圓智備。內自開覺。因果圓融。相即無礙故。致然也文孔目云。別教者。別於三乘故。經云。三界外別索大牛之車故也。又別教一乘。佛及普賢願行等法。始終皆齊。無有前後。仍於諸法義。隨舉為首。餘即為伴。宜可準之

但以不移門而恒相即。不壞相即而恒前後。是故二義融通。不相違也　復古云清涼玄談不移門等。行布不礙圓融。不壞相即。圓融不礙行布。行布是教相施設。圓融是理性德用。相是即性之相。性是即相之性。是故不相違也文今謂。涼疏語涉融即。全無即義。應準前辨。思之

問。若是信等初門。即一切者。何不信位初心即得。而說滿心等耶。答。若自別教。即不依位成。今寄三乘終教位說。以彼教中信滿不退方得入位。今即寄彼得入位邊。一時得此一切前後諸位行相。是故不於信初心說。以未得不退不成位相。但是行故義苑云。躡前具後。雖初信心。意謂。若初具後。應是初心。何故第十滿心方論具後。約本乘寄位以答。是以本乘則初心正覺。念念皆成。寄位則十信道圓。行成入位。雖寄彼位。成乃頓成。故云一時得等。既同彼位。故約滿心方得位名文折薪云。答意云。直論

別教、初信亦具。既位位皆具一切、不必須到滿心。故云不依位成。非是別教不約位說也。今且寄三乘終教故。約滿心爾文復古云。答。若直自宗別教。則不依位成。一乘義章孔目云。若依一乘圓通之教、由義自在總別相成故。無前後始終。淺深近遠等別。又要問云。若須成佛則數數成。新新斷結。亦不往學地。若對不成機。則常不成。猶如大海。於諸位中。無有溢滿等。今寄下義皆可見文 探玄云。若約圓教有二義。若依賢首自法、一切皆無位。若約寄法、則同終教。然信滿入位之際。通攝一切後諸位。皆在此中。無不具足。又云。以圓同終故。入位已後。方說為不退信也。又云。若一乘圓教中。實則不依位。寄終教位相以辨之。於信滿不退之際。則明得彼普賢法界行德。具攝因果。圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。又云。以信滿成此賢首位。故同普賢等廣大三業。該因及果。遍一切處。盡一切時。常作無邊法界大用。此為恒式。當相而論。不依諸位。今約信門之中顯現。則屬信收。又云。十信行法。於始教中自是位。為機麁智淺。行位不分。影似小乘故。隨麁相說信為位。若約終教。但是十住位之方便行。自無別位。機細智深。剋實分異。設第六信有不退心。但是作此不退之心。以非是位故。未得不退也。信滿入位則為不退。圓中通成後諸位。餘如彼述

問。若爾應云住位成佛。何名信滿。答。由信成故。是行佛非位佛也。餘義準也 義苑云。躡前得入位處名佛之義。雖登初位。功由行成故。約功能但名信滿文 折薪云。十信滿心。即是初住入心故。起信云。成就發心為解位。今應言住成。何云信滿也耶。此賢首品所說者。是十住位故。唯行成也文復古云。今但是信行成就故、非位佛更引要問前引故略今解、信終住初故。無二也。非謂十解以前十信。今謂。由十住位之方便行成故。是行佛。亦是寄分行位。非由位成故。非位佛。實則尚不依位。何況行成乎。故普莊嚴。一生見聞、二生成解行、三生得入果海、而此三生只在一念。善財從文殊發心。經歷一百十城、而一念得見普賢。纔入一滴。即稱周大海、無始無終。準思之

第四修行時分者。若依小乘。自有三人。下根者。謂。諸聲聞極疾。三生得羅漢果。謂。於一生種解脫分、第二生修決擇分。第三生漏盡得果。極遲逕六十劫 義苑云。上來功成。歷位且位。必涉時故。此次之。若依下約教。辨三根、中下有遲速。上根唯三祇。言謂於一生等者。小乘資糧時也。解脫即涅槃分即是其因。此時種因故也。隨順決擇分者。加行之時也。決擇即見道之智分。亦因也。此時加功用行。隨順趣入故也。漏盡得果者。謂。無學究竟之時也。此是其疾。若有遲延者。經六十小劫文 俱舍論第二十三云。順決擇分。今生起者。必亦前生起順解脫分。諸有創殖順解脫分。極速三生方得解脫。謂。初生起順解脫分。第二生起順決擇分。第三生入聖。乃至得解脫。譬如下種苗成結實。三位不同。身入法性。成就解脫。三位亦爾。又婆沙十八一百七云。聲聞菩提。加行狹少。謂。極疾者三生便得。又云一百二 依狹少道。而得解脫分。第二生中修決擇分。第三生中得解脫。餘不決定若依流支入楞伽疏云。羅漢極利。一生三生。極鈍六十劫。此據金剛仙論 毘曇亦同。若依正理第六十一云。初生殖順解脫分。次生成就。第三起順決擇分。即入聖道大乘瑜伽聲聞地說同此 飾宗云。此言三生。據極速者說。據極遲者。即六十劫。不同俱舍者。正理據依根本地。起順決擇分。必此生中即能入聖道。俱舍據依未至。以起聖道。此生未能入聖。以未至地劣故。折薪復古四教儀集注亦引 引析玄宋敬雲述云。一生種解脫分者。謂。第一生修聲聞資糧。作五停心觀。別相念觀。總相念觀等。名隨順解脫分善。第二生修聲聞加行。作四諦一十六心滅緣滅行等。名順決擇分善。第三生起智斷惑。入於見道未釋 俱舍業品云。順解脫分者。謂。定能感涅槃果善所造功德遍求涅槃此善生已。名為身中有涅槃法。若人聞說生死有過。涅槃有德。毛竪悲泣。當知此人已殖順解脫分善也。如見得雨場有芽生。當知穴中先有種子。順決擇分善者。謂。煖等四善根。此能感聖道聖道名決擇感聖道故名為順言極遲逕六十劫者。婆沙第三十一及一百二云。依廣大道而得解脫。名不時解脫。廣大道者。謂。若極遲聲聞乘。經六十劫而得解脫。如舍利

子(智論二十六曰。諸阿羅漢。如舍利弗等。極多六十劫。不久習戒故。有失。婆沙多論曰。佛三阿僧祇劫。修菩薩行。舍利弗六十劫中。修勤苦行) 析玄云。聲聞利者三生。鈍者六十劫。初二十劫修資糧。次二十劫修加行。後二十劫入見道(上引流支疏云。極利一生三生。極鈍六十劫。南山業疏。依舊俱舍云。一生種解脫分善根。乃至第三生證。斯利根也。若有鈍者。乃至六十劫) 然毘曇章(道基述)云。且依小乘。聲聞乘有二種根。一速成者。於三生中。得聲聞菩提(俱舍如上) 此以疾證聖果為利。而實其間通利鈍也。二遲緩者。經六十劫。此說刀兵等小劫(俱舍鈔云。暉問。六十劫百劫。取何劫量。答。准菩薩三無數劫取火災劫。二乘亦取火災劫數。成六十劫等。若取增減劫者。即如今有人種解脫分。向後至壞空劫中第九劫。即滿六十劫。三滿六天。未有有情。何處得果。准此取火災劫數。成六十劫等也) 此遲證聖果為鈍。而實其中通利鈍也。又俱舍光記云。聲聞三生。獨覺四生。非要利根。亦通利鈍。若極利者。要經六十。故婆沙一(三十)云。非如聲聞極利根者。經六十劫。非如獨覺極利根者。唯經百劫。(遲麟云。以麟角喩一出世。勝於部行。要長時修。方乃證果) 佛時長故。其根最利(慧暉鈔云。皆通利鈍。時多少不同者。由厭心勝劣故。有時長短。若三生是利者。佛時最長。應是鈍根) 玄贊要集(鏡水栖復撰)云。利根疾則三生。鈍根遲者六十劫(此由證果遲。且為利鈍耳) 潞府(開元義忠) 三釋。一云。經三箇父母生。第一中發心。修聲聞解脫分善。死已更受第二生盡。此一生身上。修行入加行。加行死已。入第三生身。得無學果。二云。經於人天三返大生。名三生也。人中一度死。天中一度生。又天中死。人中生。名第一生。第二第三亦爾。受三箇大生了。方得無學果。三云。經於三箇化佛。第一生逢拘那含佛。修解脫分善。第二生逢迦葉佛。修決擇分善。第三生逢釋迦得聖。六十劫者。增減劫也(此解未穩。如上所引暉鈔辨了。或大乘與彼不同者。恐未穩歟) 又云六十劫。此是練根。乃非鈍根者。三生是鈍根。即非練根也(俱舍正理) 欲顯三乘聖果非卒爾成(文) 折薪云。問。上文小乘但有四位。不分資加。迴向中方分五位。今此既分解脫決擇二分。豈不相違。答。此正違前說。但恐前據一部。與此不同。亦未可指定(文) 今謂。前明位相。約修合為一方便位。今通創發殖種論生。故分二善。何違之有。知據一部者。非也

中根者。謂。獨覺人。極疾四生得果。極遲逕百劫。上根者謂佛。定滿三僧祇劫。義苑云。中根獨覺。根利時迪故。涉四生百劫。上根是佛劫滿僧祇。方顯殊勝耳(文) 折薪。復古。竝引折玄云。中根中利者四生。第一生修聲聞資糧。第二生修聲聞加行。第三生別修緣覺資糧加行。第四生入見道。便證無學。鈍根者經百劫。第一二十劫修聲聞資糧。第二二十劫修聲聞加行(今謂。入獨覺已。百劫修行練根。如下具辨) 第三二十劫修緣覺資糧。第四二十劫修緣覺加行。第五二十劫方入見道。證無學果(文) 舊婆沙(四六十) 俱舍(二十三) 謂。獨覺極速四生。極遲百劫(光記云。獨覺極疾。四生修加行。極遲百劫修加行。聲聞三生。獨覺四生。非要利根。亦通利鈍。若極利者。要經六十。要經百劫。故婆沙三十一云。非如聲聞極利根者。經六十劫。非如獨覺極利根者。唯經百劫。慧暉鈔云。四生百劫。皆通利鈍。由厭心勝劣故。有時長短。問。獨覺先斷無所有處下八地惑盡。第二生依第四定入見道。二生即得果。如何論說四生。答。前世品說。獨覺一說是凡夫修。一說是前三果人。准夫前文。得上忍。猶不可轉。況前三果人許轉。雜說三生及四生。其得忍聲聞及獨覺果。亦不可定配也。玄贊要集云。問。緣覺之人。自觀因緣。而得悟道。如何言下遇四箇化佛。練根得果。答。緣覺無別教文。初業還依緣起。約初練根時。事須遇佛。不約得果言上等) 復頌曰。獨覺增減時。麟角喩百劫。論曰。獨覺出現。通劫增減。然諸獨覺有二種殊。一者部行。謂。有部黨。二者麟角喩(唯一角出世如麟) 部行獨覺。先是聲聞(光云。先是得前三果人。又解。先是初果。前解為勝) 轉為獨勝。有餘師說。先是異生。曾修聲聞順決擇分。今自悟道。得獨勝名。麟角喩者。要百大劫修菩提資糧(百劫數量。如前聲聞六十劫處辨了。准知) 然後方成麟角喩。又云。麟角佛無轉。一座成覺故(實云。麟角如佛。一座便成自乘覺。故暉鈔云。部行通九地證。麟角及佛。第四定證。麟角三十四心。部行一百六十心。暉破云。麟角與佛。於二禪等位。性必無轉。謂。此二聚依第四禪一座成覺故。無容轉也) 論曰。言一座者。始從煖位。終至菩提。不起于座。第四靜慮。是不傾動。最極猛利三摩地故。堪為麟角及佛所依。有餘師說。從不淨觀。不起于座。乃至菩提。又瑜伽(三十五)說。云何獨覺道。謂。由三相。應正了知。謂。有一類。安住獨覺種姓。經於百劫。值佛出世。親近承事。成就相續。專心求證獨覺菩提。於蘊處界緣起處非處諦善巧。勤修學故。於當來世。速證得獨覺菩提。如是名為初獨覺道(通論記曰。暹云。此正明修智入聖前方便道。初人百劫修蘊等善巧。百劫滿已。於最後身。伏無所有以還修惑。依第四靜慮。起不淨觀。乃至究竟。此人取後二果。基云。第一初發心時。值佛。修百劫已成果麟角。今論別說下經百劫已。值佛世。又解。百劫中雖修行。未修蘊等善巧。經百劫已。值佛出世。方修蘊等善巧。在後身方成道麟角。今謂。後解恐違下習中過百劫已。出無佛世之文也。玄贊及基日論。成立麟角不值佛義。教理明證。要集云。百劫者。或增減。或成住壞空等劫。亦不遮下二劫乃至九十劫已來。得獨覺果。修道)

懸求。極数者說。若解意者。更經無量劫。不得二乘果也。若依小乘。此說刀兵等小劫。或取火災劫。如上已引。行賢弘贊。及義苑等云。成住壞空。各二十劫。合八十劫。以爲一劫。數此成百。修此百劫。方成麟角。有人會云。聲聞根劣。經六十劫。倘是小劫。緣覺利根。要經大劫。亦不違也。了義燈云。問。先修聲聞順決擇已。迴作獨覺。更得百劫修行練根。爲麟角不。答。有二釋。一云。不得。此迴趣者。必不定性。是鈍根故。又復瑜伽雜集俱云。此類是部行故。一云。準彼論文云。或未起順決擇分。或未得果。亦得百劫修行練根。說餘生故。然但說成部行類者。據從此已迴作獨覺。不練根者。若爾何須云在順決擇。趣獨覺者。方成部行。同順解脫。俱得百劫。二位齊故。答。在資糧位。有未定生。百劫練根。理即無違。在順決擇。已定生時。去諸觀近。據難偏說。今謂。前解意謂。聲聞迴趣獨覺。必鈍根故。應定百劫練根。方成麟角。然瑜伽等說。順決擇分。迴趣獨覺。成部行等。玄贊云。入四善根。作獨覺者。乃成部行。時餘少故。然對法論明。有四種。一者。未起順決擇分。從順解脫迴趣獨覺。二者。已起順決擇分。從四善根入。三未得果。四已得果。對法疏意。未得果者。即返顯未起順決擇分也。已得果者。入見道去。迴趣者也。又清素記云。或未得果者。本性直進。先發獨覺心。但至自乘四善根位之類。而餘三類。皆從聲聞迴心入故。已定生時。不得百劫練根方成麟角。後釋意者。對法既明四類迴心。謂從順決擇迴趣類中。多分成部行類。或有少分百劫練根。成麟角喩。故別謂之未得果。謂煖等雖去諸觀近。而特留修行。百劫練根。方成麟角。故對法明餘生順決擇分。謂。爲趣大乘及獨覺乘更生。既許經生。故知也。況說四類云。若先未起順決擇分。亦不得果。如是方成麟角。所餘當成獨勝部行。

復有一類。値佛出世。親近善士。聽聞正法。如理作意。於先所未起順決擇分善根。引發令起。謂。煖頂忍。而無力能即於此生。證法現觀。復修蘊等善巧故。於當來世。能證法現觀。得沙門果。是名第二獨覺道。景云。亦是本性獨覺。遇佛發心。多生修道。乃至能起自乘前三善根。不能入聖。但修蘊等善巧。即使命終。於後身上。或伏無所有以還修斷煩惱。於五地中。隨依何地。入諦現觀。越證那含。方取羅漢。或時此人住前三善根。命終受身。於後身上。更起忍等。入諦現觀。得初果已。總斷九地修惑。超證羅漢。基云。第二道先値佛。爲說法。不滿百劫修。或九十劫。乃至一劫。修習已。於煖等位中。修習蘊等善巧。於此身。不能證極果。或證初果或家家七生一往來一間等。於後身上。得獨覺果。

復有一類。値佛出世。親近善士。聽聞正法。如理作意。證法現觀。得沙門果。而無力能於一切種至極究竟。畢竟離垢。畢竟證得梵行邊際。阿羅漢果。復修蘊等善巧故。依出世道。於當來世。至極究竟。畢竟證得阿羅漢果。是名第三獨覺道。景云。亦是本性獨覺。遇佛發心。修方便道。乃至入聖。證法現觀。得初學果。或證第二。未能盡漏。而便命終。或作七聖。或作一來。當無佛世。依二果身。不取那含。越證羅漢。基云。第三道値佛修習已。於此身得初果或七生家家一間一往來等果。後修蘊等善巧。於當來世。證獨覺無學果。景云。此後二人。並是部行。極少不減四生。極多不滿百劫。以不及初人故。今謂。四生者。瑜伽論中一說。初生殖順解脫分。次生成就。次生修順決擇分。第四生得果。一說。三生修順解脫分。第四一生修順決擇分。入聖得果。然俱舍云。部行獨覺。先世聲聞。故義燈云。問。修習聲聞順決擇已。迴作獨覺。爲更修。初聲聞乘中順解脫。爲即至彼順決擇。答。有二釋。一云。雖在聲聞或煖頂忍。何位迴趣。即起獨覺煖頂忍位。以所斷證皆悉同故。不爾得果方作獨覺。豈更修資糧加行。二云。更修獨覺資糧加行。證斷雖同。有別。三四生修有遠近故。不爾。二生修彼聲聞[illegible]擇已。即於彼生成獨覺耶。不同得果始迴[illegible]已斷惑故。得現觀故。未見文斷。取捨任情。[illegible]法疏意。已同初釋。初爲勝也。問。不還聖爲更迴[illegible]耶。答。論不影說故。略果云二一來一間等。不取[illegible]還。然第三類云。證法現觀。得沙門果。義燈云。臨[illegible]三果。準瑜伽說。則不還亦迴。而非此生。然以不[illegible]果不生欲界。設獨覺果要在欲界。將證獨覺果。[illegible]生欲界故。瑜伽且據顯說。問。阿羅漢聖。轉餘[illegible]耶。答。捨劣進勝。若爾應果必在佛世。支佛定無[illegible]證羅漢已。亦出無佛世。耶。答。斷證雖同。侵餘習氣故。義燈云。若阿羅漢出無佛世。但修善巧。斷[illegible]習氣。練根成勝。無惑可惑。瑜伽雖不顯說。對法既言已得果。類通可知。

云何獨覺習。謂。有一類。依初獨覺道。滿足百劫。修集資糧。過百劫已。出無佛世。無師自能修三十七菩提分法。證法現觀。成阿羅漢。復有一類。或依第二。或依第三獨覺道。由彼因緣。出無佛世。無師自能修三十七菩提分法。證得最勝阿羅漢果。當知。此中由初習故。成獨覺者。名麟角喩。由第二第三習故。成獨勝者。名部行喩。義燈問。從凡超入獨覺見道。及起不練根。俱先世道伏無所有。入見道斷。唯非想地九品別斷。得成獨覺。大乘未見正文。準有部說。必無出見八十一品斷修惑者。以利根故。不制果故。有義。修惑見道滿已。八十一品各各別斷。然不出觀。不止息故。故不立果。二說前勝。以非利根非漸次斷。俱舍鈔云。麟角一座成覺。三十四心。其部行一百六十心。光記云。獨覺成道。不唯三十四心。得見諦已。具起上八地七十品無間解脫一百四十四心。應言獨覺極速疾者。一百六十心取果。一百五十九是向。一心是果。向中唯得不還。不斷更得餘果。又倫記如上言上根者等者。復古云。第一無數劫修大乘資糧加行。第二無數劫入見道。乃至七地滿心。第三無數劫從八地初心乃至十地滿心。生色究竟天上他受用土中。更百劫於頂寂定中。學諸相好。千劫於金剛定中。學諸威儀。萬劫於大寂定中。學諸化行。然昇大寶華王座上。放十道光明。成得正覺。此解非矣。大小濫中共矣。

俱舍光記云。若據佛乘。極疾三無數劫。及餘九十一劫。修加行。若極遲者。三無數劫修加行。此據修者。餘即不定。或有殖已經一劫。或無量劫。不能入聖。佛時長故。其根最利文 阿含。俱舍。智度論等。皆說。於三阿僧祇劫。修六度行。百劫修相好業。及婆沙論四階菩薩。並如下明

此中劫數。取水火等一劫爲一數。十箇一爲第二數。如是展轉。至第六十爲一阿僧祇。依此以數三僧祇也

義苑云。示上劫之數量。謂。轆轤小劫。八十增減。壞劫之中。前十九劫壞有情。後一劫壞器界。此中本數。則是八十增減今謂。唯住二十增減。成壞空三。無有增減之終。有水火災。然後十十倍增。至第六十。爲一僧祇。餘二例此。故云依此等文 復古云。水火等一劫者。要問云。依小乘教。世界成壞大

劫。滿三僧祇（定得成佛）則將一成壞劫爲一數劫。數此十劫爲第二。如是數至第六十爲一阿僧祇。所以說六十者。孔目（第四時劫章）云（阿僧祇時者。謂。大乘小乘二乘不同）小乘以六十劫爲大劫阿僧祇。小乘經此三僧祇得作佛（文）今解。俱舍曰。成壞及空。雖無增減二十差別。然由時量與住劫同。準住（二十增減）各成二十中劫。如是各二十中劫。積成八十。總此八十成大劫量（凡劫多種。謂。一增減是刀病等。爲一小劫。二十增減。爲一中劫。即火災劫。八十中劫。爲一大劫。即火水等一劫。是六十四番之隨一箇大劫也。今章云水火等一劫是也。要問云成壞大劫亦爾。若依大乘。六十四轉爲一大劫。是風災劫。今章下云水火等大劫是也。故慧暉云。此論八十中劫爲一。積至三無數。大乘即積風災劫六十四箇八十劫爲一。至三無數）問。經說三劫阿僧祇耶（此云無數）積何劫成三劫無數。答。累前大劫爲十百千。乃至積成三劫無數。解脫經說。六十數中。阿僧祇耶。是第五十二數（婆沙一百七十七有七種說。此論但舉一說。當彼第三說）如彼經言。有一無餘。數始爲一。一十爲十。十十爲百。十百爲千。十千爲萬。十萬爲洛叉。十洛叉爲度洛叉。十度洛叉爲俱胝。乃至（第五十一）十跋邏攙爲大跋邏攙（第五十二）十大跋邏攙爲阿僧祇耶。於此數中。忘失餘八。若數大劫至此數中阿僧祇耶。名劫無數。此劫無數。復積至三。經中說爲三劫無數（文）然孔目。今章。云至第六十等者。此據舊翻婆沙俱舍云。有六十數處名一阿僧祇。於餘經中說。何者爲六十。有第一數處。名第一。乃至（第五十一）十婆洛沙名摩訶婆洛沙（第五十二至五十九中間八處忘失等）十摩訶洛沙（第六十處）名阿僧祇。中間八處忘失。如此大劫。次第數至第六十處。說名一阿僧祇（然折薪等依新俱舍解。非）

問。何故下根返遲時少。而上根等乃多時耶。答。能於多時修練根行等。以爲難故。是故多也　義苑云。下局三生。上經無量。此極相違。故成此問。根勝時延。方顯難行之行耳

又依婆沙等。菩薩成佛有二身。一法身。二生身。法身者。謂。戒等五分。修此法身。具有四時。一三僧祇劫。修有漏四波羅蜜時。二於百劫修相好業時。三出家苦行。修禪定時。四菩提樹下。成正覺時　淨影章云。或分爲二。生身法身。分之爲二。父母（王宮）所生相好之形。名爲生身。方便修起戒定慧等五分功德。名爲法身。大智論中明。迦旃延子所說修成。略有四階。第一先於三阿僧祇劫。修習有漏六波羅蜜。不習無漏。不斷諸結。以其不習無漏道故。即無習種性種解行。乃至法雲聖位差別。第二度於三祇。次於百劫修相好業。是中亦未修習無漏。斷諸結縛。第三分中。於最後身。修世八禪。以有漏道。舉上厭下。斷除欲界至無所有。一切煩惱。第四分中。修習諦觀。斷非想地見修兩惑。有十六心（謂。見道中八忍八智）斷除見惑。有十八心（謂。非想地九無礙道。九解脫道）斷除修惑。通合具有三十四心。毘曇如是。成實與前大同（四分所修）少異（第三分中所修八禪。但能伏結。不能永斷。第四分中。所修聖道。總觀諸空。通斷三界見修兩惑。不同前宗別觀諸有。局斷非想上）法礪律疏云。如薩婆多說。成佛乃有四階。第一三僧祇劫。修有漏四波羅蜜。除禪定般若。爲種智因（義苑云。四波羅蜜。即六度前四也。折薪。復古云。婆沙第十。幷第十四云。一切諸佛。悉於三阿僧祇劫。修諸方便四波羅蜜。即前四度也。今檢婆沙一百七十八云。四波羅蜜多。謂。施戒精進般若。如實義者。得盡智時。此四方得圓滿。外國師說。有六波羅蜜多。謂。於前加忍靜慮。迦濕彌羅國諸論師言。後二即前四所攝。謂。忍攝在戒中。靜慮攝在般若。對此辨之。義苑。今章。苑。薪。復古。並皆直取初四度。不同評家及迦濕彌羅。而余更檢婆沙一百七十八。有三說。中。第二師說。幷俱舍云。六度滿於四位。初施位。一施度滿。第二無忿位。戒忍二度。第三精進位。一精進度。此即三祇劫。修前四波羅蜜多。是也。第四無上位。定慧二度。修習圓滿。然淨影。天台。淸涼。通取六度。同外國師。演義鈔之云。三僧祇耶。別修六度。各有滿時。會解記等。引台疏云。尸毘王代鴿檀滿。普明王捨國尸滿。羼提仙人爲歌利王割截無恨。忍滿。大施太子抒海。幷七日翹足。讚弗沙佛。進滿。尙闍梨鵲巢頂上。禪滿。劬嬪大臣分閻浮提。七分息諍。智滿。此據智論大乘之說。四教義等。準此例知。若依小乘薩婆多宗。則俱舍及婆沙一百七十七說云。最初發心。逢釋迦佛。爲陶師子等。第一劫滿。逢寶髻佛。第二劫滿。逢然燈佛。第三劫滿。逢勝觀佛。又云。初無數劫。供養七萬五千佛。第二無數劫。供養七萬六千佛。第三無數劫。供養七萬七千佛。若時菩薩普施一切乃至眼髓。但由悲心。非求勝生。齊此施度修習圓滿。被折身支。心無少忿。齊此戒忍圓滿。勇猛過見底沙如來讚等。便超九劫。齊此精進修滿。後至金剛喩定將次成佛。齊此定慧圓滿。此是婆沙有三說中之第二說也。一說云。即五停心。別總念住位。所修有漏四波羅蜜。謂。施戒進智。俱舍二說。一從不淨觀。一座成道。一云。三僧祇滿。即下忍位。三祇滿後。百劫修相業。菩提樹下。修四善根。自有漏觀一座不起。修無漏觀。入見道時。三十四心。斷結成道。復古云。未入見道故。尙在四加行位。入見道發眞無漏。斷結成佛。此未釋也。俱舍疏言。經三無數及經百劫已。起彼煖等。明知。從天沒已。出家苦行。修煖等善。一座成覺。餘準思之）　第二百劫中修相好因（義苑云。此歎偏修兩分也。若依俱舍。一增一減。爲一中劫。積成百劫。婆沙云云。修相異熟業。九十一劫中逢六佛。初毘婆尸。即勝觀佛。最後逢迦葉佛。問。此章精進修滿。在三祇內。然俱舍十八。釋迦精進。能超九劫。九十一劫。妙相果成。則大小乘說。是同異耶。答。其超九劫。雖百劫內。而逢弗沙佛。翹足讚等。在三祇中。何以知者。小乘既說。三僧祇耶。四波羅蜜多修習圓滿。明逢底砂。精進逸滿。由此驗知。於第三劫。逢弗沙佛。翹讚等故。以極精進。次後於百劫內。便超九劫。九十一劫。修相成道。大乘亦然。如下引於心地觀經等。皆翹足等。在僧祇內。如後始

(歎言相業者。探玄六云。涅槃經二十四說。下。中。上。上中。上上。五心中。各修十善。即爲五十。始修五十終亦爾故。有百福。百福嚴一相也。第八又引涅槃及依瑜伽五十三云。名百福行。復由百行所攝律儀。謂。少分離殺生乃至邪見。爲二十。乃至十門各十。總說爲百行所生福亦爾。又大婆沙一百七十七有四師說。俱舍亦具。恐煩不錄耳)第三最後身出家已後。修有漏四禪四無色定。斷下八地煩惱。(義苑云。六度復亦智分備修。析薪云。即第五度。婆沙俱舍云。經百劫已。生兜率天。從天沒已。出家苦行。從不淨觀。或從四加行。一座成有漏觀。修煖等善根也)第四菩提樹下。修三十四念。次第成佛(析薪云。是第六度。於此四時。圓六度故。成五分法身。演義鈔云。謂。三僧企耶別修六度。皆是有漏。未入見道。直至菩提樹下。三十四心。一時斷結。以見諦十六心。八忍八智。及非想一地修惑。分爲九品。各有九無間九解脫。成其十八故。有三十四耳。廣如俱舍等。會解記云。準俱舍婆沙。意謂。下八地修惑。初修禪時。先已斷竟。唯非想一地九品見思全在故。入無漏見諦一時。與見惑一時頓斷也。然決擇記。以大乘義解者。非此中意)生身者。但百劫修相好業。於最後身。伽耶城淨飯王家。受生報身。於摩伽陀國。而登覺道。餘如彼說　復古云。父母所生身(析薪同)三祇行滿。百劫修因。然後菩提樹下而登正覺(指事鈔云。修此法身。具有四時。生身亦爾)　今解。孔目云。若依小乘。三十二相八十種好。屬其生身。人天中佛亦同報身。但有我無我別。故此章云但百劫等。以前四階並屬法身。但取百劫修因所成三十二相等身。爲報生身。非唯父母所生身。故淨影云。或分爲三。小乘法中宣說。如來事識爲體。於事識中。戒定慧等五品功德。說爲法身。王宮所生相好之形。名爲報身。如來獼猴鹿馬化。說爲應身。要問答曰若依小乘二佛。一生身佛。二化身佛(下佛身開合義云。生身。化身。此約小乘說)並修牛慈悲愛行成也(義苑云。王宮降生修行成道。不屬此身。故云生身。隨類現故。曰化身。析薪亦云。獼猴鹿馬等爲化身也。三寶章等。如下當辨)應知。生身開爲報化。故礪疏云。無漏五分法身。以爲法佛。父母生身。及報生四陰。以爲報佛。化作佛身於餘方施化。爲應佛。若據大乘此之三種。皆是化佛。謂。行因所感五蘊假者。爲報生身。乘此報體。於淨飯家受生報身。酬修因法故。前法身約所證法(復古云。丈六五分者。未詳何憑)此生身者。即能證之假者。而非父母生身是止色蘊。及報生四陰。總名生報身也。然但如章云伽耶城者(在摩竭陀國故)恐寫誤歟。正應云迦毘羅城或舍婆提(以下迦毘羅與室羅筏悉提。舊名舍婆提故。智論云。佛多住王舍城舍婆提。知恩故。迦毘羅婆城。近佛生處。以報生地恩故。多住舍婆提。以法身地恩故。多住王舍城。故知。總別二名之異)　案。玄贊云(後辨)又言伽耶。是佛生處。是迦維羅國之都城。與摩揭國俱中天竺。相去極近故。言不遠是也

若依始教。修行成佛。定逕三阿僧祇　義苑云。明時定。雖三祇同小。而數量乃延促不同。故示之文　復古引孔目(時劫章)云。三乘大乘佛。唯一方化儀。經此三大劫。修道得成佛。彼則正約終教。以揀小乘。今章開於始教故。二處少異(此解不然。彼亦約始教故。何以知者。下章說言。就化身說)是權數故　今解。瑜伽(四十八)曰。但經於三無數大劫便證無上正等菩提。不過此量。如下引解(集成云。問。此數二乘。起何時分。答。顯揚第七云。聲聞菩提。極少三生修行而得。獨覺菩提。由百大劫修行而得。無上正等菩提。由三大劫阿僧祇耶修行而得。又如瑜伽論第二十一說。此章以下三生等。與權法二乘實故。但就菩薩。以明經劫之時節耳)但此劫數不同小乘。何者。此取水火等大劫。數至百千劫。數此復至百千。爲一俱梨。名第一數。數此俱梨。復至俱梨。爲第二數。如是次第。以所數等能數。至第一百。名一阿僧祇。此即十大數中第一數也。依此數滿三阿僧祇　義苑云。初揀。二徵。此取下示相言水火等更等於風。三災重覆而論。故言大也(未詳)　析薪云。前小乘中。亦取水火等大劫(今謂。不然。若小乘宗。自言大劫。然大乘實爲八十中劫。故前云水火等一劫。今始教去。取水火等六十四箇八十中劫爲一大劫。如前已引二鈔辨了。此章前言一劫。今言大劫。不同小乘顯然。可知矣)　但直以一大劫爲一數。爾今此大劫數至百千。從此復倍百千(洛叉即爲一億)爲一俱胝。即是百千箇百千億億方是一數也。又前小乘。十十數之。此即倍倍數也。然此倍倍增至百數。名一僧祇爾(文)　今詳章段。非但正論始教劫數。爲欲明行時限。雖劫名同顯三祇別。況爾舉數。辨大小殊。略但爲二。一者小乘。二者大乘。此依孔目(時劫章云。阿僧祇時者。謂。大乘小乘二乘不同。小乘以六十劫爲三大劫阿僧祇。大乘義從拘梨已去。成一百句。名一受。一受已去。名一阿僧祇。此是大數十數中第一數也)　玆揀異之。故未復大乘開四教。若細分別數法。具如探玄約小始終圓(至下當引)　今章至次仍此教中之文。方就始教。明行時劫。故孔目云。約時依大乘三僧祇外。即成其佛是。不審詮義起盡。何以可獲章旨。噫。耆哲尚多差舛。而後學惑宜也。今姑爲俾其易曉諭故。特將圖揭示。如列于左。冀莫厭繁。是爲幸矣

○阿僧祇圖(華嚴有三譯異。智論二說。婆沙總有七師說。今出前三。餘略不列。俱舍但當其第三說。然尋檢現本晉經。總計有一百二十一重。而唯僧祇至第一百。其阿僧祇至一百三。然今

章云至第一百名阿僧祇。則恐有脫本歟。或舉其大數也。或順智論其强繫焉。若依唐經。通有一百二十三重。亦阿僧祇即一百三。若貞元經具存一百四十三轉智論一說。探一百一十五重其阿僧祇。當第一百。苑公音云。洛叉。此云萬也。俱胝。此云億也。又按。此方黃帝算法。總有二十三數。謂一乃至萬億兆京垓秭依溝澗正載。從萬已去有三等。今此阿僧祇品。用中上數法。故云一百洛叉爲一俱胝。俱胝當此億也。阿庾多兆也。那由他京也。餘皆配知。今按此經十百千萬十十變之。從萬至億。百倍變之。從億已去。皆以能數復數。至下與能數等變之。此依唐經

				一	二	三	四	五	六	七	八			九	十		十一
舊華嚴 圓數上等倍倍變之	一十百千	萬 鉢羅薜陀	洛叉 百千即億	拘梨 百千百千即億 唐一百洛叉	不變 拘梨拘梨 唐云阿庾多	那由多 不變不變 唐同	韗婆羅 那由多那由多 唐作頻	作 唐矜羯羅	來 唐阿伽羅	勝 唐最勝 貞微濕伐羅	復次 唐摩婆羅 貞鉢囉伐羅	貞鉢羅麼	貞婆隸羅	阿婆羅 唐同 貞同	得勝 唐 貞 多婆羅	貞僧鉢彌耶	分界 唐界分 貞阿棠摩
智論 卷五梵數 百百變之	一十百千	萬	千萬 百萬	阿由陀	那由陀	阿耶陀	頻婆羅	歌歌羅	阿歌羅			篏婆羅	摩婆羅	波陀	多婆		韗婆呵
智論 卷四始數中 等百百變法	一二四九百	千 十百	萬 十千	億 千萬	十億	百億	千億	萬億	十萬億	百萬億	那由多 千萬億	十	百	千	萬	十萬	百萬
婆沙 一百七十七 小始上等萬萬變之	一十百千	十千	洛叉	俱胝							那庾多						
婆沙 第二說 小始中等千千變法	一十百千	十千	洛叉	俱胝	阿嘶嘶俱胝	阿吒吒俱胝	阿庾多	阿庾多分	那由多	那由多分	俱物陀	俱物陀分	鉢特摩	鉢特摩分	迦末羅	迦末羅分	摋雅那
婆沙 第三說 俱舍雜集同 小始下等十十變法	一十百千	鉢羅薜陀 十千即萬	洛叉 十萬即億	婆頞底洛叉 俱舍度洛叉 舊阿底洛叉	俱胝 百億	末陀 舊末持胝	阿庾多 萬億	大阿庾多 十阿庾多	那由多 不變	大那由多 十那由多	鉢羅那由多	大鉢羅那由多 十	矜羯羅 作	大矜羯羅 十	頻跋羅	大頻跋羅 十	阿芻婆

十二 充滿	唐貞 普摩	怖摩	頻婆　千萬那由多頻婆	擽雅那分	大阿芻婆	十
十三 量	唐貞 爾摩	念摩	十	都胝	毘婆訶	
十四 解	唐貞 阿婆鈴	阿婆迦	百	都胝分	大毘婆訶	十
十五 此解	唐彌伽婆 貞徵婆伽		千	阿波波	嗢蹭伽	
十六 離欲	貞徵婆耆		萬	阿波波分	大嗢蹭伽	十
	貞波哩縛迦	摩伽婆	十萬	吒吒	波喝那	
十七 捨	貞那賀羅		百萬	吒吒分	大波喝那	十
	唐貞 毘邏伽	毘羅伽	迦他　千萬頻婆建他	鄔伽	地致婆	
	貞彌嚩伽		十	鄔伽分	大地致婆	十
	唐貞 毘伽婆		百	跋羅	醯都	
十八 聚	唐貞 僧羯邏摩	僧伽摩	千	跋羅分	大醯都	十
十九 通	唐貞 毘薩羅	毘薩羅	萬	婆揭羅	羯臘婆	
二十 頻申	唐貞 毘瞻婆	謂闍婆	十萬	婆揭羅分	大羯臘婆	十
	貞慈泜伽		百萬		印達羅	
二一 網	唐貞 毘盛伽	鞞闍迦	阿僧祇過伽陀　阿僧祇		大印達羅	十
二二 衆流	唐毘素陀 貞毘嚕陀				三磨鉢耽	
二三 出	唐毘婆訶 貞毘醋訶	鞞盧呵			大三磨鉢耽	十
二四 分	唐毘薄底 貞徵薄帝	鞞跋帝			揭底	
二五 分別	唐貞 毘佉擔	鞞迦多			大揭底	十揭底
二六 稱	唐稱量				拾筏羅闍	

小乘大劫。成住壞空。各二十劫八十。中劫如二上已叙一。言二六十四轉一者。婆沙一百三十三云。問。此災起先後云何。答。火水風三如レ次先後。然非二三種隣次而生一。謂。七火災先次第起。然後方有二一水災生一。如レ是經二於七七火劫及七水劫一。復七火災。從レ彼無間。一風災起故。風水劫皆次レ火生。火劫從レ三以數起故。由レ此義釋二遍淨天壽六十四劫一。俱舍疏曰。問。何緣七火災後。有二一水災一。答。謂。順二極光淨天壽八大劫一故。謂。火水災壞二第二禪一。既極光天壽八大劫故。第八災方有二水災一。壞二第二禪一也。問。何緣八七火災後。方有二一風災一。答。謂。順二遍淨天壽六十四大劫一故。謂。風災起壞二第三禪一。既遍淨天壽六十四劫故。第六十四災方是

數	名	梵
二七	持 唐一持 貞都羅那	兜羅
	貞阿靻馳	阿婆羅那
二八	不顚倒 唐異路 貞縛羅那	他婆羅
二九	不癈 唐顚倒 貞徵瞻蘭那	鞞婆那婆
三十	正 唐 貞 三末那	藐寫
三一	慧 唐毘 貞徵 覩羅	純那那寫
三二	第一 唐 貞 奚婆羅	醯婆羅
三三	覺 唐門祭 貞陀縛羅	鞞婆羅
三四	毘遮妬 唐周高 貞徵度聚娜	薩遮多
三五	極高 唐高出 貞奢彌陀	阿跋伽陀
三六	妙 唐最妙 貞備吒縛羅	鞞施陀
三七	羅婆 唐泥羅婆 貞徵者羅	泥婆羅
三八	訶梨婆 唐阿理婆 貞徵舍羅	醯梨浮陀
三九	解脫 唐一動 貞徵備臨多	
四十	黃 唐訶理潴 貞阿颯薩多	
四一	訶理那 唐訶羅三 貞徵悉步多	
	貞泥縛羅	
	貞波理殺陀	波摩陀夜
	貞徵目差	比初婆
	貞鉢哩哆	阿梨浮陀

風災壞第三禪也。實疏云。然此天若劫成時卽生。容有具六十四劫。若後生者。皆不具也。若有定業。應移他界。暉鈔云。今據全說。若定受業。不滿六十四劫。移就他界中受。若不定業。容順後受不定受。具如彼明。

大拾筏羅闍
姥達羅
大姥達羅
跋藍
大跋藍
珊若
大珊若
毘步多
大毘步多
跋邏攙
大跋邏攙
阿僧祇耶　第五十二新譯
後八忘失
忘中間八
阿僧祇耶　第六十舊譯

		貞嗢哩夢	阿梨薩寫
		貞阿嚕迦	
		貞印黠哩耶	
四二	因（醯都）	唐 貞奚魯伽	醯云迦
四三	賢覺	唐達羅步陀 貞奴轉那	度千多
四四	明相	唐訶 貞阿魯那	阿樓那
四五	摩樓陀	唐摩 貞婆魯陀	摩樓陀
		唐懺慕陀 貞謎魯陀	
四六	忍	貞乞晝耶	
四七	枝	貞阿差目多	叉夜
		唐璧羅陀 貞矟紗婆耶	
四八	摩樓摩	唐同 貞微摩魯耶	烏羅多
四九	等	唐調伏 貞曼弩婆耶	
五十	離疑	唐離憍慢 貞微譴馱耶	末殊夜摩
五一	種	唐不動 貞三麼陀	三摩陀
五二	不放逸	唐極量 貞鉢羅麼咀羅	毘摩陀
五三	摩多羅	唐 貞阿嚕麼咀羅	波摩陀
五四	動	唐 貞勃麼咀羅	
五五	到	貞阿畔麼咀羅	阿滿陀羅
五六	說	唐 貞伽麼咀羅	婆滿多羅

○探玄（第十五阿僧祇品疏）云（若具應名二十大數品一）阿僧祇。此云無數。即數之極故。諸聖教中通有四說。一準俱舍論。數至六十重。名一阿僧祇。此約小乘（始教迴心數中準知）二依智論第九（現本第四）數過十重已後。名阿僧祇（論云。一一名二。二二名四。三三名九。十十名百。十百名千。十千名萬。十萬名億。千億名那由他。千萬那由他名頻婆。千萬頻婆名迦他。過迦他名阿僧祇。如是數三阿僧祇）解云。此既云過迦他。亦即通過後諸數。故名阿僧祇。此約始教說。三依智論第六（現卷第五）引此品文。還有百數。至阿僧祇等。此約終教說。四依此品。百數僧祇。始是初數。如是次第。以所數等能數。至第十。名不可說轉不可說轉等。方爲數極。是故前教數極。乃是此中初數。故知此門極廣。約圓教辨也。所數之德。通因陀羅網等。能數之數。總有百二十轉（涼疏云。此有百二十四。晉經亦爾。更撿別本。演義云。若兼取一十百千萬等下數法。則通有百三十七數。由前易故。略不說之。俱胝以下並是上等數法。倍倍變故）初百千百千者。謂。百千箇百千。故云百千百千。皆以所數等於能數。不同智論皆以十億爲量。名一俱梨者。新名俱胝。或翻名億（晉經光明覺品曰一億世界。唐經曰十千世界。又曰。顯此三千大千世界百億閻浮提等。探玄四云。西國數法。有三種億。一百萬。二千萬。三萬萬。下文百千百千名一俱胝。俱胝者。此云億。是千萬爲億。此中據千萬一億。對法云云。涼疏云。百億者。此方黃帝算法。數有三等。謂。上中下。下等數法。十十變之。中等百百變之。上等倍倍變之。今此三千。若以小數計。有萬億。今約中數。從千已上。百百變之。則有百億。故唐三藏譯爲百億俱胝。測公深密記第六云。俱胝相傳釋有三種。一者十萬。二者百萬。三者千萬。由此三千以俱胝數。或至百數。或至千數。或至百千。唐三藏譯是千萬也。故至百數。又依俱舍。譯洛叉爲億。此譯俱胝爲億。總由俱胝之數不同故也。演義云。故唐三藏下引證。旣譯百億爲百俱胝。俱胝存其梵言。億是此語故。二義同也。次引測公三種俱胝。證百億爲百俱胝。或至百數者。即三千有百億。是也。以千萬爲俱胝故。或至千數者。以百萬爲俱胝。謂。小數數之。中千有百萬箇小千。方是一億。今大千有千中千。故爲千億。或至百千者。即以十萬爲一俱胝故。中千已有百俱胝。千箇中千方爲大千。大千則有百千俱胝也。故云唐三藏譯。是千萬爲俱胝故。三千有百俱胝。俱胝即億。又依俱舍下會釋俱胝不同。論釋水輪。洛叉爲億也。阿僧祇品云。一百洛叉爲一俱胝。則俱胝義當於兆。良以俱胝有三等故。俱舍洛叉云億。當十萬之億。下云一百洛叉爲一俱胝。則當千萬之億也。復古等所依用也。今謂。於摩。淸涼胡爲自勞和會。夥夫唐三藏譯。實以十萬爲億。將何買是千萬爲俱胝耶。何者。瑜伽第二云。大千有百俱胝四大洲等。雜集十一云。十百名千。百千名百千。洛叉即億百百千百億名俱胝。太賢梵網古迹云。瑜伽且依十萬爲億。梵網千萬。準此。小千有百億閻浮等。中千有十百億界。大千有百箇百億。故云百俱胝等。明知。非但百億即百俱胝。唐梵雜舉。以連雜集既言百百千名俱胝故。亦非俱胝爲億。千萬之億。以洛叉爲億。十億是度洛叉。百億是一俱胝。百箇百億是百俱胝故。更望俱舍。爲有相違。強勞和會。何也。然依相宗。則如集幷倫記云。俱胝者。俱舍以十相乘。洛叉當一億。度洛叉當十億。俱胝當百億。然西方有四種億。一十萬爲億。二百萬爲億。三千萬爲億。四萬萬爲億。今瑜伽顯揚。數百萬爲億。十億爲俱胝。故言百俱胝爲一佛土。華嚴光明覺品千萬爲億。名爲百萬億。智度論第四十萬爲億。名百億。又淄州沼公。最勝王疏云。俱舍十萬爲億。大智度論第五以千萬爲億。華嚴經阿僧祇品以萬萬爲億。此數有三。謂。小中大。俱舍。智論。華嚴。如大小中大數。又俱舍神泰疏云。以諸經論億數有四種。一以十萬爲億。三千世界。即有萬億閻浮提。故攝論本云於萬億閻浮提。同梁攝論於萬俱胝贍部洲。二若以百萬爲億。即有千億四天下。三若以千萬爲億。即有百億四天下。如華嚴光明覺品等金光明梵網等說。四若以萬萬爲億。即有十億四天下。故諸經論說大千界。依本行集十二中。百百變之。準此驗知。觀師未曉奘譯依何。迂矣）此（光明覺品）恐不可以百千是十萬。十萬爲一億。此即億箇億。方名俱胝。亦俱梨箇俱梨。方名一不變。餘皆準此。又云。初一百二轉答初僧祇問（品首心王菩薩。舉二十大數一擧問）後十八轉答後九問。其中或此土名。或存梵音。皆是數名可知。於後十八中。初十七是因數。後一不可說轉轉爲果數。以極即越數之表。同於果海越絕故也

五七 白	唐貞 那壓咀羅	摩多羅
五八 了別	唐貞 奚壓咀羅	醯兜末多羅
五九 究竟	唐貞 鞞壓咀羅	鞞摩多羅
六十 清涼	唐貞 鉢羅壓咀羅	波羅多羅
	唐貞 尸婆壓咀羅	尸婆多羅
六一 阿羅	唐貞 翳囉	醯羅
六二 潮	唐貞 薜羅	爲羅
六三 油	唐諦貞帝 羅	提羅
六四 祇邏	唐貞 偈羅	枝羅
六五 味	唐貞 窣步囉	
	貞 制羅那	翅羅
六六 泥羅	唐貞 同	尼羅
六七 戲	唐貞 計羅	
六八 斯羅	唐貞 細羅	斯羅
六九 聚沫	唐嘵貞嬈 羅	波羅
七十 彌羅	唐貞 謎羅	彌羅
七一 堅固	唐貞 娑攞荼	婆羅羅
七二 風	唐貞 謎嚕陀	迷摟
	貞 冥嚕陀	
七三 滿	唐貞 契魯陀	企盧

仍此教中就釋迦身、以分此義、如優婆塞戒經云、我於往昔、寶頂佛所。滿足第一阿僧祇劫、燃燈佛所。滿足第二阿僧祇劫。迦葉佛所。滿足第三阿僧祇劫。我於往昔。釋迦佛所。始發阿耨多羅三藐三菩提心。　上總泛爾約大劫數。節異小乘。今別正就始教。而顯勝前劣後。章段可知。義苑云。約佛明劫。以顯過聖進修之時。不局水火之數也(文)　折薪云。上約數增。顯勝前教。此約化身分劫。顯劣後教也。以終教約實報說故(言優婆塞戒經者。曇無讖譯)　寶頂佛　即尸棄佛(與七佛中之一名同而別)也。新云寶髻。言釋迦發心者。智論云。釋迦先世曾作瓦師。名大光明。爾時有佛。名釋迦文。弟子亦名身子目連。佛及弟子。至瓦師舍。爾時瓦師布施草座。燈。石蜜漿三事。供養便作願言。我於當來五惡之世作佛。與今釋迦無異也。若准俱舍頌云。於三無數劫。各供養七萬。又如次供養五六七千佛(婆沙一百七十八曰。初劫逢事七萬五千佛。最初名釋迦牟尼。最後名寶髻。第二劫逢事七萬六千佛。最初即寶髻。最後名燃燈。第三劫逢事七萬七千佛。最初即燃燈。最後名勝觀。於修相異熟業九十一劫中。最初即勝觀　最後名迦葉波佛。時四波羅蜜多。先隨分滿。相異熟業。今悉圓滿)　三無數劫滿。逆次逢勝觀燃燈寶髻佛。初釋迦牟尼。釋曰。謂。於第三劫滿。逢勝觀佛(此即毘婆尸佛也)　第二劫滿。逢燃燈佛。第一劫滿。逢寶髻佛。此唯第三佛。與今不同。法苑(珠林)中會云。若正滿時爲言。在於勝觀。若已滿爲言。在於迦葉。則經論有致矣(只就小會)　今詳。更有二義。俱舍約小乘教說故。滿在勝觀。則賢劫第一佛也。戒經約始教化身說故。不同也。亦是施設迴心教。引二乘故。不可全同全異。所以第三佛別也(文)　問。第三劫滿所逢迦葉波佛。與彼修相百劫最後迦葉佛。爲是別耶。答。隨機異說。雖智論等說相好百劫第九十一劫賢劫而說三祇修六度竟。更住百劫種相好因。是小乘教。今大乘中。非過三祇別立百劫。第三祇中義分小劫故。說迦葉佛所滿足第三祇劫。故要問云。依小乘教。從發心初。次第修行。臨欲成佛。十地終心。百劫別修相好別業。是實非化。若依三乘始教。是化非實。若依終教及直進菩薩。並從發心以來。一切並修。十地終後。無別百劫修相好業。現十地後修相好業者。爲迴聲聞。由聲聞人偏修智分。不修福分。今現別修。顯彼信心無慢敬愛故也。孔目又云。三乘大乘佛。唯一方化儀。經此三大劫修道得成佛等。思之

又依本業經。亦有百劫修相好業。但是變化。非實修也　折薪云。然本業中兩處說百劫。初第一卷中云。等覺性中有一人。名金剛幢菩薩。住頂寂定。以本願力。住壽百劫。修千三昧。以入金剛三昧(乃至)　住壽千劫。學佛威儀等(但言百劫。無修相好及學威儀。不說是化)　卷末云。聖位中二種業。一慧業。二功德業。從初聖以上。而現受生。以變易故。不必造新。以願力故。住壽百劫千劫。變化(即變易身。應是實修)生一切(彼說多分是終教收。以說修相。即始教攝)　復古云。第三無數劫。從八地初心。乃至十地滿心。生色究竟天上他受用土中。更百劫於頂寂定中學

七四	不可稱量	唐 摩覩羅 貞 摩覩羅 貞 殊嚕哆	摩屠羅
七五	根	唐 貞 娑母羅	二牟羅
七六	微細	唐 貞 阿野娑	阿婆夜
七七	蓮華	唐 貞 迦麼羅	劍摩羅
七八	摩伽婆	唐 貞 同	摩摩羅
七九	不可度	唐 阿婆怛羅 貞 阿婆怛羅	阿達多
八十	醯樓	唐 醯嚕婆 貞 系嚕婆	醯樓
八一	語	唐 薛魯婆 貞 吠嚕婆	鞞樓婆
八二	劫	唐 羯羅婆 貞 迦羅縛嚩	迦羅跋
			阿婆跋
			鞞婆跋
八三	婆婆	唐 訶婆婆 貞 阿婆羅	婆婆
			阿羅婆
八四	間	唐 貞 毘婆羅	娑婆婆羅
八五	無間	唐 貞 那婆羅	迷羅浮羅
		貞 寧畔多	
八六	離垢	唐 摩羅羅 貞 摩婆羅	摩遮羅
八七	實勝	唐 娑婆羅 貞 娑羅那	陀摩羅
八八	彌攞覆	唐 謎攞普 貞 勃邏摩	

諸相業。千劫於金剛定中。學諸威儀。萬劫於大寂定中。學諸化行。昇大寶華王座上。放十道光明。成得正覺此順始教。然可當既就前小乘上根佛解。未然。今謂。縱於百千萬劫。學相好威儀等。唯是一方化儀。豈爲實修。如起信云。一切菩薩皆經三祇。瑜伽四十八云。但經於三無數大劫。便證菩提。不過此量倫記遠師云。以不思議經中百二十數。作二僧祇量。又解。百二十數中。初有百三。爲初劫量。次有二十四。爲第二劫。復有三數。爲第三劫。景師云。人引瓔珞經云。第十地滿。更經多劫。學象王步等。方得菩提。證三祇外更經多劫。以下小乘三祇滿後更經百劫修相好業。此事不然。此處論文言。但經三無數大劫。不過此量。瓔珞經就第十地中。雜分無數小劫。於中修習象王步等。猶是三祇數內。而無有過。神泰。文備。並云。瓔珞前譯。而今三藏不信等而學化相中。且望百劫修邊。是影似小修。不無除指事依彼經佛地品云。一切賢聖。入是數量。修一切法門時節久。近得佛果。其數百劫。乃得等覺。蓋雖不云修相。既云百劫等覺。影似小乘著矣今解。章家義引成證。是化非實。是迴心教。如要問等上已引竟。請勿更異求焉

又由以一偈歎弗沙佛。即超九劫。但九十一劫。即成佛也折薪云。今章弗沙佛。合引智論中偈。餘處皆引俱舍婆沙中歎底沙佛偈。雖然弗沙底沙。梵音楚夏。而二偈大同。亦須分黑白爾義苑及台家觀音玄記。四教集解。集註等。皆引俱舍婆沙新舊並同。復古集成。擧智論偈。俱舍。婆沙一百七十七云。如契經說。過去有佛。號曰底砂。或曰補砂。彼佛有二菩薩弟子。一名釋迦牟尼。二曰梅怛儷藥。爾時彼佛觀二弟子誰先根熟。即如實知慈氏先熟。能寂後熟。復觀二士所化有情。誰根先熟。釋迦所化。應先根熟。便告釋迦。吾欲遊山。汝可隨去。爾時彼佛。取尼師壇。隨路先往。既至山上。入吠瑠璃龕。結跏趺坐。入火界定。經七晝夜。威光熾然。釋迦須臾亦往山上。處處尋佛。如犢求母。展轉至彼龕室前。欻然見佛威儀端肅。光明照曜。專誠懇發。喜歎不堪。於行無間忘下一足。瞻仰尊顏。目不暫捨。經七晝夜。以一伽陀。讚彼曰。天地此界多聞室。逝宮天處十方無。丈夫牛王大沙門。尋地山林遍無等。如是讚已。便超九劫。於慈氏前。得無上覺。光記云。底沙此云圓滿。是星名。從星爲名。應師云。此云明也。圓滿六度。婆沙三說。解此偈者。光師多解。恐煩不敘。智論四云。過去久遠有佛。名弗沙。乃至弗舍佛。欲使釋迦菩薩疾得成佛。上雪山。於寶窟中入火定。是時釋迦。作外道仙。上山採藥。見弗舍佛放光明已。心歡喜信敬。翹一脚立。叉手向佛。一心而觀。目未曾眴。以一偈讚佛。天上天下無如佛。十方世界亦無比。世界所有我盡見。一切無有如佛者。七日七夜。諦觀世尊。超越九劫。於九十一劫中。得阿耨三菩提。涼疏云。弗沙。亦云勃沙。此云增盛明。達勝義故也。又涅槃經第十三云。如我往昔。爲半偈故。捨棄此身。以是因緣。便得超越。足十二劫。在彌勒前。成佛。章安疏云。出曬佛藏等經。皆云超九劫。或云。機緣不同。佛爲增減說之。然天台妙經疏九。嘉祥玄論云。涅槃經說超九劫。補正記云。恐文誤也。淨影遠公涅槃疏云。經言超九劫。今何說十二。釋言。釋迦發心。在彌勒後。足十二劫。彼三祇中超三劫。值弗沙佛。復超九劫。餘經就彼但說九劫。今通論說十二。問。婆沙等中。修相所逢六佛。謂。毘婆尸。尸棄。毘舍浮。拘留孫。拘那含牟尼。迦葉佛。其弗沙佛。何劫所值耶。答。小乘其超九劫。屬彼百劫。由前三祇逢底沙佛。極滿博進。如前辨了。如倫記云。眞諦云。成壞空劫。皆無佛出。唯於住劫。有佛出世。於二十劫中。前十劫中有佛出世。前十劫中。前之五劫亦無佛出。如彼過去。莊嚴劫中。末後三佛。即毘婆尸佛。即於九十劫中初劫出世。如尸棄佛。毘舍浮佛。即在三十二劫中出世。已後無佛。乃至第九十一劫。即是賢劫之初。第六劫中。始有拘留孫佛最初出世。第七劫那含牟尼佛出。第八劫中。迦葉佛出。第九劫中。釋迦佛出。第十劫中。彌勒佛出。從彌勒後。無數劫中。空無佛出。眞諦陳判。不應道理。大乘不然。謂。二十住劫皆有一增一減。方成一小劫故。若諸衆生。機根成熟。有見佛緣。一一劫。有千佛出。不說三僧祇後。別於百劫。修相好業。而言釋迦三僧祇已滿。更於九十一劫。値彼三佛修相好業者。此是順小乘不了義說。小乘中明。三祇逢佛數量全少。大乘不爾。如涅槃說。初依菩薩供五恒佛。初地至六地。是第二依。値六恒佛。七八九地爲第三依。値七恒佛。第十地爲第四依。値八恒佛。又三祇後。無別百劫修相好業。然本業瓔珞等經。云更經多劫等。但是第三僧祇數攝。西方現判。今時正當住劫二十小劫。於初劫減時。四佛出世。增時一佛出世。即初劫已有五佛出世。自餘諸佛。於後十九劫。前後分布。出現於世。長阿含云。拘留孫佛。於四萬歲時出轉上者。從住劫初。人壽無量減。至四萬歲時。拘留孫佛

數	名	梵音
八九	遮婆羅（唐者婆羅）	
九十	法（唐馱婆羅）	
九一	波羅婆馱（唐鉢攞摩陀 貞勃湿摩那）	婆摩陀
九二	決定（唐毘 貞徽）伽摩	尼伽摩
九三	流轉（唐 貞）鄔波跋多	阿跋多
九四	廣說（唐演說 貞儞哩泥捺）	泥提舍
九五	無盡（唐同 貞阿差耶）	阿叉夜
九六	等眞實（唐出生 貞三姥馱）	三浮陀
九七	無我（唐同 貞阿畔多）	婆摩摩
九八	阿槃陀（唐阿畔多 貞阿縛摩娜）	阿婆陀
九九	青蓮華（唐同 貞優鉢羅）	漚波羅
	（唐鉢 貞波）頭摩	波頭摩
百	數（唐 貞）僧祇	僧怯
百一	趣（唐同 貞阿婆儉弭耶）	伽提
百二	受（唐至 貞壁兜）	漚波伽摩
大數之一	阿僧祇（唐 貞）同	阿僧祇　無數
	阿僧祇轉（唐 貞）同	阿僧祇阿僧祇
二	無量（唐 貞）同	無量
	無量轉（唐 貞）同	無量無量

出。三萬歲時。拘那含佛出世。二萬歲時。迦葉佛出世。一百歲時。釋迦出世。從此漸減。迄於十歲。至刀兵劫。如彌勒下生云。近刀兵劫。過十歲已。壽命漸增。至八萬歲。彌勒出世。旣依西方判。今正當住劫初劫。

心地觀經第一云。佛往昔在凡夫（初僧祇）入於雪山求仙道。折心勇猛勤精進。爲求半偈捨全身。以求正法因緣故。十二劫超生死苦（如涅槃經）昔爲摩納仙人時（第二僧祇）布髮供養燃燈佛。以是精進因緣故。八劫出生死海（如四分律）昔爲薩埵王子時（第三僧祇）捨所愛身投餓虎。自利利他因緣故。十一劫超生死因（如金光明）流水長者（亦第三祇）大醫王。平等救護衆生故。濟魚命得生天上。天雨瓔珞來報恩等。七日翹足讚如來偈（第三劫者）以極精進超於九劫（佛本行集第三云。昔有佛出世。號曰弗沙。彼佛在雜寶窟。我見彼佛。心生歡喜。合十指掌。翹於一足。七日七夜。讚歎彼佛。佛言。是人過九十四劫。當得作佛。是人過九十三劫。當得作佛。元曉劫波章云。弗沙與見眞理佛。見眞理佛言。是人過九十一劫。當得作佛。故云九十三。毘婆尸佛。除所住劫。但取百大劫。故云九十一劫。今謂。隨轉小門。隨機異說。故云超九劫。九十一劫等。如上已敘）准此。大乘實乃三祇超四十劫。故賢劫經云。釋迦從彌勒前。超四十劫得成佛等。適化逗物。隨機出現。說敎異軫。請學者勿勞強算海沙耳

問。三無數劫。修諸實行。應成報身。何故乃就化身說耶。答。由此始敎就下機故。有二乘故。此身是彼所知見故。是權敎故。作是說也　折薪云。答中有四所以。初句卽前機麁淺義也。此約直進。次由二乘。次釋迦爲實報故也。此約迴心。第三句復釋第二句。第四句釋第一句（文）今解。言權敎者。如瑜伽（四十八）說。若正修行最上上品。勇猛精進。或

有能轉衆多中劫（如超九劫或四十劫）或有乃至轉無多大劫（如金光明超登十地）當知。決定無有能轉無數大劫（起信例知）

若依終敎。說有二義。一定三僧祇。約一方化儀說故　折薪云。今此不辨阿僧祇之數量者。應同始敎之數（今謂不然。探玄旣擇。智論引此品文。還有百數。至阿僧祇等。此約終敎說。前敎數極。乃此初數。約圓敎辨）但有二所以（定三祇中）故異前敎。一約化儀。二約實報故也。若據瓔珞經中。亦有其數。如彼經云。一切菩薩行道劫數久近者。譬如一里乃至十里石。方廣亦然。以天衣重三銖。人中日月歲數。三年一拂。此石乃盡。名一小劫。若一里乃至四十里亦名小劫。又八十里石。方廣亦然。以梵天衣重三銖。梵天中百寶光明珠。爲日月歲數。三年一拂。此石乃盡。名爲中劫。又八百里石。方廣亦然。以淨居天衣重三銖。卽淨居天子寶光明鏡。爲日月歲數。三年一拂。此石乃盡。故名一大阿僧祇劫。今此敎中應亦取此以數三僧祇。章中不別明。且依前義未釋。約一方化儀者。此娑婆界一切菩薩。皆經三無數。約他方則不定故。云一方（文）復古云。劫章中文。與此同（孔目文云。三乘大乘佛。唯一方化儀。經此三大劫。修道得成佛。今謂。祖旣云唯一方化儀。則正指始敎。分通終敎。然會公前自判云正約終敎。今復謂與此同者。未盡章旨故也）如上已引。念劫成佛中（要問答云。依小乘數。世界成壞大劫。滿三阿僧祇。定得成佛。依三乘數。若據三千界等。如今所引）又云。若據一三千界（探玄三云。若小乘中。但有此一娑婆世界。若三乘有二。一化身化境。謂此娑婆等。二他受用身化境。謂十八圓滿淨土等）定三僧祇成佛。此依華嚴一百二十數說僧祇義（探玄十五云。依智論。過十重已

三	無分齊（貞唐）無邊	無邊
	無分齊轉（貞唐）無邊轉	無邊無邊
四	無周遍（貞唐）無等	無等
	無周遍轉（貞唐）無等轉	無等無等
五	無數（貞唐）不可數	無數
	無數轉（貞唐）不可數轉	無數無數
六	不可稱（貞唐）同	不可計
	不可稱轉（貞唐）同	不可計不可計
七	不可思議（貞唐）同	不可思議
	不可思議轉（貞唐）同	不可思議不可思議
八	不可量（貞唐）同	
	不可量轉（貞唐）同	
九	不可說（貞唐）同	不可說
	不可說轉（貞唐）同	
十	（貞唐）不可說不可說	不可說不可說
	不可說轉轉（貞唐）不可說不可說轉	

（後。名阿僧祇。此既云過迦陀。亦即通過後諸數。故名阿僧祇。此約始數說。依智論六。引此品文。還有百數。至阿僧祇等。此約終數說）就此一類世界也（要問答文）云。（若通餘世界。亦不定三僧祇。如勝天王經說。此如今章次下所引）今解。探玄（第三）云。瑜伽論（四十八等）說。一切諸佛。要經三阿僧祇劫。修行成佛。無增無減。彼約三乘。據一方化儀。唯就此須彌樓山世界說。是故寶雲經云。我爲淺近衆生。說三阿僧祇劫修行（與上三乘始終二敎。設權說）然我實於無量阿僧祇劫。所修行也。此是約會三乘歸一說（是約一乘同敎。即如法華壽量品說。若約佛德無限。亦當終敎。如章次引）此文（華嚴）約一乘別敎該通十方因陀羅網等。及樹形等諸類世界說

又此敎中修實行故。成實報身。不約化說。法華經云。我實成佛以來。於無量無邊百千萬億阿僧祇劫。又云。我說於燃燈佛所得受記等。皆以方便分別故也　言修實行者。復古云。從眞流故。如起信性無慳貪。隨順檀等（孔目云。若依終敎。知法性無貪。修其度。即順眞如德）今解。孔目又云。義離三輪相。修其六度。復云。熟敎已去。究竟法空。會事從理。要問答云。若依三乘終敎。一切成佛。顯本有佛性及行性故。又云。若依終敎及直進菩薩。並從發心以來。一切並修（福智）十地終後。無別百劫修相好業。依一乘敎。分與終敎相同（同敎一乘。如引法華）又云。依三乘敎（證道）實行修道。皆悉成佛。若對異機。現不成佛。若約正理（證道）無成不成（文）言成實報身者。要問又云。依小乘敎。無他方佛。假使有者。是此方佛。往彼變化。依三乘敎。十方淨土。並是實報。無有變化。若權起不定。始終令機知化。即屬化攝。若色究竟處。及菩提樹下。二佛相對。有其兩義。一以化顯報。則菩提樹下。顯蓮華藏世界海中佛是報故也（梵網瓔珞）二以報顯化。舉色究竟處咸高大身。顯菩提樹下是化義也（楞伽。實性。十地論等）　又云。若三乘終敎。如三千等同類世界現成佛者。並是化佛。摩醯首羅天身亦是化作。由權顯閻浮菩提樹下是化故。蓮華藏世界所有佛者。是實報也。通體相用。十方淨土所現佛者。是報佛也（文）折薪云。故法下既爾許劫前。已成佛道。則知。今約釋迦論成。非實報也（未釋）　又經云下。燃燈記釋迦。今始成者。約化身。方便說爾。反顯實成在久遠世也（此依法華。未得章旨）復古云。然燈授記。即金剛經文。諸經（大般若經九十九卷。及本行經。大婆沙等）所以異說者（法華與金剛經等）方便分別。引彼器也（未釋）集成云。故法華者。觀此義判。始爲三乘報身。他宗盛傳。已是一宗至要。執石爲寶。如之奈何。況鎭國鈔曰。經云。我見釋迦成佛道已。經不思議劫。所以疏中牒此言者。遮天台師之謬釋也。謂。彼學者多云。華嚴雖則玄妙。而有二事不如法華。一兼別義。是故不說聲聞作佛。二說如來始成正覺。不說本師壽量久成。故今疏中指此經文。即是此經說久成處。若以此後不得該前。則法華壽量。不能該於我始坐道場於三七日思惟等跡。然彼師皆以久成爲本。始成爲迹。今經云。本則非古非今。若就迹門。則能今能久。生公亦云。是以極說長壽言伽耶是之。若伽耶是者。非復伽耶。伽耶既非。彼長安獨是乎。長短斯非。則所以長短存焉。誠爲妙悟。不說聲聞得作佛者。約不共義。既無厭捨。曾何棄之。況一成一切成。無一衆生不具佛智。善須得意。莫輕釋經。釋曰。久

名二意。如應思之。[今謂。清涼未達己宗。況他台家。雖斥荊溪。却成自害。而已。何況生公拠據。不足憑之。皆由不究纖蓋兩觀之奧故。豈得如許難會。徒爲他之笑柄者矣。寔可悲哉。然折薪。集成。特昧久成三身。最可抗子彼義乎。而今正依賢首。會通二意。如上卷中屢已辨竟。不勞再達也] 又四分疏記[靈山了然正源記]云。天台宗於法華。則判華嚴爲別教。以兼一麁非純圓故。賢首宗於華嚴。則判法華爲終教[今謂。此是圭山盲判。而吾祖章疏。何處判爲終教。若爾更何立爲同教耶。誣之甚矣]以不可說法界。性海圓融。未盡圓理[此皆不允]問。上來大師屢以法華全稱同教一乘。及攝化章云。常在靈山。此約一乘同教。何故此中成教證耶。答。今意非謂經是三乘終教故引爲證。以能同名分同所同故。故孔目云。文雖是同。而義皆別[如台家云名別義圓]。又云。露地別車。髻中明珠及大王等。即是一乘[歸今實]。寶珠繫汝衣裏。及窮子等。即是三乘[會昔三權]。要問答云。依一乘教。分與終教相同。是也[然至圭峯。由昧此。認昔日權。妄謂今法華中化城可毀。有三可會。不曉唯有一乘但化菩薩。迂矣] 今試具應會文解。經云。如來祕密神通之力。一切世間天人。及阿修羅。皆謂今釋迦牟尼佛。出釋氏宮。去伽耶城不遠。坐於道場。得阿耨菩提。然善男子。我實成佛已來。無量無邊百千萬億那由他劫[乃至]一塵一劫。我成佛已來。復過於此百千萬億那由他阿僧祇劫。台疏解云。佛於三世。等有三身。於諸教中。祕之不傳故。人天等謂今佛始於道樹。得此三身。故執近以疑遠。然我實下。明破執遣迷。以顯久遠之本。成佛已來甚大久遠。伽耶近謂即破。破近顯遠。略有十意[一破迹顯本。二廢迹顯本。三開迹顯本。四會迹。五住本。六住迹。七住非迹非本。八覆迹。九住迹用本。十住本用迹] 如玄義[云云] 此文正用破近顯遠。破近謂情。廢近顯遠。顯於近教也。又云。如是三身種種功德。悉是本時道場樹下先久成就。名之爲本。中間今日寂滅道場所成就者。名之爲迹。諸經所說本迹者。即寂滅道場所成法報爲本。從本所起勝劣兩應爲迹。今經所明。取寂場及中間所成三身。皆名爲迹。取本昔道場所得三身。名之爲本。故與諸經爲異也[相待如是。絕待可思]。非本無以垂迹。非迹無以顯本。本迹雖殊。不思議一也。鑒師之言。意任寂場之本耳。寂場本迹。諸師皆是迹中不思議一耳。遠指本地不可思議。以爲其本。從箇本而垂迹。將箇迹而顯本。本迹雖殊。不思議一。如此本迹。何得不異衆經。何得不異諸師。準此等釋。彼宗圓教。甚深獨妙。即是吾家海印教義。一乘同教之絕妙門也。然則至相賢首。豈貶爲終教乎。自比吾頭面目可愛。罵奴則非狂何耶。今此中意。但以本修實行[初住時]成實報身。壽命無量阿僧祇劫。常住不滅。復過上數。分與終教相同義別。相同邊則是爲此證。其義別則非今引意。莫混珉玉一概而執。然經又云。自從是來。我常在此娑婆世界[本時同居]說法教化。亦於餘處[本時三土]百千萬億那由他阿僧祇國[終教法數]導利衆生。諸善男子。於是中間。我說然燈佛等。又復言其入於涅槃。如是皆以方便分別[方便分別。分與終教相同。可知]準此明知。中間今日。雖非實說。方便分別。成實報身。既說定三無數大劫。以迹推本。本報豈殊。報身說不滅。必約法身報身了達無能生滅[久成三身。雖顯露開。未彰灼說十身帝網六大四曼] 如孔目云。爲迴聲聞。初教許行。爲引初教。終教許行。爲引漸教。頓圓許行。今於終教。引圓證同。請深察焉

以小乘亦云。無百劫修相好業等。何以故。更中偏修智分。不修福分。是故臨成佛時。更於百劫別修彼業。始教引彼。亦同彼說。仍是化也。此終教中。論其實行。從初發意。即福慧雙修故。成佛時無別修也 折薪云。小乘三祇修行。望菩提智果。修成一切智。故更有百劫修行福分也。始教引彼雖同。而異今此勝機。修實行故。全異彼也[文]復古云。小乘唯求出離。不肯化生。故有羅漢[羅資周]飡沙。是無福也。今此勝機。無別修也[文]今解。要問答云。十信已來即成佛則成菩薩行。亦無別時修別相好業。何以故。現十地後修相好業者。爲迴聲聞。由聲聞人偏修智分。不修福分。如前亦引[始教相宗。立無別修。當直進教。故要問云。終教及直進等] 二不定三僧祇。此有二義。一爲通餘雜類世界故。如勝天王經說 義苑云。初義謂。界類不同。時劫亦別。故不止於三也[文]復古依要問云。若通餘世界。亦不定三僧祇 亦指彼經[勝天王經] 以諸類世界時劫不同故[文]涼疏云。然瑜伽[四十八云。略有二種無數大劫。一者。日夜月半月等算數方便時無量故。亦說名爲無數大劫。二者。大劫算數方便超過一切算數之數。亦說名爲無數大劫。若就前說無數大劫。要由無量無數大劫。方證無上正等菩提。若就後說無數大劫。但經於三無數大劫。便證菩提。不過此量。當]

知決定無有能轉無數大劫。準此論文。後說則卽當此章前定三祇。彼前說者。卽今不定三祇之義也。問。彼論當始教義。豈聽終教。答。熟教及直道教。文相且同。而義碩異。不可一律而論。思之起信而實以一切菩薩皆經三阿僧祇劫故。今謂。文同義殊。然推涼意。恐當同之歟等瓔珞雜集約三乘教一方化宜一類世界定說三祇。今約一乘該通十方。及樹形等界。故云剎海塵數。是以寶雲經言。我爲淺識衆生。說三僧祇劫修行。然我實經無量阿僧祇劫修行今謂。要問與此章。以下通餘界勝天王經。及寶雲說總爲終乘。然云約一乘樹形等。則混終圓耳演義云。且如娑婆一劫謂。三十日夜爲一月。以十二月爲一年。自八萬歲減至十歲。增等。亦然。八十中劫。爲第一數。至第六重等方知。安養得爲一日。則安養世界。乃經三無數日耳。更方袈裟幢剎。未經歲月。況於後後以劫爲日之剎耶。是則不可以此一方類定於成佛時劫之數折薪引竟云。故曰不定也二異類剎者。卽於一界卽具諸界。互不相見。時劫亦殊。安知椿短。故朝菌不知晦朔。況識春秋。況於大椿之歲耶乃至二者不定。復有二意。一爲通餘類世界故。如勝天王說。卽前樹形等剎是折薪云。彼經第一發起序中。而門放光。照十方無量世界。還入面門。東方過此十恒沙佛土有國。名莊嚴。佛號普光。爲純菩薩說一乘正法。乃至餘九方皆爾。清涼指此等國云。卽樹形等剎爾。世界既其不同。其中劫數。皆不定故也。然指事鈔所引彼經第二卷云。勝天王白佛言。我聞。如來三阿僧祇劫。修行成佛。云何今說無量劫修佛道。不也。大王。何以故。菩薩摩訶薩修阿耨菩提。無量功力之所能辦。非爾許劫時。如得入法平等理。稱爲成佛。今謂。清涼折薪所指。約同類界。舉十方國。而不言餘雜類樹形等剎。非今證意。此中引意。但由下彼經既遣於定三祇劫之說上故。明章主只指云不定三祇如彼經說。何以知者。如要問云。亦不定三僧祇如勝天王經說而已。故攝化章云。樹形等異類世界者。唯是圓經不共說。不通三乘終教。推此指事爲是。思之二據佛實德無限故。如寶雲經。若瑜伽說。有二種無數劫。若依初義日夜月等經無量劫。若依後義。但三僧祇。然依此釋不同寶雲今謂。始教雖亦有定不定二名。同中終教說上。對而論。則但爲一義。俱約一方化儀說故。言但經三祇。不過此數。決定無轉無數大劫故。不同寶數有定不定。驗知。兩教名同義別。諸勿亂轍寶雲不言爲淺近衆生說於大劫。爲於深勝說日月劫。明知意殊。是則瑜伽亦是一方所宜說耳涼鈔用捨任情。可揀

二據佛德無限量故。如寶雲經云。善男子。菩薩不能思議如來境界。如來境界。不可思量。但爲淺近衆生。說三僧祇修集所得菩提。而實發心以來。不可計數也。解云。此中不可計數者。是不可計數阿僧祇劫。非但三也。涼疏如上已引。彼約一乘演義云。寶雲經者。經第六卷文。梁曼陀羅仙譯云。善男子。菩薩不能思議如來境界。如來境界不可思議。但爲淺近衆生。說三僧祇修得菩提。而實發心以來。不可計數文復古云。先示意。次引經證。起信亦云。爲懈慢衆生。說無量阿僧祇修屬終教攝爲怯弱衆生故。說一念成佛。是知。普機之外。皆淺近之器也文問。如探玄第三云。此是約會三歸一說。若爾涼疏所云約一乘者。何爲相違。答。不爾。始教但定三祇。圓教時皆不定。終教有定不定。然觀師執分不定。爲全不定。其名雖同。而義雲泥。豈混爲一。然所以約會三者。如次下文云漸勸三乘向一乘故。不相妨也。問。與勝天說有何別耶。答。其不定等。二經是同。而前經約菩薩所修。後經據佛德量。所望稍異。然瑜伽說不過此量。探玄云。據一方化儀此須彌樓界說。勝天王說非爾許劫。爲通餘異類界故。義準爲證。今寶雲經。發心以來。非但三祇。而實不可計數阿僧祇劫。如來境界。不可思議也。香切轉用。如應可知

問。何故前教定三僧祇。此中乃有定不定耶。答。前教生故。此教熟故。方便漸漸勸彼三乘向一乘故。作是說也 義苑云。前教機生故。限三祇而安心趣向。此教根熟故。亦不定而勝進一乘。是知。聖人巧便也。如此文折薪云。方便漸漸等者。以一乘亦說樹形等剎。亦有不可數劫。今雖三乘。意在彼三乘向一乘。故似一乘。然但似而未是故非同教屬終教也。若約黜彼三乘卽一乘者。卽三一和合說。屬同教故文復古云。機有生熟。是故說不同。麁細二教雖異。總勸三機向後一乘也文集成云。方便等者。此約一乘同教。今謂。不然。以融三乘頓教故

若依頓教。一切時分。皆不可說。但一念不生。卽是佛故。一念者。卽無念也。時者。卽無時也。餘可準思 義苑云。時無別體。依法而立。此教法既離相故。無別時分。初正明一念者下釋相文復古云。皆不可說者。地章孔目三云。頓教者。唯有一門。所謂無相。何以故。由成一行三昧故。乘彼一味眞如所成故。不可說有諸異相門成佛亦如此一切俱離。是名佛也文孔目第四時劫云。若頓教義。卽不可說。若一乘義。卽無盡劫

若依圓教。一切時分。皆悉不定。何以故。爲諸劫相入故。該通一切因陀羅等諸世界

故。仍各隨處。或一念。或無量劫等。不違時法也。餘義準之　義苑云。初標。二徵。三釋。謂。諸劫相入等者。卽大劫與小劫相入。長劫與短劫相卽。體用無礙。念念圓融。重重涉入。如帝網珠。以此之時遍彼之處故。云該通耳。仍各下示其行布歷別之相也未詳　折薪云。悉皆不定者。對終教說。以彼具定不定故。此悉不定也。何以下徵釋。既通因陀羅網世界。又時無別體。約處以明。仍各下。上約圓融。此明行布。故不違時法也。又十世隔法異成門意未詳　復古云。謂。諸劫既乃卽入。不可得而分其定量。又乃該通同異類刹。事非一準。要問云。依一乘義。成佛時節。並皆不定。爲十方世界時節不同。因陀羅世界等。並據當分報位。說有爲諸劫相作及相入等。故無定時。仍不違時法者。所謂或無量劫等也文　淸涼云。又時無別體。依法上立此依旨歸。本在婆沙一百三十五卷　法既無盡。時亦無窮。況念劫圓融。不可覓執演義云。別敎一乘融攝以說。如毘目仙人執善財手。時經多劫。處歷無邊。故不可以長短思也。若顯超勝。一生頓圓。若約甚深。多劫莫究。故云不可定執。投作人衣　孔目云。若一乘義。卽無盡劫。何以故。爲依一乘一切衆生已成佛竟。復爲衆生新新成佛。亦不住學地。而成正覺。據此不限時分。故無盡也文　探玄云。唯佛所知。無極之數。所數之德。謂。普賢因德。及佛果德。並通因陀羅網等。又云。此中有不可說箇阿僧祇劫。約一乘該通十方因陀羅網等。及樹形等諸類世界說。又旨歸云。常恒之說。況念劫圓融。豈可辨其時分。今略擧短修分齊。析爲十重。初唯一念謂。一刹那遍無盡處　二盡七日。三遍三際盡前後際。各無邊劫。如不思議品說　四攝同類一切無邊劫中一一劫內。各攝無量同類劫海　五收異劫謂。一一劫各攝無量異類劫海　六念攝劫於一念中。卽攝無量前後同異劫海。　七復重收一念所攝劫內。復有諸念。復攝諸劫。念念不盡。劫劫因陀羅網　八異界時如樹形等。無量無邊異類世界時劫不同　九彼相攝卽彼異界所有時劫。亦各別相收。或互相攝。念劫無盡　十本收末如華藏界中。以非劫爲劫。劫卽非劫。念等亦爾等　廣如彼辨。圓極可仰。此之謂也

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔卷八畢

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔

卷九

日域京西華嚴寺住持僧濟鳳潭撰

第五修行所依身者　義苑云。標章也。然則上文雖論行位履踐時。宜究其所依。豈離身器。故此次之文　復古云。所依身有二種。一者分段。分謂分限。段者形段。卽三界苦果身之與命。有定齊限。無所改易故。名分段。唯識論第八云。身命短長。隨因緣力。有定齊限故。名分段。卽以惑業苦三爲體。如演義釋。二者變易。謂。改麁爲細。易短爲長。改轉不定故。名變易。故論云。由悲願力。改轉身命。無定齊限。故名變易。諸乘修行。不離二身故。就此以明諸教不同。分段卽煩惱爲緣。變易以所知爲緣今謂。此解但局小始二數所依之身。云何不論終圓。謂。前四住地。能與分段生死爲因。無明能與變易爲因。及自性無明同體所依身等。廣如勝鬘。楞伽。無上依經。地經。寶性。佛性等諸經論。至下當辨

若依小乘。但有分段身。至究竟位。佛亦同然。是實非化　淨影章云。四住能與分段爲因。小乘解劣。但斷四住。地持云。聲聞種性。煩惱障淨。非智障淨。勝鬘云。聲聞緣覺斷除四住。不斷無明文　孔目地章云。小乘約生死最後分段身上。卽成其佛。又生稠林云。若在二乘。無有別人。但有實生種類衆同分等。其義卽實文　復古云。但有下。以此教唯斷煩惱。究竟位方盡故。是實下。佛德章孔目二云。若依小乘。實佛報身。生在王宮。臨菩提樹成佛。攝生化用及德。皆在其中

若始教中。爲迴聲聞。亦說分段至究竟。佛身亦爾。此是化非實也　義苑云。此教聲聞雖希心蹄落。留意大乘。但以煩惱未除故。且約有學迴心　受身麁顯故始教無學。未如實斷。但折伏故。如彌勒論。以終教中未許實斷故也　亦說分段未詳　如來隨機影似。同受此身。而非實報文　今謂。此教聲聞若迴心後。要受變易。今爲令迴愚法趣大。方破法執。而所被身尚分段故。見佛身相。亦同鹿苑般若等經。是迴心教。此章且望未迴前身耳。佛身亦爾者。折薪云。似小乘故。同前也。如下引對法論。得菩提時。頓成羅漢及如來故。俱非實報故。易前教謝今謂。不然。下寄對門。大小優劣。爲生勝樂。此迴心教。似同彼故　復古云。引彼就下而說。義與小乘同。但佛身是化耳文　若依地章云。約初迴心教門有其八義　一約地位。謂。乾慧等十地。第十地中。卽成佛。同十地成佛者。爲佛下同因位故乃至　八約生

死最後分段身上。卽成其佛。此約化身。若約報分段身後。卽成其佛（文）准彼。今章但望分段身上成佛邊故。言化非實。不論約報邊故。要問曰。修道所有總別業者。依小乘教。從發心初。次第修行。臨欲成佛。十地終心。百劫別修相好業。是實非化。若依三乘始教。是化非實。是也。若爾約報邊。是何義。餘者彼意。如相海章云。若小乘人但立二佛（生身化身）故知。此章與要問中。由迴心教影似於彼但立二佛故。云化非實。異前教爾。然相海章更云。或立三佛（謂。法身。報身。化身）此之一義。當迴心教。何以故。由小乘人不立法身（生報身外。更開法身）此依攝論。據此。則地章約報等者。約立三佛（分段身後。受變易身。卽成其佛。三中報佛）不相違也

若直進中有二說。一爲寄顯十地之中有功用無功用麁細二位差別相故。卽說七地以還有分段。八地以上有變易。　復古云。然諸教皆有直進迴心。凡大直入菩薩乘。謂之直進（義苑云。不經小聖。徑發大心。故云直進）先入二乘。或至無漏。然後發心。皆曰迴心。小乘中亦有直進（要問如前）寄於二身。顯二位差別。非實受二身也。以七地已還。修隨相有功用行。八地已去。修無相無功用行。欲顯二行麁細異故。故說有二身也（義苑云。謂。七地已前。皆有爲功用修習。據此爲麁。故言分段。八地已去。無爲法爾。功用沈蹤。據此爲細。故言變易。此解未穩）折薪云。此中二義。初一是相宗正義（今作寄顯）今約作實位說。二是吾祖自意。以相宗不許分段至金剛位故也。前七功用故麁。八地已上。無功用故細。謂。初五地觀心猶劣。有相觀多。無相觀少。第六地中。由觀染淨平等故。多住無相。第七地中。斷微細生滅相故。無相恆然。而有加行故。前七皆有功用故麁。第八不動地。無分別智任運相續相用。煩惱不能動故。以任運故。功用不能動。以相續故。相不能動。此地所證。名相士自在眞如。現相現土。皆自在故。言細也。欲顯此義故。約分段變易而說（義苑云。因移果易故。言變易。亦變麁爲細。易短爲長。故言變易者。此依長水。恐是未穩。二死章云。改麁身爲細。易短壽爲長年。今依法相。唯識云。謂。諸無漏有分別業。由所知障緣助勢力。所感殊勝細異熟果。由悲願力。改轉身命。無定齊限。故名變易。變易生死。雖無分段前後異熟別盡別生。而數資助前後改轉。亦有前盡餘復生義。述記云。變是改義。易是轉義。謂。由大悲衆生大願得菩提力故。改轉麁鄙惡身命。成今殊勝身命。轉先麁劣身命。成今勝細身命。前有定齊限。今此齊限不定。如資色界廣果天。身過五百由旬。命過五百劫。或減於彼。乃至欲界人天亦爾。云云）二就實報。卽說分段至金剛以還。以十地中煩惱障種未永斷故。留至金剛故。既有惑障。何得不受分段之身。十住經中。十地已還。有中陰者。是此義也　義苑云。初據惑正立。二既有下約惑質定。三故十下引經證成（文）復古云。實報卽業惑等所感身。如分段身。以惑業苦三爲體。唯識論云。分段生死。謂。有漏善不善業。由煩惱障緣助勢力。所感三界麁異熟果等。今說行者所依之身。故云實報。此教既留煩惱（七地以前。既留現行種。八地已上。但留種子）至金剛位。受分段身。以煩惱發業受分段故（文）折薪云。言金剛已還者。卽等覺位中。亦有分段。問。金剛位後。受變易否。設爾何失。二俱有過。若言受者。下引論云。留惑至惑盡證佛一切智。則煩惱種盡。便成佛也。此後應別不受變易。若言不受者。卽分段身成佛。何易迴心教。答。此有二義。若據本業經。說等覺性中住頂寂定。以大願住壽百劫。修千三昧已。入金剛三昧。同一切法性。復住壽千劫。學佛威儀等（瑜伽倫師云。瓔珞經者。前秦世竺佛念譯。而今三藏不信。泰文備師云。瓔珞經不在目錄。不堪用證）則知。金剛已後有千劫。應於此時受變易身（今謂。不然。以前章云。但是變化非實修故。若不爾者。千劫受變易身者。豈不斷煩惱而受耶。明知應說）也。若直據今文。金剛已還。未斷障種故。便成實報。故異迴心教中約化身說也（文）言十住經者（晉本作十地經。然無有文。依指事鈔。引十住斷結經。正有文說。此本爲正）斷結經（第十三卷竺佛念譯）云。爾時世尊。卽入無形現三昧。普見五道中陰衆生（乃至）亦復見彼中陰形質。從一住地至于十住地（此驗賢位十住。故說鶖子第六住退。然既有補處。則是等覺地。明知十地。故纂靈記云。古譯十地。亦云十住。或云十住地）見彼有得一生補處。坐樹王下。降伏無數百千魔。身黃金色。衆相具足（文）義苑。復古云。既有中陰（舊譯）知是分段也。亦名中有（新翻）身（文）問。甚疏云。中陰經中（上下二卷。竺佛念譯。對彌勒說。觀音說）偈說佛處中陰二十年。亦化無色界衆生者。大衆部經。非大乘義（近代旭公註此經。判作大乘）例此。斷結。中陰。及與瓔珞。三經。竝佛念譯。既彼相宗皆不肯信。何堪成證（鶖子六住退等例爾）答。由極違彼立故爾。然非彼一向不覽。何以知者。既爲大衆部經。故法苑（義林）云。然中陰經說者。非大乘宗。大乘宗者。此是化衆生。定非眞身。無業果故（義燈亦云是化現也）今家用爲自始教

證故。縱有於他不極成。更爲何所妨。況
至次下。委會違乎。問。倘有中陰。必受分
段耶。答。如孔目云。中陰身是共報分。其陰
大分。受經七日。於中不定。或一日。乃至經
劫。佛亦於中出世教化入般涅槃。如十住
經說。又如梁攝論。佛二十年中。處中陰身。
變易生死。本教興意。爲顯佛法漸漸深遠
將變易死。在分段後。顯其終教漸漸甚深。
據理論之。變易生死。只是分段細相。所以
知之。中陰本立爲分段身求生方便故 立
中陰。如十住經說。今意思之
問。八地以上一切菩薩。於煩惱障。永伏不
行。以無漏智果恒相續故。如阿羅漢。既無
現惑。何得更受分段身耶　義苑云。前實
報論其分段通貫十地。故約八地以上菩
薩。永伏煩惱現行。與羅漢而無殊。應嘗變
易。焉得更受分段之軀文　復古云。　八地下
以於俱生中六七識惑。七地已來。寄有現
行。八地已去。永伏不起。又如末那煩惱。寄
至七地。八地已去。唯有所知等。　故引爲
問。前說分段至金剛位故。須問釋文　今
解。問意如唯識基疏云。八地已去菩薩。已永
伏煩惱障（現行）故無容復受當分段身。雖
諸菩薩。願力受生。伏煩惱種。分段之果。定
不能生。二乘生死。非由悲願。若有惑種。
生死後續。故斷種時。生死永盡。菩薩生死。
但由悲願。必假現惑。助願方生。故伏現時。
永斷生死煩惱若伏。業勢便盡。故無容復
受當分段果。觀知分段報終。恐廢長時修

菩薩行。遂入無漏勝定。勝願之力。冥資故
業。今身轉變。如是數數定願資助。乃至證
無上菩提。經三大劫。又所知障障大菩提。
爲永斷除。留身久住。今准彼釋。既受變易。
雖有惑種。豈容受於分段身。至金剛心。
耶。此知。依相宗意。作難云爾
答。若是凡夫。即以現惑潤業受生。聖人不
爾。但留惑種用以受生。故雜集論云。一切
聖人。皆以隨眠力故。結生相續。又梁攝論
云。異凡夫故。永伏上心。異二乘故。留彼
種子。　義苑云。種子現行。揀異凡聖受身。
故無違伏惑耳。隨眠者。種子也。結生相續
者。分段生死也。又梁攝下。雙揀凡小可知
文　復古云。隨眠即是種子（正應云惑種）　故九煩惱
中（孔目煩惱行稠林章云。有九煩惱。出佛性論。大文如引）　一隨眠貪。二隨眠
瞋。三隨眠癡（婆沙五十曰。微細隨增隨縛。是隨眠義。俱舍疏曰。隨逐有情。眠伏六識。譬
昏滯故。故名隨眠。鈔云。有部。貪等即隨眠。大乘及經部。現行名纏垢。種子名隨眠。大乘眠伏藏識。現行
名纏垢。種子名隨眠。是始教終教義例知）　四貪瞋癡等極重上心
惑。方是現行也又云。有二煩惱。謂。隨眠煩
惱（種子）上心煩惱（現行）故指隨眠。爲種子也
文　言聖人不爾者。　唯識基疏云。　異生現行
潤。六行不伏。愛等現有。既得生上（樞要曰。六行所伏。
不伏潤生貪等。唯伏麤貪等）　聖者種子潤。　瑜伽第一對法
第五　說。初二果亦以現行潤生（約生自地。及六行所伏）　唯
不還者。以種子潤。五十九說。見諦（唯第三果無漏道圓。
勢勝煩惱。無漏道缺。惑現便強。故異生初二果。通種現潤）　唯以隨眠潤生（若生
自處。遏沒等者。以此生地治道未滿。如初二果。亦以現潤。論略不說）　成唯識云。
然不還者。對治力強。正潤生位。不起煩惱。

但由惑種。潤上地生（約生他地）　又云。不還潤
生。愛雖不起（以不愛彼當生處故）　然如彼取。定有
種故（雜集論五云。已離欲聖者。對治力強故。雖未永斷。然此惑不復現行。彼由隨眠勢力。令生相
續。中有初相續剎那。唯無覆無記。以是異熟故）　問。既初二果潤通現
行。故雜集云已離欲聖。何故今章言一切聖
皆但種潤耶。答。凡通現種。無唯種潤。聖雖
通現（自地）有唯種潤（他地）今意據之。　又如
樞要會云。何故異生潤。現種俱潤。聖人但
種。種強彼耶。答。聖業決定業強可唯藉種。
異生業不爾。故通現行。問。若爾者。初二果
業亦已決定。應唯種潤。答。凡生苦通。善業
微。必藉現行方可潤。聖生苦少。善業勝。由
此唯用種子潤。無漏亦可資有漏。故不
同凡夫。又凡夫不覺生多少可藉煩惱現
種皆助潤。聖人智業多少定。由此唯用種
子潤。此章同彼（有人不解。妄謂下章主破外計。且自問答上者。非矣）　又
梁攝論者。論十七曰。若不留此隨眠欲。則
同二乘涅槃。若不除上心欲。則與凡夫不
異（折薪云。論釋上心惑云。由見倒及想倒。見修所破煩惱恒起。上心四惡業。感惡道報。據上心惑動現
行也）
解云。聖非現潤。彼復留種。如何不受分段
身耶。若言八地以上。智障爲緣。受變易
者。所留惑種。即便無用。何不於此第八地
初。永害一切煩惱種耶。彼既不爾。此云何
然　義苑云。解云下約其雙揀凡小。定其
受身。若言下牒難返質。留惑爲何。彼既下
挾彼順此。却成正義文　復古云。聖人下釋
成當受分段。若言下奪其惑種無用而不
斷也。彼既下反質。而結成本義文　折薪云。

由彼宗既約八地已上一切菩薩。皆受變易。又有三義。約所知障爲緣故。彼文云。一爲發起緣。論(唯識)云。既未圓證無相大悲。不執菩提有情實有(由所知障執是實可求可度故)無由發起猛利悲願。二爲所斷緣。論云。又所知障障大菩提。爲斷此障留身久住。三爲所依緣。論云。又所知障爲有漏依。此障若無(盡時)彼有漏定非有。故於身住(今既留身。此身有漏故。必由有所知障) 有大助力(即此所知障於其身後) 由此義故。今遮云若等也(文)問。據樞要中云。故留煩惱。本擬潤生。八地以去。無分段死。不藉煩惱助潤。何故不斷耶(八地不斷種便無用) 答。如初地怖煩惱(漸悟菩薩) 即伏而受變易。亦如二乘有學迴心。即受變易。雖無分段。不斷煩惱。煩惱雖非親助潤變易。如分段生。遠勢亦有。又惑種在。變易時長。不假數資。若無惑種。變易時促。如二乘無學願數數資。又由菩薩意樂菩提。十地練根。不假斷煩惱。煩惱在不障得地。故名留。准此。第八地初。不永害種。何爲無用。答。既故留種。本爲潤生。菩薩正由願資。傍由種助。故說留之。若即斷之。於生無力。惑因亡。果隨盡故。既不斷之。亦不潤生。豈非無用。故唯識(第十)云。復於十地修道位中(論已不斷八地已上) 唯修永滅所知障道。留煩惱障。助願受生。非如二乘速趣圓寂。故修道位。不斷煩惱。將成佛時。方頓斷故(梁攝論曰。留惑至惑盡。證佛一切智。釋曰。諸菩薩。留隨眠惑。爲助道分。不同二乘速般涅槃。由此事故。修道究竟。得習氣滅盡及證圓智) 若約迴向菩提聲聞。已斷煩惱者。彼即可

以所知障受變易身。通諸位也 義苑云。若約下經。其迴心受身變易。自屬所知。亦非煩惱種子(復古云。已斷煩惱者。既無惑障。許受變易也) 折薪云。彼宗云。二乘有學位人。不得變易。無學位人。得有變易(定不定中。且說定性故。演義云。變易入無餘竟。方始受之。何得三果便受變易。小乘三果。七地已還。未受變易也) 迴心聲聞得。 定性不得(法華攝釋云。漸悟之相。古德兩釋。一云。得果而有學無學。顯二差別。並能迴趣。一云。無學迴心。亦名漸悟。有學迴心。要取無學。方學大行。受變易等。評曰。後釋違教。佛地論云。迴向菩提。或於學位即能棄捨求聲聞願。或無學位。方能棄捨。若羅漢迴心。要取無學。豈不違此有學之位棄捨之言。又云。學位迴心。即伏煩惱。起定願力。資現身因。令於長時生死相續。名不思議變易生死。言即伏惑。明非無學。無學斷故。准此。學人得受變易) 今則約無學位中迴心者說。又顯揚論。問曰。聲聞無學。永無後有。云何能證阿耨菩提。論自答云。依變化身住(即變易身也) 能證菩提。非業報身(即分段身) 則知。無學斷煩惱者。迴向菩提也(文)問。有學迴心。既受變易。何故此章但約無學。言已斷煩惱者耶。答。此中非謂有學(迴心)不得變易。然如初地怖煩惱。即伏而受變易。亦如有學迴心。雖無分段。不斷惑種。遠勢亦有。變易時長。不假數資。既惑種在。不同八地已上。智障爲緣。受變易者。今則便縱唯所知障爲緣受者故。約無學爾。即樞要中。四句分別。 唯定勝無惑助。 如二乘無學迴心(今章許)之 雖有惑種助(即伏煩惱。起定願力。資現身因) 無勝定資。亦不長時。如二乘有學迴心(雖既有學受變易身。有惑種助。故今不論) 有惑助(傍助) 及勝定資(正資) 即變易長時受。如十地菩薩。故願留之。不同二乘斷

之不得。非故留也(准此。今章上謂。八地以上。惑種何留。不資分段。便爲無用。今遮妨云。若約無學迴心。既無惑種。有勝定資。是即可許智障爲緣。受於變易。若約有學迴心者。既有惑種助故。此不便也。然有人不解此意。妄會佛地之文云。章主且據古德後釋。或伏惑之言。兼含斷義者非) 言通諸位者。復古云。二乘中迴心。即入十信。故通諸位也(文) 折薪云。下明迴心入十信位。故通諸位。謂。信住行向地等也(文)問。漸悟(迂迴二乘) 廻心。必入十信。即受變易。何待住行向地等。爲通諸位耶。答。有學迴心。即伏餘惑。而受變易。經二大劫。或雖是悲增。有惑種助。非此可論。今則無學迴心。受變易身。地前可知。亦通地上。故勝鬘經約三乘人說。爲三種意成身(文) 樞要解云。或通說不定性差別勝位。基疏云。雖地前已得。且說勝者。應知。此章云通諸位。是也。問。演義鈔(十住)云。言漸悟菩薩地前許受變易者。此法性宗(今謂。相宗亦許漸悟迴入十信。即受變易。若約終敎。地前留惑。受分段身。初地以上。受變易身。若約迴心。二宗漸悟。皆說地前) 若法相宗。 頓悟八地方受變易。漸悟初地許受變易(今謂。不然。彼謂。頓悟菩薩。略有二類。一者智增。初地方受變易。二者悲增。八地必受變易。若漸悟者。地前地上。通得變易) 有何憑據。作此判耶。答。涼鈔未穩。然集成會云。此謂。寄位順教意也(又有人妄會云。鈔意。性宗。變易明二別盡別生義故。定性二乘。無餘還生。故云地前變易。相宗但立增壽變易故。無學同難地前受。而初二果。或初地受。故云漸悟初地。亦不相違。此等救彼。轉失宗義也) 如探玄云。若三乘中(始教頓悟。智悲□增。及終教正意) 地前必是分段之身。地上方有變易身。除迴心二乘地前亦有(地前地上) 准此。亦言所以通諸位也 問。若爾何故有聖教。說八地以上。唯所知

障。爲依止故。受變易身。答。此等爲欲寄對二乘。顯其優劣故。作是說　義苑云。躡上八地已上。亦依煩惱種子。受分段身。此與仁王經教（卽下第四仁王中義也）八地已上義。極相違故。玆問也。總答可知　復古云。爲寄對顯優劣耳。非實受此身也

然此寄對依諸聖教。約位不同。略辨十門

折薪云。此十門。從果位逆至初心位。就中第四門。正答今問。欲顯十門逆次勝劣故。不於第一中答也

一說羅漢卽同於佛。更不分位。如律中說。佛度五人已。卽云。通佛有六羅漢。出於世間。又同座等。當知。此約小乘教說　義苑云。一說下明因果同成。位無差別。何以故。此教所談於佛現老比丘相故。　如律下示出處（卽四分律受戒犍度。及五分律第十五云。如來。二月八日成道。安居已前。入定思惟。夏日已後。往鹿野苑。調五人根。八月八日。弗星出時。阿若憍陳如。初入見道。證預流果。其餘四人。漸次見諦。其後五人皆得羅漢。卽言世間有六羅漢）度五人者。謂。始於鹿苑。先度陳如等云云　卽云通佛有六者。皆比丘故。又同座等者（此如別譯雜阿含經第十三。及華嚴經。付法藏經。摩訶迦葉。頭陀既久。鬚髮長。衣服弊。來詣佛所。時諸比丘起慢。佛命令就佛半座。共坐。乃至。昔迦葉以生死座。命吾同坐。吾今成佛。以正法座。報其往勤。對佛坐時。天人咸謂佛師）　同踞解脫床故。

當知下結教

二亦於佛地。分出阿羅漢。如對法論說。得菩提時。頓斷煩惱障及所知障。頓成羅漢及如來。故此中雖約煩惱盡邊。名阿羅漢。而亦爲生諸聲聞心勝欲樂故。寄於佛果。以分大小　義苑云。初分大小。如對下引文（雜集十四）釋成。此中下約惑引攝。言得菩提等者。謂。從初留惑。終至果滿。其所知障。最障菩提大智故。於地地中。分分而斷。直至菩提。方究竟盡故。此云頓也。惑滅果成故。云頓成羅漢及如來故。　或曰。二障雙斷。應獨成佛。何言羅漢。此中下約惑示引攝之意云　文　折薪云。上佛亦是羅漢。今於佛地。一人二號故。云分出（對法唯識。以三乘果。總俱稱曰阿羅漢。是不生義。而雙成羅漢如來。分望煩惱盡邊。稱不生名。爲化勝樂）此中下言含縱奪。縱同羅漢。奪引二乘。故云而亦生等也　文　復古云。寄斷二障已。分大小也。而言雖者。亦止言斷惑障成阿羅漢。而不說彼亦斷智障。是亦爲生彼心中勝欲樂也

三第十地名阿羅漢。佛地超過故。非彼也。如涅槃中說四依言阿羅漢者。住第十地。此寄因異果。以分大小。此上二門。約始教中迴二乘教說　義苑云。初分大小。如涅槃下指所說。卽四依品也（第六卷文云。佛復告迦葉。是大涅槃微妙經中。有四種人。能護正法。爲世間依。安樂人天。何等爲四。有人出世。具煩惱性。是名第一。須陀洹人。斯陀含人。是名第二。阿那含人。是名第三。阿羅漢人。是名第四。阿羅漢者。斷諸煩惱。捨於重擔。逮得己利。所作已辦。住第十地）　此寄下示其所以。令其因位生不及之心。欣趣大果故也。兼取上門。皆屬引攝　文　折薪云。上於佛地而有二名。今約因極之位。名爲羅漢也。因四依同小乘。果唯是大。故云寄因等也　文　集成云。初二三地。寄須陀洹。爲第一依。四五六地。寄斯陀含。爲第二依。七地寄阿那含。爲第三依。八九十地等覺。寄阿羅漢。爲第四依（涅槃經云。四依。謂。歡喜地爲初依。六地爲第二依。八地爲第三依。法雲地爲第四依）　上生經疏云。依涅槃經第六卷。行四依中。初依在地前。逢五恒沙佛。第二依在前六地。逢六恒沙佛。第三依在七八九地。逢七恒河沙佛。第四依在第十地。逢八恒河沙佛　文　二乘羅漢。雖亦得果。而非究竟。更望佛爲因故。寄第十地顯阿羅漢。由惑盡邊同第十地。漸引向大。以寄因極必歸果故也。復古云。此上等者。對二乘說故。知是迴心教也（問。第三門。以阿羅漢。寄第十地。則既是十地分段身義。是爲寄顯門。然返將八地變易。屬於寄顯。而其十地分段之義。爲實義耶。答。故留煩惱。潤生攝化。正當始教實義。則十地分段。豈可不謝。而今以對二乘。示二生死。非彼正意。故。云寄顯耳）

四七地以還。寄同羅漢。八地以去。是菩薩位。如仁王經云。遠達菩薩。伏三界習因業果滅住後身中。住第七地阿羅漢位。此寄因中自在未自在位。以分大小。此約始教直進中說。此中既寄聲聞。至第七地故。煩惱障及分段身。俱至此位。八地以去。寄是菩薩。行位勝前。是故唯有彼所知障及變易身　義苑云。初分大小。如仁王下引經示相。初示小相。八地下示大相。言遠行菩薩者。卽第七地。從初地住心遠行。至此功用邊際故。伏三界習者。謂。煩惱習漏。現行永滅。因亡果喪。約此以同羅漢地。權教大乘。悲增者留惑。祇至此地故。分段身但齊於此。便亡因果耳。此寄下約位功用無功用。而斷大小也。此約下依教顯寄對。據二障論二身也　文　折薪云。上羅漢同十地。今同

七地未自在位。仁王經正云。玄達菩薩。阿僧祇劫中。修無生法樂忍。滅三界習因。住後身中 吉疏云。六地斷正使。七地斷習也。住後身者。三界業分段之躬。名住後身也。測疏云。玄謂玄遠。達即通達。遠至功用邊。名之爲玄。創入無生忍。名爲達也。滅三界等者。滅三界中業果細習。住後身中者。住分段生死中最後一身。至第八地即成變易報也 無量功德皆成就。無生智。盡智。五分法身。皆滿足。住第十地阿羅漢梵天位 此第十地即第七地也。此是約十三法師中文。故云第十地。留此經是什師譯本。若不空譯本。與今稍異。彼却云遠行菩薩。即今玄達也。而不明言住阿羅漢位。但云示入聲聞常隨佛智 寄顯引攝。對文可見此中正示答前問也 文 復古云。遠行即七地。伏三界習等。以此地已還。寄滅三界色心煩惱及彼果報。又七地已去。寄菩薩位細於二乘。寄滅色心習氣。又俱生第七識惑。七地已來。寄有現行。又末那煩惱寄至七地。八地寄滅色心二習無明。又八地俱生內六七識惑永伏不起。又以六識煩惱。寄至四地。末那煩惱。寄至七地。八地已去。唯有所知障二障二身。以顯二位不同。故在直進中也 唯識法相。此謂正意。而所以不言引攝者。蓋由教權機淺故爾。今家不然。還爲寄顯。意在引攝始歸[illegible]

五初二三地。寄同世間。以得世間四禪等故。四地寄是須陀洹等。以得道品故。是初出世故。五地寄是聲聞羅漢。以得四諦法故。六地寄是辟支佛。以得十二緣生法故。七地以去。寄是菩薩。以得無生法忍故此如本業經說。上來唯約三乘教說。以未分出一乘法故　義苑云。該羅衆行。顯位階差。初三地寄同人天。四五地寄同聲聞。六地寄同緣覺。七地已去寄同三乘菩薩。既云已去。該後諸地。蓋就彼權乘通相。寄對說故爾也。此如下指經料揀 文云。歡喜地中。住中道第一義諦。乃至作五神通。第二地中。自行十善。教人行十善。第三地中。修世間禪等。第四地中。修三十七菩提分法。第五地中。修四諦觀等。第六地中。逮十二因緣等。問。檢彼經中。不有七地以上寄同菩薩。今依何說。答。既前六地寄同世間二乘已竟。明其後位。寄同菩薩。理無可疑。故知。章家親獲經意。復是文外之巧旨也 復古云。前三地修四禪八定。寄同世間。即人天也。四地寄須陀洹等三果。即出世間也。五地已下。寄出出世間 未允。既云唯約三乘故 五地修四諦。六地修十二緣生觀。七地已去。寄菩薩以同得無生忍故。通以十地寄三乘說。前六寄同凡小。後四通寄大乘。未分出一乘者。融一同大故也 未穩

六世間二乘。同前至六地。第七地寄三乘菩薩以未自在故。八地以去。寄一乘法。以得自在故。如梁攝論等說。此約一乘三乘等分相而說　義苑云。此章寄對大同前。又但於八地已去。約無功用道。寄同一乘。顯前七地皆屬有爲功用。未得自在。例皆三乘也。如梁攝下指文示相 梁論十八云。二乘善名出世。從八地。乃至佛地。名出出世。出世法爲世法對治。出出世法爲出世法對治功能。具如前錄 復古云。於菩薩位中。爲顯自在及未自在二位別故

七於初地八過之中。已過世間及二乘故。如地論等說。此約三乘中比證分齊說　義苑云。約其證入超凡越小。謂初地之人眞俗雙證故。不同世間修禪伏惑。亦不同二乘三昧偏折故。如地論下指文揀顯。既言比證。定知。唯地上有證。二乘之徒皆比觀也 文 言八過者。謂地經說。初地勝德。超過地前有八種勝。論爲八過。一入位過。經言過凡夫地。入菩薩位故 論爲總句 二者家過。謂入菩薩故。喩生貴家。三種過。言種性尊貴無可譏嫌故 得作貴家子其姓故 四者道過。言過一切世間。入出世道故。五法體過。言住菩薩法中故 大悲爲體 六住處過。言住在菩薩正處故 不捨世間不染世間善巧住故 七者業過。言入三世眞如法中故 生命住在 八畢竟過。經言如來種中畢定究竟阿耨菩提故。是名初地菩薩八過。復古云。此約地前 三賢 比觀 相似比知。未得眞無漏故 登地現觀 得如理智契冥眞如 分齊不同故。初地過凡小也

八地前三賢位。已過二乘地。如上起信論說。又如仁王經云。習種性中有十種心。已超過二乘一切善地。此約終教退不退說　義苑云。實教三賢。圓斷惑染。不同二乘偏眞趣寂。故云已過。如起信論者。指彼文明三賢之相也。又仁王下却屬十信之人。故彼文云。善男子。初發信想恒河沙衆生。修行伏忍。於三寶中。生習種性十心。謂。信心。精進心。念心等。是爲菩薩能少分化衆生。已超過二乘一切善地。此約等者。謂。起信約不退超二乘。仁王據退超過也 未穩 折薪云。清涼云。十信未成位。但爲住因故。仁王名十住。爲十信故。以能成信名所成住故 又彼第十九演義云。仁王不開十信。相在十住。信爲能成。住爲所成。又二十演義云。若總數。十信是信方便。自無

別位。仁王十信即十住故 但觀祖語。自見諸記聽說此序義苑仁王據退 復古云。起信論信成就發心。下解菩薩。
一發心後。遠離怯弱。竟不畏墮二乘地。故
知超過。仁王經行位中已引
九信滿心後。即過一切小乘三乘等。如賢首
品說。此約一乘說　義苑云。謂。圓教十信
功成。頓該佛地。過異三乘。故云即過等。如
賢首品者。謂。說德業該收。因果交徹。故結
云此約等耳文 復古云。信滿發心。即得成
佛等
十初在凡地。創發心時。即過二乘。如智論
說。羅漢比丘。知沙彌發心。推在前等。此通
一乘及三乘說　義苑云。初發大菩提心。遂
即悲智雙運。已超小聖文 折薪云。論第七十八 具
云。能一發心言。我當作佛滅一切衆生苦。
雖未斷煩惱。未行難事。以心口業熏。勝
於一切衆生。一切衆生皆自求樂故。愛其所
觀。阿羅漢辟支佛。雖不貪世樂。自爲滅苦
故。求涅槃。不能爲衆生。菩薩心生口言。爲
度一切。是故勝。譬如一六神通阿羅漢。將
一沙彌。令負衣鉢。循路而行。沙彌思惟。我
當以何乘入涅槃。即發心。佛爲世尊最上
最妙。我當以佛乘入涅槃。師知其念。即衣
鉢自擔。推沙彌在前行。沙彌覆復思惟。佛
道甚難。久住生死。受無量苦。且以小乘果
入涅槃。師復以衣鉢囊還與沙彌。令擔語
在後行。如是至三。沙彌問師。師年老耄。狀
如小兒戲。方始令我在前。已後令我在後。
何其太速。答。如初念發心作佛。是心貴重。
則位我師道中。如是人。諸辟支佛。尙應供
養。何況阿羅漢。以是故推汝在前。汝心還
悔。欲取小乘。而未能得。去我懸遠。是故
令汝在後。沙彌聞已驚悟。我師能知我心。
我一發心。已勝阿羅漢。何況成就。即自堅
固。住大乘法指事鈔云。未詳何恐者非
由有如是寄對門故。諸說前後。準此而知
　義苑云。結上十門。例餘一切。故云諸說
等也。此等寄對。雖答受身之問。其間亦有
位超小聖。而依止身同。如本業七地受分
段身等。准知
若依終教。地前留惑。受分段身。於初地中。
永斷一切煩惱使種。亦不分彼分別俱生。
所知障中。亦斷一分麁品正使。是故地上受
變易身。至金剛位。餘義如下斷惑中說
義苑云。謂。其賢位願智劣故。假惑受生。資
其智願。若至初地。大悲攝化。自在無方。不
假更留惑種。即受變易。亦不分等者。謂。妄
惑無體。焉可指陳麁細品類。故起信束六
染爲二礙等。若爾何故次云於所知障中
又斷一分等。斯乃以通規而格其無斷而斷
也。此之麁品正使。即是無明耳。故深密以無
明爲麁重故終教十地。斷所知障。舊有二說。一云。初地頓斷一切現行智障故。二云。斷麁品正使。而未斷種。以對細種。名一分麁。二云。謂。智障現種。十品不同。地地漸斷於彼現種。而未斷習氣。今爲初地斷麁。以對後地細故。今謂。二說並非。今意似說始教直進教義。故知。義苑亦不穩
今詳。孔目悉闕林章云。但經論中。約見修及九地
十一地等。明斷惑不同及麁細者。皆初教
攝。依十地位。顯別無明。不論麁細俱生所知障品修所斷中。不論麁中細三品者。如十一無明及二十二無明
等。皆直進教攝。但諸教中。約十地顯斷麁
細分齊者。即屬終教攝文 淨影章十三住義。明諸住斷障分齊中。皮中之患 云。如地持說。智障亦三。一者皮障如似世人
麁品無明。障彼菩薩麁品法身。二者
膚障。中品無明。障彼菩薩中品法身。三者骨
障。微細無明。障彼菩薩微細法身。初至歡
喜初地 斷盡皮障。歡喜乃至無開發住八地
斷盡膚障。無開乃至如來住時。斷盡骨障
文 準此。初地斷盡皮障麁品。故云斷一分
麁品正使。以對後二膚骨細品故也
問。若於地上。不留煩惱。云何大悲同事攝
生。答。若於地前及始教中。願智力劣。故留
煩惱。即助願受生。今此不爾。願智恒勝故。
自在同生　義苑云。菩薩受生益物。蓋由
煩惱惑種資持。既言初地永斷故。今難云。
云何大悲同事攝生。則全乖四攝也。答中。
菩薩修因。務於兼濟。若或教權位下。願智未
充。要資惑種。今此希奇無方設化。不復更
存耳文 復古云。惑障潤生。地上既不留惑。
云何度生。答中。此教地上。願智殊勝。自在
同生。不同地前並初教中故須留惑也
問。如說。八地以還菩薩。略有二類。一悲增
上。留惑受分段身。二智增上。伏惑受變易
身。此義云何。答。如此所說。良恐未然。何者。
若悲增上。其慧必劣。劣慧導悲。悲應滯見。
滯見之悲。豈名增上。縱悲智齊均。尙不名
悲增上。況以劣智導悲。而言增上。若智增
上。悲劣。劣悲導智。智應滯寂。滯寂之智。何
名增上。以諸菩薩從初以來。異凡小故。悲

智相導。念念雙修。如車二輪。鳥之兩翼。何得說彼有增減耶　言如說等者。如智度論第四十。及四十三四　瑜伽唯識等具所說。義苑云。權教菩薩。初地已去。悲智不同。悲者留惑潤生。受分段身。智者伏斷進求。受變易身。若至八地。悲智無殊故。今但云如說八地已還也。彼既偏增。與今何異。故云此義云何。答中約實彈偏。故曰良恐未然。何者下徵釋偏失。先釋悲增之失。失於愛見。縱悲下先縱悲智雙運。次奪云何不名增上。何況劣慧所資乎。若智增下釋智增之失。失於沈空。今有縱奪之破。文略例前故也。以諸下明無住大行。如車下約喩顯雙修。言從初等者。謂始自發菩提心。即悲智雙運。由是有悲故異小乘之滯寂。有智故異凡夫之漂流。不同此二故。行成無住耳文復古云。既滯見滯寂故。非增上。唯修智分。則墮二乘。修住相福。則墮凡夫。故菩薩發心已來。雙修二行。豈互增減文　問。若準台宗。則智增是入空。悲增即出假。且有三根出假。通乎四教止觀六云。藏教菩薩。初僧祇位上根。第二僧祇中根。第三僧祇下根。若通教人。上根初心。中根二地。下根八地。或六七地。別教之人。十信上根。十住中根。十行下根。圓教初心上根。五品中根。六根下根。淨名疏七云。出假有三。菩薩化物心重。自行則輕故。慈悲重者。不務斷結。從念處相似空。即便出假。見思未斷。二從見諦。終不退轉。即便出假。思惑未盡。三斷見思盡。方乃出假。通教寄此乃無三界正使。猶有習氣無知。若別教入無量四諦塵沙之假。故名入假。但別圓皆有入假之觀。今取通教斷分段盡。正是別教出假之位。故借通顯。非用通也　三藏三根。通別上根。圓初心等。未斷見思。應滯見等。其通別下中根者。既斷伏見修。故留惑種。受分段身。豈應滯見滯寂亦爾。答。若據通教淺未純熟。及別教道。則非無其義。今則以實奪權。意在引始歸終。故作斯會。既云念念雙修。涉于終圓。思之。言如車等者。此之二喩。文出涅槃第十三聖行品。意而易知

由此始終二教麁細異故。有二生死。非由悲智互增上也　義苑云。約教定二死。言始終等者。謂但約煩惱之麁。受其分段。所知之細。受其變易。非于悲智之互增矣。若爾非唯實教雙修。抑亦權宗亦不可偏上也文復古云。始教麁故。地上受分段身。終教細故。地上受變易身。非由互增上也

若言彼智增者。有小乘習。怖諸煩惱故。永伏者。若於地前未證眞如。可約本習。容有此類。以未純熟故。初地以上。行解純熟。同證同行。同修同斷。如何得有如是差別。故起信論云。地上菩薩。種性發心修行。皆等無差別也。又此敎中地上變易寄位。不同有其四種。亦如下指　義苑云。牒救縱奪。謂此救云。向彈不可論其悲智增上。且智增菩薩。有小乘習。怖畏傳習。以智永伏故。說增上。有何過耶。若於下約地前比觀劣行以縱之。初地已上下。約證智勝行以奪之。與夫彈偏義成一揆。皆地上故。故起信下。唯證實敎可知。言亦如下指者。寄惑顯位。第八門中明也。故彼文云。以四障習。寄顯地上四位四定四德四報等云云　折薪云。雖許智增菩薩。然從小乘中來。然此要是小乘有學已還　未斷惑時。迴心向大者。則通於諸位故。得地前約其舊習怖諸煩惱。說爲智增上。尙須地前容有此類爾無學永斷故。無怖惑理。既云永伏。明知方便學位也。然無學亦有智增者。今約本習。容有此類。故集成云。若言下印生尊熟。智論四十三云。菩薩有二種。一者慈悲心多爲衆生。二者多集諸佛功德。亦多集功德者。至二一乘淸淨無量壽國土。好多爲衆生者。至無佛信處。讚歎三寶之音。四十五又云。菩薩有下先自成就功德。然後度衆生者。有先成就衆生。後自成就功德者。初地下可見　言起信論者。即證發心中文也。彼正云。而實菩薩種性。根等。發心則等。所證亦等。今章有修行之言。論有所證之言。能所互擧也文復古云。若於下印彼地前機生未證。容有此類。初地下奪其機熟已證。斷無差別。起信論云。而實菩薩種性根等因等　發心則等行等　所證亦等證等也無有超過之法。以一切菩薩皆經三阿僧祇劫也時等　故修行斷證。皆無差別。集成云。又此下存略指廣。生稠林章曰。據理論之。變易生死。是只分段細相等

若依頓教。一切行位。既不可說。所依身分。亦準此知。廣如大般若經那伽室利分說

義苑云。位既不立。身又不存。意唯靈寂耳文折薪云。那伽室利分者。卽第八會。當五百七十六卷。那伽室利。此云龍吉祥。此經說。妙吉祥菩薩。入室羅伐城分衞。遇龍吉祥菩薩。始終問答。皆說一切法。本性空寂。猶如虛空。無壞無斷。如幻如夢等。菩薩萬行。乃至乞食資身等事。亦皆空寂。一卷始末皆然。故今指彼也彼文具云。龍吉祥言。頗有能證菩提者不。妙吉祥曰。亦有能證。龍吉祥言。誰爲證者。妙吉祥曰。若無名姓。施設語言。彼爲能證。龍吉祥言。彼既如是。云何能證。妙吉祥曰。彼心無生。不念菩提及菩提座。不厭念一切有情。以無表心。無見心等。能證無上正等菩提。指事鈔云。以此經

（明無能證菩提者。即與頓教指證行位身分。皆准此知）今解。孔目二云。三乘眞如頓教門者。此如絕於教義。相想不及。廣如大般若經那伽室利分說。此中引意準知（復古云。那伽室利即文殊所問經者。不然。彼第七會。此第八會故耳）若依圓教。不說變易。但分段身。至於十地離垢定前。以至彼位得普見肉眼故。知是分段也。又如善財等。以分段身窮於因位故也　義苑云。此教所談。不分變易分段身相者。謂博地圓機頓除障染。圓造難思。惑無漸破之殊。身無麁細之異故。善財一生窮因究果也（文）復古云。既云肉眼。知是分段也。善財一生故。非變易（別教一乘。不分段易。五相成身。）（謂。衆生身。國土身等。然唯眞言中。即身成佛。於諸教中。隔而不許者。對三乘教。而揀別耳。倘執一乘圓不許者。切請試日當觀斯文。笑夫愚哉。又有人云。分段名同。而見聞生。果縛依身。業繫分段。其解行生。是法門身。微妙分段。超過三乘天眼所見。即普見肉眼等。證入果海。既絕生死。無有麁細生死。十佛究竟微妙身故。如此解者。三生分段。隔分不融。遮。未亡三小暨智。徒弄圓文。自巧勞者。宜矣）問。何故此中不說變易。答。如世界性等以上身分。甚極微細。出過諸天。應同變易。但以此教不分生死麁細之相。總就過患以爲一際。至信滿後。頓翻彼際故。不說也。餘準思之　復古云。世界性等者。等取十重。如上引。普莊嚴童子（有父母生。知分段身）等（兜率天子。瞿夷。善財）在世界性等上住。已得十地。此教不分者。但以無明邊域爲生死邊際。總屬過患。故不分也（文）義苑云。指世界性等微細身相。類同變易。何故唯論分段。但以下彰教示迷悟。迷則一迷一切迷（業繫分段。本具三道。全性九界。逆修流轉。）（黑漆崑崙。雲外走）故。總就過患。以爲一際（計所執性。依他圓成。）（如上謂之三性一際）悟則一悟一切悟故。信滿頓翻彼際（分段法門。諸法本融。三道當相。即是三德。但翻其執。而非翻體。如云若不謂實。鐵床非苦。變易非遙。石牛頻吼月。木馬作嘶風。咦。大圓頓融。翻與誰舉乎）

第六斷惑分齊者　義苑云。所論斷惑分齊者。謂依覺故迷。依迷示悟。既惑分麁細故。智有優微。隨教之異也（文）斷謂能斷。惑謂所斷之障。故淨影。慈恩。立斷障義。遠公云。能惑所緣。故稱爲惑。能障聖道。說以爲障（文）然其惑障有別有通。別則四住（界內見思。台家謂之通惑）但煩惱障。通則五住（界內外惑。界外。謂之別惑。若但）煩惱及所知障。體有寬狹。約教可知。能斷亦爾。漸頓有殊。異體同體。伏除離斷。泯滅融翻。皆約教別。思之

若依小乘。如餘別說（宋麗本云。若依小乘。若依三乘。有二種義）　折薪云。有云下如下問云。何前愚法小乘中。十使不通迷四諦等。又下以迴心對揀愚法。即知。今文亦應有八十八使等數。並斷惑得果之相。但傳寫脫爾（此依錯本。徹鋼未釋）今本既言如餘別說。豈爲脫落乎。復古云。但標而不釋者。諸記皆云。此中脫一段。今勘高麗本。亦但有標。不應皆脫（未觀乘本。故徒勞。惜哉）今釋。有四所以故。非脫也。一前行位中已有問答。釋成小乘異大乘。理無疑故。不待說也。故但標小乘。顯五教不同。不必釋耳。若更備釋。前文問答。即成無用。二師承有據。至相尊者。亦不說小乘煩惱。今章錄彼文義。是故不釋（孔目煩惱稠林云。一乘二義約三乘顯。餘宗準可知。其餘宗者。謂小乘等。今云如餘別說。亦此也。然依宋本故。作斯會釋）三大乘據用義顯煩惱。中有二門。一異小乘門（孔目云。亦有二門。無明。唯在直進教入位門攝。一十無明。二有三十二無明。乃至廣論）二同小乘門。第二門中煩惱惑品。名數與小乘同（孔目云。同小乘者。復分爲二。一者大惑。謂。具結縛使垢纏等五義。謂。九結。四縛。十使。九十八使。六垢。十纏等。廣明名數。二者不具上五義。名小煩惱也。乃至二十九門廣論。與小乘名同而義異。若小乘法。如所謂實。將爲有體。若大乘初教。自性即空。但有名用。是名使及煩惱）今說三中。二乘惑品。即同小乘。義雖有異。名字是同。故不別釋。四作者任放辨才。如探玄但有標五門而不釋。或釋一二。如十住中諸門分別（文云。稱性略作三門。一釋名。二出體。三諸門分別。作五門。一約性習前後。乃至五諸教並如別說）梵行無念理觀（梵行品記云。宗趣者。以無念正行爲宗。所成十住位。及速成佛等爲趣。）無（念理觀。略作五門云云）皆標五門而不開釋等（文）今解。若依小乘者。要問答曰。若依小乘。諸使纏垢等。是障名數。此障名通三乘始教（直進）兼則通餘教（三乘終教）何以故。謂。惑名同義有深淺故（文）今言如餘別說者（不依宋本）如十住記諸門分別五門中。云五諸教並如別說之例

若依三乘有二種義。一約位滅惑。二寄惑顯位　義苑云。若依下分章。初是約人實斷。二即別位淺深（文）復古云。若依三乘者。中間三教爲三乘教也。以二義中皆具始終二教故。使行稠林云。煩惱行等者。略分二義。一約位顯煩惱。即今寄惑顯位相也。此中寄惑品。顯位差別。彼約十地等斷煩惱麁細。以顯諸教有異。但寄位顯惑。寄惑顯位。少有左右耳。二據用義顯煩惱。即約諸教具明麁細惑品。即今約位滅惑相

也。此之二義。約三乘顯（約位者。但諸敎中。約十地顯斷麁細分齊者。卽屬終敎攝。二但經論中。約見修及九地十一地等。明斷惑不同。及麁細分齊者。皆初敎所攝。若經論中。依十地位。顯別無明。不論麁細者。如十一無明。及二十二無明。皆初敎中直進敎攝。何以故。爲順十地終心。頓斷諸惑故）彼文亦以始終二敎爲三乘也。初義者。若依始敎。具足三乘斷惑差別。由此是其三乘敎故。障有二種。謂。煩惱所知義苑云。良由此敎談其顯了三乘故。具足三乘惑相迴心直進之殊也。障下指惑體雖品品斷除。要卽唯二也文　折薪云。終敎雖具三乘。然無三乘別斷。以二乘一切煩惱但能折伏而已。唯菩薩實有所斷故。今云始敎具三乘等也（有云。終敎三乘。始終俱同爲成佛故。不別說也）復古云。若依下由有迴心直進二種人故。迴心卽是同小乘門。直進卽是異小乘門。迴心直進二種敎也。是三乘敎者。問。若據此文。豈非獨以始敎爲三乘耶。答。上云若依三乘有二種義。牒釋處云若依始敎若依終敎。豈容便相違耶。況釋終敎亦先說二乘。豈無二乘耶（要問答曰。惑智二障。及煩惱所知障。八妄想。二十二無明等。正在三乘始敎。兼則通三乘終敎。正住地惑。皮肉心三障。十一障等。此在直進二乘位。兼在終敎。已上諸惑。一惑一切障。一斷一切斷。此屬一乘敎。准此。今章云始敎具足三乘是三乘敎等者。是正顯門。至下終敎說二乘等。是兼通門。使行調林云。又依終敎。煩惱有二十六門。一有三二無明。謂。煩惱障。所知障。二又有三無明。謂。惑智二障云云。後判云。上十六門煩惱。約當終敎。分亦得通初敎中直進敎說。若在直進敎。其體卽空。若在終敎。說其體卽如等。問。要問中正始兼終。何故孔目正當終敎。分通初敎耶。答。約相顯微。以論正兼。據義判。辨正當分通。故不相違。此章且依要問。准會可知）但敎漸深細。言其不能斷耳。豈彼伏惑。無觀智乎。問答云。終敎二乘心數亦不可說。則有二乘明矣。以此敎亦有直進迴心。當知此前揀小乘。後異一乘。中間三敎。爲一共敎三乘。前後章文。皆作此說。非揀終頓。理無疑也。下文云。前約三乘中聲聞。此約愚法。豈可云二乘竝成佛而無聲聞耶文　障有二種者。唯識九曰。煩惱障者。謂。執遍計所執實我薩迦耶見。而爲上首。百二十八根本煩惱。及彼等流諸隨煩惱。此皆擾惱有情身心。能障涅槃。名煩惱障。所知障者。謂。執遍計所執實法薩迦耶見。而爲上首。見疑無明愛恚慢等。覆所知境無顚倒性。能障菩提。名所知障。具如某疏釋（已下雖有苑。薪。復古等釋。而未穩。故不錄）先辨二乘斷煩惱障。於中有二。先障名數。後斷得果。初中煩惱有二。謂。分別俱生。總有十種。一貪。二嗔。三無明。四慢。五疑。六身見。七邊見。八邪見。九見取。十戒禁取　論（成唯識一）曰。然諸我執略有二種。一者俱生。二者分別。俱生我執。無始時來。虛妄熏習內因力故。恒與身俱。不待邪敎及邪分別。任運而轉。故名俱生。此復二種。一常相續。在第七識。緣第八識。起自心相。執爲實我。二有間斷。在第六識。緣識所變五取蘊相。或總或別。起自心相。執爲實我。此二我執。細故難斷。後修道中。數數修習勝生空觀。方能除滅。分別我執。亦由現在外緣力故。非與身俱。要待邪敎及邪分別。然後方起。故名分別。唯在第六意識中有。此亦二種。一緣邪敎所說蘊相。起自心相。分別計度。執爲實我。二緣邪敎所說我相。起自心相。分別計度。執爲實我。此二我執。麁故易斷。初見道時。觀一切法生空眞如。卽能除滅（煩惱障。所知障。各有分別俱生。各有現行種子習氣。廣如彼明）言總有十種者。成唯識六曰。此貪等六（合惡見故六。開有五見故十）性是根本煩惱攝故　論云。云何爲貪。於有有具。染著爲性。能障無貪。生苦爲業。謂。由愛力取蘊生故。云何爲嗔。於苦苦具。憎恚爲性。能障無嗔。不安隱性。惡行所依爲業。云何爲癡。於諸理事。迷闇爲性。能障無癡。一切雜染所依爲業。云何爲慢。恃己於他高舉爲性。能障不慢。生苦爲業。云何爲疑。於諸諦理。猶豫爲性。能障不疑善品爲業。云何惡見。於諸諦理。顚倒推度染慧爲性。能障善見。招苦爲業。此見行相差別有五。一薩迦耶見。謂。於五取蘊執我我所。一切見趣所依爲業。二邊執見。謂。卽於彼隨執斷常。障處中行出離爲業。三邪見。謂。謗因果作用實事。及非四見諸餘邪執。四見取。謂。於諸見及所依蘊。執爲最勝能得淸淨。五戒禁取。謂。於隨順諸見戒禁。及所依蘊。執爲最勝。能得淸淨。無利勤苦所依爲業。已上論文。一一如某疏釋　於中四種唯分別起。謂。疑。邪見。見取。戒禁取。餘六通二種　論曰。如是總別十煩惱中。六通俱生及分別起。任運（俱生）思察（分別）俱得生故。疑後三見。唯分別起。要由惡友或邪敎力。自審思察。方得生故（基云。要由惡友及邪敎。自分別三緣生故）五識得起初三。亦通分別及俱生。由用意識中邪師等三因引故。得有分別起也識論六曰。五識唯三。謂。貪。嗔。癡。無分別故。由稱量等起慢等故（基云。五識但三。以無分別故。無慢等。慢等必由有隨念計度分別生故。又由慢於稱量門起。方勝負故。疑猶豫簡擇門起。見推求門起。故非五識故。五識無此等相行。故對法第七說稱量等門。卽等猶豫門等也）言亦通分別等者。問。准識論文（第一卷說我執分別起。及第二卷說法執分別處）竝云。唯在第六意識中有。何故五識通分別起。答。如某疏云。顯執所在。强思計度。問斷

非恒唯第六有故。非餘識。下二障中。五識
所知障且約十地所斷。而五識煩惱障分別起者。亦斷亦初地斷。又云。
此中說執。不言五識。若所知障五識。亦通
十地中斷護法正意謂。執與障。寬狹有異。且約二執。唯第六有。若約二障。亦通五識
今亦應知。言由用意識等者。論第九曰。眼
等五識。無分別故無計度分別故法見疑等定不相
應。餘由意力皆容引起基云。見疑等者。等取隨中諸惑。與此五識
不俱起故。即忿等十令。餘下少分。計度分別之所生者。五識皆無。非無見道所斷諸惑。名無分別。就
見道中。無緣邪友師。自分別諸惑。而實非無意識所引見道諸惑。名無分別。對法等云。分別起者。見道
斷。既許五識中惑通見道斷。則有分別之惑。然非自力生。為意所引生故。故論云餘由意力皆容引起。
餘者。即見疑等餘。佛地論說。五識雖無見等。由意識引。有非見所攝愛恚等起。三隨所攝。今此意說。
加彼自力分別惑除。區遍外計執五識中惑唯修道斷故義苑云。出分別之
所以。邪師等者。更等邪教邪思惟。既因三引
故屬分別已下復古依要問答。然彼通唯相二宗論。此章但約法相論。以到耳。思之」
意識具十種。四分別。六通二論曰。意識
具十。又云。十煩惱中六。通俱生及分別起。
任運思察。俱得生故。疑後三見謂。邪見。見取。戒禁取
唯分別起。要由惡友。或邪教力。自審思察
方得生故。如上已引
末那唯四。但俱生。六中除嗔及邊見。以嗔
唯不善。此識有覆無記故。唯識四曰。意以
思量為自性。故即復用彼為行相。故能審
思量名末那故孔目云。西方名末那。此云染污意。此從過立名末轉
依位初地已前二乘有學恒審思量所執我相。已轉依
位登地無學亦審思量無我相故顯通無漏。出世末那。無漏第七
此意相應有幾心所。且初解因相應即染俱中。且約十根本惑等
與四種煩惱常俱。謂從無始至未轉依。此

意任運恒緣藏識。與四根本煩惱相應。其
四者何。謂我癡我見。并我慢我愛。是名四
種。彼有十種。此何唯四。有我見故。餘見不
生。無一心中有二慧故。二取邪見但分別
生。唯見所斷。此俱煩惱唯是俱生。修所斷
故。又云。愛著我故。嗔不得生基云。以此愛見順著我故。無
憎背嗔故又云論六嗔唯不善。損自他故。又云。
末那心所有覆無記論五此意相應四煩惱等。
是染法故。障礙聖道。隱蔽自心。說名有覆。
非善不善。故名無記基云。梵云呢佛栗多。此云有覆。舊言隱沒者。不
善言故。今舉相應心所。以顯心王亦有覆相。以心性非染等
又以一類相續。緣第八識。刹那刹那執我
故。無邊見。又以後三見及疑。藉三因生。此
識無彼故。又由相續故。非第六所引。不
同五識。是故唯四識論四曰。此識所緣。
謂。即緣彼。聖說此識緣藏識故所緣四諍。難陀解緣
第八心王心所。火辨但緣彼識見相二分。安慧但緣藏識現行。種子。護法正義。但緣藏識見分。如下所出
應知。此意但緣藏識見分。非餘。彼無始來。
一類相續。似常一故。恒與諸法為所依
故。此唯執彼為自內我。乘語勢故。說我所
言。又云。我所。邊見依我見生。此相應見
不依彼起。恒內執有我故。要有我見基云。我所
及邊見。依我見後生。此識相應。不依彼起。任運緣內相續而生。不假他後起故。不起我所及邊見
也。若爾何故不與我所邊見二種互相續生。以恒內執無有間斷。不容餘見互相續起。又前二見。通緣
內外。此唯恒內執有我。故要有我見。而餘四見。非此相應。已上依護法義。然復古引孔目。以不知彼
同安慧義。第七人執。而無法執。即違護法用別。二見俱起。然要問答及寄陵疏。亦同孔目。其意可知。
又義苑云。我所之邊見一者。非也。其我所者。謂。外等計分別起見。與邊或別又云。二取邪
見。但分別生。此俱煩惱。唯是俱生。由見審

決。疑無容起基云。此中三見。俱分別起。瑜伽五十八。對法等。皆作是說。金剛喻定方
能斷故。任運起者。修道斷故。此中身見能審決故。疑行猶豫故。不相應言又由相續
等者。問。此識但俱生。前五識亦俱生。而六
所引此。亦應分別起。答。論四曰。第七俱有
所依。謂。第八識。藏識若無。定不轉故護法後
開導依。有義安慧平等性智相應末那初起。
必由第六意識基云。由先念心世第一法二空觀有漏心引生故。七應以第六為
開導依。第七末那。用前自類。或第六識。為
依。唯於此時。要由第六引。方生故。即準餘時起平等智。義亦應然亦應用彼為
開導依。有義難陀五識自他前後不相續故。
必第六識所引生故。唯第六識。為開導依。
第七八識。自相續故。不假他識所引生故。
但以自類為開導依。有義護法如何異類為
開導依。是故八識各唯自類為開導依。然諸
心所非開導依。無主義故。然聖教中基云。如下解深
密等。五識由意引。瑜伽三。凡識引意。佛地經。莊嚴論說。平等智初起。第八初得淨時。攝論依染污。對法依
悲願等。皆云諸識互相引生。豈非異類說前六識互相引起。或第
七八依六七生。皆依殊勝增上緣說。非等
無間。故不相違。故自類依深契教理。今準
此章不同安慧。而後二義不相違也復古亦引孔
目。與安慧同。故知。非此中意此中且約十種根本煩惱障
故唯四。若約諸心所法。則論有二說。初及
與遍行五數相應。總有九數孔目同此後說。更
有四師說一與十五俱。二與十九俱。三與二十四俱。四與十八俱。五遍。六遍。十遍。
八遍染俱。如次應知各如論中具明。恐厭繁故。略
而不述
其第八識總不起。唯是異熟無覆無記性故
論六曰。此十煩惱何識相應。藏識全無。

又云（第三）此識唯是異熟性故。善染汚等亦不相應。此識唯是無覆無記異熟性故（復古亦引孔目。繁而非此要）

此分別俱生。皆通三界。瞋唯欲界。以上二界煩惱皆是有覆無記性故　論六曰。此十煩惱。何界繫耶。瞋唯在欲。餘通三界。又云。瞋唯不善。損自他故。餘九通二（此總言也）上二界者。唯無記攝。定所伏故（基云。除瞋餘九。在上二界。定唯無記。不問俱生分別皆爾）若欲界繫。分別起者（十種見惑）唯不善攝。發惡行故。若是俱生。發惡業者。亦不善攝。損自他故（俱生者有二。發惡業。亦不善。除無記攝。其不善者。瞋性定然。貪癡慢三。少分損自他故）餘（除瞋身邊二見。及餘貪癡慢三一分）無記攝細（一由微細）不障善（二善位亦起故。如第七識俱者）非極損惱自他處故（三非極損自他。四瑜伽五十八說。數現行故。并此四因）折薪云。以上下釋除瞋所以。若毘曇云。上界無相害故。有善欲故。性寂靜故。心滋潤故。所以無瞋也（毘曇是小乘大少同）

復古舉要問云。煩惱通不善及無記（以彼總論三界）及定地故　爲末那識及定地惑是無記故（復古略此二句）者非　隨煩惱二十通不善及無記（準前可知）若約違理不善。但是不善性（隨惑非此要用）

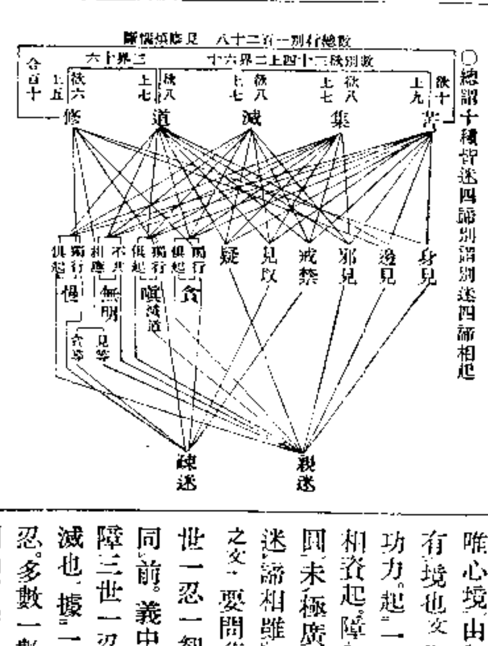
共分別起者。欲界四諦各有十種。即爲四十。上二界除瞋。諦別有九。即有七十二。并欲界。合有一百一十二。其俱生者。欲界具六。上二界除瞋。各唯五故。合有十六。通前分別。總有一百二十八也　論六曰。此十煩惱。何所斷耶。分別起者。唯見所斷。麁易斷故（欲四諦下各有十惑。上二四諦除瞋各九。合七十二。并前合有一百一十二。佛地論曰。有學離見所斷一百一十二種分別麁重煩惱）若俱生者。唯修所斷。細難斷故（欲界具六。謂身邊。貪。瞋。癡。慢。上二除瞋。各五。合十。并前十六。通前見惑。總有一百二十八。故佛地曰。無學離見修斷一百二十八種根本煩惱）見所斷十。實俱頓斷。以眞見道總緣諦故（別斷斷中。總斷分別）然迷諦相。有總有別。總謂十種。皆迷四諦。苦集是彼因（是十因緣。增長此十）依處（性能隨順生此十故）故。滅道是彼怖畏處（性不隨順增長十種。但起迷謗厭等事。緣此二諦。起十惑故。又外道於此二諦。起種種分別）故。皆迷（滅道）故（其煩惱起。皆具此緣。基云。然於見道。迷諦煩惱。有總有別。總者。謂十界通迷四諦。即一一煩惱。皆起之時。迷四諦理。此總行相。即此總迷見疑等。名通迷四諦。見疑隨此見等起貪等。皆名通迷四諦。貪等行相如見等。總迷可爾。今又云。然立二百二十八煩惱。唯依數總別緣者說。解。此章亦據數總及行相總。謂四諦各有十等。是行相總。即見疑等。通親迷諦。貪等通疎迷諦故。雖有親疎。通迷四諦。是故每諦下十上九。總有二百二十八者。此是數總別緣者故。若依數別。則使數增成三百二十四。故今數總。然折薪云。苦下十使。七親三疎。集下十使。五親五疎。滅道十使。三親七疎。乃至繁釋者。此雖數總行相別。而非今章意。其行相別。分親疎數。與唯識別。未詳何據。且如苦下二取爲親。不操無明。集下亦取爲親。疑與身邊爲疎。滅道二下。身邊與瞋爲疎。大小乘故。未看是說。諸論皆說。二唯迷苦。八通迷四。大乘二取爲疎迷諦。疑滅道瞋。亦能親迷。若謂行相總通諦十使者。此復不然。此總迷。見疑隨此。貪等皆名通迷四諦。見疑貪等。雖通親迷通疎迷四。與行相別。親疎數齊。何故配屬。異於諸論。行相總別。大小親疎。雜濫之失。所以余不取者也）別謂別迷四諦相。起。二唯迷苦（身邊二見。多計諸行漏果法。爲二見故。唯迷苦。唯於苦諦不了行相增故。此同小乘唯果處起。若行相總者。於集滅道下。亦起二見。此二行相。深執取實我斷常。不了三諦。此執三諦下煩惱蘊等。爲二見故）八通迷四（集滅道三諦。有別行相。不共無明。親迷苦理。別迷三諦者。故得成八。小乘苦十。道八。集滅各七。除戒禁取。今者。大乘執集滅下見於屬戒等。爲戒取故。如瑜伽五十八說。以上數別。唯苦有十。集滅道三各有八）謂疑三見（身邊邪）親迷苦諦（下行相別。且舉苦諦。此四行相。深取所緣。親從不了苦諦理起）一一取執彼三見戒禁及所依蘊。爲勝能淨（小乘二取爲親。大乘爲疎。謂。執前三見及俱時緣。爲勝能淨。是見取。執彼俱戒及緣。爲勝能淨。是戒取。此之二取。雖復行解能深執取。是迷理煩惱。然不親迷無我理等）於自他見及彼眷屬。如次隨應起貪恚慢（於自見起貪。他見起瞋。於自他二見起慢。恃已見陵他見故。名隨應。皆亦疎迷）相應無智。與九同迷（若此九相應無智。隨疑三見。是同親迷。若隨二取貪等。是同疎迷）不共無明。親迷苦理（不了苦理故。親迷理。以上是迷苦諦）疑及邪見。親迷集等。二取貪等。准苦應知（於集滅道唯有八中。除身邊故。疑。及邪見。不共無明。親迷三諦。然貪有身邊。別迷三諦。以說八故。略而不論。二取貪等。准前苦說。以二見無故。不嗔親迷）然瞋亦能親迷滅道。由怖畏彼生憎嫉故（無漏緣故。迷理生故。無瞋苦集理。但迷無漏之諦理。由彼親迷二諦起故）迷諦親疎麁相如是（未盡理故。委細說者。貪瞋慢三見疑俱起。是親迷諦。若獨頭起。疎遠如前。以上見道）俱生二見。及彼相應愛慢無明。雖迷苦諦。細難斷故。修道方斷（身邊二見。及此俱愛慢無明三。雖親迷苦諦理。以行相細難斷故。修道方斷。與苦諦下二見等別。彼麁行相故）瞋餘愛等。迷別事生。不違諦觀故。修所斷（瞋及除前二見相應之外。餘獨行愛慢。及此相應無明。迷別有情。或境事生。不迷於理。不違四諦觀。故修所斷。簡見道獨行貪等。雖有迷於事。然違諦觀故。見所斷）

—數總（四諦各具十）
—數別（苦諦但有十。三諦各有八）
—行相總（通迷四諦。謂迷二。迷三。總迷四諦）
—行相別（各各別迷。但迷一諦）❶

問。何故前愚法小乘中。十使不通迷四諦。此中即通耶　義苑云。問中由小乘。俱舍頌曰。苦下具一切。集滅除三見。道除於二見。上界不行恚（復古引顯宗論。本是俱舍頌也）故今難云。十使

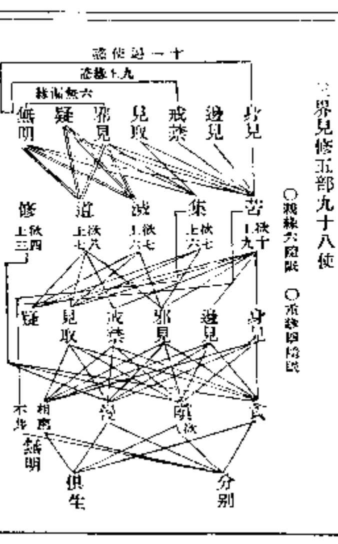
❶此下科圖今揭次頁上段初

○總謂十種皆迷四諦別謂別迷四諦相起



不通迷四諦也須知。大乘亦有總別。折薪有釋。廣如俱舍

三界見修五部九十八使



欲界三十六。色無色各三十一。合六十二。幷前總計。成九十八使。更加十纏。名一百八煩惱。具如俱舍隨眠品光寶二疏。及靡疏鈔

答。此有二義。一以三乘中煩惱功力漸寬廣故。障一切也。二又由迷等義通一切境故也。義苑云。答中二義。初約惑廣。二據唯心境由心變故。通迷也。意揀小乘心外有境也文 指事鈔云。初言寬廣者。謂。我見功力。起一切煩惱。及由無明起我見等。互相資起。障一切境。望前小乘。是廣望後終圓未極廣。故云漸廣。言由迷等義者。謂。迷諦相雖有親疎通迷四諦境故如上已引唯識之文。要問復古曰。若依小乘教。一惑一障一世一忍一智一斷得一滅。依三乘教。初教名同前。義中深淺異。若據三乘終教。一惑一障三世一忍一智。非初。非中後。斷得三世滅也。據一乘教。一惑多障多世。一數多數忍。多數一數忍。一數多數智。多數一數智等。則知。惑品於諸乘中。力用有大小寬狹不同。迷境亦別也

第二斷得果者。先斷分別有其三人。有三類人。斷分別惑。然瑜伽三十四說。列次前後章復古云。但與今章少有不次 第二十八及雜集十三全同。今章。彼文云。問。誰於見道前後心位。得初果耶。答。若於欲界未離欲者。後入正性決定。得預流果。謂。次第者。雖少分離欲。亦名未離欲。彼後入正性決定。至第十六心位。得預流果。若倍離欲者。後入正性決定。得一來果。謂。先用世間道。已斷欲界修道所斷六品煩惱。名倍離欲。彼後正性決定。至第十六心位。得一來果。若已離欲者。後入正性決定。得不還果。謂。先用世俗道已斷。決定至第十六心位。得不還果 一若從具縛入眞見道。刹那頓斷三界四諦分別煩惱。得預流果 義苑云。第一類者。於初果向後一刹那間此將第十六心爲眞見道。然大乘是相見道故學觀故。非實斷證故知未穩 頓斷三界迷諦分別一百十二品。即證初果折薪亦云。言眞見道者。揀異相見道也。即第十六道類智。刹那中。頓斷三界分別見惑。入初果也。與苑俱非 復古云。凡言具縛者。具見修煩惱故。名具縛雜集既言。雖少分離欲。亦名未離欲。今言可思 入見道時。於刹那中。頓斷三界分別煩惱。證預流果。此人入見道。斷迷理惑時。名初果向。出見道前十五心後第十六心 只得初果。若依小乘。次第證者。謂。眞現觀十五心間。斷見惑得第十六心獲預流果。爲眞見道。前不立相見道。今望大乘。第十六心是相見道。依眞假說。非實斷惑。然小教中。實無有彼眞見道緣非安立諦。今章但約實斷故。偏言眞見道。而略不論相見道耳 是故俱舍云。具修惑斷一至五。向初果今謂。此頌說超越證。非次第者。今章次斷。何以成證 此中斷五品修惑。一人斷一品。則有五人。幷具縛一人。共六人六人皆是超斷初向 皆入見道。名初果向。出見道後雜集云。見道十六心。刹那無有間斷。何云出後耶 只得初果。今章不同彼爾以彼超越與此次斷混爲一。卻謂不同 以此中約分別俱生二惑麁細以分見修二道。不同彼中正說果向。謬之甚矣 故少別也。下皆類此文 唯識九曰。然此見道。略說有二。一眞見道。謂。即所說無分別智。實證二空所顯眞理。實斷二障今章但約分別煩惱 分別隨眠。雖多刹那事方究竟。而相等故。總說一心。有義是不正義 此中二空二障。漸證漸斷。以有淺深麁細異故。有義正義今章正所據者 此中二空二障。頓證頓斷。由意樂力有堪能故。又云第十 餘六識俱煩惱障種。見所斷者。三乘見位眞見道中一切頓斷苑云。見道斷名頓者。此是正義。又雖三心。九地總合。以爲二品。麁細不同。修道九品別

斷名之爲頓。五十九等有此誠說。準此。唯識雖通次第超越說。今章全同雜集(上引)故知初約次第者

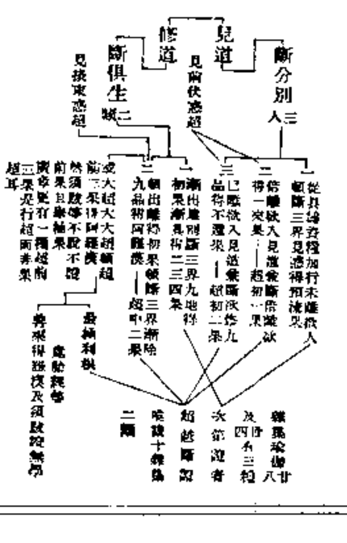
二若倍離欲人。入見道兼斷倍離欲。得一來果言倍離欲者。謂。凡夫時。欲界修惑九品之中。伏斷前六品故。云倍離欲。入見道時。即永斷前所伏故。是以得彼果也(雜集先引。瑜伽在後)義苑云。此從外道中來(異生二乘利根超越)曾以六行事觀。伏欲修惑前六品。然後迴心歸佛。發生空慧。入眞見道。斷除分別。幷斷先伏六品修惑。即證二果。故云兼斷(文)問。前所伏惑。爲通分別俱生耶。入見道時爲將何智兼斷彼耶。答。以世間道但伏修不伏見。修中伏麁除身邊見及此相應故。論六曰。諸有漏道(演祕云。問。下第九云。資糧加行。能伏分別二位。豈非有漏道耶。答。彼約資糧。今據二乘及外道等。有義二釋。初義同前。二云。彼約理觀。今依事觀。有漏亦斷。名爲事觀。觀無我等。名爲理觀。又斷障義林云。此依六行非加行智。彼能伏故)雖不能伏分別起惑(論十云。煩惱障中。見所斷種。於極喜地見道初斷。彼障現起。地前已伏。甚云。然此分別煩惱現行。瑜伽五十八等說。世間道唯伏俱生若愛若恚隨所煩惱。而不能伏分別煩惱及彼俱生隨迦耶見隨近憍慢。此據異生二乘性等說。若直往菩薩。彼障現起。地前已伏。若資糧位。此麁現行。亦能伏滅。二細現行。即未能伏。至加行位。分別細者。亦皆能伏。由此菩薩近頓勝解世間道力。邪見疑等伏而不行。非以六行有所欣厭)及細俱生(基疏兩解。有義此身邊等既不能伏。後越入聖。得第三果。亦不能斷。要至金剛方能頓斷。唯障無學故。今解亦斷。不可說以先不伏故。即言不斷。見惑不伏。入見斷故。但有漏道。既是事觀。不伏理惑。入現觀時。理實亦斷。雖無正文。任運取捨。於中復有二說。一云。見道超三無間一斷見惑。起解脫道已。復起無間斷前所伏修道之惑等已。方起相見道。一云。由加行時先已伏故。一無間道。與分別俱斷。此爲正義。今詳。前解无曉。兩明與見別斷集成承之。後解合斷。慈恩正義。今章既言兼斷。明知合斷也)而能伏除俱生麁

惑。漸次證得上根本定。彼但迷事。依外門轉散亂麁動。正障定故(文)此(一超二初果)又次類(超初二果)準知

三若已離欲人。入眞見道兼斷九品得不還果(雜集瑜伽。如前後引)義苑云。此類亦從入天外道中來。但是於彼道中(設局外道)曾以六行事觀。齊伏欲界修惑九品。然後迴心歸佛。修我空觀入眞見道。斷除分別。幷斷所伏九品修惑。即證三果。故曰不還(超越證者。超初二果)復古云。從具縛凡夫兼能進修。欲界九品修惑俱盡。證阿那含果(未釋)今謂。此中異生二乘與菩薩等伏不伏於見及修麁細入見道時別斷合斷。皆如前辨

如瑜伽說。入見道果者。有其三種。隨其所應證三果故　論二十八云。復有三種補特伽羅。依此二學(增上戒心學)入諦現觀。一未離欲於一切欲全未離者。勤修加行入諦現觀。既於諸諦得現觀已。證預流果(由能知智與所知境和合無乖。現前觀察上故。名現觀)二倍離欲者。當於爾時證一來果。三已離欲者。當於爾時證不還果(如指事鈔)又第三十四曰。有無分別決定智生。由此生故。三界所繫見道所斷附屬所依諸煩惱品。一切麁重皆悉永斷。此永斷故。若先已離欲界貪者。彼於今時既入如是諦現觀已。得不還果。若先倍離欲界貪者。彼於今時既入如是諦現觀已。得一來果。若先未離欲界貪者。彼於今時既入如是諦現觀已。麁重永息。得預流果(文)折薪云。俱舍亦有超斷者。似於今說。故彼頌云。

具修惑。斷一至五。向初果。乃至亦由鈍利別。釋曰。此頌與瑜伽相似。則知。愚法迴心。俱有此三人也。故下問答。唯說頓出離人。小乘無超(文)今依大乘。如義林云。准聲聞乘得果有四。一次第得四(唯識二類初一類是。與彼雜集瑜伽未離欲人。入見道得預流果。及此章後漸出離者。皆次第證。故唯識云。見所斷者。一切頓斷。修所斷者。一類二乘。三界九地。一一漸次九品別斷)二超初一取第二。三超初二取第三(雜集云。倍離欲。及全離欲。入見道。如次超初一及第二果。瑜伽二十八說。及此章後二類。皆超斷者)四超中二取初後果(唯識第二類云。一類二乘。三界九地。合爲一聚九品別斷。是也。及雜集第十三說。此章次舉頓出離者是。然唯識但舉二類。略無中二。何以故。辨頓漸斷故。如並次引。若更大超者。超前三果。如處胎經說。或有衆生。不向信地須陀洹斯陀含阿那含。取阿羅漢。然相宗不許。以菩薩聞辭故)



斷俱生者。第六識俱生。九地各有九品。又進修道人。有其二種。一漸出離者。斷欲界九品中前六品盡。得一來果。斷九品盡。得不還果。上二界盡。得羅漢果　義苑云。其七識俱生。最後地方斷故(與非想處下下品惑同斷)今云第六識俱生。九地九品。謂。三界九地。每地九品。共有八十一品。又進修道人者。將此帖

前見道第一類人說之。則前見此修。正當漸出離者。餘如常說文 折薪云。其倶下此不約四諦者。前未見諦故。四諦爲所迷。由見諦已證於初果。但倶生正障三界。所以欲界惑潤。欲界七反生死。上二界惑潤。上二界生死。斷此惑已。方證阿羅漢果。故約三界以分生也此據先起見道後進修道。約多分解。其實少分見修各有事理二惑。唯識十云。煩惱障中。彼障現起。地前漸伏。初地以上能頓伏盡。令永不行。斷二障種。漸頓云何。第七識倶煩惱種。三乘將得無學果時。一剎那中。三界頓斷。餘六識倶煩惱障種。見所斷者。眞見道中。一切頓斷。修所斷者。隨其所應。一類二乘。三界九地。一一漸次。九品別斷文 雜集十三云。復次如說。預流補特伽羅。此有二種。一漸出離。二頓出離。漸出離者。如前廣說上說極七反有故 如對法鈔具解

二頓出離者。得初果已。卽頓斷三界。漸除九品。卽得羅漢。更無餘果。何者。以彼欲界九品修惑。及上二界總三種九品。各初一品一時頓斷故。云頓斷三界。豎論九品。一一別斷故。云漸除也 義苑云。不備歷階漸故云頓也。謂此一類人。由根勝故。將三界八十一品修惑。束成三九九地九品。束成三界九品 纔斷欲界一品。將色界一品。無色界一品。一時齊斷故。云頓斷三界。然後却斷第二品第三品等故。云漸除九品。此之二三等。亦三界同斷。但於初果身中。修此斷證。直造無學。不更經二三。故云更無餘果文 折薪云。從初

果身上。頓成第四阿羅漢界故也。今機勝於漸出離人。故上二界不分爲八地七十二品。但約三界。有三九二十七品。若斷欲界第一上上品時。上二界上上品。亦同時斷。以智勝故。能頓緣三界也。斷第二品。至第九品。皆然。以三界同斷故。云頓斷三界。以不壞九品次第而斷故。云豎論九品。此可以圓教一一位滿卽至佛故爲例。何者。彼云。如初住滿。第一行第一向第一地皆滿。乃至第十住滿。十行十向等皆滿。頓滿四位。例今頓斷三界。豎論十住。例今豎論九品。於義居然可見未穩 雜集十三云。頓出離者。謂入諦現觀已。依止未至定非下以下治能斷上惑由慮樂力勝故。此以下道能斷上惑說。多分不能得根本定等。非必一切皆悉不得。不說唯依未至故。表無表章。但擧此爲校量云。超中二果預流利根。以一加行。既伏八十一品。初果無間。而不出觀。進修上無漏。依上根本定。超證第四果。是爲實義。又解。今依雜集說。唯依未至。但立二果故。依四靜慮三無色。不得超中二果。及次第得第三果。既預流聖。雜得根勝。未離欲染。安依上根本定。故賢聖義林。祇依對法及對法鈔云。唯依未至定。義燈又云。依初近分已。未得根本故。北京靈泰。及如理公。並是爲正。上來基疏二解。或依前解。或用後解。學者取舍。各不一準 發出世間道。頓斷三界一切煩惱頓斷三界 品品別斷漸除九品 唯立二果。謂預流果。阿羅漢果。品品別斷者。謂先頓斷欲色無色界修道所斷上上品隨眠。如是乃至耎耎品。頓斷三界者。如見道所斷。非如世間道。界地漸次品品別斷。此義以何爲證。如指端經乃至 又依如是頓出離者。如來於分別經中。預流果無間。卽建立阿羅漢果超中二果亦有三類 如是補特伽羅。多於現

法一預流無間。不出觀者。起一加行。直一入觀。伏斷八十一品。勝進修九無間解脫。證無學果。故顯幽鈔云。超中二果。以見道智一時伏九地八十一品煩惱。又義燈云。問。既爲九品。斷欲六品時。何不得第二果。斷欲九品。何不得第三果。答。竝上二界。各斷六品故。復不休息。未出觀故。不得第二。斷欲九品時。竝有頓惑。亦皆斷盡。卽得第四。不取中二準此明知。但一入觀斷彼九品盡。問。超中三類。爲利爲鈍。答。依涅槃經。經生爲鈍。現般是利。今三類中。初二是現般者。後卽經生。故通利鈍。廣賢聖章云。理而言之。俱通利鈍。此人既超中間二果。出無佛世。成辟支佛。理應通二。互 或臨終時。善辨聖旨何於一生斷盡八十一品。證阿羅漢。 設不能辨。由願力故。卽以願力。遠生欲界。出無佛世。成獨勝果三者。此世不辨。他世方得涅槃。 設不辨者。未能無餘離諸欲故。卽以願力生欲界者。彼能速證般涅槃故文 成唯識云。一類二乘。三界九地。合爲一聚。九品別斷。基疏云。三界九地。合爲九品斷者集成釋曰。謂。有二類初果。將三界九地倶生煩惱八十一品。都束爲二十七品。乃至九地下下爲一品。卽斷此九品時而有三類。一者容預斷。九過入觀。斷疑至第九品時。便超中二。而得第四。二者忽遽斷九品一時。不名中二。而名第四阿羅漢果。卽一入觀門。起九無間九解脫。斷證至第 唯有利根諸預流對漸勝故 非餘果。餘果不能起勝作業。缺煩惱故 指端經及分別經中說集成云慈恩云。此卽指端經。及分別經說者。不終。本以雜集指此二經故 初果由加行心。能以三界九品。同爲一品。合爲九品斷文 問。於中二果。有隨超一耶。答無有此等。然賢聖章四十二章經及理趣分疏亦附 云。言一來者。入中得道聖 生欲天中。卻來人間此後不經生故。此世必得無學。非超 得究竟果者正理。瑜伽。顯揚。並曰。彼往天上。一來人間。耶含 而般涅槃。名一來果。亦非超三 非謂必超不還果。而得應果。又下疏云。若不出觀對數數出 卽斷九品中超

二果之類及十住斷結說。一來果或有超越非超不超。謂超越之一來類 取第四果學欲極果 不便留滯作阿那含者。雖不留作。非超那含也。問。頗有超前三果。得第四果耶。答。若法相宗。不許此有。如上圖示。他宗立有大超等。可知

若爾何故有漸斷者。以於三界法不能頓緣故。對法論云。頓出離者。謂。人諦現觀已。依止未至定。發出世道。頓斷三界一切煩惱。品品別斷。唯立二果。謂。預流果。阿羅漢果。乃至廣引指端經等。如彼說 義苑云。言若爾者。牒前頓出離。難其漸除。以於下正答所問。意顯根劣固守漸次。既不頓緣。焉能頓斷。對法文顯如前引竟 言依止等者。謂。欲界未至色界根本故也復古云。依止未至定起無漏智。能斷三界九地八十一品煩惱。除八地。卽除此未至定外所起無漏道。名中間禪者。此何之謂歟

其末那煩惱行相微細。前漸頓二人。皆與非想地惑一時頓斷。故瑜伽云。末那相應任運煩惱。唯非想處欲故一時頓斷。非如餘惑漸次而斷也 義苑云。七識恒行。故煩惱細。縱其頓出離人。智行殊勝。亦不能頓緣故。於第九地中。與其修惑。一處齊斷文 折薪云。漸出離人。卽與第八十一品同斷。頓出離人。卽與三界第九品同斷若法相宗。謂。於三末那惑。潛隱起。別治道。三乘但以第六識治道。通治於彼。 今詳。唯識五曰。然此染意相應煩惱。是俱生故。非見所斷。極微細故。所有種子。與有頂地下下煩惱。一時頓斷。勢力等故。金剛喩定現在前時。頓斷此種。成阿羅漢。故無學位永不復起。基云。此識染法。三界相望。雖有九品。於其地地。最下品故。第九品攝。一切地者。與有頂地第九下下品。俱時頓斷。以各自地極微細故。同障無學。一時頓斷。名勢力等。欲界所繫。與彼相似。不能發業潤生等故。與彼惑同。金剛喩定現在前時。斷成無學。但由此一類勝道。方能斷彼多品之惑地地下下一品九地合有九品 然此第七。自地無九品第十卷疏後解云。所障既同斷無前後。名無麁細。非九地所攝總是一品。又唯緣內境。自地之境。無麁細可減。多品類故。名一品。非三界中總無麁細。斷障淺深初解亦同。若斷障章後解。及下初解云。所障有異。斷亦有殊。此中障種無麁細者。八十一品。亦與非想第九一類品攝。如下斷障邪見。唯第九品。仍作九品。能斷中亦根。此亦應爾。一品之中。分九品故。此應知。細分八十一品 與自地六識中第九品我見相似。於金剛心時。與非想第九品一時頓斷。由此應知。實有九品正義 又解。此言勢力等者。品數故。與有頂地下下品惑。麁細同之故。一時頓斷總唯一品 此二說中。前解為勝。又論第十曰。第七識俱煩惱障種。三乘將得無學果時。一剎那中。三界頓斷。任運內起。無麁細故。故瑜伽下證成。論六十三曰。末那恒與四種任運煩惱相應。於一切時。俱起不絕。謂。我我所行薩迦耶見謂所知障法執薩迦耶見故 我慢我愛。不共無明。世間治道。尙不能為損伏對治。已離欲者。猶現行故。隨所生處。是諸煩惱卽此地攝。當知。此地已離欲者。此地煩惱。現行不絕。此諸煩惱。唯賴耶種所引。於一切時任運而生。若諸無學。此一切種皆不現行。是諸煩惱。當知。唯離非想處欲。故一時頓斷。非如餘惑漸漸而斷文倫記云。問。文中但說離非想欲一時頓斷。云何定判與非想第九品惑一時頓斷耶。解云。彼設與彼初一品惑一時頓斷。不至第九品一者。餘之八品。則無緣彼生之過。此人便用聖道。爾時末那卽不現行。何故但言無學不行。由未斷種。出聖道時。此惑還起。無學不行。已斷種故。准此。與第九品頓斷

問。何故前愚法二乘。無頓出離。此中有耶。答。爲顯前劣故。此超過愚法二乘。無此勝智。顯彼敎劣。方便漸引。起彼勝欲。令捨小從大。故作是說。其說末那惑滅。小乘無者。亦準此知。 是謂二乘斷煩惱障 義苑云。愚法聲聞。但分界別斷。無此頓超故。躡而難之。答中。初勝智引攝。轉彼小心。二例況末那。顯後極劣。此謂下結分齊文 今解。頓出離者。超中二果。大乘如前。愚法小乘無者。淨影章十七云。成實賢聖悉無超越。彼宗凡夫無斷結故。毘曇四向無超。須陀羅漢。亦無超越。唯斯陀果。及那含果。有超越。謂。或先斷欲結六品盡。入見道時。超證第二果超初一果 先斷初禪。至無所有。盡復入見道。亦超越那含果超初二果 凡夫不能斷非想見惑修惑盡。所以無如文 超證初果羅漢。準此尙無超中二而證第四果。何有大超前三果乎復古引折玄。問。初果超二證三。二果超三證四否。答。依大乘。亦許此義。今依小乘。不爾。今謂。此是頓超中一果。法相大乘亦所不許。如前已辨。然折玄等。未見何據。今章只據超中二果。小乘無之。以作問耳 言其說末那等者。要問答曰。其末那識。依三乘敎。有其識起四惑。不起法執孔目順安慧義。破於護法。及密嚴疏亦爾 愚法聲聞不斷。但暫伏上心。由觀智淺故。退菩提心聲聞。

及廻心聲聞等。並斷末那。爲觀智勝故(文是)謂下。上明聲聞斷障。獨覺亦爾。故總含而結耳

其所知障。諸趣寂者。入無餘時。一切皆斷。唯是非擇滅也　義苑云。此所知障。但能障定故。入無餘時。須斷。又滅其智。獨顯無餘故。唯非擇滅也(折薪具舉清涼引唯識釋及倶舍說云。初本性清淨故。無所知障。以緣闕處顯此無爲。既永不起。正趣寂義。既已缺緣故。永無。所知障礙也。復古云。斷所知障故。入無餘者。掉異前三果有餘涅槃滅。無餘諸趣寂者。一時俱斷所知障故。不同俱解脫入分有所斷。今謂。此等不然。既永不起。豈正趣寂義。又前三果。何時有斷所知障。隨之耶。今入無餘者既是趣寂定性無學。掉不定性有餘無餘。彼永入無餘故。以緣已闕。伏彼種子。令現不生。是故彼永得非擇滅。若滿無漏不斷漏爲子者。定非擇滅。今章據唯是伏諸現行所知障品故。言一切皆斷。而非永斷彼種。若約無學有餘依則彼斷少分。如次別說。亦伏斷義耳)言趣寂者。　唯識十曰。一類人無餘依。謂有二乘。深樂圓寂。得生空觀。親證眞如。永滅感生煩惱障盡故(顯依眞理有餘涅槃)後有異熟無由更生。現苦所依任運滅位。餘有爲法。既無所依。與彼苦依同時頓捨。顯依眞理無餘涅槃。爾時雖無二乘身智。此位唯有淸淨眞如。離相湛然寂滅安樂。又云。然聲聞等。身智在時。有所知障(約定性說)爾時未證無餘圓寂。非彼後時滅身智已。無苦依盡無餘涅槃(又云。諸所知障。不感生死故。斷彼時。不得擇滅。瑜伽五十三云。非擇滅法。非一向決定。有定不定。以伏種子。名非擇滅。種若遇緣。便能生現故。更生也。然相宗趣寂。不永迴心。應是永滅擇也)　斷障義林云。二乘者。斷煩惱障現種盡。習氣不盡(唯識論曰。二乘但能斷煩惱障。菩薩俱斷)　亦能永斷所知障少分(演秘云。而能伏彼。畢竟得非擇滅者。名爲永斷。非斷彼種)　唯識又云。無住處涅槃。謂。卽眞如出所知障(基云。所知障者。顯唯菩薩得。非二乘。二乘不能出所知障故。無法空智故)諸所知障。既不感生。彼能隱覆法空眞如。令不發生大悲般若。故斷彼時。顯法空理。此理卽是無住涅槃。謂。大菩提。此雖本來有能生種。而所知障礙故不生。由聖道力斷彼障故。令從種起。名得菩提。準此應知。二乘非永斷彼種也

其餘一切有斷不斷。慧解脫不斷。俱解脫人分有所斷。謂。八解脫障不染無知。修八勝解所對治故。如瑜伽說又諸解脫由所知障解脫所顯。由此聲聞及獨覺等。於所知障心得解脫　義苑云。先雙標列。此乘所知。既獨障定。不障智慧故(今謂。雖障彼不能斷。但斷障慧煩惱)慧解脫人不斷也。俱解脫者。謂。定慧雙修。定既被障。不得解脫。故須分斷。謂。八下示所斷障與能斷智也。　又諸下。初句指八定。次句離障顯。由聲下。約人體障。明其深入耳(未釋瑜伽二十六)云。慧解脫。謂。有補特伽羅。已能證得諸漏永盡。未能身證具足安住。已解脫煩惱障。未解脫定障。俱解脫。謂。有補特伽羅。已能證得諸漏永盡。於八解脫身已作證。具足安住。謂。已解脫煩惱障。及已解脫定障。是故說名俱分解脫(顯揚。雜集。婆作斯說。又六十四說十二障中云。十煩惱障。謂。由彼故。說慧解脫。心得解脫。十一定障。謂。由彼故。說俱分解脫。心得解脫。十二所知障。謂。由彼故。說諸如來心得解脫。倫記云。若分三障各別。此八解脫障。卽是定障所攝。謂。障禪定不得自在。卽是事中無知。異熟生心之類。若攝二爲二。但立煩惱及所知障。此之定障。但是所知障攝。以非染汚故。依此文。卽說聲聞獨覺等。於所知障心得解脫。問。若爾何故說云所知障唯菩薩斷。解云。二乘分斷。不得斷名。菩薩究竟故得斷名。又云。定下劣性者。泰云。第二定時。爲不巧便離色重所隨故。得性下劣。障第三定。基云。定下劣性。爲此喜隨不巧便離。第二禪有。今無故言除定下劣性。初二禪中有此喜故。不可除下劣。然分分亦得除下劣性云云。唯識云。二乘但能斷煩惱障。基云。彼中定障。二乘亦斷。少故不說。又云。六識執外五識等中法愛恚等。異熟性攝定。下劣性能障定者。法執等緣所知障攝。問。定障是何。答。據實通取染汚心心所能障定者。隨勝但取異熟生受。以何爲證。雜集論說。出受盡故。得二無爲。卽其證也。此約離煩惱外異熟受。說得其無爲。若煩惱俱者。與彼同斷。此受俱品。雖亦定障。受爲本故。但說於受。修禪定時。受爲勝障。領受下劣生愛味故。更不進修。釋證云。問。定障是所知障收。許二乘人生空觀斷。可不如是。答。爾。別起定障。是下劣受。二乘伏而不斷。所知障攝故。故二乘人。伏此定障。得二定時。得非擇滅。不得擇滅。然對法云由受盡故得二無爲者。彼約永斷。唯在大乘。非二乘者。以不斷故。對法鈔中有二師解。初爲師云。定障種子。二乘不斷。諸論二乘得不動無爲者。約伏斷說。又解。此理不然。二乘必斷。然說不斷所知障者。但障智者。彼不能斷。不進定障種亦能斷。初解爲正。準此。今者。大乘定障。以下劣受爲體。小乘不染無知劣慧爲體。大小不同。然推不章。先學小乘不染無知。而知瑜伽說已下。引論例同大乘。是故言如。故孔目云。通大小乘。是三乘義。亦通愚法小乘。通小乘者。但通初數。然諸從者。妄紛耘耳)　倶舍(婆沙五十四等)曰。依得滅定。立身證名(身證不還及阿羅漢)　謂。由慧力離煩惱障。名慧解脫。兼得滅定。離解脫障(光記云。滅盡定名解脫。八解脫中第八解脫。據不染無知是障體性障他解脫故。名離解脫障。正理云。何等爲解脫障體。謂。有劣無知。無覆無記性。能障解脫故。由彼力故。能爲障礙。令於彼定不自在轉故。劣慧爲體。卽於味勢熟等不勤求解。慧與異相法俱爲因。引生後同類慧。此慧於解又不勤求爲因。引生不勤求解慧。如是展轉。無始來。因果相仍。習以成性故。卽於彼味等境中數習。於解無堪能知。此所引劣慧名不染無知。卽此倶生心心所法。總名習氣)　名倶解脫(離定慧障名之爲倶)　又云(婆沙八十四。及一百五十二等)　解脫有八種者。一內有色想觀外色解脫(又云。謂。於內身有色想食。爲除此食。觀外不淨青瘀等色。令食不起。故名解脫。實解。以身想名爲身想。謂。勝解作意。觀自己身被蟲蝕等。見內身想。及見外

蟲內等故。言二內無色想觀外色解脫 謂。於內身無色想。貪離已除貪。爲堅牢故。觀外不淨等色。令貪不起。實謂。勝解作意。見內自身被蟲噉等。 三淨解脫身作證具足住 謂。觀淨色。令貪不起。名淨解脫。觀淨色。顯觀轉勝。名此淨解脫身中證得。名身作證。其足圓滿。得住此定。名具足住。 四無色定爲次解脫 空處解脫。識處。無所有處。非想非非想處解脫。此四解脫。各能棄捨下地貪故。名爲解脫。 八滅受想定解脫身作證具足住 棄背受等。名爲解脫。 依婆沙論第八十四 解脫謂棄背義 初二解脫。棄背色貪。第三棄捨不淨觀心。次四背捨下地貪心。第八背捨一切有所緣心。由此其名八背捨。 初三解脫無貪爲體。初二解脫。依初二靜慮起。第三唯依第四禪起。離八災患。心澄淨故。有淨解脫。四無色解脫。以善定爲體 非無記染。非解脫故。亦非散善。性微劣故。無色散心。如命終心。 滅定解脫婆沙有釋。厭背受想或一切有所緣心。或解脫定障。故名解脫。微微心後。此定現前 問。何故經中第三第八得身證名。答。以於八中此二勝故。二界邊故。得身證名。第三唯取淨相。令惑不起。名爲殊勝。第八以無心故。名爲殊勝。第三在色界邊。第八在無色界邊。 次辨八勝處 亦名八制入。亦名八除入。謂。內有色觀外色少多。內無色觀外色少多青黃赤白。瑜云。勝處唯於前三解脫。分出辨其差別。實云。解脫是因勝處爲果。因修解脫。入勝處故。前三於諸色中。但能總取不淨淨相。今八於諸色中。分別多少青等相。 次辨十遍處 謂。周遍觀地水火風青黃赤白及空與識二無邊處。 折薪云。八解脫卽所障境。不染無知卽能障惑。約所障目障故。云八解脫障。言修八勝解等者。此能治之智也。在境名解脫。在智名勝解。 有言。八勝解卽八勝處者。不然。以八制入異八解脫故。如次後辨。 卽修八解脫也 文 依大乘者。瑜伽十五亦說八解脫 倫記云。若薩婆多。八解脫一向是因。十遍處一向是果。八勝處亦因果。是故從解脫入勝處。勝處入遍處。若依成實。遍處一向是因。勝處亦因果。解脫是果。故瑜論十四云。解脫一切障。釋曰。八解脫除三種障。一修習障。是無漏故。除修習障。卽見諦等惑。二勝類勝。是究竟故。除勝類障。卽下劣心。是無漏非究竟。是究竟。非無漏。屬八制入。故異八解脫等。義當成實宗。謂。因非究竟。果爲究竟。以空觀爲無漏。有觀爲有漏。十遍處一向是因。一向有觀。八勝處。初有觀是前遍處所生之果。以作空觀。是後八解脫因。八解脫者。一向空觀。一向是果。神泰云。若約勝解。四空及微微。五種勝解。心微微故。能引滅定。若約解脫。微卽是有頂解脫所攝。總而言之。前七亦得名爲解脫。第八唯解脫。不名勝解。勝解是心所有法故。略集云。薩婆多約初時。謂。初習修時。以解脫爲初故。對法言。依解脫故造修。依解脫斷障故。成實論約後。謂。究竟時。要成勝處遍處故。解脫方滿。對法亦言。若遍處成滿。解脫卽究竟 孔目

四依薩遮尼乾子經及法集經 如復古引 今章先舉小義。攝同初教。故次結云始教引愚法向大。思之。言如瑜伽說又諸解脫等者。慈恩略纂云。此是變易不變易異熟生受。卽是自淨無記法障所知故。是所知障類 復古云。根本無明者。非矣。 又通染受。但障所知故。 得所知障名。二乘斷此。名斷所知障 文 折薪云。釋俱解脫人要斷所知所以也 今謂。此是引證淮同。非釋所以 旣不染汚無知 以小濫大 障八解脫故斷此所知障心方解脫 未釋 故當知。此始教爲引愚法漸向大故安立此教深勝於彼。故所知障。亦許分斷。然上所斷。不同愚法。以彼唯斷煩惱得故。此則不斷斷種子故 義苑云。此中結意。料揀有其二義。一以所知料揀。謂。小乘但斷煩惱。此則兼斷所知 今謂。彼同雖斷定障。但說不染無知。而不言斷所知障耳。此始教說二乘分斷所知障也 二 然上已下 小乘唯斷煩惱。此則兼斷種子。何以故。謂。彼小乘既不談八識含藏故。無種子。設斷。經部所談。卽屬大乘故也 限薩婆多宗。說三世得。得是實有。成實經部。得是假立。然雖立種子差別功能。以未離得。譬喻不成。彼豈同大乘賴耶實有種子。 俱舍云 頌曰。應知。從所緣可令諸惑斷 云。應知。諸惑得永斷時。不可令其離相應法。但可令彼遠離所緣。令於所緣不復生故 論主難云 斷未來惑。理且可然。容令於境不復生故。過去諸惑。云何說斷 設雖既乾。乃爲有部立斷所從 由無漏道力令自相續煩惱得斷。 由得斷故。過去未來。於其所緣無隨增力。不能繫縛於所緣境。由斯他相續中煩惱及一切色不染汚。 亦名爲斷。不爲自相續中煩惱縛故 文 密嚴疏云。薩婆多立入有餘時。煩惱業等體性猶在。治道力故。不能生後同類法故。名斷除之。非體成無。如種已焦。體雖有在。不能生後也。燈滅等喩。喩入無餘涅槃之時。能治所治一切皆盡。如燈油盡燈亦隨滅 文 今大乘者。義林云。一切見惑。及修道斷迷理隨眠。唯根本智 生空無漏觀 斷。 親證理故。餘修所斷迷事隨眠。通二智 亦通二空後得智故 斷。此在二乘。非菩薩位。菩薩因中不斷煩惱迷事惑故。金剛心中。與所知障一時斷故 復古云。但揀大小乘異。小乘則觀上下八諦。苦法智忍等十六心。八忍能斷八諦下迷理惑得。謂。惑體已不現行。雖有惑得。而無力用。不爲障礙。八智能證八諦下無爲理故。大乘卽斷二障種子也。今謂。但舉見惑。而雖有惑得者。何之謂歟。設大中二乘。豈斷所知障種 直進菩薩斷惑者。二障俱斷 義苑云。此敎菩薩。雖五位伏斷之殊。皆二障故。不同聲聞更分界地也 文 復古引孔目云。若經論中。依十地位。 顯別無明。不論麤細者。 皮肉心等 皆初教中直進教攝。何以故。爲順十地終心頓斷諸惑故 要問復曰。惑智二障。及煩惱所知障二十二無明等。正在三乘

始數十一障等。在前道位 唯識九曰。如是二障。二乘但能斷煩惱障。基云。求解脫故。所知之障。不障彼故。後中定障。二乘亦斷。少故不說 菩薩俱斷。菩薩俱障二果別故。由作意故。斷有先後 又煩惱中不同二乘約界分品。義苑云。菩薩之人觀智勝前。不假委細分其品數。唯一伏斷也文。復古云。不同愚法小乘。約三界九地。別斷見修無明等。今謂。愚法對別斷無明等。章中但對揀於初教大乘中二乘耳

但於二障分別起者。地前伏現行。初地眞見道時。一剎那中。頓斷彼種。義苑云。謂。資糧位中。伏二障現行。加行位中。伏二障隨眠未義皆用加行智爲能伏。纔登初地。見道入心。二障分別種子。剎那頓斷 復古大同 唯識云。二障分別起者。見所斷攝。永斷二種唯聖道。能伏二現行。通有漏道 基云。伏煩惱時。此俱法執亦不起故。名伏法執。非別起伏道。或見道前加行智伏。義泰云。異生用六行有漏道伏時。與煩惱俱時所知障名能伏。令不得起其執。以同體故。非但此六行伏惑有漏道。能伏煩惱及法執。即見道以前賢聖行位中。順出世有漏加行智。亦能伏煩惱及法執。演秘。義纏。義演。具釋。恐煩不述 菩薩住此資糧位中。二麁現行。雖有伏者。而於細者及二隨眠 種子 止觀力微。未能伏滅 基云。即伏多分分別之麁惑。因邪教思惟者皆伏。自思惟者未盡。下四善根等。能伏二細分別現種。其俱生現種。皆少亦能伏 又云第十煩惱障中。見所斷種。於極喜地。見道初斷。彼障現起。地前已伏。基云。先煩惱障。以體性麁。三乘共斷。易可見故。分別種子。不論二乘。說善道者。見道位寬。今簡於相。唯眞見道。唯取無間惑滅智生。故說初斷。然此分別煩惱現行。瑜伽五十八等。說世間道唯伏俱生若愛等。不言能伏分別煩惱。此據異生二乘性等說。若直往菩薩。彼障現起。地前已伏。此在加行位。若資糧位。此麁現行。亦能伏滅。至加行位。分別細者。亦皆能伏。由此菩薩正願勝解世間道力。邪見疑等。伏而不行。非以六行有所欣厭。菩薩不爲。非無此能也 所知障中見所斷種。於極喜地。見道初斷。彼障現起。地前已伏 基云。菩薩加行唯欣於智。見道已斷。唯伏法執。其煩惱障。隨此而伏。然由所知加行伏故。說煩惱伏。非前加行故伏煩惱。具如下寄惑第十四門中明

其俱生中煩惱障。初地以去。自在能斷。留故不斷。何以故。潤生攝化故。不障二乘地故。爲斷所知障故。爲得大菩提故 識論十曰 煩惱障中 修所斷種。金剛喩定現在前時。一切頓斷。彼障現起。地前漸伏。初地以上。能頓伏盡。令永不行。如阿羅漢。由故意力。前七地中。雖暫現起。而不爲失。八地以上。畢竟不行 基云。修所斷種。後皆頓斷。此約種子。不言麁重。麁重者。十地中亦斷故。伏俱生現起。地前亦能。理無疑故。瓔珞經說。三賢菩薩。唯伏不斷。正與此同。言暫起者。謂。十地中前四猶起我見等故。七地已前。猶起貪瞋等故。其在地前。其已伏者。道力猶微。不能伏盡。爲煩惱制。少分自行。即我貪等有失念起。入地已去。能頓伏盡。有不怖者。故起煩惱。怖者不然。此中所說。見所斷者。唯頓悟人。修所斷者。通漸有學。漸無學者。二種俱無。八地已去。亦不故起。任運不行。道力勝故。論說 四地故能永害二身見等。基云。正斷所知障身見等。致永不起煩惱障中身見等。故說二身見名永害。非煩惱身見亦起對治。又最勝疏云。據能伏。初地即能。偏故意起。今依亦伏。故意不能令起。此由斷彼所依所知者故。與染別 言留故不斷者。唯識九引集論云。復於十地修道位中。唯修永滅所知障道。留煩惱障。助願受生。非如二乘速趣圓寂故。修道位不斷煩惱。將成佛時。方頓斷故 基云。謂。諸菩薩由大悲力。爲趣一切智故。爲趣所知障對治道。不取煩惱對治道。擬於生死。悲願受生故。名留煩惱也。又云。十地菩薩。不能少斷俱生煩惱。金剛定時。方頓斷盡。一者。故留。二不障地。其所知障。分分除之。故煩惱障。即習頓斷 問。此教漸悟。受變易身。爲通諸位。既斷惑種。如何同事攝生。答。彼但變易身作益。以頓悟中留惑受生。是悲增者。其漸悟者。類同智增

是故攝論云。由惑至惑盡。證佛一切智。解云。惑盡者。是所知障盡。即由留煩惱障。起勝行故。得至此位。證佛果 文在梁論第十七卷。釋論牒無著論之文 彼偈文云。諸惑已滅伏。如毒呪所害。由惑至惑盡。證佛一切智。論釋下半云。諸菩薩留隨眠惑。爲助道分。不同二乘速般涅槃。由此事故。修道究竟。得習氣滅盡。乃證圓智 復古引孔目等本是彼長行文 又梁攝論既云留種。是故當知。煩惱障種至金剛位 折薪云。又梁下成上留惑義也。前修行依身中已引故 前引又梁攝論云。異二乘故。留彼種子是 今云梁攝論云等也

其所知障。行相細故。正障菩薩道。是故地地別斷。要至佛地。方得總盡。由是即說二障修惑俱至佛地 唯識云。謂。十地中修十勝行 十度 斷十重障。證十眞如。又云。所知障中修所斷種。於十地中。漸次斷滅。金剛喩定現在前時。方永斷盡。彼障現起。乃至十地。方永伏盡。又云。所知障種修所斷者。後於十地修道位中。漸次而斷 非頓 乃至正起金剛喩定。一剎那中。方皆斷盡 非漸 通緣內外麁細境生。品類差別。有衆多故 基云。所以六識俱所知障。諸地漸斷不同者。以下通緣內外境。內身外身。皆能起故。又彼境中。各通麁細。非如第七識唯緣內。故前之六識。通麁細境。第七唯細境。三界行相唯一類等。所以金剛心斷。六識中者。行相有九品故。品類差別。有衆多故。所以諸地分分別斷 又云。此地 第十地 於法雖得自在。而有餘障。未名最極。謂。有俱生微所知障。瑜伽云。於一切所知境。極微細著愚 及有任運煩惱障種 極微細礙愚

金剛喩定現在前時。彼皆頓斷。入如來地。由斯佛地說斷二愚及彼麁重。故集論說。得菩提時。頓斷煩惱及所知障。成阿羅漢。及成如來。證大涅槃大菩提故(廣如瑜伽七十八等)。問。要至佛地。得總盡者。如深密說。於如來地。斷二愚及起信說入如來地。能離故。爲佛地智皆斷盡耶。何故非十重障皆自地智斷。答。相宗意謂。無間道智。斷佛地障已。至解脫道證大菩提故。唯識云。彼皆頓斷。入如來地。大般若(三十五)云。從此無間。用一剎那金剛喩定相應般若。永斷一切煩惱所知二障麁重習氣相續。證得無上菩提(又四百七十七云。若無間道中行。於一切法。未離闇障。未到彼岸。未得自在。未得果時。名爲菩薩。若解脫道中行。於一切法。已離闇障。已到彼岸。已得果時。乃名爲佛) 故義燈云。十地各分入住出位。勝劣不同。故入地斷。佛位不然者。十地斷。若許佛地同十地。卽佛有勝劣。旣無勝劣。稱等正覺。故皆斷已。方入佛地。(義苑解此文。云證成二障俱至佛地者。恐不然歟)故對法論云。又諸菩薩。於十地修道位中。唯修所知障對治道。非煩惱障。得菩提時。頓斷煩惱及所知障。頓成阿羅漢及如來故文在雜集第十四末(唯識第九兩處別引。故如上引。基云。謂。諸菩薩。由大悲力。意趣一切智故。意趣所知障對治道。不取煩惱對治道等。亦如上錄。頓斷等言。唯識亦引。而頓成語。彼二論無。今義加耳) 義苑云。以所知障其菩提。修法空智。而對治之。其煩惱障。不障菩提。仍資大願故。不斷之。但至盡得果。一時俱亡(十重障外微所知障。及第七識俱二障。與前故留俱生煩惱障種。皆佛地障。金剛頓斷)謂。約煩惱盡邊。成羅漢。所知障盡邊。成如來。斯乃寄對引攝之義也

其末那俱生。行相細故。亦同前。至佛地盡也 義苑云。七識俱生。偏障佛地。故至佛盡(復古云。然末那卽與我見。我慢。我愛。無明四使相應。同至佛地方盡也。今謂。末那俱生煩惱障者。行相微細。與非想地惑一時頓斷。向已辨竟。今於此中。但約末那俱生所知障盡。若依安慧。雖立末那不起法執。今且擧彼護法義爾。然孔目。要問。及密嚴疏。與安慧同。非此所據。何以知者。旣言至佛盡故。若不爾者。何故孔目破之。故云。若說滅時。初見道位。卽滅末那障見無我理故。故無性論云。轉染污末那故。得平等性智。初現觀時。先已證得。於修道位。轉復淸淨者。卽滅習氣人。言於修道中滅俱生我。末那俱生。如無明心煩惱。修道斷上者。此義不然。末那一起相續。緣我不廢。因何得數數起其法執。若起法執。何名緣一類我蘊。準此。明今是護法義。故知。復古等非也) 唯識十云。所知障中。彼障現起。乃至十地。方永伏盡。八地以上。六識俱者。不復現行。第七俱者。猶可現行。法空智果。起位方伏。又云。修所斷種。金剛喩定。方永斷盡(基云。第七識者。八地猶行。以法空智及果方進法執。第七生空智及果。行相竝麁。不相違故。第七識俱。金剛方斷) 第七識俱所知障種。將成佛時。一剎那中。一切頓斷。任運內起。無麁細故(如前已辨)

問。其二障修惑諸識相應。地上現行。有何同異。答。其煩惱障內第六識惑。既故留彼。是故現種皆以智御。用成勝行。不起過患。猶如毒蛇以呪力御不令死。無起過而成餘用。菩薩善巧。留惑亦爾。故攝論云。如毒呪所害等。是故當知。於彼煩惱。或現或種。皆得自在 義苑云。二障修惑。既通諸地。於六七二識之中。或起現行時。還同耶異耶。答中合盡而故留。焉成患害。加以智控。用成大悲。猶如下擧喩也。毒蛇喩惑。呪力譬智御。餘喩助成願行。合法引證。結意可知(文) 梁攝論第十七(釋論本論)云。諸惑已滅。伏如毒呪所害(釋論) 諸惑謂見修煩惱。於菩薩地中。先已滅盡。餘心煩惱。雖復未滅。由智念所伏。廢其功用。譬如衆毒呪力所害。無復本能。心惑亦爾。智念所守。不能復生二惑染污(復古亦引) 問。現種既得自在。六識煩惱。於後地起耶。答。若依相宗。如唯識說。八地以上。純無漏道。任運起故。三界煩惱。永不現行。又云。八地以上。六識俱者。不復現行。無漏觀心。及果相續。能違彼故(基疏云。入地已去。能頓伏盡。如阿羅漢。有不怖者。故起煩惱。怖者不然。八地已去。亦不故起。任運不行。道力勝故。此是對法第四文。唯識章云。俱生煩惱障現行。初地以上。能頓伏盡。然故意力有時。猶起而不爲失。八地以上。永不現行。習地地除。金剛斷。又義燈云。貪等煩惱。七地已前。猶故意起。故意起者。約別相等。準此。總通智說者。如唯識云。於十地修道位中。留煩惱障。助願受生。不斷煩惱。及義燈云。煩惱障品。於十地中。故意方起。如實言。七地已還) 若就今家。如前已成。直進敎中有二。一約寄顯。二就實報。說分段至金剛以還。依十住經等。若言八地後。智障爲緣。受變易者。所留惑種。卽便無用。何不於八地初。永害一切煩惱種耶。以此推之。應通諸地。故下文云。此二通十地者。亦斯謂也(若法相意。由故意力。七地暫起。於已伏惑。無性論云。或已伏除。爲試彼力故。心起。最勝疏云。若據能伏。初地卽能。猶故意起。準彼彼種功能。闕無生果潤生二能。若七地來有故起。則只有生果能。令生現行。以其現行有潤生能。既有現潤。不須種潤。然約今家。是寄對說。非實斷) 其第七煩惱。性非潤生。故非所留。行相細故。七地已還。有時暫現。以觀智有間故 唯識云。有義(安慧) 末那唯有煩惱障俱(孔目要問。竝密嚴疏謂。一起相續。緣我不廢。人執末那。不起法執。初見道位。卽滅末那。障見無我理故。正與此同)

有義(護法)出世末那。經說有故。故知此意通染不染。我見相應一切異生。二乘有學(不迴心聖有漏)心位七地以前(頓漸悟菩薩有漏心位)一類(簡前無學聖迴心菩薩)菩薩。有漏心位。法我見相應。一切異生。聲聞。獨覺一切菩薩。法空智果不現前位。我見起位。彼法我見。亦必現前。我執必依法執而起。如要迷杌等。方謂人等故。我法二見。用雖有別。而不相違。同依一慧。又云。第七識俱執我見等。與無漏道性相違故。八地以去。方永不行。七地已來。猶得現起。與餘煩惱爲依持故(末那四惑。緣內計我。不能緣著當生等故。性非潤生。既不潤生攝化。故不更留。)準此。今章既言七地暫現。且舉護法宗耳。若安慧義。許見道斷。暫現之言非約習氣。然復古引孔日文。初見道位。滅末那等者。非此中意。問。爲第七地觀智有間耶。答。第七地純無相觀。卽是無漏相續。於無相中。作加行障(諸加行皆有漏)相續起多。間斷時少故。理實間斷。起有漏心故。有加行。探玄十四釋云。依護法宗。於無相中。有加行智。體非是障。以善性故。由所斷障令作加行故。說名加行障。由此第七有加行故。雖現金等諸相及土。非任運現故。以爲障故。折薪云。此識煩惱既細故。雖第七地無相恆然(無漏觀智續不間斷)而有加行。若加行智。有間則暫起。故云出觀同凡夫等(然夾文云。於七地有無不定。以有時暫起有漏心故者。此亦準知。斷障章云。俱生煩惱。第七識中。若說九品。若說二品。皆一品斷。要三乘金剛心一刹那頓斷。障無學故。習氣亦然。現唯七地)其所知障皆後地起。或於前地起。或現或種以地地別斷故(宋本作皆後地惑於前地起) 義苑云。二識所知。最障菩提。欲證後地入心。須於前地出心。而斷故(未詳) 折薪(復古)引圭山云。如十地所斷之障。在第九地斷。乃至初地障。在地前除也(非也)今解。前問二障俱生諸識俱惑。地上現行同異故。就答中先明六俱俱生煩惱。既故留種。以成勝行。現起潤生。現種自在。次明七俱俱生煩惱。七地已還。有時暫現。今於此中。通明六或七俱俱生所知障品。通十地起。就中。六俱。或於前七地起。幷第七俱。皆後地起。或於前地起。如應可起。此護法義。若安慧義。但第六俱非第七俱。或五八識唯有法執。並非今意。解深密經(瑜伽七十八)說(十地中所有障)有三隨眠。一害伴隨眠。謂。於前五地。二羸劣隨眠。謂。於第六第七地中。微細現行(景云。卽前害伴修惑。若在六七二地中起。但是微細現行。及種通名羸劣隨眠。若修所伏。不現行故)三微細隨眠。謂。於第八地已上。從此已去。一切煩惱。不復現行。唯有所知障。爲依止故(景云。謂。卽前二種隨眠。流至八地已上。雖復未斷。爲聖道察伏。功能微細。八地已上。意識或時唯觀法空。或雙證二空所顯眞如。末那識中平等智起。意識或唯入人空觀。末那卽起法執故。泰云。八地已上。卽有第七法執所知障。爲所依止。六識法執現行。唯爲法執微細隨眠所起。然卽經云。唯有所知障者。據末那法執而說。西方諸師。多作此解。亦如基師唯識章解)故唯識云。所知障中。修所斷種。於十地中。漸次斷滅。金剛喩定現在前時。方能斷盡。彼障現起。地前漸伏。乃至十地方永伏盡。八地以上。六識俱者。不復現行。無漏觀心(根本智)及果(後得智)相續。能違彼故。第七俱者。猶可現行。法空智果(本後)起位方伏。法苑斷障章云。其所知障其六識中俱生所知障幷習氣。亦有九地八十一品。皆非六行所伏。障理故。其加行智卽能伏之。爲十品斷。十地斷(現習)故。不分麁細前後。說斷不廢。初地斷細。二地斷麁。初地斷有頂。二地斷欲界。但隨障此地智。卽便斷之。故無前後。其第七識中所知障幷習氣。雖說有九品。或說無品。仍一品斷。金剛心中方永斷故。此說斷隨眠故。不說彼現行等斷。又唯識章云。所知障中俱生現行。乃至十地方永伏盡。前之六識。八地伏盡(唯現)種習皆地地斷。七識現行。金剛喩定加行道伏。金剛喩定起時。種習俱斷。準此應知。今章。或現或種。以地地別斷故者。知更無他。亦卽此也。學者庶幸鑒焉

問。若爾何故。而有處說七地已還。起有漏心等耶 義苑云。若爾者。躡上地地分斷以問也(復古亦同) 意謂。若分分斷。應無漏失。何以下正難相違(文) 此中諸解。似亂於麻。莫可適從。今解。此躡上三段。巧設問勢。謂。若以六俱煩惱既故留彼。現種自在。應通十地。何故有處說七地已還起有漏心耶。若謂六俱故留。不起過患。其第七煩惱。非潤非留故。七地來有暫現者。若爾其所知障皆於後地起。何故但說七地已還起有漏心。而不說於八地以後地起耶。知等之言。等取餘難耳。良以章主巧辯。鉤鎖徵起。猶如補處四伏難答。含勢實爾。迄答映思。言有處說者。唯識九云。第七識俱執我見等。七地

已來。猶得現起。與餘煩惱爲依持故。又佛地論云。以七地來猶有微細煩惱現行。若無第七。應無染依。第七細惑(四地) 若已遠離。五六七地。六識麁惑。應不現行。即違瑜伽解深密說(彼說。害伴隨眠。於前五地。羸劣隨眠。於六七地。微細隨眠。於八地以上。一切煩惱。不復現行。唯有所知障爲依止故。景云。問。如瑜論說。七地已入眞觀。不起煩惱。云何今說起羸劣細惑耶。解云。七地有三。謂。入住出。出心地滿。眞觀相續。不起煩惱。故瑜論云不起惑。入住心中。有時起惑故。故此中說微細現行爾。佛地論云。即違此中所說六七二地有羸劣隨眠微細現行者。是也)今引作難。可知之歟

答。若約第六識中煩惱障爲有漏者。彼既留故。即似有漏。若約所知障爲有漏。即實有漏。此二通十地。若末那煩惱。即實有漏。至於七地。有無不定。以有時暫起有漏心故。餘義可知　義苑云。六識煩惱。留故起似。無乖所斷。二識(六七) 所知實其十地(此解通漫。第六所知。豈通後地) 若起有漏。正當所斷。復何同哉(復古云。六識煩惱。及所知障。此二通十地。但有似實之異。俱至十地盡也。今謂。若依相宗。六識煩惱。八地以上。永不故起。如先已辨。若通習氣。總不起邊。或約今家。亦通十地。故意方起。亦不相違) 七識煩惱。既非所留。即實有漏。於七地有無。七識煩惱。恒行無明。從初入離二智雙緣。決定別照。照眞則寂然不動。照俗乃識妄差殊。蓋不定者。但在觀智之斷續耳(亦未盡理。復古云。七地容有暫起觀智劣故。八地無功用道。任運不起。此約未釋。如上引景疏) 今解。答中亦三。初二揀示。後正縱答。初約六俱煩惱。現起唯前七地。或總十地。修道位中。既所留惑。猶故意起。即似有漏。次約所知障。末那法執。於後地起。即實有漏。此上二種。既通十地。則知。有處所說。非望此二說起有漏心。爾後正縱答。謂。第七識煩惱。亦實有漏。與無漏道。性相違故。八地以去。方永不行。七地已來。猶得現起。與餘煩惱。爲依持故(如向已引) 雖第七地純無相觀。無漏相續。作加行障(相續起多。間斷時少) 理實間斷。起有漏心故。有加行(如前) 以此究之。有處文說。正當此義。所望異耳。餘義可準知

又此敎中惑滅智起分齊者。惑種在滅相時。智即生相。同時相返。如秤即押。押即秤等。廣如對法論說　唯識九云。菩薩見道現在前時。具斷二種。名得聖性。二眞見道(斷二障種)(二眞無間能治道智。演義云大小二眞見道者。恐非) 現在前時。彼二障種。必不成就。猶明與闇定不俱生。如秤兩頭低昂時等。諸相違法。理必應然。是故二性凡聖無俱成失(基疏云。問。無間道起。惑種不俱。過去已滅。未來未生。如何名斷。由此對法第七等問。從何而得斷耶。答。不從過去已滅故。不從未來未生故。不從現在道不俱故。然從諸煩惱麁重而得斷。爲斷如是如是品麁重。生如是如是品對治。若此品對治生。此品麁重滅。猶如世間明生闇滅。由此品雜染。今未來煩惱住不生法中。是名爲斷。故非道惑可說爲俱。餘如彼解) 言如秤等者(宋本云。如昂即低。低即昂等故。義苑云。喩如秤兩頭低昂時等。引對法。竟云。有本云如秤即押。押即秤等。恐傳寫之訛也。以違論故。復古亦云。誤也。折薪舉對法舉云。然上論正明斷義。但有明闇低昂喩。却在第六卷中。然喩中陰身。終沒結生時分亦爾。若唯識論却變有二喩。今引對法者。但證智起惑滅之相爾。余識。諸記未詳。瑜伽倫記云。明斷惑時。舊有兩解。一遠師云。先斷煩惱。後入初地。如開門已方得入室。二順法師云。斷時即入。非是斷已後得入地。如杖打地時即凸凹。凸時即打時。是斷時即入。今解。斷煩惱無間道。在生相時。即是惑在滅相。與彼二解並不同也。厭此等釋。今章亦與彼倫記同。則方知。且約始敎中。明其分齊爾。更約終敎。如即當引諸記依異本解。未委悉。今詳。楞伽玄云。障治相對。無漏智起。諸惑種滅。如秤兩頭低昂時等。亦如秤即押。押即秤(不二觀爲眠) 麁說雖爾(始敎) 若依十地論。非初非中後(終敎) 如是斷惑。又不見惑性眞。是迷不成斷。若見惑性眞。惑無不成斷。若不爾者。見有惑可斷。是惑而非智。若見惑性空。是智而非惑。是則見有惑之智。此智亦須斷。諸惑之性空。此惑不須斷(復古云。此但舉法相一邊。亦不違終教斷義) 準此。今章言此敎中等者。即初敎始門(孔目云。始敎始門者。人法二空。方入二空觀。此初敎始終。並通二分別無分別敎義。無分別者。謂。證眞如。無分別敎者。謂。比觀意言無分別境。悟大乘言敎故。分別敎義者。謂。敎義即空故) 又此障法下初敎終門

又此障法以依識無性故即空。無分別是其障義如維摩經云。五受陰洞達。空無所起。是苦義。今此障義。亦準彼知之　義苑云。且法相大乘。見有實惑可斷。惑滅智起故。如秤兩頭低昂時齊。今以點示意順性宗故。說障既依識。本自無性。無性即空。妄說爲障義也(此解不然。不知此是始敎終門分別敎義) 若更深而究之。所依之識。亦無有性。故圭山云。識如幻夢。此中依識無性之言。亦含斯義。思之(未穩) 了苦之無苦故。曰洞達等。則彼而曉此。達惑障之本空耳(文) 折薪云。上約緣集斷義邊故。有所斷。今約依識無性。其障即空。況上立識祕密善巧。所依之識。本自不見。能依之惑。豈得有耶。故知。即空是障義也(此亦未穩) 復古云。以始敎空宗。顯識等空故。楞伽云。心如工伎兒。意如和伎者。五識如伴侶。妄想觀伎衆。據此經文。雖知是識。由不免戲論。引迦旃延章。證今障義。苦性即空。是眞

苦義。始教之終門也文今詳孔目三云。若大乘初教。自性即空。但有名用。是名徒及煩惱。若在直進教。其體即空。名為煩惱(若在終教)其體即如(言始教終門者。如維摩經弟子品內。為迦旃延說不生不滅是無常義等(等取五受陰洞達等之文)乃至。初教門中真如。但是空義。不同終教。此中可思(纂公註云。有漏五陰。愛染生死。名受陰。大乘通達受陰內外常空。本自無起。誰生苦者。此謂苦義也。今謂。此當始教即空義耳。演義引生公釋。皆準知之)

若依終教。諸聲聞於煩惱障。尚不能斷。但能折伏。何況能斷彼所知障 義苑云。此教所斷。須達惑體之本空(即如)知真性之本有。方諸二乘。唯存忻厭。三昧屈懷。未曉妄源。故但能折伏。斯乃以實奪權。作如是說(未釋)復古云。大乘終教。深細而說。不許出界。但伏煩惱現行。未除種子。況斷所知耶(始教尚爾。末那煩惱。以聲聞等不能斷故。豈為終教義耶。今謂。此中。初明此教二乘斷惑中。先就聲聞人故。此標示。即如下卷言也。彼愚法約終教以去。不名究竟出三界等故。下具問答)故彌勒所問經論云。聲聞辟支佛。不能如實修四無量。不能究竟斷諸煩惱。但能折伏一切煩惱等。楞伽文亦如上說 彌勒問論。如上卷中。明三乘處。引文廣解。言楞伽文者。折薪云。彼經第二云。大慧。煩惱障業習氣不斷故。不說一切聲聞緣覺一乘。偈云。譬如海浮木。常隨波浪轉。聲聞愚亦然。相風所漂蕩。彼起煩惱滅。餘習煩惱愚。味著三昧樂。安住無漏界。乃至得說三昧身。乃至劫不覺。釋曰。此亦說折伏煩惱也

(纂此如上彌勒問論說折伏等)復古亦引楞伽文云。言諸二乘得涅槃者。非究竟也(指鈔云。亦如上說者。檢上無文。恐上脫數。或恐上字寫訛。正應作下說。以下二乘迴心章引楞伽文。應指下說)

問。此說何故與前教不同耶。答。彼為引二乘故。未深說故。是故以上就下。說煩惱障同彼二乘。佛地方盡。又以下同上。亦許二乘全斷惑障。分斷所知。今此就實。以愚法二乘無廣大心故。不能究竟伏煩惱障。又亦可前約三乘中聲聞。此中約愚法故。不同也 義苑云。初問中。初教二乘有斷。此教但伏。伏斷不同故。須成問(復古云。以下始教有宗說中。彼愚法出界。總斷煩惱。分斷所知。今實教尚未斷煩惱。況斷所知耶。二教不同。故興問也) 二答權中。言以上就下者。謂寄對引攝故。說煩惱障與二乘同。佛地而斷也。又以下同上者。謂令具勝進。許悟大途故。說所知分有所斷也。今此就實等者。一實中究彼造心。未能契實。既不悟心。焉能盡妄。故但折伏。又亦下從容之說。亦自不同文 折薪云。上即菩薩。下即二乘。為引二乘故。菩薩煩惱至佛地方盡。又二乘參上。尚許分斷所知。皆是方便引愚法故。作是說。其實不斷也。今此下終教約實不引二乘。所以云不斷也。又亦可下別是一義。答於前問也。以前義約始教。雖許二乘斷道。乃是方便實不曾斷。此中意云。雖前約始教。以是三乘中聲聞故。許斷惑。以三乘義寬則通至終教故。全不揀。此中唯揀愚法故。上云但能折伏文 復古云。始教菩薩。亦說煩惱須十地終心頓斷。又許聲聞全斷惑障等。今此就實深細而說。並不名究竟出三界斷煩惱。有謂。終教不見有二乘斷惑行相。然教有麁細。則前機麁故。須似小。此教深勝。不假似彼。法華火宅喻。三車引諸子。豈非實教三乘行相耶(又亦下) 以前二教俱約愚法今此二教。以始教約三中二乘。此終教約愚法二乘。若終教約三乘說聲聞者。亦如諸論。若始教約愚法者。義同法華。則二教互出也

其菩薩人。於二障中。不分俱生及分別。但有正使及習氣。地前伏使現。初地斷使種。地上除習氣。佛地究竟淨 義苑云。此教行人。知真達妄。無斷而斷。無斷故。惑性即智性。而斷故。不礙迷真。體惑既然故。不分俱生及與分別之麁細也(即次下文。及行位章云。不分見修。孔目三云。但經論中。約見修及九地十一地等。明斷惑不同麁細者。皆初教所攝。故折薪云。此教不明見修故不分分別俱生也。彌勒問論曰。見修道中一切煩惱。對揀聲聞故耳。又十地經云。諸見縛者先已斷者。但許權小所立名數。又下文云。如實義者。見位斷麁。修位斷細者。始教寄顯門) 何以故。不同法相見有實惑可分割故。但有下克示惑相唯有此二。正使者。二障現行。兼所依無明(起信疏云。麁細染心。名煩惱礙。所依無明。名智礙。又行願鈔云。由前獨頭無明故。起種種煩惱。故佛名經云。獨頭無明。為煩惱種。若依折薪云。言使者。約喻為目。故演義六云。如世公使隨逐衆生。得使繫縛。故云使也。此通二障。復古同據此耳。然淸涼本據淨影義章。故如前引) 唯無明故(又云。謂。無明熏習氣分也。楞伽心玄云。無始無明。與如來藏合。為習氣海。通為一切染淨法因。梁攝論云。此定能破一闡提習氣無明闇。故探玄云。若依終教。如梁攝論等。共煩惱種。初地永盡。唯有彼習準此。無明名為習氣。若折薪引演義云。習氣通二義。二者殘習。二者種子。熏習今云習氣。即是初義故。次云種斷無間方有習氣故不同種子名習氣也。謂。二障氣分熏習所成。亦名) 習氣者。

麁重。麁重則似煩惱而非煩惱也。今詳。章文初標但有正使及習氣。而釋中言地前伏使現。初地斷使種者。即釋正使也。次言地上除習氣等者。別釋習氣。則知。折薪能存章旨矣　地前伏使現者。伏即是斷。謂。留伏煩惱。除斷所知。若但有伏。何名爲聖此明地前斷無明義。又梁攝論修時章。說七阿僧祇中。當三賢位已得無漏。明應有地前斷所知麁。然今章既云自在能斷。留故不斷。明是但伏煩惱現行。而不斷種。又既言地前伏使現故。但伏二障現行。所知麁分。亦未可斷。何妨爲聖　初地斷使種者。自在攝化。不復更留。是故地上但除微細無明習氣。至於佛地。遠離微細念故。得心性。心即常住。名究竟覺。如此除斷。亦不同他宗歷破四十二品之殊也

然彼地前三賢位中。　初即不墮二乘地故。於煩惱障自在能斷。留故不斷。爲除智障等故。是故梁攝論云。十解以去。得出世淨心。又云。十解以上名聖人。不墮二乘地。仁王經云。地前得人空。而不取證等。又起信論得少分見法身。作八相等。皆此義也

義苑云。此三賢菩薩。一者超權。二者越小例如台家以通初地當別初住。別地同住等　若乃三觀澄明。眞俗不二。即是超權。故留惑種。偏斷所知。即越小聖。故曰不墮等。文中但有越小。義含超權。何以故。　達法之異故此解豎矣　言自在能斷者。問。三賢位留惑潤生。有何典據耶。答。梁論。仁王。如今所證。　又本業云。地前三賢伏三界無明。而用麁業。何以故。當受生時。善爲緣子。愛爲潤業。受未來果。故名恩用。而不斷愛用有引涅槃云。地前三賢。留煩惱障。潤業受生者。此文分明也。又基疏云。俱生現起。地前亦能伏。理無疑故。瓔珞經說。三賢菩薩。唯伏不斷。正與此同　是故下引茲一經仁王二論梁論第三。第四。及起信論　雖皆證地前亦有增勝。且攝論證異小。仁王證留惑。起信明證入增勝。經論雖爾。其實擧一兼餘也

文折薪云。是故下引三文證四義檢前始敎。一不墮二乘地故。二爲除智障故。然章等計。等取潤生攝化。及與得菩提故四　皆同始敎初地已上也文　問。現撿梁論第三出世淨章云。菩薩有三種。一在凡位。二在聖位。從初發心。迄十信以還。並是凡夫。從十解以上。悉屬聖位。第四云。菩薩有三種。謂。凡夫聖人。十信以還。是凡夫。十解以上。是聖人　無文全同。爲取意引耶。答。初既出世淨章故。義言得出世淨心。次則釋上論文意。謂。能斷煩惱。雖是聖人。留故不斷。自在能斷。故不墮二乘地也。後仁王經彼文祇云。入生空位。聖人性故。而義言而不取證。如大品云。菩薩從初乾慧地。至菩薩地。皆行皆學。而不取證。是也　得人空之語。乍似不該二障。然既獲大士聖性。具證二空。能益自他。豈如小聖。故唯識云。二乘唯斷一種。名得聖性。菩薩具斷二種。名得聖性。何況終敎位乎

以此菩薩唯怖智障故。　修唯識眞如等觀。伏斷彼障。然於煩惱障。非直不怖。不修對治。亦乃故留助成勝行。初地以上。斷於智障一分麁故。於煩惱障。不復更留。是故二障不分見修。至初地時。正使俱盡　義苑云。此障障其菩提。是彼菩薩所求之果。是故畏之。修唯識等者。能治之智也。所言唯識者。　謂。觀名義自性差別等相。眞如觀者。當知。　唯心無外境界復古云。唯識觀事。眞如觀理　以斯二觀治彼所知。則惑散空明。唯一眞際。然於下故留資行。　初地下雙除二障。不分見修者。地上已去。但除習氣故。無可分也

文折薪云。修唯識等者。此依占察經說。彼經立二觀。一唯心識觀。二眞如實觀。學唯識者。謂。於一切時一切處。隨身口意有所作業。當觀察知唯是心識。學眞如者。思惟心性無生無滅。不住見聞覺知。無一切分別之相。即唯識觀事。眞如觀理。此二不二。止觀同時也今謂。若圓敎觀。如補行云。觀有二種。一者唯識。謂。一切唯心。二者實相。謂。觀眞如。唯識歷事。眞如觀理。指要鈔云。又實相觀。雖觀理具。非淸淨理。乃即事之理也。以依陰等顯上故。實相觀者。即於識心。體其本寂。三千宛然。即空假中。唯識觀者。照於起心。變造十界。即空假中。十義書云。須知。事理不二之語。得心之者。隨修一觀。必令二義。如修理觀者。雖云但觀理具。須知全修在性。則尊修實相觀也。修事觀者。雖觀能造十界之心。須知全性成修。則若修唯識觀也。然今就此中。既約終敎地前三賢。則不可苟以圓觀而作是釋。今依本業經。十住修唯識百法觀門。十行即修無相空觀。十向學相似平等中觀。今章等言。等取中觀。次第三觀。漸伏無明所知障故。是終敎義。故更問答引梁攝論云。菩薩尋思此名義假立自性及差別。如此度疑。決了等。說名尋思。因此尋思。觀名義等定無所有。名如實智。尋思位地。在煖頂兩位。若準修時章。在於十信及十解位。如實智位。在於忍心及世第一法。若準修時章。則在十行十迴向位。乃至此敎在三乘。亦得二乘用。則由此觀法一切處用。應法界故。準此應思。熟敎地前。謂。此觀當無分別境。證眞如等。是也。若依始敎。唯識九云。煖等四法。依四尋思。四如實智。初後位立。四尋思者。尋思名義自性差別假有實無。如實遍知此四離識及識非有。名如實智。基云。此中唯觀妄情所執能詮所詮唯言性。既先加行起四尋思。必有智果故。次辨智果。前四尋思。觀計所執四境離識非有。唯觀所取無。未觀能取。此如實智。忍可前境離識非有。所取空已。復能遍知能取彼識。離識內境決定非有。能取亦空。了知內識及所變相。互不相離。如幻事等。唯識之相。知如幻已。此依他上。無計所執。便謂二空。依此爲門。觀彼空理。入圓成實。此在四善根。唯似三性觀。未證眞故。入地已去。不作尋思觀。唯作如實觀。已除二取。不須唯觀所取假有。七地已前。猶未淸淨。此體即是無生忍體。然今終敎三賢菩薩。怖所知障故。修此二觀。伏斷彼障故。如彼始敎於十地修道位中。唯修永滅所知障道。留煩惱障。助願受生故。修道位

不斷煩惱。不能對治。助成勝行。約教可解 言初地以上等者。折薪云。初教既云二障正使初地俱盡。却言斷所知一分麁者。應與習氣分作麁細二分。以習氣爲一分細故也。非同始教所知障有多分。地地別斷。此初地與始教金剛位齊。既二障正使俱盡。不分分別俱生故。見修二位。只由此故。初地正使俱盡也 此據初地頓斷之義。若義苑意。是漸斷義。如前已引 今依探玄第十云。若約終教。初地亦捨三界分段。及惑業苦。地上唯斷彼所知障。及變易報。其煩惱障。地前漸伏。初地斷盡。所知障。地前亦學伏。初地斷一分。餘在諸地。各斷一分。佛地方盡。此如梁論及寶性論等說 第十一云。若依終教。如梁論等。其煩惱種初地永盡。唯有彼習。其所知障。一分麁者。亦初地盡。餘分及習。於諸地中。各別正斷。言梁論者。彼第九云。先於地前漸除惑障。後從初地漸除智障。又第十一云。菩薩初入淨如觀。障見道無明即滅。所餘無明。餘在未滅。故十無明。翻十功德。障十正行。今詳論本始教。纔涉梁譯。義當終教。何以知者。如孔目云。若在直進教。其體即寂。名爲煩惱。若在終教說。此體即如。名爲煩惱。又云。但諸教中。約十地顯漸麁細分齊者。即屬終教攝。若經論中。依十地位顯別無明。不論麁細者。皆初教中直進教攝。又依終教。有十門煩惱。義當熟教。分亦得通初教中直進教說。此中思之 故彌勒問經論云。問曰。若聲聞人。先斷見道所斷煩惱。然後漸斷修道煩惱。何故菩薩不同聲聞。答曰。菩薩之人。無量世來。爲諸衆生作利益事。後見眞如甘露法界。觀彼一切諸衆生身。而實不異我所求處。是故菩薩見修道中一切煩惱。能障利益衆生行故。即見道中一切俱斷。此文爲證 義苑云。初引小例大。問以不同。二答以證眞。觀機益物。由是煩惱障眞。有違同體大悲利益衆生故。見道中一切俱斷文 折薪云。問。既言見修道中等者。此文亦許登地是見道。後地是修道。然以此證斷一切障可也。何得以此證無見修耶。答。言見修者。由約分別俱生以顯。既一切俱斷。即無見修別惑。但不約見惑於見道中斷等故。言不分見修。非無此位也 未穩 復古云。問。終教自言正使習氣。何以引見修等惑爲證耶。答。但二教惑障。名字雖異。而惑體是同。故得爲證 今謂。不然。兩教惑障。名義雖同。而惑體是異。謂即空即如。是故爲證。意別。審詳 孔目使行稠林云。如是等文。竝屬初教攝。今釋終教。何以引此。下文云。義當熟教。分亦得通初教中直進教說

其末那煩惱。亦初地斷麁。後除殘習故。無性攝論云。轉染末那。得平等性智。初現觀時。先已證得。修道位中。轉復淸淨。解云。轉淨者。除習氣也。以正使先斷故。後但云轉淨。更不云斷也 義苑云。初地斷麁者。使種也。後除殘習者。地上已去。但斷餘殘習氣也 故無性下 意顯初現觀時。已斷七識使種。自後但除殘習。故有轉言也文 今詳。前法相始教中。若約護法。末那通我法執。煩惱七地來起。所知八地後起。種金剛斷。皆修道斷。若安慧義。四惑恒相應故。唯有人執。無起法執 佛地無性二論爲證 初地既滅。即見道斷。是俱生我。非修道斷 孔目云。俱生修道斷者。是寄位語。非實斷 竝如前辨。然今明終教。全順安慧。斷位齊邊。名義雖同。其體即如 即空 是異 孔目云。安慧說無第七識體。攝論數興。在其熟教。所以知者。如下論智差別文。舉十二甚深。顯甚深義不共二乘同。當知。教高非是初教。約對治道。釋斷之位分者。末那識。於無漏道。即說無有識。何以故。於無我理。成其妨故。若說滅時。初有見道位。即滅末那。何以故。障見無我理故。故無性攝論云。轉染汚末那故。得平等性智。初現觀時。先已證得。於修道位。轉復淸淨。轉淸淨者。即滅習氣一人。旨下在修道中滅俱生我。末那俱生。竝無明心煩惱修道斷者。此是不然。今章撰此。是熟教義 攝論實爾。倘如使行稠林引無性論竟。云如是等文。屬初教者。以原彼論正是始教。有初現觀及修道位之言。實乃寄位之語。今依共許論。姑望初地實斷之位。與爲熟教 皆轉用也

若言此是入眞見道時。漸伏不起。非正斷者。即不得言轉復清淨。以總未斷。何名轉淨 義苑云。牒難返質。斷義極成也文 若依終教返質成立。若約初教。未極成故。護法立末那通法執諍中。總別十難。徵斥安慧。教理證成。如唯識明。是故今章次文。約教會違。其理照然

若依始教。容如彼說。是故當知。此教地上但除習氣故。寶性論云。不淨者。一切凡夫有煩惱障故。有垢者。以諸聲聞辟支佛等有智障故。有點者。以諸菩薩摩訶薩等。依彼二種習氣障故。解云。論釋地上名摩訶薩故知。但有習氣障也 義苑云。約權縱難。何以故。權教七識。佛地方斷故 此約種習。若現行者。七地已來。猶得現起。八地以去。方永不行 約實奪破。不容初地更說暫伏。決知。是斷後除殘習耳。論明三類皆先標過。次約人指惑。第三一類證成上文地上習氣也。位彌高。惑彌薄。故云地上名摩訶薩。故知。但有習氣障也文 復古云。寶性論 彼第二卷。牒如來莊嚴智慧光明入一切佛境界經而釋之文也 不淨者。

以諸凡夫有惑障故。有垢者。以諸聲聞辟支佛等有智障故（問。論上文云。邪見疑所攝。煩惱見道遠離。又云。此得滅諦。如來法身。因於見道修道及無分別。若爾彼論應是始教。答。且順權小。隨轉門說。其實不然。何以知者。彼下文云。阿羅漢雖盡有漏。而不斷一切煩惱習氣。及與今所說菩薩二障習氣。豈不種斷無間生習氣耶。縣是方知。是終教義）。有點者。以諸菩薩依二障習氣故。點者汚也。今章云點者。恐刀筆之誤也（文）折薪云。言論釋者。此非寶性自釋。有云。即智論中說也（檢智度論第四十五正有文。而非今所指）此中以無間道是正斷惑時。從此正使種子斷已。方有習氣也（未詳）有云。寶性論無有此釋。恐應日照相傳。或有異本歟。或云。文在瓔珞（本業經云。其正觀者。初地已上有三觀心。從假入空。乃至得入中道第一義諦觀。雙照二諦。心心寂滅。進入初地法流水中。名摩訶薩）論字應作經好。此等諸解。未得章旨。今解。意謂寶性論釋彼經文。即以地上名摩訶薩。何以知者。據智論等皆指地上。則寶性例然。驗知。論釋云諸菩薩者。即謂地上摩訶薩。乃假藉法。皆義准量也

此中習氣。從斷正使種子。無間方有習氣。何以故。未斷以前。無微薄故。種斷無間。方有微薄。故論說名無間生習氣

復古云。地前斷彼使種麁重（此解不然。初地斷麁。何云地前）地上方除習氣（更引孔目習氣稠林云。習氣有三種。一名言熏習等。乃至三煩惱業果報熏習等）此等熏習。皆通染淨及無記（今謂。孔目但舉一種現習氣故。彼次文云。大分有二。一種子熏習。二上心熏習。然此中既約種斷無間生習氣解。故知不爾）　今詳。瑜伽五十八說（折薪云。故論下未詳何論者。邊於稽歟）略有二種麁重。一漏。二有漏（倫云。舉二麁重。明三無學人有斷不斷。景云。一漏麁重。即見修惑種。二有漏麁重。即是習氣）漏者。阿羅漢等。修道所斷煩惱斷時。皆悉永離（此通現種。述記云。習氣者。是現氣分。熏習所成。故名習氣。又云。習氣者。種子也）此謂有隨眠者。有識身中不安穩性無堪能性（倫云。凡夫學人。名有隨眠者。有識身中。所有見修惑種。羅漢已斷。演云。漏如毒藥。令身不安。無所堪任。從喻爲稱）有漏者。隨眠斷時。從漏所生。漏所熏發。本所得性。不安穩性。苦依附性。與彼相似無堪能性。皆得微薄（倫云。由隨眠故。習氣增長。由斷隨眠。習氣微薄。今章正與此同。然孔目云。小乘即實。初教即空。終教即如。思之）　又此有漏麁重。名煩惱習。阿羅漢獨覺。所未能斷。唯有如來能究竟斷。是故說彼名永斷習氣不共佛法（文殊問經上卷。有習氣品二十四種。彼經頌云。阿羅漢習氣。以有過患故。唯佛獨能度。從衆生歸依。倫云。明此習氣二乘不斷。唯如來斷。泰云。從漏所生者。身中善無記等法。新起。漏所熏發者。無始法爾。謂此若有煩惱者。爲漏和雜。不調柔故。名習氣。羅漢有此與等在。雖得微薄。法體仍存。諸漏永斷。名斷習氣。此漏麁重氣分。在身與善法中。和雜不一異。如毒在身中有氣分。此不一異。隨眠斷時。此得斷薄。佛圓鏡智生故。言永斷習氣。更如基疏）　又瑜伽第二云。自識中所有有漏種子。若煩惱品所攝。名麁重。亦名隨眠。若異熟品。及餘無記品所攝。唯名麁重。不名隨眠。若信等善法所攝種子。不名麁重。不名隨眠（倫云。麁重有三義。一損惱義。唯染污法。二無堪任義。亦通無記。三性有漏義。通有漏善。善法種子。無前二義故。不名麁重。據第三義。亦名麁重。又義燈云。諸文不同。略有五種。一二障種子名麁重。二二障所引生所餘習氣無堪任性。名爲麁重。三二障現行。名爲麁重。四諸有漏種。總名麁重。五一切有漏種。及現行名爲麁重。各引典據。此章乃約餘殘）　又論四十八云。謂於極喜住中。惡趣煩惱麁重永斷。上中煩惱。皆不現行。於無功用住中。障無生忍。煩惱麁重永斷。一切不現行。於上滿住中。習氣隨眠障礙永斷。入如來住（倫云。初地滅惡趣者。多是分別。從多爲論。又伏修惑上中二品。全不現行。於第八地中。斷修惑上中二品。伏其下品。總不現行。金剛頓斷修惑種子。第八地斷者。但斷惑種體上有不調柔性。亦名斷麁重。非斷種體。其初地中。斷見惑麁重。並斷麁重所依見惑種子。總名麁重。第八地唯斷麁重。未除修惑種。以下修惑種。於十地中。所受報身。分段變易所有功能。助業牽生故。留不斷。泰云。舊來諸師。殘氣名爲習氣。今則不爾。煩惱種子。亦名隨眠。習氣。亦名隨眠）所知障品麁重。亦有三種。一者在皮。二者在膚。三者在實。在皮極喜住斷。在膚無功用斷。在實如來住盡。如上皆爲始教。今約熟教可準知之

問。云何地上煩惱使盡。而得不墮二乘地耶。答。智力勝故。智障正使。亦已除故。如始教小乘頓出離人。斷欲界惑六品盡時。上界六品同盡故。猶尚不得彼一來果。況此菩薩道力殊勝。又說已斷智障使故。若地前及始教。容有彼失。此中無也　義苑云。初問。二答。問約惑盡類小（復古云。始教留惑故不墮。今終教）煩惱種盡。何不墮耶　答據二障雙除（復古云。今實教出二所以故不墮也）如始下舉小聖之頓超（超中二果）況薩埵之殊勝（復古云。今舉三中小乘爲例。折玄云。大乘中二乘有頓出離。小乘則無）言猶尚不得彼一來果者。謂直登無學故。不證一來也（復古云。見道斷分別八十八使。進斷俱生六品修惑。猶不證二果。此中者斷雙斷二障故。不墮二乘地也）折薪云。正答有二義。一智勝故不墮。二智障亦斷故不墮。如始下。例顯上二義。先引能例。況此下況出所例二義

又此教中正斷惑時。智起惑滅。非初非中後。前中後取故。云何滅。如虛空本來清淨。如是滅。廣如十地論說　折薪云。言非初非中後者。此句正是經文（十地論經之偈文也。晉經云。無中…）

本無後。唐經與論經同 此約無性義故。得三時俱非。言前中後取故者。此句是論文也 論云。此智遠漏。爲初智斷。爲中。爲後。非初智斷。亦非中後。偈言非初非中後故。云何斷。如燈焰非唯初中後。前中後取故。如是解脫 約緣起義故。得三時總取。此約經論反覆相成 文 探玄第十曰。謂。於三時皆無斷義。方爲斷也。釋此文有二門。一約相翻門。二約相續門。初中謂。無間道智。正斷惑時。爲智先起。惑後滅耶。爲惑先滅。智後生耶。爲同時耶。此三時惑智各有兩失。故不成斷 謂。智有自成無漏過。不能滅過。煩惱有自滅過。不障聖道過 如燈破闇三時不破。此亦如是。故云非初非中後也。問。唯識中聖道現前。惑種必滅。如秤兩頭低昂時等。卽是同時。如何俱非。答。麁說可爾。細剋實難。何者。智自生時。惑自滅時。不相由故。何成對治。如東家男生。西家女死。雖亦同時。然無相由。不成對治。問。若爾云何斷。答。卽此三時求斷不得。方成斷義。此卽不斷斷也 楞伽玄云。不見惑性眞。是迷不成斷。若見惑性眞。惑無不成斷。是故由智照非照。由惑斷非斷。方乃爲智斷。若不爾者。見有惑可斷。是惑而非智。若見惑性空。是智而非惑。是則見有惑之智。此智亦須斷。諸惑之性空。此惑不須斷。經云。若人欲成佛。勿壞於貪欲。又云。煩惱卽菩提等。此故斷智見惑性相盡無斷。方爲實斷也 前中後取故者。謂。於前中後三時之中。取彼非初中後。非異三時取彼非三也。如於色等處。取彼眞空。非異色等別取斷空。此亦如是。故不失斷義。二約相續門者。論云。如燈焰非唯初中後。前中後取故。此則唯初唯中等不可。前中後相續取。可有斷義。問。既三時單取。各不成斷。縱此和合。豈成斷耶。今釋。此言前中後取者。是簡濫之言。此於初上取非初。中上取非中。後亦爾。不同無智故。非惡取空。乃至初教初念亦斷。中後亦然。若依終教。如緣起性三時俱不能斷。卽由不作緣起方成。故不無斷也 文 義苑云。云何下徵。喩惑空。如太虛之本淨也。折薪云。云何滅者。釋意云。既云三時俱非。又云三時俱取。畢竟如何滅耶。如虛空下但了諸惑本淨。猶如虛空。卽寂滅矣 寶性論云。此見自性淸淨法身。略說有二種法。何等爲二。一者。見性本來自性淸淨。二者見諸煩惱本來寂滅 復古云。云何斷。約罪性空故。本淨故。謂。此實敎斷惑。必性相雙明也

又此敎中煩惱等法。皆是眞如隨緣所作。是故不異眞如。是煩惱義。如起信論說。又經云。一切法卽如也等。煩惱準此。是故當知。與前諸教施設不同。宜可準知 義苑云。迷眞妄念生。則眞隨妄轉。是故煩惱等法。皆是眞如隨緣。如起信說者。彼文盛談熏習隨緣之義也 折薪云。前敎但顯卽空。今顯卽如。故云不異眞如是煩惱義也。起信論云。無明之相。不離覺性。非可壞。非不可壞 又經云等者 晉經十四云。一切法皆如。諸佛境亦然。乃至無一法如中有生滅。唐經云。一切法卽如如等。仁王經云。一切法亦如也 卽光明淨名等經。故光明云。唯如如獨存。淨名云。凡夫如。草木如。至於彌勒亦如也。法既皆如 彼菩薩品彌勒章云。一切衆皆如也。一切法亦如也。亦如孔目業稠林引 一煩惱亦爾。故煩惱卽菩提。結業卽解脫。是故下結揀權實以語學者

第二明寄惑顯位者。謂。諸聖教說。略有十八門 義苑云。此章大意。但是寄惑之麁細。顯位之淺深。偏收經論差別之談。與前約人實斷之全異也。學者須知。不可强執翻成矛盾。此義他宗未之有也 折薪云。此中不同前科當敎。實有所斷。故云寄也 復古云。寄惑顯位。卽孔目約位顯煩惱。以諸教具明麁細惑品。略列十八。廣如使行稠林說 如前已辨

一寄滅二障以顯二位。謂。分惑智二障。顯比證二位。故梁攝論云。地前漸除煩惱障。地上漸除智障。又云。十解以上。得出世淨心。又云。地前雖得人無我。以法無我未淨故。人無我亦不淸淨。又云。其人我執。前十解中已除。今唯滅法我執。又仁王經云。習種以上。入生空位。得聖人性故。本業經。起信論。亦同此說 義苑云。初標章。謂。分下顯義。故梁下據文。此門之意。但寄斷煩惱障。顯地前爲比觀。斷智障顯地上證觀 文 折薪云。若二障雙伏雙斷。卽是實斷。既以煩惱地前除。所知地上斷故。云寄也。所引經論證誠。皆可以意得 初梁攝論第十云。淸淨位者。先於地前。漸除惑障。後登初地。漸除智障。次第十六云。法無我是本。人無我是末。若得法無我。必先得人無我。雖復先得。猶未淸淨。以根本未除故。證法無我。方得淸淨。又第三卷云。十解以上。得出世淨心。又第十六云。雖得人無我等。如向已引。又第八卷云。此人我執。前十解中已滅除故。唯法我未除。故顯入唯識方便。又仁王云。其法師者。是習種性菩薩。是定人者。入生空位。聖人性故。本業經云。時諸大衆中。有百千天子。聞是法門。發初住心。捨凡夫法。修行伏忍。得入初住明觀法門。又云。入初住位。住是住中。發大願已。過外一切凡夫行十信者。令復修行無量功德。三空觀成就。卽除我人主者衆生。漸捨諸見。三界業轉無明漸破。伏斷一切業習。引意可知。起信論中。亦可思準 復古云。若實教中斷惑。必性相雙明。今以地前比智除惑障。地上證智除智障。則知。

寄顯非實斷也。所引經論。證成信位前得世間心。三賢得出世間心。地上得出出世心。仁王習種性。三賢位得入無我。性種性。地上得法無我故

二寄皮等三惑。顯三僧祇。故梁攝論云。初僧祇斷皮煩惱。第二僧祇斷肉。第三僧祇斷心　義苑云。謂。初僧祇。從三賢至初地。麁故如皮。二僧祇。從二地至八地。細故如肉。三僧祇。從八地至地盡。至細故如心。皆言煩惱者。約通相喧動故也（此解隨位淺深。斷有麁細。如皮肉等。非約惑體寄顯上）　折薪云。論第十三具云。約除皮肉心三煩惱故。立三阿僧祇劫。第一劫阿僧祇菩薩心未明利。方便未成。正勤猶劣。是故實經一大劫阿僧祇時。方度願行地。此位功行。與時相符（即十信三賢也）　第二大劫阿僧祇。若以功行約時。應經九阿僧祇。由菩薩心用明利。方便已成。正勤又勝。經時雖少。得功行多。功超八劫。止經第二一大阿僧祇劫。第三大劫阿僧祇。若以功行約時。應經二十一大劫阿僧祇。由菩薩智慧方便正勤最勝。經時雖少。功行彌多。劫超二十大劫。止經第三一大劫阿僧祇。釋曰。此令三十三僧祇為三大劫。謂。地前一劫。初地至七地。一劫。四地至佛地。一劫。於此三劫除皮等煩惱也（文論明集成指鈔。並第十一卷修時節。今檢。文在第四）

曰。謂。名言熏習種子。　先以音聲目一切法為言。從不發言。直以心緣先音聲為名。此名以分別為性。若以此名分別內法。或增或減。壞正理。立非理。名肉煩惱。若以此名分別外塵。起欲瞋等。名皮煩惱。若以此名分別一切世出世法差別。離前二分別。名心煩惱（孔目使行稠林云。又依終教。有三障。謂。皮肉心三障。亦名皮膚骨。又云。有五住地惑。謂。見一處是肉煩惱。欲愛等三是皮煩惱。無明住地是心煩惱）　集成云。彼論云。分別外器世煩惱為皮。分別內有情煩惱為肉。分別世出世境煩惱為心。儼師（要問）云。於末那識。無心煩惱。上依海東記引。　此中第二僧祇當第二三地。第三僧祇當四地至十地。此前更有一義。如常所配。　並在第十一卷（今現第四）　修時章

第一大劫（十信三賢斷皮。超第二至九八劫）　第二（第十一劫）大劫（初地至三地斷肉。超第十一至三十二劫）　第三（第三十三）大劫（四地至十地。斷心煩惱）

三以此三惑。寄顯地地三心不同。如梁攝論三十三僧祇中說。　地地之中入心除皮。住心除肉。出心斷心等　義苑云。每地三心。難見極劣。故寄此三煩惱以顯之。如梁攝下據文。　言三十三僧祇者。　後開等覺。共十一地（未登）每地三心故。　成三十三也。復古云。　地前方便。自有三僧祇。十地有三十僧祇（准本業經云。是三十心入二乘乃至三阿僧祇劫行伏道忍方始滿足。又最勝王經云。菩薩亦爾。更發大心。勝進迴向。佛為授記。過三十阿僧祇劫。當得作佛。即是地前三祇。地上三十僧祇。明知。十地。有三十三僧祇）（三賢）　今詳。　梁論十三　云。云何三十三阿僧祇。方便地中有三阿僧祇。一信行阿僧祇。二精進行阿僧祇。三趣向阿僧祇。於十地中。地地各三阿僧祇。謂入住出

（天親）釋曰。為除皮煩惱障。入初地。為除肉煩惱障。住初地。為除心煩惱障。出初地。何以故。　地地菩薩煩惱有三品。上品名皮。中品名肉。下品名心。上品者。下品道所破。中品者。中品道所破。下品者。上品道所破。　乃至第十地其義亦然。　約此三品故。各立阿僧祇。　是故異部執有三十三阿僧祇（又云。有諸大乘師。欲顯行有下中上。欲顯得未得方便。欲顯已得不失方便。欲顯已得不失增上方便。為顯入住出三自在故。分阿僧祇為三十三）　準此。始教及終教定三僧祇。　是當教義。　然彼七僧祇三十三僧祇。應知。是寄顯也（然諸唐譯論。無有此說。故和宗序云。譯家應私添之。今恐梵旋具闕。不可偏據。故亦不爽）　問。皮肉心三。二障屬何耶（瑜伽七十八。及七十二。說所知障品亦有三麁重）　答。可通二障。故義燈會云。又三十八。於所知障。立皮膚肉三麁重名。於煩惱障。但標總名。理實皮肉心等三名俱通二障。故瑜伽七十三。總別互顯。第一麁重。總含二障。不別說是煩惱所知。第二局煩惱。第三局所知。思之

四以二障麁細。寄顯三位。如地持云。二障三處過。謂。地前地上及佛地　折薪云。煩惱所知。各有麁細。二障麁惑地前起。正障地上故。入地時斷。二障細惑。復有二。一唯細惑。七地已還起。正障八地已上故。入八地時斷。二障極細惑。佛地已還起。正障佛地故。入佛地時斷。　今正寄此以顯三位也（成唯識十云。雖諸位中皆斷麁重。而三位顯。是故偏說。基師云。三劫分齊。成滿位故。無漏觀心。初起無間圓滿別故。現起二障。多分少分全分無故。一切煩惱。分別俱生永害不行畢竟離故。無生法忍。少淨多淨極淨別故。初捨二界生分段異熟。有二差別故。無漏心未得有相無相滿故。準此。瑜伽四十八。及七十三。解深密經第四。皆說三住斷。地持云三二障三麁過。正是始教三住實斷。今約終教而言）

(是故攝寄顯耳)言地持論者。準開元錄(僧智昇錄)云。菩薩地持經(十卷或八卷)亦名菩薩戒經。又名菩薩地持經。亦名菩薩地持論。今此錄中編之爲律。存其經名。除其論錄。目錄中。此本經既有多名。前後差互。凡六處重上。錯之甚也(大乘經中一處上。大乘律中二處上。大乘論中一處上。門本錄中二處上)。評曰。今言地持論。即舊所上。存之名也。自開元昇師錄。後藏本但名經。然在大乘律中。即地持經也。彼第七末云。如是十二住菩薩。三阿僧祇大劫。煩惱障分染污。及智障分染污斷。彼三住。煩惱障分染污斷。歡喜住。惡趣煩惱分斷。上中煩惱。一切不行(出過)。無開發住。無生法忍。清淨相續。煩惱染污(下品出過)。一切不行。最上菩薩住。煩惱習氣便斷(一切出過)。入如來住。智障分染污有三種。一者皮。二者膚。三者骨。歡喜住斷皮障(淨影章云。麁品無明。障彼菩薩麁品法身。如似世人皮中之患。故曰皮障)。無開發住斷膚障(中品無明。障彼菩薩中品法身。如似世人膚中之患。故名膚障)。如來住斷骨障(微細無明。障彼菩薩微細法身。如似世人骨中之病。故曰骨障)。一切障清淨。於此三住。智障斷。餘住隨其次第。眞實茶具。然清涼又云。地持即瑜伽同本異譯。故瑜伽四十八中。全有此文。以此證成。經即是論。亦以瑜伽名師地論故也(瑜伽論記云。三藏云。勸善戒經並是地持。更無差別。翻譯之人。不解方言。稱爲經也。應知。地持善戒。及與瑜伽菩薩地。俱同本別譯)。五以染心麁細。寄於三位。以顯三身。如金光明經說。依諸伏道。起事心盡。得顯化身。依法斷道。依根本心盡。得顯應身。依勝拔道。根本心盡。得顯法身。有人解云。伏道是地前。起事心是第六識。法斷是地上。依根本心是末那。以依緣賴耶本心故。勝拔是金剛位。根本心是賴耶 折薪云。如金光明經說者。此即合部金光明經三身分別品也(又云。準開元釋敎錄。金光明經。四卷。十八品。曇無讖譯。又七卷。眞諦譯。四品。又更廣壽量大辯才陀羅尼經。五卷。耶舍崛多譯此二品。隋興善寺寶貴。取前三本及闍那崛多譯。錄至囑累二品。總二十四品。合成八卷。前之三譯。並合入中。一無增減。其八卷成者。留入藏。上之三本。既重故。略釋曰。今藏中唯有合本並最勝二經。除讖法本等。皆不入藏。以略者也。今謂。淨影慈恩。並依七卷本經具言)。諸凡夫人。未能拔除於三心故。遠離三身。不能至故。何者爲三。一者起事心。二者依根本心。三者根本心。依諸伏道。起事心盡(淨影義章云。謂。四住所起煩惱。此惑麁顯。能起業事。名起事心。障佛化身。菩薩修習伏結之道。伏除此心故。得化身。慈恩法苑云。此說見修一切煩惱諸相應心。名起事心。發生諸業及諸果故。名起事心。生死本故。障隨類身。修道伏除煩惱。折伏故。說依諸伏道。起事心盡。起事心滅故。得顯隨類化身)。依法斷道。依根本心盡(遠云。謂。四住依無明起。名依根本心。障佛應身。菩薩修習斷結之道。斷除此心故。得應身。基云。善不善業相應心。名依根本心。業是趣生所依本故。若修聖道。便斷諸業故。說依諸斷道。依根本心滅故。得顯現佛應身)。依勝拔道。根本心盡(遠云。謂。無明地與彼四住煩惱爲本故。名本心。障佛眞身。菩薩修習勝拔之道。滅此本心故。得佛眞身。基云。三有苦果相應心。名根本心。生死根本自體性故。無漏道圓。二障智滿。有漏根本苦果方滅故。說依勝拔道根本心盡。根本心滅故。得至如如如如智法身。彼經意說。煩惱熾盛。不悔滅者。不見五趣隨類化身。若悔滅者。得見化身。雖悔煩惱業熾盛者。不見應身。息惡業者。見佛應身。二死苦果。未分全於滅除者。不見法身。若分全隨應得見佛之法身。由分或全能成二智證二理故)。起事心盡故。得顯化身。依根本心滅故。得顯應身(義苑云。今言應者。即是報身。故應字平呼。故眞諦名報身。爲應身。與法身相應故。或但去呼。以應十地故。今謂。不爾。案。義章十八云。又如七卷金光明中。亦分三種。化身應身及與眞身。法報兩佛。名爲眞身。爲化衆生。示現佛形。名爲應身。示現種種六道之形。說爲化身)。根本心滅故。得至法身(遠云。此是治障不同故。立三身)。是故一切如來。具足三身(文)。言有人解等者。最勝王疏(慧沼)依眞諦三藏釋云。一起事心。是六識皮。二依根本心。是第七肉(顯識論云。依緣此識。有第二執識。又唯識云。依彼轉緣彼)。三根本心。是阿梨耶識骨(起信義記云。此言諸伏道者。謂。三賢位。起事心滅者。即此論捨麁分別執著相。是異相滅也。法斷道者。在法身位。依根本心滅者。猶此論中捨麁念相。即是住相滅也。勝拔道者。金剛喩定。根本心盡者。猶此論中離微細念。是生相盡也)。依諸伏道。謂。在地前三十心位。仁王名伏忍故。在四善根。分別二障。能伏不行。名依伏道。依法斷道。謂。修聖道。次便斷諸業。所以初地離惡趣雜染想。二地離誤犯想。或通在十地斷所知障。名法斷道。依法空觀。方能斷故。依最勝道者。正捨名斷。在解脫道。若將捨名斷。在金剛定(由斷苦果一切習氣永捨。能顯法身)。六寄於三障。直顯三身。故彼經云。煩惱障清淨。能現應身。業障清淨。能現化身。智障清淨。能現法身 義苑云。煩惱障菩提故。清淨而顯應身(此約報解)。結業障解脫故。清淨而顯化身。智障隱法身故。清淨而能顯現(文) 復古云。彼經即前金光明經云。是法身者。煩惱清淨故能現應身者。業障清淨故能現化身者。智障清淨故。譬如依空出電。依電出光(今謂。不會法苑故。合引文。失於章旨)等。與章不同(文) 問。準常途說。應言煩惱障(障於涅槃)清淨。現於法身。智障(能礙菩提)清淨。現於應身(章曰應身。而與經別)。經說化身。章言法身。今者。何故經與斯章。互有若殊耶。答。聖敎施設。不必一概。故唯識第十

云。既所知障亦障涅槃。如何但說是菩提障。說煩惱障但障涅槃。(外問) 豈彼不能爲菩提障。應知。聖教依勝用說。理實俱能通障二果。此中準知。各據一偏。然賢章主說。全同法苑。故彼章具擧金光明說云。即彼經中有七復次。說三所由。(乃至) 其三者。一切凡夫。爲三相故。有縛障等 (今章却詞之次後擧之) 四者。凡夫未能拔除三心。遠離三身等 (還如此章次前已明) 六者。煩惱障淨故。能現應身。業障淨故。能現化身。智障淨故。能現法身 (此章正與彼說全同。可見) 七者。譬如依空出電。依電出光。如是依於法身故。出應身。依於應身故。出化身。是故性極淸淨。攝受法身。智慧淸淨。攝受應身。三昧淸淨。攝受化身 (復古以彼六七連合變引。折薪。集成。並引經文。皆是誤也。有人妄作會釋。大失章旨也) 七以迷三無性所起煩惱。寄顯三身。故彼經云。一切凡夫。爲三相故。有縛有障。遠離三身。不至三身。何者爲三。一者思惟分別相。二者依他起相。三者成就相。如是三相。不能解故。不能滅故。不能淨故。是故不得至三身。如是三相。能解。能滅。能淨。是故諸佛至三身。解云。能解者。是所執性。但應知解故。能滅者。染分依他性。應斷滅故。能淨者。在纏眞如。修令淨故 (三無性字。唐印本作三性。宋本同此) 唯識頌曰。即依此三性。立彼三無性。法苑章云。一思惟分別相 (最勝王經。作遍計所執相) 謂。遍計所執二法二我相。當情現故。遠離化身。二依他起相。能取所取雜染相現。遠離應身。三成就相 (圓成實相) 於眞理智。未泯相故。遠離法身等。勝莊疏 (第四) 云。第二顯德。謂。於遍計所執自性。通達無相。悟入空性。除遣所執。至於化身。又復由此通達空性。即能永斷雜染依他。至於應身 (折薪云。若淨分依他。亦圓成實。即是報身功德。以不斷常故。此不應滅。若染分依他。一切染法。爲過患故。須滅也) 淨無上覺。由此永斷客塵煩惱。圓成實性。乃顯性淸淨。得至法身。是故諸佛具足三身 (大雲招公最勝王疏。亦與此同) 以上相宗。當始教義 (又淨影云。一分別相。謂。煩惱妄分別心。障佛眞身。斷除彼故。得佛眞身。二依他起相。謂。諸業依煩惱起。以此罪業障佛如來相好之果。斷除彼故。得佛應身。三成就相。謂。成就苦報。以此苦報定礙之形。障佛如來無障礙化。斷除彼故。得佛化身。治障有異) 今章主解云等者。約性宗解可知

八寄四障以顯四位。此有二義。一約正使寄顯地前四位四行四因四報。何者。謂。以闡提不信障使滅已。翻顯十信之位。成信樂大乘行。爲淨德因。及鐵輪王報。二以外道我執障。寄以翻。顯十解位成般若行。爲我德因。銅輪王報。三聲聞畏苦障。寄顯十行位成破虛空器三昧行。爲樂德因。銀輪王報。四獨覺捨大悲障。寄顯十迴向位成大悲行。爲常德因。金輪王報。復古云。此有二義者。謂。正使習氣地前地上二義不同故。義苑云。此約使種四障。寄顯十信三賢四位四行四因四報之異。皆滅障顯位。依位成行。依行爲因。依因感報。謂。障之與位。敵體相翻。行之與因。因之與德。至順善成。唯四報輪王。寄顯攝化之優劣耳 (文) 佛性論云。復次如來四德波羅蜜。是應次第漸深。應知。逆說翻後爲前。謂。淨我樂常。由一闡提憎背大乘。爲翻彼樂住生死不淨故。修習菩薩信樂大乘法。得淨波羅蜜。是其果應知。諸外道等。於五取陰中。執見有我。爲翻其我執虛妄故。修習般若波羅蜜。至得最勝無我。即我波羅蜜。是其果應知。由諸聲聞人。怖畏生死苦。樂住生死苦滅靜中。爲翻此樂意故。修習破虛空三昧。一切相世出世法樂波羅蜜。是其果應知。由獨覺聖人者。不觀衆生利益等事。但樂獨處靜住。爲翻此意故。修習菩薩大悲利益衆生事。窮於生死。常波羅蜜是其果應知 (文) 折薪云。若四障四位四行四因文。出無上依經。若四報文。出仁王經。無上依經云。不著有無。修行平等。唯除此人。餘有四人。一者闡提。二者外道。三者聲聞。四者緣覺。有四惑障。不能證得如來法身無上菩提。何者爲四。棄捨大乘。是闡提障。爲除此障。我說菩薩修行信樂大乘眞法 (即除闡提不信障。成信樂大乘行也) 於一切處。謬執我見。是外道障。爲除此障。我說菩薩修行般若波羅蜜法 (即除外道我執障。成般若行也) 於生死中。厭畏疲極。是聲聞障。爲除此障。我說菩薩修行破虛空器三昧 (此定名者。以破二執故。立此稱。一者。聲聞。謂。堅執實有生死妄苦。深計涅槃常寂樂處。猶如虛空作物所依。頑空爲器。此定能破彼執故。實性論云。樂有之人。執斷無處有樂淨等故。菩薩破虛空三昧。能除彼執。二者。始涉大乘人。聞說如來法身。畢竟寂寞。猶如虛空。以不知爲破著故。謂虛空是如來性。如實性論云。道前三種空亂意菩薩者。是也。亦以此定能破彼執。是故爲名。今乃十行菩薩。入斯三昧。不即有無。不離有無。行相可知。然佛性論云破空三昧者。從

初地以上。能得此三昧。則破虛空等執。雖未能得。何妨地前數修 門 除聲聞畏苦障。成破虛空三昧行也 背利益他事。是緣覺障。爲除此障。我說修行菩薩大悲 即除緣覺捨大悲障。成大悲行也 是四種人。有四種惑。爲除此惑。說四聖道 即是翻顯四位。謂。信住行向也 因此勝道。治四顚倒。能證如來無上最妙法身四德波羅蜜果 佛性論說。有四種因。能除四障。得如來性義。應知。四因者。一信樂大乘。二無分別般若。三破虛空三昧。四菩薩大悲。四障者。一憎背大乘。二身見計執。三怖畏生死。四不樂觀利益他事。初障闡提。二障外道。三障聲聞。四障獨覺。由此四惑。能令四人不能得見自性清淨法身。又云。爲滅此四障故。以信樂等四種爲因。令諸菩薩修習此因。得至無上法身清淨波羅蜜。是名佛性清淨因。又淨影章云。如寶性論說。一闡提謗法。障佛眞淨。對治彼故。說佛眞淨。二外道著我。障佛眞我。對除彼故。說佛眞我。三聲聞畏苦。障佛眞樂。四辟支捨心。捨諸衆生。求寂滅。障佛眞常。對除彼故。說佛眞常。法苑唯識章云。寶性論中。或說四障。一闡提不信障。二外道著我障。三聲聞畏苦障。四緣覺捨心障。十信第六心伏初障。信不退故。十住第四生伏第二障。分別我見龜不生故。此二種子。入初地斷。第三所知障。五地斷。樂於下乘涅槃之障。五地斷故。緣覺捨心所知障。七地方斷。六地猶觀十二緣故。或初二煩惱種。見道斷。後二煩惱種。金剛方斷。今問。無上依經。既除四惑。能證四德。則皆應地上行相。如何此章言顯地前四位耶。答。彼文所謂爲除此惑。說四聖道。權高教深故。因此勝道。治四倒等。豈不地前方便因道。但梁攝論第十一說地上四位。具明四習四定四德四報。及佛性論通辨地前聖凡二位。不得四德。十地諸位。雖得果相。由四障故。未得極果四德。金剛後心。方乃得之。由此彼說地上四位。然佛性論皆明地前修四種行。彼文云。地前有如是信樂等四德。爲清淨佛性因。爲對治四倒。無上依經。準論亦爾。亦梁攝論三說。信樂大乘。是大淨種子。般若是大我種子。虛空器是大樂種子。大悲是大常種子。常樂我淨。是法身四德。驗此。既言種子。應知地前性習種姓。無行遮也 仁王經云。十善菩薩發十心。長別三界苦輪海中。下品善粟散王。上品善鐵輪王十信 習種銅輪二天下十解 銀輪三天性種性十行 道種堅德轉輪王七寶金輪四天下十向 以二經對文。於義可見文 復

古云。別釋四障等。清涼闡明品鈔云。梁攝論賢首意然。彼云。始教別開信位。如梁論云。如須陀洹見道前四位。謂煖頂忍世第一。菩薩道前四位亦爾。謂十信十住十行十迴向 佛性論。皆云地前修四種行。謂。十信修信樂大乘行。十解修般若行。十行修三昧行。十迴向修大悲行。如其次第。即是四位故。又爲除四類障正使故。即此四位。謂。初除闡提不信障 乃至 四除獨覺捨大悲障。又信成淨德因種。解成我德因種。行成樂德因種。迴向成常德因種。又仁王經寄四輪王。謂。鐵銅銀金。以上教義。故知。十信亦成位也。若終教。十信但是十住方便。自無別位 已上演義 前九門約終教者。就多分說文 今謂。此恐不然。今由正約終教故。以信亦成位。爲寄顯耳。念之

又翻前四障。所得四行。即爲佛子四義。翻初障。成信樂大乘種子爲因。即如父也。二般若爲緣。即如母也。三破虛空定。離小乘執。令法身堅固。如胎也。四大悲益生。如乳母。具此四緣故。得從地前生在初地以上諸佛家故。名佛子也 折薪云。佛子四義。文出寶性論 在第三卷。佛性論同 論云。佛子有於四義。一因。二緣。三依止。四成就。初言因有二。一佛性。二信樂。此兩法。佛性是無爲。信樂是有爲。信樂約性得。佛性爲了因。能顯了正因性故。信樂約加行。爲生因。能生起衆行故。二緣者。謂。般若波羅蜜。能生菩薩身。是無爲功德家緣故。三依止者。破虛空定等。樂有之人。執斷無處有。

樂淨等故。菩薩修破虛空三昧。能除彼執。由此定力。是故菩薩法身堅固。則不羸弱。由四成就者。菩薩大悲利益他事無盡故。由眞如不盡。衆生無數故。利益事亦復無盡。是佛性爲應得家因故。一因如父。身分。二緣如母。三依止如胞胎。四成就如乳母。故諸菩薩。由此四義。名爲佛子 義苑云。言種子如父者。體相續故。般若如母者。交攝孕成故。初地已上諸佛家故者。紹隆佛種。是其眞子。非同小外之子也 又此四種和合。如輪能運能轉。至解脫處。如聖王輪備有四事。謂。轂輞輻軸。如其次第。四義應知 折薪云。寶性論 佛性論同 云。未能親事善知識等。乃至四種聖輪。亦未相應。言四輪者。一住如法國土。二依善知識。三調伏自身。四宿植善根 引文太略。論云。總此四義。譬之爲輪。四若少一。輪則不成。解脫之名。無由得立。由此四法和合故。能得解脫道者。如輪能運能轉。至解脫時。無復此能 如聖王輪備有四物。所謂轂輞輻軸。若無此四。輪則不成。以是義故。若未與四輪相應者。是時厭離生死觀。及涅槃功德觀。並不得成。釋曰。此文四義。合住如法國土等四義。恐以義配信樂大乘行等。亦恐別有出處。未敢指定文 義苑云。又此四種和合者。謂。四行相應故。悲智雙運。能轉生死。而至菩提。故云如車輪能運等。如聖王輪下。將車之四事。以配四行。可以意會。亦共成運動之義也。思之

第二以四障習。寄顯地上四位四定四德四報。一初二三地。滅闡提不信習。即顯此一位相同世間。又得大乘光明三昧。成於淨

德。除因緣生死變易報。二四五六地。滅外道我執習。顯此一位相同二乘。得集福德王三昧。成於我德。除方便生死。三七八九地。滅聲聞畏苦習。顯此一位相同大乘。得賢護三昧。成於樂德。除有有生死。四十地至佛地已還。滅獨覺捨大悲習。顯此一位因圓果滿。得首楞嚴三昧。成於常德。除無有生死。四德圓故。生死永盡故。云無有也　折薪云。此中所配四習四位四定四德四報。全依攝論。言二三地等者。梁論第十一現本十四正明四定四報等。都不言是何地等相宗義燈下云。念念有四。不同古人方便生死。在初二地。因緣生死。四五六地。有有生死。七八九地。無有生死。在第十地。隋唐攝論。並悉無文。無上依經。及寶性論。亦不配地。今詳。案彼本傳云。眞諦來東夏。雖廣出衆經。偏宗攝論。詞理圓備。吾無恨矣。何爲謬乎。隋唐所無。恐應脫略。亦無上依經。雖眞諦譯。所以不配者。經論具闕。亦可映彰知之。無文有義。智者所收。請勿卒怨而論中約十地。滅二十二無明處。說四種生死。都約初二三地此三地云。此二無明所感方便生死。名麁重報除方便生死復古云。章先舉因緣者。恐刀筆誤。折薪云。章云因緣生死者。然諸經論皆云方便生死。卽是傳寫之謬爾。集成亦依佛性論。章爲寫誤。今詳。探玄下一釋第二地之文云。變易方便生死報。並是所離。准此。大師亦先舉方便。則此章應錯。然今考密嚴疏云。彼華嚴中。就四生死分爲三重。謂。初二地爲因緣生死。三四五爲方便生死。以此究之。探玄說云約終教。故未必爲謬說也四五六地。除因緣生死。七八九地。除有有生死。十地至佛地。除無有生死。以此得知。四報等分四位說也。又四習四定四德四報。其義自見。唯約四位。文不顯。本業經。梁論等。別地行相等。皆有此義。故今義說耳若唯識章云。初二障種。入初地斷。第三障種。五地方斷。第四障種。七地斷等。如前已引。非此中意。又無性攝神廨碎九云。判位者。依梁攝論。二十二無明。或十一麁重報中初八無明。或四麁重。是方便生死。故知。方便在前四地。次六無明。或三麁重。是因緣生死。故知。因緣在五六七地。次六無明。或三麁重。是有有生死。故知。有有是金剛位。若是方便及因緣。并有有生死。因地智在自地斷。若無有生死。障佛地。金剛斷。此與今章。雖有稍異。而配地上以分四位。大要是同。況今約終教乎今詳。無上依經第一說。阿難。一切阿羅漢。辟支佛。大地菩薩。爲四種障。不得如來法身四德佛性論云。復次十地。由四障故。未得極果四德。金剛後心。方乃得之。以下出三界外。有三種聖人。謂。聲聞緣覺大力菩薩。住無漏界。有四種怨障一者生緣惑。卽是無明住地。生一切行。如無明生業佛性論云。一方便生死者。是無明住地。能生新無漏業。譬如界內無明生行。或因煩惱方便。生同類果。名爲因緣。如無明生不善行。若生不同類果。但名方便。如無明生善行不動行。或生同類或不同類。生福行。名爲同類。以同類滯故。生智慧行。名不同類。以智是眞慧故。是名方便生死。摠要云。彼經下文又云。阿難於三界中。有四種難。一者煩惱難。二者業難。三者生報難。四者過失難。無明住地所起方便生死。如三界內煩惱難。義燈云。如分段生死有四種難。以變易四。如次對彼。卽所知障爲方便。一煩惱難。無明愛取二者生因惑。是無明住地所生諸行。譬如無明所生諸業下文又云。無明住地所起因緣生死。如三界內業難。佛性論云。二因緣生死者。是無明住地所生無漏業。是業名爲因緣生死。譬如無明所生行。是業但感同類。不生不同類果。譬善行但生樂果。不善但招苦報故。名因緣生死。方便生死。譬凡夫位。因緣生死。譬須陀洹以上。但用故業。不生新業。義燈云。有分別業爲因緣。不取無漏無分別業。非過失故。非苦集故。又云。有分別業。卽後得緣事智俱之思。思卽願故。無漏定願正所資感。又論云。由悲願力。改轉身命。又云。其業難。謂。行全及有少分三者有有。緣無明住地。因無明住地所起無漏行。起三種意生身。譬如四取爲緣。三有漏業爲因。起三種身下文云。無明住地所起有有生死。如三界內生報難。佛性論云。三有有生死者。是無明住地爲方便。無漏業爲因。三種聖人是意所生身。譬如四取爲緣。有漏業爲因。三界內生身。有有者。未來生有。更有一生。名爲有有。如上流阿那含人。於第二生中。般涅槃者。除有一生故。故名有有。摠要云。有有者。有三界有異熟體。燈云。所得變易。爲有有。報難卽識等五果。許生老死四者無有。緣三種意生身。不可覺知微細生滅。譬如緣三有中生。念念老死下文云。無明所起無有生死。如三界内過失難。佛性論云。四無有生死者。是三聖意生最後身。爲緣。是不可思惟退墮。譬如三生爲緣。老死等爲過失。摠云。無有者。無有苦苦等。唯有行苦相。燈云。以其五蘊有生死滅等。爲無有生死。既喩彼過失。卽變易上生異滅等行苦攝故。更無餘果。云無有生死。過失難。謂。生異滅憂悲苦惱無明住地。一切煩惱是其依處佛性論云。是故無明住地。爲一切煩惱所依止處。而一切煩惱。通名無明者。以無明爲衆惑根本。根本未滅盡。由下爲一切煩惱垢。臭穢熏習故。阿羅漢辟支佛。及自在菩薩。不能至得無所染汚大淨波羅蜜未斷除故。諸阿羅漢。及辟支佛。自在菩薩。不能至見煩惱垢濁習氣臭穢究竟滅盡大淨波羅蜜。因無明住地。起輕相惑。有虛妄行。未滅除故佛性論云。依此緣此無明住地。微細妄想相。遊行未息故不得至見無作無行極寂大我波羅蜜。緣無明住地。因微細虛妄起無漏業。意生諸陰。未除盡故論云。因此無明住地爲緣。及微細妄想所起無漏業爲因。得起三種意生身故不得至見極滅遠離論云。極離因果苦大樂波羅蜜。若未能得一切煩惱。諸業生難。永盡無餘。是諸如來。爲甘露界論云。及未證得不可思惟退墮界。未滅謝故則變易生死。斷續流滅無量。不得至見極無變易大常波羅蜜寶性論三亦如佛性。經論對見梁攝論曰。大乘光明三摩提。釋曰。又此一定能破一闡提習氣無明闇。是闇對治故名光明。此定緣眞如實有易得。有無量功德故。能破一闡提習氣。卽是方便生死。障於大淨。由破此障故。得大淨果探玄九云。謂。此地上諸菩薩等所得三昧。雖復多門。就論四種。一大乘光明三昧。乃至四首楞嚴三昧。初二三地得初定。四五六地得第二。七八九地得第三。十地及佛得第四。廣釋此定。如諸本攝論。又云。正證名智慧。後智名光明。又十地論釋。名大乘光明者。謂。此二無我慧。過二乘故。名大乘。破無明故。名光明。此則過地前也。又此慧能運轉諸行。令至佛果。故名爲

乘。約功能立名。唯識九云。大乘光明定。謂此能發照了大乘理行果智光明故。若法相宗。西明云。此之四定。若辨位地。未見誠文。諸師說。初之四地名大乘光明。五六七地名集福王。八九十地名爲賢護。金剛菩薩。及諸如來。名健行定。今案此說。與此章中所配稍殊。卽與上引攝論疏。以四生死配地四位。收攝全齊。然義燈破云。雖引古釋。更無別判。今謂不然。何者。若定有四。卽別配地。戒慧亦多。何不配地。故知。隨分地地皆修。賓公師宗。亦舉序云。如唯識論。於十地中漸修十度。復修三學。以攝十度。此之四定。卽是定學。靜慮度攝。既在第五地修。若隨用門。卽通十地。論甚分明。何因不見。良由五地名極難勝。眞俗二諦。行相相違。一智雙證。極難勝故。故此四定爲此智依。今謂。若約初教。可如相宗。今依終教。地經并論。及梁攝論。義理卽足。亦寄顯意。不可偏序。能破外道我見習氣。卽是因緣生死。障於大我。由破此障。得大我果。復次一切善法。依止眞如。集一切善法。名眞如爲集福德。此定於眞如中得自在。名王（唯識云。集福德王定。謂此自在集無邊福。如王勢力無等雙故）能離聲聞怖畏習氣。卽是有有生死。障於大樂。由破此障。得大樂果。此定緣眞如爲菩提體。故不離慧。能引諸定及通慧故。以定爲體（唯識云。賢守定。謂此能守世出世間賢善法故）　此定是十地菩薩及佛有四種勝德故。名首楞嚴定。一無怖畏由得一切智故。二無疑。於清淨衆生見自身無等故。三堅實功德。恒在觀無散亂故。四有勝能能破無明住地障故。具四德入於此定能得行。名伽摩（以本論云。首楞嚴伽摩）三摩提。此定多行他利益事。能破獨覺自愛習氣。卽是無有生死。障於大常。由破此障。得大常果（唯識云。四健行定。謂佛菩薩大健有情之所行故。佛地論五云。能勝一切世出世間諸三摩地。餘不能勝故。名健行。又佛菩薩健士所行故。名健行。唯第十地菩薩及佛得此定故。準此唯識及佛地論。亦同首楞嚴三昧經。約第十地修滿位說。若依楞伽第十卷說。依首楞嚴定及餘三昧。得入初地。是故義燈卽爲前地分修。亦不相違）　折薪。復古。所引皆爾。餘文可解

此上義廣如無上依經。本業經。佛性論。寶性論。梁攝論等說。又此四中初一通二障。後二唯智障。正使地前除。習氣地上淨。此文亦成證也　折薪云。問。演義鈔指賢首意。始教別開信位。全引此四位等文。結云。以上教義故知。十信亦成位也。若終教。十信但是十住方便。自別無位。今章既約終教寄對說。淸涼何特作此指耶。答。若約寄正使地前除。習氣地上淨。二義雙明故。云終教。若單取地前四位。亦卽始教。故今章約大說也（文）　今謂。涼鈔未穩。以彼始教開位。卽是終教爲寄位故也

九於十地中。爲別相故。三地終心已來。斷二障修惑正使皆盡。四地以去。但有微習。何以故。前三地相同世間。四地以去。是出世故

折薪云。此約世出世間二位。以分二障正使習氣（復古云。以十地寄別地相。初三地已還。斷見修麁惑故。四地已去。除修道微細習氣。前三地寄三界。相同世間。四地已去。寄聲聞等出世間。今謂。章云三地終心已來。但言修惑。然此義記何故云見修。修卽可爾。見惑從三地末斷之。以論旣說見縛先已斷故。縱相同世出世。章約三障）若終教正義。正使初地盡。地上並除習氣。今約寄顯故。四地已去。方除殘習故。云三地終心等也（義苑云。此且約凡夫之分者。不全謂然。凡夫豈容有斷三障之理）是故十地經三地末文云。一切欲縛。轉復微薄。一切色縛。轉復微薄。一切有縛。轉復微薄。一切無明縛。轉復微薄。諸見縛者。先已除斷。地論釋云。一切欲縛轉復微薄等者。斷一切修道欲色無色所有煩惱及彼因。同無明習氣。皆悉微薄遠離故。諸見縛者。於初地見道已斷故　義苑云。三界正使。此地齊除。證成初義（前三地）皆言微薄者。更有微習。證成次義（四地已去。此意以未斷種煩惱現重。今既斷種。唯有殘習故。轉微薄。故探玄云。今以未盡故。但云薄也）　折薪云。四縛皆云轉復微薄者。對見惑麁重爲言也。由見縛先在見道已斷。故。今修二障皆不云斷。但云轉復微薄爾。此不同前引無性攝論。云修道位中轉復淸淨。以彼約初地斷正使故。地上轉淨。卽是習氣。此中三地末。方除正使。四地已去。方除餘殘。故不同也。又言皆悉微薄遠離者。此釋經中微薄之言。此中微薄非是彼縛習氣（義苑云）。但說遠離除斷故。云微薄爾。而不直云斷惑者。對前見惑麁故。所以次云諸見縛者。初地見道已斷故（意謂。經中寄對見修麁細。對斷見惑。以除修惑說爲微薄。是除斷義。前無性論。寄對使習。故對斷正使。以除殘習爲轉清淨。故不同也）今解。孔目（使行稠林）云。約位者。但諸教中。約十地顯斷麁細分齊者。卽屬終教攝。如地論三地文（乃至）見道已斷故（今章全同）　淨影章五云。繫縛衆生故。名爲縛。故雜心云。欲界地中一切煩惱。除無明見。說爲欲縛。色無色一切煩惱。除無明見。說爲有縛（又五住章云。色界煩惱。除無明見。捨外五欲。著己色身。名爲色愛。無色界中。捨離色貪。愛著己心。說爲有愛。欲界非不愛己色身。著欲情多故。言欲愛。又爲別上故。色界非不亦愛己心。著色情多故。言色愛。又爲別上故。然此有愛。若從所愛。應名心愛。若就所著行下。名無色愛。今就破患故。名有愛。外道多取四無色定。以爲涅槃。滅離心愛。對破彼見。故說有愛。住地準此。五住開上二界。四縛合之）諸外道人。謂色無色界究竟無愛。爲破彼見故。說爲有。三界無明。名無明縛。三界諸見。說爲見縛。餘如章主解

解云。及因者。煩惱障種子也。無明習氣者。所知障種子也。以二障種子同時遠離故。云同也。是故當知。二障修惑。正使種子。此地皆盡。上來多分約終教說　言二障種子同時等者。卽第三地同斷二種故。是寄顯門。終教正意。地前雙伏二障分別俱生初地合斷見修二障現種。地上但除習氣。若始教者。煩惱障種金剛方斷。然此地。經論中。既說初地見道已斷見惑。地上修道斷欲縛等二障種子故屬寄位耳。今詳淨影二障章云。明體別二障中有三。一四住煩惱。爲煩惱障。無明住地三界迷理染癡及事不染無知以爲智障勝鬘地持。對準論知　二五住性結貪瞋癡等染污無知爲煩惱障。事中無知不染汚無知以爲智障涅槃離心此中辨斷處別有三。　一世出世相對分別。二以功用望無功用相對分別此與今章第十一門同耳。如下具引三因果分別。三五住性結。及事無知。同爲煩惱。　分別緣智謂。闡炎慧分別之智。能礙眞證無分別慧故。此除闇惑。分能順眞。如藥治病。若藥不去。藥復成患以爲智障。亦辨斷處別中有二。　一地前地上相對分別。　二直就地上世間出世間相對分別。初二三地名爲世間。四地以上名爲出世。三地以還世間之行。斷煩惱障。四地已上出世眞慧。　斷除智障。云何斷煩惱障。如地論說。　初地斷除凡夫我障。凡夫我是見一處住地。第二地中斷除能起犯戒煩惱。卽是欲色有愛三種住地。第三明地斷除闇相聞思修等諸法妄障。　闇相卽是無明住地三界無明同爲煩惱　云何出世間能斷智障智障有三。一智障。謂。分別空有之心。二體障。謂。建立五神智之體。見已能觀之心。三治想。實心合知。謂是七識生滅之法。障於眞證無生滅慧　始從四地乃至七地。斷除智障。入第八地。斷除體障。八地已上。至如來地。斷除治想。初二三地。對治微劣。唯斷煩惱。四地已上。對治深廣。二障雙除。就實通論。始從四地乃至佛地。當知念念二障竝斷。緣智漸明。斷煩惱障。眞德漸顯。滅除智障。乃至廣明。然今章此中亦準彼知諸記妄臆解矣　又探玄十二解論文云。此是貪等煩惱障現行幷種故。云及彼因。與當地所斷所知障種同此位滅。故云同無明習氣皆微薄。以未盡故。但云薄也問。準彼解意。既言當地所斷等。則便應地地別斷二障修惑。終至金剛方斷盡故。當始教義。何故今章却言二障修惑使種三地皆盡耶。答。折薪章會云。彼約始教寄位說。今約終教寄位說。經意多含。二文互釋。方是全妙。今謂。探玄亦與今同。非約始教。何者。彼文彰言。煩惱障現幷種。與三地當斷所知障種同此位滅皆盡。始教豈煩惱種同三地滅。四地已去。但有微習縱約寄位。與初教疎。故同此耳　言上來等者。義苑云。　近結此門遠結前九。言多分者。有通始教故文集成云。如闡提四障有二義。若約開方便異本位則終教。故探玄云十住。若三乘漸教。斷外道我執等。若約於方便處假設正位則始教。探玄云十信法。於始教中。自是位故未穩　今解。第四門中。如地持說二障三處過等。少分亦通初教兼寄

十又於十地別地相中。寄顯世間二乘菩薩三位別故。仁王經說。前之三地。斷三界中色煩惱。四五六地。斷三界中心煩惱。七八九地。斷三界中色習煩惱。十地及佛地。斷三界中心習煩惱　義苑云。又於等者。牒前分地。於出世間。分其大七地無生菩薩斷習小四地順忍二乘斷使之二位也。所寄惑相本文。次釋云云文經云。信忍菩薩。所謂善達明集成云。善初地。達二地。明三地中行者。斷三界色煩惱縛新譯經云。謂。歡喜地。離垢地。發光地。能斷三障色煩惱縛　又順忍菩薩。所謂見勝現法集成云。見四。勝五。現六能斷三界心等煩惱縛新經云。謂。焰慧地。難勝地。現前地。能斷三障心煩惱縛　又無生忍菩薩。遠不動觀慧集成云。遠七地。不動八地。觀慧九地。亦斷三界　心色等習煩惱新云。謂。遠行地。不動地。善慧地。能斷三障心色習氣　復次寂滅忍。佛與菩薩。同用此忍。入金剛三昧。下忍中行。名爲菩薩。上忍中行。名爲薩婆若。　共觀第一義諦。斷三界心習無明盡相。爲金剛。　盡相無相。爲薩婆若新云。佛與菩薩同依此忍。金剛喩定。住下忍位。名爲菩薩。至於上忍。名一切智。觀勝義諦。斷無明相。是爲等覺。一相無相平等無二。爲第十一一切智地　言三界中色心煩惱等者。淨影五住地章云。見者。所謂五利煩惱。推求名見。入見道時。一處幷斷。名見一處。言欲愛者。欲界煩惱。除無明見。著外五欲。名爲欲愛。　欲界非不愛己色身準此。仁王合爲色煩惱。然今章約斷。故云離下地色　言色愛者。色界煩惱。除無明見。捨外五欲。著己色身。　名爲色愛。　言有愛者。無色界中所有煩惱。除無明見。　捨離色貪愛著己心。說爲有愛。然此有愛。若當從彼所愛爲名。　應名心愛仁王因此說心煩惱　言無明者。癡闇之心。體無慧明。故曰無明住地。問。仁王經說寂滅忍。謂。佛與菩薩斷三界心習無明。章主牒經。何故但言十地及佛地斷三界中心習煩惱。而不云無明耶。答。此亦無乖。須看斯文　如上此五皆能勞亂行人。故。曰煩惱有人不解妄會云。乘上文便隱略無明。且約使習三位別。不引佛第十地斷無明盡之文者。此大不然。何以知者。如孔目云。但約見修及九地十一地等明斷惑不同及

麁細一者。沓初教所辯。是也。又集成云。晋水曰。色煩惱縛者。皆以貪瞋癡緣於色境。造身口業為業。所繫名之為縛。心煩惱縛者。此之三障。唯意識俱故。名心縛。更有多解。竝皆非矣其體唯三初一見惑。中三是愛。後一無明煩惱無量。此三重故。雖說此三諸結皆隨。無明是本。理別為一。餘皆是末。復就末中見是利使。宜別為一。是以愛分為三。癡見各一。故有五住又云。見通三界。何故為一。見是迷心。易可斷除。入見道時。一處頓盡。故從治處。稱之名一。論說斷見惑猶如折石。見迷理生。理通不別。故從所迷。合之為一。分愛兩義。一愛性纏綿難可斷除。治處非一。故別為三。論說。斷愛結如細藕絲二。愛緣事生。事別內外色心之殊。故。隨所緣分之三矣。三界無明。治非一處。微細難斷。品別無甚故。不隨界別說三耳。然復無明迷理闇惑。不隨緣本生所迷一味。從彼為一。若隨餘門。癡見亦分為多準此應知。此中色心煩惱。即上二界修惑煩惱。其無明者。界內外癡。通所知障。總曰煩惱。然仁王但說三界無明。言色習心習者。依十地論。六地離微煩惱習障探玄解云。以此位中修無相觀多。障與此違故。說微習。又形前地障說此為微。實是所知障中俱生一分。執細染淨違於六地無染淨法界故。以為障。淨影章云。前五地中解法慢類。俱是煩惱。然此微是其麁家殘氣故。名為習七地離細相習障探玄云。謂所知障中俱生一分。執有生滅細相。彼障七地妙無相道。入七地時。便能永斷。淨影云。以下六地中得法平等。於空樂住。不能即空發起勝行所以為障。取有為麁。著空為細。細狀名相。麁家三氣。目之為習。然其所取雖別。空有執性同故。猶得說為麁家習也。餘如別處辯然仁王說。謂。無生忍。七地已去。斷三界心色習氣。寄顯細前位。如章主解。知之

解云。以三地終心位。得上界定。極至四定。離下地色故。云斷色惑也。以四地以去。得二乘無漏出世間位。世間色心。俱盡故也。七地已去。是菩薩位。漸細於前故。寄滅於色心習氣。以顯彼位也　義苑云。七地已還。猶同煩惱正使。八地已上。方論習氣無明。如經及章。六七別惣。分小大位。云何七八論同異耶復古云。仁王經分四位。今章寄顯三位世間二乘菩薩色心合說此解不為。合二菩薩佛今謂。章主解中。如向引淨影章知十一於此菩薩位中。為顯自在及未自在二位別故。七地已還。寄滅三界色心煩惱及彼果報。八地以去。寄滅色心二習無明。故本業經云。七地以還。滅三界色心二習果報。滅無遺餘。八地色習無明盡。九地心習已滅。無明亦除。十地二習無明滅盡　義苑云。於此等者。牒前。出世間中小大第二菩薩位也。於此位中。又分二位。七地已還。寄滅色心正使。顯有功用未自在位。八地已上。寄滅微細習氣。顯無功用於色自在也。七地已還等者。謂。與無漏相應。超出世間。故無果報。八地等者。無現相也。九地等者。無轉相也。十地等者。無業相也。未穩折薪云。七地已還。未自在故。寄滅三界色心煩惱。此中合惑業。總名煩惱。如四諦中集諦。通惑業二故。通惑通業。所以仁王經即云。遠行菩薩道。對苦諦。為二道故。今此亦爾。對下果報伏三界習因習果。業滅等。八地自在位故。寄滅色心二習無明也。言二習者。即色心煩惱種子也。言無明者。即所知障也。以此寄七地。唯斷煩惱。八地已去。雙斷二障也。前示義即云。三界色心煩惱。今引證却云三界色心二習者。是熏習義。當種子。即知二習是色心煩惱種子也。祖意恐人不曉經中二習之言故。前特云煩惱也。又云無明亦盡。所以得知。從八地已來。方通二障也。未穩瓔珞經云。佛子。七盡果報無障無礙智。所謂以三空智觀三界二習。色心果報。滅無遺餘。佛子。八不思議無功用觀。所謂無相大慧方便大用。無有色習。無明亦盡。佛子。九入法際智觀。所謂四十辨才一切功德行皆成就。心習已滅。無明亦除集成釋曰。二習色心者。種子現行。故章云色心煩惱佛子。十無礙智觀。所謂無量法雲雨澍。及一切衆生二習無明。今已盡滅。受大職位文淨影二障義章云五住性結為煩惱障。事中無知以為智障辨斷處中。二以功用望無功用。相對分別。七地已前。唯除煩惱謂。五住性結。能起分段變易生死。勞亂行人名煩惱障。即是染污無知。今章云三界色心煩惱及彼果報。本業經云三界色心二習果報。皆斷義也。然折薪等。不得祖意。私會釋爾八地已上。滅除智障。如八地中。淨佛國土。斷除一切色中無知經云色習無明盡。章云八地以去。滅色心二習無明。皆是事中不染無知。今家所謂約始教說。意在于玆。然義苑約業轉現作解。折薪云八地自在位。雙斷二障。煩惱種子。及所知障。經七地文既言滅無遺餘。何云雙通等耶。思之九地之中。了物心行。滅除一切心行無知經云。心習已滅。無明亦除第十地中。於諸法中。得勝自在。斷除一切法中無知經云。二習無明滅盡此等皆是除事無知經文與章準此可解

十二依三無性論。寄滅二性。以顯見修二位差別。故彼論云。由見道故。分別性即無。故言不得。由修道故。依他性即滅。故言不見　折薪云。本論真諦譯。天親造。上卷明三性。下卷明二理盡二智境界具云。若人不得不見此二性。從此二惑。即得解脫。言不得者。謂。不得分別性。此性永無有體。故無所得。言不見者。謂。不見依他性。依他性離有體。以心不緣相故。此

亦不有故。云不見此性。所謂不得不見。由二種道。一見道。二除道(修道)。由見道故。分別性即無。故言不得。由除道故。依他性即滅。故言不見。釋論云。昔由未見理故。起邪分別非有無呼曰邪見。由此邪見。能障治道。今既是理。即達昔所見非有。故云分別性即無。由此正道。能除昔邪見。故云依他性即滅。昔分別依他。更無無兩體。今見除二道。亦一而無兩也。釋曰。但對上文。其義自見

十三依雜集等論。以分別俱生二種煩惱。寄顯見修二位差別。何以得知但是寄位。非實斷者。如分別我見。藉三緣生。謂。邪師邪教及邪思惟。妄計即蘊離蘊等我。如佛弟子。雖居凡位。然位正師正教正思惟故。非直不起即蘊等執。亦乃願樂於無我性。此人豈斷已入見道耶。若言雖無現行。然有種故。非入見者。既無現行。則應入資糧加行。義既不爾。是故當知。爲顯見道無我理故。寄彼橫計顚倒麁惑。返以顯之

依雜集等者。在第七卷。等於廣百論。無性攝論等。故孔目云。但經論中。約見修及九地十一地等。明斷惑不同及麁細者。皆初教所攝。如十卷百論(護法造廣百論)判分別我見見道斷。俱生我見修道斷。如無性攝論。轉染汚末那。得平等性智。初現觀時。先已證得。於修道位。轉復淸淨。如是等文。並屬初教攝。百論云。俱生惑修道斷者。此將煩惱寄顯見修。若經論中。依十地位顯別無明。不論麁細者。如十一無明及二十二無明等。皆初教中直進教攝。何以故。爲順十地終心頓斷諸惑故(文)。折薪云。然是法相宗正義。今以義嚴定故。爲寄爾。如十一無明等亦然。何以下由約位滅惑中。以此爲始教實斷。今既入在寄位中。故須徵釋也(妄計等者。外道數論勝論。計即蘊我。獸主遍出。計離蘊我。及犢子部計非即非離蘊我。)如佛下正辨此分別非實是見惑。既佛弟子但依正師等(梁攝論二曰。復次正法內人。雖復願樂無我。違逆身見。於阿黎耶識中。亦有自我愛。釋曰。約佛法內人有三品。一在正思。二在正修。三在有學。此三品人。二伏我見。一滅我見。何以故。前二人比知無我。一人證知無我。故言違逆身見)即翻破三緣。能生三緣既無。所生分別安有。既無分別。應入見道。今既是依正師等之凡夫。是知。非見道實斷分別。乃是寄顯見位爾。既無下縱奪破。縱彼無現行。奪彼不入資加。以資加位伏現行故(問。縱無現行。未能伏盡。尙居退位。應隨外道。何爲難耶。故法相宗第六信住。未得信住不退。地前總退。而賢云。皆應入資糧等位也)又以任運所起煩惱細難斷故。翻顯修位漸增差別。如實義者。但一煩惱有麁有細。見位斷麁。修位斷細。如末那煩惱通二位斷。如無相論云。第二執識及相應法。至羅漢位究竟滅盡。若見諦肉煩惱識及心法。得出世道十六心時。畢竟斷滅。餘殘未盡。但屬思惟。是名第二識。無性攝論亦同此說。如上所引。故得知也。言又以任運等者。上辨分別寄位。非實斷竟。今又明俱生寄顯修位。此上並約始教迴心教意。以彰寄位。故孔目云。俱生修道斷者。是寄位語。今將分別俱生麁細之相。寄顯見修。非言實斷。如初僧祇斷皮。第二僧祇斷肉。此可爾也。準此。今章全同彼爾。故知。寄對立其名也。如實義下。更約終教義。及通初教直進教說。然諸記多是未盡章旨。唯約終教辨矣(若約始教。迷理迷事。見修惑別。及末那惑唯局俱生。不通二位。一時頓斷。若終教者。不論見修麁細。初地頓斷二障種子。地上但除習氣。故有人約終教辨云。見位斷麁。即斷種子。修位斷細。斷習氣。集成云。準使行章。如實義通初教)使行稠林云。如無性攝論。轉染汚末那。得平等性智。初現觀時。先已證得。於修道位。轉復淸淨。如是等文。並屬初教(然今章云。無性亦同此說。如上所引。其上依終教中文云。其末那煩惱。亦初地斷麁。後除殘習。故無性攝論云。轉染末那。乃至轉復淸淨。若依始教。容如彼說。詳上下文。彼論正當始教。且取初地實彼之邊。與爲熟教。以斷處齊爲如實義。實則如彼無性安慧。其體即空。不同終教體即如故。餘義如前已辨)以此乃知。亦通始教。故下結云。多分約始教說是也。言如末那等者。復古云。末那煩惱四惑通見修二道斷之。孔目(立唯識章)云。若說滅時。初見道位。即滅末那。何以故。障見無我理故。故無性攝論云。轉染汚末那(如上所引)等。轉淸淨者。即滅習氣。無相下(集成云。無相論。檢目錄。未見。第二執識及相應法者。梁攝論第一曰。染汚意。與四煩惱恒相應。一身見。二我慢。三我愛。四無明。今稽諸目云。顯識論一卷。內題下云。顯識品。從無相論出　眞諦譯。論曰。次明報有三種。一果報識。即是阿黎耶識　二執識。即阿陀那識　三塵識。即是六識。果報識者。亦名本識。依緣此識。有第二執識。此識以執著爲體。與四惑相應。此識名有覆無記。亦有五種心法。名字同前。前細。此麁。此識及相應法。至羅漢位究竟滅盡。及入無心定。亦皆滅盡。若見諦內煩惱識。及心法。得出世道十六行。究竟滅盡。餘殘未盡。但屬思惟。是名第二識。折薪云。修惑亦名思惑。餘殘即思惑爾者。此恐不然。前章既云。轉淸淨者。即滅習氣。孔目云。初地斷麁。後除殘習。故知非也)第二執識者(義苑云。謂。末那執第八故。亦可通六識俱生。對其分別故者不然。以無相論六識第二塵識。何爲第二識攝乎)即末那識

第一識者。卽阿賴耶。相應法者。孔目第一云。

末那一起。相續不廢。緣我不廢。因何得改境起其法執。若起法執。何名緣一類我蘊。修道斷者。此義不然。是寄位語。非謂實斷。要問答曰。有其識起四惑。不起法執。衛嚴疏云。今第七識名人執末那。攀緣知識等。似常一妄執爲我。不起法執。若相宗中。安慧所立。亦同此義。若護法義者。瑜伽六十三云。末那恒與四種任運煩惱相應。是諸煩惱離非想非非想處欲。一時頓斷。非如餘惑漸漸而斷。唯識十云。第七識俱煩惱障種。三乘將得無學果時。一刹那中三界頓斷。所知障種。將成佛時。一刹那中。一切頓斷。任運內起。無麁細故。又云。補特伽羅我見起位。彼法我見。亦必現前。我執必依法執而起。如要迷杌等方謂人等故。我法二見。用雖有別。而不相違。同依一慧。如眼識等體。雖是一而有了別靑等多用。不相違故。此亦應然。又云。通一切異生。聲聞。獨覺。一切菩薩法空智果不現前位。彼緣異熟識起法我見。菩薩斷障章云。雖無相論說第二執識。通皮肉煩惱。見修所斷。然彼文錯。不可依用。如此所立。攝漢教權。是初教義。今家不爾。我法二用。雖不相違。旣用各別。豈名一類。故孔目云。皆初教中直進教攝。何以故。爲順十地終心頓斷諸惑故。內論云俱生惑修道斷者。此特煩惱寄顯見修。如皮肉心三煩惱三祇斷等。其義例同。是寄位語。非謂實斷。由此究之。執初教說。以爲文錯。以無相論是熟教義。教高可思 與我見。我慢。我愛。無明四使相應 孔目次文云。及與通行五數相應。總有九數。問。攝論何故不明心所有法。但與四使相應。答。攝論教興。在於熟教。當知。教高非是初教。若立心數。卽有所妨。於道無益。故不明之。準此說知。彼無相論云。亦有五種心法。名字同前者。旣通始教也 八忍八智前十五心。唯斷煩惱惑得 若小乘宗。說諸得斷等。大乘豈論得等。然無相論說末那煩惱。云見諦內煩惱。得出世道。究竟滅盡者。見思俱斷。是順終教。餘通初教。亦屬寄顯矣 十六心。斷煩惱微細種子。俱盡。引無性攝論。例同無相論說。文義苑云。言若見諦內煩惱等者 問。諸經論中說。初僧祇斷皮。二僧祇斷肉等。皮肉心三煩惱。如梁攝論地持論等。亦名皮膚骨。何故初見道斷言內煩惱。不云皮耶。答。孔目依終教煩惱中云。五住地惑見一處。是內煩惱。欲愛等三。是皮煩惱。又梁論四及十一。有八妄想。念不念等初二。是皮煩惱。我及彼所次二。是肉煩惱。佛性論有九煩惱。初四及第七修習所滅。皮煩惱爲體。第六見諦所滅。肉煩惱爲體。餘用心煩惱爲體。又說。由知三性。達三解脫。能除三障故。知分別性。通達空門。除內煩惱。知依他性。通達無願。除皮煩惱。此等乃以修惑爲皮。見惑爲肉。若依淨影三障義云。地前如皮。初地乃至七地如膚。是肉煩惱。準此方知。無相論義。是應亦爾。旣以末那俱生煩惱。見道究盡。內煩惱攝著矣 謂。見道緣眞。得出世道。十六心時者。八忍八智。此時斷盡。但是分別正使。此恐不然 餘殘未盡。但是思惟者。卽是俱生末那。甚誤之矣 故云是第二識。謬解可知 今詳。佛性論云安立諦觀。能破諸煩惱。無明住地。非安立諦觀所能破故。見諦所滅惑者。初出世聖道所破。 始自苦法忍初念之道。能破煩惱。名爲見諦。自此後去。並屬思惟。平等觀者。有利有鈍。若利根人 見思俱斷 於一念中。則等觀四諦 十六行相 八十八惑。一時俱斷。皆名見諦 若鈍根人。於次第觀者。明初念觀苦。不見餘三諦等 餘未斷者。皆屬思惟。准此。今無相論。及無性論。約利根人見修合斷。明知末那不起法執。唯起我執。雖是俱生煩惱。而見道斷。 非如初教分別是見所斷。 俱生是修所斷故。 孔目云。問。末那何故唯是俱生。答。末那不緣於外。緣義不緣名故。不得起分別我見。問。諸論云俱生我修道斷。因何末那是俱生我。非修道斷。答。俱生修道斷者。是寄位語。非謂實斷。如實義者。以斯可知

十四於分別惑所藉三緣。寄顯地前三賢位別。謂十解等。除邪師等。如次應知。此約直進說 未詳謂何據 十住除因邪師所起煩惱。十行除因邪教所起煩惱。十迴向位。卽除因邪思惟自審思察分別煩惱。 復古云。地前不立十信成位。以信但是行非位故。不開四加行者。異小乘故。約直進說

又以邪師邪教所起。寄資糧位伏。以行相麁故。邪思惟所起。寄加行位伏。以行相細故。此約迴心二乘說 唯識九曰 初資糧位 此位菩薩依因 攝論六云。大乘多聞熏習相續。 善友 攝論云。已得逢事無量諸佛出現於世 作意 彼云。已得一向決定勝解。非諸惡友所能動壞 資糧 已善積集諸善根等 四勝力故。於唯識義。雖深信解。而未能了能所取空。多住外門。修菩薩行 基疏云。問。華嚴經解十住菩薩中云。除滅諸煩惱。永盡無有餘。云何此言未伏二取。答。彼依伏因邪教邪師所起不共無明。伴煩惱說盡。非盡自邪分別生煩惱等。更有多釋 菩薩住此資糧位中。二麁現行雖有伏者。而於細者及二隨眠。止觀力微。未能伏滅 基云。二麁現行。雖有伏者。卽伏多分分別之麁惑。因邪教思惟者皆伏。自思惟者未盡。下四善根等方盡。而細者。未能伏滅 此加行位未遣相縛。於麁重縛亦未能斷。 唯能伏除分別二取 具如基疏 復古云。地前開資糧加行爲七方便者。同小乘故 約迴心說

十五說於俱生內六七識惑。七地已來。寄有現行。八地以去。永伏不起。此爲寄顯入觀有間無間位異故。 作是說 言於俱生內者。唯識十云。煩惱障中修所斷種。金剛喩定現在前時。一時頓斷。彼障現起。地前漸伏初地以上。能頓伏盡。令永不行。如阿羅漢由故意力。前七地中。雖暫現起。而不爲失。八地已上。畢竟不行 對彼論說。今章但約俱生煩惱障說。若約知障者。彼論又云。所知障中。彼障現起。地前漸伏。乃至十地方永伏盡。八地以上。六識俱者。不復現行。第七俱者。猶可現行 具如前引 今章文云六七識惑。 八地以去永伏不起者。非約於所知障故。識論九云。前之五地。有相觀多。無相觀少。乃至第七地中。純無相觀雖恒相續。而有加行。未能任運。

八地以上。純無漏道任運起故。三界煩惱。永不現行。第七識中細所知障。猶可現起（文）入觀有間等者（與二十一門大同）十地論等。七地已前。無相有間。未得無間。八地以上。純無功用。無相無間。故云。報行純熟。無相無間故。名不動地。攝論法華論等。亦復皆然（探玄云。第七地中。行動相不動。此中行相俱不動）故云。離無相有行障（唯識云。無相中作加行障。）瑜伽（七十八）云。能遠證入無缺無間。無相作意。與清淨地共相隣接。名遠行地。由於無相得無功用。於諸相中。不為現行煩惱所動。名不動地。佛地論二云。謂。一向趣入不退轉位。即得一切智記別地時。一向不退。前七地中猶有加行。功用運轉。未得不退無功用道。其餘諸地。得無加行功用運轉乃至更說（深密亦同。探玄云。前位雖得無相觀。要待加行。作意方起。今此純熟。不待加行。任運現前故也）問。若爾皆是初教實義。何屬寄位。答。約彼當教。雖是實義。就後教論。則即為權機寄顯於權位之說。如淨影云。功用無功用對中。義亦有三。一隱顯互論。二優劣相形（寄顯可知）三就實通論。七地已還。雙除二障。八地已上。類亦同然。今意準知（義苑云。此上二門。從十三中開）十六又以六識煩惱。寄至四地。末耶煩惱。寄至七地。八地以去。唯有所知障。此亦為顯世間二乘菩薩故。作是說　折薪云。六識煩惱等。至四地初。雖是須陀洹。然七反生死。尚為世間（不隸此寄顯也）末那煩惱。細寄七地。如引仁王云（所依十身章）遠行菩薩。唯後身位。住第七阿羅漢地。當二乘位（前云。此寄二因中自在未自在。以分大小。此約始教直進中說）八地寄所知。是菩薩位。第七阿羅漢地。當二乘位（前云。既寄二解脫。至第七地故。煩惱障及分段身。俱至此位）八地寄所知。是菩薩位所行故（前云。八地以去。寄是菩薩行位。勝前故。唯有所知障及變易身）云此亦等者。由前第十約惑習寄此三位故。致亦言（集成云。十六寄識顯地。）

（諸記指仁王。未詳）指事鈔云。此即瑜伽（第七十八引深密經云。此諸地中。略有三種。一者害伴隨眠。謂。於前五地。何以故。諸不俱生現行煩惱。是俱生煩惱現行助伴。彼於爾時。永無復有。是故說名害伴隨眠。二者羸劣隨眠。謂。於第六第七地中。微細現行。若修所伏。不現行故。三者微細隨眠。謂。於第八地已上。從此已去。一切煩惱。不復現行。唯有所知。障為依止故）唯識（第九）云。（四微細煩惱現行障。謂。所知障中。俱生一分。第六識俱身見等攝。最下品故。不作意緣故。遠隨現行故。說名微細）之文也。今解。諸記皆失乎稽。案。佛地論第二云。有義。四地。第七識中俱生煩惱。一切遠離。有義。四地。第六識中俱生我見。一切遠離。非第七識（章云。以六識煩惱。寄至四地。是。然如仁王說。須陀洹位。及瑜伽等害伴隨眠。猶至五地上者。皆非此中所指。可知）以七地來猶有微細煩惱現行。若無第七。應無染依。應不似五。第七細惑。若已遠離。五六七地。六謂煩惱。應不現行。即違瑜伽解深密說（六七二地有羸劣隨眠微細現行）問。依瑜伽等。於四五地中。雖離六識俱生我見（害伴）第六七地。有羸劣隨眠微細現行。猶是六識俱生修惑。故佛地論難云。第七細惑。若已遠離。五六七地。六識煩惱。應不現行。今章何云六識煩惱。寄至四地。末那煩惱。寄至七地。答。此中但約六七我見。寄至四地與至七地。非謂一切。何以知者。探玄釋云。地論梁論。以法執分別種子為體。唯識謂。所知障中。俱生一分。第六識俱身見等攝。世親攝論謂。障四地菩提分法。彼昔多與第六識中。任運而生。執我見等。同體起故。說煩惱名。今四地中。既得無漏菩提分法。彼便永滅。此我見等。亦永不行。第七識俱執我見等。與無漏道性相違故。八地以去。方永不行。七地以來。猶得現起。準此等意。深密瑜伽五地害伴約六識細。至六七地。亦不相違。問。唯識（第十）說。所知障中。八地以上。六識俱者。不復現行。第七俱者。猶可現行。若爾深密瑜伽。說一切煩惱。不復現行。唯有所知障為依止故。則今章應亦同耶。答。若安慧說。五八識唯有法執。七唯有人（如述記九）故元曉（二障義）云。有說。法執分別。遍通八識。未達法空故。取相分別故。如深密言。微細隨眠者。八地已去。唯有所知障等。當知。此是說阿賴耶識微細所知障。現行不斷（文）若護法意。異師云。八地已上。雖復未斷（倫云。言八地斷者。據下至八地永伏不行。說伏為斷。金剛方盡）為聖道察伏功能微細。名微細隨眠。八地已上。意識或時唯觀法空。或雙證二空所顯真如（神泰云。八地已上。意識唯是無漏。其法空觀時。唯有無漏末那）末那識中。平等智起。意識或入入空觀。末那即起法執。故言。一切煩惱不復現行。唯有所知障。為所依止（泰云。據末那法執而說。西方諸師。多作此解）今章通二義可解　十七為顯十地及佛地各差別故。以十一無明返寄顯之。十八為顯地地真俗二智故。以二十二無明。寄以顯之。如深密經云。由此二十二種愚癡品。及十一麤重安立諸地故。既云安立。故知。寄顯也。此諸

義。廣如瑜伽。對法。唯識。攝論等說。上來多分約始教說。孔目云。若經論中。依十地位顯別無明。不論麁細者。如十一無明及二十二無明等。皆初教中直進教攝。何以故。爲順十地終心頓斷諸惑故(文) 世親攝論云。爲對治十無明故。立十地別。又所治障有共十種故。立十地(基疏云。離十障。外說十無明故。)(十無明非卽十障) 何等十障。一異生性。乃至。十於諸法中。未得自在。唯識九云。十重障者(基疏云。初釋十障。後別釋中。有二十一障者。乘文次。對釋二十二愚義。乘文便故。因釋佛地障) 一異生性障。謂。二障中分別起者。由斯初地說斷二愚及彼麁重(深密瑜伽七十八云。此諸地中有二十二種愚癡。十一種麁重爲所對治) 一執著我法愚(倫云。卽是人法二執) 卽是異生性障。二惡趣雜染愚(倫云。卽惑惡趣煩惱業生三種雜染) 彼麁重言。顯彼二種。或二所起無堪任性(後例應釋) 二邪行障。謂。所知障中俱生一分。及彼所起誤犯三業。由斯二地說斷二愚及彼麁重。一微細誤犯愚。卽是此中俱生一分。二種種業趣愚。卽彼所起誤犯三業。三闇鈍障。謂。所知障中俱生一分。令所聞思修法忘失。由斯三地說斷二愚及彼麁重。一欲貪愚(此中障勝定及修慧) 二圓滿聞持陀羅尼愚(此中障總持聞思慧) 四微細煩惱現行障。謂。所知障中俱生一分。第六識俱身見等攝。由斯四地說斷二愚及彼麁重。一等至愛愚(此中定愛俱者) 二法愛愚。五於下乘般涅槃障。謂。所知障中俱生令厭生死樂趣涅槃。由斯五地說斷二愚及彼麁重。一純作意背生死愚(此中厭生死者) 二純作意向涅槃愚。

六麁相現行障。謂。所知障中俱生一分。執有染淨麁相現行。由斯說斷二愚及彼麁重。一現觀察行流轉愚(此中執有染者) 二相多現行愚(此中執有淨) 七細相現行障。謂。所知障中俱生一分。執有生滅細相現行。由斯說斷二愚及彼麁重。一細相現行愚(執有生者) 二純作意求無相愚(執有滅者) 八無相中作加行障。謂。所知障中俱生一分。令無相觀不任運起。由斯說斷二愚及彼麁重。一於無相作功用愚。二於相自在愚。令於相中不自在。故。此亦攝土。相一分故。九利他中不欲行障。謂。所知障中俱生一分。令於利樂有情事中。不欲勤行。樂修己利。由斯說斷二愚及彼麁重。一於無量所說法(無義礙解) 無量名句字(無法礙解) 後後慧辯(無詞礙解) 陀羅尼自在愚。二辯才自在愚(無辯礙解) 十於諸法中。未得自在障。謂。所知障中俱生一分。令於諸法不得自在。由斯十地說斷二愚及彼麁重。一大神通愚(障所起業者) 二悟入微細祕密愚(障大法智雲。及所含藏者) 此地於法雖得自在。而有餘障。未名最極。謂。有俱生微所知障。及有任運煩惱障種。金剛喩定現在前時。彼皆頓斷。入如來地。由斯佛地說斷二愚及彼麁重。一於一切所知境。極微細著愚(此中微所知障) 二極微細礙愚(此中任運煩惱障種) 義苑云。每地斷一障。終至佛地。故成十一障。正當深密十一種麁重也(不爾。十一無明。本在地論。深密瑜伽。約或二十二愚癡。十一麁重。但彼無明種。或無堪任性習氣故) 倫記云。所對除法。卽二十二愚癡。十一

麁重。麁重卽二十二愚癡隨眠種子 麁重不調柔性(文) 折薪云。如初地。一斷執著我法愚。此是惑。以根本眞智斷。二惡趣雜染愚。此是業。以後得俗智斷(未詳) 但開前十一無明。每地各有二爾(文) 義苑云。前門顯諸地之差故。寄麁重(未詳)此門顯眞俗之異故。寄諸愚。如深密下引經雙證二門。或曰。法相大乘。以此麁重。正爲斷證。何以此中却爲寄顯答。據彼云斷。今此帶實指權。但是安立。何以故。有教無人故(不詳) 阿含施說故(文) 言地地眞俗二智者。探玄十云。論云。智者。是地智。卽根本智也。起者。以何觀者。以加行觀智。起本智故。以何同行者。檀等餘行。亦資起故。言如空迹(文) 復古云。此諸下總指前九門。廣如諸論。上來下結後九門

以上諸門並是阿含門。寄惑返顯位相差別。何以故。爲護十地故。爲令衆生於十地中離慢執故。位相甚深。極難了知。寄惑顯位。生淨信故。餘義準思可見 復古引孔目三云。如此等法差別相者。爲護十地故。隨方便門。作種種說。令諸衆生於十地中。離增上慢。寄惑顯位。令於此十地生敬信故(文) 義苑云。初約教門正結。何以下徵釋所以。意顯入證之甚深。識情難造。若不顯之。將爲絕分。故茲寄顯。意有三焉。一護十地。二離慢心。三令生信(文) 折薪云。有三所以。展轉釋成

華嚴一乘敎分記輔宗匡眞鈔卷九畢

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔

卷第十

日域京西華嚴寺住持僧潛鳳潭撰

若依頓教。一切煩惱。本來自離。不可說斷及與不斷。如法界體性經云。佛告文殊師利。汝云何教諸善男子等。發菩提心。文殊言。我教發我見心。何以故。我見際卽是菩提故。以此準之　義苑云。此教惑本空。而性本題。更不可擬議斷與不斷。縱說一念。卽無念也文　言如法界等者。具云入法界體性經一卷　隋闍那崛多譯（文云。佛言。文殊師利。汝云何爲初行男子女人說法。文殊師利言。世尊。我於彼諸善男子善女人。所教發我見。卽是爲其說法。教發我見心。何以故。我見際卽是菩提）　義苑云。初佛問發心。文殊下以義頓酬故。見卽是道。歇卽眞趣。故佛頂云。歇卽菩提。不從人得文　復古云。引經證一切煩惱體性自離。與無差別疏引同。與今文少異文　撿無差疏。釋空如來藏義有三義。中云。三以如來藏隨緣義。成諸煩惱。煩惱卽是如來藏中空義。故起信云。無明之相。不離覺性。非可壞非不可壞。無行經云。若人欲成佛。勿壞於貪欲等。又入法界體性經云。佛言。文殊師利。汝云何爲初行男子女人說法。文殊言。世尊。我於諸善男子善女人。所教發我見。卽是爲其說法。世尊。我不滅貪欲諸患。而爲說法。所以者何。此等諸法。本性無生無滅故。世尊。若能滅實際。卽能滅我見際。乃至廣說。此等聖教。同明煩惱依眞卽空故。同眞如也（不空如來藏三種中亦云。三體相二大冥合不二故。不同妄法自性差別。起信云。亦無有相可取。以離念境界唯證相應故。今謂。準此等釋。不出終頓。庶勿錯濫圓教性惡之義。審焉）

若依圓教。一切煩惱不可說其體性。但約其用。卽甚深廣大。以所障法。一卽一切。具足主伴等故。彼能障惑亦如是也。是故不分使習現種。但如法界一得一切得故。是煩惱亦一斷一切斷也。故普賢品明。一障一切障。小相品明。一斷一切斷者。是此義也　義苑云。初明惑性本融故。不可說其體性等。以所障下彰不可說是知義分能所。雖分能所。眞妄亦以該徹故。云彼能障惑亦如是也。是故下據本融。以頓證頓斷也（頓圓近濫）　故普賢下引文。雙證圓障圓除也文　折薪云。言不可說等者。不同前教煩惱體是百二十八根本煩惱。及等流隨煩惱等。所知障體是見疑無明愛恚慢等。今並不說此也（但揀始教）　但約下明用甚深。以所下釋所以。是故下結成。不分使習者。非不約此以爲所斷。一切但不同前教分地前地上等。斷使習之殊。故云不分也。但如下正結斷義。可知文　今謂。夫一乘教。謂。性惡圓障。本具主伴。如帝網珠。法性同體。圓融無盡。不可說斷分齊故。孔目云。八萬四千塵勞煩惱。若在直進教。其體卽空。若在終教。其體卽如。若一乘教所目。卽屬一乘。若據別教。說卽一一皆無量等。卽應因陀羅及微細義。故云不可說其體性。言約其用等者。孔目又云。使等煩惱。是稠林義。復云。若初教。其義卽空。若約終教。其義卽如。若依圓教所目。卽屬一乘。若入十門。卽屬別教。故云甚深廣大。又以修惡全在性中。惑業苦道卽三祕藏恒沙法門。故云甚深。言所障法能障惑等者。孔目云。若約別教。卽無有量。能所主伴。具足圓融。全性起修。以性奪修。故云不分使習現種。言但如法界等者。復古引孔目（立一乘三乘章）云。若約滅惑分齊論者。依普賢品。說一障一切障。依小相品。說斷惑分齊。一斷一切斷。由彼華嚴經文。云內外各有五百煩惱。及八萬四千煩惱。普滅非別。故得知也文　要問答云。問。普賢品內。據普賢法極深廣大。因何文中。初明一瞋成百障等。答。今普賢品。初明瞋障等者。據首爲言。欲類顯普賢廣大解行法也（折薪依清涼解）

又此斷惑分齊。準上下經文有四種。一約證。謂。十地中斷。二約位。謂。十住以去斷。三約行。謂。十信終心斷。四約實。謂。無可斷。以本來淸淨故。廣如經說　義苑云。四義料簡。前三雖一斷一切斷。猶約寄乘。第四約本教。故說法如此也。此義請思文　折薪云。又此下指經明文。約證如地經說。約位如三賢經中。約行如賢首品等說。約實上下經皆有。問。本來淸淨。與頓教何別。答。若頓教。唯約理說。今圓教中。卽事同理（濫乎終教）故如清涼釋無斷無不斷云。若無斷者。一切契理故。無不斷者。一斷一切斷故。卽同圓教（證鍮成金。喚奴爲郎）　若云尚無有斷。何有無斷。本

性寂寥。言亡慮絕。爲斷者。卽頓教義。今云本來淸淨者。卽一切契理 翻九界妄。契佛界理 故。本淸淨。故屬圓教也 此可笑。而應笑。痛矣 復古云。約證卽順十地終心頓斷惑義。約位同三乘終教在三賢位斷。約行在十信終心自分已還使習俱斷。約實無可斷。自體淨故 文 今謂。前三寄顯六位滅惑成佛。後一緣起相由。入十門故。法性融通。性惡本淨。故性起品云。一切衆生發菩提心修菩薩行成等正覺。乃至一性無性。廣如彼說。不可偏執約理卽位。亦勿認同教 三乘迴入一乘 拒別教義 直進一乘。寄乘亦二。三劫十住是同教機。直進眞言是別教機 請思

又前三乘等諸門斷惑。若一障一切障。一斷一切斷。卽入此教。若隨門前後。是三乘等。此據別教言。若約攝方便。前諸教所明。並入此中。以是此方便及所流所目故。餘義準之。斷惑門竟 義苑云。又前下全揀教宗也。由全揀故。緣起卽成性起故。卽入此教。若乃不壞行布。卽是三乘等也。若約下全收諸教宗也。由全收故。方便同歸。以是下明本末融會。例餘通結 文 折薪云。又前下以一經容有多教故 此依淸涼。如前斥了 三乘教中有此一斷一切斷者。卽入別教。以不同三乘隨門前後故也 上來集成科云。若依下三一乘二。初別教二。初本乘二。初直顯示。又此下二應緣。又前下二該攝。若約下二同教 復古云。又前下諸門斷惑。要問云。若依小乘諸使纏垢等是障名數。此名通始教。謂。惑名同義有深淺故。惑智二障。及八妄想。二十二無明等。正在始教。兼通終教。五住地惑。皮肉心等十一障等。此在直進三乘位 乃至兼在終教等。已上諸惑。

一惑一切惑。一障一切障。一斷一切斷。此屬一乘教。若隨下揀前。此約下結屬。若約下攝。前諸教卽全收諸教宗。同教緣起義。淸涼曰。圓必攝四。孔目云。若橫依方便進趣法門。卽有二義。通說一乘。與彼究竟圓一乘爲方便故。說一乘。非卽圓通自在義也

第七二乘迴心者。有六種說 義苑云。標章列數也 文 復古引孔目云。迴心義者。大分有二 廣對五乘。今約二乘 一據未入佛法以明迴心。二據入佛法無流之際解脫分善。以辨迴心。初據未入者。謂。其一闡提位。相似修行 其修行人。其人法義。文解行病。乃至邪那等。從其多劫。修邪菩因。後對究竟無盡阿鼻地獄果等。如來大悲。設法偏救。所有委曲具在經文。今略要問云 作善敬 此有八段。唯敬如來藏佛性等體菩眞菩正等 認惡有十二種。顚倒以惡見善。無善見善等 法。會彼闡提。令入一乘 兼順三乘 其法具如問答中辨 要問依大集教所辯。於理有順。故錄附之。如上孔目。復古。但引之耳。案。彼廣對五乘以辨迴心。今章只明二乘迴心而已。然可堂何不擧孔目次文。故今具引 二據入佛法無流際解脫分善者。如來善巧設二門。則 要問云。雖約諸義。差別不同。皆是同教一乘義也。何以故。爲成普法所成故 一約始門。謂。依法華經窮子喩等義。當是恐法聲聞發。過去往劫已來。從闡提位入聲聞乘。據此教分。卽是先在闡提位時。未修一念菩提分善。所有解行。故文判爲辛苦窮也。仍窮子身。本是長者富有之子者。義當法性實相如來之藏。不染而染分。乃至佛性隨其流處。種種味等。是其位也。由不染而染故。所以不說貴名。後若迴心。義當契其法性。其理卽合染而不染。名爲王種貴也。據此道理。窮子之喩。約愚法聲聞位說。義通闡提位等。問。迴心聲聞。一切俱迴耶。答。若約聲聞。自不退位已後不迴。若約初教。迴者迴。不迴者不迴。若約終教。一切俱迴。若約頓教。無迴不迴。若約別教。如前所說二約終門辨迴心者。如下經文。大智舍利弗。與五百比丘。迴心向文殊等。今擧爲迴者。則顯其行終具智慧相。今復迴心卽得十眼等際。當知。其義是終非始。其位在頓。悟熟教義。通初教等。擧此始終兩位。爲其法式中間諸義。準卽可知 下章文中。皆準此知

一或一切二乘。皆無迴心。以更無餘求故。如小乘中說 義苑云。我生已盡。梵行已立。所作已辨。不受後有。故皆無迴心。此據本乘以說 文 俱舍曰。聲聞種性。煩頂已去。容可轉成無上正覺。彼若得忍。無成佛理 如前具引 折薪云。今標二乘迴心者。要是迴心。向大乘及一乘也 文 復古云。以小乘不知有大故。孔目云。若約聲聞。自不退位 忍位 已後不迴 文 如佛性義云。隨執非有門。如小乘說

二或一切皆迴心。悉有佛性力。爲內熏因故。如來大悲力。外緣不捨故。根本無明。猶未盡故。小乘涅槃。不究竟故。是故一切無不迴心向大菩提也。此約終教說 復古云。一切俱迴 下皆要問 以如來藏 有二。初法說 是一切諸佛菩薩聲聞緣覺。乃至六道衆生等體 二喩說者。喩如阿耨池出八大河。乃至如波水。如金嚴具。皆同一體。一切凡聖差別不同。皆是一藏 又云。佛性者。亦法喩並說。佛性者。是一切凡聖

因。一切凡聖。皆從佛性而得生長。喩說者。如乳是酪因。一切酪皆因於乳。而得生長。今謂。此是爲滅闡提病。成普敬。認惡法。說不平等因之文。請。勿錯認。是故下孔目云。若約終敎。一切俱迴又佛性力因。準此可解。內熏及外熏等者。此乃如前種姓義中。委引起信四熏習之文。言大悲不捨者。如正法華云。謂。羅漢泥洹。沒城不現心生謂臨滅度無餘涅槃佛大悲外熏在前立。勸發無上正眞道意。又出現品云。佛子。如來智慧大藥王樹。唯於二處。不能爲作生長利益。所謂二乘未熟墮於無爲廣大深坑。及壞善根非器衆生。溺大邪見貪愛之水。然亦於彼曾無厭捨大悲不捨佛子。如來智慧。無有增減。以根善安住。生無休息故晋經云不捨生性。卽常住大悲故。有引向所揀。證無佛性及定性義。不規以後不捨之言。況第十喩。平等共有又合法文云。廣大悲願。而爲其根。晋經云。此藥王樹。若生根時。閻浮提樹。一切根生等。明知。不捨生性之言。豈捨二乘乎。言無明未盡者。佛性論等說。二乘人有三種餘。一謂。煩惱餘。謂。無明住地等如起信疏又十卷楞伽云。彼聲聞人。邪見證智。離起煩惱。不離無明熏習煩惱。見已身證相。熏習無明煩惱故。墮不可思議變易生死故。而作是言。我生已盡乃至不受後有。如是等。得入人無我。乃至生心。以爲得涅槃故慧日論敎云。此說不定迴心已後。墮變易生。無決定性得變易。文。又若許受變易身。如是得。言如是等入人無我。乃至生心。以爲涅槃。凡夫受分段。自知生死身。聖人受變易。豈執爲涅槃。今謂。彼經上所揀釋。卽定性人。又云。妄計未來諸根境滅。以爲涅槃。何云無文。墮於寂滅。經無量劫。乃至酒消覺心等。思之言小

乘涅槃等者。若依初教。如瑜伽八十說。二乘無餘相。以要言之。所有有情假相施設。遍於十方一切界趣生類一切淨身勝生一切地中。非此更復墮在彼數。何以故。由此眞界離諸戲論。唯成辨者內自證故唯識云。此位唯有清淨眞如。離相湛然。寂滅安樂此等相論。敎權機生故。許究竟。今約終敎。起信記云。二乘迴心者。若不定種性。未入無餘前。卽有迴心。此不待言。若決定種姓。未入無餘前。定不迴心。要入無餘。方有迴心。以二乘人本來不得無餘依涅槃界故。佛性論第三云。二乘人有三種餘。一煩惱餘。謂。無明住地。二業餘。謂。無漏業。三果報餘。謂。意生身。變易身也。又無上依經。勝鬘經彼言。世尊。有有爲世間。有無爲世間。有有爲涅槃。有無爲涅槃。故。有有爲無爲心心數法相應法故。故說名爲淨不淨時寶性論第四云。於無漏界中。有三種意生身。應知。彼因無漏善根所作。名爲世間。以離有漏諸業煩惱所作世間法故。亦名涅槃等。廣明無漏界中有三種不思議變易生死。謂。聲聞。緣覺。大力菩薩無上依經等說若言此中二乘是不定種姓慧日論等。相宗轉計理必不然。以未迴心。有分段故。迴心已去。是漸悟菩薩。非二乘故。論說二乘有三種餘。非菩薩故。當知。定是二乘自位無餘依中。大乘說彼有三種故。然彼二乘。旣不能知此三餘故。是故化火燒分段身。入無餘依。法爾皆有變易報殘無漏業因。能感彼果而彼不知。謂爲涅槃。而實但是未燒身前。期以滅智所得滅定瑜伽八十說。諸阿羅漢。住有餘依。作何等心。於無餘依界。當般涅槃。答。於一切相不復思惟。唯正思惟。眞無相界。漸入滅定。滅轉識等。以異熟識。攝所依止。由異熟識無有取故。諸轉識等。不復得生。唯餘清淨無爲離垢眞法界在。準此。相宗雖入滅定。不許眞界卽滅盡定。今意不爾。如下辨法華論云。方便入涅槃城故。涅槃城者。諸禪三昧城。過彼城已。令入大涅槃城故。解云。以此當知。二乘無餘。體雖滅定。亦通方便由下彼滅定皆以四禪爲前方便。雖諸超禪。以第四靜慮爲加行依故也故云諸禪也廣如虎錄辨七卷楞伽云。諸聲聞畏生死妄想苦。而求涅槃。不知生死涅槃差別之相。一切皆是妄分別有。無所有故。妄計未來諸根境滅。以爲涅槃。不知證自智境界。轉所依藏識。爲大涅槃。彼愚癡人。說有三乘。不說唯心無有境界十卷楞伽亦同此矣此中可準知之

問。如瑜伽顯揚論。說諸識成就不成就中。四句內。聲聞獨覺入無餘依涅槃者阿賴耶識。及諸轉識。俱不成就。旣本識轉識皆滅無餘。後生心。以何爲因。無因而生。不應理故瑜伽五十一曰。應作四句。或有成就阿賴耶識非轉識。謂。無心睡眠。無心悶絕。入無想定。入滅盡定。生無想天。或有成就轉識。非阿賴耶識。謂。阿羅漢。若諸獨覺。不退菩薩。及諸如來。住有心位。或有俱成就。謂。餘有情住有心位。或有俱不成就。謂。阿羅漢。若諸獨覺。不退菩薩。及諸如來。入滅盡定。處無餘依般涅槃界孔目立唯識章云。辨成就不成就者。若約成就有二義。一相中辨成就。二約理體辨。初相成就者。依顯揚論十七。瑜伽作四句。全同瑜伽。復古引竟離六。旣本識等滅後生心。以何爲因等唯識十曰。彼能感生煩惱盡故。後有異熟。無由更生。現苦所依。任運滅位。餘有爲法。旣無所依。與

彼苦依同時頓捨。顯依眞理無餘涅槃。爾時雖無二乘身智。而由彼證可說彼有此位唯有淸淨眞如。離相湛然寂滅安樂。依斯說彼與佛無差。但無菩提利樂他業。故復說彼與佛有異。今難准知

答。彼諸論。依始教門。引小乘故。所立賴耶。行相麁顯。不從眞起故。說有滅。又爲順小乘故。亦許彼般涅槃非不究竟。故說入已不復起也　義苑云。示論指權。有二義故。初約本識。唯妄故。說有滅。二順小沈空故。言不起。權有斯理故。說不迴文今謂。答中有三義。約敎縱奪。各有三義。初約始敎縱會有三。一賴耶麁故。說有滅。二順小故。許彼涅槃亦到究竟。三說入無餘已。不起迴心。後約終敎奪釋亦三。翻對前三。逐文可見。今初依始敎門中。義苑分爲二義。不爾。章言所立賴耶等。孔目云。依顯揚論。建立阿賴耶識。有十九門。一謂。先世所作增長業(釋曰。識與諸法爲先義也)二惑爲緣(識爲諸法作增上緣)三無始時來。戲論熏習爲因(無始戲論熏習種子。爲識初起之因)四所生一切種子(此一切法種爲識所生)五異熟識爲體(依諸種子及上心發識現在。爲異熟故。用此異熟爲體也)乃至十九云云。問。據此文相。本識卽是生死體。若非生死因。何於生死因果相乘處說。答。此依成唯識論。但於生死之中。辨因果相生道理。並是隨轉門。無眞實理。故云麁顯不從眞起。又瑜伽八十云。於一切相不復思惟。唯正思惟眞無相界。漸入滅定(倫云。若謂解脫人。欲入無餘一時。未必入滅定。今約俱解脫故。說先入滅定。亦可羅漢將入無餘一時。要入滅定。不須出定。遂入無餘。此則住於第八識入般涅槃。不同小論住第六異熟心等而般涅槃)滅轉識等。次異熟識。捨所依止。由異熟識無有取故。諸轉識等。不復得生。唯餘淸淨無爲離垢眞法界在。故云說有滅(前四句中。有俱不成就。謂。阿羅漢。獨覺。不退菩薩。及與如來。入滅盡定。若處無餘涅槃界。是也)復古云。故說有滅者。梁攝論云。四德圓時。本識都盡。今言滅者。楞伽經云。唯心相滅。非心體滅。解云。心相卽空故。無所滅。是名爲滅(已上孔目。今謂。不然。彼約終敎故。今依初敎門。故知非此中意)順小乘者。以聲聞自不退位。已後不迴。今大乘順彼說入滅後不復起也文　非不究竟者。瑜伽八十　又云。一向趣寂聲聞。棄背諸行雜染利益有情事故。一向安住寂靜意樂。唯爲自身得增長故。但爲除遣自身煩惱。雖緣最勝解脫法境。作意集成。而非佛子。又彼聲聞到究竟故。根雖成熟。於當來世。而不能作佛所作事。雖到究竟。而不爲彼諸天人等。供養讚歎。問。迴向菩提聲聞。爲住無餘依涅槃界中。能發趣阿耨菩提耶。爲住有餘依涅槃界耶。答。唯住有餘依可有此事。以無餘依涅槃界中。遠離一切發起事業。一切功用。皆悉止息(倫云。若爾何故楞伽經云。大慧菩薩。白佛言。世尊。云何聲聞。佛說得成阿耨菩提。佛告大慧菩薩。爲無餘涅槃者說。答曰。有師說言。無有二乘終不成佛故。作無餘亦得迴心。經中約此設爲入無餘涅槃者說。論約久遠難可得知故。說唯住有餘。可有此事。非住無餘也。遂引二文。證成此義。一者。涅槃經二十一云。聲聞獨覺。八萬六萬四二一萬劫住處。名爲涅槃。若住有餘依時。無有二乘八萬劫等住故。二者。楞伽經云。味著三昧樂。安住無漏界。得諸三昧身。乃至劫不覺。譬如昏醉人。酒消然後覺。彼覺法亦然。得佛無上身。三者。大智論云。斷三界業煩惱。入無餘涅槃。而生淨土。聞法華經。三藏門人說云。有決定二乘終不成佛。彼經說意。爲欲入無餘涅槃者。迴趣大乘故。說聲聞得成大覺。非謂已入無餘者。迴趣大乘。是故無違。又解。如此論下說。方便示現入無餘依界等。假說此人。爲入無餘涅槃者。實迴向菩提聲聞。住有餘涅槃。三昧酒醉。是不定姓人。住於寂定。後出定已。趣大乘。爲變易身)云說入已不復起也。當方等等。焦芽敗種。故未復迴心。相宗所謂定性二乘者。正在斯時也

今終敎中就實而說。既以根本無明。動如來藏。成梨耶識。彼二乘人。於此二法。既俱未斷證。何因得滅阿梨耶識。又由於彼無斷證。故所得涅槃。豈爲究竟。化城同喩。應便有失。又由上四因。故。得生心也　義苑云。初約實故。明具分唯識。二指二乘迷無其斷證。不可言滅(分科不可)又由下(應云二涅槃不究竟)牒彼無證。定成方便。既成方便。以可迴心(應云又出下三四因故得生心)故指四因。爲生心之本也。四因者。謂。佛性。大悲。無明。與不究竟涅槃也文言根本無明等者。孔目云。大悲。阿梨耶識。名如來藏。而無明七識共俱。如大海波常不斷絕。身俱生故(入楞伽第七文)又云。眞如實不守自性。待緣方起故。說熏也。四卷楞伽云。非自眞相識滅。但業相滅。若自眞相滅者。藏識則滅。大慧。藏識滅者。不異外道斷見論義。如是微細藏識。究竟邊際。除諸如來及住地菩薩。諸餘聲聞。緣覺。外道修行所得三昧智慧之力。一切不能思量決了。乃至不如實知入無我故文　言二法者。根本無明。與梨耶識。不能覺知。不爲二乘說故。何因得斷證彼。方知前論說有滅者。楞

伽經云。唯心相滅。非心體滅。是約始教隨轉理門。又由於彼等者。二翻對前許涅槃亦到究竟(今依楞伽云。以心有生滅。諸乘非究竟)復古云。既無斷證。所得非眞。同彼化城權令止息。聖言無失(文)同喩者。若許彼究竟者。應有同喩不極成失。無斷證故之因。云何成過。今量云。二乘所得涅槃應非究竟。於彼二法無斷證故。猶如權息化城。又由上四因者。三翻對前教說入已不復起。故云得生心

問。如生心迴心時。分齊云何。答。由根不等故。去有遲疾。　孔目云。仍迴心分齊。多種不等。或有從闡提入聲聞者。從聲聞迴向緣覺及初敎者。或有聲聞迴向直進及終敎者。或有迴心向頓敎及一乘者。如是之義。準之可解。起信記云。由彼二乘根有利鈍。滅定防心。種有强弱。是故在定。極逕八萬。乃至一念。由佛根欲性智爲增上緣力。又由本有佛性之力。令心還生。於淨土中。逢佛菩薩善友力故。修大乘道。然此利鈍遲疾。諸聖教略有七位。謂。八萬六萬四萬二萬一萬等劫。如次以配四果及獨覺人。此五如彼涅槃經(高貴德王品)說。第六位中。如楞伽偈。第七位如法華等。今章先總引楞伽。次別擧涅槃

遲者逕劫乃起故。楞伽云。味著三昧樂。安住無漏界。無有究竟趣。亦復不退還。得諸三昧身。乃至劫不覺。譬如昏醉人。酒消然後覺。彼覺法亦然。得佛無上身。解云。此依但總相說　依四卷經(孔目亦然)若十卷經(第四)。(魏流支譯)乃至二字作無量。又後覺之覺作寤。無上身身字作體。餘乃同此。若七卷經(第三卷。唐實叉譯)云。三昧酒所醉。住於無漏界。乃至劫不覺(起信義記所引是也。准此。今章依四卷經。則知。不用魏經。以無量劫不覺文不便也)　或問(相宗學者。多設難詞。屢轉委蛇。屢救繁計。並不得成。慈恩法苑云。即經所說。躭三昧酒。經劫不覺。後從彼起。方發大心。攝論十因第九。化故。如世尊言。汝等苾芻。我憶往昔。無量百返。依聲聞乘。而般涅槃。云何已成佛。復依聲聞而般涅槃耶。爲調伏所化聲聞。佛菩薩等。自化其身。爲彼同類。現般涅槃。經百千劫。躭寂滅酒。方從彼起。現授佛記。令諸不定種姓聲聞盡作是心。往昔者豈入涅槃者。今皆復起。現授佛記。況於我耶。不希作佛。而入涅槃。亦爲降伏彼。我亦得汝之涅槃。玄贊等中亦同。如楞伽論及遁倫記。兩解。一約不定性欲入無餘者廻趣。而非入已還趣大覺。故非決定性者。二示現入無餘界聲聞。共實迴向菩提聲聞。住有餘依。三昧酒醉。是不定性人。住寂滅定。後出定已。發趣大乘。寬變易身。皆如向擧會了)十卷後經(第七)云。聲聞辟支佛。於第八菩薩地中。樂著寂滅三昧樂門醉故(如第四卷味著三昧樂。乃至如昏醉人等之文)不能善知唯自心現。墮自相同相熏習障等。以分別心名爲涅槃。言入八地門者。此先修菩薩行者。隨聲聞地。還依本心修行。同入寂滅樂門。非增長慢寂滅聲聞。以彼不能入菩薩行。未曾覺知三界唯心。是故決定寂滅聲聞。不能證彼菩薩所行寂滅樂門。又說(第八)我爲曾行菩薩行諸聲聞等。依無餘涅槃。而與授記(瑜伽八十亦說。示現無餘依界等。如酒消後蘇之文。謂。不定性聲聞。登第八地。證寂滅門。由彼本習。深生味著。爾時諸佛。度七勸橋。還生本心。如華嚴說。故探玄云。漸悟菩薩。有樂寂習故。云本願力住。智論十云。得無生法忍。心行皆止。欲入涅槃。爾時十方諸佛語言。勿生此心等。皆非定性)以後例同。前亦應齊。答。今詳前段。先說長行云。大慧白佛言。世尊。說三種阿羅漢。此說何等。佛告大慧。爲說得決定寂滅聲聞羅漢。非餘羅漢(迴向菩提。及應化者)乃至聲聞緣覺。不能自知證於涅槃。不離智障。不離業煩惱習氣障故。大慧。聲聞辟支佛。若離一切諸過熏習。得證法無我。爾時離於諸過。三昧無漏醉法覺已。修行出世間無漏界中一切功德。修行已得不思議自在法身。爾時重說偈言。諸聲聞亦然。離諸隨煩惱。熏習煩惱縛。味著三昧樂等(如章所引)以斯驗見。彼偈所言。指前長行。決定趣寂聲聞。明矣。況言習煩惱縛。豈可第八地或應化聲聞。何況前段正說入無餘義。而後文不爾。非說入無餘涅槃之相。但明兩種聲聞別耳。餘可思擇言

此文但總相說者。義苑云。未分諸果之別時也(未釋)復古云。由根不等者。迴心法對彼五乘。機性上下不同。迴心亦別故。楞伽下總證(文)今謂。義苑不對利鈍。以遲者鈍。但約時別。復古遍約五乘。過者猶不及矣。今章總於遲中最鈍乃至最利差別。故云總相說。故起信記云。根有利鈍。防心强弱。即擧楞伽云。此亦利於前(涅槃八萬)不逕萬劫(文)問。依十卷經。既言無量劫不覺(搜影章十二云。若十聲法人取小滅者。不可稱計微塵數劫。在涅槃中。廣是已後。心想還生。慈恩玄贊引留支解云。無量大劫。過此已後。方始發心)如何言不逕萬劫。或極逕八萬等耶。答。孔目。此章。與起信記及心玄義。皆祇據宋唐兩翻。不須彼句魏譯。那可將彼爲難。然涅槃經。獨覺最利。逕一萬劫。既由二經但云劫不覺。而不言萬。則謂千劫百劫。乃至一劫。不覺故　云利於前不逕萬

劫。若涅槃說。最鈍須陀洹人。逕八萬劫。是故云極逕八萬乃至一念。不相違也（有人不解。妄取無量劫不墮之文。而和會爲實義者。嗚呼。失大師意。何也）若差別說者。隨其利鈍。各別逕時。皆到阿耨菩提心位。如涅槃經云。須陀洹人。亦復不定故。逕八萬劫。則能得到阿耨菩提心。乃至云。獨覺逕十千劫。得到阿耨菩提心。

淨影章十七云。問。二乘發心向大。既在善趣（十信）於善趣中爲初。爲在畢竟。釋言此人不同。極凡初發心者。亦不得名善趣中上。云何得知。如涅槃說。須陀洹人。八萬劫到。乃至辟支佛人。十千劫到。經言到者。到於阿耨三菩提心。應當名彼種姓地（初住）心。以爲所到菩提心矣。去種姓地。爾許劫數。明知。非是善趣中上。又云十二 如大品經說五種菩提。初發心菩提者。一向未證。是故論文偏言因中說果。伏心菩提已上。望彼無上菩提。皆是因中說果。隨分論之。分證菩提。是故不名因中說果。云何得知伏心已上分證菩提。釋言。有驗。如法華論。釋法華經所言八生乃至一生得菩提者。謂初地證智。故知地上亦證菩提。又涅槃說。須陀洹人。八萬劫到。乃至辟支十千劫到。謂到性地阿耨菩提。明種性上（初住）亦證菩提。以同證故。論家不名因中說果（第十七云。分其利鈍。如涅槃說。現般爲利。受生人中。二生至多。通以爲鈍。一生人中。今通利鈍。難以偏定。爲是不說。有人。現在應得涅槃。除緣障難。或乏資緣。或病無力。妨礙修道。由是不得。經生乃得。此即是利。有人。現在動修不得。經生乃得。此則是鈍。有斯不定故。彼不說。道遐記云。經過八萬劫等者。澤州淨影解云。一約厭心種子强。故名鈍根。經多劫等。方發菩提心等。厭心種子弱故。經劫少名爲利根。速能發菩提心。習厭心者。謂。初欣樂無漏心頂故。今約根說。如是利鈍根別故。始自八萬。至十千也。天台大師意。則不然。由界內經生。多少不同。致令界外其根利鈍不等。不約厭心而釋。今家大同）今詳。五果逕劫。文在五處（第十一。第二十。第二十一。二。三）今所引者。卽在第二十一（德王品）及第十一（現病品）文言。須陀洹果亦復不定。不決定故。經八萬劫。得阿耨菩提心。乃至。辟支佛道或復不定。不決定故。經十千劫。得阿耨菩提心（若法相宗。以經旣言不決定故。是爲不定姓。是始教攝。若約終教。卽文說諸法皆無定相故。所謂定相卽是涅槃。餘無定相。是故定性二乘。亦無定相。是不定故。入無餘已。無不迴心。縱不定性。義亦別也。以彼定性未迴之前。且名定性。已迴心時。成不定性。故義碩異。天台妙句云。然大經有三文。第十一經云成菩提。第十九經云至涅槃。第二十一經云得阿耨菩提心。若得菩提心。至菩提及涅槃。得菩提心。謂至因。菩提涅槃謂至果。果中有智斷。菩提是智。涅槃是斷。具說始終。具說智斷。故說三文。妙樂云。第三是因。前二是果。果中既是智斷二德故。後發心菩提。豈可指初住分得智斷。然經三文皆云八六四二。可因果同經爾許時耶。此且一往。故菩提涅槃並通因果。若教仍權。但至初住。縱至極果。其教亦權。可必八六等方至極果）章家如下所解。可見

解云。此明最鈍須陀洹人。受七生已。方入涅槃。滅心心法。如入滅定。復逕八萬劫。乃得生心。受佛教化。卽能發菩提心。若於一身。得第二果。受二生已。卽入涅槃。逕六萬劫。卽能發心。若於一身。得第三果。不還欲界。卽入涅槃。逕四萬劫。能得發心。若得羅漢。卽現入滅。逕二萬劫。卽能發心。若獨覺根利。逕一萬劫。便能發心。此五人發心之時。卽入十信菩薩位。名發阿耨菩提心。 義苑云。引經明四果與獨覺。經劫得果（今家不爾。得果經劫） 次解受生發心（具引向果家家一間等。皆非）

（此中意。何以知者。今則五果各更得極果已。方入涅槃定。經爾許劫。而後發心也）復古云。起滅盡定。受佛教化。卽能發心。得證初果。乃至獨覺人。經十千劫已。發菩提心。證得彼果者非也。淨影章云。須陀洹有四。一現修進得羅漢果。則於現身入般涅槃。二現修進得那含果。則上界受身。或受一生。或一二三四乃至極多或受十五（樂定那含。四禪返生。有十一身。初禪二處。上三禪各三處。加四禪所。故有十五）或受十六（樂慧四禪十一。加五淨居。故有十六） 三現身修得斯陀含果。欲界受身。於人天中。多受二生。少受一生。四於現世。唯證初果。欲界受身。或受一生。或二三四。乃至極多受七生。往來十四生死。業力勢極。如七葉樹七步毒蛇。過七返已。唯得涅槃。初一名爲現般須陀。中二名現進須陀。後一名受生須陀（利鈍如前） 次斯陀含有三。一現般。二現進（現身修進。得那含果）三經生（現無異得。欲界受身） 此三離分。亦得說五（現般有二。現進唯一。經生亦二。合說爲五。具如彼辨） 次阿那含。要攝唯三。一現般。二中般。三受身般（或分爲四。或分爲六。分爲九。如涅槃俱舍等）或有二（慧解脫。俱解脫）或分爲六（退。思。護。住。昇進。不動） 次阿羅漢有二。問曰。須陀天上人中七返受生。至羅漢果。不過一劫。何緣向大。爾許差降。或容舉者且作階降。又更解釋。若須陀等進斷殘結。至羅漢果。然後向大。所狹不多。更不斷結則向大者。有此差降。所有殘結。能障法界。一切行德。一切諸行。悉難成故。漸入如是（文玄贊七）云。涅槃經病行品云。須陀洹人天七返斷結入於涅槃。古師解云。阿羅漢。曾經七生者。

以須陀洹名說。曾經二生者。以斯陀含名說。曾經上界生者。以阿那含名說。不經生而籍教者。以阿羅漢名說。不經生而得獨覺。以辟支佛名說。此前三人。凡身得果。聖身涅槃。後之二人。凡身得果。凡身得涅槃。逕多生者鈍。所以經寂時多。逕生少者利。所以經寂時少（今家大同。故倫記云。若住有餘依一時。無有二乘八萬劫等住。故經中爲二人無餘者說）今章云最鈍受七生者。應知。受生須陀洹人。受七生已。證羅漢果。入無餘依。經八萬劫。乃得發心。問。方入涅槃。應是有餘依般涅槃耶。故折薪云。言如入滅定者。即入滅盡定也。淸涼云。薩婆多宗。此定唯依有頂地起（行相微細。易可止息）倶舍頌曰云云。若成實論云。滅有二。一諸煩惱盡（謂解脫中第八解脫。亦名阿羅漢果）二煩惱未盡（在次第中。滅心心數故。名滅定）釋曰。今此須陀人。即唯滅心心數法名滅也。若下二果三果。亦唯滅此。第四果人。煩惱盡故（雙具二義）言復經者。在定中經劫也。下三果准此（乃至）言一身得三果者。此更利於前。既修惑九品。皆盡故。不還欲界。於五那含天中。入滅定也（此但樂寂。不通樂定）言一身得阿羅漢果者。此聲聞中最利者。進斷修惑九品。皆盡現身入滅定也。準此等解。何爲無餘。答。此釋不然。安作定量。況有多過乎。何者。凡初二果聖入滅定者。有何所據。大小乘教。皆無此義。其煩惱未盡者。謂第三果身證不還。又況此中言入滅定者。雖初二果受七生等已。方般涅槃（有餘依位。入滅盡定）化火燒身。入無漏界（無餘依位。入寂滅定。）

當知。煩惱未盡身證那含所入次第滅定。非此中意。豈取於五淨居入滅定等。餘非皆宜思擇之。言滅心心法者（若約始敎。如瑜伽說。漸入滅定。滅轉識等。次異熟識。捨所依止。由異熟識無有取故。諸轉識等。不復得生。識法釋云。彼能感生煩惱盡故。後有異熟。無由更生。現苦所依。任運滅位。餘有爲法。既無所依。與彼苦依同時頓捨。顯依眞理。無餘涅槃。依此等說。則既無能持識。則諸持所知障種。既無種子。何生現行。故五根等。任運灰斷。八識滅盡。身智倶亡。不有倚數。何因還得生心。然涅槃經說四果聖。深入無餘之義。非謂實入已。或談永盡諸苦。須入涅槃。聖者。八萬等劫。遂復中迴心方入大乘。此當始敎。今家約熟敎。是如實義）轉識五所倶滅盡邊。如有餘位入滅定故。其實分段身心灰斷。而體滅定（起信記云。二乘無餘。體雖滅定。亦通方便。）法華論云。方便入涅槃城故。涅槃城者。諸禪三昧城。過彼城已。令入大般涅槃城故。然彼二乘既不能知故。是故化火燒分段身。入無餘依。法爾有（黎耶）縱易行苦報殘。而彼不知。謂爲涅槃。而實但是未燒身前。期以滅智所得滅定。如信論記（一乘佛性權實論云。此定於前三時敎八萬四千法門之中。名二乘涅槃。非諸定攝。後時敎意。此是內身修行法中。別行此一種三昧。滅於分段身心。然非八解脫中滅定攝。所以得知。滅盡定後。方入此三昧。當楞伽經說。諸根不取未來境界。實是三昧樂。謂爲涅槃。又滅定唯滅心。不滅身。此滅有身及心故。不同也。又滅定止息想入。此定永滅想入。今謂。法實師意。雖通妨難。仍帶相執故。不足勞抑推之耳）問。諸預流受生迴心。必經八萬劫耶。答。若敎仍權。則或一二返。乃至六生。可稍減數。而無文說。然有人私配七萬等者。苦哉。故柏庭云。必待經劫。根轉而得發心。如大經五佛子。即其事也。此亦敎道斥奪之語。未必盡然。思之。言受佛敎化者。如化城品云。我於餘國作佛。彼佛敎化等。其餘諸佛。皆例

可爾。下之餘果。亦可準例。言此五人等者。即是定性趣寂五人。迴心向大。要到信位。如前已辨

又有義。前五人從凡得小果。入涅槃後起迴心。修十信行。信滿心已。堪入十住初發心住位。已來。隨根利鈍。各逕彼劫。未必一向在涅槃中。逕爾許劫也。如直往人。既逕一萬劫。修信滿足。堪能發心。彼獨覺人。根最利故。亦似直往人。逕一萬劫。餘四鈍根。又差別故。時得多別也　義苑云。說經時與前別也。前約在涅槃中。此說在迴心中。前義爲正。兼取後義（文）復古云。二別義。由前五人在涅槃中。定經爾許劫。今從過去往劫已來。從闡提位。入聲聞乘。直至迴心入十住（章云入涅槃後。何云直至）方經彼劫涅槃迴心。二不同也（文）言有義者。淨影章十七問曰。一切須陀洹人。至辟支佛。向種性地（初住）悉八萬劫。至十千劫。有不到者。釋言。現在不愚法者（不定性人不入無餘。）發大心修學大乘。爾許劫數。容至種姓。若愚法人（定性趣寂）取小滅者。不可稱計微塵數劫（玄贊引留支解云。所經八萬劫。仍以非想八萬劫爲一日夜。積此歲爲大劫。彼壽無量大劫。過此已後。方始發心）在涅槃中（此無餘中。一切皆同無想劫故）過是已後。心想還生。心想生已。發心向大。向大之後。阿羅漢人。更二萬劫。修學大乘。方至種性。以是義故。非一切人悉八萬劫（十地論記云。明其人趣大遠近。過八萬劫。得入菩提。所謂得於性地菩提。嘉祥法華玄論中。亦作是義。皆有義意也）言未必一向等者。此明有義揀於前義。由前五人一向在無餘中逕

八萬等。今後解義。從入小滅後。生心迴心。修信滿心。人初仕來。各經彼劫。故云未必。言如直往等者。義苑云。始從悠悠入信修行。歷一萬劫。成就發心。登初住位。以獨覺根。雖大小不同。明利相似故。時劫同也文 淨影章云。緣覺對大乘。則略有十異。言其同者。彼辟支佛。一入聖道。永更不退。與菩薩同。不如聲聞得聖而退。何故緣覺一向不退。以利根故。純用無漏。而斷漏結故。良以不退同菩薩故。涅槃經中說。辟支佛與諸菩薩。合爲熟蘇文 今意。與直往同。准而可知

上來明遲者。若極疾者。如法華經云。我滅度後。復有弟子。不聞是經。不知不覺菩薩所行。自於所得功德。生滅度想。當入涅槃。我於餘國作佛。更有異名。是人雖生滅度之想。入於涅槃。而於彼土求佛智慧。得聞是經。唯以佛乘而得滅度。更無餘乘。除諸如來方便說法。 此上並約終教說

言極疾者何。 如起信記云八萬乃至一念。而引法華竟解云。此最利根。亦捨分段。入涅槃已。卽於佛土。受變易身。受佛教化。入於大乘文 若爾何故智論亦引妙經云。應疾得菩提。何以迂迴稽留。豈是一念。解云。此雖經文不彰灼說。纔入涅槃。而於彼土。卽求佛慧。不經時劫。則容含一念迴者。故正法華云。謂臨滅度。佛在前立。勸發無上正眞道意。明知不涉劫數。已還。乃至一念。總爲速疾。然智論文。以在彼土。對於此土現座聲聞。指於餘國。可言迂迴等。又可經文奄含通遲疾者。各依一偏。亦不相違。問。經具云未來世中聲聞弟子。爲復大通所結大緣者。退菩提心耶。答。既入無餘趣寂定性。故非退類。光宅疏云。此明今日相値。而不解者。未來世中。會得相値。此則一日結緣。歷劫不朽之義。 言餘國者。玄贊云。隨學娑婆之外一國卽是。菩薩處胎經說。從此滅度於十方面各三十二姟諸佛國土。而復成佛。教化衆生。又云。衆生機根。時未熟。他方機合。化身遂隱。往他方化。或往淨土穢土行化。名爲餘國通報化土 天台疏云。方便有餘土也智論云。有淨佛土。出於三界。乃無煩惱之名。於是國土佛所。聞法華經。卽是二乘受變易身。界外淨土也 今家大同起信記云。令生還生於淨土中。又云。亦捨分段。入涅槃已。卽於佛土。受變易身。是 起信記云。亦有人。解此經文是變化聲聞。 理定不然。 若是化作。必爲引攝實類衆生。若彼衆生。受此引攝。亦學先入無餘涅槃。後方迴心。而汝所執無餘灰斷。卽便誤彼所引衆生。是則諸佛菩薩等。於彼衆生。使成大怨。何名大悲方便攝化。既無此理。故知。入寂迴心。定非變化。此上七位。並是定性二乘。要入寂已。方乃迴心。不同不定性人。未入寂前。有迴心故。此斥慈恩。彼玄贊云。是人雖生滅度之想。求入無餘涅槃。於我有緣。 我以神通接引於彼。遇我得聞是經。或是凡夫。若是有學。求有無餘涅槃。 將此涅槃謂實滅度之想。求入證此二種涅槃。修二乘行。種姓所排。慈悲所引。生彼遇我。求佛智慧。或我從此餘國作佛。 是人於我生滅度想。謂我入無餘。我引至彼。令求佛智。此說於我有遇緣者。 或雖於我無此因緣。亦蒙他佛及菩薩等接引教化。聞是經典。當得作佛。亦有潛化成就此人。說法化導。令向大乘。 又云第四 攝論說十因中。第九化故。卽爲調伏所化聲聞。佛菩薩等。自化其身。爲彼同類。於無餘依。現般涅槃法苑亦引。如上已錄。又倫記云。瑜伽說。方便示現入無餘依界等。又云。大智論云。斷三界業煩惱。入無餘涅槃。而生淨土。聞法華經。舊來兩解。一云。約法性淨土。卽是無餘體故。云生淨土。入無餘界。一云。受變易報。往返化土。聞法華經。以往爲生。非是受生也。涅槃經云。八萬等者。彼約消釋。住八萬劫等。然後乃到十信初心。故作是說。雖無餘生。燒煉分段。增變易等。故成辨大覺。或延分段命。得住多劫。修大乘行。八萬劫到等。皆延命而住也。前解爲勝。楞伽經意。爲欲入無餘涅槃者。迴趣大乘故 非謂已入無餘者。還趣大覺。慧日論云。謂。法華經爲不定性故。云自於所得功德。當入涅槃等。若爲定性。應言已入涅槃。何云當入耶。故正法華既云臨滅度佛在前立。又智論說當入之言。明知。非已入無餘之人。不爾。彼論更許人無餘故。有前際不得更出。無後際耶。是故菩提心論云以灰身滅智。趣其涅槃。要待劫限等。滿方乃發心者。亦非龍樹心也。如涅槃經。四果經劫。遂入大乘。皆約當說。更廣如別處叙。並今所破 然今家尙約熟教破之。 何況於頓圓之教。豈爲定性不迴哉。又云。問。爲一切定性二乘。入寂悉皆迴心。爲有不迴者。答。一切皆迴。何以得知。法華論云。授聲聞記。所授聲聞。有四種。後二聲聞退大應化 以根未熟故。佛爲授記。決定聲聞。增上慢人。以根未熟。菩薩與記。 方便令發菩提心也。解云。決定聲聞。既在所記之中。故知。有發菩提心。又既但云根未熟。不言總不熟慈恩玄贊轉救云。未者不也。此如妙樂破了也。 故知。定有性。又彼論云。我

不殊汝。汝等皆當作佛者。示諸衆生皆有佛性也。解云。此是菩薩與記。明知定性聲聞有佛性也。基公又云。菩薩與記。在含記別。有二理佛性故。增上慢者。信向根未熟。趣寂畢竟不熟。故非當亦可成佛等。如是種種展轉。異計。亦如前佛種姓中辨三一切二乘亦迴亦不迴。謂。定種性者。趣寂不迴。不定種性者。並迴向大。如瑜伽聲聞決擇中說。此約始教引二乘說　瑜伽八十攝決擇分中菩薩地云。謂。有四種聲聞。一者變化爲欲化度由彼所化諸有情故。或諸菩薩。或諸如來。化作聲聞。二者增上慢但由人無我智。及執著邪法無我智計爲清淨三者迴向菩提從本是極微劣慈悲種性。由親近如來住故。於廣大佛法中起大功德想。熏修相續。雖到究竟住無漏界。而蒙諸佛覺悟引入。方便開導。由此因故。便能發趣廣大菩提。彼難發趣。由樂寂故。於此加行。極成遲鈍四者一向趣寂從本最極劣慈悲性。一向棄背利益衆生事故。於生死苦極怖畏故。唯有安住涅槃意樂。畢竟不能趣大菩提　復古據演義鈔具引法華論者。非此中意。以彼論中決定。約彼長時趣寂滅故。大師解云。決定聲聞。既在所記之中。知發大心。當是終教故。非今義可思。言如瑜伽聲聞等者彼聲聞地決擇分中。即從第六十六卷至七十一。凡有六卷。非此中指　彼第八十卷攝決擇分中有餘依及無餘二地云。問。迴向菩提聲聞。發趣菩提。爲住無餘依耶。爲住有餘依耶。答。唯住有餘依涅槃界中。可有此事。以無餘依遠離一切發起事業。一切功用皆悉止息。問。迴向菩提聲聞。從本已來。當言聲聞種性。當言菩薩種性。答。當言不定種性。問。若阿羅漢迴向菩提。便能證得阿耨菩提者。何因緣故。一切阿羅漢。不皆迴向無上菩提。答。由彼種性有差別故。非一切阿羅漢

皆能迴向無上菩提。又云。住無餘界。無有有障無障差別。又彼種類種性爾故。決定無有還起意樂。而般涅槃。是故不能作諸佛事。又云。住有餘依。墮在衆數。住無餘依。不墮衆數。乃至廣明。故知。今所指是也。起信記云。問。何故新翻經論。說有入寂定性二乘不迴心耶。答。新經論中。據未入寂。定不迴心。入寂已去。彼不說故。故不相違。約法　又教有了非了別。如佛性論辨。故不可怪約教　又涅槃經中。言佛性有無。皆不解我意者。明佛性法離有離無。隨言執取。是不解意。非謂有一分無性。又心玄義云。有說。定性二乘。定不迴心向大菩提。如深密經等。有說。一切二乘。究竟悉皆得大菩提。如法華等。今會此二說。一法二致。法中。前經約就此生定入涅槃。必不迴心故。作是說。後經縱入涅槃。後必當起趣大菩提。由根有利鈍。法有遲疾。如經八萬乃至十千等。此經三昧酒所醉等。二約教者。或一切二乘。皆不迴心。如小乘說。或諸二乘不定性者。未入見道。亦有迴心。餘並不迴。如大般若及淨名經等。或諸二乘定種性者。一切不迴。不定種性。縱得羅漢住有餘依　而許迴心。如深密等經。或諸二乘定與不定。一切皆迴。但有入滅不入滅遲疾差別。如法華。涅槃。楞伽。密嚴等說。良由教有淺深前後差別故。以末後方爲了教。餘如前說四或非迴非不迴。以離相故。如文殊般若等說。此約頓教說　折薪云。文殊般若經

梁扶南三藏。僧伽婆羅譯。又有二本。同扶南曼陀羅仙譯　云。文殊白佛言。世尊。佛法。菩薩法。聲聞法。緣覺法。乃至凡夫法。皆不可得。何以故。畢竟空故。又云。不見般若波羅蜜。亦不見般若波羅蜜境界。非證。非不證。不作戲論。無有分別。一切法無盡離盡。無凡夫法。無聲聞法。無辟支佛法。非得。非不得。不捨生死。不證涅槃。釋曰。非迴非不迴。即非證。非不證。非得非不得。離相義也文　今謂。佛菩薩法。既不可得。即非終教一切皆迴。聲聞等法。復不可得。是非小始定性不迴。以不可得。及畢竟空。不見般若等。是離相故。雙亡對待故。頓而非漸之謂也

五或合具前四說。以是大法方便故。此約一乘攝方便說　復古云。即攝前四教爲同教矣。孔日云。與彼究竟圓一乘爲方便。故。故說一乘。非即圓通自在義也

六或俱絕前五。此有二種。一一切二乘。悉無所迴。以望一乘。皆即空無可迴也。如經中如聾如盲者是。二一切二乘等。並已迴竟。更不復迴。如經中以普賢眼見一切衆生。皆已究竟者是。此並約一乘別教說　此中二門。初義約分相門。以實映權。則方便相盡故。云悉無所迴。以單別二。望一乘十佛之二。則尚有三乘方便相盡故衣珠何必就他覓。象王行處絕狐蹤。是指大家城東老姥。不肯見佛　言經中等者。舊經入法界品云。爾時舍利弗等諸大聲聞。在祇洹林。而悉不見。如來自在莊嚴。乃至佛剎。及不思議菩薩大會眷屬所來圓滿莊嚴。皆悉不見

如盲何以故。修習別異善根行故乃至又不讚歎如啞不得普賢清淨智眼。以是因緣。諸大弟子不見不聞不知覺等。譬如盲人至大寶洲不見衆寶。廣如經文。探玄釋云。普眼未開故。如盲等。又釋。實是菩薩跡現聲聞。是以如盲。又但念自三乘佛果。今示一乘。故不得見。謂。眼不能見。耳不能聞。證不能入。智不能觀。意不能思。此約頓圓。故非彼分。問。法界緣起。一塵猶能攝於一切。何故二乘狹而不攝法界。答。廣狹相攝。是菩薩所知。二乘無此。故非此攝。菩薩攝故。彼不知見。如聾盲也。法界緣起。順逆二門。彼違緣門。要不知見。凡夫外道。是無德人。亦如聾盲。此聲聞等。並得此法。何以故。如聾盲人。入緣起故。若得此法。是菩薩故。思之。次義約該攝門。謂。一切二乘等。皆已究竟十佛。聲聞身。緣覺身。衆生身等。並已迴竟苦瓜徹帶苦。甜瓜徹帶甘。池坳別館異。衛賓而不成 孔目云。普賢等機。具獲十眼。見一切衆生。本來究竟。皆悉毘盧遮那能化分齊文 經性起云。一切衆生。發菩提心。成等正覺

問。如一乘攝方便中迴心。與三乘中迴心。所得法門分齊云何。答。若三乘中迴心。卽入十信已去。修行菩提心及大悲等法門。次第而去。若一乘中如下文。舍利弗及因陀慧比丘等。六千人。於文殊師利邊。迴心。卽得十大法門及十眼十耳等境界。義當卽是解行身。遍於五位法也。餘義如別說 孔目曰。迴心分齊。多種不等。或有從闡提入聲聞者。從聲聞迴向緣覺及初教者。或有聲聞迴向直進及終教者。或有迴心向頓教及一乘者。如是五乘機性。上下不同。迴心亦別。於中所有教分解行理事人法教義差別。不同。接引前機。準亦可知文 今初問中言攝方便迴心者。爲唯華嚴同教耶。爲當亦通法華同教耶。答。孔目云。同教者。會三歸一故。此是法華開顯之同教也通界內外。三根不定 又上章云。見自所得三乘法。皆依無盡教起。是彼方便等故。諸有所修。迴向一乘。如華嚴經同教中說唯界外三此世不定 則知。今言攝方便中迴心者是。復兼通法華同教。問。辭可知。義苑云。問。約三一得法薪云。此但問下迴向一乘得法分齊。與迴入三乘何別。復古云。一乘同教迴心。與三乘迴心所得云何 答。據漸入頓證之殊。於二教中。皆有示位顯法。初中示位約信顯法約大悲智等行六度緣眞文 折薪云。若三乘始教。卽約不定性人迴心時說。若三乘終教。卽約一切二乘說。皆迴入信住行向地等。順行法門也。以此二教屬漸故。必依地位進入也文 復古云。孔目據入佛法無流際解脫分善者。如來善巧設二門。則一約始門。謂。依法華經窮子喩等。義當是愚法聲聞過去往劫已來。從闡提位。入聲聞乘。據此教分。卽是先在闡提位時。未修一念菩提分善所有解行故。文判爲辛苦窮也 仍窮子身本是長者富有之子者。義當法性實相。如來之藏。不染而染分。乃至佛性隨其流處。成種種味等。是其位也由不染而染故。所以不說有名 後若迴心義。當契其法性。其理卽合染而不染。名爲王種貴也據此道理。窮子之喩。約愚法聲聞位說。義通闡提位等 言若一乘中等者。

折薪云。此攝前三乘中二乘。歸此一乘。卽三一合說故。屬同教。故上云。此等已在三乘中。令迴向一乘。若直據所得之法。卽屬別教。爾以入一乘一切俱得故。五位皆得也。不同順行菩提等也。孔目亦云。位在頓悟熟教。義通初教等。餘義指孔目等中文 復古云孔日 二約終義辨迴心者。如下經文。大智舍利弗。與五百比丘迴心向文殊師利。並言。宿種善根。現六十比丘。顯久共修行。成皆眷屬 舍利弗身。在佛法中。義當聰明位今擧爲迴者。則顯其行終。具智慧相。今復迴心 當迴之時。卽得十種大法等十眼十耳等際。當知。其義是終。非始。其位在頓。悟熟教義。通初教等。擧此始終兩位。爲其法式。 見聞解行證入。今當解行身也。若欲識華嚴經無盡教義者。當依六相因陀羅微細智知。餘義如孔目章

第八佛果義相者。於中有二。先明常無常義。後明相好差別 復古云。就果德以顯佛身相貌不同。故分二種

前中若小乘。佛果唯是無常。以不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性得佛性。但有修得故也 義苑云。前中者。常無常中也。但以此教得名。而不得義故。無性德之常。隨彼所修。修成敗壞。是故唯是無常。故遺教云。動不動法。皆是敗壞不安相文 復古引孔目第四相海章 云。先須知教立其佛意。若小乘人。但立二佛。一生身佛。二化身佛。若依小乘三十二相同人八十種好同天屬其生身人天中佛。亦同報身。但有我無我別。以不說本有法身功德。但說修生所顯

若三乘始教。法身是常。以自性故。亦無常。以離不離故。修生功德是無常。以從因生故。是有爲無漏故亦得是常。以無間斷故。相續起故。莊嚴論云。自性無間相續三佛。俱常住等　義苑云。約三常以明三身。法身是凝然常故。云以自性故。亦無常等者。謂。隱顯不定。隱故言離。顯故言不離。有斯不定故說無常。修生功德等者。此通報化二身。何以故。轉識修成故。故釋義云以從因等。亦得是常者標。次釋義云以無間斷等。無間卽不斷常。釋報身相續起是相續常。卽釋化身。故知。三常明三身也。次引證云。但以三常證三身俱常。不證無常也文　折薪云。始教中。以眞如遍故。智證眞如故。非異也。有爲無爲不同故。非一也。由非一故離。由非異故不離也。由此教法身亦遍一切色非色處。但不隨緣故。言凝然常。非謂離一切法也文　復古引要問云。依三乘佛。亦常亦無常。法身佛究竟故常。離不離故無常也。應身一證。究竟故常。隨對下位聲聞凡夫。得見增減故。是無常。化身如火有處燃。有處滅。故是無常。化德相續故。說常也文　莊嚴論三偈曰。自性無間相續。三佛俱常住。釋曰。一切諸佛悉同常住。由自性常故。一切諸佛自性身常住。畢竟無漏故。由無間常故。一切諸佛報身。常住說法。無斷絕故。由相續常故。一切諸佛化身常住。雖於此滅。復彼現故（佛地論七出莊嚴論說。文亦同此。如復古引。然演義鈔十四云。先依法相宗。言非自性常者。自性卽凝然常。此約法身。報身名相續常。卽上能依亦說爲常。三者化身。名不斷常。應用不斷故。第十二卷亦作此釋。集成云。報身相續。化身不斷者。未詳所出。今謂。演義不釋）

若依終教。有二義。先別明。後總說。別中修生功德是無常。以修生故。亦卽是常。一得已後。同眞如故。何以故。本從眞流故。無明已盡。還歸眞體故　折薪云。以始教三身不卽。無此總義也（前三性義。亦有別明總說之科。今可準知）　義苑云。約有爲無爲以定常與無常。有爲之智。修生功德故。屬無常。若智合本眞。無爲一際故。屬常住。何以下徵而釋之。本從眞流故者。謂。非眞流智。無以證眞（起信記云。然此始覺。無別始起。卽是本覺隨染作也）　無明已盡等者。謂。始覺覺妄盡故。同一本覺。無復始本之異也（復古云。修生者。信等善根。先未現前。賴緣始發。故說修生。是無常。亦卽是常者。其如來藏性。隱在諸纏。今得無分別智。始顯法身。出纏成淨。何以下出二所以故。今謂。此先別明。然義苑。復古。不能分別三身以釋爲通漫矣）　淨影章十九云。簡本異末。報應兩佛。本無今有。方便修生故。名無常。法佛雖復從緣始顯。體非緣生故。名爲常（又佛性義云。佛因自體名爲佛性。因體不改。說之爲性。得果之時。因名雖改。因體不亡。卽是如來藏性。顯爲法身。體無變易。非如有爲得果因謝。佛果自體。名爲佛性。果體不改。說名爲性。一得常然不可壞故。準此。義苑云有爲之智修生無常者。明知。非約終教之義。若論應佛。有始有終。法報有始無終。思之）　今言修生等。卽約報化用大有始。言一得等者。自一得證體相二大。後則同眞如故。常然無終。而性實不等。湛然一味故也。言本從眞流者。上佛性章云。約此終教就本覺性智說爲性種。其習種亦從眞如所成。故攝論云。多聞熏習。從最清淨法界所流。是也。言無明盡等者。又上章云。起信中以眞如體相二大爲內熏因。眞如用大爲外熏緣。以與無明染法合故。三大內外說熏。以力故。無明盡時。冥合不二。唯一眞如也（論云。熏習眞如。滅無明故。以眞如法常熏習故。妄心則滅。法身顯現。名爲如來藏。亦名如來法身等。同一味唯一眞如）　孔目云。或立二佛。本業謂。自性法身佛。應化法身佛。此義當終教

梁攝論云。無不從此法身流。無不還證此法身等。寶性論。起信論等。盛立此義。如彼應知　義苑云。證上本末同眞。緣修卽性故也文　折薪云。具論十六云。由如來昔時學三乘十二部經。後成佛時。各觀一切法無不從此法身生。無不還證此法身故。一切法門同一法身。爲一味故。今文云等也（復古云。一切染淨等法。皆從眞如流出。還歸眞如故者。未釋）　寶性論正釋如來藏經等故。盛立此義（復古亦同。今謂。此亦如上佛種性章云。寶性論中。約此終教故。就眞如明性種性等。及引起信等。故今指略。云如彼應知）

又智論云。薩波若不與三世合。何以故。過去世等。是虛妄是生滅。薩波若是實法。非生滅故。解云。薩婆若。此云一切智。卽知。佛地圓智。同眞如故。非生滅也　論文第三十七可見。義苑云。眞妄非一故。不與世合。獨顯眞常也。未釋。復古云。佛智同眞如者。良以眞如染淨之所不虧。始終之所不易。是故不與三世合文　今證報化用大亦常。又攝論云。猶如虛空遍滿一切色際。無生住滅變異。如來智亦爾。遍一切所知。無倒無變異等。是故當知。非直無間斷故。以爲常。亦則同眞如不變。常也　梁論第七上文云。如來智慧無盡。猶如虛空（如章）　涼疏約四

種遍。謂。智體遍。智用遍。眞證遍。及與理遍 義苑云。初約喩顯圓智周遍。是故下揀顯眞常。復古云。虛空遍一切處。而不與色合。佛果圓極。亦遍一切色無色邊際。而無變易。故名爲常文今謂。言非直等者。揀異初教報化不斷相續故以爲常。亦則顯此終教以事從理深細而說故。同眞如不變常也

法身是常。以隨緣時不變自性故。亦是無常。以隨染赴機故。何以故。以諸功德既並同眞。是故起用唯是眞作。 義苑云。明隨緣不變。何以徵釋所以。用攬眞成也文 復古云。法身者。無性攝論。無垢無礙智。名爲法身。金光明經名大圓鏡智。爲法身等。以法身隨緣。雖作諸法。而不失自性故。十方齊應。多機頓感故。屬無常未釋 以諸功德依眞而起。攝用歸眞故。得爲常文今謂。上擧修生報化二身是無常義。報化卽法。同眞如故。是故法身亦卽是常。影顯三佛別而不別。今標法身是常。法卽報化。是故報化亦是無常。映彰三身不別而別。謂隨染幻報化用大。並同體大。唯是眞作故。諸菩薩證入佛法。諸佛法身相現其心。是則闇揀始教法身。是自性常。凝然不作之情謂也。義苑。復古。並就法佛作無常義者。皆違下文云赴機。又云諸功德及起用等上矣

故起信中報化二身。屬眞如用大攝。又彼論云。衆生心淨。法身影現等。又云。復次本覺隨染分別。生二種相。與彼本覺不相捨離。謂。一者智淨相。二者不思議業相。乃至廣說 義苑云。上引攝論。說法身眞常寂而能用。此引起信。明報化卽眞用而能寂。又論下示相。卽無礙之相故。云法身影現等。謂。法身屬體。影現當用。思之文復古云。起信用大中文義解釋明三大中辨佛報化二身。以彼用大依體相起。會用歸體。故衆生心。若有垢。法身不現。衆生心淨。自然顯現。又云下既在隨染門中故。云生二種相。生已不離覺體故。智淨相者。明本覺隨染還淨之相。不思議者。明還淨本覺業用之相等

總說者。由此法身隨緣義故。是故功德差別得成。由不變義故。是故功德無不卽眞。以擧體隨緣。全相不變。二義鎔融。無障礙故。是故佛果卽常。卽無常。具足四句。或非四句。隨義應知 折薪云。但是法身二義融成無礙故。此總也。只由二義相融故。有下二四句也文 義苑云。由此法身下。明體不礙相。由不變故下。明相不礙體。二義鎔融者。體相雙融。同時無礙。此是明德相之法。約此以明佛身。故云是故佛果等。言具足四句。一常唯眞故。二無常唯相故。三兩亦。體相同時。四雙非。以相奪故。折薪云。如法身隨流故。無常。由不變故常。此二同時故。兩亦。互奪故雙非。復古云。由不變隨緣二義和合故。得佛身卽常卽無常等 或非四句者。不變湛然故。故曰隨義應知 此解未釋。折薪云。一非常。以卽報故。二非無常。以卽法故。三亦非常。亦非無常。以上二同時故。四非非常。非非無常。以反前互奪故。此二四句。由上云二義鎔融無障礙故中生。不應非四句中。唯云不變湛然。思之。復古云。又二義鎔融。無障無礙故。得非常非無常等

問。若爾如何得說非一異耶 義苑云。此問由或非四句而起。四句既非。法非一異故未釋 折薪云。問若下。此相宗。以報是無常。法是卽常。是非一。智證眞如。如日合虛空。故言非異。今言有二義故。具二四句。卽無常義。常難明故。有是問文 復古云。既鎔融無礙。何故復說非一非異耶文 今解。此問意謂。三佛果義。別明總說。常無常等四句。上已聞命。今問。此三別明爲非異耶。總說爲非一耶。是故答中約始約終。以答二教非一非異也

答。若始教中。以眞如遍故。智證眞如故。非異也。有爲無爲不同故。非一也 義苑云。此教談法不卽故。約智證眞以明非異。然雖非異。且智屬有爲。眞屬無爲。故非一也。則是以有爲智證無爲理。如日合空。定成二相也未允 折薪云。有二所以故。說非異。初眞如遍故者。此宗眞如雖凝然而體遍一切。爲迷悟依故。旣遍一切。爲淨法所依故。與報身非異。智證眞如者。雖有爲無爲之別。然不可分。亦非異也。非一可知未好 復古云。眞如是所證。智爲能證。能所泯合故。非異。理是無爲。智乃有爲。有爲無爲二義不同。故非一也 此未穩當 今解。言眞如遍等者。如法苑云。三身義林有異無異門。攝大乘說。諸佛法身。依止意樂業。無別故。當言無異。無性釋言。眞如無異。依止無別。利樂意同。意樂無別。正覺涅槃。種種業同。業無差別。此說能依及所依同故。言無異。佛

地論說。法身實性。諸佛共有故。無差別。眞如過故就能證因(智證眞如)有差別故。假說差別。非一唯就所依(以能從所)說無差別。體無二故非異。若就能依(有爲)說有差別。非一體有異故。能依有爲所依無爲。攝論復言。如說法身。受用變化亦爾。意樂及業無差別。當言無異。二身各別因。感各別自性。實有差別。當言有異。彼宗如是。此中准知。

若終教中。功德有二義。一緣起現前義。以三無數劫功不虛故。二無自性義。以離眞如無自性故。此中初義。與法身隨緣。後義與法身不變。是非異門。以是擧體全收故。又此初義與不變。後義與隨緣。是非一門。以義差別故。是卽不動非異。明非一也。思之可見　義苑云。緣起則成事故。功德不虛。無性則體空故。離如無體。事有成事體空。理有隨緣不變。若乃二義相順。便成非異。初門是也。擧體全收故。二義相違。卽成非一。次門是也。以義差別下。明非隔別也(文)　復古云。以法身隨緣顯義差別。功德不虛故。以法身不變湛然常存。體無變易故。但擧體隨緣。而成不變。由不變故。方能隨緣。是故要在緣中。方顯無性(此中下)　由緣起義故。與法身隨緣。由無性義故。與法身不變是非異門。又緣起故卽不變。又無性故卽隨緣。是非一門也。是故卽不壞非異。而成非一也

若依頓教。以相盡離念故。知唯一實性身。平等平等。不可說有功德差別。亦不可說常與無常。若寄言顯者。如經云。吾今此身卽是法身。又經云。一切諸佛身。唯是一法身等。如是準之　孔目云。或一佛。謂頓教佛。唯一無分別。實性卽是佛(文)　義苑云斯絕亦絕故。重言平等。不可說有下拂相也。本來爾故(若寄下)卽相見眞。猶屬寄言。況識情分別者。焉造斯旨。思之(文)　言若寄言顯者。以絕言教寄顯於依言終教。如前雁爲恒式。言如經云者。卽涅槃(第四)如來性品曰。我今此身卽是法身。隨順世間。示現入胎。折薪云。此身卽是釋迦化身。卽化顯法故。屬頓教。若清涼引此用釋終教。演義(三上)云。彼經云。吾今此身卽是常身法身。恐人謂言但是不斷之常。非凝然常。凝然常者。卽是法身。明知。化身卽此法身凝然常也。今云頓者。以終(所寄)顯頓(能寄)二教並是實教。今約寄言。經含多義故。通二教也(復古亦同)　言又經等者。復古云。一心一智慧。力無畏亦然。卽問明品也(舊經明難品)　孔目云。此據三乘方便說(經所含內淺略門義。復則如此經文。一字一句皆顯無盡。今就捷徑成頓教說)不可偏執

若依圓教。佛果常等義。有三說。一約用。佛果既通三世間等一切法。是故具有常等四句　義苑云。初總標。一約下別列。通三世間者。融此三法。以成十身(文)　復古云。圓教一乘佛。故說二種十身。融三世間十身(解境)　及佛身自具十身(行境)　今約體相用三義說(文)　孔目云。今此華嚴不思議法品。相海品。小相品。有人判屬三身。量恐未然。此經無三身。但有二種十身。如前後說。今此三品。初品爲體。相海爲相。小相明用(小相用者。文中大意。明三一乘小相極有大用。一卽一切。稱法界故。意存大用)　言具有常等者。義苑云。謂三法既融是常。有力無力等故無常。體用交徹故兩亦。互隱互奪故雙非(未釋)　復古云。一乘十佛是常是無常等四句義。則是一乘圓教。從共教說(文)　要問曰。一乘十佛是常是無常。兩畢雙照非常無常雙遮。用不說爲說故。佛是常。與阿含相應故。是無常。隨緣起際故。非常非無常也

二約德。佛果既具四義。謂。一修生。二本有。三本有修生。四修生本有。圓融無礙。備無邊德。是故亦通常等四句。上二四義。思之可見　要問曰。諸教佛轉依差別云何。答。依小乘教及三乘教。轉滅(現惑及種得滅性滅)轉成(行德圓滿及性滿故)轉位(轉凡依性得聖依性)轉顯(法身離惑及無離相)依一乘教。本有轉滅　及本有修生轉成　修生轉位　及修生本有轉顯　四位常然。故轉依義。通其九世及十世。非如前小乘及三乘教一世及三世也。復古引修生等四義竟云。是故具恒沙性德。卽同教義者。不允　孔目云。若法性外有修生者。緣起可增。非偏在解。非偏在行。非偏因果。非偏本有修生。故曰圓融無礙。備無邊德。探玄十五云。佛果德法。通辨佛德。通小乘及初教等。若具一切無盡之德。如是文等(不思議品)是一乘圓教。別顯義相者。諸佛功德。無過二種。修生本有。此二相對總有四句。一唯修生。謂。信等善根。本無今有故。二唯本有。謂。眞如恒沙性功德故。三本有修生。謂。如來藏待彼了因。本隱今顯故。

四修生本有。謂。無分別智等。內契眞如。冥然一相故。此有四義。而無四事。猶如金莊嚴具。若稱取斤兩。本有如金。若嚴具相狀。工匠修生。若由成嚴具。方顯金德。則修生之本有(在修性)。若嚴具攬金成。無別自體。則本有之修生(全性起修)。是知。唯金而不礙嚴具(一性無性相相宛然)故。唯一法身不礙報化也。唯嚴具而不礙金(以修即性)故。單報化亦即具法身也。餘並准之(如上寄終教顯。准焉)。是故得說化身即法身等。全體收盡。餘准思之。(此等由明佛果義相故。以金嚴具作譬喩耳。不可偏計。唯知性善、不知性惡)然上四義。攝有二門。(終頓)一約佛自德。圓融無礙不可說也。二就機出現。復有二門。一分相門。謂。化身爲化地前。現染土等。報身爲化地上。現於淨土。此約三乘差別機說。二無礙門。謂。報化不分。即權恒實。如樹王下現十佛身。丈六遍於十方。八相該於法界。諸根毛孔。各無限量。亦不礙限量。是則限無限無礙。此約一乘圓機說(文)　言上二四義等者。謂。上約用約德。修生本有二種四義。通思可見。若依宋本。云二四句義。謂。約用與德常等四句。如約體中。准思而知。此亦可通。如向已引要問解之

三約體。亦通四句。謂。此經中以不可說爲顯故。是常。與阿含相應故。是無常。二義無礙故。俱有。隨緣起際故。俱非。此上三義。若體即俱體。乃至用即俱用。以融攝無礙故。皆有常等無礙。思之　約體者。謂。究竟果證義。即十佛自境界也。通四句者。依要問答。如上已引。云用不說爲說(義苑釋此章云。以不說爲顯)　今言不可說爲顯者。如探玄云。謂以遮詮可說(以不可說)令解爲顯。故名可說。直詮不遲故不可說(文)　孔目云。乃至妙覺種性。即用本有修生定慧等門爲體。此順三乘。若依一乘。謂。六決定等(文)　淨名云。文字性離。即是解脫。即說是無說也。涅槃云。若知如來常不說法。是即多聞。此指不說而是說也。若圓教。教證俱不思議。所謂果分不可說也。言與阿含等者。要問云。問。他方諸佛應化云何。答。依小乘教。無他方佛。依三乘教。十方淨土所有諸佛。並是實報。無有變化。若權起不定等。若依一乘。但有十佛。依行分說。不分修生及本有義(文)　探玄云。可說不異不可說等(義苑云。言生理要者。不然)　般若云。總持無文字。文字顯總持。法華云。去來坐立。常宜妙法。如注大雨。是也。言二義無礙者。此乃雙照。然要問雖無此句。文義兼含。既有兩單。必是俱有。故天台云。當知。終日說。終日不說。終日不說。終日說。終日雙遮。終日雙照。即說無說。無說即說。無礙圓融。俱不思議(義苑云。因果交徹故者。未盡理)　言隨緣起際者。謂。中道雙遮。離說無說。離理無說。無二無別。即事而眞。若舉空有爲言端。則空有即不空有。即非空有。非不空有。若舉中道爲言端。則即中而邊。非邊非不邊。具足無減。即此義也(義苑云。俱非者。不限上二故。折薪云。以法界體隨緣起。共爲一際。既全體起爲諸緣。故非常。亦由全體起爲諸緣。故非無常也。二記未穩)　言此上三義等者。義苑云。融攝上三成大緣起。舉一兼餘。重重無盡故也。折薪云。三義互攝。以彰無礙。若非圓教。無是義也(文)　要問云。體即一切種體。相則一切種相。用則一切種用也。皆依釋迦佛海印定現。無別佛也(文)　普賢觀云。毘盧遮那遍一切處。亦即此也。應知。約體則法界六大俱體。約德則實相四曼荼羅俱相。約用則理性三密俱用。即一而三。即三而一。融攝主伴。自在無礙。重重無盡。苟偏保執。去理逾邈。可互妨乎不思議乘。庶深思之

二明相好者。若依小乘。有三十二相八十種好。是實法也　孔目云。依小乘義。佛有三十二相。同人八十種好同天。屬其生身。要問云。依小乘教。見色身佛三十二相等則是實見。眼根與境同時相應。見實色相。名爲見佛。以人相爲佛相貌。一切智等。則屬於法(文)　義苑云。仍不能即色見空。故是實也(婆沙一百七十七釋相及好。阿含俱舍等皆明實有體義)　若三乘中。或亦但說三十二相八十種好。是化身之相。仍即空是相義。如金剛般若經。對法論等說。此約始教引小說也　孔目云。若三乘義。三十二相。八十種好。初教即空。終教即如。要問答云。若依三乘見佛實色身等三十二相。不名見佛。由與分別遍計合故。假使見可似之相。則是謂似。亦非見佛。若知無性無來去相。即色是空。非色滅空等。不如所謂。是名見佛。由與佛體相應故(文)　復古云。如金剛下如來說三十二相即非三十二相等。此約始教似小乘說也(文)　折薪云。對法論等者。等取

雜集論等。對法論云。謂。佛世尊由定慧增上力。爲欲化度諸有情故。示現三十二相大丈夫相。及八十種好相莊嚴身。然佛世尊非彼自體。以法身所顯故。雜集論云。相隨好者。謂。依止靜慮。於相隨好莊嚴所依。示現具足。若定若慧。及彼相應心心所等。並彼起異熟。釋曰。既云示現故。卽空義也。亦可指金剛。證皆空。指對法等證化相。瑜伽四十九。釋三十二相及八十隨好。地持第十。大品二十六。涅槃二十八。大般若三百八十一廣說

或約報身。說八萬四千相。並是實德。此約直進及終教等說　雙觀經說。無量壽佛有八萬四千相。一一相中各有八萬四千隨形好。一一好中復有八萬四千光明。彼通報化。若九品往生機見者。是化土佛故。探玄三云。不退門淨土。謂。四果聖。三賢菩薩所居故。密嚴疏等。名爲雜淨土。然今約報土他受用報身故。心地觀經二云。如來他受用身。具足八萬四千相好。居眞淨土。乃至一切如來。爲化十地諸菩薩衆。現於十種他受用身。佛地論說。皆他受用土。往生論中。名蓮華藏世界。皆是義也。復古云。以修生本有並皆實德。始教直進。及終教等。唯一眞如故文　要問云。依三乘教。十方淨土所有諸佛。並是實報。無有變化。若權起不定。始終令有情機知變化者。則屬化攝。若色究竟處。及菩提樹下。二佛相對。有其兩義。一以化顯報。則菩提樹下。顯蓮華藏世界海中佛是報故也。二以報顯化。擧色究竟處成高大身。顯菩提樹下是化義也。此中可知

問。何故智論等。於此化身。辨金鏘馬麥等往業所到。三十二相等。亦各出因耶　義苑云。由上說三十二相卽是空義故。引論中出因等實義。以難之文　折薪云。此中有二問。一問化身何得酬於往業。二問化身何得出彼前因。言智論等者。等經論故。就智論第九說往業所致。等取興起行經後漢三藏康孟詳譯等說也。興起行經。名佛說木槍刺脚因緣經。云剛強木槍刺脚。經云。世尊晨且著衣持鉢。與五百比丘僧。及阿難圍繞。共入羅閱祇城乞食。家家遍至。見此里中。有下破剛木者。有一片木長尺二。迸在一邊。於佛前立。佛卽心念。此是宿緣。我自作是因。自當受之。衆人聞見。皆其察觀。大衆見之驚愕。又名佛說食馬麥宿緣經。經云食著皮麥。是也。經音云。木槍千羊切。說文。槍距也。三蒼木兩頭銳曰槍。若頡篇云。兩頭銳也。經文作鏘。玉聲。鈴聲也。鏘非正體。非此義也。詩馬麥者。四分律一云。佛在蘇婆闍。至毘蘭若樹下。時有婆羅門。卽請佛反比丘僧。三月夏安居。佛及比丘。乃受請已。此婆羅門。竟不供養。何以故。是魔波旬之所作。時離國有牧馬人。驅五百疋馬。至毘蘭若。夏九十日。于時穀貴。乞求難得。諸比丘往乞。乃施比丘五升。佛一斗。月日如是。智論三十八云。是釋迦文佛。毘婆尸佛時。作大婆羅門。見佛衆僧食按。而發是言。如是人輩。應食馬麥。因此罪故。墮黑繩等地獄。受無量苦已。餘罪因緣。雖成佛道。而三月食馬麥　又涅槃經。大集。大方便等經。瑜伽等論。皆出相好之因。今皆等取也。於此下意云。既有往業等。應是報身。何謂化耶。辨金鏘馬麥等者。等於餘惱。皆有往因故。智論說。佛化身有九惱。一六年苦行。二孫陀利謗。三金鏘。四馬麥。五瑠璃王殺釋種。如來頭痛。六入婆羅門國乞食。空鉢而還。七旃遮女覆盂謗佛。八調達推山。九寒風索衣

答。爲引二乘。同下而說。現業果不亡。故聖道斷惑。非滅報故。如羅漢食沙。金鏘等亦爾。小乘以爲實。始教卽空說。以是方便故。如大乘方便經說其相好。出因有二義。一亦是方便爲引二乘。卽於此身亦示勝因果。以實報身非彼見故。二此等亦卽是實報相。垂在化中顯現故。得出因也　折薪云。由小乘以釋迦爲實報。今引彼故。就下現業果不亡也。聖道下復出所以。何以故。現業果不亡也。以小乘斷惑不緣報故。所以果中償金槍等也。如羅下例顯文　智論三十說。舍利弗弟子。羅頻周比丘。食變爲泥等撰集百緣經云。舍衛城有長者婆羅門。婦產一男。名曰得飽。長求出家。勸得羅漢。行乞不得。自悔。見諸坌汙便穢。乞食轉足。一日眠不覺。舍利弗歸之時。黎常支饑困。語共入城受請。夫婦闘諍。竟不得食。饑餓而還。次日將共受長者請。諸座受食。一人不得。高聲唱言。我不得食。主人都無聞者。次日阿難深憐。隨佛受請。欲取食使飽。其日忽不憶。空鉢而還。次日阿難取食。還其所止。道逢惡狗。棄地空還。次日目連復爲取食。中道。爲金翅鳥見攫噉將去。次日舍利弗取食。房門自閉。神力所出其前。失鉢墮地。至金剛際。於弟七日。竟不得食。慚愧衆前餐沙飲水。卽入涅槃。佛說本緣。過去有帝幢佛出世。羅彌長者。請來供養。便經父亡。母故惠施。子恪不聽。計食與母。故分減施。子恚毀母。鎖戶棄去。至七日頭。母極饑困。從子索食。兒答曰。何不如餐沙飲水足活。今何索食。語已捨去。母便去世。其子命終。入阿鼻獄受苦畢已。還生人中饑困如是。然出供養佛。値我得道。如珠林引　如大乘方便經說者卽報恩經。失譯人名。出後漢錄彼第四卷。有提婆推山因緣。第五卷中。有瑠璃王害釋種緣。至第七卷。具說三十二相出因準此。雖通上證。正在出相好因。折薪云。今文意云。大方便經。說其相好所以出因者。由有二義故。彼經出因也。然非經中自有二義。故前問家云。何故智論等。三十二相亦各出因。今祖師立二所以。義釋經得出因有二所因也文　今謂出因二義。初義約迴心教。後義卽約初教直進及終教義。故密嚴疏云。若論應化相好德者。以本願力。以報身等所有相好。隨機應

細示現前相更無別法是也

問。何故攝論中說三十二相等入法身功德攝耶　義苑云。由前示相者。爲引小故。即乖此文故。引爲問未穩　復古云。前以化濫報。向爲所問。今何以化濫法耶文　折薪云。攝論九本論及無性論梁論十七具云。應知。法身幾法相應。謂。最清淨四無畏解脫勝處乃至三十二大士相。八十隨好。乃至一切相好智等功德相應。又云。諸佛法身。與如是等功德相應。是故應知。諸佛法身。無上功德故。今云入法身功德攝也文　孔目云。若三乘義。三十二相。八十種好。初教即空。終教即如。問。三十二相。八十種好。依三乘義。本在化身。因何攝論攝入功德屬其法身。今問准知

答。此亦有二義。一爲迴二乘。方便漸說。眞實法身。恐彼難信故。以此等功德。說爲法身。令易信受。以現見故。二彼以功德法爲法身故。攝在彼中也。此上並約始教說。又三十二等。即無性故。亦即是眞如法身。此約終教說　義苑云。答中二義。初義爲迴小故。說相爲眞。令其觀對生信樂故。次義功德爲法身。非眞理故。既非眞理。攝相爲法。亦未失通途。終教可知。又三十二相下。即相見性。正屬法身。終教所談。無煩疑惑文　折薪云。一爲迴小。未可便說眞實法身。且就化相說爲法身。彼則易信也。二彼下上云論意。此正釋文。以功德法爲法身故。得有相也。又三下。此復約一義以釋彼論意也。清涼普賢三昧品鈔云。攝論中三十二相等。皆法身攝。然有三義。一相即如故。歸理法身。二智所現故。屬智法身。三當相並是功德名爲法身。釋曰。初即今終教。後即前科。第二義智所現通二教。如下金光明經。以智爲法身。即終教。有爲功德。四智攝故。屬始教也文　復古云。若依小乘。二佛。生身佛。化身佛。今始教。於三十二相寄顯法身。方便誘引。令易信受。又以實法功德爲法身攝在相中也。又三十二下。要問云。若知無性無來去相。即色是空。非色滅空等。此約實教說文　具孔目云。答。欲知攝論攝入功德屬其法身所由。先須知教立其佛意。若小乘人。但立二佛。一生身佛。二化身佛。三十二相。八十種好。屬其生身。若依三乘。或一佛。謂頓教佛。或立二佛。謂。自性法身佛。應化法身佛。此義當終教。俱是法身故。或說三佛。一法身佛。二報身佛。三化身佛。此之一義。當迴心教。由小乘人不立法身。此依攝論。或說四佛。謂。自性身。法身。應身。化身。此義唯當直進教等。若約此義。三十二相。八十種好。所攝不同。若望二身。即俱是法身終教　若望三身。即屬化身迴心教　若望四身。即屬法身及化身直進教　若屬法身。三十二相等。是其德義。若屬化身。三十二相。是其相義。所以得知。爲攝論中明其三身。或本有約體及修生約德　爲法身。但現淨土受法樂相。是其應身約相用　八相成道相。是其化身亦是約用　或將本有爲其法身約體　能依修生。是其應身約德　依應起化。是其化身約用　有此不同故。今義判不得一定。宜可思準文　依斯詳之。今章初義。由小乘人不立法身。立二身外。或說三佛。以三十二相等功德。雖屬化身。攝入法身功德。當迴心教。爲迴二乘。令易信受故也。後義謂。或說四佛。此義唯當直進教等。爲欲顯法身是差別德。自性身是通一體故。以三十二相等功德。雖屬法身德義及化身相義　彼爲顯差別德故。說爲法身。攝在彼法身功德中也。又三十二下。謂。或立二佛。三十二相等。即無性故。應化法身。亦即是眞如自性法身。此義當終教。俱是法身故文　然荊溪輔行。及與金錍。曾見起信疏釋歸命偈。輒評破云。先對以身屬佛設難。故云不可獨云有應身性等。次就以體相屬法性徵斥。故云既許法身遍一切處。報應未曾離於法身等者。余謂。他師錯認今家約終教解。而爲圓教。是故不足強會。若四十六問。並抗乎京密耳

若依一乘。有十蓮華藏世界海微塵數相。彼一一相。皆遍法界。業用亦爾。所以說十者。欲顯無盡故。如相海品說　義苑云。一乘佛相。將十蓮華藏世界。抹作微塵。一微塵是一相。此相皆是實德故。皆遍法界。若通機見。即屬業用故。云業用亦爾未穩　折薪云。十身相海品經中。列有九十七大人相唐經　結有十蓮華藏世界海微塵數皆遍法界等故。如彼說也文　復古云。此經佛染淨圓融。帝網無盡。蓮華藏中。依正渾

融具三世間微塵數相。是德。是相。是非德。是非相。由緣起理具足逆順德相業用。皆無盡故文 孔目云。此相義。依現文中有九十三相 探玄云。文中略說九十四相。廣指十華藏塵數。明相所依。有二十九處。開合有異 下文別自廣說有十蓮華藏莊嚴世界海微塵數等相。若約此文。三乘小乘。則無此事。唯是一乘文 探玄云。相海者。福報奇狀炳著名相。德廣多奧如海。勘梵本。名如來十身相海品。以深廣之相在十身故。體性者。若圓教中。相海以無盡法界爲性建立者。若一乘。此十蓮華藏塵數相。爲普賢等說者。以修普賢無盡行海故明業用者。一乘業用。如小相品說 小相品探玄云。而大相業用。無邊無邊。極難知耳。今辨業用者。如八十隨好。但嚴身形。以生淨信。今此明小相佛爲菩薩時。相輪隨好。最下位放用。謂。放一光照三十世界塵數剎。地獄衆生皆得生天。成就十地十眼耳等。如是展轉盡於未來際。無邊際。皆不可說。菩薩小相既爾。如來大相之海。利用自在。不可說不可說也 略明九十四種覺廣結大相者。以別說難盡。是故總結。然一箇蓮華藏界。已遍法界。況復說十。復顯無盡。是則無盡。非普眼而不覩也

又觀佛三昧經中。約此三宗。分佛相好。以爲三段。故彼經云。略中之略者。我今爲此時會大衆。及淨飯王。略說相好。佛生人間。示同人事。同人相故。說三十二相。勝諸天故。說八十好。爲諸菩薩。說八萬四千諸妙相好。佛實相好。我初成道。摩伽陀國寂滅道場。爲普賢賢首等諸大菩薩。於雜華經。已廣分別 折薪云。又觀下總證前義也文 依探玄科。辨相海宗趣中。一釋名。二體性。三種類者。依觀佛三昧經如章所引有三類等。此中宜可思準。言約此三宗者。復古云。有謂彼經是三乘教故。此言非也。三乘宗者。小乘三乘一乘爲三宗也文 彼經云等者 東晉佛陀跋陀羅譯。即淨飯王。將臨終時。佛爲父王說佛三身相好。今文在第九經菩薩本行品 佛告阿難。如來有三十二大人相。八十隨形好。金色光明。一一光明。無量化佛。身諸毛孔。一切變化。及一切色下如章引 言同人相等者 演義云。俱舍說輪王相。云。相不正圓明。故與佛非等。此名輪王有三十二相。有三義。不及如來。一處不正。二相不圓。三不明了。今正不觀。即處異輪王。其端正二字。是明圓故。示同人而勝人矣。苑薪依此。復古云。要問云。依小乘教。以人相爲佛。一切智等。則屬於法。餘文可知。法華攝釋云。望彼四勝。智論四云。有七事等。智論五云。問。菩薩相。何以故。三十二。不多不少。答。有言。以端正不亂故。若少則不端正。若多則身相亂。如探玄會 言爲勝諸天等者。問。既八十好勝天。何故孔目章相海云八十種好同天耶。答。準彼前章八十種好章云。人中不具。諸天分有 義苑云。帝釋諸天。有相而無好。故此勝之者非 小乘實具。初教即空。終教即如。一乘無量。具因陀羅微細等。則知望分有邊故云同天。由不圓具故。云勝諸天。各不違也。又探玄云。觀佛三昧經。佛生世間。示同人故。說三十二相。爲勝諸天故。說八十種好。爲諸菩薩。說八萬四千相。以菩薩修八萬四千諸度行故。上約三乘等說。若一乘。此十蓮華藏塵數相。爲普賢等說者。以修普賢無盡行海故文 問。台宗所判。以觀經說八萬四千相好。與若華嚴有十華藏微塵相海。優降雖殊。俱尊特相。不約相多少分之。翹就眞中感應而辨。則知。與今家互殊何耶。答。詳彼支流。諍執繁興。若不對揚者。難辨邪正。

今略點示。天台師曰。然此三身不可並三皆從修有。在性別。一不分修性。異。三不二互融。則乖法體。若約觀者。有次第三觀。一心三觀。一心三觀者。祇一觀而三觀。觀於一諦。而三諦。此觀殺妙。即一而三。即三而一。一觀一切觀。一切即一而三。祇一法性。而能觀一觀。非一非一切 成就一性二修。全性即三而一 修性雖成。而其三身一性本具。全成修即修在性。性無所移。修常宛爾。上約理融即 隨順世間。而論三身 約義分別。且從即一性一。令三易明。四明云。法是本覺。報是始覺。始本一合。方有應用。一往似縱。以融即文。非縱非橫 法身者。師範法性。還以法性爲身。此身非色質。亦非心智。非陰界入之所攝持。強指法性。爲法身爾 始從報智。依本覺成。而爲師範。究論始本。唯是一覺。故以法性云。還以法性爲身。此非分段變易色質心智三科攝。乃是常住五陰等法聚以爲身。此法無相。不可說示。爲衆生故。強名法身。所謂理法聚名法身。然理無聚散。義言聚散。始從初心觀行 顯出正理初住 乃至究竟妙覺 理聚方圓 身有三義。謂。依聚。欲令易解。但取聚義。謂。實諦德等。及八萬四千法門。諸波羅蜜功德等。法性具則名理聚。法身也 報身者修行之所感。法華云。久修業所得。涅槃云。大般涅槃。修道得故。如如智始覺照如如境本覺 菩提智慧。與法性相應 如函蓋合 相冥如水乳和 法身非身不身。智既應冥。亦非身不身。強名此智。爲報身也。始從初心。終至究竟顯理之智。智聚方圓 中道法身。乃本覺體。始覺冥此。能冥亦忘。爲成觀故。強名報智 應身者。應同萬物爲身也 如谷響。大小隨聲。如鏡現形。端醜在質 智報身 與體法身 冥。能起大用 不覺亡歟。始本一如。覺體自在。能起大用 如水銀和眞金 上色能塗諸色像。功德和法身。處處應現往 四明云。信論意。起要在事識見則取色分齊故。名應佛。業識見則離分齊相故。是報身 始從初心。終至究竟。功德之聚方圓。故以三法聚爲三

身。彼宗山外。源淸。孤山。淨覺。從義。轉計變異。本義成同。謂。空中無相。唯假有相。法身定是無相。報身通有無相。自報他報有無異故。應身有相。若其相卽。俱有相。俱無相。互相攻毀。諍執膏肓。確莫可拔。是故出外營破法智云。但知性具之惡。普現色身。相相宛然。不曉具惡之性。普現之本。空中理體。亡泯寂絶。致使所談一念三千。卽空假中。三身四土。皆是有相。山家草堂。返擄斥云。此乃山外。不達全修在性。致茲妄謂。若乃理本。唯具惡性。不具相者。是則木中唯具火性。而無焚燎之相耶。且焚燎之時。自何而有耶。又如鏡體。不可但有現像之性。而不具於現像之相。應知。性惡具性具相。普現色身。全理而起。方免本無今有之過。豈可空中寂滅。泯然無物。而爲普現之本耶。三身四土。皆是有相者。此出法師誤以法身寂光爲寂絶理泯然無相。是故四明爲救此義故。云諸文之中。皆云法身無相者。乃是已盡染礙之相。非如太虛空無一物。亦說謂法身寂光決有相狀。此乃一時救弊之說。法身既爾。二身豈唯有相耶。亦如三千。豈可定以三諦中一假攝耶。如何固執空中之理無三千耶。從義後時又見諸文皆云三千卽空假中。自知己非。乃轉計云空中之理。具足三千妙假。若是妙假。何須空以泯之。中以非之。爲師已壞之義。汝乃拾之爲己所得。何其謬也。予竊思擇。山外原起自聽人講華嚴。而不達其奧義。從認涼疏之弊。反迷己宗。此已邪蹊。不足評斷。噫。荒師既係其聽子四明之支門者。胡爲不深省耶。祇議愼於山外之爲妄。却自潛尖於掌中珠矣。抑本宗命脈。更奚在焉。何以者。雖有諸文說法身無相。爲盡染礙之相。其實經云。世間相常住。微妙淨法身。具相三十二。常在靈山。我此土安隱。如此諸文。豈亦總爲救弊之說乎。況是法性融通。理事兩重因陀羅網。圓宗教說。六大三密四曼茶羅。本具周遍。皆將可壞。特不恥哉。然四明云。良以報應屬修。法身是性。若漸教說。別起報應二修。莊嚴法身一性。若頓教詮。報應二修。全是性具法身一性。舉體起修。故得全性成修。全修在性。三身融妙。指一卽三。問。觀經觀佛。止論八萬四千相好。若華嚴說有二十蓮華藏世界塵數。二經所說。優降天殊。彼經正當尊特之相。觀經乃是安養生身。凡夫小乘常所見相。鈔中何故言是尊特。答。一家所判。克就眞中感應而辨。藏通見但空者。唯觀丈六生身。別圓見不空者。乃親尊特。問。具藏塵相而爲尊特。三十二相老比丘形。而爲生身。其文炳著。那云不以相好分耶。答。約相解釋。四教佛身。此乃從於當勝而說。未是的分相起之本。其本乃是權實二理。空中二觀。事業二識。就此分之。則生身尊特。如指諸掌。問。約相多少。分於二身。其義已顯。何須理觀及就識分。答。華嚴塵相。及八萬相。雖是尊特。三十二相。不局生身。何者。以由圓人知全法界作三十二及以八萬藏塵相好故。三品相皆可稱海。既一一相皆無邊底。是故悉可名爲尊特。故止觀等。以法華三十二相。觀經八萬。華嚴藏塵。同是別圓道品修發法身現相。對斥藏通相非奇特。以驗。三經所談相海。皆是尊特。然有通局。三十二則通。大見無邊。小見分齊。若藏塵。八萬。唯大非小。若也不就理觀等分。此義全失。故知。不定以相數多方爲尊特。只就不空妙觀見耳。問。行人親於劣應。談圓佛相。只可卽是法身及自受用。不卽尊特。以尊特身現起方有。不現則無。豈見不空。不特佛現。使自能見尊特相耶。答。今云劣應但卽法及自報。不卽尊特。則成毒鼓。於尊特。身相自屬生身。如此分張過過皆失。須知。行者無有一見非如來力。如來盡機。未始差忒。有須現者卽爲現之。如梵網。華嚴。及觀經等相多身大也。不須現者。卽以力加。令於劣身不取分齊。見三十二相。卽無有邊。以知丈六是法界故。圓人豈不卽劣見於無邊。不必一一待現方見。應知。觀經妙觀。觀佛法身。見八萬相。乃是彼佛全法界身。應圓似觀。現奇特身。經文自云。身量無邊。非是凡夫心力所及。正類淨名如須彌山顯于大海。藥師中巍巍堂堂。大論中色相無邊尊特之身。此等尊特。觀經所現。無少殊。既云無邊。那謂生身。若金光明。龍尊歎佛經文。但列三十二相圓光一尋。疏乃判云正歎尊特。故知。但於劣身見無分齊。又無身相高大之說。以驗。非是特現之相。只由龍尊言中妙示。卽劣含勝難思之文。大師見彼得意之處。是故疏云。巍巍堂堂。得意處者。卽總歎云。諸佛淸淨微妙寂滅也。以總冠別。故三十二相。遍歎三身。不縱不橫。是祕密藏。乃是法界總體。一攝一切。事事相收。應用無邊。不離毫末。相好至劣。最等虛空。故法華中龍女歎佛。微妙淨法身。具相三十二。顯是劣應以法身具故。相相尊特。是故荊溪類同華嚴一一相好。與虛空等。文句十云。一一相皆法界海。又妙玄云。垢衣內身。實是長者。釋籤云。卽是瓔珞長者。瓔珞長者。豈非尊特。何待現邪。問。一等尊特。以何因緣。相分三品。答。悉檀因緣故。蓋一類機應以藏塵尊特之相。得四益者。故佛稱機。而爲現之。應以八萬尊特之相。應以三十二尊特之相。得四益者。佛皆稱機。而爲現之。仍須了知。此之相海。別教則用別修緣了。成就此相。卽修成之尊特故名報身。圓教能了二修卽性。修德無功。乃性具之尊特。故名法身。須知。華嚴藏塵數之相雖多。此以兼別故。猶帶緣修成。觀經論八萬。既唯圓頓。無非性具。故三觀觀法。皆示云觀於法身。行者當須以數定理。就理明觀。於觀顯相。無得但以多數斥少。使勝成劣。貴在精學。然後勘修。欲罷不能。故恣辨析。詳此等釋。彼

宗約理融卽者。不出今家同教一乘攝爾。

復彼隨順世間。約義分別者。亦祇當今同教攝方便義。所流所目寄顯等義。然迨宋四明。剋就理觀二識。而分二身。獨其尊特。相分三品。同判一等。修成性具。有別圓異。而以觀經現八萬相。藥師堂堂。大論色相無邊。反與金光法華三十二相。但卽劣身見無分齊。相相尊特者。大似自夸唯局己宗。而他宗無矣。實由不識今家先已盛談故。孔目云。三十二相。通凡夫小乘三乘一乘。但淺深異。凡夫有人。小乘無人。初教卽空（與藏通同）終教卽如。一乘無盡（如別圓義）具因陀羅及微細等（同教二乘）依別教。其相如十蓮華藏莊嚴世界海塵數等相。又八十隨形相者。人中不具。諸天分有。小乘實具。初教卽空。終教卽如。一乘無量。具因陀羅微細等故。又探玄云。卽權恆實。如權王下現十佛身。丈六遍於十方。八相該於法界。以斯驗知。彼修獨顯。皆但屬此同教一乘攝耳。是故天台荊溪。一一類同華嚴相海。寔有以也。然四明以八萬等與藏塵相海。混成一塊。以謂俱別圓機業識見身。須現尊特者。恐是不然。嘗檢台疏。未聞正有別人見十蓮華藏塵數相海之文。縱有經說無邊無分齊之言。或約卽如。則語雖亦通三身十身。體義天殊。若謂文既在華嚴。以兼別故。加於可加者。設許以寄顯地位等。保帶修成。而奈何。由彼總不揀夫相海品。在地品後。因果會別。一律而混故也。故孔目云。此不思議相海。小相三品。有人判屬三身量。恐未然。此

經無三身。但有二種十身。今此三品。初品爲體 當體究竟。六大周遍 相海爲相 全體無別。四曼荼羅 小相明用 三密隨博 此相義。依現文中。有九十五相。下文別自廣說。有十蓮華藏莊嚴世界海微塵數等相。若約此文。三乘小乘。則無此事。終頓尙無。台別何有 唯是一乘。探玄結云。然一箇蓮華藏界。已遍法界。況復說十。復顯無盡。是則無盡。非普眼而不覩也。準此。如何別機別眼。得見普法。若見普法。是圓非別。不可普別而相濫焉。又直饒以諸菩薩修八萬四千諸度門故。爲諸菩薩說八萬四千相好。則如楞伽經。如來藏經。恒沙功德。具諸相好。則以藏性爲因等故。地上菩薩。梨耶業識。得見八萬唯報身相。既是別機別見。更有何據。得覩十身藏塵相海。況彼業識無明。全計所執。何以可得同普賢眼。何況普法卽是法界行德。探玄云。奇狀炳著名相。德廣多與如海。勘梵本。名如來十身相海品。以深廣之相在十身故。明毘盧遮那現如持尊特身。卽與無相本地法身無二無別。以限無限恒無礙故。豈與業識見同日語哉。又如觀佛經。既言佛實相好在雜華說。此乃金口親以相數少多略廣。明示三品。謂實相好正指相海。特揀異於八萬等妙相好。豈欺佛乎。又眞言教有淺略釋。及有廣博因陀羅王祕要之藏。此亦豈可欺毘盧乎。由此而推。嗚呼。四明有勤中興於同敎一乘。而於別敎一乘暨眞言敎。未曾終身勤習。而反加有欲凌蔑於他者何也。蓋信己宗篤。而自知明。昭乎日月。不足爲明。擧乎泰山。不足爲高。設至爲學世非之。力行而不顧者歟。此學者之大患也。然而同敎之分。別敎之際。於斯二者。要不可敢不究也。今也當宗衰落。殆不絕若綫。偶有倡人。不能深知於斯二者。而錯亂之。或及兩喪而已。寧不爲之慨傷也歟

解云。此中三十二相等。當略中之略。爲人天二乘等。卽當初也。八萬四千等。義當但是略。爲三乘菩薩等。當次也。佛實相好。如雜華說者。義當廣說。卽是指此華嚴相海品說。此品說一乘別敎相。卽當終也。以雜華卽是華嚴故。餘義可知 探玄云。此三中。初唯小乘。次兼前爲三乘。後具前爲一乘。又初唯地前見。次唯地上見。後通五位見。又初唯化身相。次唯報身相。後是十身相 文 今謂。初約機敎分略次廣。今章同此。次約位分三見。後約身相。如文可解。餘如向辨

第九明攝化分齊者。若小乘中。唯此娑婆雜穢處。是佛報土。於中此閻浮提。是報佛所依。餘百億等。是化境分齊也 義苑云。依諸敎明化境之寬陿也。小乘唯娑婆者。謂不信界外別有土故。此猶約化之邊量。若克佛之所依。唯處四洲之一。故云於中等。百億下狀化境之量也 文 復古云。唯此閻浮。釋迦實報所依處也。百億卽三千大千世界。皆是攝化境界也 文 俱舍疏曰。依薩婆多。十方世界。唯有一佛。依經部宗。十方世界。許十方佛。論有相破。煩而不敍

若三乘中。法性土。及自受用土。今此不說

義苑云。謂。既明攝化。卽是對機。此既佛之證用故。不說也。乃至三身四土之義。七門分別 依唯識等。文太繁重。非要故略 復古云。三乘中。土有三種。一法性土。二實報土。三變化土。或說四土。實報中開自他受用也。今此下揀前二土 文 折薪云。玄 第三 亦云。三乘中有二。一約佛自住處。有三。一法性土。二實德土。謂妙行等。三色相土。謂。勝寶等。後二自受用土。此三非攝化處。故仍不辨也。二約佛攝化處。有三 云云 全同今文三段五敎也 文 問。前明三身。已通法性及自報身。何故此中不說性自二土。答。既約攝化。爲辨敎淺深故。然性土自土。以諸大乘同皆說量無邊。約佛自住。則顯義不便。故此不說。唯識云。又自性身。依法性土。雖此身土體無差別。而屬佛法。相性異故 涼疏少異。如佛性章已引 自受用身。還依自土。謂。大圓鏡智相應淨識。由昔所修自利無漏純淨佛土因緣成就。從初成道。盡未來際。相續變爲。純淨佛土。周圓無際。衆寶莊嚴。自受用身。常依而住 探玄云。謂。妙行勝寶等爲體。如折薪引 佛土 義林 章云。佛地唯識皆說。法性土雖非色攝。不可說其形量大小。然依事相。其相無邊。譬如虛空遍一切處。自受用土。十地經說。第十地菩薩。得生大自在宮。有大寶蓮華座等。出第十地菩薩。坐登正覺 始敎實成。終敎示成 既成佛竟。盡未來際。相續變爲。純淨佛土。隨法性土。量無邊故。故探

玄云。三乘中。約佛自住處。一法性土。二自受用土。非是攝化處故。此中不辨也

其釋迦佛隨他受用實報淨土。或有說在摩醯首羅天。化身充滿百億閻浮提。是所化分齊。如梵網經。及對法論等說。當知。此約始教以說。義苑云。此居色界之頂。約攝報說。引攝二乘故（偏據一義）今解。言其釋迦佛者。謂。小乘（實報）始教（他受用報）釋迦實報他受用土。即在淨居摩醯首羅天處。蓮華臺藏舍那（釋迦之本）及千葉上千大釋迦報土。主領千三千大千世界。其變化土。即千百億閻浮釋迦是化。故入大乘論云。始從初地。乃至十地。在淨居天。成於正覺。自在應化。名爲法身。非閻浮提實身成佛。若釋迦生於閻浮提。實得成佛者。此事不然。福德果報。決定有處。若於三千界。得自在者。一切十方。但是一佛世界。十方諸佛。則無依果。如諸經說。釋迦如來主領三千大千世界。不言乃至十方世界。說諸佛出世。皆是依報。各有齊限。是故當知。在淨居天。成於正覺。領三千大千世界。非閻浮提。梵網疏（大師自撰）云。今釋。此佛內自實成。及應機化境。諸聖教中。總有五說。一（小乘。二初教迴心。及三直進教。四終教。五一乘教）一約諸部小乘。於此大千百億閻浮中（此娑婆雜穢處）唯此閻浮（實佛所依）釋迦。是實報成佛。餘（百億）洲皆是化往（化境分齊）本不論舍那佛。二若依入大乘論等說。摩醯首羅天上。有一實報成佛（一大千頂實報釋迦。即當梵網大釋迦一）以一大千世界。爲所統境。化作百億釋迦。一時成佛（此約始教迴心教說。然復古解今章文。唯引此說者。恐未盡矣）三若依此經（梵網）蓮華臺藏世界之中坐華臺上。實身成佛。名盧舍那（基云。他受用土。隨十地菩薩所宜而現。或小或大。或劣或勝。前後改轉。梵網經說。我今盧舍那方坐蓮華臺。周匝千華上。復現千釋迦。一華百億國。一國一釋迦。攝論等云。初地菩薩。悟十百門。見百佛土。一佛國土。三千世界。三千世界。有百億四天下。四天下各有一化佛。三千界中。有百億化佛。初地菩薩。見一百箇百億化佛。一受用身居一大寶蓮華坐。華有百葉。葉即三千大千世界。一受用佛。名盧舍那。百箇百億化佛。名爲釋迦。不離盧舍那身。有二乘釋迦。二地菩薩。見一受用佛坐千葉蓮華。乃至第十地。見佛極大。華葉無邊。且二地中。見初地所見。十受用身盧舍那。千箇百億化身釋迦。乃至十地。見九地所見。無量受用身盧舍那。無量化身釋迦。大千世界佛數。雖多。不離釋迦之化。無故名一佛所化。又小乘中唯言一佛。無多化用。亦隨彼機說一佛也。或者權道見一四天下。有一主佛。初地佛。加行道中。見三千界有一主佛。初地以上。漸漸增故。故他受用土。其最不定）其千華上千釋迦。即是千摩醯首羅天上（千箇大千界頂）各有一釋迦。一一（千箇中千界內）各化作百億釋迦故。有千百億釋迦（千箇小千界內）於千百億國中菩提樹下。一時成佛（演義云。周匝千華上。復現千釋迦。即大化也。一華百億國。一國一釋迦。即小化也。小化唯一四洲。大化總該百億者。此恐不爾。梵網大師疏云。此千釋迦。還是受用身攝。孔目云。所現千佛。千百億釋迦。亦當報身。下閻浮提出家等。當是化身。何故但言大化及小化唯一四洲耶。若依相宗。應通報化。故佛土章云。一華百億國。一國一釋迦。即他受用土。又三身章云。一國即是一大千界。一界即有一大釋迦。四善根所見。百億小釋迦。餘二乘所見。化身。還居自土。隨未登地有情所宜。化爲佛土。或變淨或穢。或小或大。前後改轉。亦無定限。隨生所宜。一時現故。樞要云。他受用土。本唯無漏淨。見者居穢。亦爲現穢。見亦通穢。化土本唯無漏。然有淨穢。十地菩薩。亦得見故。上知下故。然由本爲十地菩薩現淨土故。論說化土有其淨言。化土本爲地前等見。不別有淨。總說見身土。各據增勝本爲而說。亦不相違。下不知上故。地前。二乘。必不見無漏淨土。又最勝王疏云。他受用身有二。一四善根所見之身。但說三十二相等。二地上菩薩所見之身。相好應多。此亦准知）準此言之。則一實身（華臺舍那）成佛時。以千三千世界（見二地菩薩所見千箇大千）爲主化境。合有千箇百億。其千釋迦是實報（各一大千千箇報土）千百億釋迦是化身（此當直進始教說。然今章總言此約始教。實通迴心直進二教。謂。一如入大乘說。一箇釋迦受用報土。在淨居天。二如梵網說。千箇大釋迦。亦他受用實報土。故孔目云。此約三乘。盧舍那當彼報身。所化千佛。及化千百億釋迦。亦當報身。下閻浮提。七歲出家等。當是化身。故云如梵網經及對法論等說。故網目云。色頂別立彼實報故。如梵網經等說。此約初教。探玄云。約佛攝化處。其受用土。若依始教。在色界頂。爲引小乘。在同界說。化身土。若依始教。唯有百億閻浮百億釋迦。爲攝化境。折薪云。如次所引）折薪云。據至相釋云。此約三乘盧舍那（臺藏能化）當彼報身。所化千佛（以千葉上千大釋迦望舍那故）及化千百億釋迦（葉中千箇百億釋迦。望大釋迦。大爲能轉。小爲所化。望下閻浮出家已去。皆是化身）亦當報身（此文難看。今檢孔目。若依梵網經。釋迦佛在第四禪摩醯首羅宮。與無量大梵天王。及不可說不可說菩薩衆。說蓮華藏世界盧舍那佛心地法品。時。釋迦身放慧光。照蓮華臺藏世界。其中一切世界衆生。相視歡喜。皆生疑念。是時釋迦。擎此世界大衆。還至蓮華臺藏世界金剛光明宮中。見盧舍那佛坐蓮華光明座上。釋迦及大衆。敬禮盧舍那足下。請問成佛因緣。盧舍那佛。爲說因緣。及明依正兩報。及成化佛釋迦身等。當在經文。成次第者。盧舍那佛引三世佛說百劫修行。成心地法。號盧舍那成蓮華臺藏世界海。赫赫天光師子座上。依諸別光。光成千葉上佛。持心地法門。復轉爲千百億釋迦。次第說上心地法門。亦勸修行。其佛復各變身。放不思議光。皆化無量佛。一時以青黃赤白等華。供養盧舍那竟。各從蓮華藏世界而沒。沒已入體性虛空三昧。還本世界閻浮提地菩提樹下。還從三昧出已。方坐金剛座及妙光堂。說十世界海。復從座起。至帝釋宮。說十住法。乃至復至四禪摩醯首羅天王宮。說我本原蓮華藏世界盧舍那佛心地法門品。其餘千百億釋迦。亦復如是。無二無別）又云。上釋迦。於第四禪。說心地法者。即是閻浮化釋迦也（彼經次者。爾時釋迦。從初現蓮華藏世界。東方來入天宮已。下生閻浮提迦夷羅國。乃至七歲出家。三十成道。號爲釋迦。乃至摩醯首羅宮。次第十住處所說）又云。當是化身。又云。次第於閻浮提。七歲出家已去。說十住處者。化身。復說報身。三乘華藏中說。十住處也。又云。於閻浮提。

八千返上下。說心地法者（經文云。吾今來此世界之中。八千返。爲此娑婆世界。坐金剛座。乃至摩醯首羅天王宮等。）乃通彼應化二處總籠說（以下千釋迦及化千百億釋迦。亦當報身。及與下閻浮已去。當應化身。二處在含說故耳）詳曰。折衷據至相二處意。以舍那唯是實報身。千釋迦等通報化。以望舍那是化（今謂。不然。望本報身。是爲所化及所轉爲。而當報身。雖云是化。非謂化身。若下閻浮已去。方是化身。故梵網疏云。千釋迦是實報。千百億釋迦。是化身。豈云千釋迦通化耶。孔目云。化者是報化。非化身化是）望次下經文於閻浮提七歲出家等。屬報身。故知。至相以釋迦通報化。但望上望下不同爾。如會今章者。若意同至相。即此釋迦在摩醯首羅天宮。是報身。望滿百億閻浮提。是化身也。若據清涼。直以臺上佛爲本源。千葉佛復是大化一釋迦。更有百億。方爲小化。即二釋迦皆化身也。今章若同至相。報化皆成。若同清涼。唯是化身。滿閻浮提爾（今謂。涼鈔失兩祖意。何須同彼。噫。其謬矣）次下對法等。彼唯說報身在色究竟天也。則以經論各證一義爾。時對法論中。檢文未見。而言等者。等取唯識。而起信亦云。又是菩薩功德成滿。於色究竟處示一切世間最高大身等。然約寄位在於此天。乃是終教。今不等此者。唯識第七云。謂諸異生求佛果者。定色界。後引生無漏。彼如生在淨居天上大自在宮得菩提。故。清涼云。唯識爲引攝二乘。今知。菩提樹下。非是實報也。既對法唯識。只有報身在色究竟天。取梵網證化身滿閻浮提（梵網亦說他受用報在色界頂。何不爲證）各證一義。劫優思之（未穩）今謂。不然。此章通總引。言梵網（證他受用及化身土）及對法（證其受用土在色界頂）論等（等取入大乘論證意同梵網等）若別證者。如探玄云。三乘中約佛攝化處。一化身土（此有二。一染。謂此娑婆等。此約釋迦。二淨。謂餘方化土。此約餘佛。若變染土。謂足指按地等）初中若依始教。唯有百億閻浮百億釋迦。爲攝化境（如梵網及入大乘論）二他受用土。若依始教在色界頂。爲引小乘。在同界說（亦如梵網。對法唯識。入大乘論）今章引證。準次章文。有二所以。屬始教攝。雖泛爾舉。非無別意。準探玄知二意者。一以釋迦（是迹報化）實報（迹中之本。舍那報身。）他受用土。別於彼天立爲實報。爲翻小教。顯其釋迦是彼化作（從本垂迹。非華臺舍那）（謂化身。亦報攝故。）二以實報土寄於界內最勝處（千箇葉上摩醯首羅天處。大千釋迦）說。爲恐二乘不信界外。而亦順彼故。顯其化身（兩重本迹。雖亦當報。從下閻浮出家以去。當是化身）但滿百億（葉內千百億小釋迦）等。此千大千百億閻浮是報化土。是攝化境。故知。約始教說。如引孔目及梵網疏。頼是大師高判昭著。請勿外求焉。然若約他宗（天台四明。及慈恩華嚴迹論等）多認梵網。混謂華嚴。偏執報身。或直指華嚴。判爲迹中本迹。不論十身帝網主伴徒言。舍那釋迦釋迦舍那等。而單別與圓具等。濫之甚矣。今家漸屬初教。尚非熟教。況圓教乎。可深思之

何以故。爲二乘教以釋迦身爲實報。今即翻彼顯其是化。故於彼天別立實報。又恐二乘不信界外有實淨土故。寄界內最勝處說。其化身但充百億等。亦順彼說　此由上引梵網等說。爲始教證。是故徵釋。有二所以總別證成向已解竟（義苑云。徵意云。以其他受用土應超界外。何以却居色頂耶。爲二乘下有三義故。偏居彼天。初爲化立報。二報對生信。三順小分實。良以此教大乘初門。多分影似故。有同不同也。今謂。未穩。章但徵屬始教。而至界中。約界內外。剋實。大意秖二而已。不可下以徵界內外解）問。若爾彼梵網等說。爲偏局初教耶。答。經含多義。若被一乘所目。應是同教。故探玄云。若約一乘。十佛化境。蓮華藏莊嚴世界海有三種。一蓮華臺藏世界（如梵網等）雖遍法界。對地上菩薩機現有增減（十地論等）寄在色頂。唯說一界。初約同教一乘辨（後二約別教辨）又云。或（此釋迦身）是化非法報。以具八相在閻浮故。色頂別立彼實報故。如梵網等。此約初教（思之）

或有說釋迦佛報土有三界外。涅槃經云。西方去此三十二恒河沙佛土有世界。名無勝。是釋迦佛實報淨土。此約終教說。以不隨下說故。爲顯娑婆唯是化故。是故當知。色頂之身亦非實報　涅槃（南二十二。北二十四。德王品）云。西方去此娑婆世界。度三十二（北本云四十二。復古引演義云四十二。今云三十二者。恐傳寫之誤。今謂。不然。麗本鈔作三。探玄又云三十二。況南本經。何輒爲錯）恒河沙等諸佛國土。彼有世界。名曰無勝。彼土何故名曰無勝。其土所有莊嚴之事。悉皆平等。無有差別。猶如西方安樂世界。亦如東方滿月世界。我於彼土出現於世。爲化衆生故。於此界閻浮提中現轉法輪（天台妙玄云。無勝土同居淨土。與今家殊）探玄云。三乘中他受用土。若依終教不在三界。如涅槃云。西方去此三十二恒河沙佛土。有世界。名無勝。是釋迦佛實報淨土（今章准知）又於一切須彌樓山世界畔間。往往安一淨佛土。此通報化。爲引

衆生文 報土有界外者。義苑云。終教超權故。土居界外。(復古云。今界內界外。用分權實也) 次出意云。既超界外故。不隨下二乘說故。卽顯界內娑婆但唯是化。權教引攝。報土亦卽是化。故云是故當知亦非實報。此乃以實奪權也文

問。如探玄云。若約終教。不在三界。若爾十地經說十王華報。色究竟天現最高大身。現報後報利益。何在界內。答。若約權。則如唯識云是實成等。今約實教故。 起信中是言示成。然法苑章云。化土必隨三界處所。古人於此種種分別。 三界之外別有處所。以爲淨土。理必不然。所化必有異熟識在。異熟識在必是三界攝。何得出界。土非界繫言超三界。非處有別。隨所化故。今謂。相宗保權情重。以此驗知。驢年猶未治歟

或說化境非但百億。如大智論中。以三千大千世界爲一數。數至恒沙。爲一世界性。又數此至恒沙。爲一世界海。數此又至無量恒沙。爲一世界種。數此至無量十方恒沙。爲一佛世界所化分齊也。此約終教說。以攝化漸廣於前故 或說化境等者。約終教中。前約受用土。今約化土。探玄云。化身土。 若約終教。如智論中(以三千大千世界爲一數。數此等。)(如今章小) 梵網疏云。 四依攝論等。受用身有二種。一自受用。是實身成佛。稱法界成。身土相稱。依正無礙。唯佛獨住。更無菩薩。二隨他受用身。爲地上菩薩。於淨土中。現身說法。爲地前機。現化身佛。所主化境。 又廣於前。更舉智論。如此章引(今檢彼論。第七八及第五十云。三千大千世界。)名一世界。一時起。一時滅(初重) 如是等十方。如恒河沙等世界。是一佛世界(二重) 如是一佛世界。數如恒河沙世界。是一佛世界海(三重) 如是佛世界海。數如十方恒河沙世界。是一佛世界種(四重) 如是世界種十方無量。是名一佛世界(五重) 於一切世界中。取如是分。是名一佛所度之分 義苑云。揀權小故文 折薪云。倍倍增可知文 復古引要揀寬廣之相。初據三千等倍增之數。以揀

問云。若三乘終教。如三千等同類世界現成佛者。並是化佛(文文云。何以知之。大智度論。成佛化境多處現身故。是化也。摩醯首羅天身。亦是化作。由權顯。閻浮菩提樹下是化佛故。蓮華藏世界所有佛者。是實報也。通體相用。十方淨土所現佛者。是報佛也。所有親屬。是法門也。爲現引此娑婆小根異習衆生故。如大無盡經說) 今引智論。證攝化分齊漸廣前。約終教說文 淨影章十九云。如生公說。佛無色身。亦無淨土。但爲化物。應現住於衆生土中。衆生有土。諸佛則無(攝實從相) 是義不然。如維摩說。一切種行爲淨土因。有因既實。果寧不眞。什公所說。諸佛有土。衆生全無。但佛隨化現土不同。故維摩云。爲化衆生故。現此土爲不淨耳(攝相從實) 於一佛土。隨其業行。種種異見。如佛一身衆生異見。故經說言。佛土淸淨。如摩尼珠。隨諸衆生。種種異現。維摩亦云。我此國土。常淨若此。爲欲度斯下劣人故。示是衆惡不淨土耳。有人復說。佛與衆生。各別有土。各別住於自業果故(分相異實 雖公所立) 如彼廣述。今謂。此等不出今家始終二敎。不勞逐節揀異也

又唯約須彌山世界說。 以局此界故。 未說樹形等世界。故非一乘也 義苑云。約同類世界。 以揀非一乘之異類界也。言同類者。同有須彌日月等。異類者。樹形江河形等未標 探玄云。又於一切須彌樓山世界畔間。往往安一淨佛土。此通報化。爲引衆生文 未說樹形等者。旨歸云。如樹形等世界既異。其中衆生報類亦別。如來於彼現身立教。隨彼所宜施設教法。差別不同。與虛空法界等。唯如來智之所能知。不可定其色非色等言非言等。舍那品中。廣明樹形河形(側住世界。俯仰世界。倒世界。衆生形等無量形類。一一形類。各各本類。普遍法界。然互不相礙。又此雜類。並皆攝在蓮華藏世界海中。亦說無盡。如因陀羅網) 須彌山形。乃至一切衆生形世界海。末後結云。皆是盧舍那佛常轉法輪處文 梵網古迹(靑丘太賢)釋云。言一國者。一須彌界。以世界別南洲現故。此依麁相且說一類須彌界。據實。樹形人形倒及側等。各隨其類遍滿諸方。今謂他宗不曉是一乘敎不共說故。濫三乘耳

或說釋迦報土在靈鷲山。如法華經云我常在靈鷲山等。 法華論主釋爲報身菩提也。當知此約一乘同教。何以故。以法華中亦顯一乘故。其處隨教。卽染歸淨。故說法華處。卽爲實也。如菩提樹下說華嚴處。卽爲蓮華藏十佛境界。法華亦爾。漸同此故。是同教也。然未說彼處卽爲十蓮華藏及因陀羅等。故非別教也 義苑云。界內卽報染淨雙如。將會融通。故有斯說。華嚴覺樹道成。卽蓮華藏。法華鷲峰開顯處。卽淨方。蓋由法演一乘。有茲相類。言漸同此故是同教者。謂。法既同歸。儀式亦爾也。然未下料揀。處局故非別教文 壽量品云。然我實成佛已來。無量無邊(長行)偈曰。於阿僧祇劫。常

在靈鷲山。及餘諸住處。衆生見劫盡大火所燒時。我此土安穩。天人常充滿乃至我淨土不毀。而衆見燒盡。論十無上中八者。示現三種佛菩提云。二者報佛菩提。十地行滿足。得常涅槃證故。如經我實成佛已來乃至而衆見燒盡者。報佛如來眞實淨土。第一義諦攝故文 復古云。云等者。及餘諸住處衆生。見劫盡大火所燒時。我此土安穩。天人常充滿。天親釋爲報身菩提。此即化以顯報也要問云。依三乘敎。二佛相對。以化顯報。即菩提樹下顯蓮華藏世界海中佛是報故也 法華所顯一乘。即同華嚴故。如華嚴在穢土說。居摩竭提國。即蓮華藏世界海。具足主伴。通因陀羅網等。法華亦爾。即染以顯淨。漸同華嚴。故云同敎。但法華雖說即染歸淨。縱說一乘之義。主伴不具。然由未說十蓮華藏等。揀非別敎也文 若依他宗。天台妙句。釋壽量品前後之文。明報身義。唯約自報而說。始終一轍。略無異同。荊溪記云。當知。法華報佛所說。引論報佛菩提爲證。蓋報佛名通故也。是故經云。爾時長者即命親族等。今經開顯。乃言垢衣內身[illegible]實是長者。此乃指向身是圓常之身的顯開權絕待之妙。敎主既妙。其處亦爾故云漸同。而有人天所移三變土等。祇言此土安穩天人充滿。未彰灼說十蓮帝網及相形等。設五陰報 一一即理。皆悉無邊。且約此界是同敎故也

或有說此釋迦身。即爲實報受用之身。如佛地經初。說此釋迦佛即具二十一種實報功德。彼論釋爲受用身也。此亦約同敎說。

何以故。此釋迦佛。若三乘中。但爲化身。若別敎一乘。以爲究竟十佛之身。今此方便。勸彼三乘。顯釋迦身非但是化。恐難信受故。彼經中約說佛果深功德處。明佛身隨敎即權歸實。說爲報身。即方便顯說華嚴一乘法時。此釋迦身。亦隨彼敎。即是究竟十佛法界身也。是故以此爲同敎攝也 佛地經初者。經曰。如是我聞。一時薄伽梵。住最勝光曜七寶莊嚴乃至 大宮殿中。論曰。此顯如來住處圓滿。謂佛佛土。復由十八圓滿事顯色。形色。分量。方所。因。果。主。輔。眷屬。住持。事業。攝益。無畏。住處。路。乘。門。依持故具如上卷匡眞所辨 有義此土變化土攝。說此經佛。是變化身。聲聞等衆。聞信受故。有義。此土受用土攝。說此經佛。是受用身。此淨土量無邊際故。路乘門等是實德故。說此經佛。具後第二卷處所說二十一種實功德故。又是法勝。於此宜聞。如實義者親光釋迦牟尼。說此經時。地前大衆。見變化身居此穢土。爲其說法。地上大衆。見受用身居淨佛土。爲其說法。所聞雖同。所見各別。而傳法者。爲令衆生聞勝希願。勸修彼因。當生淨土。證佛功德。故就勝者所見。結集言等論第一卷 經曰。是薄伽梵最清淨覺一總下別 不二現行二 趣無相法三 住於佛住四 逮得一切佛平等性五 到無障處六 不可轉法七 所行無礙八 其所成立。不可思議九 遊於三世平等法性十 其身流布一切世界十一 於一切法智無疑滯十二 於一切行成就大覺十三 於諸法智。無有疑惑十四 凡所現身。不可分別十五 一切菩薩正所求智十六 得佛無二住勝彼岸十七 不相間雜。如來解脫。如智究竟十八 證無中邊佛地平等十九 極於法界二十 盡虛空性。窮未來際二十一 論曰。次顯諸佛異餘大師故。顯說世尊功德殊勝。又爲其餘生淨信故。顯示世尊功德圓滿。應知。此中總別顯示二十一種殊勝功德文 義苑云佛地經說。正顯佛德。非攝化處。何以故者土既隨敎殊勝故。身亦稱土希奇。即化爲報。敎義深細。良在玆焉何以故下 初徵。二釋。徵云。既一佛身。何以或化或報。或十身耶。此釋迦下約諸敎以釋折薪云。此釋迦退非三乘化身。進非別敎實身。進退觀定。足知三一合明。即權歸實。復古云。釋迦何以釋爲報身耶。若在三乘。以爲化。若在別敎。即爲十身。今即化以顯報。則當同敎義也。今以三乘參於一乘。故於彼經顯敎深細。故說佛身即權歸實 今此方便下明佛地經談功德之所以。且指化爲報。人難信受。故彼經中。論佛功德。既顯功德。報相決然。即方便顯等者。謂。設爾於方便敎中。若顯說一乘十十法門。此身即便身雲無盡。此乃身隨法異故也文 折薪云。又亦顯說華嚴別敎一乘。即化是究竟十身。易信受故。皆同敎義也文 復古云。如說華嚴法時。縱說釋迦。亦即十身。今以即權歸實故。然由未顯無盡身故。揀非別敎也。問。同敎策引清涼一性一相等云。此示能同。即別敎中彰其無礙也。以華嚴爲能同。今何異耶。答。彼以後三爲一乘。自分能所安勞令安 今約能所似義。與彼不同也文 問。探玄明三乘中約佛攝化處。他受用土。謂。十八圓滿等。既屬

三乘。何爲同教一乘耶。答。彼約所同自他報別。故下章（開合）云。謂。他受用與化身。合名生身。自受用與法身。合名法身。如佛地論說。此約始教說。又探玄云。或（此釋迦身）是報非法化。即此身具二十一種殊勝功德。受用身故。如佛地經初說。此約終教。又云。然佛說經處。或唯界外諸妙淨土。十八圓滿受用土中。報佛說處。如佛地經等。此妙淨土。非三界攝。而亦不離。以遍一切處故。此通三乘及一乘說（此約說法是勝。隨教即化。歸實報身。當能同義）又上章（施設異相）云。以彼爲地上菩薩說佛地功德故。在三界外受用土中。此依三乘終教及一乘同教說。既通三一。而揀非別教一乘者。探玄中。問。此八會佛是何等身。答。有釋云。說此經佛是實報身。以是盧舍那法界身故。居蓮華藏淨土中故。下第七會初。歎佛具彼二十一種殊勝功德。是實報也。但以不離化故。該此樹下。非是化身。今釋。此佛准下文中。是十佛之身。通三世間。以說十信及三賢等。地前所見。非實報故。然居華藏。非局化故。國土身等。非前二（報化）故。具攝前二。性融通故。具足主伴。如帝網故。是故周遍法界十佛之身。直攝一切三世間盡。方爲佛故。三身二身。但是三中智正覺攝。妙淨土及同生之身。無不皆是此中所攝。乃至廣明。此中是同。非別隨應可知

或有說。此釋迦身即是法身。如經云。吾今此身即是法身。此約頓教寄言以說。以相盡離念故　探玄云（此釋迦身）或是法非報化。以色即如故。經云。吾今此身即是法身。此約頓教（文）孔目云。若依三乘。或一佛。謂。頓教佛。唯一無分別實性。即是佛（文）言寄言以說者。具如前章（佛果義相）已辨。復古云。文顯。可知。問。頓教是一乘耶。三乘耶。若云一乘。何以今章前後。皆曰三乘。若云三乘。何以今科在一乘中耶。答。因說佛身報體通終教及同教。說終教之後。連次同教故。言一乘。今頓教居後。寄入此科。以少從多。非以頓教爲一乘。去情思之（文）折薪云。所以約教不次者。由上並約化顯報故。以同教連終教辨。今以即化顯法義別故。陳於此次說也（謂。小唯化。始終及同共報。頓唯法故。三身次第）有云。攝化約教。四句順次（小始界內。終教界外。同教亦內亦外。頓別非外非內。同非外。如迴心義）若別教一乘。此釋迦身。非但三身。亦即是十身。以顯無盡　探玄云。或非法。非報化。以是十佛故。通三世間故。具足主伴故。此約圓教。是故此釋迦身。圓融無礙。極難思也（義苑云。別教所說此釋迦身。是十身之一。十身融通故者。非也）然彼十佛境界所依有二。一國土海圓融自在。當不可說。若寄法顯示。如第二會初說　舍那品云。十方國土中。一切世界海。探玄云。於中國土海。世界海。雙舉者。此二相成故也（故曰所依有二）又云。依一乘有二。一約果分。十佛自體國土海。此當不可說。寄緣說十（文有二十句）如第二會說（如次下）復古云。攝化境界。有其二種（今謂。不然。以國土海非約諸佛攝化。但世界海是攝化境故）諸佛如來所依國土。重重無盡。如海深廣。若寄法顯示。如普光明殿會如來名號品初說（義苑云。普光明會中。表法以示）折薪云。晉經名號品初云（佛在摩竭提國。寂滅道場）初始得佛普光法堂。坐蓮華藏師子座上。善覺智無二念。了達法性。住佛所住。等諸如來。至無礙趣。具不退法。無壞境界。住不思議。普達三世（與十佛國土微塵數等大菩薩俱）釋曰。此歎佛所住之文也（探玄云。名普光法堂會。約事。謂。佛於堂內。放光普照。故名此堂爲普光。又名法堂。相傳。在菩提樹東南可三里許。熙連河曲內。佛初成道。諸龍見佛樹下露坐。遂爲佛造此法堂。約法。謂。眞俗迴周曰普。妙智照達云光。境智玄軌爲法。約境。謂。普體。光用。法通教義。約實。謂。無礙法界。一塵一行皆遍。因陀羅網。重重顯現故。稱爲普。即普圓明煥爛故。復云光。無不正軌故。亦云法。即法應緣成陰爲堂。前舍那品明依果。此明正報。又此品明國土海說。前品既辨世界海。明體隨緣。顯其果相。今即約緣反顯。明其果體。即辨相所依之實。前會約華藏。此約忍土。有三。一舉佛所在。明器世間。二菩覺知下歎佛德。明智正覺世間。三與十佛土下。辨眾生世間。智正覺世間殊勝。於中十句。文同攝論受用身二十一種殊勝功德中初十句。如下第七會初二十一句。總具如彼廣釋。攝論佛地論等。名同義別。準知）

二世界海有三類。一蓮華藏莊嚴世界海。具足主伴。通因陀羅等。當是十佛等境界　探玄云。二約攝化處有三類（下皆依孔目故。略耳）孔目云。今此世界海。上下淺深。略有三種。一寄見聞位。十佛居處。從三千大千世界（探玄云。須彌山界。及樹形等）已去。乃至一切眾生形類等界（舍那品說）以爲一類。二寄解行位。十佛所居。如瞿夷所居成化之處（探玄云。三千界外。別有十世界）十世界等（晉經第五十七入法界品）一世界性。乃至十世界相（如先已引）當萬子輪王已去所居（輪王境界）爲第二類。三（寄證入位。十佛境界）蓮華藏世界海等已

去。（探玄云。下蓮華藏莊嚴世界海。具足主伴。如帝網等）盡是佛境界。爲第三類。但爲引機淺深不同。遂有三別。依此經文（舍那品中）三千界等。顯其融義。蓮華藏界等。明因陀羅微細等義。中間界等（瞿夷所居入法界品明。此舍那品。略不顯示）略而不明。準之可解（今章第一爲第三。第三爲第一。探玄標列。與孔目同）又探玄云。若約一乘。十佛化境。蓮華藏莊嚴世界海。有三種。一蓮華臺藏世界。雖遍法界。對地上菩薩機現有增減。寄在色頂。唯說一界。二（今章第一孔目第三）。卽此遍法界之華藏。說十顯無盡。卽無盡箇華藏。一一皆遍法界。三（今章第三孔目第一）。樹形等雜類世界。一一皆有蓮華藏。並似彼界。悉遍法界。各有十。無盡無盡。此三中。初約同教一乘辨。後二約別教顯耳（此中初後。但當後二）二於三千界外。有十重世界海。一世界性。二世界海。三世界輪。四世界圓滿。五世界分別。六世界旋。七世界轉。八世界蓮華。九世界須彌。十世界相。此等當是萬子已上輪王境界。此寄解行位境。晉經（五十七）云（摩耶夫人善知識）我已成就分別觀察一切菩提三昧海法門。我入是法門。知此娑婆世界衆生（初明知此娑婆中境。有四。一知衆生善惡邪正。二知佛因果。三知二乘眷屬。四知菩薩衆）如此娑婆世界。知十方世界（探玄云。二知十方世界。各十。十世界者。是無盡故也。搜玄方軌云。如此娑婆下。遍餘十方世界也。此十界互爲首。餘九莊嚴。成一百句）世界性。世界海。世界輪。世界圓滿。世界分別。世界旋。世界轉。世界蓮華。世界須彌。世界相事。亦復如是（方軌云。若依下明夷之內。除三千界。外有十世界。一世界性是同類義。二世界海衆類多義。復深廣義。三世界輪齊用義故。四世界圓滿德義故。五世界分別是不離義。六世界旋是正旋義。七世界轉側轉義。八世界蓮華嚴發揮。九世界須彌是勝好義。十世界相是形貌義。何故說十。欲顯無盡故。問。何故一中具見一切土。答。爲修行者故。自居報土。各各不同。佛攝衆生。所現世界。及佛土等。似彼報土。明諸衆生。仍攝佛境盡故。使然也）探玄云。法雲地知識內。瞿夷者。古譯名明女。又勘諸梵本。或名嚱比。此云覆障。或名瞿婆。此云守護大地。佛爲太子時。有三夫人。瞿夷第一。耶輸陀羅第二。摩奴舍第三。今表因位終極慈悲之相顯著故。取第一也。又云。問。餘經論說。摩耶生佛。七日命終。生忉利天。云何此中指迦毘羅城。答。化相示滅。實報常存。若爾迦毘豈非化處。釋。此亦深細。非常人可見（瞿夷准知）如菩提樹下卽蓮華藏等。又如雙林示滅。常在靈山等。若圓教中並是法界實德。是人亦是法門故。又是舍那海印定中所現故。屬佛實德攝也。此亦可爾。言此等當萬子等者。具如行位章中已辨。如探玄云。此是王世界性之輪王故。寬大深細。以恒沙金輪王福所感。此約一乘說（折薪云。此等煉前。十佛世界。卽十地菩薩境界故。云萬子輪王是菩薩也）然前章（廻心）云。卽是解行身遍於五位法（此中准知）三無量雜類世界。皆遍法界。如一類須彌樓山世界數量邊畔。卽盡虛空遍法界。又如一類樹形世界。乃至一切衆生形等。皆亦如是。悉遍法界。互不相礙　寄見聞位。十佛化境。言一類須彌樓山世界者。舍那品曰。佛子。當知。此蓮華藏世界海。有須彌山微塵等風輪。持此蓮華莊嚴世界海（世界海邊有金剛圍山金剛厚地香水河等）探玄云。明所成果。先明此主世界後辨結通有三。初顯本世界爲依持處（卽此遍法界之華藏。說十。顯無盡。卽無盡箇華藏遍法界）二明次重顯雜類世界性（依前蓮華臺內諸香海上所持諸雜世界性）三更重辨十一佛國土七世界性（卽唐經說二十重刹）今此文中據須彌山世界中辨華藏故。風輪水輪還似彼也。以易信解故。印機而成故（明勝用中。依正無礙。帝網法界。融三世間。卽刹說等）言一類樹形等者。經次云。當知。此蓮華藏世界海中。一一境界。有世界海微塵數莊嚴。此香水海上。有不可說佛刹微塵數世界性住。或有世界性蓮華上住。或在無量色蓮華上住。或依眞珠寶網住。或依種種衆生身住。或依佛摩尼寶王住。或須彌山形。或河形。或轉形。或旋流形。或輪形。或樹形。或樓觀形。或雲形。或網形。探玄云。明第二重依前蓮華臺內諸香海上所持諸雜世界性。又云。衆生形者。謂有二義。一有世界似衆生形。二卽種種衆生。皆是世界。如身中八萬戶蟲。各有九億蟲等。此卽是世界。準下文。亦是舍那佛轉法輪處也。是故文中但言衆生形。不言如衆生形。故知卽以衆生爲界也。此等一一形類。皆遍法界。又云。若依圓教中。通三世間。以舍那佛有國土身等。是故世界悉是佛身。又有衆生形世界等。是故衆生卽世界。此並依正混融無礙故也　此上三位。並是盧舍那十身攝化之處。仍此三位。本末圓融。相收無礙。何以故。以隨一世界。卽約麁細。有此三故。當知。與三乘全別不同也　經結文云。如一方。十方亦復如是。盧舍那佛常轉法輪處。探玄云。第

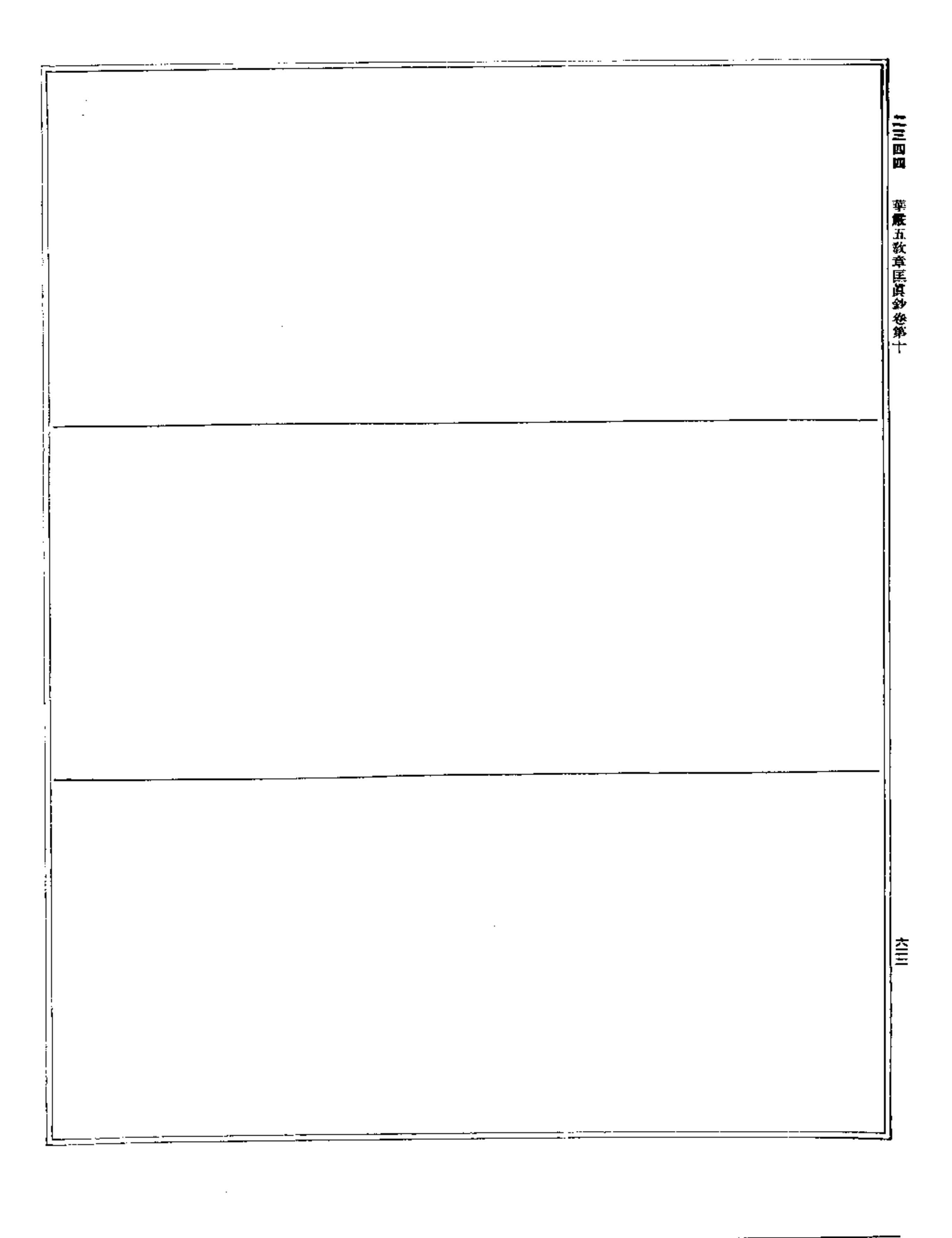
三此中大意。明衆香海中。略擧一海。一海所持十方刹中。略擧一方。一方既爾。說不可盡。餘方例準。一海所持十方無盡皆遍法界。餘一一海。皆持十方。各遍法界。無礙圓融。無盡自在。即不可說不可說也。又云。一乘三中(三類能忍人)多分論時。初見聞位。次解行位。後果位通。即可知。三處佛身。同是十佛也(文)義苑云。結世界海屬佛攝化。彰其分齊也(文)復古云。皆毘盧遮那攝化分齊處。仍此下但爲引機淺深不同。遂有三別。華藏世界爲本。餘二爲末。本末鎔融。無有障礙。何以下徵。世界海中隨擧一界。具此三種。麁細異故(文)折薪云。微意云。既三位各相不同。何得本末無礙。釋意云。隨一世界。麁者約因。細者約果。故有三位。實非迴異故。得融通(未詳)　今謂。上來屢所輯錄者。不揣已愚。輒逞素志。旁引曲證。翼正閑邪之切。所謂迫而後應。不得已後起者。蓋由思欲輔揚大師之眞詮。再燃死灰。遂使玄門永不湮沒。杳絕天下古今之惑。務在其已嬾嬾者。不勞撫之。其奧晦者。煥然昭之。宗猷已洞。令本文無滯則已矣。吾事畢矣。死無慨焉。而至其末章。束筆高閣。勿言條貫逸結于斯。鈔成壽梓。以公同業云爾。知我罪我所不測也。　時寶永歲旅己丑佛成道日完　第十佛身開合者有二。先義。後數。義中先約法身。或唯眞境爲法身。如佛地論。五種法攝本覺地。清淨法界攝法身。四智攝餘身。此約始教說。或唯妙智爲法身。以本覺智故。修智同本故。如攝論無垢無礙智爲法身。金光明經中。四智攝三身。以鏡智攝法身故。或境智合爲法身。以境智相如故。如梁攝論云。唯如如及如如智獨存。名爲法身。此上二句。約終教說。或境智俱泯爲法身。如經如來法身非心非境。此約頓教說。或合具前四。以備德故。或俱絕前五。以圓融無礙故。此二句如性起品說。此約一乘辨。次別約釋迦身明者。此釋迦佛身。或是化非法報。如始教說。或是報非法化。如同教一乘及小乘說。但深淺爲異也。或是法非報化。如頓教說。或亦法亦報化。總如三乘說。或非法非報化。如別教一乘。是十佛故也。數開合者。或立一佛。謂。一實性佛也。此約頓教。或立二佛。此有三種。一生身。化身。此約小乘說。二生身。法身。謂。他受用與化身合。名生身。自受用與法身合。名法身。如佛地論說。此約始教說。三自性法身。應化法身。如本業經說。此約終教說。或立三身佛。如常說。此通始終二教說。或立四佛。此有二種。一於三身中受用身內。分自他二身故有四。如佛地論說。此約始教。二於三身外。別立自性身。爲明法身是恒沙功德法故。是故梁攝論云。自性身與法身作依止故。三亦於報身內。福智分二故有四。如楞伽經云。一應化佛。二功德佛。三智慧佛。四如如佛。此約終教說。或立十佛。以顯無盡。如離世間品說。此約一乘圓教說

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔卷十(大尾享保十六辛亥再治)

○六位圓融　千秋流芳　匡眞壽梓　合爪敬題

出雲寺元丘　寶德堂春章　文臺軒宇重

平樂寺智信　井上齋寶氏　瑞翔閣朝鳳



No. 2345

華嚴五教章衍祕鈔第一 並懸譚

東都長泉律院玄錙普寂撰

將釋此章略作七門。一叙本經大旨。二辨乘教分齊。三明今經傳持。四除今宗難說。五出今章來由。六略釋題名。七隨文解釋。

一叙本經大旨者。夫此經者。盧舍那之祕藏。稱法界之極說。十身調御無象現法界身雲。性空之月頓印百川。法螺圓音無言演無盡玄籍。教海之波遍布千門。因陀羅網參塵刹於瓦影。錠光頗梨融劫海於九世。巍巍慧日照山王於上達。靄靄慈雲灑微澤於三根。普別分彩敷海印之教義。因果齊致嚴性起之樓觀。至矣大哉此經也。衆詮之眢蔚。以是為根基。萬德之芳芬。以是為都會。冥緣起於性海。用氾濫以恒如。綜衆目於玄綱。言浩瀚以常寂。大焉則極法界。細焉則入塵念。剖折玄猷。窮理盡性。陶甄真智。徹果該因。汪洋沖融。不可得而測者。其惟大方廣佛華嚴經乎。其所詮則一真法界。即是如來藏心。在因焉則是名十地。普賢淨菩提心。無盡願行悲智玄寂。在果焉則名稱三德。即是如來法身。所謂法界開為五種。一者有為法界。二者無為法界。三者亦有為亦無為法界。四者非有為非無為法界。五者無障礙法界。能入法界亦有五門。一淨信。二正解。三修行。四證得。五圓滿。今經首說盧舍那品。明所信因果。從名號品至小相品。明修生因果。亦名差別因果。普賢行性起二品。明修顯因果。亦名平等因果。離世間品明出障因果。入法界品明重玄不思議因果。若就通配位。則十信能信此法界。十住解此法界。行向行此法界。登地已上證此法界。八地已上滿此法界。若就別配位。則十信行有為法界。十住修無為法界。十行十向修亦有為亦無為法界。初地乃至七地。證得亦有為亦無為法界。八地入心證得非有為非無為法界。八地住心至佛窮滿無障礙法界。所入法界統有二位。謂在纏性淨法界。出纏離垢法界。能入心品亦有二義。謂大菩提心及信悲智等。能修之行亦有二種。謂差別行普賢行。修證位次亦有二義。謂行布差別圓融相攝。所得之果亦有二義。謂修生果修顯果。如是二門不即不離。迥超言思。因之與果非一非異。唯智所照。遮那佛華開敷萬善。心地因華嚴飾果海。因該果海。果徹因源。即果之因。剋得即因之果。感機儭皷。則人法理事等萬殊交絡。以智會融。則闊狹深淺等一理齊平。何以故。以五海十智海印所現故。以一切法起滅邊際不可得故。以三世十方不離當念故。嗚虖此經。無盡教義。廣大玄絕。當依陀羅尼微細法智知之。豈文字之所彷彿耶。今且依教述綱紀而已

二辨乘教分齊者。乘教分齊在章顯然。後講學者。斷以胸襟。濫僞交起。稗莠彌滋。苗稼彌瘁。遂至使人叵得復見二祖教判之正義。所以今預提其綱要。以備檢押。此中分二。初辨乘分齊。後明教分齊。初明乘中亦為二段。初先引正文。後正辨其義。初引正文者。孔目一云。一乘義者分別有二。一者正乘。二者方便乘。正乘如華嚴經說。方便乘者分別有十。乃至上來所辨。於眷屬經中。欲顯圓通無盡法藏一乘教義。於方便處示一乘名。令進趣者易解故作如是說。若橫依方便進趣法門。即有二義。通說一乘。一由依究竟一乘教成。何以故。從一乘流故。又為一乘所目故。二與究竟圓一乘為方便故。說一乘非即圓通自在義文五十要問答上云。一乘有二種。一共教。二不共教。圓教一乘所明諸義文文句句。皆具一切。此是不共教。廣如華嚴經說。二共教者。小乘教三乘教云云。又云。性起樹藏內莊一乘。外嚴小乘三乘。有二覺門向菩提樹下。唯有因果二位佛及普賢二人。開見為諸有情可化衆生張大教網。絙生死海。漉人天龍。置涅槃岸。諸教相中示彼小乘及三乘教。令物生信起行分證。示一乘教。令其見聞後得入證故。彼教相似咸內外及教義不同。即如法華經界外大牛車。及地論第八地已上文。即是其事文 孔目第四云。圓通之法以具德為宗。緣起理實以二門取會。其二門者同別二教也。別教者。別彼三乘故。法華云三界外別求大牛車故也。同教者。經云會三歸一故知同也。又言同者。衆多別義。一言通目故。又會義不同。多種法門隨別取一義。餘無別相。故言同耳。所言同者。

三乘同一乘故。又言同者。小乘同三乘故。又云。一乘同別教義。依海印定起。普賢所知。三乘教。依佛後得法住智說。聞思修及報生善意識。並內證梵行勝智。及眞實智所知。是約別相說。一乘法義出出世證。餘時見聞及比解行。三乘法義出世得證。世間比而解行。一乘法義。佛及普賢菩薩願行建立。有情衆生依而住持。三乘法義。衆生業行建立。佛菩薩等依而住持。云云。又云。別教之中亦有同別。由多即一是其同也。爲一中多即是別也。同教之中亦有同別。一乘三乘同一善巧。是其同也。各爲據機別即是別也。有情衆生所知之境。則無上來所明諸義。何以故。爲是遍計故文 又十地章云。今十地者。攝佛因位一乘三乘聲聞人天等。並在其中。爲五乘人所觀普賢證位佛果攝用。乃至廣明。又回向眞如章云。一乘眞如者有二種門。一別教門。二同教門。別教門者。圓通事理統含無盡因陀羅微細等。乃至同教門者即與三乘義同。但由智回向故入一乘攝。又第四云。一乘之法。對機以明別。非謂自相可別。隨機論別別別云云。一乘同法以彰同。若引機以會同。則同同同云云。今章初章云云。從上諸文。今宗辨乘之龜鑑也。後明其義者。所謂一乘即一眞法界也。能乘所乘及乘者。唯一如來藏心教理智斷行位因果。無有非一法界心回轉。然一乘教義法爾有共不共二義。炳現海印定中。圓通無盡教義因陀羅微細不可思議法門。被普賢眼上機。是名不共教。是即別教一乘也。盡法界塵大識智。下從一毫善。上至金剛定。凡一切開覺有情衆生。令向道樹。普門應機人天乘小乘三乘乃至無量乘。以普賢智融會。是名共教。亦名同教一乘。所謂同別二門義。則雖岐體則不二。何以故。小乘三乘等。即一乘所流所目攝方便故。體攬一乘。成而會於一乘故。譬如海水潛入地中。流爲萬河。諸河朝海。同一醎味。又如水結成冰。冰融同水。一乘流成小三故。小會則同三。同一三會則同一。小乘三乘。乃是能同。根本一乘。即爲所同。能所泯融。則一大圓乘。於戲妙哉。華嚴大法界。即十地漫荼羅。此中具足世間出世間出出世間一切善法。若約教。則下從一文一句。乃至無盡大教海。若約行。則始自一毫善。乃至無盡無餘。福智願行。無有不從此玄寂無相法界十地漫荼羅而流出者。何以故。此十地即五種法界故。施戒修善。乃初二三地道。相當有爲法界。菩提分法及諦緣。乃四五六地道。相當無爲法界。無間無相。修入無差別法界。是菩薩第七地道。相當亦有爲亦無爲法界。此無相修成熟位。入第八不動地。此地入心玄絕無寄猶大夢覺。是即當非有爲非無爲法界。過是已去。即無障礙法界。名爲一乘出出世間上上法。當知。一切勝善皆在地道。十信所修即有爲法界之光影。十住及二乘道。即無爲法界之分位。十行十向。即亦有爲亦無爲法界之相似分。是故一切世出世善法。皆會歸於十地道。種種安立差別法門。悉攝入於一乘大教海。是爲華嚴同別一乘義。清涼玄談第六。演義鈔三十七上。解釋同別一乘。義趣頗異。不順前修。雖有一理。非是正判。自爾已降。支那本邦講學之流。往往取用彼說。混糅於二祖之判釋。朱紫紊采。淄澠淆味。於是乎。口說筆疏。不差今宗同別之正判者殆希矣。此邦近代解釋此章者。轉生謬解大亂祖轍。豈可不慨歎哉。所以今於文前錄其梗概。悉當下辨。後明教分齊者。教即五教也。五教之中。小之與終諸家同致。其餘三教釋有異同。始頓且置。如其圓教。至相賢首。並以圓通自在主伴無盡等判釋之。唯別教一乘稱爲圓教。清涼演義稍設異義。要有其二。一者同教一乘配教之異。二者圓攝偏之異初異者。玄談六初云。然此教海宏深包含無外。色空交映德用重重。乃至此圓教語廣明無量乘。語深唯顯一乘。一乘有二。一同教一乘。同頓同實故。二別教一乘。唯圓融具德故。以別該同。皆圓教攝文 演義三十七上亦同。此旨寂曰。一乘同頓實一乘爲能同。三乘爲所同。全非今家正判。以同教一乘爲圓之意趣。亦不順祖說。入文當明。第二異者。玄談六云。此教語其橫收。全收五教乃至人天。總無不包。方顯其深廣。又云。前四教不攝於圓。圓必攝四。雖攝於四。圓以貫之故。十善五戒亦圓教攝。尚非三四。況初二耶。斯則有其所通無其所局。乃至以別該同圓教

攝文 寂曰。圓攝偏義理必應有。但清涼所說不與二祖全同。若依至相賢首則雖圓教中能攝小乘三乘等之理教。不復以小乘三乘等之名義而說之。何以故。人法理事解行文義等。深淺闊狹分齊各別故。是八地已上佛果無有無明無有煩惱。不思議解脫隨智境界故。雖是小乘三乘。爲圓所攝。則圓融無礙主伴無盡等。故直以圓通自在等言而言之而已。不妨圓教之中。含攝二空眞如等諸乘之理教。此趣甚深宜細思忖。若依清涼意。則小乘三乘不能攝圓。圓教之中能攝小三。亦得於中以小乘三乘等名義。二空眞如等理教安立施設。雖以小三名義而說。意在所通不在所局。所以疏鈔之中解釋圓教。多依止二空眞如等理。間亦及息妄修眞之譚云云。寂試評曰。至相賢首之說圓教。至玄至微迥出情量。非靈慧者久學深思。則何能領會。所謂圓明具德因陀羅微細等。乃過大白法界已去。色心自在地冲玄之密境。雖說諸法自共相。猶如空中四大有無不可得。非二乘及七地已還菩薩之所得知。何況於凡愚乎。雖圓理則二空所顯眞如。究竟圓淨之趣故。無妄可治無眞可修。修圓行者。機有利鈍。修有頓漸。若最上機直觀法界。如台圓頓止觀。若中下機。或修事善。或藉二空唯識等息妄修眞之修爲之方便。漸入正修。如台漸次止觀。七地菩薩。尙應有正助雙修之旨。況於地前乎。二祖製述。往往提示其意。今擧其一二焉。孔目第一。唯識章及一乘章云云。又五十要問答下。明唯識觀已云。皆應勤策。必定不疑。懈怠則無成辨。煩惱減少。是觀成相。是通一乘教及三乘教云云。次章明空觀已云。此空觀及上唯識二境分齊。不得如解時知。若如解時知。還爲妄境耳。乃至窮空方便。一乘究竟文 孔目。探玄間有此致。然探玄解釋經中所說息妄修眞等。或言寄終教。或會爲圓旨。釋義縱橫與奪無在。所謂寄言。卽顯圓門二空眞如。及息妄修眞乃圓修助道。體非偏權之巧辨耳。例如二禪已上借識。雖說借言非是他識焉。人多謬解寄言。將謂圓理無空等義。圓行無息妄修眞之修。謬之甚矣。嗟吁。卽空卽如息妄修眞。乃五教之樞柱。萬行之將帥也。不思議解脫。由是證得。過恒沙勝德。由是發生。因陀羅微細。由是顯成。寶王如來。由是出現。華藏世界。由是莊嚴。凡因果二位。所有德用。靡有不由是顯生焉。是故雖圓修人。亦能藉二空唯識息妄修眞等而修入焉。但以圓信圓解爲之帥。不同權修而已。世有淺識膚見者。僻解二祖所立圓教。以遍計妄情擬普眼智境。藉口高妙。輕櫟權小。以無修無證爲奇特。其所夸耀之高妙。惟口頭三昧耳。譬如算他寶貨。於己無半錢分也。豈是二祖之意耶。蓋學者之懲矣。涼疏圓攝偏之義。於醫向僻解圓旨者之見病。應有所利。所憾涼疏之變態。不中今宗之正鵠。欲救弊之術。翻損宗之眞脈乎。圭山長水晋水蒼山等。深崇清涼。偏執涼疏之可遵。殊不知至相賢首之道。優於清涼倍蓰不啻。遂使二祖之製述。泯絕于唐季。吁是孰之爲乎哉 問。圓教頻譚妄卽眞。亦言不止妄不求眞等。何故今言圓宗亦有息妄修眞之旨耶 答。不向云乎。妄卽眞惑卽道是佛境界。而八地已上方證斯道。然其能修人。始自想位乃至第七地。地上且置地前凡夫禀圓教者。初繫念一眞法界。苟念著一眞法界。則不期息妄。諸妄自息。不須求眞。眞性自顯。例如台教圓頓止觀云圓人初緣實相。乃至煩惱卽菩提。無惑可斷。生死卽涅槃。無苦可滅。而明修證。則初信斷見惑。六信盡思惑。等智斷調然有次也。是圓理融通雖妄卽眞。修入圓者。必有妄息眞顯之義之明證也。此經云。金剛藏菩薩云。佛子。從初地至七地。所有諸行皆捨離煩惱業。以回向無上菩提故。又云。始從初地乘波羅蜜乘。遊行世間知諸過患煩惱過患。以乘正道故。不爲煩惱過失所染。然未名爲超煩惱行云云。如是明文。經中頗多。近代有昧教者。濫說圓頓。混淆乘教。蓋乃不讀本經金文。不精二祖之章疏之所使也

三明今經傳持者。此中有二。初正明經傳持。後明受持非容易。 初明經傳持者。此經有多本。旨歸出十類經。探玄第一出五類經。於中恒本乃普賢所誠。十身盧舍那在蓮華藏世界說。其大本上本者。蓋乃登地已

上大菩薩。在世界性已上。身住白淨寶網轉輪王。十眼十耳等境界。陀羅尼力之所受持。其中本者。亦異類大機。入甚深三摩地。或由如來加被力所受。非是人間受持也。其下本者傳法菩薩結集。充之閻浮提凡流衆生。然佛在正法之間。大權菩薩及付法藏諸祖。雖得甚深三昧而悟入如來祕藏。心心密付。未嘗落諸文字言句。後有龍猛菩薩神遊龍宮。親覽三本華嚴。將下本來流布人間。具如傳載。又一傳云。無著菩薩。受慈氏菩薩於覩史。世親金剛軍堅慧等諸大士製論弘宣。又一傳云。佛滅百有餘年。有大士摩訶提婆。慨乎三藏之學。轉墮名相隱覆實義。洩發大乘祕藏。糅雜三藏。自爾以來。大衆部中傳持華嚴般若金光明等方等經典云云。東流傳譯如傳所載　後明受持非容易者。凡如來八萬法蘊藏。均是如來無垢識相應差別智印。無相無依不可思議之大法寶也。經云。出於如來大智海中。論云。最清淨法界等流。天台云。如來藏中備有半滿不思議二等。但由機有利鈍有生熟教亦有權實焉。有頓漸焉。教與機合。則咸成巨益。教不應機。則竝無所利。夫華嚴經者。無上大法輪。以普賢眼大機。爲之正爲爲證入分。如瞿夷所居成化之處十世界等。爲解行分。如娑婆世界衆生。爲見聞位故。以聲聞如聾盲。表顯人空智明尙隔一重況於具三濁凡愚乎。十二門論云。大乘者。普賢文殊大人之所乘也。大乘既爾。況於圓一乘乎。所以印度諸大士。雖製大乘阿毘達磨弘宣大教。多申三乘共教。或說阿梨耶識緣起。或說如來藏緣起染淨熏變。但顯示人法無我緣生無自性等分齊。未嘗呈露一乘祕極。是乃由究竟圓極法。非是薄福劣慧衆生之所受也。若劣根下機輒受持之。必入見叢成增上慢。非翅無益。翻生巨害。譬如三歲孩兒。把玩莫耶不善運用却傷其躬矣。是故欲受學此圓一乘者。若是上機具大信心大聰慧善根成熟者。則直觀圓理。於念念中不退本分理必應得。若是中下機。則必須正助雙行。事理兼修。外除漸除。內觀漸明。戰兢策心。畢命爲期也。不則決爲圓墮人。不止於己失益。亦令他陷於見阬。豈可不愼哉。略辨受持不易。悉可尋聖教

四除今宗虆說者。虆說雖多。略出其二焉一者賢首門人有靜法苑師示寂後。遽叛師宗製刊定記。屢設異義違盭探玄。妄評古說詆讕無遺。其學纔趑拘束名相。僅有涉理率忤正旨。實乃今宗之虆說也。玄談第二初痛譏其非。結歎云。唯攻言說不照自心。一生驅驅算他寶可見。然此虆說雖勃戾極矣。其義浮淺皂白易辨。有眼之流自曉其非。所以今略指斥而已。餘入文辨焉。二者吾邦近世有一講主。廣學洽聞。且荷法爲懷任持勤矣。蓋緇門之豪傑也。自宗華嚴。鈔釋斯章。將糾涼密已下之紕繆。興復儼藏二祖之正宗於千載之後焉。其所志者最善矣。惜乎其所言。鑒諸二祖。其異也猶如水火。其遠也似如天淵。然其說會粹禪教。綜緝顯密。引百家修飾。假衆美潤色。雖有智者。難白是非。且其說以高妙廣大爲先驅以無修無證爲後蹕。投之時人澆浮歆慕高妙。壓頓斷修者。猶如添火薪。亦似草靡風。一怺彼詭辨者。萬牛不可牽乎。此虆不伐曼衍滋長。茀塞覺路。予甚懼焉。故今辯而闢之。使學者不惑焉。其虆雖多。究其本根大略由二。何等爲二。謂亂乘教綱紀及與不領會性起大理也。所謂亂乘教綱紀者。講主以爲。華嚴是別教一乘。法華是同教一乘。同是圓教。全無軒輊。兩箇一乘如牛二角。此二圓教是可尋珍。所餘四教皆可掃廢等云云。寂曰。此胸臆判斷。全無典據凡二祖章疏之中。一處無有以法華配於圓教之判。今宗以無盡教爲圓分齊。故不以同教屬於圓教。其理彰然。何得異釋。且一切小乘三乘等。卽華嚴同教。是乃使凡夫二乘。及七地已前菩薩。漸次成熟。趣入於華嚴法界之妙法甘露也。當知。小乘三乘等。就機感判。則是小始終頓。而約普賢所知。則是同教一乘。是故同教一乘有義而無教。何以故。小始終頓之外。無別同教一乘之教故。嗚呼盡十方界。均是普賢眼大菩薩。則爾時小始終頓。併應掃廢矣。世有不普賢眼者。而廢教不普賢眼者之小乘三乘者。猶如病未痊而廢鍼藥也。其害莫大焉。惟乘教綱紀。乃釋義之大本也。其本既亂。末何得正

焉。所謂不須會性起大理者。初先明性起大理。後指斥其非。初性起大理者。探玄第十六。分別十門解釋性起。其第六染淨門中云。問。一切諸法皆依性立。何故下文性起之法。唯約淨法不取染耶。答。染淨等法雖同依眞。但違順異故。染屬無明。淨歸性起。問。染非性起應離於眞。答。以違眞故。不得離眞。以違眞故。不屬眞用。如人顚倒帶靴爲帽。倒即靴故。不離靴首帶爲帽。非靴所用。當知此中道理亦爾。以染不離眞體故。說衆生即如等也。以不順眞用故。非是性起攝。若約留惑有淨用。亦入性起收。問。衆生及煩惱皆是性起不。答。皆是。何以故。所救故。所斷故。所知故。是故一切無非性起文。於乎妙哉。性起法門也。佛成正覺爲性起義。若據因及眷屬。亦通菩薩。然四宗因果。二而不二。不可思議。從初發心乃至成佛。融三世間。分圓無際。十地乃因法界。如來乃果法界。因果唯是一如來藏心。是爲性起。成辨性起因果。一切善品亦入性起攝。遍計所起三雜染乃當情現故。是屬無明故。起則違性。雖不離性。非是性起。然此三雜染。是所救所斷所知。則菩薩所調伏法界故。是即成三德祕藏之爐鞴。是故亦得性起名。是成性起淨用故。與性起名。非自體是性起法。又留惑爲淨用。佛及極位大菩薩返道逆行。亦皆名性起。意趣可知。返道逆行普賢十七門所攝。如五十要問答上明。孔目四云。性起者。明一乘法界緣起際。本來究竟離於修造。何以故。以離相故。起在大解大行離分別菩提心中名爲起也。由是緣起性故說名起。起即不起。不起即性起。廣如經文。此義是一乘。若證位在十地。若善巧在十回向。若應行即在十解。若應信即在十信終心勝進位中。若究竟即在佛果文。二祖明文略出如是。後指斥其非者。彼製述中。一處不出探玄正旨。漫言惑業苦即性起。欲以凡愚遍計所起三雜染直爲妙物去。嗟乎講主。不見二祖之明文迴如日月。與乃見之。而爲執所蔽。若以耳而食。與彼謬說三毒即道。混亂染欲淨欲。計圓教不假斷修。僻執性惡理毒等。皆由於不須會性起大理焉。予竊謂至相賢首。深悟入華嚴性起之源底。妙作判釋。此不唯符契華嚴經旨。抑亦一切大乘方等之懿範也。學者披玩孔目。探玄之諸文。呐呐而嚼。味之甘之。日月弗置。自然知是知非。不爲異說所惑矣

五出今章來由者。此章初流傳海東。後行于本邦。章主寄海東義想師書。載所贈書目中。有一乘教分記三卷。如纂靈記及圓宗文類等載。此邦天平中。新羅審祥法師。傳華嚴經論及此章云云。如釋書出。通路十七云。賢首大師年齡三十有餘。造五教章。未知何據也。熟按體製。此章前於探玄者必矣

六略釋題號者。是亦有二。初明章題。後明撰號。初明章題者。此題凡有五類。一華嚴一乘教分記(本邦古本上中卷題) 二華嚴經中一乘五教分齊義(本邦古本下卷題) 三華嚴一乘分教記(淨源重校序華嚴傳舉之。淨源評斥之。) 四華嚴五教章(是亦重校序出淨源評斥) 五華嚴一乘教義分齊章宋本 支那註家及圭峯晉水等。皆以宋本題爲正。通路以本邦古本上中題爲正。纂釋粗同。匡眞以本邦古本三卷安二題。爲作者之意樂。以傍正分義云云。寂曰。通路評取一題。餘爲傳誤。是甚褊局。胡足依憑。匡眞所言雖似有理。恐近穿鑿。其三卷安二題者。蓋今師製此章之初。隨草稿成卷。苟書題名。未及刪修爲定本。門人傳寫。竟布于世。故有此差。邪古書間有此類。不足怪矣。若夫於五題中擇其最善者。宋本爲穩雅。宜通題乎三卷矣。蓋本邦所傳。是其未定之書。宋朝流行定是修飾之本也　言華嚴者。探玄第一標舉十名。以釋經題。華有十義。嚴有二義。廣釋云云。綱目演義亦有多釋。可見義苑之中出法喩二義。從法得名。以五色大蓮華莊嚴故名華嚴。金剛藥幢以質其華。以此莊嚴法界故名華嚴。是取舍那品說佛前有大蓮華。忽然出現等以釋題名。纂釋舉此釋稱歎云云。寂曰。從法之釋。雖義可尙。不順祖釋。探玄明義名中。引離世間品。說出生菩薩深妙義華。而無引舍那品蓮華釋題名之文。何敢異釋　問。此華是蓮華耶通餘華耶　答。纂釋舉二釋。以通餘華爲正。寂曰。若據顯了。則應是一切華。所以知者。梵語健拏驃訶華云雜華嚴飾。探玄第一引日

照三藏說云。西國別有一供養具。名爲驃訶。其狀六重。下濶上狹。飾以華寶。一一重內皆安佛像。良以此經六位重疊。位位成佛類彼事故文 因華嚴果德果華敷萬德。竝以雜華爲義。若據祕密。則應有蓮華義。何以故。蓮華卽所詮法界故。探玄明華十義。第十不染義。以蓮華釋之。蓋由此密意乎

言一乘者。眞如法界。卽空不空如來藏也。法華論下云。一乘體者。諸佛如來平等法身。彼聲聞緣覺辟支佛乘。非彼平等法身之體。以因果行觀不同故。畢竟者。一切衆生所得一乘。一乘者名爲佛性。以此義故。我說一切衆生有佛性。一切衆生悉有一乘。以無明覆故。不能得見文 十二門論。以諸法實相爲乘本。以般若爲乘主。以一切萬行資成爲乘助。攝大乘論。以眞如佛性爲乘因。以一切萬行爲乘緣。以佛果爲乘果。中邊分別論。分爲五種。以眞如佛性爲乘本。以福慧爲乘行。以慈悲爲乘攝。以煩惱障所知障爲乘障。以佛果爲乘果。法華論意。以如來平等法身。或如來大般若爲乘體。以低頭擧手乃至一切行爲乘緣。探玄第一出三種一乘云云。下建立乘明七種一乘。乘教開合中叙五種一乘。纂釋擧三種一乘。

問。今云一乘。於三種中指何一乘耶

答。通同別一乘。有人以分該二門釋。有人云。華嚴二字總擧所依經。何强配同別

問。今章明一乘五教判一代經。一乘之名局華嚴耶　答。華嚴是爲一代諸教之根本輪。半滿權實皆從此根本流。故知。華嚴一乘之言。廣攝一切無不包盡云云。指事亦擧此問答曰。圓教故攝方便故。十類經中第九有眷屬經。前八是別教。第九義當同教。隨機宜說。非是主經故。是故下同教中所明一乘三乘等。竝是第九眷屬經攝。良由是方便故。末不離本。依本成故。應法界故。入一乘攝。是故亦三亦一。乃至準此。今華嚴一乘之言。通攝一代諸教所說一乘乃至二乘三乘等。末不離本故云云。寂曰。纂釋所述義雖粗通。非窮理說。今試辨之。華嚴一乘卽一眞法界。平等法身。在因焉則名爲十地道。若分能所乘。則所乘卽五種法界。能乘卽般若爲正乘。萬行爲助乘。然能所乘及乘者。唯是一如來藏心空不空。平等不二。離相玄寂迥超言慮。此一乘體機感焉。則法爾有共不共義。譬如一青天坐於露地視焉者。則見碧天無際。坐於深井者。則見天量如蓋。以管窺焉者。則視天小如壘空。所見大小異。而天體無二也。一乘清淨心天亦復如是。普眼所照如露地見。三乘機感如井中視。小乘機感猶如管窺。是故所謂小乘三乘。雖在機感則是狹小。法體卽華嚴一乘全非別物。當知。此一乘道。爲普賢眼自境界。不共義邊名別教一乘。與衆別機流。爲三乘小乘乃至無量乘。共邊名同教一乘故。同別一乘有二義。而無二體焉。然則今言華嚴一乘。卽標出根本法輪故。總收同別一乘名爲一乘。所謂三種五種七種等一乘。是本末兼明之義門故。非今所須。諸家竝向本末旣區分上籌量今一乘者。蓋斯釋義失處應思匡眞初學分該二門。次以同別一乘解釋。後學苑薪以同別一乘釋。評云非今所須。未審。數十言中前後相違者何耶。且同別一乘非今所須者。今一乘將何一乘耶。又彼擧三種一乘中。將以法華攝於表體之一。乃欲遂其非。釋遮三之一中。言約法華論。斯人之甚矣。幺麼雜僧自知其非。大矣哉華嚴一乘。普機稟焉則圓明具德主伴無盡因陀羅微細等。別機感焉則一乘二乘三乘乃至無量乘。是唯約機判教之分齊耳。以智照則華嚴法界。猶如大虛空。同別二門似空中鳥跡。非有同別。非無同別。何以故。乘及乘者。不可得故。一切諸法本不生故。圓融無礙絕思議故。宜細思釋。通路二辨華嚴法華同別攝屬。雖有一理。非是雅論。可知。言教分記者。乃標今家判教。或言華嚴一乘依該攝門。教分者依分相門者甚非。可知。苑薪釋宋本題名一乘教義云。一乘者卽指同別二。教義者教乃能詮之教。義乃所詮之義。復古釋一乘則同於苑薪。以因分爲教大。以果分爲義大。卽以教義二大釋今教義。寂曰。復古教義之釋不允。今唯指能所詮而已。若以果分爲義者。豈可言三卷之章。唯明教而不顯義耶。　教義二大非今所須。教義之辨苑薪爲得　後明撰號者。和本三別。一本云魏國西寺沙門法藏撰。一本云沙

門法藏撰。一本云法藏撰。乃廣中略可知。宋本云大崇福寺沙門法藏述。魏國者通路云。是別郡名。近宋人多來。予親問。彼答云。言魏國者。自宋抗州行在所北行三千二百餘里。彼國有百二十餘州。大原府在彼國中。今爲蒙古王所取云云。帝王曆云。垂拱三年。改西大原寺爲魏國寺。天授三年亦改爲西崇福。又行願記云。大崇福寺。古云西大原寺。爲唐祚起大原。以報地恩造五所寺。總名大原寺。後因天后重修改崇福。肇削記云。天后生大原。捨宅爲寺。天下立五寺。俱爲大原等。恐非正說。今師製述之撰號寺名不同。雖名有異。寺只是一。但義海百門安大薦福名。斯寺乃中宗所建。與大原別。今師初在崇福寺。後住大薦福。即示寂於此寺。其事蹟。如千里別傳靜法纂鑑記宋高僧傳第五佛祖統紀三十等載。通路亦略出師事實及述作書目。可尋

七隨文別解者。章中分科別本圖出。此中略之

建立乘一乃至所詮差別十　標列十科。初建立乘。宋本云建立一乘。可知。苑薪指事等。明十科生起次第。如匡眞引。折薪云。十科分二。前八門就教法而明。後二門就義理以辨。又前八中。初五門就化法明。後三門就化儀明云云。匡眞評斥云云。寂曰。此破不穩。折薪所判理無所違。藉台名目亦何不可。應思。然此十科列次有異。唐及本邦古本。以義理分齊爲第九門。爲之中卷。以所詮差別爲第十門。爲之下卷。宋本及徑山寫本前後反之。晉水重校序出三失。非宋本所列。以徑山寫本爲妄。引今章上云。若就法義。如下卷中別辨。備所詮差別可爲下卷之證焉。義苑舉於三證。以宋本爲正。一者符合徑山寫本。二者符順演義第三七。云若約所詮法相者下。約所詮辨異。然賢首義分齊內第二卷廣明。三者究賢首之意。以華嚴一乘標題故。以一乘義理貫其初後云云。纂釋更助義苑。出宋本上卷終夾注。云第八門覺後。有所詮義理二門。成中下卷畢十門。又引探玄演義十門。並以所詮差別在前。以義理分齊爲後。而助證焉。匡眞舉二說。淨源爲正。彈斥義苑。即引章若就法義等文爲證。而言人不見之。又舉題名有傍正云云。寂曰。兩說各有道理。若據古本爲正。應言。徑山海東二本非必是正。涼疏有異本。古本不如所引。通路却證古本爲正。上下一貫亦亘爲證。上卷尾夾注有無不定。是必後人所批注爾。探玄玄談十門所列。與今異趣。何得引例。焉。若據宋本爲正應言。若就法義等之文。是不成證。何者。宋本唯言若就法義如下別辨。無卷中二字。焉能成證。然則兩說各有道理。兩證亦非的證。兩說兼存。取捨任意。以予思之。古本所列甚有條理

建立乘第一　此標第一門。通路以爲。此第一門。即是總宗自餘九門。即爲別義云云。

言建立者　問。是誰建立耶　答。苑薪以爲。祖師建立。復集即爲佛及普賢建立。義苑云。晉魏已來。譯經尙意。傳敎宗心。了義上乘煥若明鏡。爰及貞觀。名相繁興。雖分半滿。權實混和。縱認同歸。猶乖全揀。一乘既立權實已明。同別並彰。法義克備。首建一乘。斯之謂矣。折薪意同此。文如匡眞引。圓覺大疏廣辨此旨。二家承彼意耳。復古云。言建立者。孔目四云。一乘法義。佛及普賢願行建立。有情衆生依而住持。三乘法義。衆生業行建立。佛菩薩等依而住持。故經第六現相品云。毘盧遮那願力。周法界一切國土中恒轉無上輪。有云吾祖建立者非也。且佛及普賢所證之道。豈俟祖師建立耶。集成同此。纂釋叙此二說。以復集爲至當焉。通路評此二義云。佛及普賢建立。如孔目云。然今章建立乘。分同別一乘。各以二門成立三外有一。一則根本。三則枝末。顯華嚴究竟一乘圓融敎法。（寂曰。上際同別各以二門而成立三外下。唯以分相一邊釋之。缺該攝同敎二門亦無。可謂此釋義未究竟）是故祖師建立。而不妨古今常然。佛及普賢願行建立。乃至建立本雖在佛及普賢。法門安布施設。乃在祖師巧妙智辯故。祖師建立。即佛及普賢之建立也。要問答云云。匡眞舉二義不許。至述自意。以無住立法作解。乃似以復集而爲正。寂曰。苑薪言爲對破相宗首顯建立乘者。恐失祖意。所以者何。謂一乘者如來藏心。即如來平等法身。是方等大乘之根本也。一切大乘敎理行果。皆由是建立焉。此章判釋華嚴方廣大乘。不可不首建立一

乘爲諸門綱宗寧可以抗敵於他宗建立一乘乎。復集偏取佛及普賢建立。亦非允當。通路所評頗得其旨。下諸章或言叙。或言分開。或云決擇。或言施設。並係章主。建立宜爾。一乘法卽佛及普賢建立。而祖師爲顯此乘。立章分門。判文釋義。開合分融施設安布。是祖師建立佛及普賢建立之一乘。故建立之言。近在祖師。推究其本。則佛及普賢之建立也。應思。此標章中。匡眞頻生傍論。殆似無風起波浪。雖不可論於此。置而不辨。則將引庸學之蹤陷於險阬。今略辨其梗概。匡眞夙學台教。大尊性具性惡法門。會病四明言他宗不談具。非是圓旨。中心深困乎今宗不分明言具。歸過於草堂。欲使二祖同於台旨。謬之甚矣。宋元已來。講學台教者。以三千性具爲圓祕極。欲以此夸耀甲於諸家。是大違於智者大師正旨。所以得知。摩訶止觀第五。說一念三千已。次問心具三千耶。緣具三千耶。答中先叙地師說法性持眞妄。攝師說梨耶爲諸法依持。次破二家。次引經論明非內外中間。亦非自有。非自他共無因生。次出夢喩。次云。四句求心不可得。求三千法亦不可得。　次明橫竪四句求三千不可得。次結云。言語道斷心行處滅故。名不可思議境。次引大經四不可說已云。第一義中。一法不可得。況三千法。　世諦一心尙具無量法。況三千耶。次明四悉檀因緣。說心具一切法。卽得。說緣具一切法。亦得云云。廣明。

又同第三說隨智三諦云。三諦玄微。唯智所照。不可示不可思。聞者驚怪。非內非外。非難非易。非相非非相。非是世法。無有相貌。百非洞遣。四句皆亡。唯佛與佛乃能窮盡。言語道斷心行處滅。不可以凡情圖想。若一若三。皆絕望情。尙非二乘所測。何況凡夫。如乳眞色眼開乃見。徒費言語。盲終不知文　天台之正法如是。　當知一念三千法門。初立道理入於智之弄引也。第一義中道圓極。則非性具三千。非性不具三千。何以故。橫竪推求三千不可得故。三千諸法。若從心生則自生。若從緣生則他生。若心與緣合生則共生。若不藉心與緣生。則無因生。非自他共無因生故。諸法本不生。常自寂滅相。若言性具三千。則是因中有果論。若言性不具三千。則是因中無果論。若言亦具亦不具。則墮勒沙婆之見。若言非具非不具。則墮若提子之見。察近世台學者說卽談具之見處。多陷於天台所黜之外道見。自夸以謂圓妙極矣。剋其實則全是凡夫麁妄遍計之見刺也。匡眞未達教之原理。爲他所轉。如蓬被風吹。不止自受見毒。剩將令宗祖同己見網。不亦惑乎。況今宗說性大有家風。孔目第二云。性種性者。約本性說。習種者。約修習說。亦有解者。性種性者是本有性。習種性者修生性。此非佛法所樂。何以故。夫論種性者。順因緣門說。豈容不對因緣而說種性。故性種性不得爲本有。又習種性不得修生云云。下種

性若別中當辨。寂竊思。以至相賢首二師所說對望之天台正說。恰如合符節。無所乖違。若對望之後之台學者。設具說卽說有相等之旨趣。其異也豈啻天壤耶。台教變態如別錄記。匡眞又貶緣理斷九云云。是亦後代台學之一癖也。謹按天台正說。別教說緣理斷九。圓教亦有緣理斷九。但意趣有別耳。緣理且置。今辨斷九。玄義二云。以無邊佛智照廣大佛境。到其源底名隨自意法。若照九法界性相本末。纖芥不遺名隨他意。又第四云。又復觀十法界寂滅卽如來座名天行。拔九法界性相故起悲。與一法界樂故起慈。卽是梵行。同六之一云。開麁顯妙者。若九界機麁。一界機妙。求得法身應者麁也。得法身應者妙也。又第七卷云。開九界十如成佛界十如云云。當知。圓教中照九界卽佛界。斷九界入佛界。亦拔九界令歸佛界。雖照九界卽佛界而修之。十信初信斷除見惑。卽是斷三惡道。六信斷盡思惑。卽是斷三善道。七信乃至十信。斷除塵沙。是卽斷二乘道。初住乃至等覺斷盡無明。是卽斷菩薩道。是圓教之斷九也。豈容言圓教無斷九乎。然四明貶斷九者。爲顯圓修雖自然離九入一。卽斷而不斷十界融卽之糙耳。匡眞不然。似圓教不假修不須斷。坐在凡夫遍計倒心妄境直爾妙物。佛果海宛有九界性相可得。猶如屋中有種種調度之意趣也非歟。匡眞又次說煩惱無可斷本淨性起。卽引五熱衆稗一王

形虛而證焉。寂曰。此大違祖宗。使入向一闡提之說也。不可不纖悉辨之。孔目章第二十纏章云。若約一乘纏義不約體義。唯約用義所障義大。纏過亦重。同第三云。第一義悉檀者。無問教義理事。應得伏滅煩惱生漏無漏智。同四倒章云。若據一乘。其惑廣大無盡。爲能證普賢門一切俱斷。探玄第十六擧八萬四千塵勞門已云。此諸煩惱皆悉除滅者。現種使習一切皆盡。以普滅非別故。何位滅者。通五位故。云何滅者。如虛空故。本來盡故。同普賢行品疏云。雖諸煩惱皆悉遍障一切聖道。然瞋一種親障菩薩大悲攝物故。偏擧於瞋以例餘惑。乃至菩薩萬行不過五位。起一瞋心一切頓障。又以所障法界如帝網重重。令能障同所障亦皆無盡故。起一瞋成百千障。理實無盡文 二祖明文昭如日星。何容濫僞。以要言之。隱覆一乘淨天。令黑闇識者。煩惱心垢也。八萬法蘊度門雖多。以八正道淨除煩惱心垢。令一乘淨天而顯現之致者一也。始教以地道方便爲境觀。施設修斷。終頓二教依止地道。如向已述。圓教乃八地已上乃至佛果。至於此位證得一切法界唯一眞如。圓通自在因陀羅微細等。七地已前乃至凡夫。修圓門者。恒以彼純眞無妄一眞法界爲修觀境故。終日照無惑之可斷。終日斷惑。雖能斷惑。斷卽不斷。何以故。惑性相不可得故。是故圓人呵棄煩惱。多於權人百千萬億不可計倍。如瑜伽戒本大小對說。五熱衆粹等。是純眞無妄最極淸淨大菩薩。以三毒相攝化衆生。返道門相雖似惑。心極淸淨。探玄十八以四義辨三毒卽道。或是破相法門。或善巧攝化門。或是留惑潤生門。或是返道逆行門。 皆各有所以然之理而然。何怪之有。非解此事之難。但至于行之地位之爲至難也。就中反道逆行。乃佛及八地已上大菩薩。最甚深祕密之境界。圓教門中雖理應說。輒說輒聞。翻成大害。縱是正見正說。應愼用捨。況匡眞所述。大戾佛祖之正說。不利吾道也必矣。弗獲已而饒舌焉。學者莫厭繁也

今將開釋至略作十門 此乃開章釋迦佛者。指其教主。探玄二判釋教主。出二有釋已云。今釋。此佛準下文中。是十佛之身通三世間。乃至唯是周遍法界十佛之身。今章下卷云。若別教一乘。此釋迦身非但三身。亦卽是十身以顯無盡。然此十佛境界所依有二。一國土海圓融自在當不可說。若寄法顯示如第二會初說。二世界海有三類。一蓮華藏莊嚴世界海。具足主伴通因陀羅等。當是十佛等境界。二於三千界外。有十重世界海。一世界性。二世界性。三世界輪。四世界圓滿。五世界分別。六世界旋。七世界轉。八世界蓮華。九世界須彌。十世界相。此等當是萬子已上輪王境界。三無量雜類世界。皆遍法界。如一類須彌樓山世界。數量邊畔卽盡虛空遍法界。又如一類樹形世界。乃至一切衆生形世界等。皆亦如是。悉遍法界。互不相礙。此上三位。並是盧舍那十身攝化之處。仍此三位本末圓融相收無礙。何以故。以隨一世界卽約麤細有此三故文探玄第三云。一乘主謂盧舍那十身。普賢菩薩等爲伴。亦如帝網重重現文 寂曰。三類逆次當於見聞解行證入。若據別教一乘。以普賢境界。該攝三類世界。爲十身盧舍那攝化之境。是信解行證普賢境界故。若據同教門分別。則應言。蓮華藏世界及十身舍那。卽等覺位所感報之身土。所謂世界性等十世界。及教主。卽是如次十地菩薩所感報身土。所謂須彌樓世界等及教主。卽十信三賢所感應化身土。今依別教一乘意故。照見聞位所感釋迦身。卽普賢所感十身盧舍那故標以釋迦佛。宋本云如來海印等。不言釋迦。通路以爲傳寫之誤。寂曰。兩本各有道理。非必寫誤。應思。纂釋之中。以眞應相融解釋。此釋雖非有所大差。不領同別二門有異故。釋義未爲的當。可知。纂主次解國土身說法。引起信論始本二覺。約本覺理體生佛不二依正融卽等意料簡。又引大疏七下。及圓覺略疏云云。寂曰。甚哉纂主。不知今宗之洪格也。 以如是隨見欲釋今章者。恰如田舍鄙民論紫宸靑宮之事。豈可得耶。然十身說法非可輒解。今據聖教聊辨旨趣。智論三十云。眞身者光明音聲遍十方法性身佛有所說法。唯十住菩薩聽受衆生見法性身佛無衆煩惱無願不滿云云。魏譯楞伽第二。說三佛說法相。大乘深經間示

法身自受用身說法。此是內證聖行祕密境界。尙非二乘及三賢菩薩之所測。何況於凡愚乎。登地已上菩薩分踏此域。至於八地已上色心自在地。脫出心意識之妄窠。法界圓現無一不佛。一切法界皆有開覺佛性之義。塵大識智普說常說。是十身之說法也。探玄第十六。釋圓教意一切衆生成佛竟已云。問。若爾。何故現有衆生不卽佛耶。答。汝今就人天位中觀彼衆生當相卽空。猶亦不得。況復得見圓教中事。是故汝見現有衆生。我不約彼說此成佛。但令情見若破。法界圓現。一切衆生無不成佛云云。嗚呼此文學圓教者之明鑒也。十身說法亦應準知。遍計情見究竟消盡。則自然聽受十身說法。若夫圓教不學而已。學則應向遍計情見破處而下工夫也。若以遍計情識見實有衆生有國土。由此愚夫之妄知見。計校普賢之智境界。其猶如覓芙蓉於焰裏。尋薜荔於水中乎。近代末躡當相卽空之階梯。頓觀圓教之樓觀者蓋多矣。此教法滅盡之相也。悲夫。又纂釋設一問答。許具縛凡夫見十身具足之佛云云。寂曰。此示甚謬矣。娑婆世界具縛凡夫。是見聞位之分齊。信得十身說法而已。安得見十身盧舍那。圓信滿位已去。證入普賢境界。見十身佛。此位卽當於通相八地上。豈是容易耶。纂主雖引探玄不領探玄旨趣。探玄第二云。若約三乘。普賢等皆是十地已上菩薩。彼神王等多分並是隨類生攝。卽是八地已上。若一乘中。如緣起際諸位皆齊。乃至。若一乘中。此等諸人並是法界緣起法門。卽通三世間。以或作河池井泉水等國土身故。又次辨金剛力士衆云。若三乘教中。八地已上。方乃現形。形顯侍衞。已前密衞。一乘中信滿已去。並顯衞文　然則若就通途論。則三賢見應身。地上見報身。八地已上見十身融卽。若據一乘。則信滿已去親見十身。解行位解行此道。見聞位信得此道。雖是信釋迦身卽十身盧舍那隨分觀修。未得言見十身盧舍那。纂主漫言凡聖通見。是乃由遍計情見圖度圓文。作斯妄判耳　言海印三昧者。大集經十四云。喩如閻浮提一切衆生身及餘外色。如是色等海中。皆有印像。以是故名大海印。寶積經二十一被甲莊嚴會。同二十子卷廣說海印三昧。又今經賢首品。說海印三昧。探玄第四云。海印者從喩爲名。如修羅四兵列在空中。於大海中印現其像。菩薩定心猶如大海。隨機現異如彼兵像故。孔目第四云。一乘同別教義。依海印定起。普賢所知三乘教義。依佛後得法住智說等云云。演義鈔一上云。法華依無量義處三昧說。般若依等持王三昧說。涅槃經依不動三昧說。今經依海印定說。還源觀云。言海印者眞如本覺也。妄盡心澄萬象齊現。猶如大海由風起浪。若風止息海水澄淸無像不現文　演義一上云。初會入淨藏三昧等。是諸會別定此海印定。卽諸會總定無出入異。綱目云。若依海印諸會通有。寂曰。至相初言同別一乘教義依海印定。是乃雖本乎諸經文旨而言之。而其實者。蓋由自己所悟之大理而言之乎。所以知者。今此三昧。毘盧舍那無垢智所依大定。是一切三昧之根本。如來成正覺。此定一起恒無出入。是故同別一乘。炳現乎此定中。如閻浮提一切色相印現於海中故。以海印定爲華嚴根本法輪之所依止也。如是深義。非悟入乎雜華大理。則安能得言之也。予故曰。至相此語。雖本乎諸經文旨而言之。而其實者。述自己悟心之大理乎。匡眞抄出纂釋已云。既言。同教亦依海印。當知。法華無量義處三昧之異名也。寂曰。無量義處。乃眞如異名。與海印定旨趣相似。雖然經論及古人。未嘗言同。後人何得判佛大定也。匡眞意。謂華嚴是別教一乘。法華是同教一乘。此兩一乘法體全別。猶如牛角相對。然故有此釋已。殊不知所謂同別一乘有二義。而無二體矣。華嚴大教被於當機。是名別教一乘。爲彼別機分爲小乘三乘。是謂同教。法華會上。以隨自意會三歸一。是謂同教一乘。可見同別一乘。雖有根本與攝末歸本之異。而其體全同也。此是今家判教之綱格也。匡眞鹵莽不曉此旨。其出言多謬。職是之由已。又匡眞叙還源觀已云。此寄終教示海印義云云。出性惡。寂曰。此辨亦過矣。凡華嚴一部中。全無性惡說。至相賢首亦無此說。經及二祖章疏。皆寄終教之說耶。彼以五熱衆鞞等爲性惡義。與五熱衆鞞等。外相

似惡。內心則極善成就神特迦羅不思議勝德。安得言惡也。若以相似惡爲性惡者。如父母以慈善心呵罵其子現恚怒相。亦謂之惡事乎。寄顯二字人多謬解。如上已辨

初明建立一乘二同教　此明初門。於中今初標同別一乘孔目及五十要問答。辨明同別一乘義。文如上出。華嚴一乘全體圓彰。普賢所被名爲別教一乘。卽此一乘被於別機。分爲三乘小乘等。而此三乘小乘。以普賢智照。則全華嚴一乘之義分。非是別物。是名同教一乘。譬如大海水潛入地中。或爲河池或爲江湖。流入海則同一鹹水。無復河池江湖之異。其未入海時。本來是大海水非是餘物。凡方等深經之中。說會三歸一者。是皆顯示同教一乘。就中法華涅槃二經攝末歸本之旨。特爲顯了。法華玄義一云。餘經當機益物。不說如來施化之意。此經明如來設教元始巧爲衆生作頓漸不定顯密種子。中間以頓漸五味調伏長養而成熟之。同六云。諸經妙者自妙麁者自麁。今經非但妙者爲妙。亦無有麁。雖是前來諸麁。悉皆決了爲一平等大慧法門文　此二文顯同教一乘之明旨也。通路二。引孔目四以作解釋。初以小乘三乘爲能同。一乘爲所同。次問云。約義言之。應有一同三。一同小。三同小之義。今何不說。答。應有其義。略故無也。一乘同三。本教大准是爲指南。乃至同教名總有六義。一會三歸一云云。是時所說法門。大同三乘小乘。良以機法從淺至深故。猶有局限。是故不能直入普門。如來隨其本習調練。後漸會歸。是名開三顯一法門。於此門中有種種名。破三立一。遮三立一。破異名一。會三爲一。回三入一。回三歸一。且會三歸一門會三定同教。歸一通二。乃至此乃以一貫餘乘。是故諸乘皆是一乘。是故是中無可別舉。乃至同教之中。有餘乘之法。名近名勝同頓同實。乃至以其所同約能同故。總以一切名爲一乘。此是以一爲能。以三乘爲所同。寂曰。清涼云同頓同實。是顯會三歸一爲同教一乘故。其教似同頓實。雖是有一理。非二祖立同教一乘之正判。然公依彼分明。施設一乘爲能同。三小爲所同之義。的乎違背孔目明同教之正旨。此不止乖於祖文。於理不穩。若夫以一乘爲能同。以小及三爲所同。則成一外別有小及三。是甚不順於今宗判教之洪範。凡三小等。由機所感故。遍計衆生自隔。以謂一外別有三小。然普眼照之。三小本來卽一乘故。纔開機則小三會同一乘。故成三小爲能一爲所同之義。若就法體。三小於一本來無二。何同之有。若據一乘爲別機似小似三而轉之義。作一同三小之釋。則雖非無其理。此判乃與祖釋背馳。令人泣岐。何足爲範。且言名近名勝同頓同實者。蓋乃不領涼疏之意耳。雖然如是。應見通路主留意教門解義精緻也。又通路引要問答已云。此共不共。卽今之同別。源在智論。復古云云。清涼云。別卽不共。不共頓實。同卽共教。共頓實。乃至下同教中。始於一乘至無量乘。並列其中。總出餘經曰。餘教是共教。一乘三乘小乘共依故。又孔目云。同教門則與三乘義同。但由智回向故。入一乘攝。乃至共不共中。共有二重。一對三根人說三乘法。各得自果名之共教。始教大乘是也。二令三乘獲一乘法。是故諸乘皆歸一乘。其終頓門並是混二義通兩門。猶是三人所得法故。爲共教云云。不共門云云。次引孔目同別各有同別之文會釋云云　次問。同別二門屬何經典　答。華嚴法華有同別二門。餘諸經中亦有同教一乘義。自下多是三乘等法。次於華嚴法華同別二教配屬。明傍正與奪義。謂華嚴稱性同別。束爲別教。法華對權同別。束爲同教　問。今章同別唯就圓耶。具攝五教耶　答。正舉圓教。兼攝五教云云。寂曰。然公於教章思研精。可謂勤矣。惜乎不曉清涼見處望於二祖金鍮有異。釋義首鼠於兩楹間。安得今宗之正旨也。孔目不云乎。一乘之法。對機以明別。非謂自相而可別。隨機論別。別別別。乃至。一乘同法對智以彰同。若引機以會同。則同同同云云。奇哉華嚴也。海印所現同別一乘中。本來無有三乘小乘。權小機感。則攬一乘法爲是三小。不知三小本來一乘。是故見三及小者。不能見同別一乘。見同別一乘者。不見有三及小乘。蓋三一對辨。乃爲顯此義之

施設安立門也。若徒倚乎一各立相待之初門。欲解圓家之教義者。驢年無自得之分矣。又同別就圓不之答。似清涼意非是今宗之正旨。二祖唯於別教一乘立圓教名。未嘗見於同教一乘立圓教名之判。是乃由同教一乘有一乘義無一乘教也。若據開會究竟同別不二之際。則一切教迹泯然成一圓教。爾時同別無礙無有不圓。是故今家。唯言圓教有二義。不云圓教有二。涼疏直言圓教有二。一者別教。二者同教。此乃其言則相似。而其意則夐殊。然公不曉一混作釋。斯使後人錯謂同別一乘有二教體。如牛兩角之濫觴也。又於華嚴法華餘經判屬同別釋未穩當。可知也。匡眞尋常以清涼不順於二祖。憤激如衝。今於判釋能同所同。依憑清涼違背二祖者何耶。匡眞破行願記云云。行願記第一云。然此華嚴圓宗。其別教一乘同教一乘。二義上性起行卽別教義。適異諸教。故上緣起門卽同教義。普攝諸教。玄談云。全揀諸宗。卽別教性起義。全收諸教。卽同教緣起義。然約機約法故開二門。旣人法融通二亦交徹。二門不二。統爲華嚴圓宗所顯眞界生起萬法之義門也文 寂曰。緣起性起一理義分。若就通論。則二名並通同別。若就別言。則清涼所辨亦有一理。匡眞以通難別。其難不當。緣起性起名義至下當辨

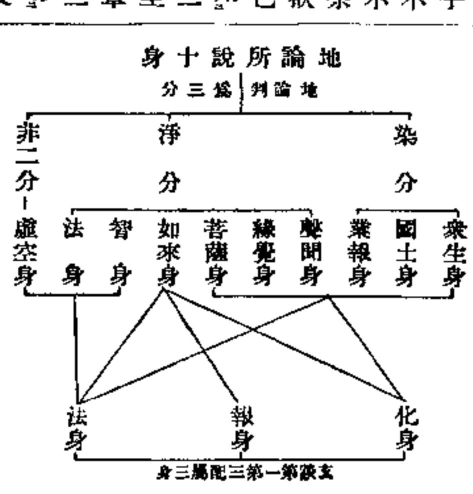
初中亦二至說者是也　初明別教中二。初果分後因分。今乃初也。探玄第十明可說不可說中。叙諸說已云。今釋有兩重。一此十地有二分。一就實十地。唯佛所知。佛智所行名爲果分。乃至。二隨相十地。菩薩所知。菩薩所行名爲因分。是則果分玄絕當不可說因分約機是則可說。又同卷云。三明可說不可說者。先就義大。次約說大。後辨雙融。義中有三義。一約果海。可以總標令人知有名爲可說。不可指示令人名不可說。二約證處。旣此所證離相離名。還云此法不可說聞。以此遣言之言當彼法名爲可說。有言斯遣故名不可說云云。廣解。寂曰。二分之義甚爲深玄。菩薩入地。位智冥眞如證入果海。而二障細分未除盡故。出觀之位有分別轉。智未明淨。八地已去雖純無漏相續。法執猶未全除故。或時細智障轉。是故地道自具此二分。然別教一乘乃普賢境界。八地已上入此分域。此位菩薩所行境界。恒有此二分而轉也。以眞俗鎔融無礙自在故。應深思忖。今則於別教一乘分別二分。若況論理趣。則同教一乘亦有此二。是卽登地已上智所回向故。其餘諸教皆入地位。必有同教一乘智轉。是亦有此二分義。故果分不可說。非唯究竟覺有之也。然通路不出祖說。任自胸襟問答料簡。今略抄錄。備諸檢尋。彼云。遮那諸佛內證究竟大果。喩海深廣。乃至性海窮底說爲果。分是分齊義。究竟盡極無所濫故。性海卽果果卽分故　問。爲約理耶亦通事耶。若局理十地所證應是果分。又終教頓教皆證眞理。應與今全同。若通事法。事法可說。何云性海　答。究竟自在果海法該羅事理。貫通性相。一切諸法入佛果中。卽是如來所知不管事理。一切諸法唯望如來。皆名果分。終頓等卽圓教行布一門。望同皆是教門。並因入攝。若望彼自宗不遮立因果分　問。同教一乘有二分　答。若望自教不遮立之。若奪之同三乘。故名爲同教。同是三乘義。卽自宗無有究竟自在果分。若約上同別教言之。卽所入全是別教。卽是別教究竟果。若約入門卽同三乘　問。圓教十地有二分耶　答。總相論之。雖是因分。而亦於中分別二分兩重相望。乃至。在探玄第十

當不可說者。正明果海相狀。果海絕離不簡事理。一切不可說云云　不與教相應故者。明不可說所以。乃至。諸佛內證唯佛與佛唯證相應佛亦不能說。佛說之尙墮因分。果海之中。佛及神王。唯是一味內證境界。神王非機。佛非能說云云　問。義苑云。理圓言偏故。不與教相應。是義云何　答。義苑未全是。今非唯理不簡事理。果海絕言。集成引釋摩訶衍論圓圓海離機根故已上抄通路意 寂曰。然公用意精密義有條理。但憾所見未至方圓之地故。學乏超情。釋義間有不符順二祖正旨也。其所謂一切入佛果中。不管事理。佛不能說等。此翻成說果海。豈非失文旨乎。蓋其於教義也。有所不通徹。而以情見作解釋故。有此謬已。然公博識。尙猶如是。況不然公者乎。此邦近

世學教之徒。不事稽古、好駕臆說、抄記撰述彌出彌亂。後進小子。隨學隨惑。芒乎昧乎不知所歸。悲哉雲華香象正旨。於是乎不明。海印性起妙理。於是乎無聞。夫穢莠不除則善苗不信。爨說不伐則本旨不著。余爲此懼。持二祖之正義。絀異義息僻說。欲使修習者歸於古道。豈好辨哉。不得已也。

卽十佛自境界者。通路云。大宋諸德用行境十佛釋。指事幷取二種十佛。探玄第二出此經教主云。是十佛之身通三世間。至相十玄章云云。壽靈法師雖擧二種。依章本意。正以融三世間十身爲今十佛。融三世間身。必具成正覺等十佛。融三世間中有如來身十身故。若擧成正覺等。未必具彼三世間。若約融攝無不具。問。探玄第二說華嚴教主。何關果海。答。於是教主。取其自證。纂釋先叙古說已。後出自義。評破取行境十佛之義云云匡眞云云。乃解以解行相攝。寂曰。分解境行境出於孔目第二。解境乃解悟照了境界。是地品第八地說。行境乃絕解修證境界。是離世間品說。今以圖彰❶

寂曰。玄談配屬有所可評。應思。二種十身所用異說。宋四註家。頗得其旨。所以者何。十玄門中。分明指行境十佛。何勞異釋。行境十佛。乃開三佛以成十數。表顯圓宗之無盡。此十佛卽佛境界圓信滿已上乃證入此道。此道增勝位逮得融三世間身。故行境於今理能吻合。雖解境十佛亦是三身勝妙廣



離世間品十佛玄談第一演義第一配當四身

化身　他報身　自報身　法身

十佛	十身
成正覺佛一	菩提身一
願佛二	願身二
住持佛四	力持身四
涅槃佛五	化身三
心佛七	威勢身七
隨樂佛十	意生身八
業報佛三	相好莊嚴身五
三昧佛八	福德身六
本性佛九	智身十
法界佛六	法身九

大。此乃菩薩普門示現不測之妙應。於今性海義不的切。可知 問。若爾何故探玄第二指融三世間耶 答。彼判華嚴教主故。融三世間身最爲的當。佛說菩薩說剎說衆生說三世一切說。非是融三世間身而何耶。今所指則係於佛果之體義。至相大師。判言十佛世界海及離世品所明十佛是也。故宋四註家。並順祖誥。不敢異釋。而此邦諸師。煩架臆斷。不遵祖說。僭濫之甚矣。就中纂釋特惑。將謂行境十佛非是圓極義。殊不知。佛三身卽三因佛性所顯智斷恩。亦是法身般若解脫之三德。是乃法性自爾之體義。如伊三點。果海無邊之勝德。無一離於此三者。但今經爲顯無盡之義。開爲十身而已。匡眞問答。其勢似以探玄第二所擧十身爲行境十佛通攝解境也。若其爾者甚忤探玄之意。可知 問。佛境有分齊境所知境。出于探玄第三。今云境界指何境耶

答。纂釋云。折薪云。行境十佛所知之境。有人云。約行境十佛是所知境。若約解境十佛。以分齊境爲本。不妨互通。寂曰。折薪應正也 故地論云等者。通路云。下二引證。經第六會十地品。時金剛藏菩薩受諸佛加。說十地本分。而默然而住。解脫月等。請說十地義。總有三位五請。既有懇請。不能默止。欲說地相。先陳許說分齊。此中總明十地義理難說難思。然後其陳受佛加應說小分。地法深妙名義大。爲物指陳名爲說大。義大者無垢濁智聖智行處。如空中鳥跡。說大則得加得小分而已。匡眞云。地論多分義當終教。故雖引證有不極成。由是次文正結云此二無二等。探玄云云。寂曰。今引地論以備圓證。何不極成之有。地論總釋地法故。 終頓圓之理趣融同不離。彼豈

❶此下科圖今揭於下段

容無此二無二底之旨乎。賢首師常判教之時。終圓分齊纖毫無差。而今引地論以證圓一乘二分之義。是超情之活意也。匡眞恒踟蹰於判教之戶庭。而不能移步於玄奧。却將以顯教殉於己情。不亦倒乎。匡眞又引有云評破云云。寂曰。有云者。蓋指顯密二教論乎。按密祖創業垂統之初。顯密對辨扶起宗教。以妙覺地爲教原理。乃作此說。是建立抑揚之說。非敢可咎也。凡一乘圓宗之教義。以十地之與佛果爲其理原。因果鎔融二而不二。然天台教格。統攝十地乃至佛地爲圓教原。至相賢首。於八地上乃至佛地建立圓教。若夫密乘三藏所說。從容於果海或十地建立祕藏。兩理並通。顯密二教論。將高攀毘盧頂上建立宗教。以抗對諸宗。此立破之道耳。如是諸家門庭施設雖稍有異。其實義則全爲一揆。何以故。圓宗因果因果融卽故。因果二分各有可說不可說。雖是果海。對機依詮。則是可說。雖是因分。據實就證。則不可說。因之與果。覺出情謂。豈容於中强論優劣耶。古祖於一理中巧張門庭。立破抑揚。令其徒專心己宗。悉檀之善巧也。雖然如是。世有一般漢保執於密祖善巧攝化之語端。不顧佛教如何道理如何。偏夸己宗妄貶他教。於若斯輩。匡眞所彈其爲鍼艾乎。學者籌量
二是緣起至賢境界也　二明緣起因分。此緣起者普賢緣起也。孔目四云。性起者。明一乘法界緣起之際。本來究竟離於修造。何以故。起在大解大行離分別菩提心中名爲起

也。由是緣起性故說爲起。起卽不起。不起者性起。又云。三乘緣起。緣聚卽有。緣散卽離。一乘緣起。緣聚不有。緣散不離。乃至又如同體依持以明因果。理性體融在因爲因。在果爲果。其性平等。據緣以說。同一云。總雖有因緣。乃至一卽一切。一切卽一盧舍那佛。普賢行因成就因果。與三乘等別云云。搜玄四云。性由不住故起。起時離相順法故。有因果也。探玄十六。就理行果廣明性起已云。此乃是緣起。何故云性起耶。釋云。有四義。一以果海自體當不可說不可說性。機感具緣約緣明起。起已違緣而順自性。是故攝緣但云性起。二性體不可說。若起卽名起。今就緣說起。起無餘起。還以性爲起名性起。而不名緣起。三起雖攬緣。緣必無性。無性之理顯於緣處。是故就顯但云性起。如無住爲本等。四此所起似彼緣相。則屬於緣起。今明所起唯據淨用順於眞性。同十三。又廣明緣起義。略作四門。一總明法界緣起。二別辨十二有支。三料簡分齊。四釋本文。初法界緣起略有三義。一約染法緣起。二約淨法。三染淨合說云云。寂曰。別教一乘緣起。乃佛及普賢之境界。若大判則佛境界是不可說。普賢境界是可說分。若細論則因果各有可說不可說。此二無二故。普賢緣起起卽不起。不起卽性起。性起卽如來也。當知。不起而起是名緣起。起而不起是名性起。一切凡夫遍計所起諸法全無此趣。從大解大行離分別菩提心已去。分顯此理。至證入位具體現成。

是名普賢緣起。廣如下十玄門明。然性起緣起。乃華嚴之肝心。佛教之樞柱也。欲解者。應讀探玄十三十六而章編三絕矣。十三云。諸緣起是種智境界。又云。總亡四句故。緣起❶甚深。又次明緣起有力無力等。又次明十二緣起。於三界唯一心。分別十門云云已言。無盡大緣起法無礙自在。皆從此門而開現。又云。此門顯緣起法事相。向盡理性。將顯極微妙處。文　於戲深哉。緣起理趣。凡一切衆生緣起。不出十二緣起。而普賢十七門。亦不離十二緣起。一切凡小終日。在普賢法界中。唯取自己遍計所起法。不能知見普賢法界。遍計所起法者。卽人法是也。當知見人法者。不見普賢緣起。見普賢緣起者。不見人法。不見人法故。示現人法得最自在。普賢緣起。豈易知耶。苟欲知普賢緣起者。應須熟讀思惟本經及孔目探玄等。向無我法之地而下工夫矣。後代學華嚴者。逞胸臆意量。以遍計妄境擬於普賢法者多矣。其猶如向蜂房蟻穴覓喜見城乎　言普賢境界者。纂釋云。彼三聖中遮那爲果。普賢文殊爲因。今何唯云普賢耶。答。十玄門云。雖復始起發於妙慧。圓滿在於稱周。是故隱於文殊獨言普賢也。亦可。文殊普賢。據其始終通明緣起也。此有兩釋。初釋意。謂自宗以文殊普賢二人共顯修行因人。文殊表初心。普賢表終極。然今爲對上十佛自境界不可說義。故取因位終極之普賢。以顯可說義。後釋意。謂初後不二。普文相攝。三聖圓融觀云。文殊

❶(補編)十甚？

三事融通隱隱。即普賢三事涉入重重。此二不異方名普賢帝網之行　問。二聖融攝何獨舉普賢耶　答。縱舉文殊亦可有此難今舉一人顯因分境而已（寂曰。此解甚非）又一義云。今獨舉普賢可有深意。行願疏云。一經之主。即是普賢。初會即是普賢所說。窮終亦是普賢所說。五周之因皆普賢行。五周之果是普賢所成。又同記第二云。一經之主即是普賢者。普賢是法界體經唯詮法界故。又一義云。指事正釋今章文云。凡解普法皆稱普賢非直一人名普賢。演義一下云。舉普賢則攝一切菩薩也。寂曰。纂釋初之二解。甚爲膚淺。後引行願猶非窮理。孔目第四。明三乘一乘普賢云云。探玄十六云。德周法界曰普。用順成善稱賢。攝德表人名爲菩薩。對緣造修曰之爲行。普賢之行。普賢即行。玄談二云。普賢即是諸佛根本故。法界體故。金剛頂經。十方諸佛禮普賢云云。此等釋義頗有意致。見其機鋒。未露實義而已。欲知華嚴是普賢法門者。應須留意習學密乘。若能識得顯密一體不隔絲毫者。普賢實義當自點首矣

此二無二（至）思之可見　此明二分不二。指事云。其猶波水者。波隨緣起有分齊故。譬於因分。水不隨緣無分齊故。況乎果分。然波不異水故。水門全攝波。水不異波故。波門全攝水。故云猶波水也。匡眞引探玄第十云云。可見

就普賢門（至）二該攝門　下明普賢門中二。初標列後別釋。今乃初也。折薪云。分相門則一乘別三乘。該攝門則三乘本是一乘故。屬別教也。若準初門則三一迥異。若準後門則三一本同。今既分爲二門。則先以全三之一揀全一之三。後以全一之三。本是全三之一則雖是分析而未始不同。雖是該攝非不異故。此二門揀收自在也。復古云。分相以彰權實。該攝正示無他。含萬流而爲其廣。落群峯特現其高。寂曰。折薪所釋甚善。焚薪以八過破之。吁焚薪之火者何等火耶。蓋魑魅罔兩之火也

分相門者（至）於彼三乘　初明分相門中二。初正明後引證。今乃初也。義苑云。三乘有二。一法華之前覆相之三。二法華會上破三顯一。會三歸一。雖談一相一性。既有形對。一亦名三。賢首判終頓爲三乘者。意在於此　問。今對三之一是法華法門。何引之證華嚴別教一乘耶　答。法華有兩勢。會三歸一是同教。稱性融通法本如是。是別教。演義鈔云。法華攝諸教歸華嚴。此建立乃是賢首一家宗。若據天台教相伸明一經旨趣。但齊今終。已詮修證。未指陳同別之談。斯義尊顯。折薪云。今釋此義略爲二門。一引教正釋。二問答辨明。初中亦二。初引當文。後引他文。初謂。此一乘者是華嚴迥異之別門。外三車通中間三教。唐三藏立三時教。第二是始教。第三正終教。下文中對三時教辨別故。三車通終教。又下同教中明文。以臨門三車是終頓二教故。次引他文。光宅判四乘中。以三車爲是權。清涼破之言。南中諸師未得其意。法華已前一切會歸。何揀終頓。然則三車定通中間三二

問答辨明者　問。若爾何故圭山云云。對相宗揀異一乘。以終頓爲一乘耶　答。圭山則性相對辨以終頓圓而分別。今文乃別教一乘對三乘而揀別。義門各別。故知。今文非但揀始教之三。並通終頓爲三乘。凡今家談大乘有此二意。故諸祖或云是始。或云通實。並有道理。不可局執。孔目明宗記云。法華教旨唯會始權終實。不會頓三。折薪何以臆斷。爲門外三車通中間三教耶。此違至相一乘三乘義章。乃至上作法門攝下諸教。頓屬其上分本教義。漸從其末義。通一乘三乘小乘。何以故。爲被圓教所目。及三乘終教寂照照寂一相眞如。并初教門染淨即空忽法。小乘苦諦之教所詮實法有爲無爲等云云。二清涼釋法華。唯會始終。亦不言會頓。三違圭山云云。至相云頓非安立門故。不屬破會。復師違上諸師說。味他法華旨。爲第一失。又華嚴別教。直對三乘是賢首正立教。是時通始終頓而揀焉。是與法華破會異。復師不領揀會。混亂同別。爲第二失。復古舉至相及探玄演義。判釋五教而出二釋。一以小乘始教爲存三之三。以終頓二教爲泯二之三乘。此二之三。並是逐機末教。以圓教不共一乘爲稱法本教。一乘乃能別三乘乃所別。二以小始爲三乘。以終頓圓爲一乘。如華嚴疏鈔圓

覺疏。所以有此二途者。如孔目問答搜探二玄。但於教門。顯權實不同。方便正乘有異。尊顯華嚴頓圓究竟云云。貞觀已來。奘師西歸。基師承襲。以五性三乘為實。以一乘一性為權。乃至今章。鈔勸雲華之遺言云云。昔人不閑孔目問答搜探二玄。失於章旨。以惑後學耳。寂曰。師會師錯解折薪妄加彈斥。自義還失今宗正旨。折薪雖引法華。以今家意取用法華。以大牛車歸乎別教。非依通途會三歸一之義。與義苑於法華分別二途。意趣粗似。豈非復古破意不當折薪耶。引孔目清涼圭山云云不允。今云其自義還失者。彼言法華會三歸一會於終教。甚失賢首之宗格。至下可悉。集成云。若約為三人中三教並為三乘。約泯二歸一。後三並為一乘云云。通路於無盡圓融明與不明。一性成佛立與不立。岐三一之二途云云。匡真云云。寂曰。今文既明別教一乘別於三乘。而引法華立證之辨。義苑有辨。按祖意以為會三歸一是法華之功。而所歸之一即華嚴一乘。故以大白牛車屬之無盡圓融教。是香象不躡兔徑之活意也。雖一乘名有於多種。圓極一乘唯是一箇無有二三。圓若有二。何為真圓。於乎章主超卓之量。於是乎見矣。夫三一對辨諸家異說。雖各有理。有所未盡。今更辨之。一乘之言同別異旨。若就別教判。則一乘之言。唯係圓教。中間三教並名三乘。若據同教判。則一乘之言。攝終頓圓。一切詮如來藏緣起之教。是一乘義故。以二宗教而為三乘。故今師解釋華嚴。判斷五教。以別教一乘別於三乘。此三乘中。攝始終頓。如楞伽玄・密嚴疏・無差別論疏・起信論疏。並約同教門。以終頓為一乘。以對始權三乘。是教門自爾之兩岐。非由排奘・基二師所立而然也。復古主於法華會歸。言終教入三乘攝。其非可知。清涼華嚴疏鈔中。三一對辨。五教判屬。望之今師。無復大差。於所餘製。多有弘通同教門之旨。故以終頓圓束為一乘。將以一性成佛之宗。攘斥相宗守權之三乘。圭山深信樂於圓覺起信等所說。務立終頓圓三在於一理而不相離之義。欲甄明如來藏緣起染淨熏變之分齊。使學人不螫於息妄修真之正修。似將救僻解至相賢首之圓宗之弊。其所提唱。大率根於護法利人之懷。其旨可崇。但所憾者。二家之學。未入至相賢首之堂奧。而指意數數墮於情窠。釋義往往見揣摩朕。所以彼說間與二祖之宗致背馳。楚越不啻。遂至使二祖章疏不行于支那。夫至相賢首之判教。乃迦文一化之偉寶也。藉令陸可無車。水可無舟。而學華嚴者。不可須臾無之者。至相賢首之教判也。微有翳障二祖之道。則二家興起息妄修真之正道之雄功。不能償其過乎。學者校量

如法華中至一乘教也　此下引證。通路云。此中三乘。總攝始終頓三。一乘唯攝別教一乘。　問。三乘自乘各有果。何於門外不見車耶　答。於自乘非無所得。所期無實故。諸子出火宅已索車。合法則三乘各得自乘果。出三界宅。而三乘根熟。知自乘不究竟。云之機索。心漸通泰。希求一乘。云之情索。正以言乞。為之口索。　言宅內者。靈壽云。是分段三界。即以異熟賴耶為體。是依玄贊第五意。彼云。宅喻眾生本識故。說本識亦為宅識。　如世國王四海為家光宅天下。佛示如是。以諸眾生而為家體。即本識故。無垢稱云。諸有情土是為菩薩莊嚴淨土。彼異熟識是總報體。三界有漏依正二報。皆是本識所變。五根是正報。器界是依報。佛居穢土是應現住。隨應所化眾生。佛所變乃無漏成所作智所現淨無漏相。似穢顯現　問。長者在宅內指耶。將在門外耶　答。在宅內　問。若爾何故經云此所燒之門安穩得出。亦云如來已離三界火宅耶　答。此明如來居法身地寂然安住　問。宅與門一耶異耶　答。嘉祥疏五云。門者宅也。立此三車同出生死外。所以然者。三果雖異。惑盡同故在門外。　慈恩云。三乘之教合名為門。理在教外。故名門外。羊鹿牛車喻之三乘。嘉祥疏以三義分。一者聲聞從師。菩薩化世。同在人間。喻如羊牛。緣覺樂獨禪寂不處於世。如鹿遊山。二約性情利鈍。三約身形大小　問。今此三車共體云何　答。光宅疏四云。三乘果地總有二種。一有為果。藉緣熏習之所得。二無為果。是亦有二。一因盡無為。二果盡無為。是因果離縛之所顯

也。有爲果亦有二。一一切德門寄境修行。二智慧門照境斷證。今以智慧爲三車體。智慧有十智。唯盡無生智爲體　問何故以盡無生智爲三車正體　答。因盡故云盡智。果盡故言無生智。　問。鈍根羅漢未得無生智。車體未滿云何　答。光宅同成實。成實宗一切羅漢最初一念獲得盡無生智。新譯大乘亦同此計。　上宮聖皇出三車體。全依光宅。天台釋經諸子出宅。總有六句。以適願爲聞慧。以勇鋭爲思慧。互相推排已下爲修慧。此中亦有六位。互相推排爲煖頂。競爲忍位。共爲上忍世第一法。馳走爲見道。爭出爲修道。以已出火宅爲三乘無學。此即車體。法華玄論六明車體云云

因果門
羊　鹿　牛
果—光宅雲公
因　果—莊嚴旻師
因　果—嘉祥玄論　慈恩師

玄論四句判大白牛車
唯果非因—如在門外
唯因非果—大品云是乘從三界出到薩婆若
亦因亦果—如諸子所乘如來所乘等
非因非果—諸法寂滅不可言宣

光宅唯取智慧門。嘉祥雙取福慧云云。匡眞引義苑折薪已出自義云云。　寂曰。匡眞自義最不穩雅。不及苑薪之遠矣。匡眞又云。若依台疏三車譬者。即喩鹿苑三乘。乃重擧昔日之權。意在指權即實。乃至三周開顯藏圓相對。雖正開小機。然擧昔權。則該四時故。玄籤云。法華約部尙破華嚴般若。約教則尙破別教後心。今聚大師以義指昔三乘大小權教。乃至以始終頓大乘三教兼小菩薩。皆爲昔牛車問答云云。寂曰。匡眞未領藏圓相對之元旨。及台華二宗偏圓分齊所判有異。一任胸襟計校安排。其所會釋不順祖語。可知。纂釋云。法華會三歸一故。以三車誘引諸子。此中不說一乘根性故。不許爾前二乘回心。華嚴直顯別教一乘故。可有界內直授大牛車之義。故下教義攝益章云。界內通見聞解行等云云。經云。肉眼見十佛刹微塵數世界等云云。寂曰。纂釋所言雖有道理。未爲的當。如法華開顯。迹門則以會三歸一之旨。決了聲聞法。顯示閻部五濁衆生。入於一乘祕藏祕妙之術。如向已辨。本門則直顯一乘。單說菩薩增道損生。故迹門必出三界已。一乘機發必然之理也。　不妨有菩薩根性者。聞說彼經直趣向於一乘也。華嚴即直顯一乘。雖有界內機發。但是見聞分齊而已。至相以爲。閻浮衆生是見聞位。今師或處言通解行位者。　蓋斯由娑婆亦容有宿福深厚沒量大人。而引接怯情之衆生耳。然則今經亦論其正所被。則世界性已上白淨寶網轉輪王等大根性之所禀也。　故娑婆世界見聞位中。但是應信之分齊。應得言界內機發。不可言界內直授大牛車。授大牛車。係證入位。豈是容易耶。後代談圓教者。動以應信分之際。濫託於證入位。謬之甚矣。　法華云。我等長夜持佛淨戒。法王法中久修梵行。始於今日得其果報。同教尙爾。何況於別教一乘乎。法華文句五之二云。一等子。二等車。以子等故。則心等。譬一切衆生等有佛性。佛性同故等是子也。第二車等者。以法等故無非佛法。譬一切法皆摩訶衍。摩訶衍同故等是大車。又同卷云。加以白牛者。譬無漏船若能導諦緣度一切萬行到薩波若。白是色本。即與本淨無漏相應。體具萬德。如膚充。　煩惱不染。　如色潔。　又四念處爲白牛。四正勤中二世善滿如膚充。二世惡盡如色潔。其疾如風者。八正道中速疾到薩波若。文　當知。一乘之正體。即七科道品也。諸法眞實相。即是一切法空四十二賢聖道。　及如來百四十不共法故　言界外露地等者。通路云。此露地者。授大白牛車處上。無覆蔭名爲露地。盡迷諦惑。無有蓋纏。離諸苦陰。故喩露地云云。光宅喩四濁不礙。如上宮疏。　四衢譬大乘四等四攝。　露地譬佛地。　通路又云。　光宅以佛果究竟盡無生智爲大牛車。遠出五百由旬之外。　具萬德莊嚴。故云高廣等。對昔劣故。天台以諸法實相爲大車體。白者衆色之本。　牛王有三德等云云。纂釋云。問。第三牛車與第四車有何異耶。答。第三牛車體水牛共色黑矣。　文句云。本求羊鹿水牛。期出分段。今得白牛盡於變易。過本所望云云。　第四牛其身鮮

白。譬今一乘。此是古說 第三牛是水牛。全未見文。下德是分齊。正是經文。簡別二車不同。有何不足用他虛說哉。寂曰。現流文句五之二。正作羊鹿水牛。非他敢虛說也。然一乘要決上爲小車。文句五之二云。昔得羊鹿小車。或本錯作水牛。由是按之。文句水字。應是小字誤。可考。惟三車火宅之喩。最甚深之妙譬喩。應有無窮之深祕。莫妄架聽說。使一乘廣博之大虛而偏小小地也

華嚴五教章衍祕鈔第一

華嚴五教章衍祕鈔第二

東都長泉律院苾芻普寂撰

然此一乘。主略有十說 通路云。二立門明別。支那三車四車諍論非一。光宅慧文南岳天台。是古四車家。其後章安荊溪智度行滿道暹上宮太子。竝以光宅爲本義。是今四車家。仁壽嘉曆。由於宣旨。以光宅疏附華嚴宗云云。賢首元曉慧苑清凉宗密等。亦立四車。嘉祥慈恩淄州撲揚等。竝立三車義云云。匡眞云。古人既立四。一乘成立。今何重議。答。古雖已陳。後有嘉祥慈恩等。不肯而允特立三車故云云。復古叙圓覺鈔會釋云云。彈折薪云云。復古意。謂今章之製意。欲揀始終頓而建立別教一乘。那云吾祖製文爲排相宗也。彈意有致。匡眞云。輿師不曉嘉祥素立三車故。但限相宗云云。寂曰。輿師豈不知嘉祥立三車耶。通路有辨。今章正破相宗。兼破三論。然金陵章疏。趙宋已後不流。且彼宗雖立三車。許一性成佛故。復古等不遮彼宗。然本邦盛有弘通故。指事等兼破云云。 相宗立三車。理教等如通路具明。

一權實差別至示眞實相 通路三云。二正陳十門。第一權實差別乃至臨門三車開方便門者。佛出世間利益衆生。然其根鈍者。不能直趣入於一乘道故。佛於此一乘中。開出三乘。云何開出。謂於別教一乘之中。分取生空眞如。以教二乘性人。分二空不變一分及行布一門。以訓菩薩。此菩薩人。卽有三乘差別見。雖入理性。事理未融。雖融事理。融該不足。是故此人地前三賢及十信中。依行布教修行熏修。地前隨應體會一乘。未入一前。是方便門。若總言。則不簡知不知。以說三乘爲開方便。以說一乘爲示眞實。若別論。則未知三是權。則亦不知一乘是實。故知一實三權時。方得開方便門。故經云。此經開方便門示眞實相。寂曰。一乘卽如來藏心也。此一乘心。乃一切衆生本具不顯。由何不顯。謂由二執成陰殼而蓋覆焉。一切如來現成等覺。將以二空金剛杵摧破二執碎壞陰殼。開現如來藏白淨無垢心。單破人執之金剛杵。卽四諦十二緣起之教也。二執俱碎之金剛杵。是般若破相之空。唯識三性等之教也。二執雖分破位。如來藏心顯現。是曰初地。亦爲一乘。雖從是一乘體成。由細惑猶有而時現行故。不能無漏心恒起。不能眞俗不二自在無礙。如權沈痾者。雖痾已愈元氣復。由久病羸故身力未强。叵堪人事。過第七遠行地後。一切惑障永不現行。入於無相無功用色心自在位。至於此位。一乘如來藏心恒現在前。一切法界圓融。是爲眞一乘。前之一乘猶帶治道。三乘共法故。有亦一亦三之義。今之一乘超出治道。純是一乘無二三名。今宗以純一乘爲別教一乘。卽爲圓教。同教之名通一切教。同教一乘之教。卽頓終二教是也。如勝鬘如來藏涅槃等也。法華涅槃二經者。回歸顯了。智向本教。同教一乘之極也。然開會究竟。則歸於本一乘。本一乘卽華嚴同別無礙之一圓教也 四衢露地者。通路云。光宅以四濁不爲障爲四衢。太子以四等四攝而爲四衢。不爲五濁八苦所隱蔽云無障。天台以四諦觀爲四衢。思惑盡名露地。嘉祥依增一經四諦譬四衢。斷四諦下惑通達四諦如路四達云云。法華玄贊引大般若說。以四衢道爲四諦。離煩惱障出分段云露。靈範師以我生已盡等四句爲四衢等云云 問。今家以何爲大白牛車體答。指事云。元曉云。所乘之法。略說有四。謂一乘之教理行果。如是四法。更互相應。共運一人到薩波若云云。章主意。一乘一切乘。主伴無盡云云。若依起信論。卽一心體摩訶衍。此本覺體大一切諸佛本所乘故。一切菩薩皆乘此法到如來地。記云。始覺之智

本覺之理爲所乘故。貞元疏云。法華夫車以況佛智。乃宅始覺智冥本覺理。則始本不二云云 問。終頓是實教。何以爲權 答。以實體不定故。不說一切皆有佛知見。故屬三乘云云。寂曰。此依清涼意。雖是有理。非宗正旨。然公雖用心教理而精密乎。不領向所謂今宗法義。一切依十地道而建立之旨故。釋義如隔靴抓痒。可知。通路又云。羊鹿二車。爲是愚法爲通大乘耶。集成有三說。一云愚法。一云通大。一云。但今從第二。太一云。聲聞等爲窮子。是其所引故。知小乘外別有三乘云云。若依天台意。愚法二乘出於三界故。羊鹿二車在門外。然今章依終教已上不許愚法實斷惑。實斷惑在於大之意故。三中羊鹿是大之二乘。漸引入一乘云云。匡眞出圖。寂曰。第一圖甚多紕繆。謂分涅槃追說追泯。以配前二教及終頓教。始教中攝小乘菩薩。以泯二遮三的配終頓教。今日純圓雙牒法華涅槃。以諸大乘經中圓入別教。攝以同別教均屬圓教。今昔分該中攝眞言教。並是潭老胸臆之斷。其趣最拙。 於予五教止觀孔目探玄要問答五教章中何處有如此圖之判釋乎。斯人之甚何至於此也。次圖出台判。無大差謬。後六僞圖雖無巨失。以同別二教爲圓教以法華全同華嚴。大戻至相賢首之宗猷。可贅。如華嚴般若法華涅槃等諸大乘經。並宣說如來祕藏。雖乃同一甘露體無優劣。諸祖各開門庭。判教分宗之時。互爲抑揚。淺深高下勍競秋毫。豈容彼此混雜耶。匡眞濫構自斷改易祖宗。學者莫惑。方便者。法華文句說三種方便。如讀教記四出。又演義三十八云。方便有二種云云

若彼三中至復更索耶 初一句者。標擧三車家意。如匡眞擧玄論十徵難及法華玄贊長者宅內下徵難。通路四云。三車是虛指故。經言。但離虛妄名爲解脫(但見空理)乃至其實未得一切解脫(一切解脫是離變易)執情漸陶入一乘。索車是機熟。光宅云云。乃至盡無生智。是二乘車體。丈六權智。是牛車體。是亦同二乘。門外無車故索。亦同二乘不得無體索。此三順道展轉可知。若依相宗意。二乘索車可知。菩薩乘人。以無漏正智爲牛體。無漏後智爲牛車體。自位二智已證。而遠望佛果求其妙智。非牛車無體故索也。玄贊五云。二乘之人。離分段已得解脫。入於化城。是名索羊鹿。菩薩人。初地已上。離分段未證解脫不名入城。不疲倦故云云。又約不作涅槃爲菩薩入城。而前解爲勝云云 問。未回心位索耶。爲已回心位索耶。若已回心者應索牛。何索羊鹿。若未回心者自乘見果。何索車耶 答。云云。以二義辨。寂曰。此會不穩。雖是未回心機動故云索。雖機已動。未審車體故索羊鹿。且非法喩板合方成其義。應思。通路又云。問。今章主意云何。答。章主意粗同光宅三論家意。謂昔於一乘開爲三。一乘是本。於此本上分出聲聞緣覺。本末合論爲三乘。二乘是權。菩薩是實。二乘至應得果處。未見果故索車。菩薩未至許車處故無索。佛果大車應求之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩。第六地斷三界正使。豈可不知有第七地而索耶。故經云餘二則非眞。云無有二乘等。又明二乘領解不云菩薩領解 問。羊車鹿車牛車願時賜與之經文。金陵云何釋 答。義疏六云。 索車有二門。一爲無索設索譬。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞有三。今無三而唯一故。云索三云云。一人二人索而云索三無咎云云。 廣明金陵菩薩不索車義。纂釋叙諸求三乘人。若有疑悔者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩其數如恒沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處著引之令得出之文。證菩薩索車。集成云古有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下云。索車有二。機索口索。集成引文句出三索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內耶。答。局界外索車問。依抄四上菩薩入地出界外。卽入寶。何有索車義耶。答。且約法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究竟。出過三界之齊也。縱令地前初住等。若依終教已上。皆是出世不退機也。故界外索車。又一義云。爲特破三乘極果顯權教無實故。偏說界外索車之旨。然其實則應

通界內十信等。寂曰。後義不允。匡眞引嘉祥疏等。未悉菩薩不索之旨。錯爲轉計。菩薩若出近門乃知有一。更出遠門即能得一。故菩薩不索車。是嘉祥之本計也。非轉計也。應知

亦不可說至彼牛車故　更徵菩薩不索車。匡眞云。有云（指事通路纂釋）但遮嘉祥非關慈恩。乃至。基師亦許菩薩索車故不遮。今謂不然。云云。引玄贊及淄州義決證相宗亦有菩薩不索車之說。寂曰。此辨卻非。淄州後於章主。豈逆遮後人。慈恩不言不索明。不關今所遮也。次舉嘉祥十義云云。寂曰。此十義與妙句五之二所出大旨相同。未知嘉祥已前已有此說天台破之與。若此嘉祥創立者。妙句破斥。蓋乃章安私釋也。次出台家之破云云。寂曰。三車四車舊來諍論。兩家所立各有道理。何者。法華經文。既藏圓相對二乘出過三界已向大乘故有索車義。菩薩無出三界已更轉於異乘之義。既知自乘有果。何故索車。又何立第四車。豈非嘉祥所立亦有理教耶。天台等由三乘行人見思盡位會假入空。是位未能直入實相法界。更破界內外塵沙後漸入地住。亦爲乘大車故。藏圓之中間建立通別。施設菩薩索車。且界內所樂求之牛車。不得彷彿乎大牛車。後得大牛車時。迥超本所望故。以義建立四車。今宗所立亦當準知。豈非四車家有道理。然則金陵所立。據經文顯了。天台賢首探經中深趣。兩理相成。悉權菩說。何偏言三車家非乎

又不說彼至唯二乘故　又徵通路云。嘉祥意。但二乘索而言諸子。以二乘有無量人。若於法華會上論之。則唯是聲聞耳　問。若爾者應索二車。何云三種寶車耶　答。昔云三乘實有。今唯是一。昔有三言。今方應答故云索。是舉昔三而徵今一耳。乃至廣引法華諸文。明索車唯二乘。次明章主意云云。寂曰。今文與前段異。前明菩薩索車故。門外三車皆無實。破嘉祥菩薩不索。今破菩薩索車。而門內所許唯是二乘羊鹿。前文正破。今文說遮。若不爾者前後云何分諸

是故經中至三車同索　此申正義。匡眞云云

此中三車至所求果說　此合法。通路云。三乘出三界云云。慈恩云。論云。不退位初地已上出分段云云。若依今章意。始教則初地上出分段得不退。終教則十住已上出分段得不退位。然始教中說不一準。瑜伽論如上所言。佛性論以十回向爲不退。本業以七住上爲不退。又始教有定性不定性。定性可知。不定性中有四。一具聲緣二性不定。二具聲菩三具緣菩四具三種。初一無回心向大。後三向大　問。始教初地已上未斷思惑。云何云出三界　答。約頓伏者云云　問。終教聲聞何時出三界　答。有二說。一謂初果聖者盡分段三界果是終教深細故。二謂終教二乘亦至羅漢得出世　問。終教菩薩何位得出世果　答。如指事明。初地已上名出世益。初住已上得不退。初住斷煩惱障而故留不斷。助願受生其智力應自在斷　問。若爾。何故法華論。云初地離分段得不退耶　答。初地斷惑種故云云。寂曰。然公用心精緻。雖然如是議論者。一往於判教分齊。爲學者生智者善矣。若局執如是判斷。籌度經論。且謂菩薩實踐亦只如是者非也

以是元意所標趣故　通路云。元意謂本心。標謂標幟。趣謂發趣　問。誰人元意所發趣　答。義苑指事以爲。佛意所發趣。折薪復古約三機元意。通路匡眞舉二義而不許。纂釋就多以約機爲正。寂曰。兩雖有理。折薪復古應正。三乘各以所求果爲標幟而趣向故。宋本此句之次有問答四十六字。如匡眞出。通路舉此。云無此問答亦無所闕。寂謂。此一問答。恐是後人所增加耳。若望自宗等之言。照應上開方便門示眞實相若彼三中牛等之文故。無文不連接之失。可思

若望自宗至皆無得也　通路云。問。二乘得果可知。菩薩未得佛果。何望自宗可言得果。答。由三乘教法出於三界外。一分見法身現八相。三乘教益已究竟故。乃至。問。二乘回心可爾。異乘故菩薩不轉異乘。何云回耶。答。二乘回心既云一乘。不云大乘。當知。大乘亦從權入實故。應言之回。寂曰。此釋應思

爲欲回彼至說同也　匡眞云。遮慈恩。寂曰。不爾是總遮三車家也

若不爾者至何色人也　通路云。是十住不退位。梁論十解已上得出世淨。又十解已上是三中大乘。而非露地白牛。若依始教指初地上。是出三界故。纂釋以今同三人入二。爲同教一乘。以下言入別教一乘。爲別教一乘。匡眞以下寄位釋者。恐不允當

以至自位至別教一乘　梁攝論第七云。究竟道有二種。一有學究竟。二無學究竟。此位最清淨智慧生處故。最微細惑障盡無餘故名究竟位。纂釋云。三乘教菩薩進入之位。大有諍論。略出四說。一約無學究竟。華嚴問答寂曰。僞書也。何足爲證上云。三乘極爲佛。而還入一乘演義十九上云云。二約有學究竟。是出世不退位。若約始教初地已上或十回向。若約終教即是初住。章行位章云云。三隨何位根成熟處入於一乘。四容有緣聞三乘之位便知是方便。忽入一乘之機類。例如趣寂二乘七位回心中有一念回心　問。於此四類中。今自位究竟當何位耶　答。通攝四義。又一義云。取初二類。餘則利人非至自位究竟而入於一乘云云不評。寂曰。後義爲正。然通路約三乘辨。纂釋但約菩薩。通路爲正。纂釋於三乘通制之中。且唯論菩薩之意。則亦無所妨。通路云。此科中兼明三乘入一之旨。出於三界爲究竟處。折薪云。約三乘俱入云云。聲聞之人。法華會上聞說一乘回心向大。歸入一乘。所入之處。

即是華嚴各賜諸子等一大車。是同教。七寶大車其數無量。是別教。菩薩初地上證理融通云云。廣明初地上是一乘。寂曰。折薪通路。未明同別一乘體一義異入位亦不同故。義未明暢。通路次破自位究竟三說。破佛果究竟云。其過甚重。爲闡提頂。招無間苦云云。遮根熟究竟七地究竟云云。寂曰。通路自義。似纂四類中之第二。匡眞引下文取七地究竟。今詳若據出過三界一乘機發。三乘無學。及始終不退位。皆應有自位究竟進趣一乘之義。若約證入別教一乘者。可依七地究竟佛果究竟。以通相第八地或佛果。爲圓證入故。至下可悉。通路未領此分齊故。釋義混亂。又不會佛果究竟之義趣。妄加重責。不亦謬乎。探玄第四第九等辨今宗位次。大有深趣。可尋

問臨門三至唯一相也　如匡眞引折薪而辨

二教義差至俱是教故　纂釋廣明三乘虛設。寂曰。小乘三乘。是如來救濟閻浮重障衆生大悲善巧。即是革凡成聖之還丹也。華嚴法界由是趣入。彌勒樓閣由是顯現。妙法芬陀由是開敷入法界實相已。知宅內所指唯是令出門免死之善巧故。是言虛指。亦云虛設。或云方便。於未出三界未成不退者。則第一甘露也。第一尊導也。第一眞實也。末世濫染四乘之輩。殊不知此祕訣。聞或云虛指。或云虛設。或云下劣小車。或貶愚法根敗等。由名之不美不妙。而厭棄之輕蔑之。以己擬於大菩薩之境界。恰如鄙野之小民欲乘鳳輦。非愚則狂也。嗟迦文無上正法。爲此滅盡也。悲夫

是故經云至文不簡故　纂釋云。以佛教門者。明無實體　問。以佛教之言應唯是二乘云云引證　答。譬喩品說三乘已。總結云以佛教門豈可言唯小乘耶。凡妙經中破權教可有二途。一則破二乘無爲之沈滯。二則破權施不了之菩薩乘。然妙經正明初義。今章東明二意。探玄云。深破二乘即是破三。是故破二破三皆不相違。寂曰。纂釋所言。優於後代流俗之見解。可賞。謹按法華迹門。大率決了二乘。向菩薩道以爲主意。菩薩以地前地上。或八地上等。分其淺深權實而已。　嘉祥等即據此旨立三車義。如今家及台教窮經深奧。以義建立四教五教等。演四車義。雖台華建立妙且奇矣。以是爲一定執輒破三車家者非也。匡眞舉嘉祥破云云。又引德一中邊義鏡殘彈斥云云

彼求牛人至不得故也　纂釋云。折薪云云。以一乘爲義。指事意於三乘自宗出世爲義。評云。指事全違上總標教義之言。不可依用

三所期差至非本所望　纂釋四。初明非本所望亦通菩薩。次引證問難非本所望應唯二乘領解。即答云。法華已前說權乘。菩薩信其旨而執三乘各別。法華會中聞說一佛乘。三乘隔別執情皆破故。得一佛乘。若執

已開今卽得一故。非本所望亦通菩薩又權乘菩薩所得果法。 是有爲功德法。未能斷賴耶根本無明。乃至。今法華會中。聞是法住法位世間相常住。同得無爲無作一果故。云諸求三乘者若有疑悔者佛當爲除斷次引探玄及梁攝論菩提資糧論等。 明通菩薩。寂曰。敎法權實不可無之。然經旨於地前地上以判權實。始權終實。卽地前地上之道。於實之中分終頓圓。是亦地中淺深也。雖非無橫有五敎學人。竪歷五敎以治五濁。進入實相法界者。 是迦文一化之顯了門也。華嚴法華乃法界實相之異名。是十地道也。大抵三乘小乘。治分段死之道。一乘治賴耶細垢。 破變易死之法也。後代濫僞之學。只爲語言之所轉。如蓬逢風。身自窟宅於分段殼中。 而擬治變易冲玄之密境。僭越之至矣。是故下引證。匡眞云云

亦不可說至 本所望也 匡眞釋聖言無失界義苑不用之。自義云云。寂曰。二家未允。門內旣許三。而出門外云非本望。非本望言若唯二乘應經文有簡。經旣無簡言。明知。非本所望是通三乘。 若唯二乘而無簡言應成聖言有失。聖言決定無失。 非本望言通三也必矣。應思

四德量差至 以明異耳 此遮三車師二牛一混辨其差別。纂釋引折薪廣釋。匡眞鈔出

又彼三中至 以明異耳 纂釋匡眞云云。寂曰。二家未領同別一乘體一義異。又未明今家以法華同敎一乘。同於終敎之旨趣故。同別混淆對揀無則。如上已辨。匡眞引淸涼云云。寂曰。起信所明。空不空如來藏心。卽一相一寂也。性具恒沙功德。卽圓融無礙主伴無盡也。然初地已上體會如來藏心。一相一寂者心體也。 性具恒沙功德者心相也。圓融無礙主伴無盡者。心體相用究竟圓成之分齊也。 十地之中自有三位。 卽當終頓圓之原旨。如上已述。淸涼所言雖無互妨。視於二祖少有異致。可知。 匡眞夾注。亦逞胸斷。違戾祖釋。可知。匡眞又引敎苑二文彈斥云云。寂曰。義苑二文全華嚴宗格。乃依賢首大師意。而何云據圭山。亦云謬之最耶。華嚴法華。卽法界實相理體。全一毫無優降。 然至判敎立宗各開門庭。 無前後中施設前後。無麁妙中巧判麁妙。互爲主伴。交致抑揚。是弘法揚化之善巧也。豈容得彼此全同耶。匡眞解華嚴五敎章。欲使義趣全同四明所立之台敎。豈容得耶。八歲雛僧可知其非。而彼翁才識。不省其非者何也。蓋乃情執之所使也已

五寄位差至 一乘法也 本業經上卷賢聖學觀品。說十地心。初地說四無量心。第二地說十善心。第三地說十二門禪。 此三相同世間。第四地說三十七品。第五地說十六諦。相同聲聞。第六地說十十二因緣。 相同緣覺。第七地說以三空智觀三界。 二習色心果報滅無遺餘。 乃至具修十度功用行滿。相同菩薩。第八地說色自在。 第九地說心自在。第四十辨才。第十地說灌頂受職。仁王經上卷敎化品。與瓔珞大同少異。可知。此二經中。不說八地已上爲一乘。今以義引證。地論所說大旨相似。下斷惑章引地論云云。如匡眞引。 梁論釋四十八云。二乘善名出世。從八地已上乃至佛地名出出世。 出世法爲世法對治。出出世法爲出世法對治。功能以四緣爲相。從出出世善法功能生起此淨土故。 不以集諦爲因。 此句明因圓淨。何者爲出出世善法。無分別智無分別後智所生善根名出出世善法文 探玄記第九。演義鈔三十四上云云。寂曰。十地乃如來藏心體義。甚深祕妙蘊在於玆。凡一切世間出世間出出世間善法。卽如來藏心體如虛空。平等淸淨寂靜照明。一切凡夫雖具此性。纏蓋覆障。隱而不現。善趣位善洩發地中世善之氣分。二乘善及十解修。 萠出四五六地善之一分。十行十向卽第七地道之光影也。登地已上此心顯現。雖地地具平等淸淨等義。十度兼修。若據增勝。各有所司。十度十眞如十勝行等。配屬可知。 又初二三地。如次平等淸淨寂靜之義增勝。照明有四。謂道品智明諦觀智明緣起智明波羅蜜智明。此四如次相當四五六地。平等乃至照明。 如是次第增明。除去六蔽。淨治細惑。細惑淨盡。福智成滿位。入不思議無功用地。一切法本來無生無滅無相無作。如大夢覺。一切色心依正諸相差別。不復現前。唯是一眞法界如如平等。是名一乘一切智智。從是已後以

平等乃至照明。爲自體。無垢障之所障隔故。於法得自在。色心智業圓融無礙相卽相入。於戲奇哉。十地體如虛空。具一切世間出世間出出世間一切善法。離具諸善。離相寂滅所以三善在於地中。廣大圓明玄絕無寄。一切凡夫雖發世善。爲二執障故。不能高明玄寂二乘雖修諦緣發無漏智明。爲法執之所障故。其智狹小不能圓明。地前菩薩隨應可知。登地已上。離我法麁分故。修世出世善。一一當體如來藏心故。廣大勝妙。不與凡夫二乘所修同。十地三位如上已辨。通路匡眞等。雖罄精力。未知十地之祕訣。釋義疎謬。所謂寄言深趣何顯也。然地義至深。非凡所測。今憑聖教以辨梗概。實乃大海之一滴而已

問若爾何也具如下說　纂釋舉問。難以大小乘爲二乘有何典據耶。答中引攝論說淨土有八不可得二可得。八不可得中第八。云下意下行菩薩。二可得中第一。云最上諸品意行菩薩。卽言下意下行菩薩非是出世而何也。第七地是出世。則出世之中有大小兩乘。以聲緣菩薩束爲二乘。於義無妨已上取意

六付屬差至此付屬也　匡眞舉纂釋問彈斥云云。寂曰。纂釋五初引法華第七。又敘如來智慧等之文　問。此文意明衆生在纏之心。本來具出纏果智耶。說當來修得耶　答。在纏因心。具出纏果智是事事無礙義。唯局圓教。經文既言修習難得。是似始登修生。言如來智慧。是信當來應得也。但妙經如來智慧是無爲無漏不同餘權乘。乃至非相信當來必應得。亦信無爲無作凝然常住云云。纂釋於因中具不具果性釋及數百言判斷未明。夫因中有果無果。同是外道所計。非佛者所言。近代弊風不則聖旨於修性具不具等際。動成定執。自計圓極究竟。殊不知以情定執性理則四句皆入數勝之隊也。可怖矣。匡眞於此一段。橫于閑論。引探玄十六之文。而與探玄意水火不啻。由此僻謬轉生圓教不藉修斷之不正見。引無數人。令陷險阬。雖向已辨。今復點示。應知。言深法者。嘉祥意。謂對一乘以大乘爲深法。慈恩則指般若爲深法。若依天台。如匡眞引。言示教利喜者。指事云。玄贊第七云。示教利喜。卽新翻云示現教導讚勵慶喜。乃至示現四種眞實道理。名爲示現。已得信解。令正受行名爲教導。若彼退屈。策發令進名爲讚勵。彼隨法行。讚令欣悅名爲慶喜。起信記以利喜約所化者未穩歟

七根緣受至假名菩薩　折薪以三句配當根緣受者。恐未允。復古以普別辨。匡眞引起信明無違

解云此明至不同彼也　匡眞云。有云（德一義鏡殘五）不知凡聖。謬分權實故。先示正義。後斥邪宗。示正義者。汝所引文。是地前三賢菩薩。非地上菩薩。謂地前凡夫菩薩。無量億那由他劫。雖聽聞受持華嚴。而名假名菩薩。何以故。以取相心有所得心聽受經故。初地已上聽受華嚴。方名眞實菩薩。何以故。遠離相心。無所得心云云。法華藥王品云。智論第一百云。般若有二種。一共聲聞說。二者但爲十方住十地菩薩說。乃至。論云。般若總相是一。而淺深有異。法藏師不知共不共義。而妄指華嚴名不共教。獨爲別教一乘。此甚愚癡也云云。匡眞會此難云云。寂曰。此會安得屈伏德一。且引探玄恣加私言。何其僭濫也。纂釋會云。凡常教菩薩。共受一教故。縱雖五位淺深有異。而同信一道同期一果。地前三賢。亦應聞華嚴信華嚴。例如佛地經地上菩薩。見受用身居受用土。地前菩薩見化身居穢土等。又入法界品。彌勒告善財云云。更引探玄會釋。寂曰。德一所難。有得有失。所以有得者。謂諸大乘中。多有以地前地上辨別教理智斷之淺深。例如法華開會。其眞實則以菩薩入地。云之法華開顯。或言付家業。亦名乘大牛車。亦名得髻珠。人或不曉此理。唯於教法區別淺深。妄令高妙轉生見刺。是卽如文取義之弊而。已當今顯密學人。所墝於此弊魔者蓋多矣。德一所言有理有教。亦是驅教中弊魔之寶劍也。豈非有得耶。所以有失者。謂德一法師見解偏枯。不領賢首之旨。妄搆難詞。賢首大師。豈不知於地前地上施設三一之理耶。探玄十六云。問。此等不信是何位菩薩。答。文無正斷。準此劫數十千已過僧祇未滿。應是三賢位

人問。更至何位。則能信此。答。極至此位。必定信入此一乘法。終無證地而不信此文 一公何不見之。濫罵大賢也。惟佛意窮深。經旨多含。非必但於地前地上剖判淺深。安知不有一類雖是具縛能信解登地已上所信解之祕藏。一時橫有五類機。信入五教之道等之義也。況他方異界。有大根性者。雖未入地能受大法乎。雲華香象。雖明知別教一乘。乃最上大機之所受。而非凡愚之所堪。亦乃將簧鼓此普賢眼大法門。由此高調興起像季之懦情。令成見聞之勝益。蓋祖意在於玆而已。纂釋所會義未穩當。引善財童子等。全流俗之知見也。前法華等者。法華中指權教名爲深法。今經云假名菩薩彼此義同。而法華是同教故鋒專餘經言之深法。今經則別教故。貶餘言假名可知

八難信易至對比決之　纂釋云。問。義鏡幾第五云。華嚴五十二云。佛子此法門。如來不爲餘衆生說。唯爲趣向大乘菩薩。又五十一云。過二乘位更有勝道。名爲大乘。第一乘。勝乘。最勝乘。上乘。無上乘。利益一切衆生乘。如是等文誠證非一。依此等文。汝當知華嚴一乘即三乘中大乘收。不知此意。妄執大乘權一乘實。此甚愚癡也。此文擧外凡發大乘心與發大乘心信佛自在不思議。按信難易非三一對辨。然賢首品初云。初發心菩薩。十方世界中。示現八相。偈頌云。十方世界諸群生。能信此法信更難。既長行列三乘道。偈明四乘。明知。開合不同。而長行云。初發心菩薩。示現八相成道者。因中說果。初發心住是初地因。初地菩薩。依無漏智力。爲下位菩薩示現成佛。非謂初發心住成佛云云。此難云何會通。答云云已上纂

寂曰。德一所難。雖有一理。義甚偏局。二空爲三賢教。是名三乘。證如來藏之教。是爲十地道。卽名一乘。然八地已上。是眞一乘。七地已前有亦一亦三之義。如上已明。此三一乃有竪橫。竪橫菩薩地前地上次第進趣。從三入一。亦一亦三。從亦三亦一入眞一乘。橫則一時有衆機。受始教者。是學大乘之人。受終頓者。入亦一亦三之道。稟圓教者。是學一乘之人。如是有多義門故。經論之中。或處大一隔別。以一揀大。或處直指三中大乘。以爲一乘。德一唯知大卽一乘。不領大一有異之旨。又知菩薩進趣。竪有淺深。不曉一時橫有五教機。豈非偏局耶。探玄第四云。普賢位體及相用。廣大無邊故。始終俱括。應在信門該攝諸位成佛妙果。又云。一乘圓教中。實不依位。寄終教位相以辨之。於信滿不退際。則明得彼普賢行德。具攝因果圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。恒是佛也。又云。上來所明。正顯一乘普賢行德。窮乎佛境。然位次之言。蓋是外凡十信之位。旣越三乘於視聽。滯情封教取信無由云云。演義鈔十四。引摩訶止觀及大集經等。明圓教位次超異於尋常。發心功德品云。以發心故。乃至三世一切諸佛。與其妙法。卽與三世一切諸佛體性平等。已修三世一切諸佛助道之法。成就三世一切諸佛力無所畏。莊嚴三世一切諸佛不共佛法。悉得法界一切諸佛說法智慧。應知。此人卽與三世諸佛同等。卽與三世諸佛如來境界平等云云。豈容是亦因中說果耶。華嚴大經。乃根本大法輪湛如大海。初入焉者。至脛至腰。應褰裳而涉矣。彌入彌深。極遠入者。乃知其極深而涯底叵測。而其初入者。名入海者。乃至極遠入者。亦入海者 雖入海則同。其淺深則夐殊。德一法師之入華嚴大教海也淺矣。雲華香象之入華嚴大教海也深矣。雖淺深不同。竝不離於華嚴法界。德一以淺謗深者最非矣。匡眞不曉竪建立三一之祕密。及與三一之所以由起。妄以深咎淺亦非矣。淺深兼存。權實相成而後茫茫焉大道也。復古明信滿成佛。難詰天台云云。匡眞彈斥云云。寂曰。復古甚非。台家何書判華嚴信滿成佛。爲名字觀行卽也。蓋斯譜記之失耳。匡眞學復古問答破斥云云。寂曰。此問答是至相十玄門所說。但文字少異耳

九約機顯至無盡佛法　匡眞抄出纂釋。引探玄十六之文。寂曰。此文不順於今文意。可知。德一亦設難。以大慈悲心爲悲增菩薩。以無上心爲智增菩薩。寂曰。此辨甚不順本經之旨。德一法師守權之所使也

解云此明至寂等法也　復古。折薪云云。如匡眞引。匡眞彈。清涼引法華云。如來知見一

相一味之法等文。以證終頓二教一性一相。云云。寂曰。匡眞却非也。法華文句云。一相者衆生心同一眞如是一地也。一味者一乘之法。同詮一理。是一雨普於一實相。方便開爲七相(七方便教)於一乘法。分別說有七教。佛知究竟終歸一相一味。乃至衆生心性。卽性德解脫遠離寂滅三種之相。乃至解脫相者。無生死相云云。又云。解脫相離相滅相爲緣分別。卽是一中無堪究竟涅槃常寂滅相。終歸於空無量之中一。乃至終歸於空。非是灰斷之空。乃是中道第一義空(文)至相賢首。唯以別教一乘。配屬圓教。同教一乘與三乘同。但由智回向名同教一乘。法華會三乘歸之本教故。法華乃智向於圓。教與終同。三若會已卽收歸於華嚴。十方佛土中。唯一佛乘。華嚴大教海也。此今宗判教之洪格也。其實義則一相一寂。卽如來藏心體也。具德圓融主伴無盡等。卽心德用。雖理俱體俱用。於義如是一相一寂中。有圓融具德微細因陀羅之義。圓融具德微細因陀羅。卽一相一寂。寂滅相離相解脫相第一義空也。譬如一如意珠其體明淨淸徹。能現衆色。能雨衆物。合法可知。匡眞不領二祖所立同別一乘之義趣。濫取四明之判釋。混雜於今宗。將令彼此全同。且浮慕四明具德主伴無盡。賤下一相一寂。殊不思一相一寂卽衆生心性平等眞如是圓融具德主伴因陀羅之性體也。不亦惑乎

以此地中(至)文之差別　菩薩第九地。成大法師位。如探玄第十四明。一乘三乘之別。乃今宗之要領也。第八回向中。廣明三一之差別。如探玄第八。演義鈔三十。孔目第二等辨

十本末開(至)差別理耳　大乘同性經上下兩卷。後周天和五年崛多三藏譯。新翻名證契大乘經。日照三藏譯。可知。經下云。爾時世尊。告海妙深持自在智通菩薩言。善丈夫。如來諸地甚深難知。不可得底。難可覺了。出過一切文辭言說。何以故。善丈夫。聲聞緣覺等諸地。尙不可說。何況菩薩諸一切如來佛地名也(文)次說復聞辟支佛菩薩十地。大海妙深持菩薩。復問佛言。世尊。一切自地從何處生。佛言。善丈夫。一切自地從佛地生。海妙深持菩薩。復問佛言。解脫解脫彼此何異。佛言。善丈夫。河水海水彼此異不。海妙深持菩薩言。河水海水廣狹有異。佛言。如是如是。善大夫。聲聞辟支佛解脫如彼河水。如來解脫如大海水。乃至所有聲聞法。辟支佛法。菩薩諸佛法如是。一切諸法皆悉流入毘盧遮那智藏大海。又同卷次上說佛十地。一甚深難知廣明智德地。乃至十毘盧遮那智海藏地。善丈夫。此是如來十地名號。諸佛智慧不可具說。善丈夫。佛初地者。一切微細習氣除故。復一切法得自在故。第二地者轉法輪故。說深法故。第三地者說諸聲聞戒故。又顯說三乘故。第四地者說八萬四千法門故。又降伏四種魔故。第五地者如法降伏諸外道故。復降伏憿慢及衆數故。第六地者敎示無量衆生六通中故。又復顯現六種大神通故。乃至第七地者爲諸菩薩。如實說七菩提分無所有故。復無所著故。第八地者授一切菩薩阿耨多羅三藐三菩提四種記故。第九地者爲諸菩薩現善方便故。第十地者爲諸菩薩說一切諸法無所有故。復告令知一切諸法本來寂滅大涅槃云云。折薪云。此文初約本末分異。卽三乘法爲末。佛法爲本。仍會末歸本。則四法皆入智藏大海。乃至。若三一對辨。卽佛法爲本。既是對論末爲絕待。若對待兼亡。則佛法亦爲末也。卽以智藏大海爲本云云。焚薪舉五過破。如匡眞引。復古云。本末分異。前分四法也。如是下會一切三乘法歸第四諸佛法。章語如揭日月而行也。何其惑哉。智藏大海。卽諸佛十地第十名也。集成亦同。通路云。問。智藏大海與佛第十地爲是一同爲亦別耶。答。彼第十地名智海藏地。此所入處名智藏大海。雖無地名字亦上下。只是一名有何遮妨。或可。是別智藏大海四乘十地總所歸處。寂曰。探玄第二云。同佛地者。得佛十地。謂毘盧舍那智藏大海地等。由是觀之。二名是同。而第十地乃佛果自體故。總別義備故爲別。亦得如今文釋。折薪應正。復古所言雖義容有。於文最疎。何足依用。匡眞雖評二家。自義未明。意欲明同教一乘異於終教。嗟惑哉。匡眞今文。正明別教一乘別於彼三乘。而匡眞以此一門。爲同教一乘之義者

何耶。且三乘小乘即華嚴同教故。普賢智照三乘小乘即華嚴一乘。名同教一乘者。二祖之明斷。如日月麗天。匡眞何勞設異義。頻欲立三乘小乘之外別。有圓教之比肩於別教一乘者同教一乘之義耶。顧同性經文深玄界四法而對辨。攝四法而令歸於毘盧舍那智藏大海。毘盧舍那智藏大海。即佛第十地。但以待絕異攝四歸一。雖曰攝四。佛是根本非末故攝。例如會十界歸一眞法界。而所歸一眞法界即佛界故。佛界是本而非末也。此亦應准知

此上十證至爲希有也　宋明二本。無而守株已下二十八字。有云以無此文爲正。寂曰。此評不允。若無而守株已下之文。文豹斷尾。胡足稱美哉

二該攝門至不異不一　二該攝門。折薪意謂不異是該攝義。不一是分析義。義苑意不一不異。即出該攝之因由。寂曰。二疏各有道理。何者今文乃該攝三乘爲一。以何以故辭徵之。而釋其徵云不異不一。故知。不異不一併該攝之由也。義苑義成。又下言不壞不一而明不異等。當知。本來一乘不異不一二義不相離故。分析該攝亦不相離。是故不異不一四句。任運相當分該二門。折薪義成。折薪云下決擇其意中三依一起。會三歸一。即是同教。若知彼三乘法本是一乘。即是別教。焚薪破云。以同爲別一謬也。寂曰。此破不當折薪意。欲顯同教融會與別教該攝有異。非以同爲別也。應思

初不異中至更無餘也　匡眞引苑薪云云。

二以一乘至同教中辨　苑薪返對上問答及四句結釋。以三之字換一之字。以一之字換三之字。存字作顯。壞字作隱。准釋可知。復古集成。但返四句而已。焚薪大彈苑薪云云。寂曰。苑薪最善矣。焚薪却非。惟可堂困。於一乘機入三乘乎。若一乘機是普機故。入一切法一即三故。普機入三。亦無所妨。雖其爲三義邊一則隱。普機入三。三即是一。由三即一故。無可更顯三即一故。三有存壞三成一時。三則有盡。一即三故。一有隱顯一成三時。一則無盡。如水波喩。思而可知。凡一切法門。無離於華嚴同別一乘大教海者故。普機入焉。則十七門竝皆一乘。無有若二若三若二若三。即一乘故。入若二若三時。即入一乘。雖二三即一成二三時即名一隱。一隱故。唯三乘無一也。然三即一之義門。甚易解了。一即三而一有隱顯之義。頗難領知。學者若會得三一即一體義分。而體如虛空在於窮際似有分齊而其實處處之容一體無二而無分限。三一亦復如是。非止一乘廣大無際圓妙。其爲三乘小乘者。其法體則與一乘無二無別。廣大無際圓妙之旨趣者。始可與談三一而已。若只返四句不改問答及結文者。焉能成義也。的知。師會之無見識也。匡眞不旨兩家自義。以同教會釋還徘徊乎二家之間。無別好致。有何所益耶

二不一者至該攝門也　折薪云云。又云。亦恐此文傳寫錯。皆一字合言則不壞不異而明不一。寂曰。此解非也。折薪意。謂是則下結釋今不一門。是不領文之綱目故。爾從來明該攝之由。以不異不一明不異不一已。是則下總結不壞不一分相而明不異該攝釋成上三乘望一乘有二門之文。於是雖三一對辨。三等本來一乘。雖三本一不妨一外有三之義。彰然可知

二同教者至後融本末　二同教者即一乘二乘三乘乃至無量乘。匡眞引孔目文。妄下和訓令殉己情孔醜矣。次出一圖大違二祖之正宗。一爲能同以終頓爲所同之異義。雖濫觴於清涼。然公承襲不順於二祖之宗猷。其謬猶微。而未至於全失宗義也。至匡眞遂其謬。今宗同教一乘之妙判幾乎泯滅。二祖章疏中。一處無有以法華同教一乘稱之圓教。比肩華嚴。及與一乘同於終頓等之文。但探玄第六。有以同別無礙爲一圓教之文而已。可知。匡眞又辨始教與台通教之異同。義意最入乎流俗。何足依憑也。凡諸家判教。皆極理致。於中天台賢首二家判教。卓絕古今。竝是出於悟心之妙理焉非校量計度而安排也。豈容拘於當時諸宗所施設以判教理耶。其以禪密及相宗等。將强攝於今家判教之範圍者。是庸俗之所作也。且如今宗五教。豈曾攝盡闔浮一化之教迹耶。盡十方三世塵大無盡法門靡不攝入於此中矣。雖攝一切非是於諸宗所弘之宗教不洩一句一義皆攝

於自己所判教內也。可思
初中有六至一乘故也　分諸乘中明一乘六重。令初法相交參一乘折薪云。若唯明三中有一乘法相非令一乘。若唯明一乘中有三乘法相亦非令一乘。要互相交參。方是此一乘義也。梵薪義云云。義苑云。一乘垂三乘令彼欣趣三乘參一乘。則勝進有期。寂曰。折薪不允。義苑得旨。一乘垂三。令三乘機欣樂一乘。三乘參一。以引三乘機令向一乘。交參本意。全在引三令入一乘。故。此二交參隨有一。則同教一乘也。何爲待二兼有方始攝於此一乘也。應思。謂如三乘等者。匡眞抄出纂釋云。未詳何經。諸註以淨名證微細恐未允當。瑜伽五十四。初明色蘊六相中。明三種微細。是應有本經說。又孔目三明微細差別。十地成微細。依普賢法。信滿成微細。然則應有地中微細之經說若干。學者可尋。或亦說。華藏等者。如匡眞明根欲性者。法華文句四之二云云。匡眞引折薪云云。釋義未穩。可知
二約攝方至大事故等　二約攝方便。匡眞引探玄一本末相攝四種已云。別教一乘既有四門。同教一乘亦復如是。今約同教。故知。約攝方便。即以本收末門也。乃至有人凝然云云皆失今旨。寂曰。通路纂釋。竝失章意。匡眞更成大錯。探玄本末四門甚爲明判。如辨義釋。匡眞謂同別本來角立各有四門。故即言同教四門同教爲本。是謬之甚矣。二祖之正判。本乘唯一。更無第二。可知。今文分明。言彼三乘等法。爲一乘方便故。皆名一乘。即是七位。明同教一乘中之隨一也。豈非以三乘法爲同教一乘耶。本末四門同別義盡。應須細讀探玄第一。見祖判明明如日星矣。引法華中。匡眞擧五佛開顯。五佛開顯者。文句四之一云云
三約所流至即大乘也　三約所流。匡眞叙演義鈔以華嚴爲本乘不取云云。寂曰。匡眞謬解本義。故有此言而已。　根本一乘即如來藏心也。豈容有二耶。不達根本理趣而拘拘於教迹名言也。大率如是。引法華中。匡眞引義苑云云。寂曰。義苑有旨。雖所流者是從本起末之義。今則證同教一乘。故以攝末歸本之二文。是釋義之巧妙也。纂釋問曰。經言汝等所行等者。爲直指二乘所修之小行耶。爲說大菩提之種子無上耶。答。釋廣擧二義。未決正不。指事擧此二端答云。有說。唯取未退時大乘善根。現行雖退種子存故。小乘善根非大因故。有說。亦取小乘善根。若已回心則爲大因故。於一分二三本一故。案云。若見章意順於後釋云云。寂曰。前說甚非。是全不知經旨及天台釋義者之妄意也。後說雖通。亦字不允。匡眞所引天台解釋旨趣明暢。彼云。菩薩行道亦可斷通惑見思汝已斷盡。即是菩薩道文　聲聞得小果保執其果。則非是大行。回心已即是大行菩薩。斷通惑之道也。豈非二乘善根即大因耶。匡眞所引天台及探玄。分明見此辨釋。讀者可知。又經等者。是勝鬘經之文也。如匡眞引元曉疏及寶窟等。廣辨六處。可見
四約殊勝至大同一也　四約殊勝門。凡諸經中。對二乘道指大乘爲一乘之文甚多。今經云。過二乘法。更有勝道名爲大乘菩薩所行。乃至名爲大乘第一勝乘最勝乘無上乘利益一切衆生乘。又云。或修聲聞乘。或修獨覺乘。或習菩薩無上大乘云云。纂釋問。章云。以三中大乘爲一乘。但以三中大爲一乘耶。爲融同無三之一方名一乘耶。答。妙經意。但會昔權大乘融同無三之一方名一乘云云。　廣明匡眞引法華已云。問。既初說三牛在其中。後以大乘。但是一乘。何獨爲勝。答。此亦不爽。爲求牛車出於火宅。是名大乘。天台爲之藏通菩薩但望二乘。且名大乘藏不斷惑不使出宅不配別教。今就當宗。姑以始教三乘同教屬三中一。寂曰。此辨甚非。天台判藏許斷見思。彼以賢首家終教不許愚法斷惑。混濫台教。其非一矣。始教雖權。三中之大。定是大乘菩薩道。何言屬三中一。其非二矣。今約殊勝門故。總取大乘菩薩法。各爲一乘。此中非可強簡權實。而彼言當終頓。或言以是所同與爲一乘等。其非三矣。諸家釋義之不穩當。竝由不領得同教一乘之旨而已。以望別教下。明對望別教。則始終頓三雖竝權乘。同是菩薩所乘故通名一乘。終頓已上泯二破異。則三乘融會一菩薩乘也。然一乘名束一切大乘。非有所揀。章中引二文

已。別同別一乘釋二乘目旨不相同。此文見同別大體之龜鑑也。學者可味。又融大同一者。通路云。若異同教。即聲緣爲二故。三中大名爲一事。即是此門所立之正意。又融大同一者。以三中大令同三外一。即融三中大同三外一也。不可以三中一名一乘。是故一三和合成一乘者。即同教法　問。若如是義。即以三外一爲一事實。融大同一故　答。不爾。以三中大令同三外一。一三和合以爲一事。非謂直獨取三外一。此是別義置又言故。或唯前義。謂於三中大立一乘名。即取三外一同此大乘。此即融大令同一乘以爲一事。即圓教意。寂曰。然公用心精密。而釋義仍煩。今門約殊勝。則望二乘而一切大乘併爲一乘。若約同教一乘。彼三中一即融同本一乘。故。無有復三一之別可知。且通路云即圓教意。非是今宗之正判。如上已辨

五約教事至在靈山等　五約教事深細折薪解釋如匡眞引。是舉靈山即淨土。顯三乘等法。據普賢知則是一乘也。探玄五及十八云云。又孔目二云。此三界凡聖麁細出沒不同有四。一業繫衆生分段三界。二者不繫業分段三界。三者餘習變易三界。四者不捨世間變易三界文　正法念經云。從阿鼻獄至非想。於中麁細衆生次第相疊間無空處。據此因緣一類有情。即不可說其分齊云云。今旨亦然。麁衆生見是穢土劫末壞滅。乃至釋迦文佛。於此閻浮說四諦等法。細衆生則見清淨世界。恒時安穩。天人充滿。乃至盧舍那佛說一乘。是即同教一乘意耳

六約八義至問答中辨　六約八義意趣。攝論者梁攝論第十五。無性論第十所出。五十要問答下。如匡眞引。無性論云。爲引攝一類及任持所餘由不定種姓。諸佛說一乘。法無我解脫等故。性不同得二意樂化究竟說一乘。此偈有十因云云。如匡眞出。又義林乘章云云。廣解。寂曰。今所明即密意一乘也。是亦以智融。則是同教一乘也。可知

七約十義至孔目中說　七約十義方便。孔目一云云

依上諸義至同非別也　此結成上。折薪復古云云。如匡眞引。隨本宗定故者。謂三乘宗中。雖有因陀羅等。由宗定故。不具主伴故等云云。二疏並以三乘爲本宗。指事云。從一乘流故。隨一乘本宗定故云云。寂曰。指事恐不允當。折復亦未盡理。從來於三乘教明同教一乘。何以故。以此三乘法以智融則是一乘。所流所目攝方便故即是一乘故。名同教一乘。雖是與本一乘融會無二。未會時本宗是三乘故。隨本宗而不與別教一乘之目之義也。非謂三乘宗中。有一乘交參之義。應思。孔目十諦章語勢可見

二明二乘至有二耳　明二乘中有三。今初匡眞云云

二者大乘至異回心　二以大小乘爲二。匡眞云云

三者聲聞至及愚法　三以聲緣爲二。回心愚法者。纂釋出二義。初義謂諍論聲聞藏。爲愚法不了法空故。稱實聲聞藏。不簡回心未回心。名不愚法。知法空故。後義謂以諍論藏及稱實聲聞中不回心。爲愚法。稱實中回心爲不愚法。以初義爲正。法華文句四之一初。辨聲聞法假實。光宅以爲定有實行聲聞云云。開善以謂。無實行聲聞。引經云三乘初業不愚於法。外凡已知一乘。寧有二乘猶執小乘。經云有者權也。即指四念處爲初業。天台破二家云。若執二文更相矛楯。只增諍競。於道何益。乃至聲聞成聖。能知不能知。唯佛境界非爾所知。寂曰。如是諍論古風哉

又初約一至可知耳　結上折薪云云。如匡眞引

三明三乘至故有三也　下明三乘中有三。初三乘亦有二。初正明。後明三有別。今乃初也。折薪云。初標有三。釋唯有二。應脫一段。復古云云。匡眞抄出指事纂釋會釋。寂曰。折薪的當。復古甚非。指事纂釋勞會釋而已。引例皆非例可知

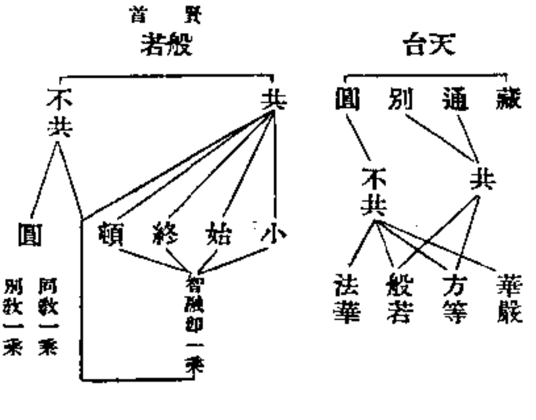
以經中愚至別有一乘　此下明一三小有別。於中有二。初正明。後問答辨釋。今乃初也。匡眞引終南云云。寂曰。要問答上之文。故非眞滅度也之六字。是纂釋之語。此六字指上愚法。是纂主疎於文法故。結語安此六字耳。匡眞不辨者何也

問何以得至理不疑也　此下問答辨釋。問意可知。答中廣明小三一有別。初明小三

有別。今宗判。終敎已去。貶愚法不達法空故。不能實斷惑。不能究竟出三界者。乃判敎之深趣。甚斯可尙。雖然此但敎門施設。以理奪敎而已。非敢奪依彼得道聖者之內智也。孔目三二空章云。人我執無處。所顯眞如名人空。法我執無處。所顯眞如名法空。人空通小乘。而未淸淨。至三乘方淸淨。法空在三乘未淸淨。至一乘究竟淨文 寂曰。此義甚深宜細思忖。折薪問答云云。如匡眞引。寂曰。此問答甚非。豈有始敎二乘不斷惑之理耶。今家云終敎已去者。指終敎已去判敎耳。非謂終敎已前二乘不能斷惑也。折薪主誤解已去之言可知。彌勒問經論全部七卷菩提留支譯 今文乃第六卷文。取意所出匡眞以如實修。爲終頓所修四心。寂曰。此纂釋所解。此解亦非。若如此解者。應云始敎二乘亦不能斷惑。與上折薪相似。當知所言四心。乃指一切大乘之四心也 又經云等者。法華之文。匡眞云云 又大品等者。匡眞問。探玄云云。以般若爲始敎義。此中上約終敎。何引證之耶。 折薪解云。此文兼始敎。上皆實敎。故知。通約大中有三乘。爾纂釋有三義。第一義云。大品雖是始敎。不許愚法是眞羅漢義邊相同故。引證之。第二義云云。與折薪同。第三義云。要問答上。以大品般若爲三乘終敎。今所引證義亦無違。寂曰。大品般若乃甚深祕藏。其實則該攝衆敎。今宗所判通始終頓。豈可局判耶。又匡眞擧復古。然此復古文。

次下引瑜伽雜集文之解釋也。錯引可知。此復古第二義甚非。始敎者敎尙麁淺故。許愚法斷惑。終敎者敎義深細故。不許愚法斷惑。例如婆沙許世道斷惑。瑜伽不許之。此乃敎彌高。則奪前敎理。彌急之分齊也。祖文彰彰何惑之有。 引普超三昧經文 如匡眞引。匡眞承襲慧苑。以此文難天台三藏敎名。此甚妄難。如下辨斥 入大乘論等者。彼論上云云 以法華等者。折薪復古如匡眞引。折薪復古。並以非字爲毀破義。指抄以爲是簡除言。寂曰。如天台敎判以三車爲三乘所得果。非是法華部內之益。今宗以判三車引諸子令出門外。而後授大車。束爲法華部內益。是蓋退大緣。後中間稟於小化等。爲法華部內能調伏道之意耳。雖此與台判大成涇渭。亦是一途也。然今師所言。則微隱難知。至於宗密轉更顯灼。至於言以部內有三車喩。劣於楞伽勝鬘等四十餘部。圭峯所言甚非。可知由今宗有此判觀之。指事所言亦有一理乎。應思 共瑜伽聲聞等者。明通大二乘與愚法別。匡眞引復古問答。寂謂。此問答不允 由此義故下。更明三宗有別。共者。此般若經。及餘方等。維摩·思益·佛藏·楞伽·涅槃等也。是三乘共說故云共。不共者。卽爲極位大菩薩說。不共二乘。卽華嚴是也。匡眞以華嚴爲餘方等。謬之甚矣。又普應法界一切群機等釋不允。阿含名義。如影十地記探玄第九明

如大品等者。折薪問答。如匡眞引。匡眞出共不共圖。圖旨甚謬。如其台敎。法華玄義十之二。明共不共般若云云。未見以共不共般若配當五敎之文。今由義改圖



玄義既言不共般若攝一切法。又如般若理趣分純菩薩衆。都無二乘內證祕密會。豈言之共耶 此中通大等者。匡眞引復古云。依三義者云云。寂曰。此解不允。言此三義者。指上來引諸經論明三宗有別。非但指一經一論也。又次引復古云云。匡眞夾註云云。寂曰。此復古全依淸涼意。匡眞云儼藏之正脈者何也。儼藏二祖。何處言圓敎亦開同別耶。匡眞擧德一彈斥。是纂釋所出。德一所難。實乃守權之局見也。纂釋返破道理極成。 梁攝論如向已辨 若言說大品等者。匡眞云。此亦欲遮慈恩計故。寂曰。此文正明三宗有別。隱然遮破慈恩等三車家。可知。說華嚴等下匡眞問答。是集要記所辨。纂釋引之。纂云。一音異解諸經論之常

說。性起語業之一德也。今所遮者。在三宗若唯局異解之謬耳。寂曰。此等諸文。雖顯遮一音異解故有諸教。如來所說全無差別之計。寄有遮三車家之意許可察。餘如匡眞辨

二者大乘至二乘故也　第二三乘義苑云云。寂曰。此釋不允。今所謂融者。只是以一合大之義。而非開顯之義。言以愚法合大中二。亦準此可解。言約一乘約三乘約小乘者。猶如言約建立一乘時。約建立三乘時等也。不可深就理趣而釋也。匡眞引折薪無失。次引復古集成二疏不允。次出自解甚非。恰如携大斧來將作齒木。此中三義下無失。三乘有三種中。上來出二。闕第三段。匡眞有辨不允。如上已辨

四者或爲至準上可知　四明四乘中有二種。如匡眞引復古義苑而釋

五者或爲至準釋可知　五明五乘中乃有三種。如匡眞引孔目義苑等而釋可見。又法苑乘章廣明

六者或無至此之謂也　六明無量乘。今所引文。卽晋經第六十所說。復古折薪云云。匡眞彈折薪云云。寂曰。折薪善矣。匡眞却非。可知。演義八十釋此文云云。明一音隨類聞法不同。乃至無量云云

上來分乘竟　結分乘復古引玄談第六初匡眞夾註云云。寂曰。淸涼所言意味深長。可謂作家矣。雖然此一段文。頗不符順於二祖之正宗。乃成後代構蓮宗說者之根基。而已。復古自解。還不順於涼疏。各各攝法之言。甚不應理。可知。匡眞彈淸涼云云。寂曰。淸涼不順二祖之宗教者有之矣。而不似匡眞違於二祖水火不啻。後學備之般察而可也

二融本末至同一法界　二融本末中。初標章匡眞下和訓甚非。可知。折薪引三寶章。以同一法界爲同教。所以復古破斥云云。寂曰。復古所辨善矣。上來所叙同教諸乘會融無二。是同教一乘義也。同一法界。是所依理體一眞法界。雖與同教一乘體不相離。義門不同。雖然得意會釋。則應無互妨。妙哉。華嚴大教海判以二門。二門各立二義。由別教中分相門。同教中分諸乘。則一三相對同別剖分。據於別教中該攝門。同教中融本末。則三一鎔融。同別無二。但是華嚴一眞法界也。當知。下從人天善。上至金剛定。開覺有情。除遣妄執。令向無上正覺道者。總是大方廣佛華嚴經也。此古聖同轍之大道矣

有共二門至三乘等也　下開二門明。匡眞舉起信通釋云云。今二門。與彼二門共旨相似。然彼以明心性。今以辨乘教。義門既別。何强牽合焉。且夾注之所辨。拘拘乎判教之通範。最疎於融同。可察

初卽不壞乃至無二也　釋成上二門。如匡眞引折薪復古而釋也

問若爾二至權權不立　此下問答復古云云善矣。次下匡眞引復古破云云。嗟乎梵舟者譬喩也。何識之甚也。是故三乘下。匡眞引折薪復古二疏甚善

是故三乘至如上果海　此下總結建立乘。作四句中。折薪云。由此下總攝上文。通明四句。非唯局同教云云。復古云云。匡眞夾注云。復古集成。但約同教結句數。寂曰。此辨不當。纂釋中云集成但局同教。復古意。粗與折薪同。何言局同教。然是故三乘下。結釋上建立乘。明知。其但局同教之義不允也

此四義中至準思可解　此結四義。於戲淵乎斯一文也。一眞法界卽如來法身。猶如虛空。此淨法界等流。淨治變易三道者一乘也。淨治分段三道者三乘也。一切衆生虛妄遍計。攪此法界。爲麁細二種三道。二乘及地前菩薩。攪此法界。爲三乘道。地上菩薩。攪此法界爲一乘道。諸佛如來是爲自體。是故三乘一乘及佛果海。擧一則全體遍收。何以故。一眞法界體如虛空故。雖其所感似有大小優劣。照其法體則全無差別。唯是性起樹藏也。但遍計所起妄法。是妄增益故。雖不離此法界而起。違此法界故。不名爲法界。亦不名爲性起。如上已辨。復古以法界性融分圓俱現。釋全收法體者。不領如上深趣故爾

餘釋乘名體等竝如別說　別說者。折薪復古謂指起信別記（非是現流本。傳現流別記。乃後人之僞造也）指抄以爲指起信疏

教義攝益第二　第二章明教義攝益。折薪云。卽前乘章總結四句中。前三句教義及攝

益耳。上但立乘末分教義。今方示也。匡眞引孔目云。寂曰。此孔目文。以十地教證道分別。不可取證今之教義。今所謂教義。泛涉於三乘一乘而言之。凡教義之言。寬狹非一。今則應以其最寬者而釋矣。探玄第十云。所詮故。所以故。名之爲義。表義故。顯說故。名之爲說文。折薪以能詮教爲教。以所詮義爲義。此能順今教義。孔目所言。一乘教義中。最究竟之教義也。豈可以彼解此耶

此門有二至後開合　分科可知。復古云。先辨教義分齊者。　此明三乘一乘分齊不同也。後明攝益分齊。三宗攝二機。各有分也。匡眞引孔目不允。如前已辨。義苑所釋。亦未允當

初中有三至別教一乘　分科可知。復古匡眞釋教義不允。匡眞一破復古。今還同於復古者何耶

二臨門三至瑜伽等說　明臨門三車教義。折薪二文善矣。復古釋初文。引要問答。次釋教義無分。並不允當。初釋移乎次下同教中。則尙其可通。今於三乘當教。釋義不應。復古集成所覽本。脫齊字。復古以教義無二作解。集成依孔目第二意。以無分別解釋無分。二疏全不成義。斯由不見正本爾。指事以二義釋無分齊。如匡眞引二解並有道理。學者可擇

三以臨門至法華經說　此明同教一乘。復古云云。此依孔目義亦允雅。匡眞破之。破甚不當。匡眞自解。依台教意。雖與今義合。不如復古依自宗釋之正當。復古復引孔目四明三乘教行理果不眞實。一乘法義皆眞實。與今義同釋無過失。匡眞破之何耶。集成云云。寂曰。此集成辨頗有旨趣。學者可味。匡眞問。同教自宗亦具教義耶。答。云云子注云云。其義未顯了。終辨今章以法華爲同教一乘。而弾斥圭山判法華爲漸教終云云。寂曰。異哉匡眞。豈可破圭山判教之謬。而成同教一乘教義有無之答耶。匡眞將言同教一乘自有教義。則現違今文。將言同教一乘有義無教等。則自己所立之同教一乘忽敗壞。故進退維谷。中心痿頓。横呵圭山。欲覆自瑕。鄙哉。纂釋十問曰。同教當體具教義耶。答。同教是義。而自宗之中不可具教義。難云。華嚴同教中。文殊爲六千比丘。說十大法門。法華三周說法等。非是同教一乘具教義耶。答。圓教中有二門。爲上根機。依全揀門。直說一眞法界。乃至自有教義。若誘中根。依全收門。要先設三乘教。令其修習練磨。後收入一乘。所說法門。共同三乘。同頓同實故名同教。乃至其所入法門。全同別教。唯假三乘之修故。以彼爲教。後收入一乘。以此爲義。卽是雖能入之教門有別。所入乘體是一也云云。次引折薪云云。　同別雖二乘唯露地白牛。乃至。例如始教有回心直進之二類。乃至。同別有二。有成六教之失。次以龍女成佛設問答。以龍女成佛及本門直進菩薩是別教一乘。寂曰。纂釋此問答不成道理。然此辨大抵。依於淸涼。不符二祖之正判。是乃由不熟練孔目探玄等之教旨。但不領會入法界品六千丘比等。及法華龍女之深趣也。同別一乘之正義。如前已辨

二開合者至所目故也　分科可知。釋如匡眞出諸註。所目之義。匡眞叙諸家。異解紛紜。未見的當。寂今試出一解焉。目名木之理也。狀目案目綱目。皆從此字義轉。凡三乘小乘一切法門。乃一乘性起大樹之目理故名所目。三乘小乘。卽一乘之目故。當體本來一乘無有別體。依孔目第一意。所流所目。乃從別教名之。攝方便乃於同教言之。一切三乘等法。皆從一乘大教海之所流故。一乘大樹藏之所目故。此三乘乃一乘之攝方便故。纂釋以所流爲同教義。恐不允當。匡眞自解。特不應理可知

一乘三句至盡教義故　此明一乘三句。匡眞云云

總辨者或至差別說也　此總辨。匡眞出圖。苑薪不允。宋本錯字。如冠所批。苑薪覽不正本。作斯謬釋耳。復古義通。指鈔最善。今家正判。以三一和合爲同教一乘故。初以三乘引融同一乘故。雖同教一乘自宗唯是義。初以三引故。具俱教之三俱義之一。方爲同教之義。如指事辨。但匡眞私加三箇同別子註。可謂畫蛇足矣

第二攝益至瑜伽等辨　分科可知。匡眞引指鈔。寂曰。此辨不允。既言究竟。何取自乘

不退也。應思

二或攝界至法華經說　下明界外攝益。匡眞鈔出纂釋　問。此中所言出出世者。爲約佛地益。將通於八地已上耶。答。云云。寂曰。決擇所辨。是依探玄第十八。善財前生爲見聞位。現生歷於五位爲解行位。以當生因窮果滿。爲證入位。此歷通途五位。爲解行位故。以佛果爲圓證入處。然八地已上。有濟同果海之義故。或時以八地已上。爲證八位。若據別教一乘判證入位。則有佛果證入八地證入之二義。而理歸一致。若據同教一乘判證入位。則以八地已上。爲究竟益。爲出出世。亦雖有初地證入之義分。初地乃至七地智。回向於出出世而已。未能以出出世一乘爲自所得故。不爲得同教究竟益。亦不與出出世名。此旨深玄。不可輕易。和合說者。匡眞出有解。寂曰。文言。雖美頗失其旨。樵子徑永異葛洪家。一段意趣。欲喩離三乘小乘別有同教一乘。惑之甚哉。宋朝四家。雖研精此章。有所造詣。間以涼疏混同今家。故凡下毫釐。動致相違。其辨同教三一和合。不泯二物相合之朕跡。是乃由不入於二祖止判之堂奧也。於乎深哉。同別一乘之義也。一眞法界第一義空。應於普賢眼之機。名爲別教一乘。應於餘一切衆機。名爲同教一乘。然一切衆機。不能知是一乘第一義空。而謂三乘小乘乃至無量乘。後自乘究竟。入於普賢智。則知向三乘小乘乃至無量乘者。全是一乘第一義眞法界也。已須知三一和合。唯開機而已。法體本來無二同一法界。豈容以二物相合而解耶。所以以遍計情識。於文字言句有分齊之境。覓同教一乘者。驢年不能知其影像。何況眞趣乎。惟同別一乘之辨者。今宗之一大難關也。此關不透得者。到處否塞。其猶墻面而立焉。欲學今章者。先須向此處明了了地矣

若先於一至小相品說　此明別教一乘攝益。其不言見聞位。今乃據攝界外機故耳。兜率天子。出於晉經三十三十四紙小相品。演義鈔四十八云云。匡眞問答抄出纂釋。義未明了。纂釋論之義意。紛綸猶如亂絲。今取要言之。謂天子墮獄已前見聞生身也。已成解行者。唯是界內信解行。非是界外證解行。後於出世身證彼法者。天子從地獄出。卽生兜率天。名出世身上。此出世身上證得普法。名爲出出世間。然則地獄蒙光觸身乃屬見聞終。又一義云。已成解行者。指獄中光觸之益。言出世身者。指兜率解行之身。三生總是解行生之所攝。寂曰。如是解釋。卽後學暗推。不足取用者耳。指事云。問。諸天子等者。昔於何位見聞一乘。退墮地獄耶。答。雖未見正文。唯聖教道理。從愚位乃至十信位。見聞一乘。修普賢善。遇惡因緣。墮於地獄。今以種善根。遇善知識。盧遮那佛威神力故。於地獄命終生天上。聞天妙音。除滅業障。開普賢法。入信滿位。諸位相攝。得十地位云云。寂曰。今此一段。明解行位中。行一乘已證入普賢別教進趣。擧小相品例證而已。然華嚴經中普莊嚴童子遮那品說兜率天子善財童子等法門。是最甚深祕密之說。非眼皮未綻者之所測。豈容以愚位胸臆而計校焉耶。若有論判或至相賢首等之明文者。應依而作解矣。否則莫著一字脚而可也。匡眞夾注。云未墜獄身。恐是信滿者大謬矣。一乘進趣成佛之義。如孔目第四辨

三或通攝至如法華說　此明攝界內外機。於中有二。今明入同教一乘。匡眞問答引義苑彈斥。寂曰。義苑云爲三乘同教者。固不允當。通路纂釋。問答今文與上明同教之別如何。寂曰。此辨匡眞所言善矣。然此文亦似以先三乘爲法華部內得益。蓋乃遠該爾前。歸諸法華部內之教格耳

若界內見至如華嚴說　此明別教一乘三位證入。義苑云云。如匡眞引。然圓教進趣大機所感似易至難。孔目第一普莊嚴章。如上已引。同第一入佛境界章云。若據一乘。總別與十一法相應。是佛境界。一佛境界。齊如虛空。此是總也。二據一乘因無量劫修。乃至所知佛境。非染識能知。亦非染心之境界。乃至欲明照佛境。生死等法煩惱業報等。寂滅無所住無明無所行。平等行世間。如是明照佛境界云云。同第四辨入法界品回心已云。若欲識華嚴無盡教義者。當依六相因陀羅微細智。及陀羅尼自在法智知文此等諸文。宜熟思惟知三生證入。亦非凡

情之所圖度矣。匡眞頻談華嚴三生證入如俯而拾芥。嗟乎潭老。欲使人悕求一乘道植金剛種子而作此提唱乎。以愚思之是牽入令墜險阬也必矣。且此中頻引禪語。甚是虛頭。豈是至相賢首之意耶。聞此翁曾學於汞銀禪。入敎之後百生僻見。蓋由于斯乎

敍古今立敎第三　第三敍古今立敎。略出十家。於中上從元魏下至李唐。故云古今。上九爲古。奘師爲今之辨。雖事不差。於義不雅。復古敍此門生起者善矣。纂釋引指事。明此門來意者不允

古今諸賢至以爲龜鏡　初標章。匡眞引探玄强作會釋。以圖對合。寂曰。此會甚拙。且多差謬。今門之中。全無辨是非述西域之科。其非一矣。以會相違。配決擇前後意。最所不應。其非二矣。以敍古說配施設異相。亦非允當。其非三矣。現傳攝今門而可也。何不配當耶。判敎分宗。古今頗多。如大乘義章第一法苑章第一妙玄第十探玄第一玄談第四等具敍。可見。玄談第四。明分不分五意。最有旨趣。不可不知

一依菩提至得解等也　第一菩提留支一音敎。菩提留支此云道希。北天竺之人也。如續高僧傳載焉。一音義。妙句七之一探玄十一演義五十一初廣辨其義。今師圓音章。以四門明。演義依彼作三義釋。一云。佛唯有大定智悲。無有言音。但衆生有感。各聞爲解。雖有衆說。佛一寂滅無言是一故。名爲一音。二云。佛唯一圓音。無有屈曲差別。但由機感隨類各解。取名味句相而已。三云。如來自有差別言音。同時報萬。上來三說偏取有失。三說不離成圓音義取意然淨影清涼慧苑圭山等。以大小竝陳一音報萬。爲留支所立。義林探玄飾宗等。以佛唯一音衆生異解。爲留支一音。義苑集成涼疏爲正。折薪匡眞以今師爲正　折薪以涼疏爲寫誤。匡眞設不順辨强朋章主。竝皆胸斷。何足依憑。惟如上二途。乃所傳之異耳。不可敢定是非也。通路云。按留支意。就佛唯是一音敎。就機卽漸頓二敎。寂曰。此辨有理。所以得知。妙玄十之一云。菩提流支明半滿敎。義林章一敍七說中。初擧流支一時敎。後四所立。亦爲流支判。明知此師所立。乃有約佛約機之二途也

二依誕法至多同此說　第二明頓漸二敎。誕法師者。蓋斯曇延上統門人慧誕法師也。餘立頓漸二敎之師多矣。如淨影遠公道場觀公曇牟讖眞諦曇延上統劉虬等是也。今所標擧諸本不同。如匡眞引然漸頓二敎。有約機約敎之別。言約機者。謂大從小起。是名漸敎。直說大乘而不由小名爲頓敎。言約敎者。謂所設敎法三乘竝說名爲漸敎。唯詮菩薩法名爲頓敎。漸如涅槃。頓如華嚴。如誕公所立二義兼明。如曇牟讖三藏遠公等單據約機。纂釋擧十地品小心衆生及四諦品。問華嚴會中無乃大小並陳耶。答中引探玄十。以答初問。以四諦亦第五地法。答四諦品之問。寂曰。小心衆生。新譯云劣解衆生。是指地前。於文分明。如四諦品。是華嚴最甚深之祕說。如孔目辨。纂主解釋淺。以情謂以如是問答。欲解華嚴者。其猶如向蜂房蟻穴求喜見城乎。又纂釋問頓敎唯華嚴耶。爲通餘經耶。答中以探玄中云華嚴等是。爲通餘經。更引圭山立二種頓。難化儀頓應不通餘經。答中言梵網是化儀頓。卽今所等云云。寂曰。四頓四漸者。楞伽第二所說。演義抄第四判之。配地上地前。圭山依彼意判二種頓。然彼經文意趣深遠。非可以敎判而評論也。且圭山對法華而格量之說。雖似一時救弊之辨。其旨頗違聖敎。何足依憑焉。匡眞彈圭山判法華。云不及四十餘部者善矣。呵以法華爲終敎者非矣。今家判法華涅槃會三歸一。以爲終敎。以智回向於本乘。爲同敎一乘故。終敎與同敎一乘。於智有別。敎全無別。圭山所云無有互妨。匡眞漫引四明敎判。評量今家。豈非方柄圓鑿乎。且彼云今家一乘圓敎有二等。今問。子所指今家者何人耶。若是至相賢首。則決無以同敎爲圓之說矣。知執情現之今家耳。言遠法師等者。淨影遠公也。通路云。義章中破誕公說。今何云同耶。答。於有別義。卽加評破。今則於立頓漸同云同也。纂釋問。大疏中擧曇牟讖半滿云遠師同之。今何云頓漸耶。答。遠法師立漸頓二敎。今章分明　寂曰。此答不成。答可知。大乘義章一初立半

滿教。次明三藏中。判爲三教。謂局教漸教頓教。十地記中。亦以漸頓判教。然則遠師。正以半滿判教。於滿教中更立漸頓。故知兩文無復乖角

三依光統至大同此説　三明光統三教。光統事蹟。續高僧傳二十七。華嚴傳第二云云。製廣略二疏。弘揚此經。搜玄記第一。以三教判。牽依光統。與今相似。玄談第四云。漸約不具。頓名具説。不同誕公大小相望成漸頓也。言具説者。如涅槃説空者所謂生死。不空者大般涅槃。又云。空不空若常若無常等。皆令廣開。即是頓教。三圓教者。即是華嚴云云。寂曰。搜玄以今經爲頓圓攝。清涼以涅槃爲頓。以華嚴爲圓教。其異可知。匡眞夾注。叙刊定二難。清涼遮二難云云。寂曰。清涼雖遮。半被他轉。理不極成。今方斥二難焉。若就一世論生熟者。應言生熟俱漸。若通論三世。則此世根未熟者。不拱直入大故。先以小調。後根漸熟。方爲説大。是名漸教。若宿世久習大乘者。根已熟故。直示大乘。是名頓教。種熟得脱。通論三世。何言生熟俱漸。初難之非可知也。其言上達分階佛境者。是約華嚴正爲。若別教一乘。以八地已上爲正所被。若同教一乘。則初地已上乃入此智。故光統致此言耳。若就華嚴教海慈澤普遍。豈啻地前哉。不思議法品説。充滿法界一切衆生。無不聞者。盡一切未來際劫。當知盡十世一切有情。恒在華嚴大教海中。發心修行。出現品文。奚容遲疑焉。第二難之特非可知也。清涼分句配之地前地上。甚非允當。吁二大師。深尊光統不敢置喙。苑獨搆不順之難。毀斥古賢。豈非令宗之蠹耶。匡眞云。光統全順理。則大師何叙之古説以是非。怪哉此言。大師何處是非光統耶。今章探玄一句。無評光統之立教。探玄之中問依用於彼。潭之言戾也可知矣。傳光統略疏流傳此邦。彼疏中以今經爲頓教攝。或曰。疏文脱圓字。華嚴傳二云。以華嚴爲圓教自此師始。搜玄判此經言頓圓攝。疏脱圓字也必矣。遵統師者。通路以謂是洪遵師也。洪遵出於續僧傳二十七。匡眞以爲是曇遵師也。曇遵亦光統資任。至僧統。傳在於續僧傳十。兩家所指未知孰是

四依大衍至界眞理等　四大衍四教大衍寺曇隱師事蹟。載於續僧傳二十七。是亦光統高弟也。大乘義章一云。宗別有四。一立性宗。亦名因緣。二破性宗。亦名假名宗。三破相宗。亦云不眞。四顯實宗。亦名眞宗。寂曰。今四與彼全同。然此四宗理致周足。初二乃人空教淺深。第三乃法空教。第四乃如來藏教。豈非罄如來設化之始終乎。妙玄十之一。破此四宗。概斥名所濫。亦是立破之巧辨耳。何以彼爲定是也。匡眞子註。頗有差謬。學者可擇

五依護身至礙法門等　第五五種教。是護身寺自軌法師所立宗義。可知

六依耆闍至門等是也　第六耆闍六教耆闍寺安廩師事蹟。出於續僧傳第九。即光統門人也。匡眞出刊定難不眞如幻眞空理性唯是法喩之別。豈二門耶。寂曰。甚哉。慧苑之無見識也。不眞如幻乃破相。空眞空理性乃般若。眞空經論及諸祖調然分之。其分爲二宗。甚得聖旨。豈爲之非耶。玄談四終。及義苑並眩彼妄難。可知。匡眞頻引台破文。大失賢首家溫雅之風規。可悼。又引留惑潤用及返道行。混亂於愚夫遍計所起之惑業。惑人之辨莫大焉。可警

七依南岳至代東流教　第七台衡四教。於中初標章。後明四教。今乃初也。二大師傳。載在於諸傳

一名三藏至摩訶衍藏　後明四教中。今初明三藏教。此教明因緣生滅四眞諦無我人眞理。如四教義及玄籤十之二等明。刊定一於三藏名出四種過。清涼更加一難。即通五難。如匡眞出。寂曰。嗟甚矣。苑之昧理也。清涼所辨。理雖粗通。未明其旨。今試辨之。其以三藏名標二乘道。是顯法華開會之妙旨之先容也。所謂八萬法蘊。乃如來藏體內權實也。如來所以出興於世。在以一佛乘開悟一切有情令成佛道。一佛乘即如來藏心。即空假中。菩薩入地便會此道。未入地者。不甚直入此理。故開分一實爲三賢道。是名次第三觀。然閻浮提五濁增時衆生。根鈍障重故。不宜直學菩薩法故。先示四諦道。令成人空慧盡見思惑已而後漸次調練。會於一佛乘。然人空妙慧必

由淨定起。淨定必從淨戒生焉。持戒清淨。則淨定必起。淨定現前。則眞慧自發。眞慧發生。則見思惑盡。見思盡。則入無爲界。入無爲界已。菩薩容假中大道。由是處生焉。是我釋迦文佛。化難調伏衆生之最祕密也。所謂戒定慧。　卽如來藏性所具平等寂靜照明之德用故。起則隨順眞性。亦能開發眞性。眞性開發。卽三學八正會歸眞性。一體無二。何以故。戒定慧卽如來藏心之性德故。譬如大海水潜入大地。流爲百川。終乃朝海同一鹹味。理旣如是。敎形容理。理敎何差。故台判雖立四敎。正明開顯。則必藏圓相對。中間二敎奄含前後。是爲決了聲聞法。是乃重垢衆生。先治見愛。漸次進入祕藏。祕妙方便。萬善同歸妙法蓮華稟之祕訣也。爲顯示此理故。特於此敎立三藏名。智者悟心之妙判。其在於玆矣。如來在世。已有持修妬路比丘。持毘尼比丘。持摩夷比丘。條然有別。況佛滅後。結集三藏。分部修學乎。大乘學人。無區別三藏習學異覺故。智論頻指小乘名爲三藏。法華亦指小乘。稱之三藏。何有濫涉大乘之失。第一難之非可知也。大乘三藏有無。如義林藏章辨。雖大乘中有三藏詮三學之理。大乘戒定慧乃融攝無礙。非可區別。所詮如是。能詮亦然。雖有三藏。不可名三藏。何有大無三藏之失。第二難之非可知也。　法華智論所言三藏。正指小乘。謂違至敎。消文之味也。第三難之非可知也。二十部中。雖有或立四藏五藏。或不依論藏等。畢竟彼宗以戒定慧爲所學處。五師相承。唯依三藏。斷乎無他。餘部雖立五藏等。菩薩藏呪藏等。非自所學。所學亦唯三藏。彼經部師。不依論藏。由遮破有宗執滯六足發智之弊。如來所說阿毘達磨攝入素恒覽。何不依之。豈有不定失耶。第四難之非可知也。四階成佛。乃鹿苑敎中施設之法門。有敎無人。非眞大乘。非因有三藏菩薩。不敢名小乘。其所以不名小。卽由不便顯開會之妙旨而已於乎。刊定四難之兒戾。不足評議矣。清涼會釋。未盡於智者立名之本旨乎。匡眞一一取刊定難。却嫌清涼。非翅自己朋非。欲令賢首同刊定之醜。何其惑哉。如普超三昧經。入大乘論。是奪實義之一法門也。應以是翻知三藏本從大乘出。而三藏區別乃阿含等聲聞敎也。而彼往往以彼經論難台三藏。謬之甚矣。不見乎。賢首雖處處引此經論。無毫難台三藏名也

二名通敎至亦名漸敎　二通敎。如匡眞引四敎義四念處等辨。通路云。亦名漸敎者。宋本無此一句。後二敎末句亦無。恐後人除此句乎云云。寂曰。宋本無此句。後人除之耶。今師自省之耶。不可得知者已

三名別敎至亦名頓敎　三別敎。如匡眞引四敎義明。次匡眞擧橫縱修性之義。引妙宗別圓對辨。次辨三法無差。彈斥清涼。寂曰。性修橫縱別圓差異。如四敎集註詮要辨。三法無差。出晋經第十六・唐經第十九。探玄第六・演義第十九・止觀一之三等廣明云云。然四明家辨之抗妙他家。以愚思之。四明所言雖似高妙。其實則不順本經。亦非止不與他探玄等而符合於自家止觀。恐有牴牾焉。然匡眞深珍彼說。到處夸耀。將使探玄同於四明。何其惑也。復且彼辨。非眞三法無差之辨不穩當。由此無差。妄起圓融偏之僻執。撥棄佛法欄柱染淨緣起息妄修眞之道。其過豈些少耶。雖是傍論非可茲辨。弗忍止。聊指斥而已

四名圓敎至不見聞故　四圓敎。今家以別敎一乘釋他圓敎。是盡十方三世唯一圓敎。此圓敎外更無第二圓敎之活意。乃應以一家之洪格而辨釋矣。匡眞欲和融台華二箇圓敎令無優降。是大失今家之敎範可知。言華嚴是者。通路意。謂今指華嚴者。欲顯諸師多歎華嚴。是故且取華嚴圓敎一門義邊。自亦欲揚華嚴一乘以爲最上。而其法華非不擧指。義苑又云等取法華已上通路意。義苑無此文。是折薪之釋　匡眞以宋本爲正。爲等字等取法華。引探玄云亦字亦於法華。寂曰。諸家以不領台華立圓分齊不同。及與上所謂賢祖之活意。唯以普眼經爲圓之玄旨故。有此不順之辨耳。會玄釋探玄云華嚴等云。等字有二義。一等支流經。二一代時敎。但說圓融具德之經。皆此圓敎中收云云。此說能得祖意焉。亦字亦於上護身法師法界宗。何云亦於法華焉可思。然今家以同敎一乘判於法華。不與圓名。是

判教之洪格。非强貶抑法華。以法華會三歸一爲同教一乘。開會究竟。則歸於本敎焉。於是乎法華華嚴玄同一致。只是一眞法界而已。亦名祕密教者。是亦以一家敎意而判焉。可謂超方之手段也。匡眞鈔學清涼荊溪云云。寂曰。雖是傍論。聊加會釋焉。玄談第四云云。意謂華嚴頓說大教。授之大機化儀是頓化法。亦頓故曰頓頓。法華乃決了聲聞法。有經漸入焉者。故名漸頓。荊溪以爲。清涼抑法華。便製義例。大破彼辨。隨釋纂要並破斥彼。會解記評云云。寂曰。會解記評粗當矣。台教之意。於絕待門雖稱超八。據相待邊非無漸義。妙玄二之一。以法華爲漸圓教。同卷又以會小歸大爲漸頓泯合。以華嚴爲頓頓。又同卷云。今法華是顯露非祕密。是漸頓非漸漸已上。依此諸文。清涼所言全依天台。由門庭分無諍起諍。可謂澆季之弊也。祕密有二種。今約微妙難解非下位所測。非隱密等義。如探玄第二辨

八依江南至華嚴是也　八敏師二教。敏師傳出於續僧傳十七初華嚴傳第三。敏師乃高麗印法師之資。匡眞云。此二教本出嘉祥。寂曰。此辨不允。敏師入茅山。從明禪師聽三論。何關於嘉祥。師與嘉祥並世。安依玄論。計匡眞有意許。强使此師同於嘉祥。欲以遂法華通局平之私懷而已。刊定以華嚴經中說四諦等。或說修行調伏作難。清涼返破道理極成。惟印敏二師建立。與同別一乘義大旨相似。頗有道理。不違此詳。學者深思。匡眞評清涼。甚不允當。又云指要鈔錯認此師所立謂賢首義。是亦非也。今章施設異相中明十異。四明指此。非錯認此師等。盧舍那經等者。會玄記云云。匡眞引彼評云云。寂曰。會玄所言善矣。匡眞胸譚。欲令印敏與嘉祥全同。由有向私意爾。刊定又妄難。清涼救釋云云。苑之見識。於是可察。清涼所辨義趣炳然。可熟讀矣

九依梁朝至進等是也　九光宅四乘敎。光宅法雲法師傳。出於續僧傳第六。此師判教。依道場觀師。總判佛教以爲二種。一者頓教。即華嚴是也。二者漸教。從鹿苑至鵠林。此中開五。一三乘別教。亦名有相教。謂緣度教是也。二三乘通教。亦名無相教。諸部波若是也。三褒貶抑揚教。如淨名思益等。四同歸教。是會三歸一教。如法華說。五常住敎。如涅槃經。三不定教。如金光明勝鬘等。此師所立。以教開乘。教有三教五時。以乘合教。乘唯有四。五時中初三乃三乘敎。後二乃一乘故。是故此師解釋法華。以四乘教。可知。如妙玄十之一。列南三北七中。道場觀師即南三之隨一也。可尋纂釋問。光宅所立三車中牛車。是小乘中菩薩耶。爲大乘菩薩耶。答。探玄一云。以大乘權教方便說故。故知。大乘權教菩薩。問。若爾光宅釋方便品云云。似指六度菩薩。云何光宅指二類不可偏局。同疏四云。阿羅漢辟支佛大力菩薩。又有佛子心淨云云。攝權菩薩可知。寂云。光宅疏等。以法華開會三乘。牽對三藏教中三乘。於出三界證入一乘之交際。含權菩薩故。六度菩薩權乘菩薩。合則爲一。開則爲二。是乃由菩薩修行道中淺深不同故。以理分教。教門非一。雖教差別。非必菩薩類有種種故。疏文從容宗敎並存。古風可尙。匡眞中引光宅疏。擧四衢道之釋。子註引東西走戲之疏文。是甚不允可知　後代信行等者。信行者唐初之人。傳出于續僧傳二十。爲人非常。異操奇行。能作難作。實乃異人也。計此人信雖有餘智薄几鑒。乃依華嚴建立普解普行之法門。然門下有若干弊人。交加僞妄。就中有河東逸民裴玄者。製對根機行三階集錄。稱爲信行所造。唐太宗高宗時播名海內。盛作一家。信毁相半。眞僞未決。後至開皇末勘經諸德評爲邪說。以勑禁止。孔目要問答。擧彼說。今師今亦出彼。至相賢首與彼並世。當時邪正難辨。與要問答所出分明是邪說。則不可言邪正難辨也。二祖弘揚華嚴。彼亦毘贊華嚴。二祖亦爲遂護法扶宗之鹿。不見崔嵬乎三階之邪山。與嗟呼。雖大賢乎。同其所好。則不能公然乎

十依大唐至不容理等　十奘師三法論。於中有二。初正明。後評量。今乃初也。三法輪者。深密經說三輪。謂四諦輪隱密輪顯了輪。與今義同。又金光明經三。瑜伽七十六所說云云。如孔目一。瑜伽倫記二十下。法華玄贊四。無垢稱疏二。唯識疏法苑章等明。匡眞

引章疏云云。夾注彈荊溪錯解嘉祥義者當矣三法輪者。如匡眞引唯識疏及法苑章明持宗義。亦如匡眞引復古折薪相宗等明。寂曰。似三家辨未盡持義應思。三性等者。纂釋問。唐三藏所立第三時教。局三性耶。爲通三無性耶。答。一義云。可通三無性。問。若爾何故唯識論。云故佛密意說。述記云。密意說三種無性。今章云。顯了說三性。不言三無性耶。答。探玄一云。第三時中。方就大乘正理說三性三無性云云。三無性可有二義。隱密總說之無性。唯得遮情一邊。不見表德。故云密意。是第二時教也。若約遍計理無。依他無性。圓成相無之義。說三無性。則是非有非空之教。卽顯了說。屬第三時。乃至今章約三無性於第二時顯勝。如此。寂曰。此大抵依淸涼意。此釋未盡。然三性三無性者。大乘之要領旨趣深廣。不邊此辨

此三法輪至嚴法門也　後評量折薪匡眞述其意趣。寂曰。折薪正得章旨。今師判教溫雅公正。全不欲抗敵於他。獨於奘師所立。頻見不滿之懷。或奪或與。展轉往復。欲析彼守權之情。今文雖不分明對破。不攝別教一乘之語。定斯抑彼所宗而已。匡眞所述。全非今師意可知。折薪云。轉法輪卽小乘教。照法輪卽始教。持法輪卽終教也。探玄大疏等。以第三時爲始教。唯取三性理也。由三性理通始終二教。若依彼三性立彼三無性。以顯中道。義通終教。若說遍計空依圓是有。此唯始教也。淸涼立此。爲三性空有宗也。今約前義故天分爲終。況其中相不空眞如耶。故知深密三時。不唯始教。匡眞夾註引折薪是抄出纂釋故。脫一行餘故。義頗乖角匡眞（七十六紙右）有折薪全文可見。明宗記破折薪。復古集成匡眞同於明宗。寂曰。折薪所言雖非的當。非無道理。何强譏斥。明宗自義。劣於折薪可察。賢首大師意以爲。深密瑜伽。若據梵本義趣。應參涉始終二教。但譯於奘師之手故。成始教門。例如攝論前譯含攝始終。後譯全爲始教。師有此意。故與以第三時爲終教者。乃就經論本旨。奪爲始教者。卽據奘師現傳。是今家之密意也。華嚴在初者。匡眞擧一難答意未明。寂曰。慈恩家。謂華嚴乃頓教門。大不由小。無三時前後。若約機漸從小入大者。乃有三時。若由理攝教。則華嚴亦入第三時。淄州依此理。立義類相從之義。由是觀之。今章所辨似不當於彼所立。然則應言今則一往約深密三時作此貶量而已。若彼宗云華嚴是頓義類。相從攝於第三時者。應別立道理難彼所計。非必以此一文說盡立破也。相宗所立。與眞諦約年月日時而判天別。學者莫濫

此上十家至宜各契耳　結釋上十家。凡判教立宗之家。莫不設立破抑揚之義爲之先驅。獨賢首大師則不然。稱歎十家。不論是非。卽言三藏異軫不得已而分等。溫柔敦厚之風可賞歎矣。以愚思之。實乃判教家之好範模矣。其宜各契者。探玄云務令聖說各契其宜。有人云。今章恐字倒。寂曰。應非必倒。古文之中其例頗多。蓋各一體之文法爾

華嚴五教章衍祕鈔第二

華嚴五教章衍祕鈔第三

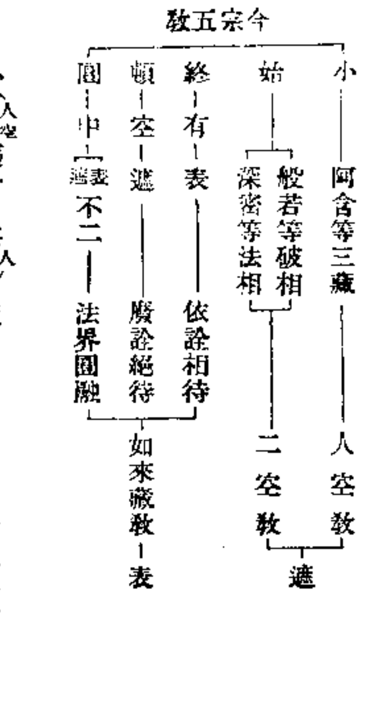
東都長泉律院苾芻普寂撰

分教開宗第四　第四分教開宗。匡眞云。今家立五教者有何憑據。答。指事有云。且雖無教證。只由法義別依類建立。或曰。泛依深密三時楞伽漸頓法華四車。總爲五教。有人云。專依起信。乃至。今詳巖祖源意雖通依衆典以立教名。指的教義出自此經故。孔目章云云。祖意明明昭如日星。奈何昏此爲無所據。又豈可專唯依起信而所建立。寂曰。此依苑薪意。此辨甚善矣。指事三義大失祖意。杜順大士初悟入於華嚴法界。領知華嚴本教有五義門。製五教止觀。示入理門。雲華承此製孔目章。剖判五教通釋華嚴。是亦由此經具五教理。今師瀉瓶於雲華道。製述此章。題以華嚴五教。三祖相承全無異轍。何言無典據等耶。然匡眞言五教義出於華嚴者善矣。惜乎未曉華嚴有五教義之實義故。至正判教大致謬釋。所謂實義者何謂。孔目章第三云。今此十地者。攝佛因位一乘三乘聲聞人天等。竝在其中。爲五乘人所觀普賢證位佛果攝用無礙自在。一切皆盡。何以故。十地之法攝衆生中最初門故。地法甚深難了別。略以五乘分別分齊。言五乘者。人天等爲一。謂人天乘。聲聞緣覺共爲一。謂爲小乘漸教所爲一。謂漸悟乘（寂曰。此中攝同心教）直進教及終教頓教所爲爲一。謂頓悟乘一乘爲一。謂究竟乘乃至廣說。結釋云。又依六相總別義。卽是一乘。隨相別布義。卽是三乘。此約教分說。其實十地之法。盡其三世已通究竟。此據證說文　今章下卷云。由此甚深緣起一心具五義門。是故聖者。以一門攝化衆生。一攝義從名門。如小乘說。二攝理從事門。如始教說。三理事無礙門。如終教說。四事盡理顯門。如頓教說。五性海具德門。如圓教說。是則不動本而常末。不壞末而恒本故。五義相融。唯一心轉也文　寂曰。妙哉。三祖教眼。照了華嚴大教卽一心十地含攝因果五乘。建立同別一乘五教。宣演如來祕藏。祕藏乃如來藏心。此心卽十地十波羅蜜。空不空無二。猶如淨明鏡能現萬像。但由衆生無明倒想。生能所取。起二重障。自體成殼殼有麁細。謂分段變易。諸佛如來出此二殼。亦能令一切衆生破二陰殼。顯成三德十地。初開人空智明。令破煩惱脫分段殼。是名小乘。法空智明照破二障麁分。令成就菩薩三賢道。是名始教。二空智滿。則二障麁分頓盡。如來藏心出現。是名十地。然從初地至七地。猶有煩惱習氣及智障細分。地光未能明了無礙。於此分齊建立終教。第七地無相行究竟。將入八地。煩惱心行。永不現前位。入大白法界。心猶如大寤。如大夢覺相想俱絕言語道斷。由此分齊建立頓教。過是已後心性圓現。入佛境界。圓融無礙色心自在。據此分齊建立圓教。佛眼所照。則十方三世身心世界。入剎那際。如如平等能乘所乘及乘者。所調伏及調伏方便界。因之與果不可思議。奇哉。一心十地卽是大方廣佛華嚴。普機所稟。是名圓教。亦名別教一乘。別機稟此。卽名小始終頓。亦名小乘三乘一乘。此諸乘等。以普賢智照則全是華嚴一乘。是名同教一乘。是故同別一乘雖義門別。其體唯一。如來藏心法曼荼羅也

於中有二至宗乃有十　分科可知。　義苑云。法者教法云云。復古云。能詮教法。集成粗同。折薪立二義。一通能所詮。謂教理行果四皆名法。二唯所詮。此亦有二義。若望能詮之教。法亦是義。若望展轉解釋之義。總舉曰法。別說爲義云云。寂曰。折薪應正。何者章下結文云。此約理以分教耳。探玄一舉五教已。云就義分非約事時。是皆云所詮。雖然有所詮則必有能詮。有能詮則必有所詮故。折薪初義最善。可知。匡眞擧會玄記會釋清涼改易云云。評破。寂曰。清涼改易。雖是出於護法好心。且偶有陽乖陰合者。十凡七八。由不領會二祖宗致。作斯改易而已。以予思之。非實扶古德之說。主山長水晋水蒼山。偏崇清涼。却背於三祖之正宗。匡眞主發憤非無所以。所憾匡眞只知清涼已後不順於古祖。而於自之違於三祖。畢生而不覺悟也。三祖相承之正鵠不易。射焉。學者可知

初門者舉教至五圓教　初標列五教。初小乘中。匡眞擧義苑破之。次自解云云。寂曰。纂

解釋愚法不愚法。二解如上已述。義苑所云當彼初解。匡眞自解當彼後解。而義苑所辨。爲今家正義。今家所判。與婆沙百四十三百七十一等愚法不愚法之辨而異其旨。以婆沙等聲聞不知法空。總爲愚法。大乘聲聞知法空故。不揀回心趣寂。皆名不愚法。探玄第一共旨分明。匡眞以非攻是。最所不應也。匡眞又引玄談五云依六識三毒等之文而難之。寂曰。此難不穩。六識是所熏。三毒是能熏。三毒染心則染法緣起。三毒除滅則淨法緣起。爲染爲淨。全由三毒有無。故言六識三毒爲染淨本。是文法之巧略也。又何難焉。其圭山長水等。以能所熏爲有部義者固非也。二明大乘始教中。匡眞引會玄記云云。終頓已上得一乘名之辨。如上已明。清涼於始教中分始與分云云。寂曰。此判恐不順於三祖之意。何者帝心大士五教止觀。正以空理爲始教義。至相章疏皆亦如是。今師亦以空理有餘名爲始教。十宗之中。名以諸法皆空三祖同轍。那存異義。如瑜伽唯識雖明唯識三性等。猶立三乘五性。未顯了如來藏一性平等眞理故。攝之二空教同名始教。若以始門終門判。應順孔目等。以分教目稱正分宗者。應不允雅也。三明終教中。探言云云。如匡眞引匡眞出圖。頗有差謬。言詮辨體門中。有大小別圖。唯出大乘四不穩。以緣起唯心門。配於小乘甚不應理。彼由探玄明唯心門立四句中。有唯本無影是小乘義致此謬耳。不領唯本無影是小乘。不可攝於唯心門之義者何耶。又別教中。分別分該以配五門。全無道理。以同別爲圓之非。如上已明。四明頓教中。探玄云云。如匡眞引玄談云。卽心本是佛體妄起故。爲衆生一念妄心不生。何爲不得名佛。達摩碑云。心有也。曠劫而滯凡夫。心無也。刹那登正覺。下經云。法性本空寂。無取亦無見。性空卽是佛。不可得思量。刊定難云。上所引經當知。此竝亡詮顯理。復何將此立爲能詮云云。清涼會云。頓顯此理故名頓教。鈔云。所詮是理。今頓說理。豈非能詮。夫能詮教。皆從所詮以立云云。廣破。寂曰。清涼反破其旨炳焉。玄談云。天台所以不立者。以四教中皆有一絕言故。寂曰。此辨不允。天台之所以不立之者。台教是同教門。其圓教中攝華嚴所立終頓故。不別立頓而已。豈是四教中之一絕言耶。刊定又云。此五大都影響天台。唯加頓教爲全別爾。寂曰。戾哉苑也。寂以其相似而覺其妙。苑以其相似將謂效他。天台賢首之判教。全據悟心非以意度。心性無二。教何不似。雖似不同。異而相順。是判教之妙也。惟二家判教。乃窮理盡性之明判。閻浮一化之偉寶。比肩於宇宙之間者爾。非毀此者乃教中之姦人也。應知。玄談又云。頓教卽順禪宗云云。匡眞云。禪宗既爲滯教網。達磨西來。倘爲頓教者。早被頓網羅了活底。祖意更何在。直饒頓詮而能頓悟三級化龍去。癡人戽野塘。誰是爲然云云。寂曰。雖以禪宗意而評。頗有道理。少林痛慨教生弊。以不立教顯教實義。豈亦以教判之耶。昔安禪師印肅明華嚴。一曰大悟遍體汗流喜曰。我今親契華嚴境界。又杭州永明寺道潛禪師。謁臨川淨慧禪師。一見異之。一日慧問曰。子於參請外看什麼經。師云。華嚴經。慧云。總別同異成壞是何門攝屬。師曰。文在十地品中。據理則世出世間一切法皆具六相。慧曰。空還具六相也無。師懵然無對。慧曰。子却問予。師乃問曰。空還具六相也無。慧曰。空。師於是開悟踊躍禮謝。慧曰。子作麼生會。師曰。空。異日因四衆士女入院。淨慧問師云。律中道隔壁聞釵釧聲。卽破戒見覩金銀合雜朱紫駢闐。是破戒不破戒。師曰。好箇入路。慧曰。子向後有五百毳徒而爲王侯所重在者。箇道理豈可以五教而判之耶。非是有五教攝不得者而不判之也。非由禪勝於教不能攝之。但彼乃教外不立字家。不可以教而判之宗致也。不可判而判之。則却爲杜撰。第五圓教可知。匡眞出圖。第一圖全鈔主胸斷。何言至相賢首正義耶。以頓配頓。以終配別教道。圓分同別等皆不應理。第二刊定演義之圖。以終配別。亦非允當。第三圭山圖其非可知。第四出筆削記意。此判甚近正理。今更試作二圖以備研磨焉。而二家判教大旨雖脗合。華嚴則從本起末門。天台則攝末歸本門。義門施設不可無異。唯取大途以辨條理耳非强板合。



五教配台四教
小　人空　法空　遍計　空　人　法　藏　通
始　依他　假　別　證　教
終　頓　圓　圓成　中　圓　圓斷五住
地前　住　行　向　地上
會假入空　斷見思
從空出假　界內　界外　斷塵沙
從假入中　但　不但　伏　斷　斷無明
十信　七信　後三信　塵沙盡　見思盡
住行向地等覺　分
妙覺　全　無明盡

初一即愚至立此名也　此明初後二教義苑云云。如匡眞引。演義云以見天台立名招難故。改名小乘。寂曰。此辨不允。所謂難三藏名。刊定之妄難也。賢首未曾謂台三藏名有難也。天台賢首之立名不同者。乃由同別教門施設有異也。會玄以六度菩薩攝屬小教者善矣。其引圓覺鈔以六度菩薩入始教中者。甚失祖意。匡眞所辨最善矣。善伏太子者。晉經所說。如匡眞引唐經七十三云云。折薪云。問。初一愚法

後一即別教中間是三乘教。獨不指配同教何耶。答云云。寂曰。此答似有理。其實不當。匡眞至此自解皆崩。雖內覺其墮負未肯樹降旗。泰然引孔日而作會釋。英雄欺人而已

中間三者至上所引說　此下明中間三教三義開合。今初總爲一。義苑折薪如匡眞引。匡眞夾註。以終教始終俱同爲不穩者何之謂乎。言終教始終俱同者。此章乘教開合之判也。匡眞次下亦引之。今云不穩者

何也。寂謂。苑薪最善。復古匡眞所難斥却非也。又匡眞云。法華既是遮三之一。豈只泯二之教乎。寂曰。依探玄意。深破二即破三。然則法華遮三與泯二破異。理歸一致。今何咎焉。匡眞第四。云法華者爲一乘之泯二者怪哉

二或分爲二所謂漸頓　此分爲二。折薪云云。如匡眞引。寂曰。折薪以二義釋漸頓始乃今章所判。後乃依圭山意。後義不穩。今於中間三教分漸頓。何以三時五時而明之。況圭山判教。亙以爲範者乎。匡眞破云。以法華涅槃爲漸教者。古今無有。若此宜判等者。此破非也。天台以法華爲漸圓三文如上已出。其餘諸師。以法華涅槃爲漸者甚多。何云宗密一人也

以始終二至此之謂也。此明漸教。如匡眞引苑薪而辨也。楞伽第一說四頓四漸云云

頓教者言至依此立名　此明頓教。如匡眞引諸疏而釋也。寶積經論者第一卷之文。寶積經中間說頓教。商主天子品所說分明可尋

三或開爲三至二是也　此分爲三中。今初正明開漸爲二。深密第三時爲始爲終之辨。異解紛紜。折薪以爲唯明三性明二乘不作佛等。是始教義。若明三性三無性中道等。是當終教。復古意。謂深密第三時。攝法華涅槃等。開爲四時五時。合即爲三故。第三時中收經甚寬。且深密亦說眞如妙有。契師宗不變湛然而已。今約通義略分義耳。

匡眞破二家自解云云。寂曰。二家所言雖似各有一理。恐非的當。相宗宗義。非是始於奘師。是護法戒賢之所宗承也。然如瑜伽等教義難定。何者安慧難陀等並宗五分。而其所言不與護法而同。往往有隣今家所判終教者。攝論中邊等之舊翻。頗異唐譯。又妙玄及大乘義章所引唯識論文。亦大異於新論糅論一起之後。十師各論舊翻之論泯絕不傳。由是觀之。慈尊及無著世親所造論之梵本。應兼說始終二門。非必如奘師所承之相宗賢首大師深訝於此之意。往往見于毫端。以深密第三時。或爲始教。或爲終教者。蓋由於斯耳。應思

依是義故至乃至廣說　此明空不空義當始終。如匡眞引諸註及孔目而辨也

解云此則至名爲終教　解釋上義。二空教唯遮遍計妄執而已。未顯如來藏不空之實義故。稱爲有餘有上。亦名始教。終教可知。會解匡眞。猶未盡理耳

又如起信至二眞如也　此引起信證漸頓有三。　折薪引法疏會今章云云。匡眞破之。其意謂應於眞如理建立三教。何以二門辨之云云。寂曰。匡眞所彈甚善矣。凡一切教法。卽勝流眞如淨法界爲體故。聖教中以眞如爲教體。雖生滅門中有教法。卽生滅門中眞如也。何云於生滅門立教也。圭山學識未入佳境。往往以非改是。不亦謬乎。然一切教法。皆依眞如立之義旨趣深玄。非可此罄。如餘處辨

此約理以至卷中別辨　此結上判教。苑薪釋如匡眞引。次出義苑引下所依心識章明之文。寂曰。此義苑所引文意趣甚深。如上已明。結釋言不拘時部等。似晴杭於天台。是孔醜矣。只知自宗之傑出。而不知台約時部之妙且至矣

二以理標至宗乃有十　此下第二以理標宗。匡眞引玄贊云云。次引玄談第八彈之。寂曰。匡眞不領容言雖不相當通路云未見帝心雲華立十宗名。賢首大師承雲華之意。始立十宗。是故應稱賢首十宗。匡眞出有人問答云云。寂曰。此問答大謬矣。流俗知見不足尚錄者耳。匡眞可此見耶

一我法俱至爲無爲故　第一我法俱有宗。匡眞與折薪。不背人天乘卽小乘中開出。寂曰。折薪應無失。何者。人天善必從我執薄而生。爲一乘之方便。是卽從小乘中開出之理也。可知。義苑云四衆之中前二乃人天乘。寂曰。此解甚非。如匡眞彈。匡眞引法苑章及孔目三文云。人天乘中。可攝外道異執云云。寂曰。此大非也。法苑分教道理明著。如科圖載。今於佛教分別十宗。何攝外道。孔目第一引梁攝論。明外道凡夫執著我見。故不堪受賴耶教。內道凡夫信樂無我。故雖應禀賴耶教法。尙於阿賴耶中有我愛。全無關於今十宗可攝外道之義。次孔目第一之文。明佛似同人天以人天善誘引劣機。此文可徵證人天乘是佛教中之人天乘。而非外道等教。然彼引此將以外道措今宗中者何耶。後孔目第一之文。初明人法理事文義解行因果十法。人者化主佛也及助化菩薩淺深者。謂從三惡道。人天二乘菩薩。漸教頓教圓教。感成佛菩薩。淺深不同云云。從三惡道等。指能感機。非是能化。何關於今。今所言之人天乘。卽如大日經所說五乘三昧道中之人天乘是也。是乃佛教中調伏難化衆生之人天乘也。非謂外道異執無人天善。但彼由不如理作意立故。未向道分故。不可攝入佛教十宗之中而已。此匡眞所言。與刊定立迷眞異執教義趣全同。宜乎往往與刊定而擊節也。問。今以人天乘爲十宗攝。天台破古師立人天教者何耶。答。人天教乃小乘之方便。未詮無漏。不可別立以爲一教故。天台作破。今家亦許之。犢子不別立之。彼此旨同。可知。問。玄談第八明十宗中不言人天者何耶。答。是不應理。會玄救云文略。寂謂。文略乃不可也。人天乘卽同教無量乘之隨一。　所謂方便乘也。豈省此而可耶。又玄談以犢子部爲附佛法外道。是依摩訶止觀第十等而言之。此是傳有部學者之誣言者耳。犢子所立我者。是非卽非離蘊。而不染污智之所建立也。與外道染污邪智之建立。夐別。犢子所立五法藏者。與般若五種法海相似。所謂第五不可說藏。彷彿乎大乘如來藏。正量部亦同此計。又經部一師。立勝義補特伽羅。亦似此計。五竺之間相似此宗者頗多。豈皆附佛法外道耶。後代有部學人。爲黨自宗。動作無

根之謗大誤於人。如訓謗大士大天。不可不辨。三聚五法藏。如匡眞引俱舍等而明。也。此計之中。總攝五部全或一少分。如匡眞述。西明以犢子所立我見。爲我執煩惱障攝。即言犢子未得無學時所計我相。要集云。瑜伽所敍四計。是唯分別。犢子所計。通分別俱生。一淄州曰。第五不可說藏。是分別法執。寂曰。西明道證甚失道理。淄州得旨。西域記云。提婆設摩阿羅漢。作識身論說無我人。瞿波阿羅漢。作聖教要實論說有我人。因此法執遂興諍論云云。阿羅漢尙立此見。豈是我執煩惱耶。西明云三藏解。蓋乃三藏唯述西域學者解而已。非是三藏自義。西域記說其證也。論中言牛空智斷之辨。如義燈釋

二法有我皆悉實有　第二法有我無宗。如匡眞引玄贊演義等而辨也。然二十部異宗異說紛紜。文殊問經。舍利弗問經。部執異論及眞諦疏等義。最穩當可取依用矣。近代學者。偏依異部宗輪及疏以爲定量。餘皆如辨謬之甚矣

三法無去來皆用無故　第三法無去來宗。匡眞云云

四現通假　亦即此類　第四現通假實宗。此計現在實過未假現中亦有假實。然其判現假實宗計不同。匡眞以俱舍論主爲經部別師者非也。俱舍論宗致如講錄明。決非以經部爲宗。可知。三論玄云檢俱舍論經部之義多同成實。乃指俱舍中所出之經部。非俱舍論即經部。今言經部別師者。非局指一部。總言除本經部餘一切經部末計耳。餘如匡眞辨

五俗妄眞非虛妄故　第五俗妄眞實宗。如匡眞引宗輪疏而辨也。言等者攝釋云。等自部末計。　玄談云少似中論一半向前。折薪直云等中論。寂曰。折薪甚非也。中論正當第七宗。此中何等彼論也。匡眞云。方廣道人當今第五第六者是亦謬矣。今五六二宗。乃分通大乘彷彿乎破相大乘。是十八部中特深勝者。雖明空理毫不乖業果等事。何同隊於方廣道人焉。方廣道人者。邪解中百等。撥無罪福報應者。那攝之正法十宗焉

六諸法但名之始準之　第六諸法但名宗。匡眞引宗輪疏等云云。玄談云。前四唯小次二通小大。後四唯大。寂曰。第三第四亦應有分通大乘之義。分通大乘之義意趣甚深。不違此論。如餘處辨

七一切皆如般若等　第七一切皆空宗。探玄所列亦同於今。玄談第八明於十宗。第七名三性空有宗。第八名眞空絕相宗。第九名空有無礙宗。第十同今。然以教配宗乃有二解。一云。第七是相宗所立。第八中合始教空宗及頓教絕離。第九即終教。一云。以第七第八如次配始教有空二宗。第九之中攝終頓教。寂曰。淸涼改易。恐非允當。若據初解則終頓濫次義亦有妨。若據後解則雖無互害略有三跳。一者不領相宗猶是二空教之分齊之失。二者絕相之目濫於頓教之失。三者開始爲二終頓合一開合不巧之失。五教十宗但是開合異而已。小乘中有當分過分及分通大乘故。開爲六宗。後四如次配後四宗。是理當然。全非以意度而安排焉。何勞改易也。問。相宗是大乘有教。何爲一切皆空宗攝耶。答。瑜伽唯識等。雖說法相。未顯如來藏緣起性相不二之眞理故。依圓實義猶未顯了故。同爲二空教分齊。攝入於一切皆空宗。是故帝心雲華。以即空教爲之始教。以說如來藏緣起稱爲終教。皆由此旨。此是今宗之王路也。於是生旁岐者。可謂失宗途者矣

八眞德不空具性德故　第八眞德不空宗。此宗明如來藏緣起大乘終極之理。以地上證道爲其理本。而其理依未自在位故。能詮言教亦未圓妙耳

九相想俱絕理等準之　第九相想俱絕宗。是即如來藏性離言絕相。頓詮此理即爲此宗

十圓明具所顯法門　第十圓明具德宗。是即別教一乘五教中圓教是也。匡眞欲此宗中攝同教一乘。是甚非也。同教一乘有義無教。何此中攝。孔目云同別各有同別者。指同別中各有一多同別等義門。全非同別互攝義。匡眞往往引雖證龜。可察義苑學十宗云五六宗通法相宗者非也。若言通始教者尙其可恕。匡眞所評有理

乘教開合第五　第五乘教開合。探玄第一。亦辨開合與今粗同　義苑云云。復古依淸

涼釋不允

於中有三至有其五義　此總標。寂曰。玄談以爲五重開合。配對古師判教。苑薪復古皆承彼意。云會取諸說等。會玄却以探玄爲未了。此甚不當。今此開合。只判今宗五教已。明其五教者明非必局五。容有爲一爲二等義。全非會取諸家意趣。諸注何惑。匡眞所辨甚善

或總爲一至大善巧法　探玄云云。涼疏配一音教。其非可知

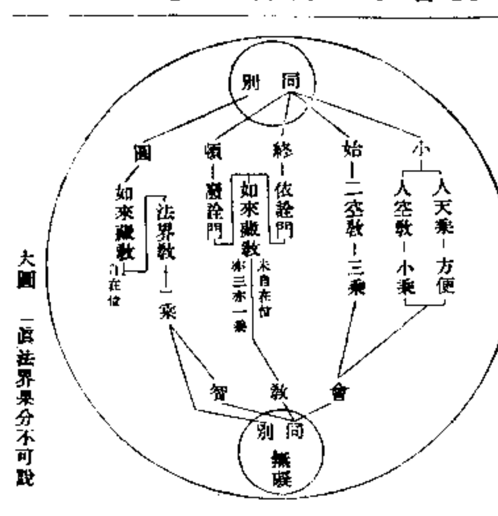
或開爲二至爲方便故　開爲二門。探玄云云

或離爲三至法二乘故　開爲三門。探玄云云

或分爲四至在言等故　開爲四門。匡眞頻呵清涼。欲立同教一乘是圓教。比肩於別教一乘之義於乎。匡眞憚改之吝。何至於是哉。爲二爲三爲四之門。唯有別教一乘與三乘小乘。更無同教一乘。是由同教一乘即三乘小乘。以智回向得一乘名。祖文彰彰如日麗天。於若是文。欲遂其非豈非無慚乎。上破以法華爲泯二。今自言法華乃一乘之泯二。泯二有一乘三乘之別。有何典據耶。今試作一圖。明同別義。學者觀焉❶

清涼云同頓實。註者中直指終頓爲同教者。並皆未領會儼藏二祖同教一乘之建立者爾

或散爲五謂如上說　如匡眞引探玄而明也



大圖　一直法界果分不可說
小圖　普賢境界因分可說

二以教攝至此約始教　二以教攝乘中二。今初明二乘。如匡眞引探玄及諸註而辨也

二明三乘至俱羅漢故　二明三乘中。今初小乘中三。匡眞引探玄義苑云云

二始教中至有入寂故　此始教中三。探玄明始教中有二。初始同終別。謂同聞般若同觀無性。三乘之人各自得果。後始終俱別。是據諦緣度因修別。又如瑜伽等所說三乘。今與後說同。導本不允可知

三終教中至並成佛故　三終教中三。匡眞引折薪破釋云云。寂曰。探玄以近異遠同判於法華置諸終教文段。同教一乘。與終教教全相同。但以智回向爲異。然則折薪所言無有過失。折薪云第五圓教是依錯本圓字同字形誤。匡眞又言雖云並成佛等者非也。終教雖說並成佛。所說亦詮三乘。有三乘得益故名三乘耳。復古云。終教自具四句云云。寂曰。此辨繁費。且違祖範。如匡眞釋

四頓教中至想故云云　四頓教中三。如匡眞明

五同教中至道等云云　五同教中三。宋本作圓教是錯本。諸註不知是錯本。釋義不穩。集成獨知有正本而已。指事會釋終教中之三與同教中三之異云云。寂曰未允。終教中智未能融同法界故有異。終教理極則智必入法界故。故終教與同教一乘交際難辨非不明無盡故。應思。匡眞辨始終俱同近異遠同之別云。直據本結大緣則開二乘行是菩薩道故。云始終俱同若探玄意。約退大已後中間今日。且云近異云云。寂曰。此解雖巧。恐非允當。今謂近異遠同。約未開顯。始終俱同。約已開顯耳。何遠云大緣也

三諸教相至末歸本門　三諸教相收。匡眞問答云云。寂曰。此甚非也。今與探玄本末義一同以別教一乘爲本。三乘小乘爲末。以末歸本者同教一乘也。此理彰彰猶如日星。匡眞謂華嚴法華二箇一乘角立有別。以內懷謬解。到處不正。非獨自謬。使海內若干人謬解同別一乘義。而不知至相賢首之正判。惜哉

初中於圓至攝方便故　初以本收末中。匡眞

❶此下科圖今揭於中段

舉義苑復古不取云云。寂曰。二疏義通。匡眞却非

頓教中或至攝方便故　頓教中上必具下。下不具上。是理之常然也。故學人進趣次第亦然。入後後教者。此世或先世。修證前前教。故末教必與本教爲方便。何以故。小乘乃人空理。始教乃法空理。終頓圓乃如來藏教。當知。如來藏教必攝二空。法空必攝人空。未有不證人空而能證法空者。亦未有不證二空而能證如來藏者。如來藏教三位準此。本末之義深哉

熟教中或至準上知之　匡眞引諸註。義苑未允

二以末歸至爲方便故　二以末歸本門。如匡眞引探玄復古等而明也。　復古所辨善矣。匡眞破云以清涼義。歎賢首者。甚不當之破也。況亦於泯二辨別一三。全胸臆之妄判。孰可依用哉

是諸教下至準此思攝　義苑云云未允。若約詮則乘教分派。若窮理論則唯是一心回轉故。三一交涉偏圓通融。譬如入身支體脈胳交濟而不相離也。思攝者探玄十八云云。匡眞攝字屬下者不可也

是則諸教至此之謂也　此結釋經云者。上二句乃入法界品之文。下二句是離世間品之文。要問答上云云。今師處處引用此文。般若燈論十一云。諸佛大悲。張大教網。撈漉人天。置涅槃岸文　亙生死海者。亙字經作緪。緪恐絙字形誤。緪居登切。索也。又急張也。謹也。亙亦應作亙。亙居鄧切。極也。通也。遍也。說文竟也。度天人龍者。經文及要問答度字作漉爲正

教起前後第六　第六章集成以化儀化法釋。匡眞斥之。寂曰。集成無失。匡眞嫌化儀非圓極者偏局也。今雖曰化儀前後不妨稱法本教。前即無前後。但由法門施設云前云始而已

於中有二至逐機末教　初標本末。匡眞引荊溪斥之。寂曰。荊溪所言只一時抑揚之辨非極成義。匡眞所辨乃今宗正義。但結集家且安之言不允。始即無始之始。三世常住之始。何云且安。探玄第二可尋

初者謂別至同時顯現　初稱法本教。探玄第二明初成之文。如匡眞引。匡眞次引義苑云云。此釋文義明暢可見。次引探玄第二明第二七日說。次敘演義一上略爲三說云云。寂曰。華嚴說時異說頗多。若據今宗正義。如探玄所述清涼三義。初同金剛仙論說。第二第三開賢首說爲二。寂竊謂。菩提流支不壞前後相等說。似有一理。實不允當。何者。初七日乃自受現法樂。恐惟行因緣行。表顯靜而後動所說不忽遽。非是年月日時之謂。豈不云乎。如來成正覺。不繫於日。海印定中稱法本教。寧落時分耶。且世親纔見十地等之言。亦甚不遜也。何足依用也。清涼開一爲二。亦恐不允。今經稱法界之法門。以人法時處等。即圓融無礙不可思議爲奇爲妙。若事別理融。分爲二義。却墮通途。何成善釋也。台家判華嚴說時有三七日時長盡未來際等。異義紛紜。如餘處辨

何以故卷至準以思之　卷舒自在。如匡眞引義苑及旨歸而辨也。經本云者。乃舍那品不思議法品等之文。又云等者。賢首品離世品之文。如匡眞引。依此普法等者。匡眞引探玄孔目云云。結釋云。請怯情信毫有三乘習恐不允耳。乃至陰境爲廣博嚴淨云云。寂曰。其文言者善矣。鈔主所自得者水變爲毒者也。陰即廣博嚴淨乃八地已上。圓信滿已上之境界。是文殊普賢大人之所得也。有三乘習者。假令有入焉有三毒妄根者。決不可得也。他以三乘機狹劣於一乘。比之蝸牛觝角。予以凡情測智境界。況之鄙夫乘鳳輦。嗚呼積三乘小乘之功。登昇進趣於一乘之寶位。是迦文一化之正道亦法華涅槃開顯之祕術也。匡眞以廢三小爲阿世耶。引無數人令成上慢。痛哉

第二末教至時異處說　第二末教二科可知。華嚴欲四天等說。匡眞會釋云云。應思。梵網說時。匡眞敘二說云云。寂曰。二說俱非。台云華嚴結經者。且就心地一品耳。若據全經天台以爲華嚴梵網乃同時同部。而說處說相不全相同。是感赴異耳。匡眞所敘。未得天台之意。又匡眞夾注所出大賢所述云云。此辨大非。以如是見解欲見梵網者。恰如向牛跡涔而求鯤鯨乎。寂曾撰梵網摘要聊辨綱要。覽者擇焉。以要言之。華嚴梵網等乃最甚深祕密之說。無名相

中施設名相。無時處中。安立時處。時處人事大抵表顯之說。非一回到得無時處無名相之地者。而不能知之境界也。往古來今不具教眼者。聊爾說著教中最祕密最微細之玄境。妄意濫說無所不至。悲夫

初義者是至　二小乘　此明初後各有二類。匡眞云云

初者如密至同時說也　明同時異處說中。初敍三乘。此中初出密迹經。苑薪云云。如匡眞引探玄引密迹。是第五會所說。第二會中亦說三乘得益。次學大品中。如匡眞引智論六十五。二轉法輪如餘處辨。解云下釋上二經。復古云云。匡眞引探玄。寂曰。此文不合於今。今則明三一同時異處說。彼明一三小有別。於此世根定者辨其異可知

二小乘者至同時說也　敍小乘中三文。初彌沙塞五分律所說。如匡眞引。問。依五分文應至第八七日初轉法輪。何云七日後耶。匡眞會釋云云。寂曰。此會釋依通路等。此恐不允。若據此會釋。則諸律說始。皆應第二七日矣。探玄第二。云依五分律八七日。今章所述。蓋乃諳記之差而已。普曜提謂如匡眞鈔。提謂眞僞之辨。如餘處評

問說時既至　顯非本也　問答探玄云云。寂曰。此文意深應知。大乘深經之時處。托事表法而已

第二時處至　法華經說　第二時處俱異中。初出法華說。匡眞引文句說云云

或六七日至　多論說　如匡眞引律及章疏而明

或七七日至　十誦律說　折薪云。興起行經中無此說。出曜經第八所說。匡眞云。出曜無文。演義一上指云興顯行經。今指十誦律。十誦亦無此說。演義一上指五分。匡眞云。五分所說。與同分同者不允

或五十七至　一年同也　折薪云云。以僧夏爲年而和會之。寂曰。俱舍寶疏初有此等會。寂竊謂聖教異說不須強會。況寶等所言甚偏局乎

以此等教至　餘可準知　結釋。寂曰。以二門顯同教與諸乘各異意趣甚深。年月時處表顯法門差別。校量淺深之祕密也。莫單逐事跡而僕僕爾

決擇前後意第七　然諸教前後至分別其意

第七章分別十門辨諸教差別。探玄第一亦有此辨。如匡眞出。彼以釋難。今則直辨

一或有衆至大乘者是　第一門義苑云云。折薪云云。如匡眞引。寂曰。折薪所言未詳。小乘諸部中。無有初轉法輪爲第二七日之說。應思。通路云。佛在世時。始終既小師資相承流至滅後。乃至後代諍論分部。五百聞大乘說罪竟空。如刀割胸云云。顯戒論上云。謹按玄奘西域傳。有三學國。第一習學大乘國一十五國。第二兼學大小國一十五國。第三但學小乘國四十一國云云。又義淨南海傳云。大乘小乘區分不定。北天南海之郡純是小乘。神州赤縣之鄉意存大教。自餘諸處大小雜行云云。分河飲水者。涅槃經集解第五僧宗釋云。外國法若有異執。不共一河飲水云云。有云約譬者不允。匡眞云德光無垢友五舌重出等者。未審。德光何典云五舌重出等耶。傳德光是初果之聖。只不信大乘而已。未聞感惡報等之事。吁匡眞信大乘者可。偷矣佞大乘者陋矣

二或有衆至初說者是　第二門復古云云。中論之文。指因緣所生法等。匡眞指卷初問答云云

三或有衆至足多聞等　第三第四第五門。如匡眞引經及諸疏而釋也

六或有衆至經說者是　第六門匡眞引集釋記。寂曰。此辨非也。今所云機根性熟利三乘互聞互知。不相遮遣者而已。何言獨上根知之。折薪云云

七或有衆至乘等是也　第七門匡眞引折薪復古。寂曰。二疏率依清涼意。不順於二祖所立同教一乘之正義可知。集成云。同教一乘爲普爲別。答。普之別也。普之別何異於別。法眞曰。收之是海。具之江水不同長江。然海中江乃收長江同味耳。寂曰。此辨雖奇。未領同教一乘之正旨耳

八或有衆至三歸一等　第八門宋本結云如法華同教說。苑薪復集。皆以法華意釋折薪以爲。法華是同教會三入一。七寶大車其數無量。即是別教。而同賜三乘但有一可歸是同。知三全一是別。華嚴是直體之一無三可會。故今指法華復古云云。寂曰。此辨有一理。今試作一解。宋本如法華等

言。恐後人之所加乎。會三入一之教。爲宜入同教一乘者。說而雖智融法界。未顯說融會於無盡教者。是卽第七門也。若爲進入別教一乘者。會三歸一已。卽爲宜說圓明具德無盡普法。是卽今第八門也。學者思擇

九或有衆至解行處說　第九門是卽別教一乘之教分。對見聞及解行位衆生而說。如復古引孔目而辨也。言不同法華破異等者。全依今宗意。匡眞破之何耶。蓋嫌不合於四明等所判耳

十或有衆至餘可準知　第十門是別教一乘之證分。對證入位。義苑復古云云。如匡眞引寂曰。華嚴大教海有同別二門。別教以三類世界爲化境。同教亦以報化二土爲化境。今此十類。應於法界衆生而作解矣。瑣瑣鋪向閻浮五十年究之。則遠之遠矣

施設異相第八　第八章明本末二教異相

然此異相至何者十異　初標章擧數

一者時異至切劫等也　一時異義苑云云。如匡眞引。思惟行因緣行者。匡眞引涼疏六云云。十地論第一云。何以不初七日說。思惟行因緣行故。本爲利他成道。何故七日思惟。不說顯示自受大法樂故。何故顯已法樂。爲令衆生於如來所增上受樂心故。復捨如是妙樂。悲愍衆生爲說法故。何故唯行因緣行。是因緣行顯不共法故。謂窮智究竟無遺除如來一人無能及者。名不共法。又因緣亦卽所證深理。唯佛窮故文淨影十地記云。何故不在初七日說者。是初問也。乃至答思惟行因緣行故。籌量於法名曰思惟。思心涉境故名爲行。所行境界體非定性。諸法同體互相緣集故曰因緣。因緣集起目之爲行。行此因緣故。初不說云云寂曰。二疏所釋雖似有異。體究則理歸一致。應思時因陀羅網具有十時者。如旨歸辨。然此十時其旨甚深。宜細思忖

二者處異至一切處等　二明處異中。今初正明。探第二云。問。說此經處爲是淨土。乃至匡眞所引融此覺樹入前三重所攝處故。第三顯差別者。佛說經處有三種。一唯界內十六大國化身說處。此通小乘教。二唯界外諸妙淨土十八圓滿受用土中報佛說處。如佛地經等。此妙淨土非三界攝。而亦不離以遍一切處故。此通三乘及一乘說。三染淨圓融帝網無盡蓮華藏世界十佛說處。依正渾融具三世間。此唯別教一乘說處文七處八會者。如探玄辨義明。不起菩提樹下者。古人三釋今解八義。如探玄第五明。演義十六亦有辨釋。義苑引旨歸云云。匡眞彈斥云云。寂曰。義苑甚有道理。文亦典雅。匡眞全不領義苑意。漫加評破。自解粗同義苑所言。可知。匡眞出華藏世界圖。引孔目及探玄。明三類世界攝化處。次引唐經第八云云。刊定以如虛空言。爲譯者回文誤矣。清涼云云。匡眞彈苑涼俱謬。自義據密教。以空大團形釋。寂曰。凡諸經之中。以虛空況之佛果。或喩世界廣大周圓。非二三三。豈爲是回文誤耶。苑之鑿智難不可難。不亦兒悖乎。清涼許彼難者何耶。自解亦未允。匡眞所辨亦恐不當。今言如虛空者。蓋乃形容周圓無缺耳。應知。蓮華藏世界。乃圓證入位之境界也。一切凡夫。以遍計情取土地方處等爲世界。小乘者以四塵四大爲國土體。三乘始教以賴耶爲體。二智所現。以唯識智爲體。終教以眞如爲體。一乘圓教以無盡法界爲體。雖然如是。茍取名取相者。皆無明所起。謂地前以思惑見土相。地上以惑習或所知障見土相。八地已上由極微細所知障見土相。無明盡位。唯是一眞法界常寂光眞淨土。法華玄義五之一明。華嚴說。阿僧祇香雲華雲不可思議充塞法界者。此是菩薩勝妙果報所感五塵。呼爲欲界思惑。一切菩薩皆出入無量百千三昧禪定心塵之法。呼之爲色無色界思惑。乃至今明見思通至上地。至佛方盡故。云唯佛一人居淨土。唯佛一人能盡源。又七云。寂光理通如鏡如器。諸土別異如像如飯。業力所隔感見不同文於乎當今衆生。只虛妄遍計。執相名爲世界而已。未能如實知此刹界唯四大四塵。何況於其餘乎。應思

問若爾何至餘義準知　後問答上。言一乘在華藏說。三乘在娑婆說故。今起問難。若然則受用土所說者何乘攝也。匡眞所辨不穩。可知。十八圓滿及佛地教主辨。如匡眞引。探玄第二分別三種。如上已引。此三

種分別旨趣深玄。須細思惟
三者主異至準前知之　三明主異。宋本引普賢行品。如匡眞引。晉經三十四。唐譯四十九終云云。然此品所說甚深祕妙。經曰。於一微塵中。悉見諸世界衆生。若聞者迷亂心發狂文　義苑所辨甚爲僻見。全非經旨。折薪引凉疏云云。匡眞破斥云云。寂曰。匡眞破折薪者善矣。兼破淸凉者非也。無情說法義。應至於下卷而辨矣。今經敎主者。探玄第二廣明。如匡眞出
四者衆異至小二乘等　四明衆異中二。初正明後問答。今乃初也。探玄第二明同生衆異生衆。旨歸明十衆。匡眞引探玄第二云云。炬樓十經。炬應作惟。和體經者。體應作休。言隨類生。菩薩五生之隨一也。五生者。如瑜伽第四攝論第六。孔目第四。探玄十八。法苑珠林八十九等出。妙玄六之二。明眷屬妙中。明五種眷屬。謂理性眷屬。業生眷屬。願生眷屬。神通生眷屬。應生眷屬云云。其說甚深。可諒
問若爾何至丘等準之　後問答。匡眞引探玄十八八紙之文。脫一行許。應尋本文。演義六十云云。匡眞次問只可聞等。乃至類諸大聲聞。此是探玄十八二十四紙之文也。其次云。問若爾此聲聞等得此法不。答。竝得法。何以故。如聾盲人緣起故。以此爲得思之可解。問。若得應知見。答。若知見卽不得。以非相違緣起攝。不名得也。菩薩不同此故不例。餘如匡眞引。寂曰。此釋甚深應細思釋。匡眞次引探玄十八四十二紙之文。次擧宋本章。苑薪云云。寂曰。華嚴本經幽遠深玄。非凡情之所圖度也。今擧二三文。以備硏磨。如來不思議境界經云。復有無量百千億菩薩。現聲聞形。亦來會座。其名曰大智舍利弗大目犍連云云。唐經十四云。一微塵中入三昧。成就一切微塵定。而微塵不增。又六十云。於一微塵中普現一切世間境界故。敎化成就一切衆生。未曾失時。於一毛孔中出一切如來說法音聲已上六千比丘。表顯六根淸淨堪入法界。淨惑入法界。卽同敎一乘之敎本也。宜哉。以此回心建立同敎也。舍利弗乃人空智。文殊是法空智。人空是小乘敎。法空卽三乘道。二空智成方入法界。亦是同敎一乘之法門也。依事忘理。全失經意。依理廢事。亦非經意。理事兼備。成正知見。苑薪等勵構胸斷。豈非不揣已乎。若欲知如上道理者。宜熟讀經本及孔目探玄等。沈潛反復積年熏練矣
五所依異至後得智出　五所依異。義苑云云。復古引孔目法數章云云。匡眞不領同敎一乘之正義。妄分三乘同敎一乘同敎。獨自困苦。悲夫。法住智者。瑜伽倫記一上云云
六者說異至該通等也　六明說異。一乘乃稱性法門普賢所知。一具一切主伴該通。三乘乃遍計衆生所感故。人法事處隨應差別。如匡眞明
七者位異至餘如下說　七明位異。匡眞引孔目三云云。又引探玄第四云云。一乘則信滿已上。攝一切位。是據六相總別之義。五十要問答上云。若依一乘。於念念中成佛皆盡所化衆生。在諸位中十住已去乃至菩提。皆盡衆生界成位遍滿無有前後。爲同一緣起大樹故也。寂曰。於無無明無煩惱位建立故。只是一眞法界位位融卽不可思議
八者行異至如下說　八明行異。如匡眞引探玄第四而辨也
九者法門至如經說　九法門異。如匡眞引孔目及要問答而釋也
十者事異至悉如是　十明事異。義苑云云。匡眞引台敎來橫生蠹說。蠹毒今宗。洛可警
三乘等卽至可準知之　明三乘。義苑復古云云。匡眞夾註破淸凉圭山。寂曰。此破不當。以起信爲圓敎者。長水所判。何咎淸凉密也。復古擧宋本卷尾夾註云云。匡眞評云云。寂謂。匡眞所評頗善矣
華嚴五敎章中卷　義理分齊第九有四門。一性同異義二六義爲因緣起三十玄緣起無礙法三六相圓融義四　苑薪復古各有所解。纂釋評云。義苑復古指事以爲。四門竝局別敎。折薪爲通同別。新釋能順於疏。匡眞云。今定此四門。初且約終敎融前始敎。次門正融終始會同歸圓。第三門的指一乘別敎緣起。第四門同別一乘融會之相。寂曰。苑古固非。折薪得其大體。匡眞所辨頗有

道理。初三性乃如來藏即容假中。是法義之大體也。然此如來藏緣起乃有二種。謂三乘緣起、一乘緣起。第二門即融三乘始終緣起。歸於一乘緣起。是同教一乘之旨也。第三門乃圓一乘之緣起。第四門乃同別無礙。四門次第意趣甚深可知。復古云。有苑嶽謂三性同異內門六義。是法相所宗吾祖點化等誤矣。如孔目云云。寂曰。此破恐非允當。苑薪所言語雖未美。理則非無。始終二教。即二容及與二宗所顯眞理故。兩不相離。其不相離之始終。即前二門之所憑。法相所立。偏局始門故。義未周足。孔目要問答探玄今章皆有以始終不相離之三性及緣起。點化相宗所立之三性及緣起之意也。應知。匡眞引要問答及孔目。辨茲是要文。宜仔細讀矣。

三性同異義第一　三性義出於楞伽。魏譯三。初唐譯第二。梁攝論第五。唐譯第四。瑜伽三十六及七十三。顯揚第一第六第十六。雜集五及十二。佛性論三。無性論等。今舉三文以爲憑準。雜集第五云。復次蘊處界差別略有三種。謂遍計所執相差別。所分別相差別。法性相差別。遍計所執相差別者。謂於蘊界處中。遍計所執我有情命者生者養者數取趣者意生者摩納婆等。於蘊等中。實無我等自性。但是遍計所執相故。所分別相差別者。謂即蘊處界法。由於此處。我有情等虛妄分別轉故。法性相差別者。於蘊界處。我等無性無我有性。由離有無相眞如

用蘊等中我等無性無我有性爲相故。又十二云。遍計所執自性者。諸愚夫於色等相周遍計度。起增益相。謂此是色乃至此是涅槃。此所執義無實無體。唯有名言之所施設。依他起自性者。謂即此色等唯是虛妄分別自體。又因果性。或異不異。圓成實自性者。謂一切法眞如實性云云。顯揚六云。遍計所執自性者。謂依名言假立自性。爲欲隨順世間言說故。依他起自性者。謂從緣所生法自性。圓成實自性者。謂諸法眞如聖智所行聖智境界聖智所緣。攝論第四云。此中何者依他起相。謂阿賴耶識爲種子。虛妄分別所攝諸識。此復云何。謂身身者受者識。彼所受識彼能受識。世識數識處識言說識。自他差別識。善越惡趣死生識。乃至由此諸識。一切界趣雜染所攝。依他起相虛妄分別。皆得顯現。如此諸識。皆是虛妄分別所攝。唯識爲性。是無所有非眞實義顯現所依。是名依他起相。此中何者遍計所執相。謂於無義唯有識中。似義顯現。此中何者圓成實相。謂即於彼彼依他起相。由似義相永無有性云云　若依相宗。瑜伽倫記十三。上引諸說明。又辨諸識二執配屬。三性分別諸說不同。可見。演義十三中。及玄談第五廣明三性義。

今依玄談作圖❶

此約始教義。若約終教。即一如來藏心。依緣成一切法。是依他起相。於此依他緣生法執爲我法。是名遍計所執。此依他即無

就頌四句明
- 難陀
  - 由彼彼遍計 — 周遍計度虛妄分別 ┐ 總名遍計所執自性
  - 遍計種種物 — 所妄執蘊等我法自性差別 ┘
  - 此遍計所執 / 自性無所有 — 遍計所執自性都無所有理教推徵不可得故
- 護法
  - 由彼彼遍計 — 六七二識執我法者是能遍計
  - 遍計種種物 — 所遍計
    - 親所緣 — 依他見相分
    - 疎所緣 — 遍圓成
  - 此遍計所執 / 自性無所有 — 遍計所緣 — 非有

就識分對
- 安慧
  - 相分 / 見分 — 遍計所執由無始虛妄熏習情有理無
  - 自證分 — 依他起 — 是二所依體實託緣生此性非物
- 護法
  - 四分 — 依他 — 無緣所生心心所有漏無漏
  - 於所緣妄執定實有無一異俱不俱等 — 遍計所執

性寂滅。是名圓成實。至下當悉。匡眞引密嚴疏云云。遮佛性論通釋家。此疏所言。全當終教義。即與起信說心生則種種法生。心體離念無一切境界相等。義趣相同。安慧所立亦似此義。若心無妄執。則一切法不生。因中無漏尙帶法執故。取種種相。佛果則眞識湛然無有諸相云云　問。瑜伽七十四說。依他自性有二。謂遍計執所起無執所起。如是文義。正當護法義。安慧所言無乃謬乎　答。古聖教中文義。從容不必一准。顯揚論攝論等中間。有順於安慧之文。何依一文以爲定量。且三藏翻譯。應有由其所宗同文任運順於護法之筆乎。賢首往往有疑於茲。非無所由。應思。匡眞引大乘

❶此下科圖今揭於下段

義章三末。是文要義。而所引甚約略。宜披本文。次引五十要問答。此文甚深。若依阿賴耶識。建立三性法門。乃始教義。若依如來藏安立。乃終頓二教義。此終頓教。一性平等法門。智融如來藏性出障無垢一眞法界。則是同教一乘義。是今宗之洪格也。匡眞頗引台教。頗爲聱言。最失註者體。應知

三性同異至二理無義　分科可知。復古引凉疏。匡眞評云云。寂曰。復古所引之文無失。淸凉或處以性惡辨者。大失今宗之意趣。匡眞可呵而同焉。今可取而却斥焉。豈非戾耶

由眞不變至無障無礙　如匡眞引苑薪復集而明也。章文易解。義最甚深。可知

問依他似等無隨緣故　問答匡眞叙相性二宗已出圓意。寂曰。其出圓意不順今文意。可知

問如何三至豈相違也　義苑釋問起意。頗得章旨。復古匡眞所言非也。答中如義苑釋。初明圓成

依他中雖至無二也　明依他二義。智論中論及涅槃所說。至玄至妙。乃大乘之要關也

所執性中至眞明竟　明所執二義。如義苑釋

第二問答至顯示其義　分科可知。義苑云云。匡眞引五十要問答下問答所舉燋炷之喩。出於大品。演義鈔二十四中云云。纂釋有辨。似有一理而非允當

初門護執至二句可知　此一段有二箇四句可知。言不變故隨緣等者。眞如若變。則一法緣起時。眞如隨其法去。無由復成餘法。則緣起義不成。眞如不變故。能得成染成淨。雖成染淨。如恒不變。譬如一金爲種種莊嚴具。雖其相種種。其體唯金。若眞如不隨緣。則不變名亦無可知。言餘二句可知者。義苑卽準上四句中雙亦雙非。匡眞以爲與上單復有異故。下二句亦應複作句云云。有人云。匡眞爲優。然匡眞作下二句語倒。第三句則應言具德故何以故具德故無二性也。第四句則反之。寂曰。以予言之。義苑爲正。何者上二句。有不變隨緣互相成之義故。重複作句。下二句唯以無二性及具德遮雙亦雙非而已。應思

又問有耶等三句例然　是第三之四句也。義苑復古云云。匡眞準下出執等者纂釋釋上無二性故之文也。不係於今四句可知

又問有耶至離戲論故　此第四之四句。義苑云云

又問有耶至餘句準之　此第五之四句。義苑云云。餘句準之者。義苑有釋寂謂以上二句如次配於下二句。亦得準之二字應思

依他性者至多義門故　依他中義苑乃爲五段。折薪復古竝爲六重。寂曰。薪古爲正。今乃第一四句也

又問有耶至二句可知　此第二四句也。餘二句單複之辨。準上可知

又以緣起至竝可知矣　此第三第四之四句可知

又問依他至論故可知　此第五四句。義苑云云

又問有耶至餘句準之　此第六四句也。此四句中各有三箇因。開爲則總成八重。如折薪云。匡眞夾註云云。總爲九之辨甚非。不足舉評者已

遍計所執至所執性故　遍計所執中有五重四句。今乃初四句也。復古明理無云繩由麻有者不允。應言蛇由繩有。又作雙非句不穩。章文已出所因。何勞設異因焉。所執性者虛妄分別故。以遮俱非可知

又問有耶至餘句準之　此第二四句也。義苑辨與上異。寂曰。異相未詳。今謂應訓是無之道理也。餘句準之者。苑薪義通。或以無二性所執性配二亦得

又問有耶至執成故　此第三四句也。義苑以執成爲圓成者非也。折薪有釋亦不允當。復古得正

又有耶至觀境故　此第四四句也。苑薪云云。宋本云餘四(恐句字誤)準之。故知。應以由無相故無相觀境故二句。如次配第三第四之句也

又有耶至餘句準之　此第五四句也。復古云云善矣。苑薪不允。匡眞作圓教釋。亦不應理

第二出執至墮常過　第二出執過中。初常過後斷過。初中有二。今初正明常過。三因展轉應思

問諸聖教至不失常也　次問答有三。今乃

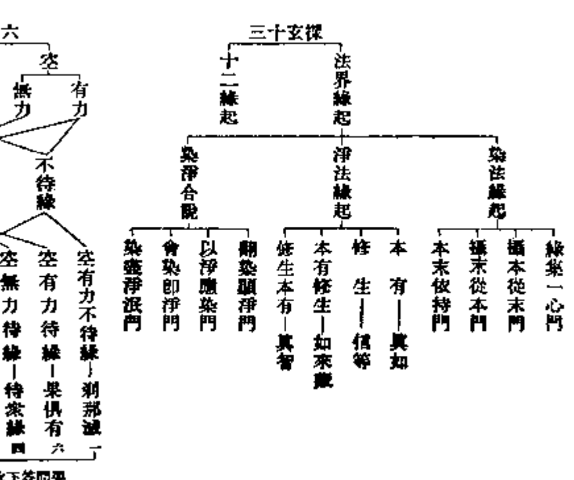
初也。苑斷云云匡眞引四明說云云。寂曰。
此辨頗違於天台所說。雖是傍論不可不
辨。如來藏緣起者。終頓圓敎法門之樞柱。如
上已辨。台之圓敎義。當於今宗終頓圓。故文
句三之三釋無住爲本同四之三釋佛種從
緣起等。凡說法華理趣。皆以如來藏緣起
解釋。卽言如來藏爲法華正體。那謂之非
圓極乎。廣如別辨。瑜伽倫記八下。判云起
信論據不思議熏變。瑜伽據可思議熏變。法
門各異不可一准。寂曰。此辨善矣。演祕等。
以起信論爲譯者謬。雖是扶宗。理大乖反。
可知。性相二宗之辨。出於演義鈔三十四
中。匡眞引演義三十六下。以相宗定執眞
如不變過歸後輩之文評破云云。寂曰。此
評固有道理。應考
問敎中旣至是非有也　第二問答義苑云云。
匡眞引影章一云云。次釋楞伽。宋譯第四。
唐譯第五二十四紙之文也。魏譯第八初文。頗有
異可檢。次經云者。宋本稱論故。註家竝以
起信解之。指事所牒亦同宋本
問眞如是至無常也　第三問答義苑復古云
云
又以諸緣至賴眞立故　更料簡經云者般若。
又云者淨名經說。論云者攝論。卷首頌文此
文。人或僻解。今略論之。凡眞俗雙融有二。
謂解及證。若就解言。則纔知眞如隨緣爲諸
法。諸法全眞如等。卽是眞俗融卽雖淺深殊。
凡位所知也。若就證言。則菩薩五地漸方證
此。至於八地究竟融通。今言智障極盲闇

等。是透過煩惱障淨智所行境界。已。方始
進入所知障淨智所行境界之初位。貶云智
障盲闇耳。若未證二諦者。說何別執不別
執也。世有惑者。認意識知解底。輒謂眞俗
雙融。蔑視平空智會三假之甘露。謂之權
小。謂之眞俗別執。乘此謬解。轉成上慢。迦
文無上正法。由是損減焉。學佛敎者。須深
省之
二斷過咎至故是常也　第二斷過四句可
知
第二依他至卽是斷也　第二依他中二。今初
正明斷過。義苑云云。匡眞夾註。甚不穩當
問若說依至建立諸法　次問答如匡眞辨
若謂依他至斷依他也　義苑云云。復古云
云。寂曰。不謂者。猶言不圖。復古爲非謂義
者非矣
第二若執至卽是斷也　義苑云云。今明斷
過中間多問答。至結遮常過。恐人謂今唯
遮斷。云非偏拓
問若說緣至實相法也　問答如匡眞引苑
古明也
若謂緣生至惡取空也　義苑云云。惡取空
名。出於地持二·瑜伽三十六及七十五等。探
玄云。惡取空者空亂意也。孔目二釋空亂意
云云。瑜伽倫記十九下。或指淸辨菩薩。或指
淸辨徒。同二十上備師初說。以中百論爲
惡取空。或指淸辨。寂曰。以中百論爲惡取
空。謬之極矣。中百十二門者。大乘之喉衾。入
理之要門也。豈是惡取空耶。是若惡取空。則

諸部般若亦惡取空耶。以淸辨菩薩爲惡
取空。亦是相學者之妄誣也。掌珍論等。全契
二諦之正理。何謂之惡取空乎。所謂惡取空
者。彼方廣道人之僞耳。實性論云云
問若由依至卽墮常也　寂曰。此一段會釋。
及楞伽玄所會。文義明暢道理極成。實乃顯
空有相成之明鑑也。凡學佛之流。若解若證。
不達空有之際。則悉成戲論。何以故。非有
之空。空卽惡空。非是眞空。非空之有。有卽
妄有。非是妙有。故將成妙有。徹底除遣妄
有。欲成眞空。究竟對治惡空。相破相成。良
有由哉　又若下遮常過
第三亦有至思之可知　雙亦雙非句。匡眞云
云
第三遍計至執成過竟　遍計中遮斷常。準
上可知
第三顯其義者　智論六云。般若如火聚。四
邊不可觸。般若如淸凉。四邊皆得入云云。
四句墮情。便成四謗。四句修智。斯成四門。
上來除遣情謂四句已今當彰入理四門。
四門得入者。如妙玄一之一及第八。及淸凉
玄談第四·演義鈔三等明。淸凉以婆沙·成
實·毘勒·車匿爲小乘四門。以唯識·掌珍·辨
中邊·中論爲大乘四門。寂曰。應言瑜伽中
觀爲有空二門。詮如來藏依言門經論爲亦
空亦有門。詮如來藏離言門經論爲非有非
空門也。是乃聖者會眞四句。全袪百非斯
絕。悉檀因緣繝以四句攝受衆生。信解行
證由是爲門。四門之義妙哉

眞如是有至準上知之　義苑云云。寂曰。苑
釋對染不允。無差別疏云。如來藏與妄染
俱不爲所染故。云名爲空云云。　此對染
空之義也。匡眞引無行經及楞迦玄云云寂
曰。楞伽玄明楞伽義分齊十門分別。第八障
治無礙門。第九違順自在門。是乃明頓教絕
離門。一切法眞如平等。不見自他。不見依
正。不見染淨。不見順違。只是大白法界。
於是處乎。說障治無礙。說違順自在毫無
容怪焉。無行經說。亦類於此。凡佛祖言教。
大有條理。有次第。如惑即道。或由破相
說。或由眞如離相說。　或由留惑淨用說。
或由返道逆行說。　是即條理也。以條理推
究。則種種奇絕言句。皆有所據。無容疑
者。匡眞往往無條理無次第。妄意引無行
經等。豈不自誤誤他耶。雖是似傍論。弗
獲已而作斯辨爾
第二依他至故準前　義苑云云
第三遍計至明三性竟　匡眞云云。　現本脫
有字。匡眞所牒是爲正本
第二總說至性無障礙　二總說明三性一
際。義苑云云。匡眞引起信疏云云。是終教
釋三性之正旨
如攝論婆至門如此　匡眞出攝論所引經
不同。又引要問答上及義苑云云。今謂等
者纂釋意也。寂曰。言梁論全終教者非也。
梁論所言隣於終教故。章主會釋爲終教
意。是乃以終融始之旨趣耳
又云阿毘達至故作是說　復古云阿毘達磨
經通指大乘經者。　是依演義十三中之意。
此非允當。如匡眞辨。義苑云云。復古引攝
論金土地喩。此喩出梁譯十七唐譯第五。地
界成土。則見土相而不見地界。燒鍊成
金。則見金相而地界不現。衆生心隨染緣
起。則擧體成二種生死。隨淨緣起。則成三
乘一乘因界。喩況可知。妙玄五之二云云。台
之末師所解不順論旨焉。如餘處辨
此上論文至思之可見　結上論旨。如匡眞
辨
緣起因門六義法第二　緣起義者。詳於攝
論第二孔目第一立因果章唯識章五十要
問答下探玄第十三等。緣起者何。謂因緣和
合方能生果。　即所生果名爲緣起。蓋如來
所以出興於世。乃爲欲令衆生了悟正緣
起法解脫生死耳。凡衆生不達正緣起法
者。即由二種無知。謂俱生分別。　所謂俱生
者。一切衆生。不知一切諸法全是自心故。
心外取境。執我與法是也。所謂分別者。由
邪師邪思惟生二種見。謂不平等因計無因
計。如來爲對治二種無知故。說二種緣起。
謂分別自性緣起分別愛非愛緣起。　此二緣
起據教分別。則成種種緣起。淺深不同。然
其淺深緣起。即一心回轉故義趣貫通。譬如
人一身有皮膚肌肉骨髓氣脈相通。其淺者
即阿含所說。如婆沙等明。其次則阿賴耶識
緣起。如瑜伽攝論等說。其次則如來藏緣起。
其最甚深緣起。則法界緣起。於眞如自體建
立焉。初緣起則依生滅四諦無我眞理建立。
以破外道邪因無因。以出三界證無爲滅。
而爲宗致。次緣起則宜說二空唯識攝引菩
薩三賢令證地道。亦引二乘令向大乘
之教也。次緣起則登地已上之分齊。後大緣
起則普賢境界也。今章欲顯華嚴別教一乘
普賢緣起。先明六義爲因即融始終二教緣
起。令向一乘緣起。是同教一乘之旨趣也。
如是爲立一乘大緣起。先設六義爲因之
飛梯。是由淺深緣起全一心回轉。而不相
離也。金師子章十門。先明緣起色空三性無
相無性已。而後說十玄六相。一家洪範。既
已如是。後譚華嚴之輩。只夸耀高妙妄廢
權小。豈是祖意耶。若二空智未徹底明了
者。踰學如來藏教。則其所依如來藏。相似
彼自性神我等。便成見取。宜乎上古不妄
說也。是故欲知甚深大緣起者。必須於二
空唯識等教理而明了了地矣
將釋此義至有無力待緣　初標六義名。瑜
伽論第四明十因四緣五果及種子七相。同
第九卷第十卷。辨八緣起及緣起緣生分別。
又由十種相明緣起甚深。同五十一卷宣說
阿賴耶識緣起。攝論第二唯識論第二雜集
論第四廣明緣起。此乃據始教門建立。孔
目探玄等如上已出。❶
孔目三云。緣起者大聖攝生欲令契理捨
事。凡夫見事即迷於理。聖人得理即無於
事故。今擧實理以會迷情。令諸有情知事
即無即事會理故。與此教故。地論云。自相

❶此下科圖今揭於次頁



四緣
因緣—因
等無間緣
所緣緣
增上緣—緣
生
不自生
不他生
不共生
不無因生
此四句
約破外道
約破二乘
約法顯空
如智者等說
約因緣形奪—如對法說
約緣起無礙—今宗所立

者有三種。一者報相名色共阿梨耶識生。乃至二者彼因相云云。三者彼果次第相。從六入乃至有乃至有因緣故。有生老病死憂悲苦惱。如是衆生生長苦聚。是中離我我所者。此二示現空無知無覺者自體無我故。當知。十二因緣等卽體自性空。依彼阿梨耶識生。梨耶微細自體無我。生十二因緣。十二因緣亦皆無我故。緣生等無有別法。佛舉緣起觀門以會諸法一切無分別卽成實相故。地論云。隨順觀世諦卽入第一義諦。是其事也。緣起觀門有如是益。此義在三乘亦通一乘說。何以故。爲是所目故。若據勝劣緣起。是勝觀亦卽是一乘。小乘之中雖有名字。不達其義。何以故。不斷法我故已上孔目。匡眞引要問答下孔目第一。次引梁攝論二夾註云云寂曰。論本無如來藏之言。可檢。又引集成云。儼師攝論疏云。六因十因乃至二十因。皆具六義。是故此中名一切因。問。唯識論云。本識名言種上必具六義。餘識間斷不具恒隨轉果俱有義等。何故此中一切因皆具六耶。答。彼約初敎。今約大乘實敎祕密緣起云云。寂曰。此釋善矣。六義爲因。出於瑜伽唯識等。今約空有有力無力義。入大乘實敎祕密緣起。如來藏性。有空有及有力無力義。緣起義成。此四缺一法不得起。六義因成。入於祕密緣起。入於祕密緣起。則能轉入於一乘十玄大緣起。當知一切諸法唯是眞如流變故。一切因皆具六義

二釋相者至不待緣也　初明刹那滅。梁攝論二云云　義苑引楞伽及中論。此最要文可見。次以凋林明云云。不爲青葉爲宁。恐滅字寫誤乎。小乘諸部異義紛紜。主因客因有無不同。如俱舍疏明。復古引搜玄三云。一念念滅。此滅空有力不待外緣。所以有力不待緣爲因。不對緣事自遷動故文　寂曰。此文簡易可尚。匡眞引中道雙遮等。纂引折薪云云。竝不允當

二者是俱至是待緣也　二俱有義。梁攝論二云云。匡眞夾註甚非也。梁論是處亦不言如來藏可檢。搜玄三云。二俱有是空有力待緣。所以知者。爲得恐待字形誤外緣。唯顯體空俱成力用也。苑薪復古云云。義意無失。唯識第二。於賴耶建立云云。今則於如來藏建立。眞如隨緣爲諸法時。能生種與所生果俱有。若因果時異。如死雞鳴不得生果可知

三者是待至是待緣也　三待衆緣。梁攝論云云。觀因緣者。觀謂觀待。又觀望也。法待緣起。由種空義緣生因不生故。是卽無力也。搜玄三下云。觀因緣是空無力待緣。所以知者。爲待外緣。唯顯親因非有無力能生果也文　若諸法生時。種子唯有力。則安有待緣焉。匡眞引要問答。夾註至二果亦相由成。卽要問答之文也。次引十地論。是探玄十三三十二紙之文。非是論文。餘如諸註辨

四者決定至不待緣義　四決定義。梁攝論云云。義苑釋自類不改。云衆生諸佛之因不可移易等。此釋甚非。是唯言三性有無漏種子不可移易耳。何云衆生諸佛也。搜玄三下云。四決定是有有力不待緣。所以知者。外緣未至性不改自成故。匡眞不過始敎之評不穩。六義釋相始終何異。但於賴耶建立如來藏建立。分始終別而已。匡眞出有云觀理次自解云云。寂曰。此辨大誤矣。

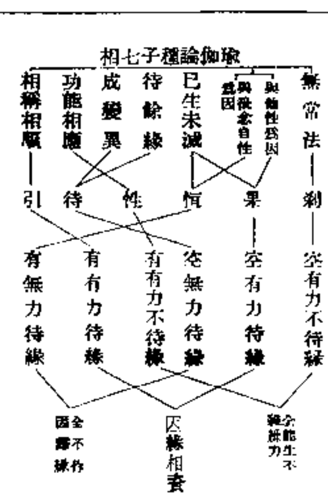
終教已上明眞如緣起。以登地已上眞智照焉。則一切諸法鎔融無礙。唯是一眞法界善惡不二。邪正不二。自他不二染淨不二。迷悟不二等。若以如量智照焉。則一切諸法如幻如化。雖如幻化。因緣及果三性等差別。毫不相亂。況於世智境乎。若以眞如融通無礙雜亂因果報應等者。是乃方廣道人之僻見也。嗟乎。匡眞以終教無差。而謂衆生隨自心量。自種自果毫不得差之因果功能亦無決定性乎。可察

五引自果至是待緣義　五引自果。梁攝論云云。搜玄云。得外緣時。唯顯自因引自果。故文　復古依搜玄釋者善矣。義苑於三乘種辨者非也。匡眞至於結釋亦作謬釋。與前性決定相似矣可辨

第六是恒至是待緣也　六恒隨轉。梁攝論云云。搜玄云。三隨逐至治際。是有有力待緣。所以知爲隨他故不可無。不能違緣故無力也。唯識論二云。恒隨轉。謂要長時一類相續。至究竟位方成種子。此遮轉識云云。是就賴耶識種明恒隨轉。若約終教。無明熏習眞如不守自性。隨緣生滅不生滅和合非一非異。成阿梨耶識。此識持諸法種子。生果功能展轉相續。乃至金剛心道。是恒隨轉。匡眞引瑜伽玄會釋不允

是故攝論至能引自果　結六義名。攝論唯識論列次相同。今章據空有有力無力義。次第非是有別意樂。匡眞所言全臆斷而已

第二建立至不增減也　第二建立。瑜伽第五說種子七相等問意可知。答中如義苑辨



何故不立至思之可見　苑古云云。匡眞敍有云破。寂曰。此有云。纂所出觀理問辭。而彼有答釋。匡眞於他問辭構雜何檢文之疎也

問待緣者至互相待耳　義苑云云。匡眞夾註。彈涼疏云云。寂曰。此彈甚非。涼疏釋十二因緣之因緣。爲此揀別耳。非關今因事之義可知。次下當辨

問因望緣至望他亦爾　緣乃後三緣。今就增上緣辨之。從來據因事待三緣之義。以明六因。今於緣望因而起問。答意謂緣望緣果得有六義云云。雖有此義。非是緣起正體故。今則不明。義苑於三乘辨者失旨。今言緣望緣果還是親因者。譬如水土望芽等上地水二味還是親因。復古亦約聲聞等辨者不允。　匡眞引孔目一要問答下十玄門探玄十三。次問答乃取纂釋意。次引十地論八。次引探玄二文。出於十三。夾注引涼疏是演義三十七下所出。寂曰。探玄意。謂於十二支立因緣名。乃有二義。一謂無明生行。無明望行唯是緣。而行自有自種子因。自種子因藉無明緣生故。合名因緣。然緣力强故。隱自親種。於無明立因緣名。二謂增上緣。望自增上果還是親因故。說無明爲行因緣。無明不了。於行位還引無明不了果。還是親因也。孔目第一舉雜集二十因是緣能作因。明小始終說因緣之別。亦明增上緣望增上果是親因攝。今師乃承彼意而已。然初解與通途相似。後解乃據十地明十二因緣有因緣義。淸涼云。古德此解失意。匡眞彈斥云云。寂曰。賢首稟之至相至相據於論旨。何有失意哉。且淸涼不領二祖之釋義其有所據。偏執相宗意作此評揀。何其局見也。凡因緣果義。有從小乘至圓教。毫無別異之義門。有隨教淺深旨趣殊之義門。如夫淸涼拘執通途釋義。不逐教轉。蓋不可也。如彼匡眞將終圓融通。紊亂因果調然之大體。亦不可也。於乎因緣果義甚深難解。應細讀孔目第一及探玄第十三辨其幽旨矣。匡眞舉所緣緣等無間緣。亦具六義不之問。破折薪復古云云。纂釋云。問。折薪釋上之言一切因之文。云法界宗中一切諸法。若在因門須有六義。今何云所緣緣等無六義。答。前眞就法界宗故云爾。今問答總含三教意。既帶始教故兼權意也。　終教意尚許六因十因皆具六義。何況圓教乎。寂曰。匡眞所評甚爲通漫。纂釋問答粗得其旨。而未淳美。當至次

下言緣起祕密之文而思忖章旨矣
問果中有至唯在因中　義苑云云。匡眞云未穩。寂曰。此實不穩。一法等者。是約互爲因果之義。與他爲果之法。還有與他爲因之義。爲因之時。必具六義。爲果之時。唯空有義而已。折薪云云。如匡眞引
問若爾現至思之可見　問。中苑薪復古云云。答中義苑云。約隨他殊勝之緣不必具六。折薪云。前七轉識現行。皆隨强勝緣轉。非屬親因。雖有熏種義。然不具六義云云。指事云。隨勝說種得有六。現行不爾。劣故不具云云。匡眞引甚疏。費數百言自解粗似指鈔。寂曰。於註家中指事爲優。今更述一解焉。勝謂顯勝。乃對下祕密緣起。以相宗所說種子六義而爲顯勝。　顯了論之。則現行有義所缺故云不具。　若約終敎祕密緣起。則一切法皆一眞如。所回轉故不簡種現。皆具六義。雖然如是。祕密緣起。旣入智境地前三賢及二乘智之所叵測。何況凡愚乎。欲知終敎已上緣起者。須務脫出遍計情竊焉。不則決成似而非者耳
第三句數至無二是也　分科可知。　復古云云。匡眞斥之。寂曰。復古所言雖無大違。少有跨節之失乎。明四句中。義苑云云。義意粗通　問。雙亦雙非各合二義者何耶　答。引自果之時。即與果俱故。二義合會以成一句。恒隨轉即隨衆緣轉。不能違緣。二句不相離可知。匡眞以空有相即解釋其旨。可知

就用四句至緣起勝德　就用中苑薪云云。復古引探玄十三。地論云云。可見。非生因生上生字。宋本作無爲正。匡眞所牒善矣
故地論云至非無因　地論者。第八十一紙取意之文。探玄十三云。言非二作者。或因爲自以緣爲他。或果爲自。以因緣爲他。此二自他俱不作故。若自他俱不作。何得緣生。爲釋此疑故。云但隨衆生。謂隨俗說生。理實無生。言無知者故者。遠公釋。此別釋非他。以無我知者能造作故。作時不住者。別釋非自。明彼無明作行之時無行自性。住彼作時還起後行故。云作時不住也。今更釋因正有力時緣必無力。不得相知故。云無知者故也。此是因緣不共果起之時。名曰作時。於因於緣。的無所住故云不住。此是因果不共。　正起果時。此作不住於因。不住於緣。亦不住果故云作時不住文　探玄第四。說五對不相知。宜對照焉
問此六義至斯左右耳　通路云。言八不者。出於本業瓔珞經不增不減經。依此所說。中論初舉此八不。　眞顯諸法本源旨歸。　指事引大般若經三百八十四云。不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不去。已上心地觀經及智論五摩訶止觀六之三云云
第四開合至餘門思準之　開合義苑云云
第五融攝至是壞相　融攝苑古云云。要問答下云云
問六義六至遂成差別　搜玄三下云。六義六相共成者。六相有二義。一順理二順事。此二義中。順理義顯。順事義微。其四緣事二義同上。但順事義增。順理義微。所以知者。因緣生果法起。迷義顯。爲此論主。別以六相照令入理。故知。四緣順事增也。所以知總別順理增者。爲六辨相令見心入理。問。何故得知。但總別六義得順理增不取於事。答。論主簡事不具六相。唯約義辨文　苑古云云
如以六義至法方便也　苑薪復古云云。三種方便。彼或不立種子。設雖立種。未談法無我故。或雖說法空。未明有阿賴耶持種識故。不可說有六義。是故云名義俱無
若三乘賴至主伴不具　明三乘中。苑薪云云。復古引要問答下孔目一云云。始終二敎施設雖有異。同是三乘敎。未自在位故合說
若一乘普賢至究竟也　明一乘中。復古引孔目一云云。又要問答下云云
又由空有至思之可知耳　是乃融三乘歸於一乘之趣可知。　復古引探玄十三明緣起無礙門云云。又第五云。相即相入。此二各有二。謂同體異體。此二復有二義。得成即入。一約緣起門。二約眞性門。初中亦二義。一約體。有空有義故得相即。二約用。有有力無力義故得相入。約緣有待不待義有同異二門也。約性亦二義。一不壞緣故相入。二緣無盡故相即。圓融無礙自在義。準上思之文相即相入同體異體等。如下章廣明

華嚴五敎章衍祕鈔第三

華嚴五教章衍祕鈔第四

東都長泉律院苾芻普寂撰

十玄緣起無礙法門義第三　夫十玄緣起無礙法門者。卽普賢超情境界。廣智不可說七地已前菩薩尚非其分。何況凡愚乎　問。此法門出在於何典耶　答。近承至相十玄門。遠依於經論之玄旨。至相大師者。蓋積行菩薩乎。夙學佛陀光統之教乘。既探今經之幽賾。又嗣法於帝心尊者。究法界之祕奧。偶異僧來謂云。汝欲得解一乘義者。其十地中六相之義愼勿輕也。可一兩月間攝靜思之。當自知耳。言訖忽然不現。儼驚惕良久。因則陶研不盈累朔。於焉大啓悟。遂立教分宗。製此經疏。年二十七。又七晝行道祈請是非。爰夢神童深蒙印可。而捿遑草澤不競當代。及於暮齒方屈弘宣云云。帝心既文殊應化。佛陀亦印度之神僧。所承豈尋常耶。況且攝靜啓悟證入六相乎。嗚虖華嚴三祖之宗猷高且妙。淵且曠至矣盡矣。無所間然。而此十玄門。乃緣起之祕極宗教之淵府也。其施設則雖出於二祖之巧智。其理趣則蘊在於八會之玄詮。自非華嚴會中大菩薩。焉能得闚於此幽扉乎哉。然此十玄緣起。唯智境界故。非意識情解之所能入。意言分別唯入理之方便而已。於解執取。則必成見取。見取若成則非止無益。却引殃禍故。法界觀門玄義章金師子章義海百門等。並皆以眞空無相緣生無性等爲初。以一切法如理事無礙等爲中。以圓融無礙相在相是等爲後。是乃由二空所顯眞理眞如究竟出障自在卽是十玄圓融也。五教止觀云。但法界緣起惑者難階。若先不濯垢心無以登其正覺。故大智論云。如人鼻下有糞臭。沈麝等香亦爲臭也。故維摩經云。無以生滅心行說實相法故。須先打計執然後方入圓明。若有直見色等諸法從緣。卽是法界緣起也。不必更須前方便(寂曰。是普機最上上之流耳)如其不得直入此者。宜可從始至終。一一徵問致令惑盡迷除。法絕言見性生解方爲得意耳(寂曰。普機第二等流)寂曰。此文學今宗者之大寶鑑也。豈可等閑看過耶。纂釋之中。以宗因辨解釋此門。甚不應理。匡眞亦引四明家理毒性惡等法門。附會今宗云云。寂曰。此辨謬之甚矣。理毒性惡法門之是非。如餘處辨。此說於至相賢首之宗義。霄壤隻別。日可令冷。月可令熱。華嚴三祖之教義。不可得令有理毒性惡之旨。若有之則決非華嚴三祖之說也。嗟乎匡眞深喜乎四明所立圓譚。屢搆濫僞之辨。混淆祖文。妄減妄加於探玄第十六之文。欺誤後學。寄語來哲。莫乘彼詭辨趣向於佛祖所大翻之險途也

夫法界緣起乃自在無窮　演義云。法界緣起。揀於內外染淨一事緣起也。如外水土人功時節爲緣卽有芽起。內無明行爲緣有識等起。今則不然。總收法界爲一緣起。又一緣起全具多義門。全同法界。卽大緣起。不同三乘因緣生法無性而已。纂釋云。總收法界等者。總合法界通爲一族。其中諸法。互爲緣起。是故擧一全收無遺。且以一塵爲能成。通以三世間爲所成。能成者有力有體。所成者無力無體。有力有體。有能攝他之德。無力無體有能歸他之義。是故擧一塵爲能成之時。全收三世間故。總收法界爲一緣起　問。理性固可然。眞如平等故。若約事相。則生佛不同。界地差別。乃至何得通爲一族同一緣起　答。此是圓滿教之奧旨。實難思議者耳。還源觀云云。起信論云云。經云。如是華藏世界世界海中無間。若山若河乃至樹林塵毛等處。一一無不皆稱眞如法界具無邊德。依此義故。當知。一塵卽理卽事。卽人卽法。卽彼卽此。卽依卽正。卽染卽淨。卽因卽果。卽同卽異。卽一卽多。卽情卽非情。卽三身卽十身。何以故理事無礙事事無礙法。如是故十身互作自在用故。是唯普賢境界也。經云。一切法門無盡海同會一法道場中。如是法性佛所說智眼能明此方便(文)義海百門云云。出現品鈔云云。況塵無別體。全取眞如爲體性。此一塵能備眞如無異故。是爲法界家實德之一塵。亦名全法界之一塵。如一塵既爾。生佛三界四生六道。皆悉亦爾。亦無有一法不以眞如爲體爲相故。云總合法界通爲一族云云。寂曰。纂主用心勤矣。而未詳法界緣起之所以自在無礙故。釋義不明暢。今試辨之。一切諸法唯一心而已。凡一切衆生

由無始無明虛妄遍計三種習氣因緣展轉力諸法生起。所起色心。隨已心量大小麁妙多少同異等。不能融卽無礙。緣修功成二執麁分盡自性淨心方始現前。是爲菩薩入地。然初地乃至七地。由煩惱我執細分未除智障亦厚。淨法界心尚不能自在無礙。至第八地我執煩惱永不現行位。乃入大白法界過是已後。事事無礙色身自在法界融通。一卽一切一切卽一。譬如水在地中爲地所隔。井水池水河水江水等大小清濁隨處差別。如是諸水流入大海。則唯是一大全潮無復井池江河等差別。三乘所知緣起。如地中水。普賢所知法界緣起。如大海水。合喩可知。又纂釋云。凡一乘三乘雖法門無邊。而論所歸唯是事理二法也。然若執事理體別。卽是三乘始敎。若明事理相卽。卽是一乘。於中有三。一者雖事理相卽。尚存二義之別。是終敎也。乃至二者二義俱泯。卽體卽理。何存事相差卽無差。何云圓融。是頓敎也。三者存泯無礙。是圓敎也云云。法界觀門云云。探玄十三三十二紙約緣起無礙門。因緣相望各有二義。一全有力。二全無力。乃至以二力二無力各不俱故。無彼不相入一力一無力相歸故。恒時相入。以不相障礙增上緣寬故。一切諸法無不相入。十忍品云。菩薩能觀緣起法。於一法中解衆多法。衆多法中解了一法。良由此門也文　意云。不障增上緣。廣通諸法者。大小一同之性相也。爾者此一塵旣爲須彌山。是不障增上緣也。豈無以一塵爲能成。以須彌爲所成之義乎。若許能所成者。能成是有力有體。所成卽無力無體。攝無力無體之須彌。卽歸有力有體之一塵。有何煩乎。十玄門云云。盡空法界森羅同一緣起之義。人輒難信故。祖師擧權小共許之法相。顯圓敎總收法界爲一緣起之旨云　問。法界緣起門中。亦可有無明緣起諸法之義耶　答。一義云。不可有也。且於三性門案五敎次第。小乘執三世實有。於所執法不知情有理無。始終二敎。於所執雖知理無。尚許情有故。居無明邊際。是名漸敎。頓敎不說法相唯辨心性。亦無八識差別之相。呵敎勸離。毀相泯心。依他尚不存。況於遍計乎。圓敎中於此情盡理顯眞性獨露法上。更明繁興大用起必全眞之旨。卽此全體之大用。一卽一切。一切卽一。力用交徹卷舒自在。是名法界緣起。由是思之。無明緣起。唯齊終敎未及頓敎。何況於圓敎乎。探玄第三云云。起信疏云云。一義云。可有無明爲緣之義也。彼三乘終敎眞妄別論之宗。尚根本無明。熏眞如以成三細六麁緣起。況此一乘緣起。明煩惱當相卽道。又此三毒之法成人之時。爲婆須密等三知識中。勝熱婆羅門之癡迷邪見是無明也云云已上纂　寂曰。纂主用心此章則可賞矣。但今所言第二解者。大違宗義。凡普賢十七門。雖有順逆二門。非是無明緣起。婆須密等三善知識。卽無明究竟淨盡位不可思議三摩地。雖相似於三毒是最極清淨心品所起。豈是實三毒耶。邪言之無明所起乎。其第一義者。雖不違理。未成善美。凡一切遍計衆生無明緣起十二輪環。取自心量不能如實照緣起相。縱登地上有漏心位。由相縛麁重縛之所縛故。尚未能證入法界緣起。第八地上純無漏位法界圓彰眞俗雙融。探玄第十三。顯法界緣起中。有染緣起淨緣起染淨合說緣起。所謂染緣起乃普賢所斷所知所救。所謂淨緣起乃普賢之因。所謂染淨合說緣起。乃隨染業幻緣起。今此法界緣起。乃是染淨不二不可思議之大緣起也。演義五十云。出現亦名性起。亦名緣起。若取相說。攬緣出現故名緣起。乃至淨緣順性。染緣違性故。瓔珞云。始生一想住於緣。順第一義諦爲善。違背爲惡。又云。緣起有二。一染二淨。淨謂如來大悲菩薩萬行。染謂衆生惑業等。若以染奪淨。則屬於衆生故唯緣起。今以淨奪染。唯屬諸佛故云性起文　當知。有普賢智。如實體證法界緣起。遍計衆生。卽攬法界妄成無明緣起。猶如四方換處謂東爲西。而方處實不改。纂云。問。法界緣起者。同別二敎中何分齊耶。答。此別敎不共之玄旨也云云。引行願記解釋。寂曰。行願記文。恐不允當。今此十玄緣起。若約相待應言別敎不共之玄旨也。若約絕待別卽該同。同別不二之大緣起矣

今以要門至賢境界也　略標因果二分。纂釋之中擧緣起之義爲通因果耶。爲局因分

耶之問。答以二義。一義云。局因分。一義云。通因果。而以三義評取局因。寂曰。甚哉勞胸臆也。今文既言法界緣起略攝爲二。舉因果分。緣起通於因果。在文分明。那言局因分也。今所謂法界緣起。是乃佛及普賢稱性大緣起。而佛果緣起。卽不可說。普賢緣起。當可說義。然圓宗因果二而不二。不二而二。孔目四云。性起者明一乘法界緣起之際。本來究竟離於修造。何以故。以離相故。起在大解大行離分別菩提心中。名爲起也。由是緣起性故說爲起。起卽不起。不起者是性起。乃至若究竟卽在佛果。文　搜玄四云。性由不住故起。起時離相順法故有因果也。探玄十六云云。法性緣起。通於因果。而以果上爲究竟性起。但果海不可說而已

初義者圓至卽其義也　初明果分不可說。苑薪復古如匡眞出。苑所引大疏末穩可知。寂曰。匡眞以地論所說分別因果。將謂非是圓極。蓋乃由歆羨密家言我宗說果分也。其學無眞宰可察。其說果分者。一任於他。吾以不說而爲宗致焉。說則形對而已

問義若如至形對耳　問答答中約緣等者。苑薪以因果形對釋緣義。探玄十六云。此乃緣起。何故唯云性起耶。釋云有四義。一以果海自體當不可說不可說性機感具緣。約緣明起。起已違緣。而順自性。是廢緣但名性起。二性體不可說。若說卽名起。今就緣說起。起無餘起。還以性爲起故名性起。不名緣起。三起雖攬緣。緣必無性。無性之理顯於緣處。是故就顯但名性起。如從無住本立一切法。四若此所起似彼緣相。則屬緣起。今明所起。唯據淨用順於眞性。故云性起。文　寂曰。法性緣起乃稱性緣起。緣聚不生。緣散而不離。緣起卽性起。性起卽緣起。普賢所知名法界緣起。如來所知曰果海性起。緣起則因果。皆在緣性起。則因果並在性。性則因果。俱不可說。緣則因果。悉是可說。唯一法界緣起義爲二分。謂說感約緣。是卽因分。離相約性。稱之果分。是故普賢之與果海。二而不二。不二而二。此大緣起。卽普賢卽果海。而果海則不可說。普賢則可說也。纂釋以三義釋約緣義。第三義者。依苑薪意。大旨不違。初二義。以機緣緣慮等釋者甚不應理。匡眞破集成云云。頗有道理。與因位同會等者。如匡眞明。晉經十地品已下十一品爲第六會。因果同會可知

第二義者至現無盡故　自下明普賢緣起分科可知。如匡眞引復古而明也

此中有二至後卽異體　探玄第一明諸法混融無礙所由。提舉十類。一緣起相由故。二法性融通故。三各唯心現故。四如幻不實故。五大小無定故。六無限因生故。七果德圓極故。八勝通自在故。九三昧大用故。十難思解脫故。初緣起相由故者。謂大法界中緣起法海義門無量。約就圓宗略舉十門。以釋前義。謂諸緣起法。要具此十義。方緣起故。闕卽不成。一諸緣各異義云云。二互遍相資義云云。三俱存無礙義云云。四異門相入義云云。五異體相卽云云。六體用雙融義云云。七同體相入義云云。八同體相卽義云云。九俱融無礙義云云。十同異圓備義云云

就異體中至六義內准之　分科可知。如匡眞引十玄門探玄等辨。體用相收者。謂如以金造師子。金卽是體。師子諸相是用。況法可知。此依因六義等者。匡眞舉義苑復古評斥云云。寂曰。義苑以宗因辨者非也。復古所釋無有過失可思

於中先明至準例可知　匡眞出圖。義苑造語不穩。集成依驟河記辨甚不允當。折薪粗通。尚有少疵。二本數中可加二中之二。十本數中。可加十中一削十中十。今考一圖概依指鈔。此圖善矣。次出圓圖。其意則通。圖相最拙。且向上向下之辨不穩。言向上者。以一爲本數。乃至以十爲本數。對餘九數成緣起數。言向下者。以十爲本數。乃至以一爲本數。成緣起數。向上向下理歸一致。但義門異而已。十數緣成。喩如棟梁緣柱等緣成一舍。無一椽一柱便非是舍。如其一數由二乃至十得一名義。若於二乃至十闕一一數不成。如一數緣成二乃至十亦復如是。緣生無性之妙喩。深思可知。一乃至十緣成同體故。一中攝餘而不相由二乃至十亦然。緣成異體故一非是二乃至十。卽藉二乃至十成一之義。是相由義一乃至十空有有力無力等義。應准此

知
向下數亦至餘例亦然　苑古云云。匡眞擧
有云纂釋彈斥云云。寂曰。纂釋善矣。今經以
因果爲宗。如探玄第一明、因卽攝緣故。三
法能攝一切緣起、無所遺缺、一多相卽等。
若離三法復何言焉。應思
如是本末至相望說耳　義苑意。謂一乃本
門。是數之始。十乃末門。是數之終。中間八錢
準例可知。集成意同。折薪以向上向下爲
本末。復古亦同。寂謂苑成應正。匡眞所言
甚非。可知
問旣言一至緣起一耳　義苑云云。匡眞云
勿濫終敎一法界緣起理者。意指圓覺經
耳。寂曰。大圓覺卽如來所證之大法界。而三
種陀羅尼中無字陀羅尼。是一切陀羅尼之
王也。今此普賢大緣起陀羅尼。與彼大圓覺
陀羅尼、全一體之義分也。豈敢論軒輕乎。
古祖判敎隨順悉檀。互相抑揚。全無不可。
匡眞所論率墮情黨。局滯於敎判之迹。安
得中正之道焉
問若去一至門亦如是　折薪釋義穩暢可
見。華嚴云者。匡眞指十忍品。考十忍品無
文。光明覺品云。一中解無量、無量之中解
一。唐經十三云。了知差別法不著於言說。
無有一與多。是名隨佛敎。多中無一性。一
亦無有多。如是二共捨普入佛功德文　寂
曰。若人欲知一多相卽相入者。先須徹底
了知無一無多之眞際。不則一多之與無
礙總是情謂妄計。豈是普賢之一多耶。光覺
金文宜深尋思
問一門中至第一門竟　匡眞引十玄門云云。
現本錯誤可知。折薪作四句善矣
初異體門至準可知耳　義苑云云。　如匡眞
引
言向下者至是多錢耳　十玄門云云。苑云云
問若一不至準可知耳　苑云云。科又若下
以爲結過。　折薪以爲。又若下別義重牒前
難以答。匡眞以不卽不相卽解釋。寂曰。苑
薪各有一理。竝無害義。匡眞鑿矣。宋本寫
誤可知
問若一卽十者至如是準知　義苑復古云云
問上一多至皆得如是　十玄門云云。義苑
以相奪爲逆。以相卽入爲順。折薪云。具
足順逆是前後不同也。同體不違卽俱同也。
言德用下結同時前後無礙也。指鈔以向
上去向下來爲順逆。寂曰。諸家各有一理。
然準十玄門。以指鈔爲正。今且就一多
辨。而義則通一切法。同時前後相卽無礙可
知
問如上所至卽其事也　苑薪云云。寂曰。恐
不允當。應言以一多爲行布門。以卽入
爲圓融門。自位不動是性起門。而恒往來乃
緣起門也。法界緣起猶如一夢。夢中諸法以
智取。則有一多前後前後無量差別。若就
心體。則無有前後一異等之可說。法界緣
起亦復如是。廢智一切不可說
問若由智至舊來成故　所謂智者何耶。謂
楞伽宋譯第二唐譯第四云。取相名識。不
取名智。魏譯云。和合起作所作名爲識相。
相無礙法相應名爲智相文　離分別照名
智。取相遍計名識可知。今此問答意趣難
解。提擧祖誥以備準繩。十玄門云。問。此之
一多旣是緣成。不同情謂者。爲是本來有
此一多。爲是始有耶。答。本有不有者。爲欲
就智辨本有。爲自就一多體辨耶。若就
一多體辨。不論智者。體卽息諸論道。猶同
究竟圓果離說相故。今若辨一多者。約智
說。乃至。問。若約智故其本有者。以智照故
本有耶。答。如室中空。開門見時卽是本有
云云。孔目一云。普賢因果不從凡夫世間
剋得。何以故。若未成則不說普賢。若已成
則舊來如此。道理時事皆悉不同。凡夫之法
本來無物。無物能成。普賢對凡。舊來非有。
無所可成。唯普賢對普賢說成說不成。
探玄第十五說九世相入云云。寂曰。諸法一
多前後等。以智照則有。廢智則法體離言。
過未非有。何言舊來如是。謂圓宗法義。顯
示九世相入。過去雖無現在現在。而有過
去之現在。未來雖無現在現在。而有未來
之現在。若法不成則已。成則法與智舊來成
故。舊來智能照法。猶如今之智照法故。云
舊來如此。雖現在現在智不照過去法體
無法可說。過去之現在法。與過去之現在
智俱成故。云舊來如此。欲如實知此微妙
處者。應須除遣遍計妄情。悟入六相因陀
羅微細法智矣
問爲由智至異體門竟　十玄門云云。苑云。

初法智雙開問二法智雙融答。乃至諸緣起法不過此二也。復集云云。寂曰。問意謂以智照時。法體如是。畢竟此法爲由智照在耶。爲法體如此耶。答意謂非唯智照非唯法如是。智之與法本來具足。然本有如室中空本來自有。始有如門未開時不見有空。開而始見。當知以智照時。通照不照。法如此者。亦該本有始有。始有卽本有。本有卽始有。照與不照相卽亦然。匡眞引有纂釋釋耶字訴斥之。以喩述自意焉。其旨善矣

第二同體至例可知耳　十玄門云云。苑薪云云。寂曰。二家所釋恐未穩當

向上去
- 一本數二中一至十中一
- 二本數三中二乃至十中二一中二
- 中間三乃至九爲本數例知
- 十本數一中十至九中十

向下來
- 十本數九中十至一中十
- 九本數八中九至十中九中間例知
- 一本數二中一至九中一

如此十數向上去向下來理歸一致。以況喩於一切法緣起順逆去來。無不由二種義門應思

問此與前至宗準思之　一法望一切法相卽相入。是異體門也。一中所具一切法相望以論卽入。是同體門也。又金師子喩應思。

十玄門云云

二者一卽至準例知之　十玄門及探玄云云

問此同體至初門中也　十玄門云云。苑云云

問爲但攝至不攝盡耳　十玄門云云。苑云云

或但攝自至不差失也　十玄門云云。苑云云。匡眞引探玄第四明難品記解釋。可見

如此一門至如理思之　十玄門及探玄云云

第二約法至以顯無盡　分科可知。匡眞出圖。上圖無甚相違。但可以師弟法智配於境智及人法二也。下圖最拙。十玄門旨歸綱目金師子章對按可知。中央安置同時具足。似以第一門爲總。而至下文破清涼以總別釋者何耶。又此圖作圓相。應是準擬十錢互爲本數之趣。雖十錢之與十玄而不可相離。義門實別。何得例釋也。匡眞引法界玄鏡云云。會玄云。全依賢首者依探玄中也。而敎章尙從至相後方改易故也。復古意同。匡眞彈斥云云。寂曰。匡眞所評最善矣。匡眞叙有人指配四法界。而彈駁之。有人者指通路也。寂曰。通路所辨甚不允當。何者四法界卽華嚴法界。毘盧遮那所證。而十地菩薩漸次證之。理法界卽眞諦也。事法界乃俗諦也。理事無礙法界。乃眞俗融會也。菩薩入地方證理法界位。後所得智觀一切法。如實知一切諸法唯是眞如之所流變。是名事法界。然初地乃至四地。向未得眞俗融卽無礙。入第五地始得眞俗雙融。而有相心轉時。未得安住於無礙處。第六地第七地究竟此道。終敎原旨在此分齊。過是已後。證入事事無礙法界。一乘圓敎卽此分齊也。然則前前未能證於後後。後後必具前前。何言此章唯明二界等也。匡眞評玄鏡及十觀。恐不穩當。惟清涼意欲中興帝心之道。會同至相賢首之所立。全二美於一家。其心善矣。其志大矣。但所憾者。清涼見解未入於三祖之玄境。往往有以珷玞換夜光之失。然依於三觀立四法界。理致周足。不違聖旨。亦能符順於法界觀門。何言修改。且言其十觀不契圓理者特非也。十觀若不契圓理者。五敎止觀亦應不契圓理。二書若不契圓理者。至相賢首何爲承嗣彼師。崇爲今宗鼻祖耶。嗟乎。匡眞以其胸臆建立圓敎。苟有不合己所立者。輒言不契圓理等。殊不知不合自所立圓敎者。翻是眞圓敎也

何者爲十至餘下準之　分科可知。敎義理事等。卽攝一乘三乘乃至五乘等一切敎義理事等。一切偏小之敎義入圓宗則融爲別敎一乘。本來非是三乘小乘等。下皆准此。圓攝偏之意趣有異。如上已辨

二理事卽至成無盡也　匡眞引至相及諸疏云云

二言解釋至顯無盡義　刊定記中。於義分齊。分體事德相業用。於德相中辨此十門。清涼會釋云云。寂曰。於今宗義分齊分體相用。却失俱體俱用之妙旨。大忤二祖之宗猷。如此棄說。急斬伐之可也。清涼勞設會釋。未知有何所益也。清涼以第一門爲

總。以餘九爲別。此依綱目。且章疏所敍。成以同時具足爲第一門。餘九列次無定。是亦由總別之義乎。經中以第一爲總。以餘爲別之例頗多。總別以判非無理致。雖然今此十門。乃一乘之宗極。隨擧一門餘自攝屬。何以一途局判總別。綱目所判是一往義耳。匡眞所言非無道理。應思。然匡眞此處彈總別判。前出圖解。及六相結章。依總別釋者何也。計共依總別者。是一往分別。而共彈總別者。遮涼疏局定乎

一者同時至顯現成矣　此第一門。十玄門旨歸探玄如匡眞引。圓教證分一切諸法混融無礙同時具足可知。唐經十七云。若諸菩薩能與如是觀行相應。於諸法中不生二解一切佛法疾得現前云云。匡眞評苑薪等依涼疏意不順章旨。可見

二者一多至思之可解　此第二門。十玄門及旨歸云云。此經偈者。出遮那品。唐經四十九云。於一微塵中。悉見諸世界。衆生若聞者。迷亂心發狂

三者諸法至卽其事也　此第三門。十玄門旨歸探玄如匡眞引。此經云者。發心功德品之文。晋經第九所說。探玄第五演義十七云云。此經又云者同品之文。唐經云。何以故。以是發心當得佛故。鈔有會釋。匡眞引探玄五云云。又云。在於等者淨眼品文

問如同體至說其邊量　二番問答。　如匡眞引十玄門及諸註而明也

故此經偈至廣如經文　此經偈者。晋經第三十阿僧祇品偈。又偈云者。發心功德品偈。又此經云者。是亦發心功德品之文。又云者梵行品之文

問此等歎至故非因也　探玄第四云云。圓信滿已上。十玄緣起得一。則一切相卽同時前後自在無礙十玄門云云。如匡眞引

問上言果至應準思之　十玄門孔目探玄第三。如匡眞引。探玄第五云。今尋上下經文。約一乘圓教。始終相攝圓融無礙。得初卽是終窮終。　方原始一由陀羅尼門緣起相攝。二由普賢菩提心遍該六位。　卽因卽果也。三由法性無始終。　發心入始卽正終故文　寂曰。圓宗位次與常大異。以三乘三賢十地。爲圓解行位。以彼佛果爲圓證入位。或以八地上爲證入分。是卽果中更立因。不思議之位次。是最祕密之法門也。聞此生於信樂。勝進趣入者善矣。由此生增上慢者。以此教法却招殃禍而已。演義四。擧占察經四位成佛解釋云云

問上言一至自在門竟　十玄門云云。　如匡眞引。不思議法品云云。探玄十五云。一佛卽遍一切衆生。周十方微塵盡三世念念同時。前後俱成正覺。此則實成非化。但以不成則已成則舊來成故。云非不先覺等。以攝三世盡故。無過去不成故。云不住學地。同第四云。若一乘圓教中。實則不住位。寄終教位相以辨之。於信滿不退之際。則明得彼法界行德圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。乃至能一念頃。遊十方。如斯之德。自非因位窮滿。孰能具此。故知。定是行滿也。不同彼是劣位之人也。又一切諸佛。於諸世界。爲物成道。皆是示現。以應機約自無成不成等文　位次甚深。如上略辨。當至下卷而更辨矣。義苑復古云云。然此一念等者。義苑云云

四者因陀至去情思之　此第四門因陀羅網者。十地品所說。探玄十一玄談六演義八云云。十玄門云云。引證如匡眞釋

問上言一至陀羅成也　問答一番。如匡眞辨

五者微細至頭顯現耳　此第五門。十玄門旨歸云云。匡眞引玄談六云云。唐經三十一云。第九回向一分微細智起。而至菩薩第八地。以無功用智入一切智智境界。知微塵細相差別相。演義三十一。明第九回向得微細智云。微細有二。一準無性攝論以難知故。二就經宗。於一法中有一切法。炳然齊現。十門爲十段。第一知世間法微細智。二知衆生趣微細智。三知菩薩行德微細智。乃至十總知一切盡無餘微細智云云。匡眞破清涼云云。寂曰。此破不允。阿僧祇品云。於一微細毛孔中。不可說刹次第入毛孔。能受彼諸刹。諸刹不能遍毛孔文　清涼依此經意。諸刹不能遍。還是妙神用。匡眞以爲能所不相融謬哉

故此經云至如理思之　賢首離世二品所說。與今所引少異。可知。次文者舍那品說。義苑云云

問此義與至宜細思之　問答如匡眞釋

六祕密隱至時成就也　此第六門。探玄云隱密顯了俱成門。十玄門綱目等。竝同今名。十玄門云云。引月喩品明。寂曰。月喩甚妙。此方見半見滿。而彼月體實無虧盈。虧盈唯是隱顯之異耳。圓宗諸義亦復如是。諸法自體全法界起。但由所感不同隱顯有異。雖隱顯殊法體恒一。思而可知。匡眞引玄談六評斥。寂曰。涼疏雖有一理。況喩不正。雖然匡眞三一對辨而作破者。非今所宜也。匡眞引探玄一云云

故此經云至密受記等　此賢首品之文。晉唐二經可尋。探玄四明微細差別三世間自在。云云。又云。如幻巾作兎。此兎卽生是死。何以故。以有卽無故。入出亦爾。又此菩薩。以法界爲身故。是故縱東方百千界外見法界。非是分限法。隨顯現處無不全現故。菩薩身常在入定中現。恒在出定中現。無礙圓融難思議也。是故若向出定門中者。唯見出不見入。亦不見出竟時也文　又明四種無礙及十事五對。如匡眞引。又唐經十四。明菩薩示現八相於諸刹云云。舊經二十十二亦有此說。又如佛爲下法雲地之經文。探玄第十四。演義三十九廣釋。匡眞引離世間品云云。探玄第十七。明六種相佛授記。演義五十三。說十種授記。同五十五。明十種得授記。同三十九廣明授記。義苑以七對辨。如匡眞出。以又如佛爲等。爲第七顯授冥記對。折薪以爲前顯隱顯俱成。又如佛爲下是別義。以現前授記爲顯。以不現前受記爲密故。爲存二義。寂曰。折薪謬矣。義苑爲七對而釋者。頗得章旨

如上第一至是準思之　結上義苑云云。指鈔云。見第一錢中十錢時。不見第二乃至第十。何以故。離第一錢中十錢外。無第二第三乃至第十故。如虛空故。是故一中十錢名爲顯了。第二錢望第一中十。名爲祕密。又第一有力餘皆無力。是故云不相知云云。復古云。古本云成此成彼。今云此成彼成者誤也。寂曰。今此言顯由此彼成。由彼此成。彼此互成之義故。現本雅暢。優於古本。復古主胡不思也

七諸藏純至可思準之　此第七門。十玄門云云。意謂就一施門。則一切萬法。悉入施門。是純。此施能具諸度。是雜。大品一念品明。從始至終。不出一念。是純。一念具萬行。是雜。然彼經約六度相攝。今約緣起妙用。又彼施能攝諸度。而非諸度卽施。今則此施攝諸門。無一不施。其異可知。義海百門約理事明。如匡眞引。匡眞引玄談六。涼疏意謂。諸藏純雜有其二途。一行爲純。萬行爲雜等。卽事事無礙義。若一理爲純。萬行等爲雜。卽事理無礙故。恐此門濫理事無礙而失圓旨故。探玄改易此門。立廣狹自在門云云。如匡眞引。會玄加數百言潤色彼意。匡眞彈云。清涼所辨非祖師意。十玄門已於大品一念品諸度相攝。揀別與今有異。更有何所濫致改易乎。但爲各無礙乘便立耳。金師子百門綱目。竝立此門。何爲改易云云。寂曰。匡眞所辨甚得道理。至相十玄門理致圓備。無復所加。何敢改易。但賢首大師稟性磊落。不拘文句。以理爲主。立理則率遵承至相之宗義。綴文則不必滯前修之範圍。章疏之中名義列次。順有異同。但是種種施設義門。顯示圓旨。非敢改易十玄門也。清涼元意以爲。圓教唯譚所依事法界。及事事無礙法界。不依理法界理事無礙法界。寂曰。斯解恐不應理。圓教中譚事事無礙法界。則理必具餘三。例如具足戒中必具五十等戒。探玄第三明一乘十無礙中。有理事無礙。又第四十九紙明光覺品宗趣中。以理事俱融理事無礙等言明一乘圓教。同卷二十二紙云會事同理。次下明理事融會是圓教中。有理事無礙之明據也。然則縱使諸藏純雜通於理事無礙。何妨是圓宗義門也。清涼雖大宗師。未窮今宗之奧旨也。可知

八者十世至宜可思之　此第八門。匡眞引十玄門旨歸。及玄談第六。探玄十七同十五云云。孔目四云。下經云。於一微塵中。建立三世一切佛轉法輪。當知今所成一乘教者。卽是其事。依九世入智。融九世法。成其十世。謂過去過去世。過去現在世。過去未來世。現在過去世。現在現在世。現在未來世。未來過去世。未來現在世。未來未來世。三世相卽及與相入。成其十世文　纂釋之中。以二義辨三世義謬之甚矣。情謂三世乃遍計妄情。如中論時品所破。今所言十世是智境界。

非情識之所圖度也。若人欲知九世相入者。先須知妄情所現三世無所有如龜毛兔角也。不則雖說融卽。總歸虛妄。何成圓旨。引經云云。如匡眞明

九唯心回至異三乘耳　此第九門。十玄門云云。此門顯一切諸法當體如來藏心。非會事入理。與唯心現故因。相似而異可知。匡眞引探玄第八。次又云者。探玄第五之文也。寂曰。終圓二敎其旨雖異。善順眞入如則廣。惡違性入如則滅。生死是逆轉。四十二賢聖。及菩提涅槃。是順轉。惑業苦雖不離眞。非是眞用。世間出世間。一切向於解脫法竝皆眞用之大理。毫無有異。如探玄第十六明。然菩薩十信三賢道屬緣修。止惡修善。息妄求眞。進趣證道而已。登地已上道屬眞修。雖尙有餘惑故以眞治妄。由聖道力故。或時故意現行煩惱。以成淨用。是名留惑。八地已上純無漏位。一切諸法泯然清淨。是名一道清淨。過是已去。一切色心諸法。總成一解脫味。返道逆行。從此大寂滅海示現。亦以此佛智照。則一切惑業苦是所斷。所知所救能顯成三德之義門。不可思議。如是境界。尙非七地菩薩之所當。況於地前凡夫乎。匡眞雖引探玄之文。而不曉其意。則與探玄旨異也。猶如氷炭。彼引探玄第五四十四紙特大僻矣。經發心功德品云。爲裂種種煩惱網。發菩提心云云。探玄云。欲網者一難脫義。如世羅網魚鳥難脫。由種種欲網。生死難出。此約染欲。二滂漉義。如世網滂漉。謂起淨欲。漉諸有情。令出生死苦海。下文兜率天宮讚佛品云。智慧王所說欲爲清淨本。應起清淨欲。志求無上道。此約淨欲。三隱映義。如帝網差別。染淨等欲交涉無礙重重相入故云網也。此約欲體文探玄明文如是。第三隱映。是圓極義。謂欲心自體卽如來藏心。然凡愚起染欲。迷倒自纏。沈淪有海。菩薩起淨欲。志求無上道。或故現染欲。以爲淨用等。或染欲爲所調伏。顯成斷德。窮其體性。重重交涉不可思議可思。孔目二云。十欲者有上欲乃至一切欲　問。此欲可斷耶　答。欲有二種。一虛妄欲。此卽可斷寂曰。凡夫妄欲　二非虛妄欲菩薩淨欲及極位大菩薩反道逆行　此卽不斷云云。晉經十一。痛呵染欲倍於餘經可尋。匡眞混亂染淨欲。大作僻說。欺惑天下之學人。豈可不痛哉。又匡眞引止觀五之二云云。止觀五之二之文。如初卷述。非獨匡眞謬解止觀之文。後台學者。甚戾祖意。如上已出。又匡眞結釋引眞言敎云。若有一念想我是凡夫是三世佛之寃也云云。寂曰。引意甚謬矣。眞言敎意。欲使瑜伽者安心佛境界。一念不墮凡心。一事不涉凡行之觀心爾。若由此文住此觀想。而恣起凡心肆行凡行。泰然坐在陰入之毒窠者。可謂是三世諸佛之寃之大魁者也。豈可不怖哉。雖然如是。觀彼引祕密藏經而勸信。其所言出於好心也可知矣

然一心亦至宜思擇之　性起品文。如探玄第十六明。演義五十一。廣明十心。又五十一經文云。爾時以無礙清淨智眼。普觀法界一切衆生。而作斯言。奇哉奇哉。此諸衆生云何具有如來智慧。愚癡迷惑不知不見。我當敎以聖道。令其永離妄想執著。自於身中得見如來廣大智慧與佛無異。卽敎聖道令離妄想。離妄想已證如來無量智慧云云。要問答上云。心數等義。如下別明。此文在三乘。義通一乘。用同法界故。又一乘唯一心。顯性起具德故。如性起品說文　此文上下。顯一切諸法當體卽如來藏心。不須會事歸理。是乃圓旨也。此義甚深應思

十託事顯至如經思之　此第十門。十玄門云云。探玄三及第十六小相品記等。往往明圓宗卽事而法門非託此事別有所表。餘如匡眞明

問三乘中至如理思之　此三一對辨。匡眞引玄談六彈斥云云。寂曰。此彈不允。清涼唯於衣座室喩。況三法言之。非謂法華經旨皆唯如此。應思。又次引摩訶止觀及無行經淨名經云云。嗟乎。是蛇飮水爲毒之謂乎。匡眞所言。與彼本說其異。豈啻天淵也。諸法無行經首楞嚴等。顯示一切諸法卽空如如。如般若寶積部等所說。往往有之。或說菩薩出假留惑淨用。可知。摩訶止觀二之三。說隨自意三昧四運推檢三性心不可得。同二十五紙引無行經。擧三毒卽道。顯法性空寂。同三十二紙大呵圓墮。引捉蛇喩云云。又同四十二紙云。佛說貪欲卽是道者。佛見機宜知

一種衆生底下薄福。決不能於善中修道。若任其罪流轉令於貪欲修習止觀。極不得已故作此觀。譬如父母見子得病不宜餘藥須黃龍湯鹽滷瀉之服已病除云云同四十七紙大誠僻見云云。智者正說如是。匡眞所述。粗似天台所呵之僻見。豈非飮水爲毒乎。予深懼後學惑於彼僻說。聊加辨斥爾。復古引靈雲桃開香嚴擊竹。爲異事表異理也。嗟乎。師會之不領禪宗也。可知矣

此上十門至此可準　自下結釋十門同時會融等者。苑薪指事釋義不同。其剖句逗則折薪應正其釋義趣。則諸家未允。今謂此十玄緣起具德法門。　乃圓信滿證入位如實證知焉。能化佛則十身毘盧遮那。攝化處則蓮華藏世界。　信滿已前乃解行見聞之分齊。若別屬則大解行者。在於世界性已上。大見聞者。在於三千界等。若通論則三千界等。亦有解行機。世界性已上。亦有大見聞。當知。普賢境界諦觀察。是指證入位。餘時等者。言解行見聞位。孔目探玄等判位明著。可知。義苑所釋義不允當。句逗失旨。折薪所辨句逗雖佳。其以卽別之總。卽總之別。釋上下文甚不應理。指事以餘爲三乘者特非也。復古引孔目第四云云。寂曰。此文與今文旨義不相親。可思

上來所明至境界準之　此明三一不同。苑薪云云。孔目一分別正乘方便乘云云。同第四明一乘三乘緣起差別云云。三乘一乘義有異同。如疏章明。今此十門。乃別教一乘之宗極故。與彼三乘法相全異

問此上道至無盡法也　問意可知。答中引賢首品文。義苑復古有釋

三乘但隨至爲實德耳　義苑云云。匡眞彈斥云云。寂曰。義苑不曉台家一念三千之玄旨。妄作抑下。實不允當。匡眞所彈亦不中正。引孔目四。意亦不穩

又此經云至驚怪者矣　義苑云云。今此經文。出於晉經第六十。唐經八十亦有此意。匡眞引演義八十經文。　云或見釋迦成佛道已。經不可思議劫。彈斥荊溪。寂曰。荊溪以帶別覆本二義。貶抑華嚴。若是一時抑揚。則或可恕矣。若是實義。則甚不允當。可知。雖是傍論。台門一箇之持論故。今略評量而已。總論曰。今此十玄門。乃舍那淨眼之所照。非普賢眼大機。則安得徹底見此境界乎。凡愚唯是見聞位。於是發得徹到信心爲之分耳。只矢於口而不潤於心者。所謂狂慧也。所冀後來賢哲。勿於是生見取也

六相圓融義第四　十地經三云。　一切菩薩所行。廣大無量不雜諸波羅蜜所攝諸地所淨生。諸助道法。總相別相同相異相成相壞相論云云。又地論一云。一切諸說十句中。皆有六種差別相門。此言說解釋除事。事者謂陰界入等。六種相者。謂總相別相同相異相成相壞相。總相者。根本入。別相者。餘九入。別依止本滿彼本故。同相者入故。異相者增相故。成相者略說故。壞相者廣說故。大乘義章三本云。門別不同故有六種。所謂總別同異成壞。此六乃是諸法體義。體義虛通旨無不在。義雖遍在。事隔無之。是以論云。一切十句皆有六相除事。事謂陰界入等。陰界入彼此相望事別隔礙。不具斯六。所以除之。若攝事相以從體義。陰界入等。一一之中皆具無量六相門。乃至六相之義通諸法。依法成行。行亦齊有。此初地第四願中。直說一切菩薩所行。皆有總別同異等也。隨行所說。廣如地論。此六乃是大乘之淵綱。圓通之妙門也。若能會斯趣。一異等執逍然無迹。探玄第九云。釋此六相義。乃至非論主率意而作。乃至非是陰界入等事相中辨故。除簡之。演義三十四上云云。匡眞云。淸涼實據淨影體事別論。却與定執。乃至。探玄與淸涼異。然考實而言之。論中除事之言。乃當終敎等云云。寂曰。六相除事之辨體如而融之。則一切法皆具六相義。若約遍計隔執妄陰。則無有六相融通之義。初地已上一分證得。八地已上全分證得。地前凡夫唯信樂觀察八地已上體事不二。諸法相卽之妙境。融蕩隔情而已。匡眞言探玄演義不同。未知向那處見異耶。今且問彼。除事之言是約終敎。則圓敎六相出在於何經論耶。吁匡眞妄說圓融。掃廢實修。令入生上慢。於陰入之毒蛇惡龍全無怖畏。不亦痛乎。今章終結六相云。唯智境界非事識。以此方便會一乘文　寂曰。此文要言也。

超出事識。則事會歸理。事理融卽。是登地已上之道也。未至此位。則雖何教人。理則恒融。事則恒隔。聖教於實踐簡別焉。匡眞於知解混同焉。豈非圓鑒方枘耶。匡眞彈有人纂釋學同處不相離色釋云云。寂曰。纂釋甚昧圓旨。不足評量者已

六相緣起至問答解釋　分科可知

初列名者至不移動故　初列名中。匡眞引要問答云云。寂曰。現本未見此文。可考。探玄第九云云

第二教興至華嚴經說　教興中義苑復古云云

第三問答至起成舍辨　義苑復古云云。匡眞引大乘義章。評彼釋不與今同已。引天台四明辨陰卽是云云。寂曰。天台四明說妄陰卽法性者。是乃要以佛境界為所觀境。三觀以照轉惑業苦。令成就三德秘藏。匡眞雖出彼語。用意懸隔可知

問何者是至卽得舍矣　義苑云云

問若椽全至時名為椽　義苑復古云云

問若椽等至並全成故　義苑復古云云

問無一椽至餘椽例然　義苑云云

是故一切至切處準知　義苑云云。寂曰。苑云。止而不論者。不順文意可知

第二別相至總為別也　匡眞引台教云云不允

問若總卽至思之可解　匡眞引淨影評云云。又引清涼評破云云。寂曰。兩評竝不允當。此門有同別融會之旨。淨影所釋全無所違。清涼以法總釋。亦有道理可知。匡眞以四明所談。為己懷。苟有違己懷。便以為非。惑之極矣。匡眞出圖。寂曰。此圖恐不順探玄。探玄三廣明轉法輪五海十智可尋

問若不別至故是常也　二過可知

第三同相至故是常也　同相可知

第四異相至故是常也　異相可知

第五成相至亦是常也　成相可知

第六壞相至故是常也　壞相可知

又總卽一至便會一乘　結釋六相。復故云云。匡眞夾注彈斥云云。寂曰。以六相為方便者。孔目探玄竝有明文。未見以十玄為方便之文。復古意望果海玄絕而言乎。雖然十玄乃一乘證入分。稱為今宗之秘極。何屬之方便。實復古失言耳。義苑云云。匡眞彈斥云云。寂曰。義苑釋義善矣。但以一乘為果海者不允。匡眞亦談陰卽是。將謂生此信解。是大功德少金剛也。此見謬矣。所以知者。華嚴涅槃等深經。雖說妄卽眞。是究竟一乘佛境界。為使稟學者證入於佛境界。或說破相空理。或說緣生無性。或說止惡勤善。或說息妄修眞。其文豈啻千百數耶。無有凡愚躐解陰卽是已。更不須斷修。自然昇於聖階之文故。印度諸菩薩。雖製論弘宣大乘。竝皆說二空唯識息妄修眞等法門。未嘗彰究竟圓極。是乃由一乘圓極之妙理。墮於事識情輩。則不止無利益。翻結見網損傷善根也。今章結釋遮事識知。良有由哉。然超出事識。是登地所證。豈是容易耶。豈是容易耶

華嚴經中一乘五教分齊義卷下　匡眞局執三卷二題有意趣在者不允。亦以總別辨者特非也。匡眞設一問答。答釋甚善矣。吾今一問匡眞鈔主。一部經意會融法界圓通自在。其說攝義無盡故。分齊通聲聞及凡夫世間所知眞實法故。該貫三乘小乘文義等。如子所言。實乃三乘小乘人天乘者。華嚴腹心也。手足也。爪髮也。由諸佛悲智願力。及與衆生業行所感。華嚴同教。為三乘小乘人天乘。應於末堪能普教之機。巧誘群機。令入華嚴法界。然則三乘小乘人天乘當體。卽華嚴同教一乘也。但普眼未開者。不知是一乘而已。子何偏保執普賢眼所受圓一乘。蔑棄終頓已還。猶如聾啞耶

第十諸教至佛身開合　標章列名可知

第一心識差別者　明心意識者。晉經第六初明難品。探玄四孔目一要問答上演義問明品鈔廣明。義苑云云。折薪云。此心意識唯生滅。卽始教通如來藏。卽終教離相卽頓教卽一法界心卽圓教故云。心意識差別也。上列中云所依者。小乘依六識三毒。為染淨根本及涅槃因。大乘若生滅。為染淨依眞如為迷悟依。此二別則始教也。和合通眞。為終教等。既一切染淨諸法。皆依心識故云所依。復古云云。匡眞云。問。所依心識為通八識。為止本識耶。答。舊解紛紜不暇具斥。乃述自義。謂的論所依。唯是本識。引探玄四

孔目一證明。寂曰。若於深密瑜伽及終教已上論所依、則應得言唯是本識也。今通就五教以判所依。何局本識也。若言隨本教而判所依者。理亦不然。下諸門並以五教判釋。豈翅此一門。依本教定所依耶。苑薪復集。並無所違。獨匡眞取纂釋所叙之不正義、以爲自義、繋說云云。頗失章旨可知

如小乘論至增一經說　此明小乘。匡眞引要問答上玄談五云云。苑云云未穩。心意識者。出於婆沙七十二俱舍界品說。阿賴耶者。攝論釋第二初云云

若依始教至爲諸法依　此明始教。要問答上云云。義苑引玄談第六。匡眞引賴耶三相及二種習氣三種習氣種子六義、明以本識爲所依可尋

方便漸漸至亦同此說　孔目一云云。匡眞出能所熏各有四義。及賴耶有三位可見。不見藏住者。梁攝論十一云云。如匡眞引瑜伽攝決擇七十六云云。如匡眞引今章合引二論之文。不見藏住者。是不見所藏。不見熏習者。乃不見能熏七轉識也。不見阿賴耶者。不見能執取第七識也。不見阿賴耶識者。不見所執藏第八識也。不見阿陀那者。不見能執持第八現行也。不見阿陀那識者。不見所執持第八種子也。三對如次。配當善惡業果識。我愛執藏識。相續執持識、以第一對配能所藏、雖有一理義所濫重。匡眞釋第三對種現爲次。恐不允當。

言於內於外者。瑜伽唯云於內。攝論具言於內於外。義苑以根塵爲內外。集成引圭山以根識爲內。以六塵爲外。匡眞彈斥。引要問答上。叙起信四熏習云云。寂曰。苑成不允。匡眞迂揀。今謂。於內於外者。顯一切處。例如明求心不可得等理。遮內外中間。非是指一事一法爲內爲外。其瑜伽唯云於內者。蓋乃山本識唯內門轉故。揀於事識麁顯云內耳。指鈔約理量二智分內外。是亦不允。匡眞云理量二智局如來境者非也。地上菩薩。豈容無理量二智耶。言不見者。謂至所泯亡。菩薩根本智照眞如境理智冥會。能所泯絕。後所得智。照一切法捨離二縛。不復爲諸相之所轉。心無所住而生其心。是名菩薩於心意識一切祕密善巧也。匡眞辨阿陀那名義新舊有異。此辨如餘處述。又次引攝論金土地。假途四明張自僻說。金土地喩。出於梁攝論十七十紙唐世親論三十五八紙無性論第五七紙法華玄義五之二。及金光明玄淨名玄舉此譬喩。天台所覽。蓋異本乎。不符順現流攝論可考。匡眞所言非是攝論意。亦非天台意。全自己胸臆之僻說也。雖是傍論。恐人生惑。略辨斥之。匡眞破義苑辨阿陀那等者甚非也。次彈復古云云。此彈當矣

解云既齊至會歸眞也　折薪云。正令彼捨執而玄通之此令相宗趣後。不是朋於空宗云云

若依終教至業等生故　此明終教。如匡眞明

是故楞伽至如是非一　經文如匡眞引。匡眞引演義鈔十三中。破復古云云。寂曰。此破不允。復古全順章釋。何强咎不合涼疏乎。應思

問眞如既至義記中說　此問答如上三性同異義中明。此眞如下二教對辨。如起信疏辨

又如十地至義眞心也　探玄十三。演義三十七上。並開十科明云云。探玄十門中。初三是始教。次四是終頓教。後三是圓教。今唯明始終教所依有異。如匡眞引十地經論及孔目等而辨也。地論第八。攝論三十四

又如達磨至二門別也　攝論第一。寶性論第四。其異可知。匡眞引慧日論。次引無差別疏云云

若依頓教至爲不二也　此明頓教。孔目二探玄第一第八云云。如匡眞辨

若依圓教至據別教言　此明圓教。匡眞彈斥涼密。出二祖所不言之性惡可痛。折薪叙離世品十四段十心釋。匡眞云通指此品所說十心。復古但舉十種心。寂曰。復古應正。晉經三十七。探玄第十七。演義鈔五十六二十紙說十種心。即當今文。又五十七十五紙云云。折薪以爲。第九地之文。非是十種心。第五地說十平等心。應今所出。恐九字誤爾。匡眞彈云云。寂曰。第九地文。正今所取。折薪失考。匡眞主性惡成癖。到處說性惡。如忠黃疸者。隨其所見皆爲黃色乎。吁

若約同教至餘可準之　此明同教。會解記

云云。匡眞彈斥云云。寂曰。會解全依淸涼不順。今家匡眞爲敎筌之所拘束。如擔板漢。安得達今宗之妙旨哉。復古意。謂如餘處所列。但攝前四以爲同敎。以是一乘方便故。若如今所列。則總融前五以爲同敎。如建立乘中同敎之內。亦列別敎一乘。又探玄十三。明唯心十門中。總具十門。而爲同敎。則別敎亦攝。同別二敎亦前亦後也。匡眞引孔目四云云。以集成云攝前四爲正。寂曰。復古所言。頗得章旨。但其無可無不可之言不穩耳。匡眞所言。甚不順今文旨。且不領同別各有同別之祖文。往往引此文來。牽合附會。安得成理乎。今此章文。上擧五敎。已牒同敎。卽言攝前諸敎。何唯攝前四遺却圓敎也。當知。華嚴一乘大敎海自具同別二門。其別敎也者。盡十方三世。唯是華嚴一乘。無有若二若三。何以故。若二若三。如虛空故。其同敎也者。以或小或三等。攝受群機。會三歸一。融同法界。則所謂同敎亦攝一切。無所剩缺。今文乃唯心十門中所判。乃存此旨。當知。同敎攝前四。與通攝五敎。義門大異。其攝前四。乃由一乘所流所目攝方便。其總攝五。是約同別無礙圓融。是故約判敎差別。則同別條然。約同融法界。同外無別。別外無同。同別無礙。唯是華嚴法界也。所以今師三一相待。則唯以別敎爲諸敎最。圓明具德爲法門極。論融無礙。則以同敎門攝一切法。置乎五敎之後。是卽祖師。達悟華嚴大敎海原旨之妙處也。集成匡眞。不領此趣。臆斷自任昧却祖意可咎

問云何一至約機分齊　匡眞引明難品。探玄第四云云。寂曰。緣起甚深。非今所用。敎化甚深。引釋今約法一門者可也。匡眞約機卽約敎之辨迂矣。所問正徵敎有差別。答以約法約機。約法則由心體具五義門。約機則由機悟淺深有五差別。二種義門道理明著。何勞言約機卽約敎耶。匡眞鑿哉

初義者由至攝化衆生　苑薪復古云云。寂曰。一如來藏心。具空不空二義故。自然有五敎之理數。能攝受群機。五敎乃法爾之理趣也

一攝義從至如圓敎說　義苑依涼疏意。以假說一心。釋今攝義從名。匡眞評斥云云。寂曰。十地品第六地經。說三界虛妄唯一心作。探玄第十三。演義三十七上。竝以十門解釋。探玄十門。於初敎已上判。涼疏十門。初立假說一心。配之小乘。除去探玄十門中第六轉眞成事。可尋。苑以涼疏假說一心。釋攝義從名。固不穩當。匡眞引探玄十門。亦剩第一二。復古得旨。攝義從名。如攝論第二初。說小乘唯出阿賴耶等名

是則不動至一心轉也　苑薪復集。各有道理。竝以心爲本。以敎爲末。是非止順今章旨。抑亦方等經論之的旨也。匡眞局滯敎判猶如室首摩羅所噬。雖死不放。嗟乎匡眞。有何道理。藐視乎至玄至微至大妙之一心。却拘於瑣瑣名相敎筌耶

二約機明至唯識章記　義苑復古云云

第二明種性差別者　義苑云云。匡眞引佛性論云云。次引探玄五。佛性義如大乘義章第一玄談第五演義五十一明。匡眞設一問答。引孔目云云。孔目二云。佛性者。諸佛所師所謂法也。眞性平等。猶如虛空。於諸凡聖無所限礙。名爲佛性。旣無限礙。何故偏云佛性。佛性者據覺時語。所以知者。爲隨其流處成種種味。法身流轉五道名曰衆生。據此因緣不名佛性。今對聲聞淳熟人。說有共佛性云云。匡眞引此文已。云五乘種性卽佛種性。寂曰。此謬解孔目之文也。雖約無限礙則一切眞如。今唯明於如來種性五敎所判有異。若爲五種性卽佛種性。通別混淆義脈不分。鈔主所鑿可知

若依小乘至如小論說　如婆沙俱舍等說。匡眞引義苑及要問答上云云

若依三乘至無性有情　三乘中敍始終頓三敎。今初明始敎。然此章明始敎中。隱然含會始向終之旨。顯喩伽等建立五性。是敎限分齊義非固必可知。探玄第五。引瑜伽三十五云云。唯識論二十四紙云云

故顯揚論至乃至廣說　此引論明種性差別定有五類。顯揚第二十云云。楞伽第二及莊嚴論佛地論。說五種性。相宗以判。楞伽於有性中。說五種性。莊嚴佛地。通有無性立五種性。瑜伽三十七及五十二。說四種性。謂三乘種性及無性有情。第六十七說四

種性。謂聲聞菩薩及無性有情不定種性　第八十唯說不定種性。一論宗致五性條然。如唯識述記第一、樞要第一、瑜伽倫記十八下明。今文於五種道理中、擧初後二、乃至之言攝中間三。第一難意。謂一切有情。皆當作佛、何得有畢竟無般涅槃法耶。答意。謂一切界可得故。經說有種種界性。若一性不等。違經所說。理亦不應然故。第二難意。謂若言說有情有種種界故。應妙劣界有差別者。亦應有無根 無二十二根 有情耶。答意。謂說有種種界者。約有情數。何擧無根是非有情數設難也。反質云。應有無根是有情耶。第三難意。謂見有剎利轉生婆羅門種。乃至地獄有情轉生天中者。何無有般涅槃法轉爲無般涅槃法、無般涅槃法轉爲有般涅槃法耶。答意。謂剎利爲婆羅門等。由一有情具諸類性。得互相轉。有性無性唯是一性。更無他性。以有一切、難獨有一。此喩何成。第四難意。謂剎帝利等。互具諸類性者。有無涅槃法。何不互具耶。答意。謂有界無界性既相違。不可說如彼彼地方所或有彼金銀銅鐵鹽等物類種性。後便無有。或先無後有如是般涅槃法性。亦應先有後無先無後有。何以故。若其如是。先聲聞性後爲緣覺、或是大乘種性轉爲聲聞、或爲無性等耶。若云爾者。順解脫分應空無果。是故異類譬喩亦不應理。第五難意。謂說有不般涅槃法者。應是唯約現在世非畢竟時。答意。謂不可言唯現在世無般涅槃法。餘生可轉爲有般涅槃法。何以故。彼無般涅槃種性故。又於此生先已積集順解脫分善根。何故不名般涅槃法。若於此生都無積集順解脫分善根。云何後生可成有性也。寂曰。匡眞所出本文。大抵顯揚之文。其所夾注五難六答。是樞要第一。依瑜伽六十七意。釋出之文也。然瑜伽顯揚大旨相同。文段頗異。匡眞所出諸文混雜可知。

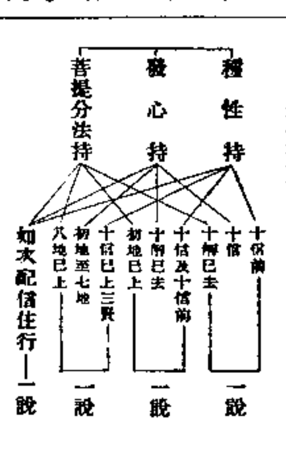
是故當知（至）無有斷盡　佛地論二云云。玄談第五廣釋。至下當辨

其有種性（至）善根所得　瑜伽三十五、地持第一云云

倫記八下明六處殊勝

- 景說
  - 舊解—如來藏—自性住佛性
  - 今解
    - 三藏
      - 一[illegible]—[illegible]—賴耶
      - 一[illegible]—[illegible]內六處
    - 有人—內六處中善趣種性
- 泰說—西方六說
  - 隨轉理門
    - 一附六處無漏種子
    - 二六處有二障可斷種子
  - 眞實理門
    - 一藏識中第六識無漏種子云云
    - 二第八自體分有無漏種子云
    - 三第八中六處無漏種子
    - 四第八中十二處無漏種子
- 基說如既廣引

瑜伽菩薩地說三持倫記出七說



本習西方三說

初持
第二持
第三持
無始法爾種
十信
十解已去
一說
無始所知障可斷種
十信時有漏聞熏
十信上發心菩提分
勝軍
無始法爾種
十信前發心
十信已去發心
護月

本性住種性
習所成種性
二障可斷種
勝軍
本有法爾無漏種子
護月
初地已上無漏種若論有漏地前示有
護法

測法師解有三義。一者本末爲論。性種性爲前。習種性爲後。二者資成分別。更互相資故。前後不定云云。三者剋體爲論無前後。十信已上齊有二性。故云云。瑜伽三十七等。建立三位或六位。以勝解行地爲初。不言種性位。總束十信三賢。名勝解行地。四十七四十八等。建立七住或十三住。初開種性住。或以十信爲種性住。或以十信前爲種性住、勝解行住。隨應可配。論文從容難定的判。景泰測基異解紛紜。不遑此載。匡眞出圖。稍有紕繆。十信應配未入僧祇。雖有信滿爲初住義。非始教義可知。初住二字可削。言十地 住心已去 等。十字可作初字

此中本性（至）以此爲因　苑薪復云云。匡眞評云。苑薪不及。莫出初教始終二門。復集大過以眞約終教解云云。寂曰。此評有旨。

按梁攝論處處有從始向終之趣。難為局判。今此章文。正明始教。而引此攝論交涉終教之文。是乃甄明瑜伽等說五性差別。唯是教限分齊非一定相。以蕩融相宗學者之執情之微意耳。學者應思。匡眞引楞伽玄云云。大過倍於復集矣

然瑜伽既至隨闕不成　苑薪云云。集成指事引發心品文。匡眞評曰。苑以具種性配本性住。以能發心為習種性者非也。瑜伽說三持。初品是種性持。次品發心持。餘十六品是菩提分法持。今章約種姓持。種性持自具二種性。折薪集成引發心品文。未曉彼文起盡云云。寂曰。今章所言。是取種性品發心品之意。非是全文。然按地持第一瑜伽三十五。若約種性細相則菩薩種性者。雖未發心未修行。必具種性。若論麁相則發心已。知有種性。故種性發心不可相離。是故性先習後。性習同時。理兩可得。然明二種性緣起不二理。為從始入終之糧耳。諸家所釋。不領此旨乎。折薪云似朦前乃至脫落等者甚非矣可知

亦不可說性為先習為後　匡眞云。此斥相宗偏執前後之過也。以彼未達隨其流處成種種味。孔目第二種性章云云。寂曰。孔目章文深且妙矣。宜細思繹。然瑜伽所說深玄難思。後相學者。執先性後習。不領二性緣起不二故。轉失論旨。今文蓋匡彼弊耳

但可位至故得知也　義苑云。言堪任者。賢位之前也云云。匡眞彈斥云云。此彈非也。義苑依瑜伽意。釋堪任持。不論已去。何以已去而咎焉。折薪云云。匡眞彈駁云云。寂曰。此彈亦非。瑜伽三十五說三持。第一堪任性持。第二行加行持。第三所圓滿大菩提持。折薪依瑜伽文作釋。匡眞不熟於論文。以非探是。何其梟戾也。凡此一段。匡眞所言。並皆不允。可知。三持及種性住勝解行住判位異說紛紜。如上已明。大抵瑜伽意。似以十信為種性持。亦為堪任持。今章乃依孔目要問答等。似以十信滿為堪任故。不可固以瑜伽論今所判。亦不可以今家為量斟酌瑜伽論家所判。今文雖明始教。含以始向終之意趣故。不全以瑜伽而為準而已。復古以初住已去為堪任者不允

問此二種至本為性種　孔目二種性章云云。大衆義章九云云。仁王等與瑜伽判位不同。瑜伽以十信為堪任。為發心所依持位。立二種性。本有新熏。三家異說云云。仁王瓔珞等意。則十信已前但名佛性。十信名善趣位。未名種性。初住已去。有熏習義。名習種性。習方成性。為十行位。名性種性。於此二性。先後等義。具如大乘義章辨。義苑云約位性先習後者非也。匡眞引唯識疏等云云。章意與彼稍異。可知

而此二種至義方備足　復古云云。集成云云。匡眞彈斥集成。寂曰。此破的中。集成惑於涼疏可知

又經說種至義意融通　復古云云。寂曰。此釋不允。今言種性兼二種性。何偏言性種也。今言發心後者。此明二種性在於初發心已去可知。集成引決擇云云。匡眞評破云云。寂曰。集成語意。似種性位無漏現行。若其爾者。當匡眞破。經說初住已上方名種性。而其所依必應在於住前故。論不違經說。論於十信位立種性持。而其功能顯著。必在發心已去。經不違論說可知。匡眞引瑜伽夾注云云。寂曰不穩

問又以何至第二住故　義苑云云。寂曰。雖瑜伽論以十信為堪任。今章則以信滿為堪任故。義苑所言。不違章意。匡眞錯謂堪任持是發心持故。頻將己曲却正他直。不亦倒乎。匡眞出圖。紕繆頗多。謂以愚夫中間入於種性之失。以堪任持為發心持之失。以勝解行地配堪任持之失。學者思擇

是故當知至以為種性　匡眞引瑜伽三十五。略纂以三義解釋云云。今章依孔目設一道理。此雖不與瑜伽論家而符合。頗有深趣。章主意。謂瑜伽實義。應於已發心未發心論有性無性矣。其建立五性者。蓋且隨教限。已非是約畢竟時也。惟者論文變態於諍家而所立五性為畢竟性乎。故往往有不合相宗諸師所言者矣。學者得意觀焉

問若要待至本有彼性　問意。謂上已言依習說性。若共爾者。恐位不修時有性耶無耶。若無則後應不起。若有則由習說性不應理故。答意。全依孔目。彼第二云。亦有解

者。性種性者。是本有性。習種性者。修生性。此非佛法所樂。何以故。夫論種性者。順因緣門說。豈容不對因緣而說種性。故。性種性不得爲本有。又習種性不得修生。何以故。法性外有修生者。緣起可增云云。當知。今家意。則有修則全修。而性故說有性。由緣有性有習。與相宗意其異可知

問若爾則至成聲聞性　此問答意。與上相似。今則明三乘由習而說性。非本來有差別。此亦含以始嚮終之旨可知。匡眞引影章云云

故智論云至屬種性住　智論第五十云。性地人是聖人性中生故。如少兒在貴家生。乃至從頂法乃至世第一法。善戒經八云云。如匡眞引。梁論第十三。聲聞菩薩位次配對云云。瑜伽論四十八說十二住。擬配聲聞十二住云云。孔目第三。初明聲聞亦有十二住。可見。上所引經論少有不同。可知

若依俱舍至獨覺準知　此引俱舍。明性習不可相離。義苑以初習修成。會與上大乘說之異。匡眞云云。寂曰。苑眞不允。今但引證習性不離。何勞會釋所引大小經論也。應思

由此則立至皆由習說　義苑云。三行者謂緣度也。未至本位者堪任善根也。匡眞云云。寂曰。匡眞鈔出纂釋。然以三業爲今三行者甚非也。今正指三乘行。何關三業也。匡眞次出問答。是亦依纂釋。唯識論莊嚴論等。說五性本來各別云云。佛性論等。說一衆生能妙。如涅槃經所說恒河七人。或有七人各具一。或有一人前後具七。唯是敎限差別有斯左右耳。涅槃經三十六云。佛性決定本有離有離無。又云。若說等如匡眞引。又三十三云。我雖說衆生有佛性。是隨自意語。如是語者。後身菩薩尚不能解。況二乘餘菩薩文　玄談第五。廣明始終二敎判五種性分齊。可尋

問若愚位至位差別故　此問答與前所出問答相似。而前隨愚位性有無設難。今則難愚位無性。後有修習性何得有。答文雖亦有少異。大旨依種性章。意謂愚位無習時。不可論性。本性離有離無故。有習而後有堪任性。方應名性。是卽法性緣起。有習則有性。無習則無性。義苑復古解釋善矣。匡眞評斥却非

如涅槃言至斷善根故　匡眞引涅槃經云云

一闡提輩至乃至廣說　寂曰。現流經本。亦如章所引。此章異本。有作不得爲正。苑本亦下有不字。是亦不可。經意謂一闡提不得菩提。何以故。闡提發心。則非是闡提故。匡眞引玄談第五云云。折薪云云

當知此中至不相由也　結上苑古云云

二約終敎至自眞性故　自下明終敎。義苑復古云云。智論云等者。義苑引智論文云云。匡眞夾注云云。寂曰。此評不允。雖論無喩如之言。文旨是引金石等。證明衆生有涅槃性。何言眞指法也。匡眞指智論三十六。然此文出於第三十二。大乘義章第一引之。起信論義記上云。論云。在非情數中名爲法性。在有情數中名爲佛性。演義七刊定記起信注疏。稱爲智論。荊溪金錍評云。余親讀論文。都無此說。恐謬引章疏之言。世共傳之云云。清涼等以謂蓋斯日照三藏傳說或可。智論慧影疏云。智論梵本千餘卷。以秦人好簡。略爲百卷。故知。梵本必應有此文。匡眞以爲義記唯言論云。蓋智論寶性論二論合引云云。寂曰。荊溪所難。恐非穩當。義記唯言論云。會云二論合引可也。言取智論之意亦可也。況認注疏爲賢首說。而作斯難乎。涼密等直言智論云。會釋云云。雖無的證非可强責也。四明云。藏師雖用圓名而成別義。何者無情唯有法性。而無佛性云云。匡眞云。禮公認圭峯所改註疏謂爲藏師。誰名圓理云云。寂曰。其於有情非情。分別佛性法性。是一往隨名分別。若約內外諸法皆心所變。則終敎之中。何無無情佛性之義。但與圓敎旨有異耳。且賢首於終敎中論之。何關圓理。荊溪四明動喙賢首。其喙全不相當。可知。匡眞歸咎注疏。是亦不允。注疏改易其咎大矣。雖然無判起信爲圓之義。何言爲圓過在圭峯乎。應思

如經說言至悉有佛性　此約終敎。明一切有情悉皆成佛。義苑云云。匡眞八十九紙右引演義十六上二十六紙次云疏結正義等。同卷三十紙之文。匡眞問答評斥云云。次擧台山外評破云云。寂曰。演義處處。辨釋此義。匡眞所引

文。及第三十二十五紙五十二十九紙等云云。第三十疏云。如遍非情、則有少分非是覺悟。況經云。佛性除於瓦礫。論云。在非衆生數中名為法性等。明知。非情非有覺性。故應釋言以性從緣。則情非情異為性亦殊。如涅槃等以緣從性。則非覺不覺。本絕百非言亡四句。若二性互融。則無非覺悟。起信云。以色性即智性故。說名智身。以智性即色性故。說名法身。論云。菩提菩提斷俱名為菩提。說智及智處。俱名為般若云云。五十二釋經如來成正覺時。於其身中。普見一切衆生成正覺。乃至入涅槃之文云。此是華嚴大節圓宗之義。不對諸宗難以取解。然諸衆生。若於人天位中觀之。具足人法二我。小乘唯是五蘊實法。大乘或說心所現。或說幻有即空。人法俱遣。或說唯如來藏具恒沙德故。衆生即在纏法身。法身衆生名異義一。猶據理說。更有說云。相本自盡性本自現。不可說言即佛不成佛等。若依此宗舊來成竟。亦涅槃竟。非約同體此成即是彼成。若爾何以現有衆生非即佛耶。若就衆生位看者。尙不見唯心即空。安見圓教中事。如迷東謂西。正執西故。若諸情類頓破。則法界圓現。無不已成。猶彼人悟西處全東。同十九紙鈔云。無情成佛。是約性相相融。以情之性融無情相。以無情相隨性融同有情之性故。說無情有成佛義。若以無情不成佛義。融情之相。亦說諸衆生不成佛也。以成與不成情與無情無二

性故。法界無限故。佛體普周故。色空無二故。法無定性故。十身圓融故。法性緣起故。生界無盡故。因果周遍故。遠離斷常故。萬法爐融故。說一成一切成也。非謂無情亦有覺性同情成佛。若許成佛。此成則能修因無情變情情變無情。便同邪見云云。匡眞憑四明說更加私臆。頻談無情成佛。而此處釋義無甚相違。餘處所辨。問有似外道計之說。逆流批中十分呈露。果然墮婆吒霰尼之見。豈可不懼乎。荊溪雖盛談無情佛性。率約佛性普遍義。與演義所辨大旨相似。至於四明其說一變。摘奇競妙。以獨頭之色具三千。將使無情全同有情有成佛義云云。寂評曰。淸涼所言。雖少入情窠末成純美。大理粗備。探玄第十六。釋一切衆生成佛竟之辨。道理究暢。可尋。若依終教則一切諸法。唯一如來藏心故。佛性普遍非情何無。是會事歸理。說非情成佛。若依圓教。則純淨法界。眞俗鎔融。塵念不二。唯是無障礙法界故。不須會事歸理。然此圓旨。乃唯智境界。是過大白法界已去。超上不測之玄境。非玄機瞥轉者。安得辨其端的乎。此經云。皆同一性所謂無性。無何等性。所謂無相性。無盡性。無生性。無滅性。無我性。無衆生性。無非衆生性。無菩提性。無法界性。無虛空性。亦無有成正覺性。知一切法皆無性故。得一切智。大悲相續救度衆生云云。義海百門云。明佛性者。謂覺塵及一切法從緣無性。名為佛性。不以有情而有。不以無情而無。今獨云有情者。意在勸人為器。常於一毛一塵之處。明見一切理事。無非如來性。是開發如來性起功德名為佛性云云。此明無情佛性之明範也。若以遍計情取情非情相。欲談圓宗之無情佛性者。謬之極矣。四明所謂。雖有一理。是說恐為後人生僻之根基乎。應思

問如有難至不同佛也　問意如義苑辨。答中衆生者。如法華文句四之二四之三俱舍寶疏一等釋

問若並有至清淨性故　義苑云云

又佛性論至有離無故　義苑匡眞云云。寂曰。二釋通。或可。前問云云。初引寶性答。今復引佛性答。二文重複。令義倍明。而已離有無者。是超情之謂矣。苑釋亦通。匡眞所辨不允

解云又此至乃至廣說　佛性論一。以三失破無性。匡眞問答云云。寂曰。此問答應思。此論破小乘執品中。舉小乘二家。以計一切有佛性分別部。破有性無性本來差別之計。所破正界顯揚所說五道理。是雖言則假分別部義則依涅槃經等。豈可言非實教哉。匡眞引要問答下。寂竊謂。此判恐不順論旨乎

問前始教至不了說也　問答如義苑釋解云。下明教門有分齊。嗚呼。教限之旨妙哉

問若依終教至義云何　瑜伽倫記五上。出此問意云云。匡眞出三家科。復古集成最善。匡眞迂矣

答若謂衆至非是正見　圓覺經云云。起信
疏云云
故不增不至乃至廣說　相宗會釋。出於瑜
伽論記及慧日論等。然相宗所會。甚不順敎
旨。可知。新華嚴第五十二。演義鈔二十云
云。次下當明
設避此見至衆生界減　義苑云云。匡眞評
斥。寂曰。今文唯縱破相宗所計。苑擧寶性
論者迂矣。可知
又文殊般至不可得故　義苑分科。有所不
穩。復古爲善。新華嚴出現品云。如來成正
覺時。於其身中。普見一切衆生成正覺。乃
至無法界性。無虛空性。亦復無成正覺性。
乃至佛子。譬如虛空。一切世界。若成若壞。
常無增減。何以故。虛空無性故。諸佛菩薩亦
復如是。若成正覺不成正覺。亦無增減。
何以故。菩提無相無非相。無一無種種故。
佛子。假令有人。能化作恒河沙等心。一一
心復化作恒河沙數佛。皆無色無形無相。如
是盡恒河沙劫。無有休息。佛子。於汝意
云何。彼人化心化作。如來凡有幾何。如來性
起妙德菩薩云。如我解仁所說。化與不化
等無有別。云何問云有幾何。普賢菩薩云。
善哉善哉。佛子。如汝所說。設一切衆生。於
一念中悉成正覺。與不成正覺等無有
異。何以故。菩提無相故。若無有相。則無增
無減
義意言說至無不通也　義苑復古分文不
允。折薪集成爲正。如匡眞辨。起信疏云云。

匡眞問答。引俱舍十二云云。謂佛智緣所執
等者。探玄第十之文
又爲成諸至體大慈也　義苑不允。折復云
云。又化用下。義苑云云。匡眞擧或云彈斥
云云。彈當矣
又若意謂至得成佛耶　義苑迂矣。今直難
相宗計。何言權立。復古云云。匡眞破二疏。
寂曰。復古不言全闕。何一串破耶
又本皆發至不應理故　演義鈔擧或師計。
評爲孟浪。次出三說。第一以火椽喩。第二
有云。成佛已後亦化衆生故。不違本誓。雖
云。化生之義雖有。度盡已成之義不成。第
三如實義者。悲門窮未來際。無成佛時。智
門念念速成了衆生如故云云。寂曰。此是佛
智所照。非妄識未破者之所得知也。應
思
是故雖欲避至了義也　義苑云云。寂曰。功
字不雅。復古云云。寂曰。言彼過者。卽指衆
生終盡過。復古云彼者性家者。恐不允當。
匡眞解釋甚迂。可知
問夫論種至得爲種性　苑薪復云云
梁攝論說至本覺是也　苑薪云云。梁論十三
所說。折薪以二義釋。是乃由彼論所謂梨
耶中解性。與起信所云本覺同異難定也。
然章意。約會取故。將使二論同致而已。
梁論不與新翻同者。如上已辨
又彼論中至爲淨法因　折薪云云
又寶性論至爲性種性　苑薪云云
此與瑜伽至此之謂也　地持第一。瑜伽論三

十五。倫記八下云。菩薩種性龜相者。泰云云。
基云。以菩薩細種性難知。今以行比知種
性。寂曰。泰解不穩
寶性論中至說爲性種　義苑云云。玄談五
云云
其習種亦至界所流等　梁論十三云云。苑云
云
又起信中至一眞如也　復古云云。匡眞引
影章一云云
三約頓敎至無二相故　此明頓敎。復古云。
唯眞如者。以無生滅等相。總銘染淨。一一
白白。皆悉眞故。匡眞評斥云云。寂曰。探玄五
云大白法界。不可言。復古必依於釋論。縱
釋論語。此語與大白旨同。不可敢斥云。一
白無際。云虛室生白。非眼皮未綻者之所
知也
是故諸法至三乘說畢　經上卷出。苑復云云。
第三約一至攝方便故　自下明一乘。於中
有二。今初明同敎。苑薪復集各解義通。折
薪簡易可憑。　復古引孔目第一及第三云
云
二據別敎至餘可准知　此明別敎。苑薪云
云。復古引孔目第二。次引第三。次引第一。
此第一之文解非容易。宜細思釋。匡眞下
和訓甚非。可知。次引探玄第五云云。隨門
顯現下。折薪明三決定云云。六決定者。如
十地論第一・記第一・孔目第三・探玄第九・演
義三十四上・大乘義章第十二・瑜倫記十一
下等廣釋云云。匡眞引孔目第四已云。準此

若隨下同教亦卽下別教云云。破苑薪約布融性相寂曰。其約布融釋者甚善矣。其約性相義亦可通匡眞以同教釋者。大失章旨可知。夫種性義。甚深祕妙。補處尙知其龜相何況於凡夫二乘及小菩薩乎。佛性論第一云。爲除五過失生五功德說一切衆生有佛性。何等除五過失。一爲令衆生離下劣心故。二爲令離慢下品人故。三爲離虛妄執故。四爲離謗眞實法故。五爲離我執故。何等生五功德。一起正勲心。二生恭敬事。三生般若。四生闍那。五生大悲取意又涅槃經中。廣明佛性義。或說此諸佛所知。非聲聞緣覺所知。或說非十地所知。誠妄說有佛性。爲犯波羅夷。豈容輒爾談佛性義哉。惟至相賢首所判。圓教種性高且深矣。是乃蕩却妄情。空慧深邃者宜稟學焉。不則高妙極處。定陷邪阬乎。何以故。圓宗種性。唯智境界。內外自他。有無一異。泯融無礙。一切法無性。無性卽如來藏。如來藏卽佛種性。一法界大緣起。總是佛種性。無地分別情非情自他能所等。是名眞佛性。如今所述。乃華嚴第一義空之容光耳。欲知眞實義處者。要須修入於六相因陀羅微細法智矣。地經云。諸佛子菩薩。願善決定無雜不可見。廣大如如法界究竟如虛空。盡未來際。遍一切佛刹。護一切衆生。爲一切諸佛所入三世諸佛智地云云。此六決定。在於地上。然圓教種性五位融卽故。信滿已上論此種性。信滿卽當三乘教中第八地故。圓佛種性初說六決定不足怪矣

問云何種至隱顯齊致也　分科可知。義苑云云。寂曰。隱顯齊致之言。其旨深矣。若共圓宗。則教理行果唯一法界故。一切法門全是一法。但由機感不同。隱顯有異耳。譬如月輪隨時半滿異觀。而唯是隱顯之異。而其質無有虧盈。全是團圓一輪也。法亦如是。半滿權實數過塵算。唯是隱顯有異而已。其體卽淨法界等流。一大教海也。種性義門。亦可準知矣

二明得法至餘可準知　上明法隨機隱顯。今明機得法分齊。義苑明終教中。引涼疏明終圓釋義有異。匡眞評並。言清涼所謂圓教。與終教判種性而理齊。寂曰。清涼所判。雖不全符順至相賢首之正宗。非終圓二教分齊無差別。苑所揀別非可敢譏匡眞嫌忌清涼所云圓教釋。與自己所立圓教判種性。其異也水火不啻。作此貶量而已寄語同志。寧可如清涼終圓混淆。勿效匡眞作與婆吒散尼相似之圓教釋矣。上來明種性竟

華嚴五教章衍祕鈔第四

華嚴五教章衍祕鈔第五

東都長泉律院苾芻普寂撰

第三行位至三明行相　分科可知。義苑云云。寂曰。位相行相章文異科。何爲釋之。以行由位成焉。匡眞引楞伽玄以卷舒釋云云。寂曰。此釋鑿矣

初者依小至修及究竟　初明位相中。今初明小乘。義苑云云。寂曰。苑判見修謬矣。折薪得正

又說小乘至如小論說　瑜伽四十七。倫記十二上景解云云　次出泰解。謂初住乃五停心總別念住解脫分善。此就習種性說。若解性種。無始乃至第二住煗等四位乃至第三住是見道云云。寂曰。按前章判位。卽當於泰師解。匡眞以景解辨者。雖無巨害。恐非章旨。九地十一地等。如匡眞辨

不退者至不待說也　明不退云云。問答可知

若依初教至餘名同前　第二明初教分科可知

又亦爲說至不在後也　孔目三云云。演義五十八云云。折薪釋云。今章二意。初示聲聞極於第七。辟支窮於第八。望上不足。使二乘悕向於大乘。此與演義意不同也。又彼下第二意。謂今此十地安立佛果。於十地中。順同二乘現身得證。方便誘引。此與涼疏旨相同也。復古云云。大乘義章十四。明三乘共十地云云

又此位相至雜集論說　瑜伽第二十一至三十四。及雜集之八云云。復古引孔目第三云云。寂曰。孔目舉歡喜等十地明十地能攝五乘因果之妙理。今則聲聞同心教之分齊。龜妙覺殊。何引彼證此焉。應思

問何故瑜至聲聞乘也　苑薪云云。寂曰。苑薪無失。匡眞不肯啓何也。復古引探玄第一而三種聲聞中第二稱實聲聞藏。卽當瑜伽等初教聲聞云云。匡眞評斥云。答中二義。如次稱實及假立藏。寂曰。復古最善矣。匡眞甚謬矣。假立藏乃終教聲聞。如涅槃等所說聲聞。非今所論。吁匡眞何鑿之甚哉

二爲直進至十地差別　義苑云云。匡眞引要問答上云云。復古引孔目三云云。匡眞問答云。直進教引小乘直進菩薩。寂曰。此辨蓋乃胸斷耳。未見典據

又以十地至似小乘故　演義鈔五十八云云

又彼地前有至十回向　苑薪云云探玄四云云

又亦爲似至見等同前　義苑云云。探玄七云云。唯識疏引對法八云云。彼中前順決擇分等者。決擇二字。可作解脫

問何故此至不名引故　義苑復古云云

問若引二至爲始教也　義苑云云。折薪意。謂初義則爲淺機。第二義則爲引小。凡以大乘下。通結上二義。然則二凡之問。蓋脫以此引小之一句也。集成引易簡云云。匡眞云云。寂評曰。義苑無失。集成易簡不允。折薪所辨。雖是義推。頗得章旨。匡眞鑿說。不足評議。其義不正。其尙可恕。謂他盲摸。孰堪鬪焉

卽如何等至得般涅槃　苑薪復集。　如匡眞圖。瑜伽倫記九下。叙出衆說。景基二師。粗如匡眞所圖。西明所判。不同基師。西明擧二說。一舊人判。以四善根爲下品。以有學爲中品。上品可知。二三藏判。下品則第一生種解脫分。第二生住煖頂。中品者增上忍已去。乃至那含經生云云。上品者六十劫修成人。一生得果。入涅槃。熟按瑜伽論旨。此三品成熟。明補特迦羅成熟分齊三類不同。下品成熟。則現身修道極至煖頂。不能入不退位。中品成熟。則今身修道入不退位。極至阿那含。不能證無學果入涅槃。上品成熟。則於現身中成阿羅漢。證得涅槃。準此論意。三藏所判。愜與所辨。粗當論旨。足爲依憑。其餘不合瑜伽所說。可知。雖然瑜伽所說幽遠難解。不可輒爾評定是非

如說聲聞至乃至廣說　文意可知。　倫記九下云云

於菩薩位至耳準知之　明菩薩三成熟。　匡眞引瑜伽三十七。擧能成熟補特迦羅六地。次若諸菩薩下。明已成熟補特迦羅三品。寂曰。能成熟補特迦羅。乃是菩薩爲能化。能成熟有情之六地。與已成熟三品。旨趣大殊。何混一之。倫記十一下。明勝解行地。衆說紛紜

倫記
- 種性地
- 勝解行地

性種—無始凡夫
習種—十信前及十信
發心已去
十信前
十信已去
十信已前
三賢
十住已前
十行十向
一義
一義
基解
景判
西明

瑜伽論文勞觖難視故。諸解不同。論中有似以十信成滿名爲十信。或有通指十信而爲十信故。或處似以十信已去三賢爲勝解行地。以十信已前爲種性地。或處似以三賢爲勝解行地。以十信及十信已前爲種性地。雜集論十三。唯識論第九等意。以發心已去爲勝解行地。發心已前屬於種性。孔目第二云。一種性地。卽十解已前。二解行地。十行十向云云

二不退位至三乘人也　此明不退位。　義苑云云。匡眞問答云云。寂曰。答釋恐非。苦忍不退。是約眞實。增上忍已去。是約上忍已去不出觀。直發苦忍眞明。可知。匡眞引探玄第七。次引第四三十五紙寂曰。匡眞所見蓋錯本乎。現本云。雖是薩婆多說。然非彼宗。以說有十回向名位。小乘無此位也。然佛性論第一。擧分別部薩婆多部二計。次出不退三位。雖是似始教所判。準一論意。應是終教判位。何以故。一論旨趣旣當終教判位何不然。諸經論所說位相。非皆可以賢首一家所判。定爲其分齊也。但今師準一家教格。以爲始教中之三人。理亦無違

又亦可至如是等也　出瑜伽意。　義苑云云

三明位中至勝解行住　三明行相。　倫記十一下云云　義苑以順決擇分順解脫分釋者。甚不應理

解云此是至皆如彼說　十二住義。　如上已

明

若依終教至修等名說　此下明終教。義苑云云。折薪云。亦說者。由前直進說十地故。致亦言此是示同。亦不下揀異。亦字應而字寫誤。匡眞不肯。引孔目云云。寂曰。折薪得旨。匡眞甚非。以二箇但字而遂其非可督。孔目一云。就聲聞緣覺二乘回心。竝約見修。卽至究竟成佛。成羅漢。從小乘位十二住卽含四果等。共成十二住。十二住者。一聲聞自種性住。乃至十二一切種阿羅漢住。直進菩薩。一人卽有十地。幷說見修後方得成佛。次叙大乘十二住云云。復古引孔目三云。約大乘終教。有共十門。顯十地故。亦不假似彼。寂曰。復古意下亦字。亦於上句說十地差別。是亦一理可考。匡眞妄譚可辨。復古但云十門中顯十地。不謂十門各顯十地。何咎之有

又於地前至廣如彼說　探玄第七云云。復集引探玄四云云。此判乃賢首宗之敎格也。相宗亦有以十信爲行之說。豈可局執乎

又仁王經至及凡地耶　此明不退。義苑云云。匡眞引攝論云云。寂曰。梁論四十三四十八等。有三十三阿僧祇說。與今所引異。且彼說頗異常途。引彼證今。引據失處。法華玄論及玄賛二出此說云云

設本業經至得不退也　會釋六住退。今宗判爲示現退。此據起信論。理亦無妨。若依台宗。則彼宗判瓔珞經以爲別敎。別敎判位。初住已上爲不退位。所以於六住退。乃有妨難。在昔慧心問之四明。四明會以妙句記五之一別途別教見思俱斷。至第七住之說。凡會此說。衆說紛耘。或解。是第六住退。此據戒疏所出止觀師說。或說。六住有漏智斷五部合斷。至七住發眞。或說。別途別敎。如文句記述。或釋。十住斷結經二。身子說自六住退。又處胎經說。於六住十二劫退轉。論生死淵。又分別功德論云。七住已上施頭目等。堪任不退。六住已還於財施。仍退云云。仁王測疏云。說不退有二。一依龍樹宗種性菩薩不退。地持云。性地菩薩退入阿鼻。是怖地前。樂莊嚴經云。性地菩薩決定不退。不增不減經。性地菩薩。不墮二乘。依慈氏宗。種性菩薩。有退入惡趣。如本業經等。證眞界。八證。以妙樂爲正。謂戒疏及起信示現退等。是就初住斷見惑者判之。妙樂約見惑至七住者論之。寂曰。其判爲示現退者。有敎有理。無所間然。其據妙樂以別途別教會釋之說。亦有理致。乃可依用焉。寂曰。瓔珞經文句逆難辨解者致謬。如餘處辨。凡經論之中異說難會者。如葦如麻。豈容一一加會釋耶。一往以義會釋者善矣。以情牽合局定者非矣。妙玄四之二云。諸舉上位非凡所測。豈可妄說。粗知大意。爲破行人增上慢心。又爲消經文引物悕向。不可偏執諍競是非也文　於乎四依明斷可尚。匡眞斥四明所判。自解爲名別義通等。竝皆不穩當。可知。義苑復古云云

其行相者至皆如彼說　義苑云。此是解行發心相。寂曰。今斯文乃信成就發心之文。苑所云蓋諳記之差耳。其所修下是解行發心之文。匡眞引四明云云。寂曰。匡眞不領台教是同教門故。所立圓教以登地已上乃至佛果爲所依理。今宗乃別教門故。據八地上理建立圓教。理原殊故。於起信論等二宗判屬不同。其所會釋全無條理。且其言始教尙許十信位八相作佛。次下五十紙言。三乘初教中。總無信位化現成佛。不越十紙。有此相違者何耶。探玄四引大集經十四。明灌頂正位成佛。與今少異可知

又梁攝論至倍前準知　梁論十三云云

是故當知至差別顯矣　結釋義苑云云

問此敎豈至假似彼也　此敎甚深所引二乘純熟高勝。機是卽假立聲聞故。不怖深敎故。不假似小敎。如勝鬘涅槃等所說

若依頓敎至卽是倒故　義苑復古云云。匡眞偏執起信一文云云　其義不穩。復古引古德是玄談第五之文。玄談正明頓敎。次揀言不同後圓融。匡眞云涼師謂是圓頓者何耶。又引法數章云云　次引佛境界章。以無不字爲正。寂曰。應以有不字爲正本。何者頓敎也者。以一念不生前後際斷爲其宗致故。擧念卽乖。如少林提唱。匡眞所言。雖有一理定非今意

若寄言顯至如是等也　義苑復古云云。寂曰。頓敎絕離。雖不立位。其修入者。成無位位。妙玄四之二云。平等法界。尙不論悟與

不悟。孰辨淺深。旣論悟與不悟。何妨於淺深。究竟大乘。無過華嚴大集大品法華涅槃。雖明法界平等無說無示。行位終日炳然。又云。實相平等雖無位次。見實相者判位次。何答云云。學海喩。是遮闇證禪者偏執無相平等。撥無位次階差之僻見。此乃明無修之修無位之位之明鑑也

若依圓敎至方便故　此明圓敎。　義苑復古云云。匡眞引孔目云云。難二家。寂曰。苑古以別敎中該攝釋。此由初牒圓敎也。匡眞以爲。今明同敎一乘云云。此釋允當。同敎一乘雖非圓敎。而圓義定有故。不可言圓敎有二。可得言圓敎有二義。此旨甚深。人多不解。不領今家云圓敎有二義與演義云圓敎有二。其語相似而其意則殊故。於是乎生過不及之失。可思

二據別敎至圓融故　此明別敎。圓敎六位。橫照法界故。初後不二。圓融無礙。探玄第四明難品記同卷賢首品云云。廣解匡眞引玄談第二之文。難其云以初攝後。寂曰。此難不當。涼疏釋信滿攝一切位故。云以初攝後。非是偏局。可知。涼疏次敍五位互攝。意謂初住攝初行初向初地。乃至第十住攝第十行第十向第十地云云。寂曰。此解恐非二祖正旨。探玄第四云。若依普賢自法。一切皆無位。若依寄法。則同終敎。然信滿入位之際。通攝一切諸位。皆在此中。無不具足。此卽約行攝位。同卷云。若一乘圓敎中。實則不依位。寄終敎位相以辨之。於信滿不退際。則明得彼普賢法界行德。具攝因果圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。由此鎔融有其四句。或唯是菩薩。或唯是佛。或俱不俱等。思準之　問。此果中成佛。與終敎化現何別　答。彼但於一位依一世界化現一佛。此中具足十地等。攝一切位云云。旨歸云云。準此等諸文。涼疏互攝非宗正意。孔目三云云。如匡眞引。匡眞破圭峯圓覺鈔云云。寂曰。此破的當

經云在於至是其事也　義苑復古云云

又以諸位至是其義也　探玄二文。如上已引

二約報明至但有三生　孔目一探玄十五第十八。如匡眞引

一成見聞至性起品說　舊經三十四演義五十二五十八紙云云。又五十二五十三紙引如來祕密藏經云云

二成解行至小相品說　晉經三十三云云。離垢三昧。如匡眞引探玄十六明。孔目四云云

又如善財至是此義也　義苑云云。匡眞彈斥云云。寂曰。此彈當矣。依探玄第十八四十九紙之文旨。因位窮終者。是證入位之分齊也

三證果海至說當見我　探玄第十八。孔目第四。明善財三生。探玄第二十三三十九紙明善財位。然善財詢求。乃華嚴經中最甚深祕密法門。眞學者豁開一隻眼。辨其端的也。莫以童蒙之知見。而輒解輒說之哉

三約行明至分齊處說　地論及探玄所釋。多分約自分勝進明故。云通前諸位等。前諸位者。通指諸位。解行下。別揀其位。得法者將證入者。見聞位者。非可論自分勝進故。約解行已後。諸文如匡眞引

如普莊嚴童子等是也　探玄第三云云。彼云。又王及長子是福分童子慧分。是故成入道之器。德周法界曰普。普德交飾爲嚴。普卽嚴乃至離染貞潔。表爲道器。故云童子。乃至見佛得定。爲自分始。聞經得定。爲自分終云云。同六十九紙明勝進益

其身在於至世界海等　普莊嚴童子。出舍那品。探玄三終云云。兜率天子出小相品。探玄十六初云云

若三乘肉至知不同也　義苑云云

又彼能於至皆亦如是　苑薪云云

其福分感至因門示故　小相品說。苑薪云云

若約信滿至乃至廣說　賢首品云云。探玄四七十八紙明十種三昧云云　匡眞引探玄第四卷之二文。次引演義十四評斥云云　演義意謂初發心住。　及發心功德品所說是初住發心。今賢首品乃十信發心。今發心是開發義兼發起。後品發心。是發起義兼開發。寂曰。所判雖有一理。恐非祖意。匡眞所辨。亦不穩當

是故當知至作是說也　復古云云。以此文證建立乘三一對辨中所謂三乘定攝終敎。以終敎所說行位等。爲信解阿含門故。孔目四三十一紙云云。寂曰。同別一乘義門不同故。所對三乘攝敎有異。如上已辨。言信解

阿含者。即指教門方便。前三乘教。雖於自宗各有智斷行位。而歸入於一乘大教海。則都爲一乘方便故。非實智斷行位。而其功績倍勝妙故。似抑而却揚。似損而翻益。譬如戰國時諸侯僭稱王。聖王興起四海一統。則僞主降服去其僭稱。復其本位。而社稷不絕封疆不削。唯其名分改而勢威不少衰也。三乘歸一。則三即爲一故。似奪而其實者使三乘一一成勝妙。何以故。一由三而顯。三由一而妙。三之與一竝是華嚴一乘大教海故。此旨甚深宜細思籌

問前終教至該六位故　探玄第四釋之。大旨同。今又七十九紙云。此中十信菩薩現成佛者。爲是暫時化現爲是實成。答。三乘初教中。總無化現成佛。以未得不退故。若終教十信勝進分上入十住位。則得不退位故。暫時化現成佛。如起信論說。若一乘圓教云云

問義既不至先作此說　義苑云云

問既一位至初後亦爾　要問答上云云。五位成佛有二。一則住行向地及究竟。二則孔目第四明五位成佛。一依勝身一生即得。從見聞位後一生至離垢定後身。即成佛。乃至五依無念疾成佛云云。苑薪云云

問若初即至不得初耶　苑薪云云

答實爾但至不得初也　若夫圓教者。信滿不退際位。即會法界爲己。一切諸法同一緣起大樹故。一即一切一切即一。得初則必得後。得後則必得初。圓融具德無礙自在

問初既得後。何須說後位耶　答。圓教證入已去。六相圓融初後不相離故。六位全智所照。非凡夫二乘及七地前菩薩之所測也。勿妄揣度

問若爾云至不相違也　苑薪云云。復古以能同所同辨。是依涼疏。非宗正旨。探玄第四孔目四云云

問若是信至但是行故　苑薪云云。孔目一云云。要問答上云。依三乘教實行修道。皆悉成佛。若對異機現不成佛。若約正理無成不成。依一乘教皆對前機。若須成佛則數數成新新斷結。亦不住學地成佛。若對不成機則常不成。由如大海於諸位中無有溢滿。即楞伽經菩薩一闡提是也。若對異病機。則無成不成。若對普賢機則亦成亦不成文　此文奇矣

問若爾應至餘義準也　苑薪云云。位位成佛。即信行德因中成佛。乃行佛非位佛。探玄四云。問。何故此中信位菩薩。得有如是廣大功德。答。此是普賢法界行位。但就信門於中顯現文　寂曰。圓宗證入分甚深難思。以三乘三賢十聖攝爲行德。寄其行滿顯現成佛。故約行成不云位佛。證入已去六位因陀羅行布即圓融。圓融即行布。唯智境界不可思議

第四修行時分至六千劫　分科可知。婆沙七俱舍論十八。明三分善。謂順福分。順解脫分。順決擇分。言聲聞三生者。俱舍二十三以順解脫分爲第一生。以順決擇分爲第二生。以入聖爲第三生。正理論六十所判。與此不同。可知。婆沙第七及百一等。唯云三生不明三生是何故。有此異說耳　問。三生六十劫誰利誰鈍耶　答。匡眞出二說云云。寂曰。婆沙分明。以速爲鈍。以遲爲利。婆沙二十八及百七十八。以三生爲狹少道。以六十劫爲廣大道。名慧聲聞。以麟角百劫爲最利根。俱舍亦同。今章雖不分明判之。準下問答與婆沙同。如金剛仙論入楞伽疏等。意趣不同。以厭苦至誠進修不退速得果證爲利。以厭苦緩慢修道倦怠久不得果爲鈍。雖此有理。恐非正義。何者一利鈍言相翻指配則文義混淆。使人泣岐。豈非致濫耶。宜以婆沙爲定量矣。折薪云云。匡眞彈斥。寂曰。彈當矣

中根者謂獨至三僧祇劫　折復引折玄。辨獨覺四生云云。寂曰。折玄所辨。是胸臆說。非是正理。獨覺四生是相宗所判。相宗許聲聞證果後轉向獨覺故。作四生說。聲聞三生入聖者逕時極少。經一生證獨覺果故。云極速四生。意趣顯然。婆沙之中。無獨覺四生之說。俱舍光寶二疏。錯於婆沙俱舍釋義中。舉獨覺四生。自爾已降。人多不察。輒謂婆沙俱舍中。有獨覺四生之說。豈非謬耶。匡眞引舊婆沙六十四俱舍二十三云云予檢二論。全無此文。蓋斯勦說耳。瑜伽倫記八上。明獨覺四生。乃出二說。竝未穩當。予製獨覺辨。不遑載于斯焉。上根者明菩薩。匡眞彈復古。寂曰。此彈當矣

此中劫數至三僧祇也　苑薪云云。婆沙百七十七有七說。以火災劫八十增減爲如是說。今言水火等劫。亦取八十增減。非謂六十四轉等。孔目四云云

問何故下至是故多也　利鈍辨。與婆沙同可知

又依婆沙至成正覺時　四階成佛。如大乘義章第十辨。匡眞引婆沙百七十八及法礪律疏云云。有當有不當。非今所要。略而不辨

生身者但至餘如彼說　倶舍第十八。孔目四。探玄第六第八云云。匡眞辨伽耶城云云。寂曰。迦毘羅與舍婆別。迦毘羅衞。此云能仁住處。是佛生處也。舍婆提。正云室羅筏悉底。舊云舍衞。此與迦毘羅相隣。或處云佛生舍婆提。古人以相隣會釋。應思。今章云伽耶。是依古說耳。非是寫誤。匡眞出或云。此辨甚非。可知。伽耶者山名。卽靈鷲山也。斯山有城。名曰伽耶。此非佛生處。舊來有佛生伽耶之說。蓋乃譯場之差。展轉相傳乎。不須強會

若依始敎至三阿僧祇　苑薪云云。言阿僧祇者。此翻無數。晉經第三十。說阿僧祇品。探玄十五。演義鈔四十五初釋之。三阿僧祇。如瑜伽論記十二上。演義第八等明。匡眞出圖。智論第四八紙第五二紙所說。然第五所說。非是論僧祇劫。且以此二文判始終二敎。全是鈔主臆斷。何足依用。次出婆沙三說。初二說不順論文。可知。第三說同雜集。亦不允當

仍此敎中至三菩提心　苑薪云云。此說與婆沙少異。以百劫修相好。攝於第三劫中等。如匡眞辨

又依本業至非實修也　折薪復古云云。匡眞夾注。引倫記十二上云云

又由以一至卽成佛也　苑薪云云

問三無數至作是說也　寂曰。此依優婆塞戒經及智論等意。就化身說成佛相。若依瑜伽唯識等說。三無數大劫。積集六波羅蜜福慧萬行。八地已上。定受變易身。第十地滿往摩醯首羅智處。永斷一切麁重。頓證圓滿轉依。得四智四涅槃。成四身四土。非唯就化身而說成佛也。然是說當直進敎。隣於終敎故。今據智論等回心敎分齊。就變化而明成佛相耳。今章明始敎中。多引瑜伽等證明。而今此一章。全不出彼說。是乃顯始敎有回心直進二門故。敎判不必一途。亦示敎判據義分別如來悉檀不思議之敎迹。不可局執於一途之微旨。學者可察

若依終敎至化儀說故　折薪云云。匡眞評嚴寂曰。以數多少分始終敎。恐非章意。前明始敎中。引華嚴阿僧祇品明。何必以數多少判始終分齊也。應思

又此敎中至分別故也　言實修行者。復古匡眞云云。寂曰。此釋不允。今唯對上示現云實修行耳。匡眞引要問答上云云。集成叙演義八十之文。遮台家以帶別覆本。抑華嚴之非。此辨如上已述。竺道生云。其色身佛應現而有。無有實形。既形不實。然則萬形同致。古今爲一。古亦今也。今亦古也。無時不有。無處不在。若有時不有。有處不在者。於衆生然耳。佛不爾也。是以極談長壽云伽耶是也。伽耶是者。非復伽耶。伽耶既非彼長何獨是乎。長短斯亡。長短恒存焉演義匡眞所引寫誤剩缺可知清涼所云雖不當於台家宗極。而於抗敵台末師貶抑華嚴者。則頗有道理。匡眞呵曰笑柄者何耶。四分疏記所云亦有道理。天台已前地人等。尊尚華嚴。以法華爲不了者多矣。天台宗於法華對前四時。以法華爲無上醍醐。其對辨於華嚴之文。多似抗敵前揚華嚴抑法華之徒。賢首宗於華嚴製述章疏。以法華同於終敎。由智回向爲同敎一乘。是亦應有抗對於台判之意也。眞言判法華爲終敎者不允

亦云無百至無別修也　匡眞引要問答云云

二不定三至天王經說　演義第八云云。其鈔文釋華藏世界品故。引勝天王寶雲二經。證一乘義。今以勝天王證終敎義。義門別故耳。探玄第三引瑜伽爲三乘。次引寶雲六云。此是約會三歸一說云云。瑜伽四十八說三無數劫云。若約日月劫。應言無量無數。若約大劫。則實唯三無數。此與寶雲大別可知。起信論中。亦以三僧祇爲定量云云。其於終敎義不一準。可知。如是道理。乃諸佛如來之境界。非因智之所測。只

須準至教量辨別大旨矣。匡眞破復古云云。寂曰。復古引演義而不甄別彼約一乘。今約終教之異者不允。樹形等言。於一家判則似有妨。　而直就經文則非可敢責焉。匡眞拘拘教格動咎他釋偏局哉

二據佛德至非但三也　探玄第三演義第八。如前已述。探玄擧寶雲云會三歸一。今引寶雲以證終教同教一乘。與終教教相無別。可以此知。匡眞謂終教與同教一乘異猶天淵。强設會釋可見

問。何故前至作此說也　苑薪復集云云。寂曰折薪以終教爲局三乘云云者。不及也。集成直爲同教一乘者大過也。終教與同教一乘會三歸一教全是一。但由智回向有別。終教乃別機所感。同教一乘乃普賢所知。智融法界其異可知。復古云二教同總勸三機等者不允。始教非會三歸一教。何得一混焉

若依頓教至餘可準思　義苑復古云云

若依圓教至除義準之　玄談第五演義第八廣釋皆歸云云。義苑復古云云

第五修行依身者　此明所依身。所依身不出分段變易二身。　唯識論第八疏八末瑜伽倫記十九上勝鬘寶窟中末大乘義章第八本等廣解云云

若依小乘至是實非化　影章八本云云。孔目三云。約生死最後分段身上即成其佛

若始教中至化非實也　般若及智論等。明分段身成佛者是也。折薪擧下寄對門引對法證云云　匡眞許斥。寂曰。此評當矣。雜集論旨。非明分段成佛。雖煩惱障盡位成佛果。是約惑種子。八地已上煩惱永不現行。必受變易身故。　復古引孔目三云云　匡眞引要問答上。寂曰。此要問答未詳。小乘教中。有十地言。未見典據。可考

若直進中至上有變易　折薪云。　此中二義。初一是相宗正義。　今約作實位說。二是吾祖自意。以相宗不許分段至金剛故云云。寂曰。第二說。非是祖師自意。諸經論說始終教分齊中。往往有分段至金剛之說。如十住斷結經。雖是直進教不可一準故。以二義而辨之。何敢用私意。應思。匡眞彈義苑云云

一就實報至是此義也　復古云云。折薪問答意。謂是受變易耶。不受變易耶。若不受則與同心教有何別耶。若受則不知。何時受耶。答。有二意。一說受變易。本業經云云。金剛已後應受變易。第二說不受變易。而所以異回心教者。彼約化身。此約實報。寂曰。前義則雖引經。其實則義推耳。十住斷結經第十三云云。中陰經出於景帙。匡眞問答云云。次引孔目三

問。八地已至留彼種子　問中匡眞引唯識述記八末云云。彼明四句分別。八地已上乃唯變易。非分段之句所攝故引證。答中種現潤生。苑薪復古云云。瑜伽五十九。略纂第十五。倫記一上十七上。對法第五。唯識述記七本。樞要下末。了義燈五末等云云廣明

潤生
- 凡
  - 少分—唯種—要集
  - 多分—通種現
- 聖
  - 初二果
  - 第三果
    - 唯種—要集
    - 生自地—現潤—樞要
    - 自地現潤 他地種潤—一說—樞要
    - 一切種潤—一說—樞要
    - 潤二 唯種—述記

樞要有五番問答。匡眞出第三問答。寂曰。瑜伽五十九。說見諦迹唯潤。智論第一云。諸衆生將命終時。我愛現行初二果。我愛現行智力制故不著。對法第五。擧凡夫自體愛結生已云。未離欲聖亦爾。乃至其中能起此愛現行。然能了別以對治力之所攝伏。已離欲聖者。對治力強故。雖未永斷。然此愛不復現行。彼由隨眠勢力。令生相續文　異說如是。要集依瑜伽判。慈恩據對法及智論等意。西明云。三藏解云。瑜伽約潤中有。對法約潤生有。寂曰。此會不順對法文旨。景云。潤生有二。一將命終是俱生有覆心。二中有末心上三品。乃不善中下品乃有覆心

問。潤生愛乃常生繫。何云種潤耶　答。依唯識述記七本意。謂當生地繫惑。爲道力所制故。不能起。而有生地惑氣分相潤。是爲種潤。結生相續異說頗多。不遑纏述

解云聖非至此云何然　相宗所立。則八地已上。定捨分段身。受變易身。又有一類智增上者。初地已上受變易身。今遮彼說故作斯解。然此辨甚有深旨。若其二空教。乃謂

分段身至於金剛是界內敎故。若其如來藏敎。乃謂地上受變易是界外敎故。敎限已殊故其所談亦異。如是而相宗所立正當從始向終之際故。今抑之令在于二空敎之當分應知

若約回向至通諸位也　義苑云云。折薪云云。寂曰。薪解不允。相宗乃許有學受變易故。勝鬘楞伽第四無上依經上佛性論第二等。並言無學受變易。不言有學。大乘義章亦不明有學受變易。但瑜伽論佛地論。說初果已上皆受變易。雖然無學回心。通於地前地上。受變易身。有學回心必入地位。方受變易。由是觀之。有學受變易者。似於直進智增菩薩。然則諸經論說義不相違

述記八末樞要下末云云

二生死
- 分段
  - 散
    - 十二緣生—三界
    - 依勝聞思生得善心轉延福壽
  - 定
    - 有漏定願資轉福壽行—欲界
    - 四禪廣果已下
    - 五淨居
- 變易
  - 有漏無漏合資故業
    - 七地前菩薩
    - 二乘有無學
  - 無漏定資故業—八地上菩薩

問。若爾何至故作是說　此叙相宗意難答意可知。匡眞云云

然此寄對至小乘敎說　苑薪云云

二亦於佛至以分大小　雜集十四云云。苑云云

三第十地至二乘敎說　四依品云云。匡眞云云

四七地已還至變易身　苑云云。今此一門。正當相宗所立。今章判爲寄對旨趣。如前已辨

五初二三至一乘法故　義苑云云。復古所釋不允。如匡眞辨

六世間二至分相而說　義苑云云

七於初地至證分齊說　苑云云。匡眞引地論第二出於八過云云

八地前三至退不退說　苑薪解釋云云。苑意以爲。起信約不退說超過。仁王約退位說。薪意以謂。準涼疏意。仁王十心即指住位。經論同於不退際爲過二乘。寂曰。按章文勢。折薪得旨

九信滿心至約一乘說　義苑云云

十初在凡至及三乘說　此說出於智論七十八及成實論第七。終演義鈔十四下云云

由有如是至準此而知　結寄對門。苑云云

若依終敎至斷惑中說　義苑云云。寂曰。苑釋不允。終敎之中。雖不以分別俱生見修等名而分麁細。於正使習氣亦別麁細。豈可言無麁細乎。匡眞所出舊說二義。亦不允當。下順下章判。至下當辨。影章十五云云

問。若於地至自在同生　義苑云云

問如說八至有增減耶　慈恩家談智增悲增。如唯識述記七本明。彼於始敎分齊判之。不足怪矣。今則約終敎菩薩根性熟利悲智雙行。不相離者而說之。彼此不相妨可知

若言彼智至亦如下指　苑薪云云

若依頓敎至室利分說　苑薪云云

若依圓敎至因位故也　孔目第三云。變易生死本敎興意。爲顯佛法漸漸深遠。將變易死在分段後。顯其終敎漸漸深遠。據理論之。變易只是分段細相。所以知之。中陰元立爲分段身。求生方便故立中陰。如十住經說。中陰之身。乃至菩提涅槃。亦有中陰。但微細漸深。唯佛境界云云。匡眞詰密徒。又擧有人言評斥。寂曰。兩評不當。有人所云。雖於今宗所立而不全同。於大道理爲善成立。何言三小膠習乎。孔目第二三界章中云云

問。何故此至餘準思之　義苑復古云云。寂曰。圓敎取三乘敎三賢十聖。爲解行分故。解行位中。不可無變易身。但準敎格。不立變易之名耳。匡眞極力稱讚圓敎者善矣。輒引普莊嚴童子善財童子。擬同今時凡愚學解圓敎者。則謬之甚矣。可知

第六斷惑分齊者　匡眞引義苑云云

若依小乘如餘別說　宋本寫脫一句。折薪以爲寫脫一段。復古云云。寂曰。折薪知是寫脫者善矣。不知唯脫一句故。勞多工夫耳。復古甚非。匡眞擧四所以云云可謂鑿說矣

若依三乘至煩惱所知　分科可知。明始敎中。苑薪云云。寂曰。折薪所云甚非。言終敎不許二乘斷惑者。不許愚法二乘斷惑也。

非謂一切。下章明終教中。有亦可之釋。按終教自宗。雖有淳熟高勝二乘。能斷諸惑。此教二乘聖智通宏內證與菩薩同故。不別立二乘斷惑耳。復古所釋亦不允當。始教回心二乘斷惑行位。與小乘別。何言同小乘也。次問答中。其知終教有自教二乘者善矣。其言教深細言其不能斷等者非也。

先辨二乘至分別六通二　分科可知。如匡眞釋

末那唯四至是故唯四　明末那煩惱唯俱生起。末那所緣。唯識諸論師解釋不同

緣
- 藏識：識體—爲我／相應法—爲我所 ─ 難陀論師
- 藏識：見分—爲我／相分—爲我所 ─ 火辨論師
- 藏識：現行—爲我／種子—爲我所 ─ 安慧論師
- 藏識見分—爲我 ─ 護法論師

今章云執我。云非第六引等語意。依護法師可知。藉三因者。唯識六云。疑後三見唯分別起。要由惡友或邪教力自審思云云。非第六所引等者。匡眞擧開導依辨。蓋乃證非第六所引之意耳。是不允當。今言非第六所引者。是乃明五識有分別起惑。是由同時俱起意識分別起惑所引之義。非關開導依也

其第八識至無記性故　匡眞引唯識云云

此分別俱至無記性故　唯識論第六云云

其分別起至二十八也　唯識第六論及疏廣明

問何故前至切境故也　匡眞出二圖。後圖頗有紕繆。如四教儀集註考辨

第二斷得至有其三人　凡位於惑伏不伏三類有異故。入見道位得果不同可知

一若從具至得預流果　義苑復古云云。入見道義。唯識論第九廣說。今以圖辨

見道
- 眞見道
  - 一心師（頓悟頓證）
  - 三心師（漸斷漸證）
  - ─ 內證勝義離戲論建立
- 相見道
  - 非安立—三心
  - 安立
    - 止—一心
    - 觀
      - 法忍法智合爲四
      - 類忍類智合爲四
  - ─ 九心—廣布聖教道理建立

寂曰。雜集十六所說見道乃隨順理門。瑜伽五十八・五十九・顯揚十七初・對法第九初・唯識第九等所說。是眞實理門。今章依眞實理門。而註家竝約十六心等釋者。恐不符順章旨焉。可知。瑜伽論記十六。明眞相見道云云。具如唯識論疏明

二若倍離至得彼果也　婆沙宗說六行世道五部合斷。若依始教。世道唯伏惑耳。不能斷惑。唯伏修惑。不能伏見。修惑之中。唯伏麁惑。不能伏細。俱生身邊見兩解。如匡眞引　問。若爾者。倍離欲全離欲之人見惑一向不伏。修惑亦不伏細。何以入見道時。越證二果三果耶　答。界地繫縛。由迷事麁惑。如欲界地繫婬食爲主。若見惑等迷理諸惑。雖有時分別界地等。其實則混然不分。何以故。唯是不了諦理之一法故。是故前以世道伏迷事麁惑者。入見道則迷理惑品任運除滅。不妨超得二果三果。此義甚深。宜細思忖

三若已離至得不還果　義苑云云。不穩。如匡眞難焉。復古云云。俱盡之語不穩

如瑜伽說至證三果故　引瑜伽二十八證。折薪云云

斷俱生者至阿羅漢果　苑薪云云。寂曰。今乃明具縛者入見道得初果已。漸次斷三界惑證後三果者。折薪約經生聖辨者甚不允。經生聖者。諸惑任運斷。不可引彼明斷惑進修之義門也。雜集十三云云

二頓出離至云漸除也　此是大超即超中二果之人也。苑薪云云。寂曰。折薪例涼疏所出四位者。引例不佳。匡眞擧賢聖章。有中二果隨超一耶不之辨云云。次有超前三果耶不之辨。答釋造語不穩。應言依他宗則有大大超也。摩訶止觀六之一出四類。謂本斷超小超大超大大超。大大超者。超前三果可知

若爾何故至如彼說　義苑云云。寂曰。固守漸次之言不允。彼根劣故。不能頓斷而已。非固守漸次也。復古釋中間禪云云。寂曰。大非。如匡眞咎焉

其末那煩至次而斷也　苑薪云云。瑜倫記十七下云云。匡眞引唯識五云云。述記及斷障義林出二義。一義則末那惑。九地各有一品。細分則八十一品。而其勢力與第六識相應非想第九品齊等故。與彼惑一時頓斷。

一義則此惑唯一與非想第九品同。而自類有九品云云。基師以前義爲正。寂曰。準瑜伽六十三及唯識第五等。依相宗意。前解應正。若據通方。則後義頗有道理。何以故。末那細惑內緣微細不可知轉故。不可如第六識惑界地條然也。應思

問。何故前至斷煩惱障　苑云云。匡眞引影章十七云云。夾注舉復古彈斥。寂曰。此彈當矣

其所知障至非擇滅也　義苑云云。寂曰。不穩。折薪復古云云。匡眞評斥。寂曰。二疏無過。匡眞妄彈。趣寂二乘入無餘位心智滅故。其所知障亦隨斷滅。是非擇滅也。不同利根聖分滅定障。復古所揀。全無過失。匡眞自解甚不應理。始教所談。趣寂二乘入無餘依。一眞圓寂歸無爲滅。有何所依論於種現也。匡眞引唯識云云。一一不允

其餘一切至心得解脫　義苑云云。匡眞評斥。寂曰。義苑云不障智慧者。甚通漫也。雖不障自乘出離智慧。而非全不障智慧。故匡眞所評亦非純美。可知。解脫障出於婆沙百五十三。瑜伽二十六云云。六十四說十二障云云。倫記十七下云云

故當知此至斷種子故　義苑云云。寂曰。苑釋不允。經部應有分通大乘之義。何得言卽屬大乘也。今以婆沙宗名爲小乘。定其教限不依異部。是由異部中間有分通大乘之義分齊難定。然言愚法一向不斷所知障等者。是約教限而奪之耳。其實則彼亦談利根聲聞。斷定障解脫障。雖名不染汚無知。體是所知障也。婆沙百四十一初。出煩惱障所知障名。今但依教門施設。名義俱奪。言彼全不斷所知障也。匡眞引俱舍及密嚴疏。叙有部計。次引義林。明大乘斷種子。雖其所引非今的證。於義無害

直進菩薩至約界分品　苑云云。復古引孔目云云。匡眞引唯識九云云。次舉復古彈之。寂曰。此彈當矣

但於二障至頓斷彼種　義苑云。資糧位中。伏二障現行。加行位中伏二種隨眠。寂曰。此釋不允。伏乃伏種子力。不令現行之義。何分二伏。伏言多於現行言之。斷障義林云。若伏斷者。折種子力。令不生現。名伏現行。又唯識資糧位偈云。於二取隨眠猶未能伏滅。長行云。住此資糧位中。二麁現行。雖有伏者。而於細者及二隨眠。止觀力微。未能伏滅 伏乃伏現行 滅是滅種子 次又明加行位云。此加行位未遣相縛。於麁重縛亦未能斷。但能伏分別二取。違見道故。於俱生者及二取隨眠。有漏觀心有所得故。有分別故。未全伏除。全未能滅 文　苑釋胸斷。可察。匡眞引唯識疏云云

其俱生中至大菩提故　瑜伽論四十九初。唯識論第十云云。探玄第七。廣明留惑助道云云

是故攝論至至金剛位　梁攝論四十七云云

其所知障至俱至佛地　匡眞問答云云。等覺智斷妙覺智斷。舊來諍論。莊嚴云等覺智斷開善立妙覺智斷。佛性論四地持論及大乘義章。天台淨名玄嘉祥等。並以等覺斷爲正。其立妙覺斷者。以勝鬘經云佛菩提智能斷。智論九十四云佛以一念相應慧。斷一切煩惱習等之文。證明之。唯識十云。金剛喩定現在前時。永斷本來一切麁重。頓得佛果圓滿轉依。又云。有義所餘有漏及劣無漏金剛喩定現在前時。皆已棄捨。有義金剛未捨彼。與無間道不相違故。乃至解脫道時。方棄捨之 文　探玄第十四釋第十地引唯識云。此地於法雖得自在。而有餘障。未名最極。謂有俱生微細所知障。及有任運煩惱種。金剛喩定現在前時。彼皆頓斷入如來地。由是佛地說斷彼麁重云云。二智所斷交際難知。豈容以言慮而定說耶。若就生智之善巧。則兩說各有道理。但偏取則失而已

故對法論至及如來故　雜集十四云云

其末那俱至佛地盡也　復古云云 匡眞評斥云云。寂曰。今文依護法意。密嚴疏中。依安慧意。護法所立順於始教。安慧所立隣於終教故耳。然匡眞此文。唯以所知障辨者不允。今科是乃明直進菩薩中。上既明六識分別俱生。俱生之中。辨煩惱所知已。今正明末那。此亦應明煩惱所知。分科可考

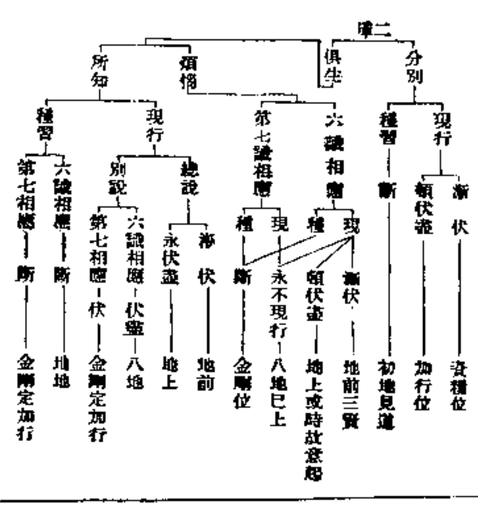
問。其二障至智得自在　分科可知。今文乃明第六識相應惑。義苑云云　梁論四十七云云

其第七煩至有間故　匡眞云云。引探玄十四

云云。導本間出安慧義。不符章旨。可知。

其所知障至別斷故　苑薪依宋本釋云云。

今依義林章意出圖



苑薪所釋。順總說及第六相應所知障。雖釋未詳。大旨不違。匡眞設自解。甚不應理可知。熟按二本。宋本應正。第六識相應所知障。地地別斷。前地出心。乃斷障。後地所知障。故。應思。其不別說第七識相應金剛心斷。其旨易知。故略而不舉乎。匡眞引斷障義林文義明暢。可細披尋

問若爾何至漏心等耶　前來明所知障。其第六識相應者。地地別斷。其第七識相應者。乃至金剛。八地已上。尚有所知障。何言八地已上唯無漏。故起此問也。苑云云不穩。匡眞爲三段問云云。甚鑿說矣

答若約第至餘義可知　苑云云。匡眞評破。

寂曰此破當矣。今文正約現行。第六識相應所知障。七地伏盡。以八地上恒入無漏觀故。義林云八地伏盡。可知。匡眞云豈通後地。造語不佳。又次云。若依相宗。乃至或約今家。亦通十地。故意方起。寂曰。此釋恐非章旨。今此章文。雖明現行。地上故留者。種體也。八地已上尚有惑種故。雖起之而可起矣。而純無漏觀相續故。無煩惱可起之時。然則今言通十地者。是約容起種體耳。所以知之。探玄第十四云。八地已上純無漏道。任運起故。三界煩惱永不現行。第七識中細所知障。猶可現起。生空智果不違彼故文　此文明證也。予未見始敎所談八地已上第六識相應煩惱故意現行之文。若有文證。則可許之。若無文據。則理定不成

又此敎中至對法論說　唯識九云云。探玄第十分相翻門相續門而辨之。今文即當彼相翻門。可見。箋押者。匡眞引楞伽玄云云。

匡眞夾注。評演義鈔。演義鈔三十四上四十六紙三十四中二十二紙廣明見道。三十四中六十八紙釋二眞見道。以三釋明。以大小二爲正云云。匡眞評云云

又此障法至準彼知之　苑云云。匡眞評斥。

寂曰。苑釋雖有一理。非是穩當。匡眞爲正。

孔目三云云

若依終敎至所知障　義苑復古云云不允。

匡眞夾注亦非。　始敎何處言聲聞不斷末那煩惱耶。今辨終敎中。言聲聞不斷惑。全約愚法耳。　是乃由愚法二乘不證法空故。人空智亦未淨之意趣故。非謂大乘聲聞不能斷惑也。次下當辨　問。終敎分齊。諸經之中往往說二乘得果。如勝鬘密嚴涅槃等。今何不說終敎自宗二乘耶　答。如所問二乘。是假名聲聞。其實菩薩證人空者。而非實二乘也。所以知者。法華會三歸一聲聞得法之後。言眞是聲聞眞是阿羅漢。而內證皆成菩薩道故。又涅槃經陳如品。十仙得道證須陀洹或阿羅漢。而是菩薩大人故。又同品云。須陀洹者。亦名菩薩。何以故。菩薩者盡無生智故。須陀洹人。亦復求索如是二智故。乃至須陀洹人。亦得名覺。何以故。正覺見道斷煩惱故。乃至斯陀含阿那含阿羅漢。亦復如是文　如是明證。不遑縷出。當知。終敎自敎聲聞與菩薩道無大隔別。是故不別辨聲聞斷惑而已

故彌勒所至亦如上說　此亦與上同致。匡眞云云

問此說何至故不同也　答。有二說。初則明始敎爲引二乘。又敎尙求深故。以大就小說煩惱金剛斷。又以小同大。說二乘能斷煩惱分斷所知。今終敎就實說愚法二乘不能究竟斷惑之異。後又亦下謂始敎說二乘斷惑。約三乘敎中二乘。終敎之中言聲聞不斷惑。是約愚法二義少異。可知。苑薪復古未詳

其菩薩人至究竟淨　孔目三云。若約熟敎探玄十云。若約終敎。初地亦捨三界分段及惑業苦。地上唯斷彼所知障及變易報。其煩惱

障地前漸伏。初地斷盡。所知障地前亦學伏。初地斷一分。餘在諸地。各斷一分。佛地方盡文　又十一三十七紙亦同探玄與今少異。可知

然彼地前至皆此義也　義苑云云。寂曰。此解善矣。但斷所知應作伏所知而可矣。又言攝論證異小者不穩。應言證超權也。折薪云云。問答云云。寂曰。此辨甚不穩當。梁論既有明文。何答不全同焉。且得人空等之辨甚非。彼經云人空者。顯菩薩雖得人空。而不如二乘取證故。偏言人空耳。非謂不得法空也

以此菩薩至正使俱盡　苑薪云云

故彌勒問至此文爲證　苑薪云云。雖是終教。非無見修惑。但入見道位。於一切二障正使斷盡故。地上唯淨治習氣而已故。不分見修而判之。復古云云。寂曰。此問答不允。終教雖以正使習氣而判之。而正使之中自有見修。始教則二惑別時斷。終教則一時俱斷。義趣炳焉。何勞問答。匡眞批評甚不應理。此全不領復古所揀辨之意趣。以卽空卽如而評之。其非可知

其末那煩至不言斷也　苑云云。匡眞叙安慧護法異義云云。夾注引孔目一云。攝論教與等云云。言人言者。乃當護法計。今章前明始教中。依護法義。今明終教中。依安慧意。以安慧所立與終教相合故耳

若言此是至習氣障也　苑薪云云。匡眞引有云。次自義云云。寂曰。匡眞大抵善矣。餘註不穩。言論釋者。猶言論。論家稱地上名菩薩摩訶薩。是通格也

此中習氣至間生習氣　孔目三明三種習氣。探玄十四出十種習氣。若相宗說。則如瑜伽倫記十三上及十八上明。匡眞引瑜伽云云。麁重義異說頗多。瑜伽五十八五十九說十八麁重。對法第十說二十種麁重。唯識述記三末九末倫記一下十七十九上探玄第十等廣明。了義燈三本明麁重有五。一二障種子。二二障習氣。三二障現行。四諸有漏種。五一切有漏種現。又燈五上七本有辨

問云何地至此中無也　苑薪云云

又此教中至十地論說　探玄十以相翻門相續門明。若約一念惑體。則智與惑相翻斷義不可得。若就相續斷義可得。而非初中後取初中後可知

又此教中至宜可準知　苑薪云云

第二明寄至有十八門　苑云云。寄對旨深應思

一寄滅二至亦同此說　苑薪釋寄對由云云

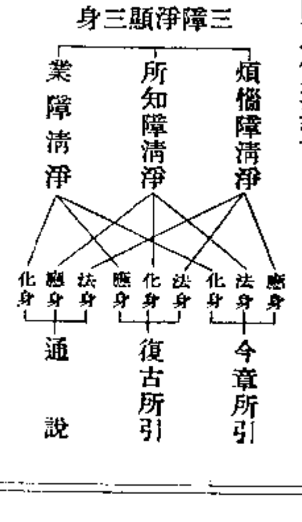
二寄皮等至僧祇斷心　皮肉心者。瑜伽四十八七十三所說七十三說正當今義。倫記十九下云云。匡眞引攝論論第十云云云

三以此三至心斷心等　梁論第十三九紙云云。復古釋三十三阿僧祇劫善矣。苑釋不允。隋唐攝論無此文。相宗斥爲譯家添加。匡眞評駁。寂曰。此評善矣

四以二障至上及佛地　薪云云。唯識第十述記二末五末十末廣明。寂曰。章判不順論旨。蓋文寫誤乎

五以染心至心是賴耶　匡眞云云。大乘義章十九云云。義林第七云云。初現行次四住地後無明

六寄於三至能現法身　金光明經二云。是法身者。惑障清淨能現應身。業障清淨能現化身。智障清淨能現法身。寂曰。若以初法身者三字爲衍文。則當今章判基師所引亦同。若以後能現法身四字爲衍文。則順復古所引經。註家所覽經本。與章所引相違故。各加會釋。匡眞漫謂之誤者何耶。異饒法苑章與今符合。安得偏以彼爲定量焉。今學一圖以備撿尋。



七以迷三至修令淨故　經第二文。如匡眞引。迷三無性者。唐本作迷三性。唐本應正。或可三性無性是所迷故。現本亦通。大乘義章十九所出。與今義異

八寄四障至金輪王報　佛性論二梁攝論二十探玄明難記云云。匡眞叙諸註。引演義問明品鈔云云

又翻前四至名佛子也　寶性論第三云云

梁攝論十九智論七十二。明佛子五義

又此四種至四義應知　義苑所釋善矣。折薪引寶性論四輪。不順章旨可察

第二以四至云無有也　佛性論二云云。演義鈔十二云云。匡眞擧了義燈評破云云。寂曰四種生死。乃變易生死之緣及因果。開以爲四。其實則四不相離故。一切時中不可缺之。淄州以此旨破古。然此破偏局。雖四不相離恒時有之。義配諸地甚有深旨。例如戒定慧三法。雖地上菩薩恒時修學。以戒配第二地。以定配第三地。以慧配四五六地等。此例甚多。豈可爲皆非乎。匡眞所評亦甚有理。淄州無地免過乎。章引梁論四十二　而因緣方便二生死。與論前後不同。折薪復古。以爲寫誤。匡眞云云。强會。寂曰章引梁論。而與論不合。何會之有。若非寫誤則定臨記之差耳。無上依經梁攝論。如匡眞引唯識述記八末云云

此上義廣至亦成證也　折薪云云

九於十地至是出世故　匡眞評斥復古。破當矣

是故十地至約終教說　苑新云云。苑意。謂第三地末斷修惑正使故。　後地唯有習氣。是爲微薄。薪以爲。除斷欲色有縛故云微薄。非指習氣而爲微薄云云。寂曰。義苑得旨。欲知者宜討探玄十二三十二紙之文

十又於十至顯彼位也　仁王菩薩行品。與今所引少異。可知。匡眞引影章。配當五住地。寂曰。所配甚非。今明地上所斷。何云見一處住地。其餘亦不相當。應言。以欲愛色愛爲色煩惱。以有愛爲心煩惱。以無明爲色心習也。又匡眞解釋。前後相違。可知。解云下。義苑所配不允。如匡眞匡之。復古云云無失。匡眞破之者謬矣

十一於此至無明滅盡　苑云云善矣。薪云二習卽色心煩惱種子者非也可知

十二依三至故云不見　折薪擧論解釋云云

十三依雜至返以顯之　寂曰。此乃當相宗斷惑分齊。而今章以爲寄顯。凡終教斷惑。不立分別俱生見修等名。入見道位。一切惑品正使都滅。如草木之截斷根莖。地上唯除其習氣耳。所以今奪見修別時斷之說。屬之寄對。然相宗所說亦甚有理。何者凡夫雖聽受正法信樂無我。尙未能翻破一闡提種子。五見疑等現行。或時不起。十信三賢。各有分齊。種子全不能斷。入見道位。如實證眞如故。迷理惑一時頓斷。經云。須陀洹所斷惑。如四十里水。其餘煩惱。如一毛滴水。由是觀之。始教斷惑云云。終教斷惑云云。其判釋則雖頗有異。其旨趣則應歸一致也。不可偏認今章權實對辨之一理爲定量。貶瑜伽對法等所說。言是寄顯而非實斷惑也

又以任運至故得知也　孔目第一唯識章所明。同安慧義。意謂末那煩惱雖是俱生。入見道位。正使卽滅修位唯治殘習。至於八地究竟滅盡云分別起是見道斷。俱生則修道斷者。是寄顯語云云。今文全依彼意可知。無相論等者。卽轉識論所出文。如匡眞引。今以此文證末那煩惱分則見位頓滅細習。乃至羅漢滅盡。一切煩惱亦復可然。不以分別俱生分見修斷之旨也。慈恩淄州等以爲。無相論文錯。翻譯不正。復古云云。引孔目八忍八智已下自釋。自釋云。斷煩惱得者非矣。如匡眞辨。義苑云云。寂曰言但是分別正使者非也。如匡眞評

十四於分至心二乘說　此說未詳。本據匡眞引唯識第九述記九末云云

十五說於至故作是說　是說粗與相宗所判相同。今屬之寄對。此以實教意奪耳

十六又以至故作是說　折薪云云。寂曰。不穩。指事引三種隨眠云云。寂曰。三種隨眠者。深密瑜伽所說。然三種隨眠斷位云云。如唯識義林明。彼與今判少異。可知。佛地論第二說。亦不全同。如匡眞引

十七爲顯至約始敎說　深密瑜伽攝大乘十地唯識等所說。相宗實義。今約實教奪爲寄顯耳。折薪於斷二惑分根本後得。全無典據。義苑云云。不允。孔目煩惱行使行稠林章如匡眞引。探玄第十三十紙云云

以上諸門至準思可見　復古引孔目三云云。寂曰。章文旨深可察。天台云。諸聖上位。非凡所測。豈可妄說。粗知大意。爲破行人增上慢心。又爲消經文引物傾向。不可偏執諍競是非也文此言至矣。十地甚深非凡所圖。寄斷惑等善巧施設。使人發起淨信耳

若依頓教至以此準之　苑云云。此教達一切法如故。不見惑之可斷故。煩惱本來不生故應知

若依圓教至是此義也　苑薪云云。匡眞以性惡法門解釋云云。寂曰。性惡法門。與今宗意全不相符。如上已辨。謹按華嚴般若法華涅槃等方等深經所說。一切衆生如來藏心。本來淸淨寂靜照了。但由無明倒想自體成彀。爲無量煩惱藏之所隱覆。自纏自縛。受生死苦。如來愍此迷倒。開說一乘三乘小乘乃至無量乘。欲使無量衆生除惑業苦。開發證得本性如來藏心而已。然三道中惑是本也。業苦是末也。惑本若斷。則餘二隨盡。當知。煩惱斷伏。則無量過患皆悉消除。無量勝德由是生成。是故聞說煩惱過患。一念生厭背之心。尙應得無量功德。何況於伏滅之者乎。近代教家。間有僻解圓頓者。將既透脫無明煩惱之妄黛。安住于大寂滅海。顯現無謀神用。八地已上乃至佛果大解脫之境界。來濫擬於凡愚之事。使人任運起增慢。陷煩惱無過之見阬焉。匡眞爲其主魁可憎

又此斷惑至廣如經說　苑薪云云。薪引演義鈔三十四中。今云。本來下者自釋也。匡眞評斥云云。寂曰。演義鈔三十四中六十六紙已下廣明斷惑。其所釋。與至相賢首所說稍有所異。而推其所歸宿。無復大違。予竊謂淸涼之異於二祖者。猶如以銀換金乎。匡眞之似於二祖者。恰若迦羅迦之似鎭頭迦乎。學者勿惑

又前三乘至斷惑門竟　義苑云云。意謂。又前等九字。牒三乘教。若一障下。以緣起卽性起。會歸圓意。若隨下釋。成還不妨自教施設。折薪意謂。三乘教中若有一斷一切斷等義門。卽攝入圓教之意趣耳。復古亦同薪意。寂曰。兩義各有道理。以予言之。義苑爲優。上來三乘斷惑。隨機施設。如空中鳥跡。以普眼照之。則一切煩惱。唯是蓋如來藏性之一覆障也。障已一則斷亦無二。是故一切三乘所斷。卽不離圓教一惑一斷。雖一惑一斷。不妨三乘別障別斷也。然三乘斷惑。乃隨情智法門。是三賢乃至第七地所實踐之差別門一乘斷惑。卽唯智法門。是八地已上證入之圓融門。圓融斷惑。豈容輒解輒說哉

第七二乘迴心者有六種說　二乘迴心。如孔目四要問答下探玄第一玄談五大乘義章十七末等明。匡眞引孔目云云。普敬認惡者。信行禪師三階集錄之邪說也。至相大師解行超邁匪眞也人。其所製述旨趣玄深。寂深信嚮焉。但於其提擧普敬認惡法門。頗懷疑怪。所謂千慮之一失乎。匡眞耳引用之何也。豈可不歎息哉

一或一切至小乘中說　苑云云。匡眞擧折薪。寂曰。此釋應入於前。問。聲聞煗頂已前尙有轉根。何言皆無迴心耶　答。今且就性定者而判之耳

或一切皆至約終教說　此明經論說有三因故一切成佛。三因者何。謂佛性內熏。佛力不捨。無明末盡。佛性內熏。如起信論四熏習等廣明。佛力不捨者。如此經出現品及正法華等說。無明末盡者。斯三種餘中之隨一也。三種餘者。如無上依經佛性論等說

問如瑜伽至得生心也　問中擧瑜伽五十一顯揚十七云云。答中有二。初明始教門由二因故。說趣寂二乘不復起也。後明終教門由三因故。說一切皆當作佛也。初中二因者。謂說賴耶麁相而未說眞如隨緣。及與爲引小乘而影似小乘而說也。如義苑辨。匡眞評斥之。自義以爲三因。寂曰。匡眞非也。其所言第三因者。今所立宗法。何謂之因也。復古依孔目一云云。匡眞引孔目一云云。評斥復古。寂曰。此評當矣。次引瑜伽第八十倫記二十一下云云。終教中義苑云云。三因者。一謂根本無明動如來藏隨緣故。二謂二乘於彼二未斷證故。所得涅槃未究竟故。三謂由上四因故。四因者如上一切皆迴心句中說。言二法者。指根本無明與如來藏。匡眞云無明與梨耶識者非也

問如生心至但總相說　問中匡眞引孔目四云云。答中初總相說後別相說。今乃初也。楞伽云者。宋譯第二終。唐譯第三所說云云。此以劫不覺言通漫。謂之總相。起信疏中爲速於十千劫置諸第六位應知。匡眞夾注擧相宗說云云。瑜伽倫記十二上云云。匡眞引楞伽明終教意云云。總相說者。義苑云。

未分諸果之別時也。復古云云。寂曰。二疏義通。但復古指四果支佛。名五乘者。語應有濫。匡眞彈二家。而自義未出二疏之意。蓋斯不得二疏之意故爾

若差別說至發菩提心　此下差別說影章云云。意謂此五人出無餘界已。經八萬等。勝於極凡。不及十信最利。所到乃性地菩薩種性已上云云。　相宗以不定言爲不定性義。終教意以不定言爲法無定性之義。如匡眞叙妙句四之一云云。如匡眞引

解云此明至發菩提心　義苑云云。　此釋非理。如匡眞匡之。復古以滅定爲八解脫中滅定者謬矣。匡眞引影章云云。次引玄贊。學古師說云云。　此遮人謂須陀洹等得果已後逕八萬等。而顯五人皆得無學。入無餘已經八萬等。次匡眞設問。引折薪云云。寂曰。折薪以入滅定爲通途滅盡定者甚非也。如匡眞引法華論下。及寶法師一乘佛性權實論而辨焉。次施問答。釋預流必經八萬劫不之義云云。　寂曰。柏庭所云甚善矣

又有義前至得多別也　苑古云云。復古闡提之言不穩。匡眞以有義同於影章。寂曰。此釋不允。影章十二及十七下云云。其意謂出無餘已逕八萬等住無餘不可計數劫。今有義則從凡得小果。乃至回向菩提。入發心住。已來總爲八萬等。此與影章延促大殊。何得相同也

上來明遲至約終教說　匡眞引起信疏。明終教意。次引妙句四之一云云。　次注引倫記二十一下。出相宗意。然相宗會此經凡有二義。一謂諸佛化作聲聞。數數涅槃。出涅槃界回心向大。以引不定性聲聞。二謂不定性聲聞。受變易身。逕八萬等。以當入無餘云無餘。又法華云餘國乃受變易身。往餘國。而非是生也。次引法華論。說四種聲聞授記之文。瑜伽第八十。出四種聲聞。名數相同。其義頗別。可知。法華玄贊五。會釋法華論四種聲聞云云。淄州會云。決定聲聞定不作佛。不輕記莂。經文奄含理佛性行佛性。決定聲聞雖無行佛性有理佛性故。云汝等作佛。論云根未熟者。若約增上慢聲聞則是未成熟也。若約決定性則未乃不也云云。寂曰。相宗學者。會法華勝鬘涅槃等之諸文。往往作指鹿爲馬之辨。令殉已宗非適于今也。如性宗諸師彈斥之不遑詳于斯矣

三一切二至引二乘說　瑜伽八十五紙云云。匡眞破復古。此破當矣。二論旨殊。何引彼證。匡眞云云

四或非迴至約頓教說　折薪云云。　匡眞云云。未允

五或合具至攝方便說　復古云云。孔目云云

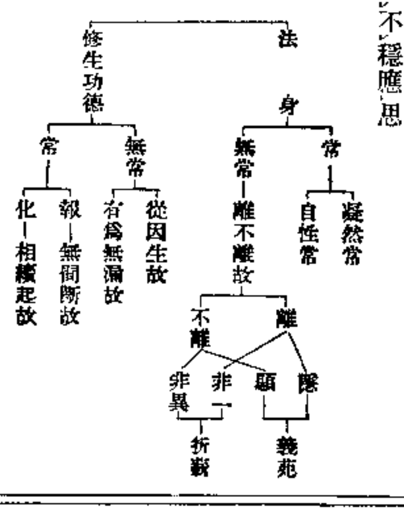
六或俱絕至乘別教說　匡眞約分該辨者疎矣。今則應以相卽相是而解之。以普眼照。則一外無三故。無可迴也。三卽一故。皆已會竟。更不復迴

問如一乘至義如別說　孔目四云云。匡眞設問答。釋通法華不之義云云。寂曰。今此章旨。辨別三乘教中迴心。一乘教中所說迴心之異。三乘教中回心者。終教等所說是也。雖會二乘。仍順一相孤門。一乘攝方便中迴心。如入法界品所說迴心。其相高勝。順無盡教。雖法華所說同教一乘。智融法界。迴心二乘不甚高尙。未說十眼十耳等。故猶順同終教。是今宗以無盡教爲圓之教格耳。非以情謂定判甲乙也。宜細讀孔目

第八佛果至相好差別　第八章分科可知

前中若小至修得故也　義苑復古云云

若三乘始至俱常住等　苑薪云云。要問答上八紙大旨同矣。莊嚴論三云云。匡眞引演義云云。評量。寂曰。演義此釋頗異常途。義似不穩應思



若依終教至乃至廣說　此明終教中有二。初別明後總說。今乃初也。折薪云云。此釋不允。苑古云云。梁攝論云者。復四十六所出。智論者出於第三十七。又攝論者第十七云

云。是故下章釋。復古云云。寂曰。此釋約法身明者最佳矣。匡眞約三佛釋之理雖一致。復古能順章文。可謂正釋也。起信中者。義記中末初廣說。智淨相乃法身也。不思議業相。是報化二身也。今引論意。正顯報化大用卽法身全不相離也

總說者由至隨義應知　苑薪云云。義苑釋或非四句不允。折薪爲正。如匡眞辨

問若爾如至思之可見　此問諸註異解。苑以爲。此問由或非四句而起。薪擧非一非異爲問所由。復古意。謂於上鎔融無礙而起此問。匡眞於別明總說作釋。寂曰。復古應正。餘竝不允。答中初由始教門辨非一異。苑薪復古竝有道理。匡眞不允。後由終教門辨非一異。義苑復古云云。雖末純美義趣粗通

若依頓教至如是準之　苑云云。孔目云云

若依圓教至無礙思之　三科可知。苑云云。孔目第四云云。匡眞引要問答上云云。寂曰。此文應至于下約體而引之。約德中要問答上孔目二六紙探玄十五如匡眞引。上二四義者。指上約用約體二門。各有常無常等四句。宋本作二四句特善矣。匡眞云修生本有二種四句者者不允。又引探玄十五夾注云。寄終教者全應斷也。約體中。匡眞引探玄十孔目二要問答上云云

二明相好至是實法也　分科可知。婆沙百七十六。廣明相好。孔目云云

若三乘中至引小說也　孔目四·要問答上·瑜伽四十九·倫記十二下·涅槃經二十九·演義第四及七十五云云。法華玄贊五引般若云云

或約報身至終教等說　匡眞引觀無量壽經夾注云云。寂曰不允　孔目四往生章。探玄三云云

問何故智至得出因也　匡眞引苑薪云云

問何故攝至約終教說　梁攝論四十六十紙已下明三身。四十七五紙明三十二相八十小相等皆法身功德云云。苑薪云云。匡眞引演義鈔七二十六紙云云。演義七二十四紙已下統收法身略辨十種。明法身土。今言三十二相等法身。當彼第八門。復古云云。孔目四云云

若依一乘至相海品說　苑薪復古云云。匡眞引孔目四·探玄十五云云。探玄次上文云。此三十二相。小乘俱以色形爲體。若初教大乘。依瑜伽於二十二根中四根爲體。乃至若依終教依對法論以定慧爲體。又攝相歸本。唯是淨識爲體。又會緣歸實。唯是眞如爲性。若圓教中相海。以無盡法界爲體文次引觀佛三昧經擧三種相云云。寂曰。欲知十蓮華藏微塵數相好者。先須熟讀此探玄文。知過眞如大白法界而後有圓佛。非是遍計名數之境矣

又觀佛三至已廣分別　觀佛三昧經第九云云。探玄十五演義四十八云云。匡眞敍台教云云。許量。寂曰。佛三身者。最甚深祕密境界。尙非二乘菩薩之所測。況於凡愚乎。然近代學者。多以遍計妄情計按佛三身。其言則似高。其旨則流俗。今應依聖教量假途於台門諍辨其一端焉。台山外諸師以謂。若就諦判焉則假諦。是有相空中乃無相。若就佛判焉法身自報是無相。他報及應化身。是有相。此是於性相分別而判之。若據相卽門言之。則俱有相俱無相。互不相妨云云。四明盛談三諦有相法身寂光有相等之義。自爾已降。法戰競鋒。情執分河。然四明門下三支隆起兒孫如葦。推尙法智爲山家中興大宗師。以慈光奉先孤山等名爲山外。至於貶斥稱之邪計。如義例隨釋山家緒餘集讀教記台宗二百題等載。寂曰。法及自報身土。唯佛與佛自證智境。豈容以有無一異等名數而計按耶。涅槃經頻說無色界色非色非凡愚之所知。無色界旣爾。何況界外變易身乎。何況於法及自報之境界乎。然說之爲無相者。是遮遍計妄執之妄情故。有益於機。可謂悉檀之善巧攝化也。故聖教中。概以無爲無相詮法身等。今且出台祖明文三五。妙樂九之一云。常寂光土端醜斯亡　文句九之二云。法身無形亦無起滅云云。止觀補行二之一。引般若論云。非莊嚴莊嚴常寂光土清淨法身。無所莊嚴。無能莊嚴。爲衆生故而取三土。忘所觀故。無形無相。法體云形。外表爲相云云。淨名疏云。寂光無相故三皆泯。又云。以寂光中色質永寂。　又玄文七云。寂光理通如鏡如器。諸土別異。如像如飯。業力所隔機感不

向文如此諸文。皆以無形無相顯眞身眞土。全非遍計情識之境。是悉檀之善巧攝化耳。其實義則四句永喪。百非洞遣。豈容以有相無相而定執乎　問。說是法住法位等。或說法性五陰。或說常住五陰。非是法性法身有色相耶　答。不然。是法常法位等之文。乃顯相卽非相非非相。色心卽非色心非非色心之妙理。法住法位。豈容凡夫遍計之有相耶。法性常住五陰亦非是遍計所取之陰。例如文句九之一。言壽者受也。眞如不隔諸法故爲受。又境智相應故名受。乃至法如來以如理爲命。報如來以智慧爲命。應如來同緣理爲命等。雖曰五陰。非是凡夫二乘菩薩意言分別所及之五陰。豈容將彼文來以證寂光法身。有凡愚所知之色等耶。予竊謂。山外諸師知見。雖未至於台谿之淵奧。乏於高妙自在之旨。對照諸本經及法華論。則是圓教始門之譚。不可謂之邪僻也。例如淸涼見處。雖於儼藏兩祖有所不合。而覓諸本經論及帝心則亦非外於雜華之宗範矣。山家所提唱。雖似高妙奇特。而考諸經論及台衡所說則頗有所不符順矣。安得遍是爲台衡正宗乎。縱使四明具一知見。所說免過。而其說轉爲僻邪之囮。使所學者似雨衆三德之說乎。艸堂內省隨負乎。以其有相爲一時救弊之說。讀教及匡眞等。謂之實義。呵斥艸堂以予思之。其謂之實義者。甚難點首其謂之救弊之說者。亦不應理。如上異義不能總出。提其一端。辨其大旨而已。

孔目云。三十二相。通凡夫小乘三乘一乘。但深淺異。凡夫有人。小乘無人。初教卽空。終教卽如。一乘無盡。具因陀羅及微細等。依別教其相如十蓮華藏莊嚴世界海塵數等相。又次章云。八十種好人中不具。諸天分有小乘實具。初教卽空終教卽如。一乘無盡具因陀羅微細等。寂曰。今此二文理趣明白。台華異義不追此迹。匡眞取台家有相之說。附會諸今宗藏塵相好。將使十身盧遮那之相好。全同凡夫遍計所知之有相焉。其可謂之由打水中月。不覺失却掌中珠乎。十蓮華藏微塵數相好者。普賢等大菩薩智所照之境界。脫出我法之妄業者。有相應分。非未透過乎無我人卽空卽如者之所得而知焉。妙玄第八云。實相之相無相不相不相無相。名爲實相。此從不可破壞眞實得名。又此實相諸佛得法故稱妙有。妙有雖不可見。諸佛能見故稱眞善妙色。實相非二邊之有故名畢竟空。空理湛然。非一非異故名如如。實相寂滅故名涅槃。覺了不改故名虛空佛性。多所含受故名如來藏。寂照靈智故名中實理心。不依於有。亦不附無故名中道。最上無過故名第一義諦文此明文也。宜細披讀。近代學佛之徒。往往以普賢眼唯智境界。混同於愚夫所行遍計所起我法。令最極祕妙法門。彷彿乎數勝所計。吁時弊極矣。孰得救之哉

解云此中至餘義可知　結上。匡眞引探玄十五云云

第九攝化至境分齊也　第九章中。初明小乘。匡眞引俱舍云云。今且依有部判之。智論四云云

若三乘中至今此不說　此明三乘。始教所判。如法苑章明。終教所判。如大乘義章明。此中但明攝化分齊故。法及自報佛自境界。置而不論可知

其釋迦佛至始教以說　此明始教。匡眞今解已下造語甚拙。旨趣亦昧。若夫始教所談。則法性身土無爲無相四句永喪。百非洞遣。自受用身土雖有色等亦叵思議。周遍法界無有方所。他受用身土攝化十地。初地所感。在於百千界頂。二地乃至十地所感。漸次倍增。四善根所感。在於大千界頂。是勝應身也。凡夫二乘所感。乃劣應身。一三千大千界中。有萬億佛云云。匡眞引梵網疏五說云云。孔目第四。廣明梵網經分齊云云。此是今宗判教之洪格耳。梵網經說。諸宗異義。如別錄辨。謹按梵網心地戒品。以第二地戒波羅蜜圓滿爲教理原。乃爲閻浮提凡夫癡闇之人。誦出一戒光明。是卽化十信三賢之義故。化意旣含始終二教。今家以二教判之者。由於是耳。雖然經意多含。況此經諸品未渡。寧可得以今宗所判爲之定量乎。要問答上四紙明。蓮華所有佛爲報。摩醯首羅天及閻浮提爲化云云

何以故爲二至順彼說　探玄三云。若約一乘十佛化境蓮華藏莊嚴世界海有三種。一

蓮華臺藏世界。雖遍法界、對地上菩薩機、
現有增減。寄在色頂。唯說一界。二卽此遍
法界之華藏。一一皆遍法界。三樹形等雜類
世界。一一皆遍蓮華藏、竝似彼界。悉遍法
界。各有十。無盡無盡。此三中初約同敎一
乘。後二約別敎一乘文 寂曰。三中初卽梵
網等所說。是三乘始敎所判。報佛攝化分齊。
而智融法界、則是同敎一乘

或有說釋至亦非實報　涅槃經二十四云云。
匡眞引探玄三云云。玄籤第七。判橫竪四
土。卽以無勝爲同居淨土。與今有異。可
知

或說化境至廣於前故　匡眞引智論第七第
八第五十及梵網疏云云。義苑復古解釋云
云

又唯約須至非一乘也　探玄三云云。旨歸云
云。如匡眞引。此旨歸文。最爲要旨。宜細思
釋

或說釋迦至非別敎也　法華壽量品云云。義
苑復古通釋云云

或有說此至同敎攝也　佛地經論云云。義苑
復古云云。探玄第二云云。二十一種功德。如
梁攝論四十六。唐世親論三十五。無性論第
五。佛地第一初說

或有說此至離念故　探玄第二云云。薪古云
云

若別敎一至顯無盡　探玄第二云云。苑釋不
穩

然彼十佛至二會初說　探玄第三云云。薪云
云

二世界海至佛等境界　探玄第三。　孔目第
一。如匡眞引。如次三位。如上已辨

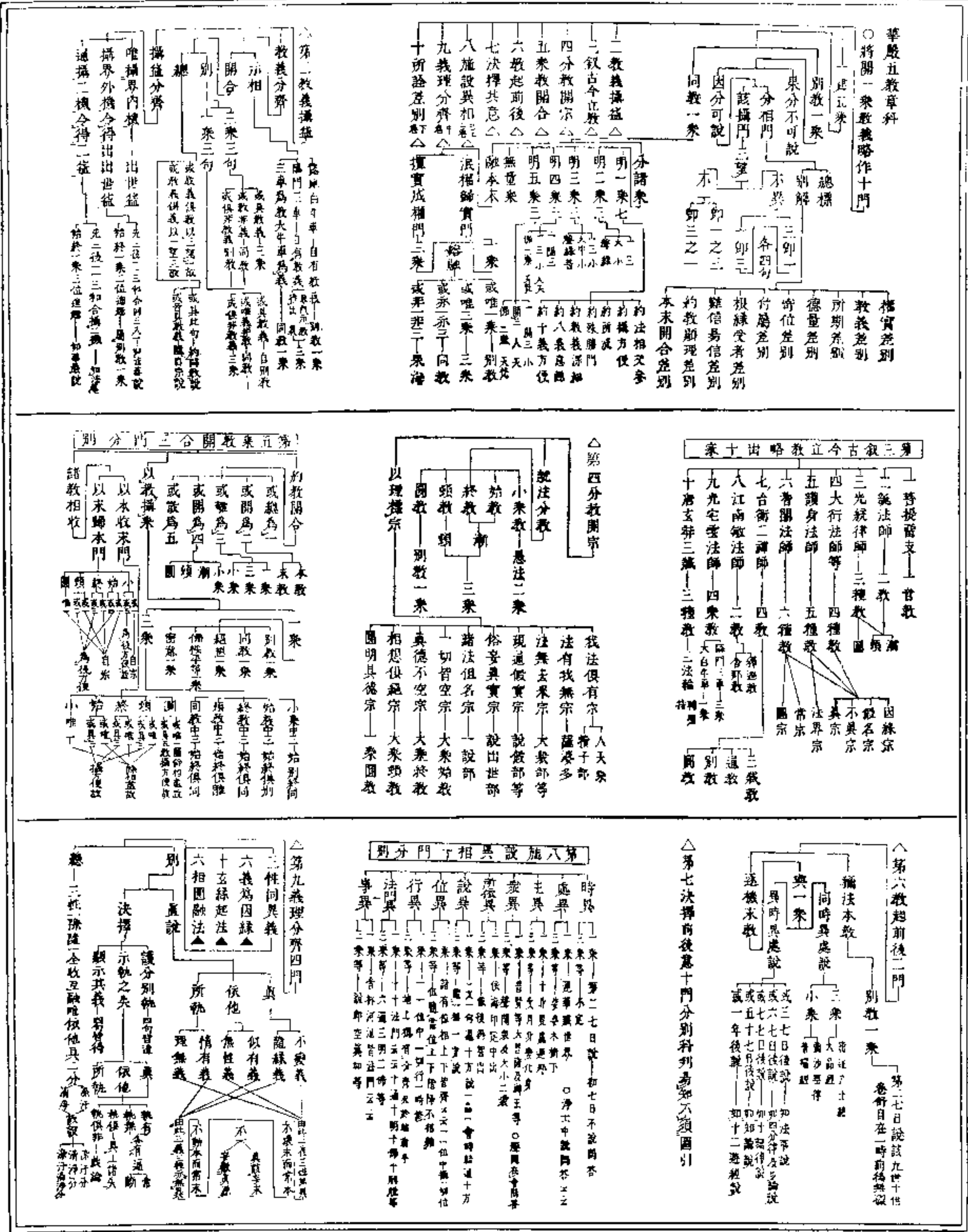
二於三千至輪王境界　探玄第三云云。經五
十七初云云。如匡眞引。探玄二十云云

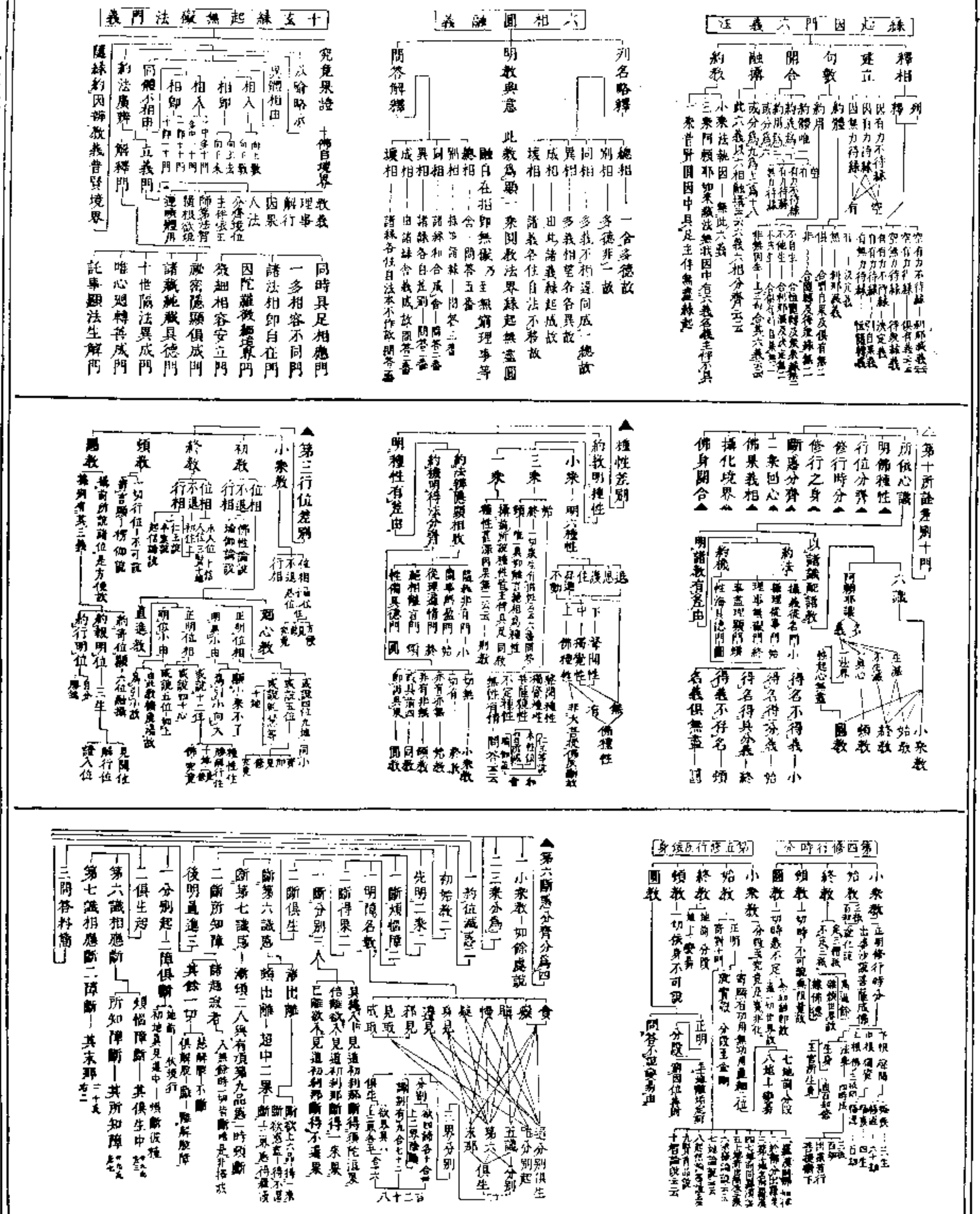
三無量雜至互不相礙　探玄第三云云

此上三位至別不同也　匡眞引探玄第三、
六十四紙云云。又云者同卷四十二紙之文。苑薪
復云云。寂曰。孔目第四要問答上云。蓮華藏
世界所有爲報。自在天宮及閻浮釋迦爲化。
此旨甚深蓮華藏莊嚴世界海。乃盧舍那及
普賢願行建立。因之與果。二而不二。不可思
議。唯是一眞法界性起因果。酬因之實報。其
於自在天宮及閻浮提成佛者。唯是衆生業
行所感。猶如幻作。麁細雖殊。歸之於化焉。
他爲實報者。聳而爲化。是今宗不共一乘
之乘格也。當知。蓮華藏莊嚴世界海中所有
佛身。及同生異生衆。竝是毘盧遮那如來三
昧智身。融三世間不可思議。如入法界品中
有摩耶夫人瞿夷夫人。其業所感摩耶瞿夷。
雖已過去。其蓮華藏莊嚴世界海中摩耶瞿
夷。古今儼在。欲見蓮華藏世界海中摩耶瞿
夷善財等諸聖衆。應須務破我法二執。入
因陀羅微細法智。不則智如身子。辨似滿
慈。無相應分而已。匡眞絕筆述懷云云。寂
曰。鈔主一片。護法之赤心。宛見筆端。其志
可賞。惜哉見處不正。胸臆自斷。違背祖說
寂 深慨二祖之正道爲彝說之所壞敗。弗
獲已而數加辨駁耳。寄語來賢。匡眞邪正。
不可不辨。匡眞好心。不可不知

第十佛身開合至圓敎說　第十章五敎分齊
分科可知。佛身義甚深難解。如法苑義林
章大乘義章等廣辨。今宗所判。如孔目要問
答探玄第三等明。所以略而不辨

華嚴五敎章衍祕鈔第五 終


華嚴五教章科
○將開一乘教義略作十門
一建立乘
二教義攝益
三敘古今立教
四分教開宗
五乘教開合
六教起前後
七決擇其意
八施設異相
九義理分齊
十所詮差別
△第二教義攝益
第三敘古今立教十家
△第四分教開宗
第五乘教開合分三門別
△第六教起前後二門
△第七決擇前後意十門分別
第八施設異相十門分別
△第九義理分齊四門


緣起因門六義法
六相圓融義
十玄緣起無礙法門義
種性差別
第三行位差別
第十所詮差別十門
第四修行時分
第五修行所依身
第六斷惑分齊

第一問答—問其二障—始門—又此教中
第二問答—問若備—終門—又此障法
第三明惑滅智生分齊
後終教—但伏煩惱於煩惱障尚不能斷何況能斷
二乘—所知障—問答云云
菩薩—於二障中不分俱生分別但有正使習
二寄惑顯位作十八門—地前—伏現
初地—斷使種
地上—除習氣
佛地—究竟永盡
一寄滅二障顯二位
二寄受淨心顯三僧祇
三以受用心寄顯地地三心
四以二障麤細寄顯三位二障三處過—入見道—入八地—金剛
五以淨心麤細寄顯三位
依伏道起事心盡顯化身—煩惱障淨—應身
依法斷道依根本心盡顯應身—業障淨—化身
依勝拔道根本心盡顯法身—智障淨—法身
六寄三障顯三身
七以滅三無性所起煩惱寄顯三身—成熟三身
八寄四障以顯四位
約正使智捉前四位等—為淨德因—成信樂大乘行
闡提不信障滅十信位—得轉輪報
外道我執障滅—十解
聲聞畏苦障滅—十行
獨覺捨大悲障滅十向
二以四障習寄顯地上四位
初二三地—滅闡提不信習—除因緣生死
四五六地—滅外道我執習—除方便生死
七八九地—滅聲聞畏苦習—除有有生死
十地至金剛滅獨覺捨大悲習—除無有生死
九於十地中
十於十地寄顯世間二乘菩薩三位別
十一為顯自在及未自在別
十二寄滅二性顯見修二位別
十三以分別俱生寄顯見修二位別—問答云云
十四於分別惑所攝三緣寄顯地前三賢位
十五於俱生中六七識惑
十六以六識惑至四地末耶惑至七地八地上唯所知障顯三位
十七以十一無明寄顯十地及佛地差別
十八以二十二愚寄顯地地真俗二智
三頓教—一切煩惱本來自離不可說斷不斷云云
四圓教—一切煩惱不可說其體性但約其用卽甚深廣大所障法一卽一切具足主伴等故能障惑亦如是不分使習現習一斷一切斷又此斷惑分齊準上下
經文有四種
一約證—十地中斷—此據別教言者約攝方便前諸教所明
二約位—十住已去斷
三約行—十信終心斷—然入此中以是此
四約實—無可斷·本來清淨故—方便乃所說所目故

▲第七二乘廻心六種
一切二乘無廻心—小乘
一切皆廻心—終教
亦廻亦不廻·始教·如瑜伽說
非廻非不廻·頓教·以離相故
或合具前四—以大法方便故
或俱絕前五—別教一乘
此約一乘攝方便說
正明以四因故一切成佛
問答
初問答始教終教有異
後問答生心分齊答中
揀濫
總說·劫不覺
別說
八万劫　六万劫　四万劫　二万劫　一万劫
一切二乘無廻以望二乘如空故
一切二乘皆已廻竟云云明二乘與同教廻心差別
極疾—如法華說

▲第八佛果義相二門
先明常無常
小乘—佛果唯無常
始教
終教
頓教—實性身平等不可說
寄言顯者云云
圓教
約用—佛果通三世間有常等四句
約德—具四義
約體—亦通四句
法身—常—以自性故
無常—以離不離故
修生—常—以始修故
無常—以從因生故有爲故

▲第九攝化分齊
小乘—依百億化現分齊
三乘
始教
終教
法性土及自報土非今所論
他報在自在天宮化在百億
他報—說無勝在西方等
引智論明攝化分齊
同教一乘
或說釋迦報土在靈鷲山如法華亦如說菩提樹下卽華嚴
或說釋迦身卽報身如佛地亦如說釋迦身卽究竟十佛身
頌教—說釋迦身卽法身—以相盡離念故
別教一乘
十佛境界所依有二
國土海
世界海三類
蓮華藏莊嚴世界證入位
三千界外十世界海解行位
無量雜類世界—見聞位
後辨相好差別
小乘—說卅二相八十種好是實法
三乘—正明
約化—三十二相八十種好—廻心教—始教
約報—說八万四千種好—直進教—終教
問答
一乘
正明
十蓮華藏世界海塵數相好
引證佛經明宗別
略中略—卅二相八十種好—爲此會衆及淨飯王說小乘
略—八万四千相好—爲諸菩薩說—三乘
廣—十蓮華藏微塵相好爲普賢等大菩薩說—一乘

▲第十佛身開合
初義
一約法身
境智俱泯—爲法身—約頓教
或合具前四—以備德故
或俱絕前五—以圓融無礙故—約一乘
二約攝廻身
是化非法報—始教
是報非法化—小乘
是法非報化—頓教
亦法亦報化—總示
非法非報化—別教
後數開合
或立一佛—實性佛
或立二佛
或立三佛
或立四佛—法身　自受用　他受用　應化—始教
或立四佛—自性身　法身　報身　應化—終教
或立四佛—應化佛　功德佛　智慧佛　如如佛
或立十佛以顯無盡—一乘圓教

No. 2346

❶金師子章勸文

入此海印定觀法性圓融文　六十花嚴第七云賢首品一切示現無有餘。海印三昧勢力故文　探玄記第四云。第四所依海印者。從喩爲名。如修羅四兵列在空中。於大海內印現其像。菩薩定心猶如大海。應機現異。如彼兵像故。大集經第十六云。喩如閻浮提一切衆生身。及餘外色。如是等色海中皆有印像。以是故名大海印。菩薩亦復如是。得大海印三昧已。能分別見一切衆生心行。於一切法門。皆得慧明。是爲菩薩得海印三昧。見一切衆生心行所趣。解云。此中見字亦是現字。謂由見故現也。通二應知文　花嚴遊心法界記云。又海印者。卽諸像重重無礙際限難源。窮一竟無有窮。隨一宛然齊現。是故海也。印者。衆像非前後。同時。品類萬差。卽入無礙一多兩現。彼此無違。相狀不同。異而非異。故云印也。定者類多差別。唯一不殊。萬像競興。廓然無作。故名爲定也。亦可海卽印。四像宛然故。海印卽三昧。作卽不作故。亦可爲四句。一唯海而非印。不壞像而卽水故。二唯印而非海。不隱水而卽像故。三亦海亦印。以像海圓融一而異故。四非海非印。以海像鎔融互形奪故。亦可海卽印。自在無礙故。乃至亦卽亦不卽非卽非不卽。無二性故。准思之文　綱曰云。然此八會之人諸敎義等。皆依如來海印三昧之所顯現文　大集經十四云。○菩薩發大欲精進。以此大欲精進力故。不久便得海印三昧。得此三昧已。卽得自然無量阿僧祇百千萬法門。得無量阿僧祇百千萬億修多羅。不從他聞。自然能說一切諸佛所說。悉能受持。能了了一切衆生心行。善男子。喩如閻浮提一切衆生身及餘外色。如是等色海中。皆有印像。以是故名大海印。菩薩亦復如是。得大海印三昧已。能分別見一切衆生心行。於一切法門。皆得慧明。是爲菩薩得海印三昧。見一切衆生心行所趣文

攝九世於刹那舒一念於多劫文　探玄記一云。攝九世以入刹那。舒一念而該永劫文　六十花嚴三十八云。佛子菩薩摩訶薩。有十種說三世。何等爲十。所謂過去世說。過去世過去世說。未來世過去世說。現在世未來世說。過去世未來世說。現在世未來世說。無盡現在世說。未來世現在世說。過去世現在世說。平等現在世說。三世卽一念文　探玄記十七云。第六有十種說三世者○於中前九別說。後一總顯。別中未❷來。既是無盡。過去說過去。何不亦同耶。釋以未來續起故云無盡。過去不起故不云也。又現在說❸現。既與現不殊故云平等。過未說過未。何不亦同耶。釋以過未之過未是無故。現在是有故不同也。餘義如十世章辨文　五敎章中云。言十世者。過去未來現在三世。各有過未及現在。卽爲九世也。此九世迭相卽入故。成一總句。總別合成十世也文　六十花嚴二十三云。以此無縛無著解脫心善根。悉能分別一切諸劫智微細。無量劫卽是一念智微細。一念卽無量劫智微細。阿僧祇劫卽是一劫智微細。一劫卽是阿僧祇劫智微細。長劫卽是短劫智微細。短劫卽是長劫智微細文　探玄記八云。衍法師云。所知之事幽微故。能知之智微細也。辨公云。此等並難知故名微細。今准上下經文。於一法中有一切法。齊頭炳然同時顯現。是微細義也文　花嚴一乘成佛妙義云青丘沙門見登之集。又經云。或現須臾作百年。幻力自在悅世間。如夢喩者如人夢中見少年至老者仕。然覺是刹那如夢。諸法亦復如是。故經云。處夢謂經年。覺乃須臾頃故。時雖無量攝在一刹那。故知。一念行卽無量劫行文

私云。此師者。以香象淸涼兩大師釋爲依遷。作此釋云也

帝網譬其重重文　探玄記一云。因陀羅網參互影而重重文　六十花嚴七云賢首品入微塵數諸三昧。一三昧生塵等定。一塵中現無量刹。而彼微塵亦不增。一塵內刹現有佛。或現有刹而無佛○或有國土如天網。世界成敗無不現。如一微塵所示現。一切微塵亦如是。是名三昧自在力。亦無量稱解脫力文　探玄記四云。第三因陀羅網土故。先入因陀羅定也。於中有四頌分三。初二句標定門。謂爲現因陀羅網土故。二明其業用。於中二。先明一塵內現。後類一切塵。三後二句結所依

❶高山寺藏寫本　❷來+(說未來)?　❸現+(在)?

定。雖法界緣起理數常爾。然由菩薩不亂智力。而得顯現故。云自在力也。亦名解脫者。是不思議解脫。以脫離諸礙故。如下文不思議品末說有十種。謂一塵中現三世佛事等文　花嚴遊心法界記云。其猶因陀羅網。皆以寶成。由寶明徹影遞相現。於一珠中現餘影盡。隨一卽爾。更無去來也。今且向西南邊取一顆珠驗之。卽此一珠。能頓現一切珠之影。此一珠既爾。餘一一亦然。既一一珠。皆一時頓現一切珠影。卽此西南邊珠。復現一切珠中一切珠影。此珠既爾。餘一一亦然。如是重重無有邊際。卽此重重無邊際之影。皆在此一珠中。炳然遞現。餘皆准此。若入一珠中。卽入十方重重一切珠中也。何以故。此一珠現中。有十方重重一切珠。故十方重重一切珠中。有此一珠故。是故入一珠時。卽入重重一切珠也。一切亦然。反此思之。卽於一珠中。得入重重❶珠。而竟不出此一珠。於重重一切珠中入一珠。而竟不離此重重一切珠也。問。既言於一珠中得入重重一切珠而竟不出此一珠者。云何得入重重一切珠耶。答。只由不出此一珠。是故得入重重一切珠。若出此一珠卽不得入重重一❷一珠也。何以故。此一珠之外。無重重一切珠故。若出此一珠。卽不得入重重一切珠也。問。若離此一珠內無重重一切珠者。此網卽但一珠所成。如何言結多珠成耶。答。只由唯獨一珠方始結多爲網。何以故。由此一珠是多珠故。若去一珠網全無故。問。若如是者。此網卽唯一珠所成。不得言結多珠爲網也。答。言結多成者。卽是結一珠卽多珠之一珠也。何以故。以一珠卽一切珠一故。若無此一一切無故。是故此。網唯一珠成也。何以故。一切准此。問。此但據義相攝。就彼義邊說。說一珠卽是一切珠。可實一珠是一切珠耶。答。今所說者。但在一珠中說一切珠。不離此一珠中說一切珠也。若不信一珠卽是一切珠者。但以墨點點西南邊一顆珠著時卽點著十方重重一切珠也。何以故。一切珠上皆有點故。若言十方重重一切珠不卽是。西○耶。是故一切珠卽是一珠者。定無疑也。西南一珠既爾。十方重重一切珠亦然也。既珠重重無際點一皆周。主伴始終一成咸畢如斯。如喩例法思之。法不卽然。非喩爲喩也。據一分相似故以爲言。喩但影周質不卽入也。云何知。案花嚴經云。以非喩爲喩。卽其事也。如上之義。可審思之文　華嚴一乘十玄門云(大唐終南太一山至相寺釋智儼撰。承杜順和上❸撰)　第二因陀羅網境界門者。此約譬以明。亦復具教義等十門梵網經。卽取梵宮羅網爲喩。今言因陀羅網者。卽以帝釋殿網爲喩。帝釋殿網爲喩者。須先識此帝網之相。以何爲相。猶如衆鏡相照。衆鏡之影現一鏡中。如是影中復現衆影。一一影中復現衆影。卽重重現影成其無盡復無盡也。是故如第七地讚請經云。於一微塵中。各示那由他無量無邊佛。於中而說法。此卽智正覺。世間又云。於一微塵中。現無量佛國須彌金剛圍。世間不迫迮。此卽據器世間。又云。於一微塵中。有三惡道天人阿修羅。各各受業報。此卽據衆生世間　又云。如一微塵○復示現。所以成其無盡復無盡。此卽是其法界緣起文　梵網經下云。爾時釋迦從初現蓮花藏世界。東方來入天宮中。說魔受化經已。下生南閻浮提迦夷羅國。母名摩耶。父字白淨。吾名悉達　七歲出家三十成道。號吾爲釋迦牟尼佛。於寂滅道場。坐金剛花光王座。乃至摩醯首羅天王宮。其中次第十住處所說。時佛觀諸大梵天王網羅幢因爲說。無量世界猶如網孔。一一世界各各不同別異無量。佛教門亦復如是文　五教章指事上云。元曉師云。如帝釋宮覆寶珠網。一明珠內萬像俱現。如一明珠諸珠皆爾。斯則萬珠影像。皆入一珠。一珠影像。遍入萬珠。一切相入不相障礙。普亦爾互爲境。影如微微有明鏡義含明了性。一心成故。十方世界皆是影像分別所依現似有故。所以咸入一塵明鏡。一切相望皆亦如是。斯則一切諸法。或鏡或影。一心成故。分別作故。由是道理相入無礙文

錠光喩其隱隱文　探玄記一云。錠光頗梨照塵方而隱隱文　六十花嚴三十四云。亦於念念中。見百千萬億那由他佛剎微塵等如來。佛告寶手菩薩言。譬如定光頗梨珠。照十佛剎微塵等世界。此珠白淨寶網。轉輪聖王善根所成文　探玄記十六云。二亦於念念下。明見佛身。如錠光珠照囑塵大復明淨故。下辨珠分齊。亦非餘位所見故。結屬輪王文　孔

❶(一切)十珠？　❷一＝切？　❸撰＝說？

日一云智儼集依小相品〇又白淨寶網。轉輪王位時。有定光頗梨鏡。光明照十佛剎微塵數等世界文　六十花嚴三十四云。隨應度者。皆悉得見諸天子。譬如明淨錠光金頗梨鏡。與十世界等。彼鏡中見無量剎一切山川一切衆生地獄餓鬼。若好若醜形類。若于悉於中現。諸天子於意云何。彼諸影像來入鏡不。答言。不也。諸天子一切業報亦復如是。無來去處。而能出生善根果報文　探玄記十六云。八鏡含萬像喩。喩業影現本識而實無來去文　斯則花嚴三昧之大意文　花嚴遊心法界記云法藏撰言花嚴三昧者。解云。花者菩薩萬行也。何者以花有生實之用。行有感果之能。雖復內外兩珠生感力有相似。今卽以法託事故名花也。嚴者行成果滿契合相應。垢障永消證理圓潔。隨用讃德故稱曰嚴也。三昧者理智無二交徹鎔融。彼此俱亡能所斯絕。故云三昧也。亦可花卽嚴。以理智無礙故。花嚴卽三昧。以行融離見故。亦可花卽嚴。以一行頓修一切行故。花嚴卽三昧。一行卽多而不礙一多故〇亦可三昧卽花嚴。以理智如如故。如是自在❶有障礙。或定或亂。或卽或入。或智或理。或因或果。或一或異。性海實德法爾圓明。應如理思絕於見也。此云何知。案花嚴經云。一切自在難思議花嚴三昧勢力故如是云云　廣如經辨。此解行爲言名花嚴三昧文　又云。此云何知。案法花經云。如王髻中明珠不以與人有功勳者而賜之等。解云。王者所謂心王。髻中明珠者。卽明此行心最尊勝。卽花嚴三昧也。不與人者。無實功行不證法也。唯有功勳而賜之者。有實功行能破諸見得此三昧也。是故行者。要實修行不可虛言妄爲眞證。如斯妙理宜審思之文　法藏師五教云。經云。色卽是空非色滅空故文　大品經五云幻品　復次須菩提摩訶薩。行般若波羅蜜。如是思惟。不以空色故色空。色卽是空空卽是色云云　五教章指事中云。經云。色卽是空非色滅空故者。大品經文也文

一明緣起者以金無自性隨工巧匠緣遂有師子起但是緣故名緣起文　花嚴遊心法界記云。又此諸法緣起相由。卽云彼中有此。此中有彼。是卽但得其門。不關其大緣起義也。何者以大緣起法。而定一異不可得相由。而成融通無礙故。且如一中有一切時。卽是一切中有一時。今欲定其門說。故知。得其門不得其法也。既不得彼法。而言一切中有一一中有一切者。此但是妄攝非稱大緣起法也。如人見水向東駃流於上有泡。言泡中有水。而計泡有於手中。卽言手中泡內有水者。此是妄心中有非稱水有也。以泡離水卽無何得有泡。而言泡中有水。是此緣起已壞。不可言有也。夫言一者。必具一切方是一也。若不具一切卽不是一。一切亦爾。此大緣起法法爾具足云云

二辨色空以師子相虛唯是眞金師子不有金體不無故色空又空無自體約色以明不礙幻存故故色空文　花嚴法界觀云終南山杜順集　眞空觀第一。理事無礙觀第二。周遍含容觀第三。第一眞空觀門有四。一會色歸空。二明空卽色。三空色無礙。四泯絕無寄。初會色歸空有四。一色不卽空以卽空故。何以故。以色不卽是斷空故。不是空也。以色擧體是眞空也。良由卽是眞空故非斷空。是故言由是空故不是空也。二色不卽空以卽空故。何以故。以青黃之相非是眞空之理。故云不卽空。然青黃無體。無不皆空故。云卽空。良以青黃無體之空非卽青黃故。云不卽空也。三色不卽空以卽空故。何以故。以空中無色故不卽空。會色無體故卽空。良由會色歸空空中必無色。是故由色空故色非空也。上三句以法簡情訖。四色卽空。何以故。凡是色法必不異眞空。以諸色法必無性故。是故色卽是空。如色空既爾。一切法亦然。第二明空卽色觀。亦有四句。一空不卽色以空卽色故。何以故。斷空不卽是色故云非色。眞空必不異色故云卽色。要由眞空卽色故。令斷空不卽色也。二空不卽色以空卽色故。何以故。以空理非青黃故云卽色。空故不卽色。然非青黃之眞空。必不異青黃故云。卽色。空故不卽色。要由不異青黃故。不卽青黃故。不卽色也。三空不卽色以空卽色故。何以故。空是所依非能依故。不卽色也。必與能依作所依故。卽是色也。良由是所依故不卽色。是能依故卽是色。是故良由不卽色故卽色也。上三句以法簡情訖。四空卽是色。何以故。凡是眞空必不異色。以是法無我理非斷滅故。

❶(無)十有？

是故空卽色。如空色旣爾。一切法皆然第三空色無礙觀者。謂色擧體全是空故。卽色卽空現空擧體不異色。全空之色故。卽空卽色而空不隱也。是故看色無不見觀空無非見色無障無礙。爲一味法也。第四泯絕無寄觀。在謂此所觀眞空。不可言卽色不卽色。亦不可言卽空不卽空。一切諸法不可。不可卽不可。此法亦不受適絕無寄非言所及非解所知。是謂行境界。何以故。以生動念卽乖法體失正念故。又前四句中。初二句八門皆簡情顯解。第三句一門解隨趣行。此第四句一門正成解體。若不洞明前解。無以躡成此行。若不解此行法絕於前解。無以成其玄正解。若守解不捨無以入前正行。是故行由解成行起解絕文

三約三性者師子情有名爲偏計僉性不變號曰圓成金師子似有稱曰依他文　五教章中云。三性各二義。眞中二者。一不變義。二隨緣義。依他二義者。一似有義。二無性義。所執二者。一情有義。二理無義。由眞不變依他無性所❶執無。由此三義故。三性一際同無異也。此卽不壞末而常本也。經云。衆生卽涅槃。不更滅也。又約眞如隨緣依他似有所執情有。由此三義亦無異也。此卽不動本而常末也。經云。法身流轉五道。名衆生。由此三義與前三義是不一門也。是故眞該妄末妄徹眞源。性相通融無障無礙。問。依他似有等。豈同所執是情有耶。答。由二義故。故無異也。一以彼所執執似爲實故無異法。二若離所執似無起故。眞中隨緣當知亦爾。以無所執無隨緣故。問。如何三性各有二義不相違耶。答。以二義無異性故。何者無異。但如圓成。雖復隨緣成於染淨。而恒不失自性清淨。只由不失自性清淨故。能隨緣成染淨也。猶如明鏡現於染淨。雖現染淨。而恒不失鏡之明淨。只由不失鏡明淨故。方能現於染淨之相。以現染淨。知鏡明淨。以鏡明淨。知現染淨。是故二義唯是一性。雖現淨法。不增鏡明。雖現染法。不汚鏡淨。非直不汚亦及由此反顯鏡之明淨。當知。眞如道理亦爾。非直不動性淨　○非直不壞❷淨明於性淨。亦乃由性淨故方成染淨。是故二義全體相收一性無二。豈相違也。依他中。雖復因緣似有顯現。然此似有必無自性。以諸緣生皆無性故。若非無性卽不藉緣。不藉緣故。卽非似有。似有若成從衆緣故。必無自性。是故由無自性得成似有。由成似有。是故無性。故智論云。觀一切法從因緣生。從因緣生卽無自性。無自性故則畢竟空。畢竟空者。是名般若波羅蜜。此卽由緣生故。卽明無性也。中論云。以有空義故。一切法得成者。此卽由無性故。卽明緣生也。涅槃經云。因緣故有。無性故空。此卽無性卽因緣。因緣卽無性。是不二法門也。故非直二義性不相違。　亦乃全體○所執性中者。雖復當情稱執現有。然於道理畢竟是無。以於❸處橫計有故。如於木杌橫見有鬼。然鬼於木畢竟無。如無木鬼非無者。卽不得名橫計有鬼。以於木有非由計故。今旣橫計。一明知理無。由理無故得成橫計。成橫計故方知理無。是故無二唯一性也。當知。所執道理亦爾　又云。三性一❹際全收。眞妄互融。性無障礙。如攝論婆羅門問經中言。世尊。依何義說如是言。如來不見生死不見涅槃。於依他中分別性及眞實性。生死爲涅槃。依無差別義。何以故。此依他性。由分別性一分成生死。由眞實一分成涅槃故。釋曰。依他性非生死。由此性因眞實性成涅槃故。此性非涅槃。何以故。此性由分別一分。卽是生死故。是故不可定說一分。若見一分。餘分性不異。是故不見生死。亦不見涅槃。由此意故。如來答婆羅門如此。又云。阿毘達磨修多羅中。世尊說法有三種。一染汚分。二清淨分。三染汚清淨分。依何義說此三分。於依他性中。分別性爲染汚分。眞實性爲清淨分。依他性爲染汚清淨分。依此義故說三分。釋曰。阿毘達磨修多羅中說。分別性以煩惱爲性。眞實性以清淨品爲性。依他性由具兩分。以❺一性故說法有三種。一煩惱爲分。二清淨爲分。三二法爲分。依此義故作是說。此上論文。又明眞該妄末相無不攝。妄徹眞源體無不寂。眞妄交徹二分雙融無礙全攝。思之可見

四顯無相者以金收師子金外更無師子相可得故云無相文　華嚴五敎止觀云終南山杜順❻記第二無相觀者。相卽無相也。何以故。法離相故。經云。法離於相。無所緣故。又經云。一切皆空。無有毫末相。空❼有分別。由如虛空有門論云。無性法亦無。一切皆空故。觀如是法

❶執+(理)？ ❷(染)+淨？ ❸(無)+處？ ❹際+(擧--)？ ❺一性＝二性爲性？ ❻記＝說？ ❼(無)+有？

離情執故。故名爲觀
五說無性者。正見師子生時。祇是金生。金外更無一物。師子雖有生滅。金體無增減。以金無增減故。曰無生文　又云。言無生觀者。法無自性。相由故生。非實有。是卽爲空。空無毫末。故曰無生。經云。因緣故有。無性故空。解云。無性卽因緣。因緣卽無性。又中論云。以有空義故。一切得成。又經云。若一切法不空者。卽無道無果等云云
六論五教者文　探玄記一云。第九以義分教教類有五。此就義分非約時事。一小乘教。二大乘始教。三終教。四頓教。五圓教文
此金師子。唯是因緣之法。念念生滅。實無師子可得。名愚法聲聞教文　又云小乘可知文
五教章上云。約一卽愚法二乘文
第二卽此緣生之法。各無自性。徹底唯空。名大乘始教文　探玄記云。始教者。以深密經中第二第三時教。同許定性二乘俱不成佛故。今合之總爲一教。此旣未盡大乘法理。是故立爲大乘始教文　五章云。以空門爲始文
第三言雖復徹底唯空。不礙幻法宛然。緣生假有。二相雙存。名大乘終教文　探玄記云。終教者。定性二乘無性闡提。悉當成佛。方大乘至極之說。立爲終教文　五教章云。以不空門爲終文
第四卽此二相。互奪兩亡。情謂不存。俱無有力互立。雙泯名言路絕。栖心無寄。名大乘頓教文
探玄記云。頓教中總不說❶法。唯辯眞性。亦無八識差別之相。一切所有。唯是妄想。一切法實唯是絕言。呵教勸離。❷相泯心。❸生卽妄。不生卽佛。亦無佛無不佛。無生無不生。如淨名默住顯不二等。是其意也文
第五卽此情盡體露之法。混成一塊。繁興大用起必全眞。萬像紛然。參而不雜。一切卽一。皆同無性。一卽一切。因果歷然。力用相收。卷舒自在名一乘圓教文　又云。圓教中所說唯是無盡法界。性海圓融。緣起無礙。相卽相入。如因陀羅網。重重無際。微細相容。主伴無盡。十十法門。各稱法界。具如下說文
七勒十玄　五教章中云。略立十義門以顯無盡。何者爲十。一教義。卽攝一乘三乘乃至五乘等一切教義。餘下准之。二理事。卽攝一切理事。三解行。卽攝一切解行。四因果。卽攝一切因果。五人法。卽攝一切人法。六分齊境位。卽攝一切分齊境位。七師弟法智。卽攝一切師弟法智。八主伴依正。卽攝一切主伴依正。九隨生根欲示現。卽攝一切隨生根欲界示現。十逆順體用自在等。卽攝一切逆順體用自在等。此等十門爲首。能各總攝一切法。成無盡也
此金與師子同時成立。圓滿具足。同時具足相應門　又云。同時具足相應門。此上十義。同時相應成一緣起。無有前後始終等別。具足一切自在逆順。參而不雜。成緣起際。　此依海印三昧。炳然同時顯現成矣
金與師子。相容成立。一多無礙。於中理事諸相各各不同。或一或多。各住自位。名一多相容不同門　又云。一多相容不同門。此上諸義。隨一門中。卽具攝前因果理事一切法門。如彼初錢中卽攝無盡義者。此亦如是。然此一中。雖具有多。仍一非卽是其多耳。多中一等。准上思之。餘一一門中。悉如是重重無盡也。此經偈云。以一佛土滿十方。十方入一亦無餘。世界本相不壞。無比功德故能爾。然此一多雖復相容。含受自在無礙。仍體不同也。所由如上錢義中釋。此有何體異體。准上思之可解
若看師子。卽唯師子無金。卽金隱師子顯。若看金。卽唯金無師子。卽金顯師子隱。兩處看。卽俱顯俱隱。隱卽名祕密。顯卽名顯著。故名祕密隱顯俱成門　又云。祕密隱顯俱成門。此上諸義。隱覆顯了。俱時成就也。故此經云。於此方入正受。他方三昧起。❹眼入正受。色塵三昧起等云云　又云。男子身入正受。女人身三昧起等云云　於一微塵入正受。一切微塵三昧起。一切微塵入正受。一毛端頭三❺昧。如是自在此隱彼現。正受及起定。同時祕密成矣。又此經云。十方世界有緣故。往返出入度衆生。或見菩薩入正受。或見菩薩從定起。又於彼十方世界中。念念示現成正覺。轉正法輪入涅槃。現分舍利度衆生。如是無量。廣如經辯。又如佛爲諸菩薩受記之時。或現前受記。或不現前祕密受記等。　如上第一錢中十錢名爲顯了。第二錢望第一錢❻中。卽爲祕密。何以故。見此不見彼故。不相知故。雖不相知見。然卽此成彼成故。　名俱成也。應如是准思之

❶法＋(相)？　❷(毀)＋相？　❸生＋(心)？　❹眼＋(根)？　❺昧＋(起)？　❻中＋(十)？

卽此師子眼耳支節一一毛處各各全收師子
一一能所師子同時頓入一莖毛中一一莖毛
中各各皆有無邊師子又復一一毛載此無邊
師子還入一莖毛中如是重重無盡無盡如帝
網天珠名因陀羅網境界門　又云。因陀羅
微細境界門。此但從喩異前耳。此上諸義
體相自在。隱映互現重重無盡。故此經云。
於一微塵中。各示那由他無數億諸佛於中
說法。於一微塵中。現無量佛國須彌金剛圍。
世間不迫迮。於一微塵中。現有三惡道天人
阿修羅。各各受報業。此三偈卽三世間也。
又云。一切佛刹微塵等。爾所佛坐一毛孔。皆
有無量菩薩衆。各爲具說普賢行。無量海
處一毛。悉坐菩提蓮花座。遍滿一切諸法界。
一切毛孔自在現。又云。如一微塵所示現。一
切微塵亦如是。餘者云云無量。廣如經辯。此
等並是實義非變化成。此是如理智中如量
境也。其餘變化等者。不入此例。何以故
此並是法性實德。法爾如是也。非諸分別情
謂境界。此可去情思之。問。上言一塵中現無
量刹等者。此但是一重現而已。何故乃云重
重現耶。答。此方說花嚴經時。云一切微塵中
亦如是說。如彼微塵中說花嚴經時。亦云一
切微塵中亦如是說。如是展轉。卽重重無盡
也。宜准思之。問。若據此文。重重無盡有何分
齊。云何辯其始終等耶。答。隨其智取。舉一爲
首。餘亦爲伴。據其首者卽名當中。餘卽眷屬
圍遶。上諸敎義等。並悉如是自在成耳。及前
相卽相入自在等。皆悉如是攝一切法。謂窮
法界。並悉因陀羅成也
此師眼收師子盡卽一切純是眼若耳收師子
盡卽一切純是耳若諸相同時相收皆具足卽
一一皆純皆雜亦一一皆是圓滿藏故言諸藏
純雜具德門　又云。諸藏純雜具德門。此上
諸義或純或雜。如前人法等。若以人門取者。
卽一切皆人故名爲純。又卽此人門。具含理
事等一切差別法故名雜。又如菩薩。入一三
昧。唯行布施無量無邊。更無餘行故名純。或
入一三昧。卽施戒度生等。無量無邊諸餘雜
行俱成就也。如是繁興法界純雜自在。無不
具足者矣。宜可思准之
師子諸根一一毛頭皆各金收師子盡一一皆
徹遍師子耳卽眼眼卽鼻自在成立無障礙故
故諸法相卽自在門　又云。諸法相卽自在
門。此上諸義一卽一切。一切卽一。圓融自
❶在成耳。若約同體門中。卽自具足攝一切法
也。然此自一切復自相卽入。重重無盡無盡
故也。然此無盡能悉在初門中也。故經云。初
發心菩薩。一念功德深廣無邊際。如來分別
說窮劫不能盡。何況於無量無數無邊劫。具
足修諸度諸地功德行義。言一念卽深廣無
邊者。良由緣起法界一卽一切故耳。如彼
同❷體中。一錢卽得重重無盡義者。卽其事
也。何況無邊劫者。卽一一門中。各顯無盡義
者是也。所以爾者。此經又云。初發心菩薩。卽
是佛故也。由此緣起妙理始終。皆齊得始卽
得終。窮終方原始。如上同時具足故。得然也。
又云。在於一地普攝一切諸地功德也。是故
得一卽得一切。又云。知一卽多多卽一故也。
十信終心卽作佛者。卽其事也　問。如同體
一門中卽攝一切無盡者。爲一時俱❸現前後
耶　答。於一門中。一時炳然。現一切者。屬微
細攝❹映互現。重重者。屬因陀羅攝。餘義卽
同卽異。卽多卽小。卽有卽無。卽始卽終。如
是自在具足一切無盡法門。仍隨舉一爲首。
餘卽爲伴道理。一不差失。舊來如此辯。同體
一門中。具足自在無窮德耳。餘異體等門中。
亦准思之　問。若一門中卽❺是一切無盡自
在者。餘門何用爲　答。餘門如虛空。何以故。
同體一門並攝一切無盡故　問　此同體門
中所攝一切者。但應攝自門中一切。豈可攝
餘門中一切耶　答。旣攝自一切復攝餘一
一門中無盡一切。如是重重窮無法界也。
何以故。圓融法界無盡緣起。無一一切。並不
成無邊量故。此經偈云。不可言說諸劫中演
說一切不可說不可說劫。猶可盡說不可說
不可盡。又偈云。一切衆生心。悉可分別知一
切刹微塵。尙可算其數。十方虛空界一毛猶
可量。菩薩初發心究竟不可測。良由此一乘
圓極自在無礙法門。得一卽得一切故耳。因
果俱齊。無前後別故。地論云。以信地菩薩。
乃至與不思議佛法爲一緣起。以六相總別
等義。而用括之。明知。因果俱時相容❻相。各
攝一切。互爲主伴。深須思之。此事不疑。又經
云。何以故。此初發心菩薩卽是佛故。悉與三
世諸如來等。亦與三世佛境界等。悉與三❼世
正法等。得如來一身無量身。三世諸佛平等智

❶在＋(無礙)？　❷體＋(門)？　❸現＋(耶爲)？　❹(隱)＋映？　❺是＝具足？　❻相＋(卽)？　❼世＋(佛)？

慧所化衆生皆悉同等。又云。初發心時便成
正覺。具足慧身不由他悟。如是云云。無量廣
如經文　問此歎因中德耳。豈可卽果德耶
答。此一乘義因果同體成一緣起。得此
卽得彼。由彼此相卽故。若不得者。因卽
不成因。何以故。不得果故非因也　問。上言
果分離緣不可說相。但論因分者。何故十信
終心。卽辯作佛得果法也　答。今言。作佛者。
但初從見聞已去。乃至第二生卽成解行。解
行終心因位窮滿者。於第三生卽得彼究竟
自在圓融果矣。由此因體依果成故。但因
位滿者。勝進卽沒於果海中也。是證境界故
不可說耳。此如龍女及普莊嚴童子善財童
子兜率天子等。於三生中卽翻彼果義等。
廣如經辯。應准思之　問。上言一念卽作佛
者。❶三中已有此義。與此何別　答。三乘望
理爲一念卽作佛。今此一乘。一念卽得具足
一切敎義理事因果等。如上一切法門。及與
一切衆生。皆悉同時同時作佛。後後能新新
斷惑亦不住學地而成正覺。具足十佛以現
無盡逆順德故。及因陀羅微細九世十世等。
遍通諸位。謂十信終心已去。十解十行十迴
向十地及佛地等。同時遍成。無有前後具足
一切耳。然此一念與百千劫無有異也。宜須
思之

師子或隱或顯若一若多定純定雜有力無力
卽彼卽彼主伴交輝理事齊現皆盡相容不礙
安立微細成辨故名微細相容安立門　又云。
微細相容安立門。此上諸義。於一念中。具足
始終同時前後逆順等一切法門。一念中炳
然同時。齊頭顯現無不明了。猶如束箭齊頭
顯現耳。故此經云。菩薩於一念中。從兜率天
降神母胎。乃至流通舍利法住久近。及所被
益諸衆生等。於一念中。皆悉顯現。廣如經文。
又云。一毛孔中。無量佛刹莊嚴淸淨曠然安
住。又云。於一塵內。微細國土一切塵等。悉於
中住。宜可如理思之　問。此義與上因陀羅
云何別耶　答。重重隱映互現因陀羅攝。齊
頭炳然現者微細攝。此等諸義並別不同。宜
細思之

此師子是有爲法念念生滅刹那無間分爲三
際爲過去現在未來此三際各有過去現在未
來總三三位以立九世卽　束爲一數法門雖
後爲世十世各各有融隔不同相由成立通融
無礙同爲一念故名十世隔法異成門　又云。
十世隔法異成門。此上諸義遍十世中。同時
別異具足顯現。以時與法不相離故。言十世
者。過去未來現在三世。各有過去❷未及現
在。卽爲❸三世也。然九世迭相卽入故成一。
總句總別合成十世也。此十世具足別異同
時顯現成緣起故。得卽入也。故此經云。或
以長劫入短劫。短劫入長劫。或百千大劫爲
一念。或一念卽爲百千大劫。或過去劫入未
來劫。未來劫入過去劫。如是自在時劫無礙
相卽入渾融成矣。又此經云。於一微塵中。
普現三世一切佛刹。又云。於一微塵中。普現
三世一切諸佛佛事。又云。於一微塵中。建立
三世一切佛轉法輪。如是云云無量廣如經
文。此普攝上諸義門。悉於十世中自在現耳。
宜可思之

卽此師子與金或隱或顯或一或多無有自性
由心迴轉諸事說理有成有立故名唯心迴轉
善成門　又云。唯心迴轉善成門。此上諸義。
是一如來藏自性淸淨心轉也。但性起具德
故。異三乘耳。然一心亦具足十❹種。如性起品
中說。十心義等者。卽其事也。所以說十者。欲
顯無盡故。如是自在具足無窮種種德耳。此
上諸義門。悉是此心自在作用。更無餘物。名
唯心迴轉等。宜思釋之

說此師子用表無明託此金體具彰眞性二事
合說況阿賴耶識令生正解名爲託事顯法生
解門　又云。託事顯法生解門❺中。此上諸
義。隨託別事以顯別法。謂諸理事等一切法
門。如此經中說十種寶王雲等事相者。此卽
諸法門也。顯上諸義可貴故。立寶以❻樹之。
顯上諸義自在故。*樹王以顯之、表上諸義
❼細畜故。資澤故斷鍔故。以雲*樹之矣。如此
等事云云無量如經思之　問。三乘中以有
此義與此何別　答。三乘託異事相表顯異
理。今此一乘所託之事相。卽是彼所顯道理。
更無異也。具足一切理事敎義。及上諸法門。
無不攝盡者也。宜可如理思之。此上十門等
解釋。及上本文十義等。皆悉同時會融。成一
法界緣起具德門。普賢境界諦觀察餘時。但
在大解大行大見聞心中。然此十門。隨一門
中卽攝餘門。無不皆盡。應以六相方便與會
通之。此可准。上來所明。並是略顯別敎一乘

❶三十(乘)？　❷未十(來)？　❸三＝九？　❹種十(德)？　❺〔中〕一？　❻樹＝表？。標？*　❼細＝潤？

緣起義耳於其中諸餘法相及問答除疑等。與彼三乘或同或異。所因所設爲方便等。廣如經論疏鈔孔目及問答中。於彼釋矣與彼三乘全別不同。宜可廣依花嚴經普賢境界准之　問。此上道理。與彼三乘義別不同。此可信矣。又以何文證知三乘外別有一乘耶　答。此經有誠文故。偈云。一切世界群生類。**尠有欲求聲聞道**。求緣覺者轉復少。求大乘者甚希有。求大乘者猶爲易。能信是法甚**爲難**。良由此法出情難信。是故聖者。將彼三乘對比決之。又偈言。若衆生下劣。其心厭沒者。示以聲聞道。令出於衆苦。若復有衆生。諸根少明利。樂於因緣法。爲說辟支佛。若人根明利。有大慈悲心。饒益於衆生。爲說菩薩道。若有無上心。決定樂大事。爲示於佛身。說無盡佛法。由此一乘非下機堪受。是故大聖善巧。於彼三乘位中。隨其機欲方便少說。由不窮法界源故。❶權二身三身等佛。今爲如是無上心機樂大事欲。方始顯佛十身境界說無窮佛法耳。名現佛身說無盡佛法也。三乘但隨機而已。未顯諸佛十身自境界故。非現佛身。又隨機少說一相一寂一味理等故。非窮盡說也。何以故。三乘以此無窮爲過失故。然此一乘。以無窮爲實德故耳。又此經云。於一世界中聞說一乘音。或二三四五乃至無量乘。此據本末分齊說耳。聖教文義顯然。不可以執情而驚怪者矣

第八括六相者言一師子是總相五根差別是別相共成一緣起是同相眼耳各不相是異相諸根合會復有師子是成相諸根各住自位是壞相　○六相緣起三門分別。初列名略釋。二明教興意。三問答解釋。初列名者。謂總相別相同相異相成相壞相。總相者。一含多德故。別相者。多德非一故。別❷相者依止總滿彼總故。同相者。多義不相違。同成一總故。異相者。多義相望各各異故。成相者。由此諸義緣起成故。壞相者。諸義各住自法不移動故。第二教興意者。此教爲顯一乘圓教法界緣起無盡圓融自在相即無礙容持。乃至因陀羅無窮理事等。此義現前。一切惑障一斷一切斷。得九世十世滅行德。即一成一切成理性。即一顯一切顯。並普別具足始終。皆齊初發心時便成正覺。良由如此法界緣起六相容融因果同時相即自在。具足逆順因即普賢解行及以證入果。即十佛境界所顯無窮。廣如花嚴經說。第三問答解釋者。然緣起法一切處遍通。今且略據緣起成舍辨　問。何者是總相　答。舍是　問　此但椽等諸緣何者是舍耶　答。椽即是舍。何以故。爲椽全獨能作舍故。若離椽舍即全不成故。爲此若得椽時即得舍矣　問。若椽全自獨作舍者。未有瓦等。亦應作舍　答。未有瓦等時。不是椽故不作。非謂是椽而不能作。今言作者。但論椽能作不說非椽作。何以故。椽是因緣。由未成舍時無因緣故。非是椽也。若是椽者。其畢全成。若不全作不名爲椽　問。若椽等諸緣。各出少力共作。不全作者有何過失　答。有斷常過若不全成。但少力者。諸緣各少力。此但多箇少力。不成一全舍故是斷也。諸緣並少力。皆無全成執有全。舍者無因有故是其常也。又若不全成者。去却一椽時。舍應猶成。在舍既全不成。故知。非少力並全成故　問。無一椽時豈非舍耶　答。但是破舍無好舍也。故知好舍全屬一椽。既屬一椽。故知。椽即是舍也　問。既舍即是椽者。餘板瓦等應即是椽耶　答。總並是椽。何以故。却椽即無故。所以然者。若無椽即舍壞。舍壞故不名板瓦等。是故板瓦等即是椽也。若不即者。舍即不成椽瓦等。並皆不成。今既並成。故知。相即耳。一椽既爾。餘椽例然。是故一切緣起法不成。即已即相即容融無礙自在圓極難思。出過情量法性緣起通一切處。准知。第二別相者。椽等諸緣別於總故。若不別者。總義不成。由無別時即無總故。此義云何。本以別成總。由無別故總不成也。是故別者。即以總爲別也　問。若總即別者應不成總耶　答。由總即別故得成總。如椽即是舍故名總相。舍即是椽故名別相。若不即舍不是椽。若不即椽不是舍。總別相即此可思之　問。若相即者云何說別　答。只由相即。是故成別。若不相即者。總在別外故非總也。別在總外故非別也。思之可解　問。若不別者有何過耶　答。有斷常過。若無別者即無別椽瓦。無別椽瓦故即不成總舍。故是斷也。若無別椽瓦等而有總舍者。無因有舍故。是常也。第三同相者　椽等諸緣和同作舍。不相違故。皆名舍。椽非作餘物故名同相也　問。此與

❶權十(顯)？　❷[相者]一？

總相何別耶　答。總相唯望一舍說。今此同
相。約椽等諸緣雖體各別。成力義齊故名同
相也　問。若不同者有何過耶　答。若不同
者有斷常過也。何者。若不同者。椽等諸緣互
相違背。不同作舍。舍不得有故是斷也。若相
違不作舍。而執有舍者。無因有舍故是常也。
第四異相者。椽等諸緣。隨自形類相差別故
　問。若異者應不同耶　答。只由異故。所以
同耳。若不異者。椽既丈二瓦應亦爾。壞本緣
法故。失前齊同成舍義也。今既舍成同名緣
者。當知異也　問。此與別相有何異耶　答。
前別相者。但椽等諸緣。別於一舍故說別相。
今異相者。椽等諸緣。迭互相望各各異故也
　問。若不異者有何過耶　答。有斷常過也。
何者。若不異者。瓦卽同椽丈二。壞本緣法不
成舍故是斷。若壞緣者不成舍。而執有舍者。
舍無因故是常也。第五成相者。由此諸緣舍
義成故。由成舍故椽等名緣。若不爾者。二俱
不成。今現得成。故知。成相耳　問。現見椽
等諸緣。各住自法本不作舍。何因得有舍義
成耶　答。只由椽等諸緣不作故。舍義得成。
所以然者。若椽作舍者。卽失本椽法故。舍
義不得成。今由不作故。椽等諸緣現前。由此
現前故。舍義得成矣。又若不作舍椽等不名
緣。今既得緣名。明知。定作舍　問。若不成何
失　答。有斷常過。何者。舍本依椽等諸緣成。
今既並不作不得有舍故。是斷也。本以成舍
名爲椽。今既不作舍故卽無椽。亦是斷。若
不成者。舍無因有故。是常也。又椽不作舍得

椽名者。亦是常也。第六壞相者。椽等諸緣各
住自法本不作故　問。現見椽等諸緣作舍
成就。何故乃說本不作耶　答。只由不作舍
法得成。若作舍去不住自法者。舍義卽不成。
何以故。作去失法舍不成故。今既舍成。明
知。不作也　問。若作去有何失　答。有斷常
二失。若言椽作去。卽失椽法。失椽法故。舍
卽無椽不得有故。是斷也。若失椽法而有舍
者。無椽有故是❶斷常也。又總卽一舍。別卽
諸緣。同卽互不相違。異卽諸緣各別。成卽諸
緣辨果。壞卽各住自法。乃爲頌曰。一卽具
多名總相。多卽非一是別相。多類自同成於
總。各體別異顯於同。一多緣起理妙成。壞住
自法常不作。唯智境界非事識。以此方便會
一乘

第九成菩提者此云道也覺也眼者師子之時
見一切有爲法更不須得壞本來寂滅離法所
捨卽於此路流入薩般若海故名爲道解無始
已來所作顚倒無一實體故名爲覺畢竟具一
切種智名成菩提文　六十花嚴三十七云
性起品 佛子。云何菩薩摩訶薩。知見如來應供等
正覺菩提。此菩薩摩訶薩。知見解一切義滅
除疑惑。不二等覺無相無行無退無量無過
無縛無脫。遠離二過知文　探玄記第十六云。
第七明性起菩提○於中略作五門。一釋名
菩提。此云覺。謂大智開悟故。以爲名。舊云道
者非也。二體性。攝論云。二智二斷爲菩提體。
若依此經。通一切法。如文知之。三種類有五。
一菩提有二。謂性淨菩提。及修成菩提。出
大品經。二有三菩提。一聲聞菩提。二緣覺菩
提。三諸佛菩提。出十地論。三有五菩提。一發
心菩提。二伏心菩提。三明心菩提。四出到菩
提。五無上菩提。亦出大品經。解云。五中初一
是十住初位。二是三賢位。三是初地見道。四
修滿。五是佛果究竟道。四有十菩提。如離世
間品說。五通一切法。經云。一切法卽菩提
等。解云。三菩提約初教。二五約終教。一切
法就頓教。十種據圓教。通卽可知。第四業
用者。謂緣二諦斷二障。證二空起二智。印
群機現萬像。具十身遍十方。周於毛端微塵
等處。通因及果。業用無邊。如此文中具足。五
釋文者○亦以十門。明菩提體性。一覺解爲
性。言一切處者。眞俗境義也。二斷障爲性。
滅除疑惑者斷二障也。三證理爲性。謂證
離能所故。云不二等。四別學離所取相故云
無相。五離能取見故云無行。六令此相見永
不再起故云無退。又釋四常體離相。五性不
遷流。六隨流不變。七具多功德故云無量。八
盡於未來故云無邊。九性淨爲性。謂在纏無
縛出障無脫。十中道爲性故云離二邊。上來
亦是內證平等文

第十八涅槃者見此師子與金二相俱盡煩惱
不生好醜現前心安如海妄想都盡無法逼迫
出纏離障永絕苦源爲入涅槃也文　六十花
嚴三十七云。佛子。云何菩薩摩訶薩。知見如
來應供等正覺大般涅槃。此菩薩摩訶薩。欲
知見如來應供等正覺大般涅槃者。當如是
知。如如般涅槃。如來大般涅槃。亦復如是。

❶〔斷〕一?

如實際。如法界。如虛空界。如實性。如離欲際。如無相際。如我性際。如一切法性際。如眞實際如般涅槃。如來大般涅槃。亦復如是。何以故。涅槃非生滅法。若法不生。當知不滅去無所至文 探玄記十六云。第九明性起涅槃○略作五門。一釋名。二體性。三種類。四業用。五釋文。前四如別說。釋文中○就初門中三。先舉法勸知。當云何知。謂如如般涅槃等當如是知。二如如下正辨所知。先標一如門。以會涅槃。謂卽此雙林北首涅槃。卽同眞如平等一味不生不滅故。云猶如眞如涅槃亦爾也。下九例然。並是如之異名。意顯涅槃同彼眞性令明淨。故約此多門說也。三何以故下。釋法同喩。亦是釋事同理文 大乘法界無差別論疏云法藏撰 涅槃名圓寂卽正理也文 孔目四云。涅槃者有三種。一小乘涅槃。謂有餘無餘。有餘者。有餘身知。無餘者。無餘身知。同數滅無爲爲體。二者三乘涅槃。有其五種。一無住處涅槃。二自性涅槃。三方便淨涅槃。四有餘涅槃。五無餘涅槃。無住者。智悲相導。無住著故。此義通因果。性淨者。本有故。寂滅故。方便淨者。藉緣修故。涅槃同前釋。有餘者。有餘應化。末窮盡故。無餘者。法身無餘。順寂滅故。三一乘涅槃者。如前所有義。若約別教言。卽十種涅槃。如離世間品說。餘義如別章文 俱舍論光記第二十三云。圓寂。梵云般涅槃。般云圓。涅槃云寂文 又杜順和尚花嚴三昧云。但法界緣起或者難階。若不先濯垢心。無以登其正覺故。大智論云。如人

鼻下有有未異嗅。沈麝香等具爲嗅也。故維摩經云。無以生滅心行說實相法故。須先打計執。然後方入圓明。若有直見色等諸法。從緣卽是法界緣起也。不必更須前方便也。如其不得直入此者。宜可從始至終一一徵問。致全斷或盡迷除法絕言見性生解。方爲得意可 問曰。云何見色等諸法。卽得入大緣起法界耶 答曰。以色等諸事本眞實已詮。卽妄心不及也。故經云。言說若絕行眞實離文字。是故見眼耳等事。卽入法界緣起中也。何者。皆是無實體性也。卽由無體幻相方成。以從緣生非自性有故。卽由無性得成幻有。是故性相渾融全收一際。所以見法卽入大緣起法界中也 問。既言空有無二。卽入融通者。 如何復云見眼耳等卽入法界中耶 答云。能見空有如是者。卽妄見心盡。方得順理入法界也。何以故。以緣起法盡離見已情繁興方緣故 問。既知如是以何方便令得入耶 答。方便不同。略有三種。一者徵令見盡如指事 問。云何者是眼。如已前小乘中六種簡之。 若入一切諸法但名門中收。無有一法非名者。 復須責其所以。所以知。眼等是名。如是展轉責其所以。令其已言絕解。二者示法令思。此復有二門。一剝顯倒心決盡如指事。以色香味觸等奪其妄計。令知倒或所有執故。不順於法。卽是意識無始妄見熏習所成。 無始急曳續生三界輪環不絕。若能覺知此執。卽是緣起當處無生。二者示法斷疑。若先不識妄心示法反成倒惑。若

不示法令見迷還著於空。所以先剝妄心。復乃示法令見。三者顯法離言絕解。就此門中亦爲二。一遮情。二表德。言遮情者 問。緣起是有耶 答。不也。卽空故。緣起之法無性卽空 向是無耶 答。不也。卽有故。以緣起之法。卽由無始得有故也 問。亦有亦無耶 答。不也。空有圓融一無二故。緣起之法。空有一際無二相故也。 如全與莊嚴具思之 問。非有非無耶 答。不也。不礙兩存故。以緣起之法。 空有互奪同時成也 問。定是之耶 答。不也。 空有互融兩不存故。 緣起之法。 空奪有盡。唯空而非有有奪空盡。 唯有而非空相奪。 同時兩相雙泯。 二表德者 問。 緣起是有耶 答。 是也。 幻有不無故 問。是無耶 答。是也。無性卽空故 問。亦有亦無耶 答。是也。不礙兩存故 問。非有非無耶 答。是也。互奪雙泯故。 又以緣起故是有。 以緣起故是無。 以緣起故是亦有亦無。 以緣起故是非有非無。 乃至一不一。 亦不一。 非不一。 非不一。 多不多。 亦多亦不多。 非多非不多。 如是是多是一。 亦是多亦是一。 非非是多。 非非是一。非非多。非非一。卽不卽四句。准之。如是遮表圓融無礙。皆由緣起自在故。若能如是者。方得見緣起法也。何以故。圓融一際種法見故。若不同時前後見者。是顚倒見非正見也。何以故。前後別見不稱法故 問。如是見已。云何方便入法界耶 答。言入方便者。卽於緣起法上消息取之。何者卽此緣起之法。卽空言性故幻有

方成。然此法者。卽全以無性性爲其法也。是故此法卽無性。而不礙相存也。若不無性性起不成收。以自性不生。皆從緣故。旣全收性盡性。卽無爲不可分別。隨無大少性無不圓。一切亦卽全性爲身。是故令彼爲此。卽性不礙幻相所以。一具衆多。旣彼此全體相收不礙。彼此差別也。是故彼中有此。此中有彼故。經云。法同法性入諸法故。解云。法者卽擧緣起幻有法也。同性者。緣起卽空而不礙此相故。全收彼爲此。以彼卽空而不礙彼相故。旣此彼全收相皆不壞。是故此中有彼。彼中有此。非但彼此相收。一切亦復如是。經云。一中解無量。無量中解一。轉轉生非定智者無所畏。又云於一法中解衆多法。衆多法中解了一法。如是相收彼此卽入。同時顯現無前無後。隨一圓融卽全彼此也　問。法旣如是智後如何　答。智順於法一際緣成。冥契之差顯現。不無先後故。經云。普現境界淸淨身。我今演說人□聽解云。普賢者。卽是法智相應頓現多法也。卽明法唯普眼所知。簡非餘智境界也。境界者。卽明多法互入。猶如帝網天珠重重無盡之境界也。淸淨身者。卽明前諸法同時卽入終始。離源緣起集成見心無寄也。然帝釋天珠網者。卽號因陀羅網也。然此帝網皆以寶成。以寶明徹遞相影現。涉入重重。於一珠中同時頓現。隨一卽爾竟無已來也。今且向西南邊取一顆珠驗之。卽此一珠能頓現一切珠影。此珠旣爾。餘一一亦然。現一一珠一時頓現。一切珠旣爾。餘一一亦然。如是重重無有邊際。卽此重重無邊際珠影。皆在一珠中。炳然齊現。餘皆不妨。此若於一珠中坐時。卽坐著十方重重一切珠也。何以故。一珠中有一切珠故。一切珠中有一珠時。卽坐著一切珠也。一切總此准以思之。旣於一珠中入一切珠。而竟不出此一珠。於一切珠入一珠而竟不起此一珠　問。旣言於一珠中入一切珠而竟不出此一珠者。云何得入一切珠耶　答。只由不出此珠。是故得入一切珠。若於此一珠入一切珠者。卽不得入一切珠也。何以故。離此珠內無別珠故　問。若離此珠內無一切珠者。此網卽但一珠所成。如何言結多珠成耶　答。只由唯獨一珠方始結多爲網。何以故。由此一珠獨成網故。若其此珠全無網故　問。若唯獨一珠者云何言結成網耶　答。結多珠成網者。卽唯獨一珠也。何以故。一是總相具多故。若無一一切無故。是故此網一珠成也。一切入一唯思可知　問。雖西南邊一珠總收十方一切珠盡無索。方各各有珠。云何言網唯一珠成耶　答。十方一切珠者。總是西南方一顆珠也。何以故。西南邊一珠。卽十方一切珠故。若不信西南邊一珠。卽是十方一切珠者。但以墨點點西南邊一珠著時。卽十方珠中皆有墨點。旣十方一切珠上皆有墨點。故知。十方一切珠卽是一珠也。言十方一切珠不是西南邊一珠者。豈可是人一時遍點十方一切珠耶。縱令遍點十方一切珠者。卽是一珠也。此一爲始旣爾餘爲論亦然。重重無際點點皆同。香香難厚。一成識畢如斟。妙喩類法思之。法不如然。喩同非喩一多相似故爲言。何者。此珠但得願相涉入之質。各珠法不如然至體更徹故。經云。以非喩爲喩等也。諸有行者。准喩思之

盧舍那佛過去行　令佛刹海皆淸淨
無量無數無邊際　彼一切處自在邊
如來法身不思議　無色無相無邊匹
示現色相爲衆生　十方受化靡不現
一切佛刹微塵事　盧舍那現自在力
弘誓佛海震音聲　調伏一切衆生類

花嚴五教止觀云(全同)

私云。五教止觀有五門。一法有我之門(小乘教)二生卽無生門(大乘始教)三事理圓融門(大乘終教)四語觀雙絕門(大乘頓教)五花嚴三昧門(一乘圓教)今言杜順和尙花嚴三昧者。引此中第五收也

終南山杜順禪師緣起

其禪師有一弟子。奉事以經三十餘年。其弟子常思。向五臺施來珠菩薩。他日忽然。諸量和上。弟子而已欲向五臺禮拜。願和上慈悲放(某甲)去。和上再三苦留不得。其禪師遂放去。汝早來吾得汝。遂拜辭和上。經旬日方到五臺。悉誠頂禮。忽遇一老人云。汝彼從何處來。弟子答。從□終南山來。汝有何宜來。故禮拜文珠菩薩。老人云。文珠不出此問。弟子問老人曰。在何處。老人報云。在終南山。杜順禪師是。其弟子驚怪。報老人曰。是弟子。和上奉事經三十年。老人曰。汝雖奉事由來不

識。汝大忽卽迴夜頭到卽一見。若隔宿寂不見也。汝便行卽得。其人極怪來經一月方剎今日却迴若爲投宿可對信比丘老人語卽迴須更觀西京日薄陀峽甚怪。便且遇諸善知識家。皆是不錯。逡巡間鼓聲動拋。趁南門出早被閉了。甚悵望不得出城。遂却滿善知識家寄宿之。止鼓動卽出城。忽行到山。其和上昨夜早已滅度訖。其人甚怨恨。不得見和上別極悲哽。早如五臺老人言。方知。是文珠菩薩。其禪師述花嚴法界觀十玄止觀義海義章。見行於世。乃是文珠菩薩化身耳

金師子章勘文終

六十花嚴七。二十二。三十四。三十七。三十八　大集經十四

梵網經下　大品經五

探玄記一。四。八。十六。十七　花嚴遊心法界記法藏撰

綱目　五教章上中

花嚴一乘成佛妙義青丘沙門見登之集

花嚴一乘十玄門大唐終南山太一山至相寺釋智儼撰

五教章指事上中　孔目一四

花嚴法界觀終南山杜順集

花嚴五教止觀終南山杜順記

大乘法界無差別論疏法藏撰

俱舍論光記三二十三

寫本云

一交了元景雅勘之其遺漏事聖詮追勘

慶安五年七月十六日以石水院經藏本不恥惡筆書寫之了

同二十日一校合了

沙門永辨